

11.03.96**Empfehlungen**
der Ausschüsse**R**zu **Punkt ...** der 695. Sitzung des Bundesrates am 22. März 1996

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der Rechtsausschuß empfiehlt dem Bundesrat, in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da in diesen Verfahren keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Wahlprüfungsbeschwerde
des Herrn Prof. Dr. Werner Hoppe
vom 26. Januar 1996
gemäß Artikel 41 Abs. 2 GG, § 48 BVerfGG
gegen den Beschluß des Deutschen Bundestages
vom 30. November 1995 (BT-Drucks. 13/2800)
in der Wahlanfechtungssache: - AZ.: WP 1077/94 -
Herr Dr. Werner Hoppe
gegen die Gültigkeit der Wahl zum 13. Deutschen
Bundestag vom 16. Oktober 1994 - 2 BvC 3/96 -
- b) Wahlprüfungsbeschwerde
des Herrn Prof. Dr. Dr. h.c. Hans Meyer
vom 26. Januar 1996
gemäß Artikel 41 Abs. 2 GG, § 48 BVerfGG
gegen den Beschluß des Deutschen Bundestages
vom 30. November 1995
(BT-Drucks. 13/2800) in der
Wahlanfechtungssache - Az.: WP 51/94 -
des Herrn Prof. Dr. Dr. h.c. Hans Meyer gegen
die Gültigkeit der Wahl zum 13. Deutschen Bundestag
vom 16. Oktober 1994 - 2 BvC 4/96 -

Ausgeliefert am 12. März 1996

- c) Vorlagebeschluß
des Verwaltungsgerichts Berlin
vom 4. Januar 1996
- VG 60-A-6.95 -
zur Prüfung, ob § 3 Abs. 1 Satz 2 des Personalvertretungs-
gesetzes Berlin vom 26. Juli 1974 (GVBl. <BE> S. 1669)
i. d. F. der Bekanntmachung vom 14. Juli 1994 (GVBl. <BE> S. 337),
zuletzt geändert durch Artikel VIII des Gesetzes über die
Neuorganisation der Schulaufsicht und die Errichtung eines
Landesschulamts in Berlin vom 26. Januar 1995
(GVBl. <BE> S. 26), mit §§ 103, 104 Satz 1, § 105 Satz 1
i. V. m. § 94 des Bundespersonalvertretungsgesetzes vom
15. März 1974 (BGBl. I S. 693), zuletzt geändert durch
Artikel 2 § 3 des Gesetzes zur Neuregelung der Vorschriften
über den Bundesgrenzschutz vom 19. Oktober 1994
(BGBl. I S. 2978), vereinbar ist - 2 BvL 2/96 -
- d) Vorlagebeschluß
des Bundessozialgerichts
vom 17. Juli 1990 und
Ergänzungsbeschluß vom 7. November 1995
- 12 RK 18/88 - und - 12 RK 31/95 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob Artikel 2 § 27 Abs. 1 Satz 1 des Angestelltenversicherungs-
Neuregelungsgesetzes (AnVNG) i. d. F. des Artikels 2 § 2
Nr. 6 des Dritten Rentenversicherungs-Änderungsgesetzes
vom 28. Juli 1969 (BGBl. I S. 956)
mit Artikel 3 Abs. 1 des Grundgesetzes vereinbar ist - 1 BvL 16/90 -
- e) Vorlagebeschluß
des Sozialgerichts Gotha
vom 9. Juni 1995
- S 5 / An - 649/94 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob § 6 Abs. 2 und § 6
Abs. 3 Nr. 7 des Gesetzes zur Überführung der Ansprüche
und Anwartschaften aus Zusatz- und Sonderversorgungs-
systemen des Beitrittsgebiets (Anspruchs- und Anwartschafts-
überführungsgesetz - AAÜG) vom 25. Juli 1991 (BGBl. I
S. 1606), geändert durch das Gesetz zur Änderung des
Renten-Überleitungsgesetzes (RÜG-ÄndG) vom
18. Dezember 1991 (BGBl. I S. 2207) und das Gesetz
zur Ergänzung der Rentenüberleitung (Rentenüberleitungs-
Ergänzungsgesetz - Rü-ErgG) vom 24. Juni 1993

(BGBl. I S. 1038), mit Artikel 2 Abs. 1, Artikel 3, 20 Abs. 1 und 3 und Artikel 28 Abs. 1 Satz 1 des Grundgesetzes vereinbar sind

- 1 BvL 22/95 -

- f) Vorlagebeschluß
des Sozialgerichts Gotha
vom 8. August 1995
- S 5 / An 136/94 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob § 6 Abs. 2 des Gesetzes
zur Überführung der Ansprüche und Anwartschaften aus
Zusatz- und Sonderversorgungssystemen des Beitrittsgebiets
(Anspruchs- und Anwartschaftsüberführungsgesetz - AAÜG)
vom 25. Juli 1991 (BGBl. I S. 1606), geändert durch das
Gesetz zur Änderung des Renten-Überleitungsgesetzes
(RÜG-ÄndG) vom 18. Dezember 1991 (BGBl. I S. 2207) und
das Gesetz zur Ergänzung der Rentenüberleitung (Rentenüber-
leitungsgesetz - Rü-ErgG) vom 24. Juni 1993
(BGBl. I S. 1038), mit Artikel 2 Abs. 1, Artikel 3, 20 Abs. 1 und 3
und Artikel 28 Abs. 1 Satz 1 des Grundgesetzes vereinbar ist - 1 BvL 24/95 -
- g) Vorlagebeschlüsse
des Verwaltungsgerichts Aachen
vom 1. Oktober 1992 - 4 K 117/91 -,
- 4 K 247/94 - und
Ergänzungsbeschlüsse
vom 18. Juli 1995 - 8 K 117/91 - und
- 8 K 247/91 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob Artikel 4 Abs. 2 des
Gesetzes zur Änderung des Wohnungsbindungsgesetzes
(WoBindÄndG) vom 17. Mai 1990 (BGBl. I S. 934 f.) mit
dem Grundgesetz vereinbar ist, soweit hierdurch die Anwendung
der §§ 16, 16 a, 28 WoBindG in der mit Inkrafttreten dieses
Gesetzes geltenden Fassung bestimmt ist, u. a. wenn die als
Darlehen bewilligten öffentlichen Mittel nach dem
31. Dezember 1989 und vor dem 30. Mai 1990 zurückgezahlt - 1 BvL 44/92
wurden - 1 BvL 48/92 -
- h) Antrag
auf Erlaß einer einstweiligen Anordnung
der Frau D. B. und
32 weiterer Antragsteller
vom 10. Januar 1996

gerichtet auf Außervollzugsetzung von
Artikel 2 § 3 des Entschädigungs- und Ausgleichs-
leistungsgesetzes - EALG vom 27. September 1994
(BGBl. I S. 2624; 1995 I S. 110) i. V. m. der Flächener-
werbsverordnung - FlErwV vom 20. Dezember 1995
(BGBl. I S. 2072)
wegen Unvereinbarkeit mit dem Grundgesetz

- 1 BvR 1408/95 -

- i) Verfassungsbeschwerde
des Herrn R. S.
vom 2. Oktober 1995
gegen das Urteil des Finanzgerichts
Rheinland-Pfalz vom 1. März 1995
- 1 K 2361/94 -
wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 3 Abs. 1 GG
betr. die unterschiedliche Besteuerung von Beamten-
pensionen (§ 19 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 EStG) im Verhältnis
zur Besteuerung von Sozialversicherungsrenten (§ 22
Satz 1 Nr. 1, Satz 3 Buchstabe a EStG)

- 2 BvR 2295/95 -

- j) Verfassungsbeschwerde
des Herrn G. P.
vom 28. November 1995
gegen Artikel 12 Abs. 10 Nr. 2 Buchstabe b des
Postneuordnungsgesetzes - PtNeuOG - vom
14. September 1994 (BGBl. I S. 2325)
wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 33 Abs. 5 und
Artikel 3 Abs. 1 des Grundgesetzes

- 2 BvR 2758/95 -

Beschluß
des Bundesrates

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der Bundesrat hat in seiner 695. Sitzung am 22. März 1996 beschlossen, zu den in der Drucksache 167/96 unter Buchstabe a bis j näher bezeichneten Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen.