

03.06.96**Empfehlungen**
der Ausschüsse**R**zu **Punkt ...** der 698. Sitzung des Bundesrates am 14. Juni 1996

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der Rechtsausschuß empfiehlt dem Bundesrat, in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da in diesen Verfahren keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Vorlagebeschluß
des Sozialgerichts Gotha
vom 28. April 1995
- S-5/An - 537/93 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob § 7 Abs. 1 Satz 1
des Gesetzes zur Überführung der Ansprüche und Anwartschaften
aus Zusatz- und Sonderversorgungssystemen vom 25. Juli 1991
(BGBl. I S. 1606), geändert durch das RÜG-Änderungsgesetz
vom 18. Dezember 1991 (BGBl. I S. 2207) und das
RÜG-Ergänzungsgesetz vom 24. Juni 1993 (BGBl. S. 1038)
mit Artikel 2 Abs. 1, Artikel 3, 20 Abs. 1 und 3 und
Artikel 28 Abs. 1 Satz 1 des Grundgesetzes insoweit vereinbar ist,
als für Zeiten der Zugehörigkeit zu dem Sonderversorgungssystem
des ehemaligen Ministeriums für Staatssicherheit/Amt für
Nationale Sicherheit das für die Berechnung einer Rente aus der
gesetzlichen Rentenversicherung maßgebende Arbeitsentgelt oder
Arbeitseinkommen höchstens bis zu dem jeweiligen Betrag der
Anlage 6 AAÜG - d. h. maximal in Höhe von 70 % des Durchschnitts-
verdienstes aller Versicherten der früheren DDR -
zugrunde gelegt wird

- 1 BvL 15/95 -

Ausgeliefert am 03. JUNI 1996

- b) Vorlagebeschlüsse
des Bundessozialgerichts
vom 14. Juni 1995
- 4 RA 4/94 - und - 4 RA 28/94 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob § 10 Abs. 1 Satz 2
des Gesetzes zur Überführung der Ansprüche und
Anwartschaften aus Zusatz- und Sonderversorgungssystemen
(AAÜG) vom 25. Juli 1991 (BGBl. I S. 1606), geändert durch
das RÜG-Änderungsgesetz vom 18. Dezember 1991
(BGBl. I S. 2207) und das RÜG-Ergänzungsgesetz vom
24. Juni 1993 (BGBl. I S. 1038) insoweit mit Artikel 14 Abs. 1
Satz 1 Regelung 1 und Satz 2 sowie Artikel 20 Abs. 1 des
Grundgesetzes vereinbar ist, als die Summe der Zahlbeträge
aus gleichartigen Renten der Rentenversicherung und Leistungen der
Zusatzversorgungssysteme der Anlage 1 Nr. 1 oder 4 bis 18 auf
2700 DM begrenzt worden ist.
- 1 BvL 31/95
1 BvL 32/95 -
- c) Vorlagebeschlüsse
des Bundessozialgerichts
vom 14. Juni 1995 - 4 RA 54/94 -, - 4 RA 102/94 - und - 4 RA 56/94 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob § 7 Abs. 1 Satz 1 des
Gesetzes zur Überprüfung der Ansprüche und Anwartschaften
aus Zusatz- und Sonderversorgungssystemen (AAÜG) vom
25. Juli 1991 (BGBl. I S. 1606), geändert durch das
RÜG-Änderungsgesetz vom 18. Dezember 1991
(BGBl. I S. 2207) und das RÜG-Ergänzungsgesetz vom 24. Juni 1993
(BGBl. I S. 1038) i.V.m. Anlage 6 zum AAÜG
insoweit mit Artikel 3 Abs. 1 und Artikel 20 Abs. 1 des
Grundgesetzes vereinbar ist, als daß während der Zugehörigkeit
zu dem Versorgungssystem des ehemaligen Ministeriums für
Staatssicherheit (MfS) maßgebende Arbeitsentgelt höchstens
bis zu dem jeweiligen Betrag der Anlage 6 zum AAÜG, also
ausschließlich bis zu sieben Zehnteln des Durchschnittsentgelts
Ost für die Berechnung der Rentenhöhe berücksichtigt wird.
- 1 BvL 33/95
1 BvL 36/95
1 BvL 37/95 -

d) Vorlagebeschlüsse

des Bundessozialgerichts

vom 14. Juni 1995

- 4 RA 98/94 - und - 4 RA 1/95 -

zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob § 6 Abs. 2 Satz 1 und 2 des Gesetzes zur Überführung der Ansprüche und Anwartschaften aus Zusatz- und Sonderversorgungssystemen (AAÜG) vom 25. Juli 1991 (BGBl. I S. 1606), geändert durch das RÜG-Änderungsgesetz vom 18. Dezember 1991 (BGBl. I S. 2207) und das RÜG-Ergänzungsgesetz vom 24. Juni 1993 (BGBl. I S. 1038) i.V.m. den Anlagen 2 Nr. 2, 4, 5 und 8 zum AAÜG insoweit mit Artikel 3 Abs. 1 des Grundgesetzes vereinbar ist, als die bei der Berechnung einer Rente nach dem Sechsten Buch Sozialgesetzbuch zugrundegelegenden Arbeitsentgelte aus einer Tätigkeit als Offizier der Deutschen Volkspolizei der ehemaligen DDR in jedem Fall zu kürzen sind, falls sie das 1,4-fache des Durchschnittsentgelts Ost (Werte der Anlage 4 zum AAÜG) überschreiten.

- 1 BvL 34/95

1 BvL 35/95 -

e) Vorlagebeschluß

des Bayerischen Verwaltungsgerichts Regensburg

vom 21. Februar 1996

- R0 1 K 93.2195 -

zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob

1. Artikel 1 § 1 i.V.m. Anlage 2 - gültig ab 1. Januar 1990 - und Artikel 10 § 4 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1988 vom 20. Dezember 1988 (BGBl. I S. 2363),
2. Artikel 1 § 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 10 § 5 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1991 vom 21. Februar 1992 (BGBl. I S. 266),
3. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 12 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1992 vom 23. März 1993 (BGBl. I S. 342),
4. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 5 § 3 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1993 vom 20. Dezember 1993 (BGBl. I S. 2139),
5. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 9 § 3 Abs. 2 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1994 vom 24. August 1994 (BGBl. I S. 2229) und
6. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 15 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1995 vom 18. Dezember 1995 (BGBl. I S. 1942)

insoweit mit dem Grundgesetz vereinbar ist, als der Gesetzgeber es unterlassen hat,

- durch das Gesetz vom 20. Dezember 1988 für verheiratete Beamte der Besoldungsgruppen A 11 und A 12 mit drei Kindern und
- durch die Gesetze vom 21. Februar 1992, 23. März 1993, 20. Dezember 1993, 24. August 1994 und 18. Dezember 1995 für verheiratete Beamte der Besoldungsgruppe A 12 mit drei Kindern

kinderbezogene Gehaltsbestandteile in einer dem Grundsatz der amtsangemessenen Alimentation entsprechenden Höhe festzusetzen.

- 2 BvL 5/96 -

- f) Vorlagebeschluß
des Bayerischen Verwaltungsgerichts Regensburg
vom 21. Februar 1996
- R0 1 K 93.0725 -

zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob

1. Artikel 1 § 1 i.V.m. Anlage 2 - gültig ab 1. Januar 1990 - und Artikel 10 § 4 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1988 vom 20. Dezember 1988 (BGBl. I S. 2363),
2. Artikel 1 § 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 10 § 5 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1991 vom 21. Februar 1992 (BGBl. I S. 266),
3. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 12 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1992 vom 23. März 1993 (BGBl. I S. 342),
4. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 5 § 3 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1993 vom 20. Dezember 1993 (BGBl. I S. 2139),
5. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 9 § 3 Abs. 2 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1994 vom 24. August 1994 (BGBl. I S. 2229) und
6. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 15 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1995 vom 18. Dezember 1995 (BGBl. I S. 1942)

insoweit mit dem Grundgesetz vereinbar ist, als der Gesetzgeber es unterlassen hat,

- durch die Gesetze vom 20. Dezember 1988, 21. Februar 1992 und 23. März 1993 für verheiratete Beamte der Besoldungsgruppe A 7 mit drei Kindern

- sowie
- durch das Gesetz vom 20. Dezember 1993 für verheiratete Beamte der Besoldungsgruppe A 7 und A 8 mit drei Kindern und durch die Gesetze vom 24. August 1994 und 18. Dezember 1995 für verheiratete Beamte der Besoldungsgruppe A 8 mit drei Kindern kinderbezogene Gehaltsbestandteile in einer dem Grundsatz der amtsangemessenen Alimentation entsprechenden Höhe festzusetzen.

- 2 BvL 6/96 -

- g) Vorlagebeschluß
des Bayerischen Verwaltungsgerichts Regensburg
vom 21. Februar 1996
- R0 1 K 91.2020 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob
1. Artikel 1 § 1 i.V.m. Anlage 2 - gültig ab 1. Januar 1990 - und Artikel 10 § 4 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1988 vom 20. Dezember 1988 (BGBl. I S. 2363),
 2. Artikel 1 § 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 10 § 5 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1991 vom 21. Februar 1992 (BGBl. I S. 266),
 3. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 12 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1992 vom 23. März 1993 (BGBl. I S. 342),
 4. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 5 § 3 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1993 vom 20. Dezember 1993 (BGBl. I S. 2139),
 5. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 9 § 3 Abs. 2 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1994 vom 24. August 1994 (BGBl. I S. 2229) und
 6. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 15 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1995 vom 18. Dezember 1995 (BGBl. I S. 1942)
- insoweit mit dem Grundgesetz vereinbar ist, als der Gesetzgeber es unterlassen hat, für verheiratete Beamte der Besoldungsgruppe A 12 mit drei Kindern kinderbezogene Gehaltsbestandteile in einer dem Grundsatz der amtsangemessenen Alimentation entsprechende Höhe festzusetzen.

- 2 BvL 7/96 -

h) Vorlagebeschluß

des Bayerischen Verwaltungsgerichts Regensburg

vom 21. Februar 1996

- R0 1 K 91.0352 -

zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob

1. Artikel 1 § 1 i.V.m. Anlage 2 - gültig ab 1. Januar 1990 - und Artikel 10 § 4 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1988 vom 20. Dezember 1988 (BGBl. I S. 2363),
2. Artikel 1 § 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 10 § 5 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1991 vom 21. Februar 1992 (BGBl. I S. 266),
3. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 12 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1992 vom 23. März 1993 (BGBl. I S. 342),
4. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 5 § 3 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1993 vom 20. Dezember 1993 (BGBl. I S. 2139),
5. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 9 § 3 Abs. 2 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1994 vom 24. August 1994 (BGBl. I S. 2229) und
6. Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 und Artikel 15 Abs. 1 des Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetzes 1995 vom 18. Dezember 1995 (BGBl. I S. 1942)

insoweit mit dem Grundgesetz vereinbar ist, als der Gesetzgeber es unterlassen hat,

- durch die Gesetze vom 20. Dezember 1988, 21. Februar 1992, 23. März 1993, 20. Dezember 1993 und 24. August 1994 für verheiratete Richter der Besoldungsgruppe R 1 mit fünf Kindern und
- durch das Gesetz vom 18. Dezember 1995 für verheiratete Richter der Besoldungsgruppe R 2 mit mehr als drei Kindern kinderbezogene Gehaltsbestandteile in einer dem Grundsatz der amtsangemessenen Alimentation entsprechenden Höhe festzusetzen.

- 2 BvL 8/96 -

i) Vorlagebeschluß

des Verwaltungsgerichts Osnabrück

vom 27. September 1995

- 3 A 140/92 -

zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob Anlage V zu § 39 des Bundesbesoldungsgesetzes i.d.F.

- des Artikels 1 § 1 BBVAnpG 91 vom 21. Februar 1992 (BGBl. I S. 266),

- des Artikels 1 BBVAnpG 92 vom 23. März 1993 (BGBl. I S. 342),
- des Artikels 1 BBVAnpG 93 vom 20. Dezember 1993 (BGBl. I S. 2139) und
- des Artikels 1 BBVAnpG 94 vom 24. August 1994 (BGBl. I S. 2229)

mit Artikel 33 Abs. 5 des Grundgesetzes vereinbar ist, soweit dort die kinderbezogenen Gehaltsbestandteile für verheiratete Beamte/Beamtinnen der Besoldungsgruppe A 14 mit mehr als zwei Kindern von Januar 1992 an festgesetzt sind.

- 2 BvL 9/96 -

14.06.96

Beschluß
des Bundesrates

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der Bundesrat hat in seiner 698. Sitzung am 14. Juni 1996 beschlossen, zu den in der Drucksache 406/96 unter Buchstaben a bis i näher bezeichneten Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen.