

02.10.97**Empfehlungen****R****der Ausschüsse**zu Punkt der 717. Sitzung des Bundesrates am 17. Oktober 1997

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuß** empfiehlt dem Bundesrat,
in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer
Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da in diesen Verfahren keine Umstände
ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Vorlagebeschlüsse
des Bundessozialgerichts
vom 14. Juni 1995
- 3 RK 20/94, 3 RK 21/94, 3 RK 23/94 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
- I. ob die in § 35 Sozialgesetzbuch Fünftes Buch (SGB V)
den Spitzenverbänden der Krankenkassen eingeräumte Befugnis,
für Arzneimittel Festbeträge festzusetzen, mit Artikel 12, 20 und
80 GG vereinbar ist
- II. ob die in § 36 i.V.m. § 35 Sozialgesetzbuch Fünftes Buch (SGB V)
den dort genannten Körperschaften eingeräumte Berechtigung,
für Hilfsmittel Festbeträge festzusetzen, mit Artikel 12, 20 und 80 GG
vereinbar ist
- III. ob die in § 36 i.V.m. § 35 Sozialgesetzbuch Fünftes Buch (SGB V)
den dort genannten Körperschaften eingeräumte Berechtigung, für
Hilfsmittel Festbeträge festzusetzen, mit Artikel 12 und 20 GG
vereinbar ist

- 1 BvL 28/95
1 BvL 29/95
1 BvL 30/95 -

Ausgeliefert am 06. OKT. 1997

- b) Vorlagebeschluß
des Arbeitsgerichts Arnsberg
vom 2. Juli 1997
- 1 Ca 1635/96 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob § 10 Abs. 1 Satz 1 des
Bundesurlaubsgesetzes vom 8. Januar 1963 (BGBl. I S. 2),
neugefaßt mit Wirkung vom 1. Oktober 1996 durch das Arbeits-
rechtliche Beschäftigungsförderungsgesetz vom 25. September 1996
(BGBl. I S. 1476), insoweit gegen Artikel 9 Abs. 3 GG verstößt, als er
bestimmt, daß der Arbeitgeber berechtigt ist, von je fünf Tagen, an
denen der Arbeitgeber infolge einer Maßnahme der medizinischen Vorsorge
oder Rehabilitation (§ 9 Abs. 1 des Entgeltfortzahlungsgesetzes) an
seiner Arbeitsleistung verhindert ist, die ersten zwei Tage auf den
Erholungsurlaub anzurechnen

- 1 BvL 14/97 -

- c) Vorlagebeschluß
des Verwaltungsgerichts Frankfurt am Main
vom 22. Januar 1996
- 9 E 3967/94 (2) -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob
- a) die kinderbezogenen Besoldungsbestandteile
von Beamtinnen und Beamten aus den
Besoldungsgruppen A 4 bis A 13 mit Ausnahme der Besoldungs-
gruppe A 10, jeweils soweit mehr als zwei Kinder unterhalts-
pflichtig sind und deshalb erhöhten Ortszuschlag beziehen (§ 40
Abs. 3, 4 BBesG i.V.m. der Anlage V zum Bundesbesoldungs-
gesetz), in den
- seit 1. Januar 1990 (Neufassung des Bundesbesoldungs-
gesetzes vom 21. Februar 1989, BGBl. I S. 261, 311),
 - seit 1. Januar 1991 (Neufassung des Bundesbesoldungs-
gesetzes vom 6. Februar 1991, BGBl. I S. 293, 340),
 - seit 1. März 1991 (Bundesbesoldungs- und -versorgungs-
anpassungsgesetz 1991 vom 21. Februar 1992, BGBl. I
S. 266, 275, 278),
 - seit 1. Januar 1992 (Neufassung des Bundesbesoldungs-
gesetzes vom 9. März 1992, BGBl. I S. 409, 456),
 - seit 1. Mai 1992 (Bundesbesoldungs- und -versorgungs-
anpassungsgesetz 1992 vom 23. März 1993, BGBl. I S. 342, 352),
 - seit 1. Januar 1993 bzw. 1. Mai 1993 Bundesbesoldungs- und
-versorgungsanpassungsgesetz 1993 vom 20. Dezember 1993,
BGBl. I S. 2139, 2141, 2144),
 - seit 1. Oktober 1994 (Neubekanntmachung des Bundesbesoldungs-
gesetzes vom 21. September 1994, BGBl. I S. 2646, 2696),
 - seit 1. Mai 1995 (Bundesbesoldungs- und -versorgungs-

anpassungsgesetz 1995 vom 18. Dezember 1995,
BGBl. I S. 1942, 1950)

geltenden Fassungen mit Artikel 33 Abs. 4 und 5 GG wegen unzureichender Alimentation unvereinbar und deshalb ungültig sind,

- b) § 2 Abs. 1 des Bundesbesoldungsgesetzes mit Artikel 19 Abs 4 GG (Justizgewährungsanspruch) und Artikel 20 Abs. 3 GG (Rechtsstaatsprinzip) unvereinbar und deshalb ungültig ist, insofern diese Norm es den Gerichten verwehrt, über einen Anspruch auf verfassungsgemäße amtsangemessene Alimentation der Beamtinnen und Beamten mit mehr als zwei Kindern unmittelbar abschließend zu entscheiden

- 2 BvL 10/96 -

d) Vorlagebeschluß

des Verwaltungsgerichts Koblenz

vom 22. April 1997

- 6 K 2110/94.KO -

zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob

- a) Artikel 1 § 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 10 § 4 Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst- und Versorgungsbezügen in Bund und Ländern 1988 (Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetz 1988) vom 20. Dezember 1988 (BGBl. I S. 2363) in der ab dem 1. Januar 1990 geltenden Fassung,
- b) Artikel 1 § 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 10 § 5 Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst- und Versorgungsbezügen in Bund und Ländern 1991 (Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetz 1991) vom 21. Februar 1992 (BGBl. I S. 266),
- c) Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 12 Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst- und Versorgungsbezügen in Bund und Ländern 1992 (Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetz 1992) vom 23. März 1993 (BGBl. I S. 342),
- d) Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 5 § 3 Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst- und Versorgungsbezügen in Bund und Ländern 1993 (Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetz 1993) vom 20. Dezember 1993 (BGBl. I S. 2139),
- e) Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 9 § 3 Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst- und Versorgungsbezügen in Bund und Ländern 1994 (Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetz 1994) vom 24. August 1994 (BGBl. I S. 2229) und
- f) Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 15 Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst- und Versorgungsbezügen

in Bund und Ländern 1995 (Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetz 1995) vom 18. Dezember 1995 (BGBl. I S. 1942)

insoweit mit dem Grundgesetz vereinbar sind, als der Gesetzgeber es unterlassen hat, in dem Zeitraum vom 1. Januar 1990 bis 31. Dezember 1995 für verheiratete Beamte der Besoldungsgruppe A 12 BBesO mit drei unterhaltsberechtigten Kindern kinderbezogene Gehaltsbestandteile in einer dem Grundsatz der amtsangemessenen Alimentation entsprechenden Höhe festzusetzen

- 2 BvL 3/97 -

e) Vorlagebeschluß

des Verwaltungsgerichts Koblenz
vom 22. April 1997

- 6 K 5073/94.KO -

zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob

a) Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 5 § 3

Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst- und Versorgungsbezügen in Bund und Ländern 1993 (Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetz 1993) vom 20. Dezember 1993 (BGBl. I S. 2139) in der ab dem 1. Januar 1993 geltenden Fassung,

b) Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 9 § 3

Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst- und Versorgungsbezügen in Bund und Ländern 1994 (Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetz 1994) vom 24. August 1994 (BGBl. I S. 2229) und

c) Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 15

Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst- und Versorgungsbezügen in Bund und Ländern 1995 (Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungsgesetz 1995) vom 18. Dezember 1995 (BGBl. I S. 1942)

insoweit mit dem Grundgesetz vereinbar sind, als der Gesetzgeber es unterlassen hat, in dem Zeitraum vom 1. Januar 1993 bis 31. Dezember 1995 für verheiratete Beamte der Besoldungsgruppe A 11 BBesO mit vier unterhaltsberechtigten Kindern kinderbezogene Gehaltsbestandteile in einer dem Grundsatz der amtsangemessenen Alimentation entsprechenden Höhe festzusetzen

- 2 BvL 4/97 -

- f) Vorlagebeschluß
des Verwaltungsgerichts Koblenz
vom 28. Mai 1997
- 10 K 3076/95.KO -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob
- a) Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 9 § 3
Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst-
und Versorgungsbezügen in Bund und Ländern 1994
(Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungs-
gesetz 1994) vom 24. August 1994 (BGBl. I S. 2229) und
 - b) Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 15
Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst-
und Versorgungsbezügen in Bund und Ländern 1995
(Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungs-
gesetz 1995) vom 18. Dezember 1995 (BGBl. I S. 1942)
insoweit mit dem Grundgesetz vereinbar sind, als der Gesetz-
geber es unterlassen hat, in dem Zeitraum vom 1. Januar 1994
bis 31. Dezember 1995 für verheiratete Beamte der Besoldungs-
gruppe A 7 BBesO mit drei unterhaltsberechtigten Kindern
kinderbezogene Gehaltsbestandteile in einer dem Grundsatz der
amtsangemessenen Alimentation entsprechenden Höhe
festzusetzen

- 2 BvL 5/97 -

- g) Vorlagebeschluß
des Verwaltungsgerichts Koblenz
vom 28. Mai 1997
- 10 K 464/95.KO -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob
- a) Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 9 § 3
Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst-
und Versorgungsbezügen in Bund und Ländern 1994
(Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungs-
gesetz 1994) vom 24. August 1994 (BGBl. I S. 2229) und
 - b) Artikel 1 i.V.m. Anlage 2 sowie Artikel 15
Abs. 1 des Gesetzes über die Anpassung von Dienst-
und Versorgungsbezügen in Bund und Ländern 1995
(Bundesbesoldungs- und -versorgungsanpassungs-
gesetz 1995) vom 18. Dezember 1995 (BGBl. I S. 1942)
insoweit mit dem Grundgesetz vereinbar sind, als der Gesetz-
geber es unterlassen hat, in dem Zeitraum vom 1. Januar 1994
bis 31. Dezember 1995 für verheiratete Beamte der Besoldungs-

gruppe A 15 BBesO mit acht unterhaltsberechtigten Kindern
kinderbezogene Gehaltsbestandteile in einer dem Grundsatz der
amtsangemessenen Alimentation entsprechenden Höhe
festzusetzen

- 2 BvL 6/97 -

- h) Vorlagebeschuß
des Landgerichts Ravensburg
vom 18. Juni 1997
- 6 Ns 87/97 -

zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob § 3 Wehrpflichtgesetz, §§ 15 a, 56 Zivildienstgesetz
i.V.m. § 53 Zivildienstgesetz mit Artikel 4 Abs. 1 GG
vereinbar sind

- 2 BvL 9/97 -

- i) Verfassungsbeschwerden
des Herrn Dr. L. A.
und dreier weiterer Beschwerdeführer
vom 26. Mai 1997 gegen Artikel 2, 3, 5
Abs. 2 bis 4, Artikel 6, 7, 8, 9
und 11 Nr. 1 Buchstabe a des bayerischen Gesetzes
über ergänzende Regelungen zum Schwangerschaftskonfliktgesetz
und zur Ausführung des Gesetzes zur Hilfe für Frauen bei
Schwangerschaftsabbrüchen in besonderen Fällen
(Bayerisches Schwangerenhilfeergänzungsgesetz - BaySchwHEG)
vom 9. August 1996 (BayGVBl. S. 328)
wegen Unvereinbarkeit mit dem Grundgesetz

- 1 BvR 962/97
1 BvR 1108/97
1 BvR 1109/97
1 BvR 1110/97 -

- j) Verfassungsbeschwerde
der Industriegewerkschaft Metall
vom 20. Januar 1993
gegen den Beschluß des Bundesgerichtshofs
vom 10. Januar 1994
- II ZR 17/93 - und die diesem Beschluß
vorangegangenen Entscheidungen
wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 9 Abs. 3 GG
betr. Ausschlüsse / Funktionsverbote, die
Mitglieder der Beschwerdeführerin treffen

- 1 BvR 123/93 -

- k) Verfassungsbeschwerde
des Herrn U. R.
vom 19. März 1997
gegen den Beschluß des Bundesgerichtshofs
vom 18. November 1996
- AnwZ (B) 19/96 - und die diesem Beschluß
vorangegangene Entscheidung
wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 12 GG
betr. Nichtzulassung zur Rechtsanwaltschaft

- 1 BvR 514/97 -

17.10.97

Beschluß
des Bundesrates

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der Bundesrat hat in seiner 717. Sitzung am 17. Oktober 1997 beschlossen, zu den in der Drucksache 741/97 unter Buchstabe a bis k näher bezeichneten Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen.