

16.11.98**Empfehlungen**
der AusschüsseRzu **Punkt ...** der 732. Sitzung des Bundesrates am 27. November 1998

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuß** empfiehlt dem Bundesrat,
in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer
Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da in diesen Verfahren keine Umstände
ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Antrag
der Landesregierung Schleswig-Holstein
vom 8. September 1998
gemäß Artikel 93 Abs. 1 Nr. 2 GG
i.V.m. § 13 Nr. 6 und § 76 Nr. 1 BVerfGG
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob
das Gesetz zur Änderung des Atomgesetzes und
des Gesetzes über die Errichtung eines Bundes-
amtes für Strahlenschutz vom 6. April 1998
(BGBl. I S. 694 ff.)
insoweit mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
1) als die Änderung bzw. Einfügung der § 2
Abs. 2, § 23 Abs. 2 des Atomgesetzes (AtG) der
Zustimmung des Bundesrates nach Artikel 87c GG
und die Änderung bzw. Einfügung der § 2
Abs. 2, §§ 7c, 9b Abs. 1 Satz 3, § 23 Abs. 1 Nr. 2,
§ 23 Abs. 1 Nr. 2a, § 23 Abs. 2 AtG der Zustimmung
nach Artikel 85 Abs. 1 GG bedurft hätten,

Ausgeliefert am 17. NOV. 1998

- 2) als für die Zuweisung von Verwaltungsaufgaben durch § 23 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2, 2a, 4a und § 23a AtG keine Bundesverwaltungskompetenz besteht, sondern gem. Artikel 83 GG die Länder zuständig wären.

- 2 BvF 5/98 -

- b) Aussetzungs- und Vorlagebeschlüsse
des Verwaltungsgerichtshofs
Baden-Württemberg
vom 29. Juli 1998
(9 S 1763/97, 9 S 3094/97,
9 S 2253/97, 9 S 3093/97)
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob § 120a Abs. 1 Satz 1 des Gesetzes
über die Universitäten im Lande
Baden-Württemberg (Universitätsgesetz - UG)
in der Fassung des Artikel 7 des Haushaltsstruktur-
gesetzes 1997 vom 16. Dezember 1996
(GBl. BW S. 776) mit Artikel 2 Abs. 1, Artikel 3 Abs. 1
sowie Artikel 104a bis 108 GG vereinbar ist, soweit
danach für die Bearbeitung jeder Rückmeldung
eine Gebühr von 100,00 DM zu entrichten ist.

- 2 BvL 9/98 -
- 2 BvL 10/98 -
- 2 BvL 11/98 -
- 2 BvL 12/98 -

- c) Verfassungsbeschwerde
der Frau A.M.
vom 7. Juni 1995
gegen Artikel 1 § 34 Abs. 1
des Gesetzes zur sozialen Absicherung
des Risikos der Pflegebedürftigkeit vom
26. Mai 1994 (BGBl. I S. 1014)
Pflege-Versicherungsgesetz - PflegeVG -
wegen Unvereinbarkeit
mit Artikel 3 Abs. 1 Satz 3, Artikel 3 Abs. 1,
Artikel 2 Abs. 1, Artikel 1 i.V.m. Artikel 20 GG

- 1 BvR 1250/95 -

d) Verfassungsbeschwerde

1. des Herrn K.-J. Z.
2. der Frau J.M.,
3. des Herrn A.R.
4. a) des Herrn A.S.
4. b) der Frau M.S.

vom 11. August 1997 gegen

- a) den Beschluß des Bundesgerichtshofs
vom 26. Juni 1997 - III ZR 152/96 -,
- b) das Urteil des Oberlandesgerichts München
vom 18. April 1996 - U 5/95 Bau -,
- c) das Urteil des Landgerichts Augsburg
vom 26. Mai 1995 - 1 BLO 2419/94 -,
- d) die Umlegungsbeschlüsse der Stadt Augsburg
vom 4. Dezember 1992 und 25. November 1993
in der Fassung der Widerspruchsbescheide
vom 22. April 1994

wegen Unvereinbarkeit

mit Artikel 14 Abs. 3 und Artikel 3 Abs. 1 GG

- 1 BvR 1512/97 -

e) Verfassungsbeschwerde

1. des Herrn B.L.,
2. des Herrn R.L.,
3. der Frau S.S.-L.,

vom 28. August 1997 gegen

- a) den Beschluß des Bundesgerichtshofs
vom 30. Juli 1997 - III ZR 237/96 -,
- b) das Endurteil des Oberlandesgerichts Nürnberg
vom 24. Juli 1996 - 44 U 32 40/95 -,
- c) das Urteil des Landgerichts Ansbach
vom 25. Juli 1995 - O 534/94 (Baul) -,
- d) den Umlegungsbeschluß der Stadt Nürnberg
vom 10. Februar 1993 in der Fassung des
Widerspruchsbescheids vom 20. April 1994

wegen Unvereinbarkeit

mit Artikel 14 Abs. 3 und Artikel 103 Abs. 1 GG

- 1 BvR 1677/97 -

27.11.98

Beschluß
des Bundesrates

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der Bundesrat hat in seiner 732. Sitzung am 27. November 1998 beschlossen, zu den in der Drucksache 891/98 unter Buchstabe a bis e näher bezeichneten Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen.