

18.09.01**Empfehlungen**
der Ausschüsse**R**zu **Punkt ...** der 767. Sitzung des Bundesrates am 27. September 2001

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,
in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer
Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da in diesen Verfahren keine Umstände
ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Verfahren zur verfassungsrechtlichen Prüfung
des Gesetzes zur Beendigung der Diskriminierung
gleichgeschlechtlicher Gemeinschaften:
Lebenspartnerschaften vom 16. Februar 1991
(BGBl. I S. 266)
- Antragsteller: 1. Staatsregierung des Freistaates
Sachsen
2. Landesregierung des Freistaates
Thüringen

- 1 BvF 1/01 -

- b) Verfahren zur verfassungsrechtlichen Prüfung
des Gesetzes zur Beendigung der Diskriminierung
gleichgeschlechtlicher Gemeinschaften:
Lebenspartnerschaften vom 16. Februar 1991
(BGBl. I S. 266)

Ausgeliefert am 18. SEP. 2001 ...

Antragstellerin: Bayerische Staatsregierung
vertreten durch den Minister-
präsidenten

- 1 BvF 2/01 -

c) Verfassungsbeschwerden

- I. 1. der Juristischen Fakultät der
Universität Potsdam,
2. des Herrn Professor Dr. E. K.,

- 1 BvR 911/00 -

- II. der Philosophischen Fakultät I
der Universität Potsdam,

- 1 BvR 927/00 -

- III. 1. der Juristischen Fakultät der
Europa-Universität Viadrina
Frankfurt (Oder),
2. des Herrn Professor Dr. M. P.,
3. des Herrn Professor Dr. Dr. U. S.,
4. des Herrn Professor Dr. G. W.,
5. des Herrn Professor Dr. J. C. J.

- 1 BvR 928/00 -

gegen

§ 1 Abs. 3, § 2 Abs. 7, § 53 Abs. 1 Satz 2
und 3, § 55 Abs. 3 Satz 2, § 63 Abs. 1 bis 3,
Abs. 5, § 65 Abs. 1 Satz 3 und 4, Abs. 2 und 4,
§ 67 Abs. 3 Nr. 1, § 71 Abs. 3, § 73 Abs. 1
Satz 1, Abs. 2 Satz 2 und 3, Abs. 3 Satz 1 des
Gesetzes über die Hochschulen des Landes
Brandenburg (Brandenburgisches Hoch-
schulgesetz - BbgHG) vom 20. Mai 1999
(GVBl. I S. 130)

wegen Unvereinbarkeit mit
Artikel 5 Abs. 3 Satz 1 GG

d) Verfassungsbeschwerde
der minderjährigen S. S.
gegen

1. den Beschluss des Obergerverwaltungsgerichts für das Land Nordrhein-Westfalen vom 19. Februar 2001 - 18 B 72/00 -,
2. den Beschluss des Verwaltungsgerichts Düsseldorf vom 21. Dezember 1999 - 24 L 3731/99 -

wegen Unvereinbarkeit mit
Artikel 6 Abs. 1 und 2,
Artikel 2 Abs. 1, Artikel 3 und
19 Abs. 1 Satz 2 und Abs. 2 GG

- 2 BvR 524/01 -

e) Verfassungsbeschwerde

1. des Herrn C. G.
2. des minderjährigen J. H.

I. unmittelbar gegen

1. den Beschluss des Bundesgerichtshofs vom 4. April 2001 - XII ZB 3/00 -,
2. den Beschluss des Oberlandesgerichts Stuttgart vom 2. Dezember 1999 - 18 UF 259/99 -,
3. den Beschluss des Amtsgerichts Tübingen vom 19. Mai 1999 - 6 F 60/99 -,

II. mittelbar gegen

§ 1626a Abs. 1 Nr. 1 und Abs. 2 BGB

wegen Unvereinbarkeit mit
Artikel 1, 2 Abs. 1, Artikel 3 Abs. 1 und 2,
Artikel 6 Abs. 2 und Artikel 20 Abs. 3 GG

- 1 BvR 933/01 -

f) Verfassungsbeschwerden

I. des Landwirts H. v. d. M.,

gegen

1. den Beschluss des Oberverwaltungsgerichts
Berlin vom 30. März 2000
- OVG 8 N 81.99 -,
2. das Urteil des Verwaltungsgerichts
Berlin vom 14. Oktober 1999 - VG 29
A 88.98 -,
3. den Widerspruchsbescheid der Bundesan-
stalt für vereinigungsbedingte Sonderauf-
gaben vom 26. Mai 1998
- GVO Z W 193/98 -,
4. die Grundstücksverkehrsgenehmigung
der Bundesanstalt für vereinigungsbe-
dingte Sonderaufgaben vom
11. Februar 1998 - GVO 3294/97 -,

- 2 BvR 955/00 -

II. des Herrn E. H.

gegen

1. den Beschluss des Bundesverwaltungs-
gerichts vom 25. Juli 2000
- BVerwG 8 B 134/00 -,
2. das Urteil des Verwaltungsgerichts
Magdeburg vom 7. März 2000
- A 5 K 284/98 -,
3. mittelbar § 1 Abs. 8a VermG

- 2 BvR 1038/01 -

wegen Unvereinbarkeit mit

Artikel 3 Abs. 1 und Artikel 14 Abs. 1 GG bzw.
Artikel 2 Abs. 1 i.V.m. Artikel 25 und 23 a.F.,
Artikel 3 Abs. 1 und 3, Artikel 14,
19 Abs. 4 und Artikel 79 Abs. 3 GG

- g) Verfassungsbeschwerde
der K. M. GmbH & Co. KG
gegen
§ 9 Abs.3, §§ 10, 2 Nr. 2, 3 und 4 StromStG
und §§ 25, 25a MinöStG in der Fassung des
Gesetzes zur Fortführung der ökologischen
Steuerreform vom 16. Dezember 1999
(BGBl. I S. 2432)
wegen Unvereinbarkeit mit
Artikel 12 Abs. 1 i.V.m. Artikel 3 Abs. 1,
Artikel 9 Abs. 1, Artikel 14 Abs. 1,
Artikel 3 Abs. 1 und Artikel 2 Abs. 1 GG

- 1 BvR 2332/00 -

- h) Verfassungsbeschwerde der
1. M. S. e.G.,
 2. A. B. GmbH,
 3. Stadt K.,
 4. Gemeinde L.,
 5. Stadt P.,
 6. Gemeinde W.
- gegen
§ 9 des Düngemittelgesetzes - DMG - in der
Fassung des Artikels 4 Nr. 8 des Gesetzes zur
Vermeidung, Verwertung und Beseitigung von
Abfällen vom 27. September 1994 (BGBl. I
S. 2705) i.V.m. der auf Grund des § 9 Abs. 3
DMG erlassenen Klärschlamm-Entschädi-
gungsfonds-Verordnung vom 20. Mai 1998 -
KlärEV - (BGBl. I. S. 1048)
wegen Unvereinbarkeit mit
Artikel 2 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1, Artikel 14
Abs. 1 und Artikel 28 Abs. 2 GG

- 2 BvR 2374/99 -

i) Verfassungsbeschwerden

der Zentralbank der Republik Jemen

1. gegen das Urteil des Landgerichts
Frankfurt am Main vom 3. Februar 2000

- 2/24 S 341/99 -,

- 2 BvR 423/00 -

2. gegen

- a) den Beschluss des Oberlandesgerichts
Frankfurt am Main vom 3. August 2000
- 26 W 82/2000 -,

- b) den Beschluss des Landgerichts
Frankfurt am Main vom 8. Juni 2000
- 2/9 T 289/00 -,

- c) den Beschluss des Amtsgerichts
Frankfurt am Main vom 13. April 2000
- 30 C 1555/99-75 -

- 2 BvR 1798/00 -

wegen Unvereinbarkeit mit

Artikel 101 Abs. 1 Satz 2 und Artikel 103 Abs. 1 GG

j) Verfassungsbeschwerde

des Herrn Prof. Dr. A. F.

gegen

1. das Urteil des Bundesfinanzhofs vom
5. Dezember 1997 - VI R 104/97 -,
2. das Urteil des Hessischen Finanzgerichts vom
22. Mai 1997 - 7 K 761/96 -,
3. mittelbar § 9 Abs. 1 Satz 3 Nr. 5 Satz 3 EStG und
§ 52 Abs. 11a EStG in der Fassung des Artikels 1
Nr. 14 und 59 des Jahressteuergesetzes 1996 vom
11. Oktober 1995 (BGBl. I S. 1250) wegen
Unvereinbarkeit mit Artikel 6 Abs. 1, Artikel 3
Abs. 1 und 2, Artikel 12 Abs. 1 und Artikel 2
Abs. 1 i.V.m. Artikel 20 Abs. 3 GG

- 2 BvR 400/98 -

k) Verfassungsbeschwerde

des Herrn W. R.

gegen

1. den Beschluss des Bundesfinanzhofs vom 7. Juni 2000 - VI B 31/00 -,
2. das Urteil des Finanzgerichts Rheinland-Pfalz vom 11. Oktober 1999 - 5 K 3481/98 -,
3. mittelbar § 9 Abs. 1 Satz 3 Nr. 5 Satz 3 EStG und § 52 Abs. 11a EStG in der Fassung des Artikels 1 Nr. 14 und 59 des Jahressteuergesetzes 1996 vom 11. Oktober 1995 (BGBl. I S. 1250)

wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 3 Abs. 1, Artikel 6 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1 und Artikel 20 Abs. 1, 3 GG

- 2 BvR 1735/00 -

l) Verfassungsbeschwerde des Herrn P.-C. D.

gegen

1. den Beschluss des Oberlandesgerichts Hamm vom 17. Mai 2001 - 4 W 23/01 -,
2. den Beschluss des Landgerichts Münster vom 22. Dezember 2001 - 23 O 13/97 -

wegen Unvereinbarkeit mit

Artikel 2 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1 und Artikel 103 Abs. 1 und 2 GG

- 1 BvR 1201/01 -

27.09.01**Beschluss**
des Bundesrates

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der Bundesrat hat in seiner 767. Sitzung am 27. September 2001 beschlossen, zu den in der Drucksache 710/01 unter Buchstabe a bis l näher bezeichneten Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen.