

19.11.02**Empfehlungen
der Ausschüsse****R**zu **Punkt ...** der 783. Sitzung des Bundesrates am 29. November 2002

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,
in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer
Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da in diesen Verfahren keine Umstände
ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) **Aussetzungs- und Vorlagebeschluss**
des Verwaltungsgerichts Frankfurt am Main
vom 17. Juni 2002 - 9 E 4545/01 (V) -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob § 53 BeamtVG i.d.F. der Bekanntmachung vom
16. März 1999 (BGBl. I S. 322, 847, 2033), zuletzt
geändert durch Artikel 2 des Gesetzes zur Reform
der Professorenbesoldung vom 16. Februar 2002
(BGBl. I S. 686) mit Artikel 3 Abs. 1 GG vereinbar
ist

- 2 BvL 10/02 -

- b) **Verfassungsbeschwerde**
des Herrn K. W.
1. unmittelbar gegen
- den Beschluss des Sächsischen Oberverwal-
tungsgerichts vom 7. Februar 2001
- 5 B 423/00 - und

Ausgeliefert am 19. NOV. 2002

- das Urteil des Verwaltungsgerichts Dresden vom 14. April 2000 - 13 K 107/98 -,
 - 2. mittelbar gegen
 - § 17 Abs. 3 Satz 1 Nr. 3 BAFöG i.d.F. des 18. BAFöGÄndG vom 17. Juli 1996 (BGBl. I S. 1006)
- wegen Unvereinbarkeit mit
Artikel 2 Abs. 1, Artikel 3 Abs. 1 und Artikel 12
Abs. 1 GG

- 1 BvR 484/01 -

c) Verfassungsbeschwerde
des Herrn A. B.

- 1. unmittelbar gegen
 - den Beschluss des Sächsischen Obergerverwaltungsgerichts vom 10. April 2001 - 5 B 373/00 - und
 - das Urteil des Verwaltungsgerichts Dresden vom 18. Januar 2000 - 13 K 81/98 -,
 - 2. mittelbar gegen
 - § 17 Abs. 3 Satz 1 Nr. 3 BAFöG i.d.F. des 18. BAFöGÄndG vom 17. Juli 1996 (BGBl. I S. 1006)
- wegen Unvereinbarkeit mit
Artikel 2 Abs. 1, Artikel 3 Abs. 1 und Artikel 12
Abs. 1 GG

- 1 BvR 894/01 -

d) Verfassungsbeschwerde
des Herrn A. M.

- 1. unmittelbar gegen
 - den Beschluss des Obergerverwaltungsgerichts für das Land Nordrhein-Westfalen vom 23. Oktober 2001 - 16 A 3535/99 - und
 - das Urteil des Verwaltungsgerichts Köln vom 1. Juni 1999 - 22 K 6526/97 -,

2. mittelbar gegen
§ 17 Abs. 3 Satz 1 Nr. 3 BAföG i.d.F. des
18. BAföGÄndG vom 17. Juli 1996
(BGBl. I S. 1006)
wegen Unvereinbarkeit mit dem Grundgesetz

- 1 BvR 2056/01 -

e) Verfassungsbeschwerde
des Herrn P. D.

1. unmittelbar gegen
- den Beschluss des Obergerverwaltungsgerichts
Berlin vom 1. Februar 2002
 - OVG 6 N 14.00 - und
 - das Urteil des Verwaltungsgerichts Berlin
vom 12. Mai 2000 - VG 32 A 64.00,
2. mittelbar gegen
§ 17 Abs. 3 Satz 1 Nr. 3 und § 18c BAföG i.d.F.
des 18. BAföGÄndG vom 17. Juli 1996
(BGBl. I S. 1006)
wegen Unvereinbarkeit
mit Artikel 2 Abs. 1 i.V.m. Artikel 20 Abs. 3 und
Artikel 12 Abs. 1 GG

- 1 BvR 645/02 -

f) Verfassungsbeschwerde
des Herrn A. H.

- gegen
- den Beschluss des Oberlandesgerichts Bamberg
vom 3. Mai 2002 - Ws 234/02 -,
 - den Beschluss des Landgerichts Bayreuth vom
10. April 2002 - StVK 88/01 - und
 - mittelbar das Bayerische Gesetz zur Unterbrin-
gung von besonders rückfallgefährdeten hoch-
gefährlichen Straftätern (BayStrUBG) vom
24. Dezember 2001 (GVBl. S. 978)
- wegen Unvereinbarkeit

mit Artikel 1, 2 Abs. 1, Artikel 3 Abs. 1 und
Artikel 19 Abs. 2 GG

- 2 BvR 834/02 -

g) Verfassungsbeschwerde
der Frau E. B.

1. unmittelbar gegen

- das Urteil des Bundessozialgerichts vom
30. August 2001 - B 4 RA 87/00 R -,
- das Urteil des Thüringer Landessozialgerichts
vom 27. April 2000 - L 2 RA 610/99 -,
- den Gerichtsbescheid des Sozialgerichts
Nordhausen vom 23. September 1999
- S 4 RA 111/99 -,
- den Widerspruchsbescheid der Bundesver-
sicherungsanstalt für Angestellte vom
26. Januar 1999
- 53 070235 F 568 BKZ 5835 SG - und
- den Rentenbescheid der Bundesversicherungs-
anstalt für Angestellte vom 17. Dezember 1997
- 53 070235 F 568 -,

2. mittelbar gegen

- § 22 Abs. 4 des Fremdrentengesetzes (FRG) in
der Fassung des Artikels 3 Nr. 4 Buchstabe b
des Wachstums- und Beschäftigungsförde-
rungsgesetzes (WFG) vom 25. September 1996
(BGBl. I S. 1461) in Verbindung mit Artikel 6
§ 4c des Fremdrenten- und Auslandsrenten-
Neuregelungsgesetzes (FANG) in der Fassung
des Artikels 4 Nr. 4 WFG und
- § 22b Abs. 1 Satz 1 FRG in der Fassung des
Artikels 3 Nr. 5 WFG und Artikel 6 § 4b
FANG in der Fassung des Artikels 4 Nr. 4
WFG

wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Abs. 1 i.V.m.
Artikel 116, 20 und 3 Abs. 1 GG

- 1 BvR 476/02 -

29.11.02

Beschluss
des Bundesrates

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der Bundesrat hat in seiner 783. Sitzung am 29. November 2002 beschlossen, zu den in der Drucksache 808/02 näher bezeichneten Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen.