

16.09.03**Empfehlungen**
der Ausschüsse**R**zu **Punkt ...** der 791. Sitzung des Bundesrates am 26. September 2003

Verfahren vor dem BundesverfassungsgerichtDer **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,

in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da in diesen Verfahren keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Verfahren über den Antrag festzustellen,
ob die Bundesregierung dadurch, dass sie es unterlassen hat, für den Einsatz deutscher Soldaten bei Maßnahmen der Luftüberwachung zum Schutz der Türkei nach Maßgabe des NATO-Beschlusses vom 19. Februar 2003 die Zustimmung des Deutschen Bundestages einzuholen, Rechte des Deutschen Bundestages verletzt hat

Antragstellerin: Fraktion der FDP im Deutschen Bundestag, vertreten durch den Vorsitzenden

Antragsgegnerin: Bundesregierung, vertreten durch den Bundesminister der Verteidigung

- 2 BvE 1/03 -

...

b) Verfassungsbeschwerde
des Herrn K. B.

1. unmittelbar gegen

- die Beschlüsse des Oberlandesgerichts Koblenz vom 22. Juli, 8. Juli und 22. April 2002 - 2 Ws 308/02 - und
- den Beschluss des Landgerichts Koblenz vom 29. Januar 2002 - 7 StVK 583/98,

2. mittelbar gegen § 57a Abs. 1 Satz 1 Nr. 3 i.V.m.
§ 57 Abs. 1 Nr. 2 StGB

wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 1 Abs. 1, Artikel 2 Abs. 2 Satz 2 i.V.m. Artikel 20 Abs. 3, Artikel 3 Abs. 1, Artikel 19 Abs. 4, Artikel 103 Abs. 1 und 2 und Artikel 104 Abs. 1 GG

- 2 BvR 796/02 -

c) Verfassungsbeschwerde
des Herrn D. W.

gegen

- den Beschluss des Oberlandesgerichts Hamm vom 23. April 2002 - 1 Ws (L) 5/02 - und
- den Beschluss des Landgerichts Düsseldorf vom 20. Februar 2002 - StVK 202/00 K (72) -

wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 1 Abs. 1, Artikel 2 Abs. 2 Satz 1 und 2, Artikel 3 Abs. 1, Artikel 19 Abs. 2, Artikel 103 Abs. 2, Artikel 2 Abs. 1, Artikel 103 Abs. 3 und Artikel 2 Abs. 1 i.V.m. Artikel 20 GG

- 2 BvR 578/02 -

d) Verfassungsbeschwerde
des Herrn G. S. B.-O.

gegen

den Beschluss des Oberlandesgerichts München vom 8. Mai 2003 - OLG Ausl. 144/02 (49/02) -

wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 1, 2 Abs. 2 Satz 2, Artikel 2 Abs. 1 i.V.m. Artikel 20 Abs. 3, Artikel 6 und 101 Abs. 1 Satz 2 GG

- 2 BvR 879/03 -

- e) Verfassungsbeschwerde
des Herrn H. H.
gegen
- das Urteil des Landesberufsgerichts für Architekten in Stuttgart vom 24. Oktober 2002 - LBG 1/02 - und
 - das Urteil des Berufsgerichts für Architekten in Stuttgart vom 6. Dezember 2001 - BG 43/01
- wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 12 Abs. 1 GG - 1 BvR 82/03 -
- f) Verfassungsbeschwerde
der B. AG
gegen
- den Beschluss des Oberlandesgerichts Düsseldorf vom 11. Juli 2003 - I-3 VA 6/03 - und
 - die Entscheidung der Präsidentin des Oberlandesgerichts Düsseldorf vom 20. März 2003 - 934 E 1 - 7.263/03 -
- wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 14 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1, Artikel 2 Abs. 1 jeweils i.V.m. Artikel 19 Abs. 3 GG - 2 BvR 1198/03 -
- g) Verfassungsbeschwerde
des Herrn Dr. H. K.
gegen
- den Beschluss des Oberlandesgerichts Braunschweig vom 1. März 2000 - 1 Ss (B) 5/00 -,
 - das Urteil des Amtsgerichts Braunschweig vom 13. Oktober 1999 - 2 OWi 701 Js 9841/99 - und
 - den Bußgeldbescheid der Staatsanwaltschaft Braunschweig vom 8. Februar 1999 - 409 Ea 47/98 -,
- wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Abs. 1 Satz 1, Artikel 3 Abs. 1, Artikel 5 Abs. 1 und 3, Artikel 8 Abs. 2, Artikel 17, 103 Abs. 1 und Artikel 19 Abs. 4 GG - 1 BvR 737/00 -

h) Verfassungsbeschwerde
des Herrn Dr. H. K.

gegen

- den Beschluss des Oberlandesgerichts Braunschweig vom 13. Dezember 2002 - 1 Ss (B) 78/01 - und
- das Urteil des Amtsgerichts Braunschweig vom 25. Juli 2001 - 2 OWi 701 Js 42774/99

wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Abs. 1 Satz 1, Artikel 3 Abs. 1, Artikel 5 Abs. 1, Artikel 101 Abs. 1 Satz 2, Artikel 103 Abs. 1 und Artikel 25 GG i.V.m. Artikel 6 EMRK

- 1 BvR 130/03 -

i) Verfassungsbeschwerde
des Herrn C. V.

gegen

1. - den Beschluss des Kammergerichts vom 16. Juli 2003 1 AR 158/03 - 5 Ws 257/03 -,
 - den Beschluss des Kammergerichts vom 2. Juni 2003 - 5 Ws 257/03 -
 - die Beschlüsse des Landgerichts Berlin vom 7. und 17. April 2003 - 502 Qs 109/02 -,
 - den Beschluss des Amtsgerichts Tiergarten vom 6. Februar 2003 - 353 Gs 605/03 -
2. - die Beschlüsse des Kammergerichts vom 3. März und 23. April 2003 - 5 Ws 82/02 -,
 - die Beschlüsse des Landgerichts Berlin vom 6. November, 6. Dezember 2002 und 21. Januar 2003 - 502 Qs 109/02 - und
 - den Beschluss des Amtsgerichts Tiergarten vom 26. August 2002 - 353 Gs 4471/02 -

wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 12 Abs. 1, Artikel 13 Abs. 1 und 2, Artikel 101 Abs. 1 Satz 2 und Artikel 103 Abs. 1 i.V.m. Artikel 19 Abs. 4 GG

- 2 BvR 497/03 -