

09.05.22**Empfehlungen**
der Ausschüsse**R**zu **Punkt ...** der 1021. Sitzung des Bundesrates am 20. Mai 2022

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,
zu den folgenden, beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer
Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich
sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

a) Verfassungsbeschwerde

1. der Frau R. L.,
2. der Frau F. N.,
3. der Frau S. D.,
4. des Herrn K. S.,
5. des Herrn S. S.

gegen § 16 Abs. 1 i. V. m. § 12 Abs. 1 Satz 1,
§ 16 Abs. 6 Nr. 2 (auch i. V. m. § 29 Abs. 4
Satz 2),
§ 18 Abs. 1, 2 und 5 (auch i. V. m. § 29 Abs. 4
Satz 2),
§ 45 Abs. 1 Satz 1 Nr. 4,
§ 49,
§ 51 Abs. 2
des Gesetzes über das Bundeskriminalamt und die
Zusammenarbeit des Bundes und der Länder in
kriminalpolizeilichen Angelegenheiten (Bundes-
kriminalamtgesetz - BKAG) in der Fassung des
Gesetzes zur Neustrukturierung des Bundeskrimi-
nalamtgesetzes vom 1. Juni 2017
(BGBl I S. 1354)

– 1 BvR 1160/19 –

b) Verfassungsbeschwerde

1. der Frau S. G.,
2. des Herrn N. B.,
3. der Frau S. B.,
4. des Herrn T. D.,
5. des Herrn F. H.,
6. des Herrn K. L.,
7. der T. GmbH

gegen §§ 6 Satz 5, 8 Abs. 4, 9 Abs. 1, 10 Abs. 2 Nr. 1, 11 Abs. 9, 12 Abs. 1, 13, 16, 18 Abs. 3, 20 Abs. 1 Nr. 1 und 2, Abs. 2 Satz 1 Nr. 2, Abs. 2 Satz 3, 21 Abs. 2, 26 Abs. 1 Hessisches Verfassungsschutzgesetz (HVSG), §§ 15b, 15c, 25a Hessisches Sicherheits- und Ordnungsgesetz (HSOG) in der Fassung des Gesetzes zur Neuausrichtung des Verfassungsschutzes in Hessen vom 25. Juni 2018 (GVBl S. 302)

– 1 BvR 1547/19 –

c) Verfassungsbeschwerde

1. der Frau K. H.,
2. des Herrn H. S.,
3. der Frau S. K.,
4. des Herrn S. T.,
5. des Herrn S. B.

gegen § 26a Abs. 3 S. 1 Hs. 2, Abs. 4 und 5, § 33 Abs. 2, § 33b Abs. 1 S. 2, § 33c Abs. 1 S. 2 und 4 sowie Abs. 5, § 33d Abs. 1 S. 1 Nr. 2 - 4 sowie Abs. 3, § 34 S. 1, § 35 Abs. 1, Abs. 2 S. 2, § 44 Abs. 1 Nr. 1, § 46a Abs. 2, § 48b Abs. 1 und 2 Sicherheits- und Ordnungsgesetz (SOG M-V)

– 1 BvR 1345/21 –

d) Verfahren zur verfassungsrechtlichen Prüfung,

ob § 37 Abs. 1 Nr. 5 Landesbeamtengesetz Nordrhein-Westfalen in der Fassung vom 21. April 2009 wegen eines Verstoßes gegen Art. 33 Abs. 5 GG verfassungswidrig ist - Aussetzungs- und Vorlagenbeschluss des Oberverwaltungsgerichts Nordrhein-Westfalen vom 15. Dezember 2021 - 6 A 739/18 -

– 2 BvL 2/22 –

- e) Verfassungsbeschwerde
1. des Herrn A. J.,
 2. des Herrn K. J.
- gegen
1. a) das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 25. November 2020 - BVerwG 6 C 7.19 -,
b) das Urteil des Verwaltungsgerichts Köln vom 27. Mai 2015 - 3 K 5625/14 -,
2. das Unterlassen der Bundesrepublik Deutschland, durch geeignete Maßnahmen auf die Einhaltung des Völkerrechts beim Einsatz von unbemannten Fluggeräten, von denen Raketen zur Tötung von Menschen abgeschossen werden, auf dem Gebiet der Republik Jemen, Provinz Hadramaut, insbesondere in der Ortschaft Khashamer im Distrikt Al-Qutn, unter Nutzung der US Air Base Ramstein durch die Vereinigten Staaten von Amerika hinzuwirken

– 2 BvR 508/21 –

- f) Verfahren über den Antrag festzustellen,
dass Artikel 1 und Artikel 2 des Gesetzes über die Feststellung eines Zweiten Nachtrags zum Bundeshaushaltsplan für das Haushaltsjahr 2021 (Zweites Nachtragshaushaltsgesetz 2021) vom 18. Februar 2022 (BGBl I 2022, S. 194) mit Artikel 109 Absatz 3, Artikel 110 Absatz 1 Satz 1 und Absatz 2 Satz 1 sowie Artikel 115 Absatz 2 Grundgesetz unvereinbar und nichtig sind,
u n d Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung
- Antragsteller:
1. Herr Knut F. A. Abraham, MdB,
 2. Herr Stephan Albani, MdB,
 3. Herr Norbert Altenkamp, MdB,
 4. Herr Philipp Amthor, MdB,
 5. Herr Artur Auernhammer, MdB,
- sowie 192 weiterer Mitglieder des Bundestages

– 2 BvF 1/22 –