

28.04.23**Empfehlungen**
der Ausschüsse**R**zu **Punkt ...** der 1033. Sitzung des Bundesrates am 12. Mai 2023

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,
zu den folgenden, beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer
Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich
sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

Verfassungsbeschwerden

- a) des Herrn C. L. und 63 weitere Beschwerdeführende
gegen
§ 3 Absatz 1 i. V. m. § 1 Absatz 1 Nr. 1 i. V. m.
§ 11 Absatz 1a Satz 1,
§ 3 Absatz 1 i. V. m. § 1 Absatz 1 Nr. 1 i. V. m.
§ 11 Absatz 1a Satz 2,
§ 3 Absatz 2 Satz 2 i. V. m. § 11 Absatz 1a Satz 2,
§ 3a,
§ 4 Absatz 4,
§ 11 Absatz 1b Satz 1,
§ 12 Absatz 1 Satz 2, Satz 5,
§ 12 Absatz 1 Satz 2, Satz 5 i. V. m. § 12 Absatz 2
Satz 1,
§ 13 und
§ 15a
des Artikel 10-Gesetzes in der Fassung des Gesetzes
zur Anpassung des Verfassungsschutzrechts vom
5. Juli 2021 (BGBl 2021 I S. 2274)

– 1 BvR 1705/21 –

- b) der Frau S. B.-Y. und 9 weitere Beschwerdeführende
gegen

§ 6 Absatz 1 i. V. m. Absatz 2 Satz 1, § 6 Absatz 2 Satz 2 und
§ 6 Absatz 2 Satz 4 i. V. m. § 10 Absatz 1 des Bundesverfassungsschutzgesetzes (BVerfSchG) in der Fassung vom 20. Dezember 1990 (BGBl I S. 2954, 2970), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 5. Juli 2021 (BGBl I S. 2274),
§ 11 Absatz 1a Satz 1 i. V. m. § 3 Absatz 1 i. V. m. § 1 Absatz 1 Nummer 1,
§ 11 Absatz 1a Satz 1 i. V. m. § 3 Absatz 1 Satz 2,
§ 11 Absatz 1a Satz 2 i. V. m. § 3 Absatz 1 i. V. m. § 1 Absatz 1 Nummer 1,
§ 11 Absatz 1a Satz 2 i. V. m. § 3 Absatz 1 Satz 2,
§ 3 Absatz 2 Satz 2, § 3a, § 11 Absatz 1b Satz 1,
§ 12 Absatz 1 Satz 2 bis 5,
§ 13,
§ 15a und
§ 4 Absatz 4 Satz 1 und 2
des Artikel 10-Gesetzes (G 10) in der Fassung vom 26. Juni 2001 (BGBl I S. 1254, 2298; 2017 I S. 154), zuletzt geändert durch Artikel 6 Absatz 4 des Gesetzes vom 5. Juli 2021 (BGBl I S. 2274) und
§ 3 Absatz 3 Satz 1 und 2 und § 3 Absatz 3 Satz 3 (i. V. m. § 6 Absatz 1 Satz 4 i. V. m. § 10 Absatz 1 BVerfSchG)
des Gesetzes über den militärischen Abschirmdienst (MADG) in der Fassung vom 20. Dezember 1990 (BGBl I S. 2954, 2977), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 5. Juli 2021 (BGBl I S. 2274)

– 1 BvR 1295/22 –

- c) Verfahren über den Antrag festzustellen,
dass der Beschluss des Gesetzes über die Feststellung des Bundeshaushaltsplans für das Haushaltsjahr 2022 (Haushaltsgesetz 2022) vom 19. Juni 2022 (BGBl. I S. 890) durch den Deutschen Bundestag die Klägerin dadurch in ihren verfassungsmäßigen Rechten, insbesondere dem Recht auf Chancengleichheit aller politischen Parteien im politischen Wettbewerb und dem Willkürverbot verletzt, dass der durch das Gesetz in Kraft gesetzte Bundeshaushaltsplan keine Globalzuschüsse zur gesellschaftspolitischen und demokratischen Bildungsarbeit aus Kapitel 0601 Titel 685 12 - 144 zugunsten der Desiderius-Erasmus-Stiftung vor-

sieht, wohl aber erhebliche Fördermittel zugunsten der parteinahen Stiftungen Konrad-Adenauer-Stiftung, Heinrich-Böll-Stiftung, Friedrich-Ebert-Stiftung, Rosa-Luxemburg-Stiftung, Friedrich-Naumann-Stiftung und Hanns-Seidel-Stiftung

Antragstellerin: Alternative für Deutschland (AfD)
Antragsgegner: Deutscher Bundestag

– 2 BvE 1/23 –

- d) Verfahren zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob § 184 b Absatz 3 StGB in der seit dem 1. Juli 2021 geltenden Fassung mit dem aus Artikel 1 Absatz 1 und Artikel 2 Absatz 1 GG und dem Rechtsstaatsprinzip (Art. 20 Abs. 3 GG) abgeleiteten Schuldgrundsatz (Übermaßverbot) vereinbar ist, indem der Tatbestand als Verbrechenstatbestand ohne „minderschweren Fall“ ausgestaltet ist und eine Mindeststrafe von 1 Jahr Freiheitsstrafe auch für den Fall vorsieht, dass es sich um den vorsätzlich aufrechterhaltenen Besitz von 3 Bilddateien („Stickern“) mit kinderpornografischen Inhalten und eines einzelnen Videos mit kinderpornografischen Inhalten und einer Länge von 11 Sekunden handelt, der von der nicht vorbestraften und von Anfang an mit den Ermittlungsbehörden kooperierenden Täterin ohne pädophile Neigungen unfreiwillig erlangt worden war
- Aussetzung- und Vorlagebeschluss des Amtsgericht Buchen vom 1. Februar 2023 - 1 Ls 1 Js 6298/21 -

– 2 BvL 3/23 –

- e) Verfassungsbeschwerde der D. GmbH,
1. unmittelbar gegen
a) den Beschluss des Bundesverwaltungsgerichts vom 21. Dezember 2021 - BVerwG 9 B 6.21 -,
b) das Urteil des Oberverwaltungsgerichts der Freien Hansestadt Bremen vom 11. November 2020 - 2 LC 294/19 -,
c) das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 29. März 2019 - BVerwG 9 C 4.18 -,
d) das Urteil des Oberverwaltungsgerichts der Freien Hansestadt Bremen vom 21. Februar 2018 - 2 LC 139/17 -
2. mittelbar gegen
§ 4 Abs. 4 des Bremischen Gebühren- und Bei-

tragsgesetzes (BremGebBeitrG) vom 16. Juli 1979
in der Fassung des Gesetzes zur Änderung des
Bremischen Gebühren- und Beitragsgesetzes vom
4. November 2014 (Brem. GBl. S. 457)

– 1 BvR 548/22 –

- f) Verfassungsbeschwerde des Herrn T. E.
gegen
den Beschluss des Oberlandesgerichts Naumburg
vom 28. Juli 2021 - 8 UF 95/21 -

– 1 BvR 2017/21 –