

25.07.24

AV - G

Verordnung des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft

Verordnung über tierärztliche Hausapotheken (Tierärztliche-Hausapothekenverordnung - TÄHAV)

A. Problem und Ziel

Seit dem 28. Januar 2022 finden das Tierarzneimittelgesetz (TAMG) und die Verordnung (EU) 2019/6 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. Dezember 2018 über Tierarzneimittel und zur Aufhebung der Richtlinie 2001/82/EG Anwendung. Gleichzeitig sind im Arzneimittelgesetz die auf Tierarzneimittel bezogenen Bestimmungen aufgehoben worden.

Bisher wurden Regelungen zum Betrieb einer tierärztlichen Hausapotheke und damit verbundene Vorschriften über die Anwendung und Abgabe von Tier- und Humanarzneimitteln sowie veterinärmedizinischen Produkten in der Verordnung über tierärztliche Hausapotheken (TÄHAV) auf der Grundlage des Arzneimittelgesetzes getroffen.

Diese Regelungen bedürfen einer umfassenden Anpassung an das neue europäische Tierarzneimittelrecht. Die Verordnung über tierärztliche Hausapotheken ist zudem aufgrund der nunmehr im Tierarzneimittelgesetz festgelegten Grundlagen neu zu fassen.

B. Lösung

Es wird eine neue Rechtsverordnung auf der Grundlage der §§ 20, 52 Absatz 1 Nummer 2, 4, 7 und 9 und Absatz 2, § 61 Absatz 1 und § 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 des Tierarzneimittelgesetzes erlassen.

C. Alternativen

Keine. Auf Grund der nunmehr getrennten Systematik des Tierarzneimittel- und Humanarzneimittelrechts und der weggefallenen Grundlage des Arzneimittelgesetzes ist die Verordnung über tierärztliche Hausapotheken neu zu fassen. Darüber hinaus sind einige bislang geltende Regelungen durch unmittelbar geltendes EU-Recht überlagert und folglich anzupassen.

D. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand

Mit den Regelungen der neu gefassten Verordnung über tierärztliche Hausapotheken werden lediglich bestehende Regelungen fortgeführt bzw. an das europäische Tierarzneimittelrecht angepasst, jedoch keine neuen Verpflichtungen festgelegt. Auf die öffentlichen Haushalte des Bundes, der Länder und der Kommunen hat die Verordnung daher keine Auswirkung, da sie für die Adressaten keine neuen Verpflichtungen begründet.

E. Erfüllungsaufwand

E.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger

Kein einmaliger oder jährlicher Erfüllungsaufwand.

E.2 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft

Für die Wirtschaft (Tierärzteschaft) ergibt sich eine Gesamtentlastung von 45 563 280 Euro pro Jahr. Diese beruht im Saldo auf einer national bedingten Entlastung von 28 720 030 Euro sowie einer aus dem EU-Recht folgenden Streichung von Nachweis- und Dokumentationspflichten in der TÄHAV von 16 843 250 Euro.

Davon Bürokratiekosten aus Informationspflichten

Es werden sieben Informationspflichten und zwei weitere Vorgaben geändert sowie sechs Informationspflichten aufgehoben. Im Saldo entsteht ein Minderaufwand („Out“ im Sinne der One in, one out-Regel) von 28 720 030 Euro.

E.3 Erfüllungsaufwand der Verwaltung

Erfüllungsaufwand für den Bund

Die Bundesverwaltung ist von den Regelungen nicht betroffen. Somit wird für den Bund kein Erfüllungsaufwand begründet, geändert oder reduziert.

Erfüllungsaufwand für die Länder und Kommunen

Den Überwachungsbehörden der Länder (inkl. Kommunen) entsteht im Saldo eine Entlastung von rund 44 600 Euro. Darüber hinaus wird kein einmaliger Erfüllungsaufwand begründet.

F. Weitere Kosten

Der Wirtschaft (d.h. der Tierärzteschaft) entstehen durch die Beachtung der neuen Anforderungen keine zusätzlichen sonstigen Kosten.

Auswirkungen der Verordnung auf die Einzelpreise und das Preisniveau, insbesondere auf das Verbraucherpreisniveau, sind nicht zu erwarten.

Die Auswirkungen auf die öffentlichen Haushalte fallen so gering aus, dass hiervon keine mittelbaren Preiseffekte ausgehen.

25.07.24

AV - G

**Verordnung
des Bundesministeriums
für Ernährung und Landwirtschaft**

**Verordnung über tierärztliche Hausapotheken (Tierärztliche-
Hausapothekenverordnung - TÄHAV)**

Bundeskanzleramt
Staatsministerin beim Bundeskanzler

Berlin, 24. Juli 2024

An die
Präsidentin des Bundesrates
Frau Ministerpräsidentin
Manuela Schwesig

Sehr geehrte Frau Präsidentin,

hiermit übersende ich die vom Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft zu erlassende

Verordnung über tierärztliche Hausapotheken
(Tierärztliche-Hausapothekenverordnung – TÄHAV)

mit Begründung und Vorblatt.

Ich bitte, die Zustimmung des Bundesrates aufgrund des Artikels 80 Absatz 2 des Grundgesetzes herbeizuführen.

Die Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates gemäß § 6 Absatz 1 NKRG ist als Anlage beigelegt.

Mit freundlichen Grüßen
Sarah Ryglewski

Verordnung über tierärztliche Hausapotheken

(Tierärztliche-Hausapothekenverordnung – TÄHAV)*)

Vom ...

Das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft verordnet auf Grund

- der §§ 20 und 52 Absatz 1 Nummer 2, 4, 7 und 9, Nummer 9 in Verbindung mit Absatz 2, sowie des § 61 Absatz 1 des Tierarzneimittelgesetzes vom 27. September 2021 (BGBl. I S. 4530) im Einvernehmen mit dem Bundesministerium für Gesundheit und
- des § 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 des Tierarzneimittelgesetzes vom 27. September 2021 (BGBl. I S. 4530), § 62 Absatz 2 und 3 neugefasst durch Artikel 2 Nummer 3 des Gesetzes vom 20. Februar 2024 (BGBl. I 2024 I Nummer 53), im Einvernehmen mit dem Bundesministerium für Gesundheit und dem Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz:

§ 1

Anwendungsbereich

Die Vorschriften dieser Verordnung gelten für

1. die Zubereitung von Tierarzneimitteln,
2. den Erwerb, die Prüfung, die Lagerung und die Abgabe von
 - a) Tierarzneimitteln,
 - b) Arzneimitteln nach § 2 Absatz 1, 2 und 3a des Arzneimittelgesetzes (Humanarzneimittel) oder
 - c) veterinärmedizinischen Produkten nach § 3 Absatz 3 des Tierarzneimittelgesetzesdurch Tierärztinnen und Tierärzte und durch Apotheken der tierärztlichen Bildungsstätten sowie
3. die Verschreibung und Anwendung von in Nummer 1 und 2 bezeichneten Erzeugnissen oder Produkten durch Tierärztinnen und Tierärzte.

§ 2

Begriffsbestimmungen

Im Sinne dieser Verordnung ist

*) Notifiziert gemäß der Richtlinie (EU) 2015/1535 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 9. September 2015 über ein Informationsverfahren auf dem Gebiet der technischen Vorschriften und der Vorschriften für die Dienste der Informationsgesellschaft (ABl. L 241 vom 17.9.2015, S. 1).

1. ein Betriebsraum jeder Raum, in dem Tierarzneimittel zubereitet oder Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnische Produkte geprüft, gelagert, verpackt oder abgegeben werden,
2. Umwidmung eine Anwendung eines Tierarzneimittels oder eines Humanarzneimittels bei Tieren durch die Tierärztin oder den Tierarzt
 - a) bei nicht der Lebensmittelgewinnung dienenden Tierarten nach den Bestimmungen des Artikels 112 der Verordnung (EU) 2019/6 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. Dezember 2018 über Tierarzneimittel und zur Aufhebung der Richtlinie 2001/82/EG (ABl. L 4 vom 7.1.2019, S. 43; L 163 vom 20.6.2019, S. 112; L 326 vom 8.10.2020, S. 15; L 241 vom 8.7.2021, S. 17; L 151 vom 2.6.2022, S. 74), die zuletzt durch die Delegierte Verordnung (EU) 2023/183 (ABl. L 26 vom 30.1.2023, S. 7) geändert worden ist,
 - b) bei der Lebensmittelgewinnung dienenden landlebenden Tierarten nach den Bestimmungen des Artikels 113 der Verordnung (EU) 2019/6 und
 - c) bei der Lebensmittelgewinnung dienenden, im Wasser lebenden Tierarten nach den Bestimmungen des Artikels 114 der Verordnung (EU) 2019/6.

§ 3

Verantwortlichkeiten

(1) Die Tierärztin oder der Tierarzt, die oder der den Betrieb der tierärztlichen Hausapotheke der zuständigen Behörde nach § 79 Absatz 1 in Verbindung mit Absatz 2 des Tierarzneimittelgesetzes angezeigt hat, ist für den ordnungsgemäßen Betrieb der tierärztlichen Hausapotheke verantwortlich.

(2) Jede Tierärztin und jeder Tierarzt, die oder der in einer tierärztlichen Hausapotheke tätig wird, ist entsprechend Art und Umfang der Tätigkeit für die Einhaltung der Vorschriften für den ordnungsgemäßen Betrieb der tierärztlichen Hausapotheke verantwortlich und hat insbesondere die Regeln der veterinärmedizinischen Wissenschaft unter besonderer Berücksichtigung einer ordnungsgemäßen Behandlung von Tieren oder Tierbeständen zu beachten. Bei der Zubereitung von Tierarzneimitteln sowie der Prüfung, Lagerung oder Abgabe von Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln oder veterinärmedizintechnischen Produkten hat die Tierärztin oder der Tierarzt die Regeln der pharmazeutischen Wissenschaft zu beachten.

(3) Wendet die Tierärztin oder der Tierarzt antibiotisch wirksame Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnische Produkte zur Metaphylaxe an, hat sie oder er die wissenschaftlichen Leitlinien nach Artikel 107 Absatz 4 der Verordnung (EU) 2019/6 zur Metaphylaxe zu beachten.

(4) Hilfskräfte dürfen im Rahmen des Betriebs einer tierärztlichen Hausapotheke nur ihrer Ausbildung und ihren Kenntnissen entsprechend sowie unter der Verantwortung einer Tierärztin oder eines Tierarztes beschäftigt werden.

(5) Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnische Produkte, die nicht für den Verkehr außerhalb der Apotheken freigegeben sind, dürfen nur von einer Tierärztin oder einem Tierarzt oder auf deren oder dessen ausdrückliche Weisung für den betreffenden Einzelfall an Tierhalterinnen und Tierhalter abgegeben werden.

§ 4

Betriebsräume und Ausstattung

(1) Wer eine tierärztliche Hausapotheke betreibt, muss über geeignete Betriebsräume verfügen.

(2) Die Betriebsräume müssen der jeweiligen tierärztlichen Tätigkeit entsprechend nach Art, Zahl, Anordnung, Größe und Einrichtung so beschaffen sein, dass sie eine sachgerechte Prüfung, Lagerung oder Abgabe der Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnischen Produkte oder von Tätigkeiten nach § 14 Absatz 2 Nummer 2 des Tierarzneimittelgesetzes ermöglichen. Die Betriebsräume müssen sich in einem ordnungsgemäßen baulichen und hygienischen Zustand befinden, insbesondere sauber, trocken und gut belüftbar sein.

(3) Betriebsräume dürfen nur für die in § 1 genannten Zwecke und für tierärztliche Tätigkeiten verwendet werden.

(4) In den Betriebsräumen müssen die Geräte vorhanden sein, die für den ordnungsgemäßen Betrieb der betreffenden tierärztlichen Hausapotheke benötigt werden. Die Geräte müssen in einwandfreiem Zustand gehalten werden.

(5) In den Betriebsräumen müssen die Rechtsvorschriften über den Verkehr mit Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln, Betäubungsmitteln, die Arzneimittelpreisverordnung und, soweit entsprechend Art und Umfang der Tätigkeit erforderlich, die amtliche Ausgabe des Arzneibuches in der jeweils aktuellen Fassung schriftlich oder elektronisch verfügbar sein.

§ 5

Prüfung

(1) Die Tierärztin oder der Tierarzt hat sich zu vergewissern, dass Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnische Produkte, die von ihr oder ihm vorrätig gehalten, abgegeben oder angewendet werden, einwandfrei beschaffen sind. Zum Nachweis der einwandfreien Beschaffenheit hat die Tierärztin oder der Tierarzt die Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnischen Produkte zu prüfen oder unter ihrer oder seiner Verantwortung prüfen zu lassen.

(2) Die Prüfung nach Absatz 1 kann durch eine Prüfung von Stichproben ersetzt werden, wenn die Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnischen Produkte bezogen werden

1. von Herstellerinnen und Herstellern,
2. von Inhaberinnen und Inhabern einer Großhandelsvertriebserlaubnis oder
3. aus Apotheken.

Dabei darf von einer über die Sinnenprüfung hinausgehenden Prüfung abgesehen werden, wenn sich keine Anhaltspunkte ergeben haben, die Zweifel an der einwandfreien Beschaffenheit begründen.

(3) Ergibt die Prüfung, dass ein Tierarzneimittel, ein Humanarzneimittel oder ein veterinärmedizintechnisches Produkt nicht einwandfrei beschaffen ist oder das Verfallsdatum

abgelaufen ist, so haben die Tierärztin oder der Tierarzt sicherzustellen, dass dieses Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder dieses veterinärmedizintechnische Produkt der Vernichtung zugeführt wird. Bis zur Übergabe zum Zwecke der Vernichtung ist das Tierarzneimittel, das Humanarzneimittel oder das veterinärmedizintechnische Produkt unter Kennzeichnung der erforderlichen Vernichtung von der Tierärztin oder dem Tierarzt gesondert aufzubewahren.

§ 6

Lagerung

(1) Die Tierärztin oder der Tierarzt muss alle Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnischen Produkte in Betriebsräumen an einem einzigen Standort lagern. Abweichend von Satz 1 dürfen Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnische Produkte auch in anderen Betriebsräumen gelagert werden, die sich in Zoologischen Gärten, Tierheimen, Versuchstierhaltungen, Tierkliniken, Hochschulen, Besamungsstationen oder höchstens einer Untereinheit der Praxis befinden, wenn

1. die Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnischen Produkte ausschließlich zur arzneilichen Versorgung der dort vorhandenen oder, im Falle einer Untereinheit der Praxis, von dort behandelten Tieren bestimmt sind und
2. die Betriebsräume ausschließlich der Verfügungsgewalt der Tierärztin oder des Tierarztes unterstehen.

Die Praxis und die Untereinheit der Praxis müssen innerhalb desselben Kreises oder derselben kreisfreien Stadt oder in einem angrenzenden Kreis oder einer angrenzenden kreisfreien Stadt liegen.

(2) Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnische Produkte sind in übersichtlicher Anordnung und getrennt von anderen Mitteln zu lagern. Sie sind so zu lagern, dass ihre einwandfreie Beschaffenheit erhalten bleibt und sie Unbefugten nicht zugänglich sind.

§ 7

Abgabebehältnisse

(1) Tierarzneimittel oder Humanarzneimittel dürfen nur in Behältnissen abgegeben werden, die gewährleisten, dass die einwandfreie Beschaffenheit der Tierarzneimittel oder Humanarzneimittel nicht beeinträchtigt wird. Ist die Abgabe von veterinärmedizintechnischen Produkten in Behältnissen erforderlich, gilt Satz 1 entsprechend.

(2) Die Tierärztin oder der Tierarzt hat Behältnisse zu kennzeichnen:

1. für Zubereitungen nach Artikel 2 Absatz 6 Buchstabe b der Verordnung (EU) 2019/6 mit dem Datum der Zubereitung und den Angaben nach Artikel 10 Absatz 1 Buchstabe b, e, f, g, h sowie i der Verordnung (EU) 2019/6,
2. für Teilmengen von
 - a) Tierarzneimitteln, die nach § 14 Absatz 2 Nummer 2 des Tierarzneimittelgesetzes keiner Herstellungserlaubnis bedürfen, und

- b) Humanarzneimitteln im Zusammenhang mit Tätigkeiten, die denen nach § 14 Absatz 2 Nummer 2 des Tierarzneimittelgesetzes entsprechen,
- mit den Angaben nach Artikel 88 Absatz 3 der Verordnung (EU) 2019/6.

§ 8

Außenpraxis

(1) Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnische Produkte dürfen von der Tierärztin oder dem Tierarzt in der Außenpraxis nur in allseits geschlossenen Transportbehältnissen mitgeführt werden, die Schutz bieten vor einer nachteiligen Beeinflussung, insbesondere durch Licht, Temperatur, Witterungseinflüsse oder Verunreinigungen. Die Transportbehältnisse dürfen Unbefugten nicht zugänglich sein. Von Herstellerinnen und Herstellern oder von Inhaberinnen und Inhabern einer Großhandelsvertriebs-erlaubnis oder aus Apotheken bezogene Tierarzneimittel oder Humanarzneimittel dürfen von der Tierärztin oder dem Tierarzt nur in dem jeweiligen Originalbehältnis mitgeführt werden. Abweichend von Satz 3 dürfen Abgabebehältnisse nach § 7 Absatz 2 zur unmittelbaren Abgabe an Tierhalterinnen und Tierhalter der zu behandelnden Tiere mitgeführt werden.

(2) Die Tierärztin oder der Tierarzt darf Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnische Produkte nur in einer solchen Menge mit sich führen, die dem regelmäßigen täglichen Bedarf der tierärztlichen Tätigkeit entsprechen.

§ 9

Abgabe

(1) Apothekenpflichtige

1. Tierarzneimittel,
2. Humanarzneimittel und
3. veterinärmedizintechnische Produkte

dürfen von Tierärztinnen und Tierärzten an Tierhalterinnen und Tierhalter nur im Rahmen einer ordnungsgemäßen Behandlung von Tieren oder Tierbeständen abgegeben werden. Die Tierärztin oder der Tierarzt hat sich vor der Abgabe von der Möglichkeit der ordnungsgemäßen Anwendung durch die Tierhalterin oder den Tierhalter zu vergewissern.

(2) Eine Behandlung im Sinne des Absatzes 1 Satz 1 schließt insbesondere ein, dass nach den Regeln der veterinärmedizinischen Wissenschaft

1. eine Untersuchung oder eine andere gleichwertige Prüfung des Gesundheitszustandes der Tiere oder des Tierbestandes in angemessenem Umfang von der Tierärztin oder von dem Tierarzt durchgeführt worden ist und
2. die Anwendung und der Behandlungserfolg tierärztlich kontrolliert werden.

Im Falle der Behandlung mit einem antibiotisch wirksamen Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnischen Produkt ist in jedem Behandlungsfall eine tierärztliche klinische Untersuchung oder eine andere gleichwertige tierärztliche Prüfung des Gesundheitszustandes der zu behandelnden Tiere durchzuführen.

(3) Als Tierbestand gelten auch Tiere verschiedener Eigentümer oder Besitzer, wenn die Tiere gemeinsam gehalten oder auf Weiden zusammengebracht werden.

§ 10

Abgabe kleiner Mengen zwischen tierärztlichen Hausapotheken

Betreiberinnen und Betreiber zweier tierärztlicher Hausapotheken dürfen im Einzelfall kleine Mengen von Tierarzneimitteln unmittelbar untereinander abgeben ohne im Besitz einer Großhandelsvertriebserlaubnis zu sein, wenn

1. die tierärztlichen Hausapotheken innerhalb desselben Kreises, derselben kreisfreien Stadt oder in einem angrenzenden Kreis oder einer angrenzenden kreisfreien Stadt liegen und
2. die notwendige arzneiliche Versorgung der zu behandelnden Tiere mit Tierarzneimitteln ernstlich gefährdet ist.

Kleine Menge im Sinne des Satzes 1 ist die für eine Behandlung notwendige Menge.

§ 11

Informationspflichten

(1) Wird ein Tierarzneimittel oder Humanarzneimittel oder ein im Sinne des § 22 Absatz 1 des Tierarzneimittelgesetzes zulassungspflichtiges veterinärmedizintechnisches Produkt von der Tierärztin oder von dem Tierarzt bei Tieren, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen, angewendet oder zur Anwendung bei diesen Tieren von ihr oder ihm selbst oder auf ihre oder seine ausdrückliche Weisung abgegeben, so hat die Tierärztin oder der Tierarzt die Tierhalterin oder den Tierhalter unverzüglich auf die Einhaltung

1. der in den Zulassungsbedingungen oder in den Registrierungsbedingungen angegebenen Wartezeit oder
2. auf die nach Artikel 115 Absatz 1 oder 4 der Verordnung (EU) 2019/6 festgelegte Wartezeit

hinzuweisen oder hinweisen zu lassen.

(2) Bei Tierarten, die Artikel 115 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2019/6 nicht unterfallen, ist die Wartezeit so zu bemessen, dass die in Tabelle 1 des Anhangs der Verordnung (EU) Nr. 37/2010 der Kommission vom 22. Dezember 2009 über pharmakologisch wirksame Stoffe und ihre Einstufung hinsichtlich der Rückstandshöchstmengen in Lebensmitteln tierischen Ursprungs (ABl. L 15 vom 20.1.2010, S. 1; L 293 vom 11.11.2010, S. 72) in der jeweils geltenden Fassung festgesetzten Höchstmengen nicht überschritten werden. Die Tierärztin oder der Tierarzt hat die Tierhalterin oder den Tierhalter unverzüglich auf die Einhaltung dieser Wartezeit hinzuweisen oder hinweisen zu lassen.

(3) Wird ein registriertes homöopathisches Humanarzneimittel von der Tierärztin oder von dem Tierarzt bei Tieren, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen, angewendet oder zur Anwendung bei diesen Tieren von ihr oder ihm selbst oder auf ihre oder seine ausdrückliche Weisung abgegeben, so hat die Tierärztin oder der Tierarzt eine Wartezeit festzulegen. Die Wartezeit kann auf null Tage festgelegt werden, wenn

1. das homöopathische Humanarzneimittel im Einklang mit homöopathischen Arzneibüchern zubereitet wurde und pharmakologisch wirksame Stoffe enthält, die den in Tabelle 1 des Anhangs der Verordnung (EU) Nr. 37/2010 angegebenen Konzentrationen entsprechen, oder
2. die Konzentration der verwendeten pharmakologisch wirksamen Stoffe jeweils ein Zehntausendstel nicht übersteigt.

(4) Absatz 3 gilt entsprechend, wenn ein registriertes homöopathisches Tierarzneimittel bei anderen als den in der Packungsbeilage angegebenen Zieltierarten angewendet oder für diese abgegeben wird, soweit die Anwendung oder Abgabe für Tiere erfolgt, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen.

§ 12

Umwidmungsverbote

(1) Die Umwidmung von Tierarzneimitteln oder Humanarzneimitteln, die Cephalosporine der dritten oder vierten Generation oder Fluorchinolone enthalten, ist verboten

1. bei Hund oder Katze abweichend von Artikel 112 der Verordnung (EU) 2019/6 und
2. bei Rind, Schwein, Pute oder Huhn abweichend von Artikel 113 der Verordnung (EU) 2019/6.

Satz 1 gilt nicht, sofern es im Rahmen der Behandlung zu einem Wechsel des in den Zulassungsbedingungen genannten Anwendungsgebietes, nicht aber der in den Zulassungsbedingungen genannten Tierart kommt.

(2) Die Umwidmung von Colistin enthaltenden und nach den Zulassungsbedingungen zur oralen Anwendung bestimmten Tierarzneimitteln ist verboten bei der Lebensmittelgewinnung dienenden Tieren abweichend von Artikel 113 der Verordnung (EU) 2019/6.

(3) Die Absätze 1 und 2 gelten nicht, sofern im Einzelfall die notwendige arzneiliche Versorgung der Tiere ernstlich gefährdet ist. In diesem Fall ist von der Tierärztin oder vom Tierarzt ein Nachweis zu führen, der die Gründe aufführt, warum die notwendige arzneiliche Versorgung der Tiere ernstlich gefährdet gewesen ist.

§ 13

Antibiogrammpflicht

(1) In Fällen des Satzes 2 hat die Tierärztin oder der Tierarzt unverzüglich im Rahmen der Behandlung von Tiergruppen der Tierarten Rind, Schwein, Huhn oder Pute, die in einer Stallabteilung oder in einem umfriedeten Bereich im Freien gehalten werden, mit einem antibiotisch wirksamen Tierarzneimittel oder Humanarzneimittel die Empfindlichkeit der die Erkrankung verursachenden bakteriellen Erreger gegen antibiotisch wirksame Stoffe nach Maßgabe des § 14 zu untersuchen oder untersuchen zu lassen (Antibiogramm). Das Antibiogramm ist zu erstellen

1. bei Wechsel des antibiotisch wirksamen Tierarzneimittels oder Humanarzneimittels im Verlauf einer Behandlung,

2. bei einer Behandlung mit einem antibiotisch wirksamen Tierarzneimittel oder Humanarzneimittel, die häufiger als einmal in bestimmten Alters- oder Produktionsabschnitten stattfindet,
3. bei kombinierter Verabreichung von antibiotisch wirksamen Tierarzneimitteln oder Humanarzneimitteln bei einer Indikation, ausgenommen ein zugelassenes Tierarzneimittel, das eine Kombination von antibiotischen Wirkstoffen enthält,
4. in den Fällen des Artikels 113 Absatz 1 Buchstabe a, b und c der Verordnung (EU) 2019/6 oder
5. bei der Behandlung mit Tierarzneimitteln, die Cephalosporine der dritten oder vierten Generation, Fluorchinolone oder Colistin enthalten.

Satz 2 Nummer 4 gilt nicht, sofern es im Rahmen der Behandlung zu einem Wechsel des in den Zulassungsbedingungen genannten Anwendungsgebietes, nicht aber der in den Zulassungsbedingungen genannten Tierart kommt.

(2) In Fällen des Satzes 2 hat die Tierärztin oder der Tierarzt unverzüglich auch im Rahmen der Behandlung einzelner Tiere der Tierarten Rind, Schwein oder Pferd mit einem antibiotisch wirksamen Tierarzneimittel oder Humanarzneimittel die Empfindlichkeit der die Erkrankung verursachenden bakteriellen Erreger gegen antibiotisch wirksame Stoffe nach Maßgabe des § 14 zu untersuchen oder untersuchen zu lassen (Antibiogramm). Das Antibiogramm ist zu erstellen

1. in den Fällen des Artikels 113 Absatz 1 Buchstabe a, b und c der Verordnung (EU) 2019/6 oder
2. bei der Behandlung mit Tierarzneimitteln, die Cephalosporine der dritten oder vierten Generation, Fluorchinolone oder Colistin enthalten.

Satz 2 Nummer 1 gilt nicht, sofern es im Rahmen der Behandlung zu einem Wechsel des in den Zulassungsbedingungen genannten Anwendungsgebietes, nicht aber der in den Zulassungsbedingungen genannten Tierart kommt. Satz 2 Nummer 2 gilt nicht, soweit im Rahmen tierärztlicher Bestandsbetreuung für die zu behandelnden Einzeltiere aussagekräftige, repräsentative Kenntnisse zur Resistenzlage vorliegen, die die Notwendigkeit des Einsatzes von Tierarzneimitteln, die diese Wirkstoffgruppen enthalten, rechtfertigen.

(3) In Fällen des Satzes 2 hat die Tierärztin oder der Tierarzt unverzüglich im Rahmen der Behandlung einzelner Tiere der Tierarten Pferd, Hund oder Katze, ausgenommen herrenlose Katzen, mit einem antibiotisch wirksamen Tierarzneimittel oder Humanarzneimittel die Empfindlichkeit der die Erkrankung verursachenden bakteriellen Erreger gegen die antibiotisch wirksamen Stoffe nach Maßgabe des § 14 zu untersuchen oder untersuchen zu lassen (Antibiogramm). Das Antibiogramm ist zu erstellen

1. in den Fällen des Artikels 112 Absatz 1 Buchstabe a und b der Verordnung (EU) 2019/6 oder
2. bei der Behandlung mit Tierarzneimitteln, die Cephalosporine der dritten oder vierten Generation, oder Fluorchinolone oder Colistin enthalten.

Satz 2 Nummer 1 gilt nicht, sofern es im Rahmen der Behandlung zu einem Wechsel des in den Zulassungsbedingungen genannten Anwendungsgebietes, nicht aber der in den Zulassungsbedingungen genannten Tierart kommt. Satz 2 Nummer 2 gilt nicht, soweit im Rahmen tierärztlicher Bestandsbetreuung für die zu behandelnden Einzeltiere aussagekräftige, repräsentative Kenntnisse zur Resistenzlage vorliegen, die die Notwendigkeit des Einsatzes von Tierarzneimitteln, die diese Wirkstoffgruppen enthalten, rechtfertigen.

(4) Abweichend von den Absätzen 1 bis 3 ist ein Antibiogramm nicht zu erstellen, wenn nach dem Stand der veterinärmedizinischen Wissenschaft

1. die Probenahme mit der Gefahr einer zusätzlichen Beeinträchtigung des Gesundheitszustandes des zu behandelnden Tieres verbunden wäre,
2. der Erreger nicht mittels zellfreier künstlicher Medien kultiviert werden kann, oder
3. für die Bestimmung der Empfindlichkeit des Erregers keine geeignete Methode verfügbar ist.

In diesem Fall ist von der Tierärztin oder vom Tierarzt ein Nachweis zu führen, der die Gründe enthält, warum ein Antibiogramm nicht erstellt worden ist.

§ 14

Verfahren zur Erstellung eines Antibiogramms

(1) Zur Erstellung eines Antibiogramms nach § 13 Absatz 1 Satz 2, Absatz 2 Satz 2 und Absatz 3 Satz 2 hat die Tierärztin oder der Tierarzt nach verfügbaren, national oder international anerkannten Verfahren, ansonsten nach in der wissenschaftlichen Literatur beschriebenen Verfahren

1. Proben von den zu behandelnden Tieren zu entnehmen oder unter seiner Aufsicht entnehmen zu lassen,
2. aus den Proben die die Erkrankung verursachenden bakteriellen Erreger unter Berücksichtigung des Krankheitsbildes zu isolieren oder isolieren zu lassen und
3. die isolierten bakteriellen Erreger auf ihre Empfindlichkeit gegen antibiotisch wirksame Stoffe zu untersuchen oder untersuchen zu lassen.

Die Proben nach Nummer 1 müssen für die Isolierung der die Erkrankung verursachenden bakteriellen Erreger zur anschließenden Erstellung eines Antibiogramms geeignet sein.

(2) Bei der Beprobung einer Tiergruppe ist bei der Auswahl der Tiere darauf zu achten, dass sie repräsentativ für das klinische Bild der Erkrankung der zu behandelnden Tiergruppe sind.

(3) Über die Probenahme, Isolierung von bakteriellen Erregern und Untersuchung ihrer Empfindlichkeit gegenüber Stoffen mit antibiotischer Wirkung ist von der Tierärztin oder vom Tierarzt ein Nachweis zu führen, der folgende Angaben enthalten muss:

1. das Datum der Probenahme,
2. den Namen und die Anschrift der Tierhalterin oder des Tierhalters, die Identität der beprobten Tiere und die Probenmatrix,
3. die Bezeichnung des verwendeten Tests,
4. das Datum des Untersuchungsbeginns und das Datum des Untersuchungsendes,
5. den Befund, das quantitative Ergebnis und die qualitative Bewertung der Empfindlichkeitstestung.

§ 15

Dokumentation über Erwerb, Abgabe und Anwendung

(1) Die Tierärztin oder der Tierarzt hat über den Erwerb sowie die Abgabe von verschreibungspflichtigen Tierarzneimitteln die Nachweise zu den Angaben nach Artikel 103 Absatz 3 der Verordnung (EU) 2019/6 zu führen. Satz 1 gilt entsprechend für

1. nicht verschreibungspflichtige und apothekenpflichtige Tierarzneimittel,
2. verschreibungspflichtige sowie nicht verschreibungspflichtige und apothekenpflichtige, veterinärmedizintechnische Produkte sowie
3. verschreibungspflichtige sowie nicht verschreibungspflichtige und apothekenpflichtige Humanarzneimittel.

Satz 1 gilt nicht für Tätigkeiten nach § 14 Absatz 2 Nummer 2 des Tierarzneimittelgesetzes.

(2) Bei der Behandlung von Tieren, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen, ist im Fall der Abgabe sowie der Anwendung sowohl von verschreibungspflichtigen als auch von nicht verschreibungspflichtigen und apothekenpflichtigen

1. Tierarzneimitteln,
2. Humanarzneimitteln oder
3. veterinärmedizintechnischen Produkten

von der Tierärztin oder dem Tierarzt unverzüglich eine tierärztliche Verschreibung nach Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 zu fertigen. Die tierärztliche Verschreibung dient gleichzeitig als tierärztliche Behandlungsanweisung nach § 44 Absatz 2 des Tierarzneimittelgesetzes.

(3) Bei der Behandlung von Tieren, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen, ist im Fall der Abgabe von verschreibungspflichtigen

1. Tierarzneimitteln,
2. Humanarzneimitteln oder
3. veterinärmedizintechnischen Produkten

von der Tierärztin oder vom Tierarzt unverzüglich eine tierärztliche Verschreibung nach Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 zu fertigen.

(4) Als Nachweise über den Erwerb von Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln oder veterinärmedizintechnischen Produkten gilt die geordnete Zusammenstellung der Lieferscheine, Rechnungen oder Warenbegleitscheine, aus denen sich die Informationen nach Artikel 103 Absatz 3 der Verordnung (EU) 2019/6 zu ergeben haben. Als Nachweise über die Abgabe und Anwendung gelten Aufzeichnungen im Tagebuch der Praxis oder in der Patientenkartei.

(5) Die zuständige Behörde kann anordnen, dass die Tierärztin oder der Tierarzt für Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnische Produkte, die bei Tieren, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen, angewendet und abgegeben werden, weitergehende Nachweise zu führen hat. Eine Anordnung nach Satz 1 darf nur für den Fall ergehen, dass

1. der zuständigen Behörde Tatsachen bekannt sind, die darauf schließen lassen, dass Vorschriften über den Verkehr mit Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln oder veterinärmedizintechnischen Produkten, einschließlich deren Verschreibung oder Anwendung, nicht beachtet worden sind, oder
2. die vorgelegten Unterlagen nicht den Nachweis über den ordnungsgemäßen Bezug und den Verbleib der Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnischen Produkte erlauben.

Die Nachweise nach Satz 1 sind auf Verlangen der Behörde nach Tierhalterinnen und Tierhaltern geordnet vorzulegen.

§ 16

Allgemeine Dokumentationspflichten

(1) Die tierärztlichen Verschreibungen und die Nachweise sind von der Tierärztin oder vom Tierarzt in übersichtlicher und allgemein verständlicher Form sowie zeitlich geordnet zu führen sowie der zuständigen Behörde auf Verlangen vorzulegen. Sie können auch als elektronisches Dokument geführt und aufbewahrt werden. Bei der Aufbewahrung der elektronisch geführten Dokumente muss sichergestellt sein, dass die Daten während der Aufbewahrungszeit jederzeit lesbar gemacht werden können und unveränderlich sind.

(2) Nach Ablauf der in Artikel 103 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 genannten Frist sind die Daten zu löschen, wenn sie für die Zweckerfüllung nicht mehr erforderlich sind.

§ 17

Übermittlung an den Tierhalter

(1) Die Tierärztin oder der Tierarzt hat der Tierhalterin oder dem Tierhalter die tierärztliche Verschreibung nach § 15 Absatz 2 Satz 1 unverzüglich auszuhändigen oder als elektronisches Dokument unverzüglich zu übermitteln. Im Falle der elektronischen Nachweisführung ist sicherzustellen, dass die Authentizität der tierärztlichen Bestätigung bei der Tierhalterin oder dem Tierhalter nachvollzogen werden kann.

(2) Im Falle der Übermittlung der tierärztlichen Verschreibung nach § 15 Absatz 2 an die Tierhalterin oder den Tierhalter in elektronischer Form ist die Authentizität der Daten auch in der tierärztlichen Praxis sicherzustellen.

§ 18

Bezug über die Apotheke

(1) Verschreibungspflichtige Tierarzneimittel, verschreibungspflichtige Humanarzneimittel oder verschreibungspflichtige veterinärmedizintechnische Produkte, die von der Tierärztin oder dem Tierarzt nicht selbst angewendet oder abgegeben werden, müssen

1. wenn sie zur Anwendung bei Tieren bestimmt sind, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen, in drei Ausfertigungen (Original und zwei Doppel) und
2. wenn sie zur Anwendung bei Tieren bestimmt sind, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen, in zwei Ausfertigungen (Original und ein Doppel)

verschrieben werden.

(2) Das Original der tierärztlichen Verschreibung sowie das für die Apotheke bestimmte erste Doppel sind der Tierhalterin oder dem Tierhalter auszuhändigen.

(3) Im Fall des Absatzes 1 Nummer 1 verbleibt das zweite Doppel bei der Tierärztin oder dem Tierarzt. § 16 gilt entsprechend.

§ 19

Apotheken der tierärztlichen Bildungsstätten

(1) Die Vorschriften dieser Verordnung sind auf Apotheken der tierärztlichen Bildungsstätten, die der Ausbildung der Studierenden der Veterinärmedizin und der arzneilichen Versorgung tierärztlich behandelter Tiere im Hochschulbereich dienen, entsprechend anzuwenden.

(2) Die Leiterin oder der Leiter der Apotheke der tierärztlichen Bildungsstätte hat die nach den Vorschriften dieser Verordnung der Tierärztin oder dem Tierarzt obliegenden Verpflichtungen zu erfüllen. Sie oder er darf sich durch eine Apothekerin oder einen Apotheker vertreten lassen.

(3) Tierarzneimittel, Humanarzneimittel und veterinärmedizintechnische Produkte dürfen nur zu den in Absatz 1 bezeichneten Zwecken erworben, hergestellt, gelagert oder abgegeben werden.

§ 20

Ordnungswidrigkeiten

Ordnungswidrig im Sinne des § 89 Absatz 2 Nummer 15 des Tierarzneimittelgesetzes handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig

1. entgegen § 4 Absatz 3 einen Betriebsraum verwendet,
2. entgegen § 5 Absatz 3 Satz 1 nicht sicherstellt, dass ein Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnisches Produkt einer Vernichtung zugeführt wird,
3. entgegen § 5 Absatz 3 Satz 2 ein dort genanntes Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnisches Produkt nicht, nicht richtig oder nicht in der vorgeschriebenen Weise aufbewahrt,
4. entgegen § 6 Absatz 1 Satz 1 ein Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnisches Produkt nicht, nicht richtig oder nicht in der vorgeschriebenen Weise lagert,
5. entgegen § 8 Absatz 1 Satz 1 oder Absatz 2 ein Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizintechnisches Produkt mitführt,
6. entgegen § 11 Absatz 1 auf die Wartezeit nicht, nicht richtig oder nicht rechtzeitig hinweist oder nicht, nicht richtig oder nicht rechtzeitig hinweisen lässt,
7. entgegen § 12 Absatz 1 Satz 1 oder Absatz 2 ein dort genanntes Tierarzneimittel oder Humanarzneimittel umwidmet,

8. entgegen § 13 Absatz 1 Satz 1, Absatz 2 Satz 1 oder Absatz 3 Satz 1 eine Untersuchung nicht, nicht richtig, nicht in der vorgeschriebenen Weise oder nicht rechtzeitig vornimmt oder nicht, nicht richtig, nicht in der vorgeschriebenen Weise oder nicht rechtzeitig vornehmen lässt,
9. entgegen § 12 Absatz 3 Satz 2, § 13 Absatz 4 Satz 2, § 14 Absatz 3 oder § 15 Absatz 1 Satz 1 einen Nachweis nicht, nicht richtig oder nicht vollständig führt,
10. entgegen § 15 Absatz 2 Satz 1 oder Absatz 3 eine Verschreibung nicht, nicht richtig, nicht vollständig oder nicht rechtzeitig fertigt,
11. entgegen § 16 Absatz 1 Satz 1 eine Verschreibung oder einen Nachweis nicht, nicht richtig, nicht vollständig oder nicht in der vorgeschriebenen Weise führt oder nicht, nicht richtig, nicht vollständig oder nicht rechtzeitig vorlegt oder
12. entgegen § 17 Absatz 1 Satz 1 eine Verschreibung nicht, nicht richtig oder nicht rechtzeitig aushändigt oder nicht, nicht richtig, nicht in der vorgeschriebenen Weise oder nicht rechtzeitig übermittelt.

§ 21

Inkrafttreten, Außerkrafttreten

Diese Verordnung tritt am 1. Januar 2025 in Kraft. Gleichzeitig tritt die Verordnung über tierärztliche Hausapotheken in der Fassung der Bekanntmachung vom 8. Juli 2009 (BGBl. I S. 1760), die durch Artikel 1 der Verordnung vom 21. Februar 2018 (BGBl. I S. 213) geändert worden ist, außer Kraft.

Der Bundesrat hat zugestimmt.

Begründung

A. Allgemeiner Teil

I. Zielsetzung und Notwendigkeit der Regelungen

Seit dem 28. Januar 2022 finden das Tierarzneimittelgesetz (TAMG) vom 27. September 2021 (BGBl. I S. 4530) und die Verordnung (EU) 2019/6 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. Dezember 2018 über Tierarzneimittel und zur Aufhebung der Richtlinie 2001/82/EG (ABl. L 4 vom 7.1.2019, S. 43; L 163 vom 20.6.2019, S. 112; L 326 vom 8.10.2020, S. 15; L 241 vom 8.7.2021, S. 17, L 151 vom 2.6.2022, S. 74) Anwendung. Gleichzeitig sind im Arzneimittelgesetz die auf Tierarzneimittel bezogenen Bestimmungen durch Artikel 3 des Gesetzes zum Erlass eines Tierarzneimittelgesetzes und zur Anpassung arzneimittelrechtlicher und anderer Vorschriften vom 27. September 2021 (BGBl. I S. 4530) aufgehoben worden.

Bisher wurden Regelungen zum Betrieb einer tierärztlichen Hausapotheke und damit verbundene Vorschriften über die Anwendung und Abgabe von Tier- und Humanarzneimitteln sowie veterinärmedizintechnischen Produkten in der Verordnung über tierärztliche Hausapotheken (TÄHAV) vom 8. Juli 2009 (BGBl. I S. 1760, zuletzt geändert durch Verordnung vom 21. Februar 2018 (BGBl. I S. 213)) auf der Grundlage des Arzneimittelgesetzes getroffen.

Diese Regelungen bedürfen einer umfassenden Anpassung an das neue gemeinschaftliche Tierarzneimittelrecht. Die Verordnung über tierärztliche Hausapotheken ist zudem aufgrund der nunmehr im Tierarzneimittelgesetz festgelegten Grundlagen neu zu fassen.

II. Wesentlicher Inhalt der Verordnung

Mit der Verordnung über tierärztliche Hausapotheken sollen Vorschriften zum Betrieb einer tierärztlichen Hausapotheke geregelt werden. Dies umfasst Anforderungen an die Betriebsräume und an den Umgang mit den dort zubereiteten und aufbewahrten Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln und veterinärmedizintechnischen Produkten zur Gewährleistung ihrer Sicherheit und Qualität. Darüber hinaus werden Anforderungen an die Abgabe von Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln und veterinärmedizintechnischen Produkten und damit verbundene Dokumentations- und Informationspflichten geregelt. Mit der Neufassung der Verordnung über tierärztliche Hausapotheken erfolgt dabei eine im Wesentlichen inhaltsgleiche Fortführung der bisherigen Vorschriften mit Anpassung an das neue gemeinschaftliche Tierarzneimittelrecht.

III. Alternativen

Zum Erlass der Verordnung über tierärztliche Hausapotheken besteht keine Alternative.

IV. Regelungskompetenz

Die Verordnung über tierärztliche Hausapotheken ist gestützt auf die §§ 20, 52 Absatz 1 Nummern 2, 4, 7 und 9 und Absatz 2, 61 Absatz 1 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 des Tierarzneimittelgesetzes erlassen und bedarf des Einvernehmens des Bundesministeriums für Gesundheit und des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz sowie der Zustimmung des Bundesrates.

V. Vereinbarkeit mit dem Recht der Europäischen Union und völkerrechtlichen Verträgen

Die Verordnung ist mit dem Recht der Europäischen Union und mit völkerrechtlichen Verträgen, die die Bundesrepublik abgeschlossen hat, vereinbar.

VI. Regelungsfolgen

1. Rechts- und Verwaltungsvereinfachung

Mit den Regelungen sind Vereinfachungen in den bisherigen Dokumentationspflichten für Tierärztinnen und Tierärzte vorgesehen. Darüber hinaus sind Erleichterungen bei der Abgabe von Tierarzneimitteln beabsichtigt, um im Einzelfall die ernstliche Gefährdung der arzneilichen Versorgung von Tieren zu vermeiden.

2. Nachhaltigkeitsaspekte

Eine Nachhaltigkeitsprüfung gemäß § 44 Absatz 1 Satz 4 der Gemeinsamen Geschäftsordnung der Bundesministerien (GGO) ist erfolgt. Die vorliegenden Regelungen sind im Sinne der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie dauerhaft tragfähig und unterstützen das Nachhaltigkeitsziel 3 „Ein gesundes Leben für alle Menschen jeden Alters gewährleisten und ihr Wohlergehen fördern“, indem Regelungen auf dem Gebiet der weiteren Eindämmung und Bekämpfung antibiotikaresistenter Erreger in der Lebensmittelkette aufgenommen werden (insbesondere Ausweitung der Antibiotagrammpflicht auf den Wirkstoff Colistin). Diese leisten einen Beitrag zur tiergerechten Haltung und dienen ebenfalls einer nachhaltigen Gewinnung von Lebensmitteln tierischer Herkunft und damit letztendlich der Sicherstellung der öffentlichen Gesundheit (siehe Nachhaltigkeitsindikatoren 3.1.a/b „Vorzeitige Sterblichkeit“). Hierdurch werden wiederum den Prinzipien einer nachhaltigen Entwicklung Nummer 3b) „Gefahren und unvermeidbare Risiken für die menschliche Gesundheit und die Natur sind zu vermeiden“ und 4c) „Eine nachhaltige Land- und Fischereiwirtschaft muss produktiv, wettbewerbsfähig sowie sozial- und umweltverträglich sein; sie muss insbesondere Biodiversität, Böden und Gewässer schützen und erhalten sowie die Anforderungen an eine tiergerechte Nutztierhaltung und den vorsorgenden, insbesondere gesundheitlichen Verbraucherschutz beachten.“ Rechnung getragen.

3. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand

Dem Bund und den Ländern entstehen keine Haushaltsausgaben, die über den unter 4. dargestellten Erfüllungsaufwand hinausgehen.

4. Erfüllungsaufwand

Vorbemerkung: Die Ausführungen zum Erfüllungsaufwand der Normadressaten beruhen auf der Ex-Ante-Schätzung des BMEL im Rahmen der Zweiten Verordnung zur Änderung der TÄHAV aus dem Jahr 2018 sowie der Nach- und Aktualisierungsmessung des Statistischen Bundesamtes aus den Jahren 2020 und 2021. Zur Ermittlung von Erfüllungsaufwänden, Fallzahlen und Zeitaufwänden wurde auf die Online-Datenbank OnDEA, den Leitfaden zur Ermittlung und Darstellung des Erfüllungsaufwands in Regelungsvorhaben der Bundesregierung sowie Daten der zuständigen Behörden, auf weiterführende Internetrecherchen sowie auf Stellungnahmen seitens der Länder und Verbände im Rahmen der Anhörungen zurückgegriffen.

4.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger

Für Bürgerinnen und Bürger wird kein Erfüllungsaufwand begründet, geändert oder reduziert.

4.2 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft

Für die Wirtschaft (Tierärzteschaft) ergibt sich eine Gesamtentlastung von 45 563 280 Euro pro Jahr. Diese beruht auf einer national bedingten Änderung des jährlichen Erfüllungsaufwands in Form einer Entlastung in Höhe von 28 720 030 Euro sowie einer aus dem EU-Recht folgenden Streichung von Nachweis- und Dokumentationspflichten in der TÄHAV in Höhe von 16 843 250 Euro. Den gewerblichen Tierhaltenden entsteht kein Erfüllungsaufwand, da die Behandlungskosten aus methodischer Sicht keinen Erfüllungsaufwand darstellen.

Davon Bürokratiekosten aus Informationspflichten

Es wurden sieben Informationspflichten und zwei weitere Vorgaben geändert sowie sechs Informationspflichten aufgehoben. Die Änderungen wirken in Form einer Entlastung der Bürokratiekosten aus Informationspflichten und stellen im Sinne der One in, one out-Regel ein Out von 28 720 030 Euro dar.

Vorgabe (EU/national)	Paragraph; Bezeichnung der Vorgabe; Art der Vorgabe	Begründung jährliche Aufwandsänderung	Jährlicher Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)	Begründung einmaliger Aufwand	Einmaliger Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)
1 (EU)	§ 7 Absatz 1 (a.F.); Wegfall der Verschreibung eines Fütterungsarzneimittels durch den Tierarzt; Informationspflicht	Entlastung, da Vorgabe ersatzlos aufgehoben	-0,14	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
2 (national)	§ 9 Absatz 3 (a.F.); Wegfall der Kennzeichnung Vorratsbehältnisse in der tierärztlichen Hausapotheke; Informationspflicht	Entlastung, da Vorgabe ersatzlos aufgehoben	-16	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
3 (EU)	§ 7 Absatz 2; Kennzeichnung Abgabehältnisse durch Tierarzt für Tiere, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen; Informationspflicht	Kein zusätzlicher jährlicher Erfüllungsaufwand	0	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
4 (EU)	§ 7 Absatz 2; Kennzeichnung Abgabehältnisse durch Tierarzt für Tiere, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen; Informationspflicht	Kein zusätzlicher jährlicher Erfüllungsaufwand	0	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
5 (national)	§ 12 Absatz 1 und 2; Umwidmungsverbote für bestimmte Antibiotika; Weitere Vorgabe	Kein jährlicher Erfüllungsaufwand; siehe Vorgabe 6	0	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
6 (national)	§ 12 Absatz 3 Satz 2; Dokumentation der Gründe bei Nichteinhaltung des Umwidmungsverbots (Tierarzt); Informationspflicht	1.073 zusätzliche Umwidmungsfälle x (2,25 Min./60 Min.) x 33,90 Euro	+1,4	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0

Vorgabe (EU/national)	Paragraph; Bezeichnung der Vorgabe; Art der Vorgabe	Begründung jährliche Aufwandsänderung	Jährlicher Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)	Begründung einmaliger Aufwand	Einmaliger Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)
7 (national)	§ 13; Erstellung eines Antibiogramms; weitere Vorgabe	5.097 neue Antibiogramme x 100,00 Euro pro Antibiogramm	+510	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
8 (national)	§ 13 Absatz 4 Satz 2; Dokumentation der Gründe für Nichtfertigung eines Antibiogramms; Informationspflicht	268 Antibiogramme (5 % der Fälle) x (2,5 Min./60 Min.) x 33,90 Euro	+0,37	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
9 (national)	§ 14 Absatz 3; routinemäßige Dokumentation des Antibiogramms; Informationspflicht	5.097 Antibiogramme (95 % der Fälle) x (2,5 Min./60 Min.) x 33,90 Euro	+7,2	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
10 (EU)	§ 15 Absatz 1; Nachweis des Tierarztes über den Erwerb und die Abgabe von Tierarzneimitteln; Informationspflicht	Kein zusätzlicher jährlicher Erfüllungsaufwand	0	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
11a (national)	§ 15 Absatz 2 i.V.m. § 17; Wegfall des tierärztlichen Nachweises über den Verbleib von Arzneimitteln für Tiere, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen; Informationspflicht	-7,1 Millionen Nachweise x (3,525 Min./60 Min.) x 19,40 Euro	-8.092	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
11b (EU)	§ 15 Absatz 2 i.V.m. § 17; Wegfall des tierärztlichen Nachweises über den Verbleib von Arzneimitteln für Tiere, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen; Informationspflicht	+8.092 Tsd. Euro (EU-Vorgaben; =7,1 Millionen <u>Verreibungen</u> x (3,525 Min./60 Min.) x 32,40 Euro) -8.092 Tsd. Euro (bisher nationale Vorgaben, jetzt EU; =-7,1 Millionen <u>Nachweise</u> x (3,525 Min./60 Min.) x 19,40 Euro)	0	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
12a (national)	§ 15 Absatz 3; Wegfall des tierärztlichen Nachweises über den Verbleib von Arzneimitteln für Tiere, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen; Informationspflicht	-34,2 Millionen Nachweise x (1,14 Min./60 Min.) x 32,40 Euro	-21.054	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0

Vorgabe (EU/national)	Paragraph; Bezeichnung der Vorgabe; Art der Vorgabe	Begründung jährliche Aufwandsänderung	Jährlicher Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)	Begründung einmaliger Aufwand	Einmaliger Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)
12b (EU)	§ 15 Absatz 3; Wegfall des tierärztlichen Nachweises über den Verbleib von Arzneimitteln für Tiere, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen; jedoch Ausstellung einer tierärztlichen Verschreibung nach Artikel 105 Absatz 5 VO (EU) 2019/6; Informationspflicht	-21.054 Tsd. Euro (= 34,2 Millionen <u>Nachweise</u> x (1,14 Min./60 Min.) x 32,40 Euro) - 4.211 Tsd. Euro (= 3,42 Millionen <u>Verschreibungen</u> x (2,28 Min./60 Min.) x 32,40 Euro)	-16.843	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
13 (EU)	§ 13 Absatz 5 Satz 4 (a.F.); Wegfall der Aufbewahrung Durchschriften der Verschreibung eines Fütterungsarzneimittels durch den Tierarzt, Vorlage auf Anfrage der Behörde; Informationspflicht	Entlastung, da Vorgabe ersatzlos aufgehoben	-0,11	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
14 (national)	§ 13 Absatz 8 Satz 2 (a.F.); Wegfall der Dokumentation einer Inventur der tierärztlichen Hausapotheke; Informationspflicht	Entlastung, da Vorgabe ersatzlos aufgehoben; künftig unmittelbar nach EU-Recht	-78	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
15 (EU)	§ 16 Absatz 1 Satz 1; Aufbewahrung von Verschreibungen/ Nachweisen durch Tierärzte, Vorlage auf Anfrage der Behörde; Informationspflicht	Kein zusätzlicher jährlicher Erfüllungsaufwand (Nullaufwand, da in Vorgaben 11, 12 und 13 erfasst)	0	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
Summe (in Tsd. Euro)			-28.720		0
davon aus Informationspflichten (in Tsd. Euro)			-29.231		0
Summe, 1:1 Umsetzung von EU Recht (in Tsd. Euro)			-16.843		0
Anzahl der Vorgaben			15		
davon Informationspflichten			13		

4.3 Erfüllungsaufwand der Verwaltung

Bund:

Die Bundesverwaltung ist von den Regelungen nicht betroffen. Somit wird für den Bund kein Erfüllungsaufwand begründet, geändert oder reduziert.

Länder und Kommunen:

Für die Länder (inkl. Kommunen) ändert sich der jährliche Erfüllungsaufwand im Saldo um rund 44 600 Euro (Entlastung). Einmaliger Erfüllungsaufwand entsteht nicht.

Vorgabe	Paragraf, Bezeichnung der Vorgabe; Art der Vorgabe	Begründung jährliche Aufwandsänderung	Jährlicher Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)	Begründung einmaliger Aufwand	Einmaliger Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)
1	§ 20; Überwachung durch die zuständigen Behörden der Länder; Land	-1044 Stunden x 43,80 Euro	-45,7	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
2	§ 20; Bearbeitung von Ordnungswidrigkeiten; Land	8 zusätzliche Verfahren x 2 Stunden x 66,10 Euro	1,1	Kein einmaliger Erfüllungsaufwand	0
Summe (in Tsd. Euro)			-44,6		0
davon aus Bundesebene (in Tsd. Euro)			0		0
davon auf Landesebene (in Tsd. Euro)			-44,6		0
Anzahl der Vorgaben			2		

4.4 Erfüllungsaufwand der Bürgerinnen und Bürger nach Vorgaben

Die Regelungen der Verordnung richten sich ausschließlich an die Wirtschaft (Tierärzteschaft) und die Verwaltung. Bürgerinnen und Bürger sowie gewerblich Tierhaltende sind lediglich mittelbar durch die von der Tierärzteschaft in Rechnung gestellten Behandlungskosten betroffen, welche jedoch aus methodischer Sicht nicht als Erfüllungsaufwand zu betrachten sind. Es entsteht somit kein Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger sowie gewerblich Tierhaltende (Wirtschaft).

4.5 Erfüllungsaufwand der Wirtschaft nach Vorgaben

Im Folgenden wird die Schätzung des Erfüllungsaufwands der Wirtschaft (Tierärzteschaft) für die einzelnen Vorgaben dargestellt.

Vorgabe 1: Wegfall der Verschreibung eines Fütterungsarzneimittels durch den Tierarzt § 7 Absatz 1 TÄHAV (a.F.)

Regelungen hinsichtlich Fütterungsarzneimittel werden nunmehr durch die Verordnung (EU) 2019/4 über die Herstellung, das Inverkehrbringen und die Verwendung von Arzneimitteln erfasst und umfassen daher nicht mehr den Anwendungsbereich des Tierarzneimittelrechts. Daher sind die bislang geltenden Regelungen hinsichtlich Fütterungsarzneimittel (vgl. § 7 i.V.m. Anlage 1 und 1a (Verschreibung) sowie § 13 (Nachweise) vollständig aus der Verordnung über tierärztliche Hausapotheken zu streichen. Gemäß OnDEA-Datenbank des Statistischen Bundesamtes betragen der jährliche, marginale Erfüllungsaufwand bzw. die jährlichen Bürokratiekosten für die Wirtschaft (Tierärzteschaft) derzeit rund 140 Euro.¹ Durch den Wegfall der EU-bedingten Informationspflicht entfällt dieser Erfüllungsaufwand zukünftig und stellt eine Entlastung i.H.v. 140 Euro dar.²

Vorgabe 2: Wegfall der Kennzeichnung Vorratsbehältnisse in der tierärztlichen Hausapotheke § 9 Absatz 3 TÄHAV (a.F.)

In § 6 werden die bislang geltenden Regelungen von § 9 (a.F.) zur Lagerung von Arzneimitteln fortgeführt und um veterinärmedizinische Produkte ergänzt, welche zwar bislang den Regelungen unterlagen, aber nicht explizit genannt wurden. Der bisherige § 9 Absatz 3 mit Regelungen zu Vorratsbehältnissen wird ersatzlos gestrichen, da mit dem neuen Tierarzneimittelrecht eine Herstellung von Arzneimitteln auf Vorrat nicht mehr zulässig ist. Gemäß OnDEA-Datenbank des Statistischen Bundesamtes betragen der jährliche Erfüllungsaufwand bzw. die jährlichen Bürokratiekosten für die Wirtschaft (Tierärzteschaft)

¹ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=86887 [abgerufen am 28.08.2023].

² Vgl. Leitfaden zur Ermittlung und Darstellung des Erfüllungsaufwands (2022), S. 22.

derzeit rund 16 Tsd. Euro.³ Durch den Wegfall der nationalen Informationspflicht entfällt dieser Erfüllungsaufwand, was einer künftigen Entlastung i.H.v. 16 Tsd. Euro entspricht.⁴

Vorgabe 3: Kennzeichnung Abgabebehältnisse durch Tierarzt für Tiere, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen (§ 7 Absatz 2) § 10 Absatz 2 TÄHAV (a.F.)

In § 7 Absatz 2 werden die bisherigen Regelungen von § 10 Absatz 2 (a.F.) zur Kennzeichnung von Abgabebehältnissen durch den Tierarzt für Tiere, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen, fortgeführt und durch Verweis auf die einschlägigen Vorschriften zur Kennzeichnung in der Verordnung (EU) 2019/6 an das neue Tierarzneimittelrecht angepasst. Gemäß OnDEA-Datenbank betragen der jährliche Erfüllungsaufwand bzw. die jährlichen Bürokratiekosten für die Wirtschaft (Tierärzteschaft) für diese EU-bedingte Informationspflicht derzeit rund 3.216 Tsd. Euro.⁵ Durch die Fortführung der bisherigen Regelung, lediglich unter Anpassung des Verweises auf die nun einschlägigen EU-Vorschriften, entsteht für diese EU-bedingte Informationspflicht kein zusätzlicher Erfüllungsaufwand.

Vorgabe 4: Kennzeichnung Abgabebehältnisse durch Tierarzt für Tiere, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen (§ 7 Absatz 2) § 10 Absatz 2 TÄHAV (a.F.)

In § 7 Absatz 2 werden die bisherigen Regelungen von § 10 Absatz 2 (a.F.) zur Kennzeichnung von Abgabebehältnissen durch den Tierarzt für Tiere, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen, fortgeführt und durch Verweis auf die einschlägigen Vorschriften zur Kennzeichnung in der Verordnung (EU) 2019/6 an das neue Tierarzneimittelrecht angepasst. Gemäß OnDEA-Datenbank betragen der jährliche Erfüllungsaufwand bzw. die jährlichen Bürokratiekosten für die Wirtschaft (Tierärzteschaft) für diese EU-bedingte Informationspflicht derzeit rund 6.200 Tsd. Euro.⁶ Durch die Fortführung der bisherigen Regelung, lediglich unter Anpassung des Verweises auf die nun einschlägigen EU-Vorschriften, entsteht für diese EU-bedingte Informationspflicht kein zusätzlicher Erfüllungsaufwand.

Vorgabe 5: Umwidmungsverbote für bestimmte Antibiotika (§ 12) § 12b TÄHAV (a.F.)

Die Regelungen in § 12 Absatz 1 führen die bislang geltende Vorschrift des § 12b inhaltsgleich fort, wonach Rinder, Schweine, Puten, Hühner, Hunde und Katzen nur mit Cephalosporinen der dritten und vierten Generation oder Fluorchinolonen behandelt werden dürfen, wenn die Tierarzneimittel für die jeweilige Tierart zugelassen sind. Der Regelungsinhalt ist lediglich als Umwidmungsverbot umformuliert bzw. stellt nunmehr einen Bezug her zu den in Artikeln 112 und 113 der Verordnung (EU) 2019/6 festgelegten Regelungen zur Umwidmung bzw. zu in den Zulassungsbedingungen nicht genannten Anwendungen. Gemäß OnDEA-Datenbank sowie Ex-Ante Schätzung des BMEL zur Zweiten Verordnung zur Änderung der TÄHAV aus dem Jahr 2018 entsteht für diese nationale weitere Vorgabe kein Erfüllungsaufwand.⁷ Auch durch das neu eingefügte Umwidmungsverbot Colistin-haltiger Tierarzneimittel zur oralen Anwendung entgegen der Zulassungsbedingungen in § 12 Absatz 2 wird kein zusätzlicher Erfüllungsaufwand begründet. Zum zusätzlich entstehenden Erfüllungsaufwand im Rahmen der Nachweisführung siehe Vorgabe 6.

Vorgabe 6: Dokumentation der Gründe bei Nichteinhaltung des Umwidmungsverbots (Tierarzt) (§ 12 Absatz 3 S. 2) § 13 Absatz 4 Satz 2 TÄHAV (a.F.)

³ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=86887 [abgerufen am 28.08.2023].

⁴ Vgl. Leitfaden zur Ermittlung und Darstellung des Erfüllungsaufwands (2022), S. 22.

⁵ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=86883 [abgerufen am 30.08.2023].

⁶ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=86889 [abgerufen am 30.08.2023].

⁷ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=104357 [abgerufen am 28.08.2023].

In § 12 Absatz 3 S. 2 werden die bislang in § 13 Absatz 4 S. 2 (a.F.) geregelten tierärztlichen Nachweispflichten in Bezug auf weitergehende Nachweise zur Dokumentation der Gründe bei Nichteinhaltung des Umwidmungsverbots fortgeschrieben. Gemäß OnDEA-Datenbank betragen der jährliche Erfüllungsaufwand bzw. die jährlichen Bürokratiekosten für die Wirtschaft (Tierärzteschaft) für diese nationale Informationspflicht derzeit rund 643 Tsd. Euro.⁸

Ausgehend von den Erkenntnissen und Schätzungen im Rahmen der Ermittlung des Erfüllungsaufwands zur Zweiten Verordnung zur Änderung der TÄHAV und der Nach-/Aktualisierungsmessung des Statistischen Bundesamtes (u.a. 500 Umwidmungsfälle pro Jahr und pro Tierärztin/Tierarzt) wird weiterhin angenommen, dass von 100 Behandlungen mit Antibiotika (alle Wirkstoffklassen) eine Behandlung mit einem Antibiotikum der Wirkstoffklasse Cephalosporine der dritten oder vierten Generation sowie Fluorchinolone erfolgt. Dies ergibt bei rund 300.000 Umwidmungsfällen pro Jahr (= 500 Umwidmungen x 12.000 Tierärzte) rund 3.000 Umwidmungsfälle. Durch Aufnahme des Wirkstoffs Colistin wird sich diese Fallzahl vermutlich leicht erhöhen. Bei durchschnittlich 21.460 Colistinbehandlungen pro Jahr (bezogen auf die Jahre 2020 bis 2022, siehe Vorgabe 7) wird angenommen, dass die Umwidmungen lediglich 5 % aller Fälle betreffen und somit 1.073 Umwidmungsfälle zusätzlich begründen. Ausgehend von einem im Rahmen der Nach-/Aktualisierungsmessung ermittelten, unveränderten Zeitaufwand von ca. 2,25 Minuten pro Fall und einem durchschnittlichen Lohnkostensatz von 33,90 Euro pro Stunde wird ein zusätzlicher jährlicher Erfüllungsaufwand von rund 1,4 Tsd. Euro entstehen.

Vorgabe 7: Erstellung eines Antibiogramms (§ 13) § 12c Absatz 1 (a.F.)

Die bisher in § 12c Absatz 1 geregelte Pflicht zur Erstellung eines Antibiogramms wird in § 13 fortgeführt und sprachlich an das neue EU-Tierarzneimittelrecht angepasst. Neu hinzugekommen ist die Antibiogrammpflicht bei der Anwendung von Colistin, um die Verbreitung von Antibiotikaresistenzen einzudämmen. Gestrichen wurde die bisherige Regelung von § 12c Absatz 1 Nummer 2 Buchstabe b (Antibiogrammpflicht bei Behandlungsdauer von über 7 Tagen abweichend von Zulassungsbedingungen), da sie mit der Anforderung von Artikel 106 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2019/6, wonach Tierarzneimittel in Übereinstimmung mit den Zulassungsbedingungen anzuwenden sind, hinfällig geworden ist. Gemäß Datenaktualisierung in der OnDEA-Datenbank zur Plausibilisierung der Ex-Ante Schätzung des BMEL entsteht für diese nationale weitere Vorgabe ein jährlicher Erfüllungsaufwand i.H.v. 17.713 Tsd. Euro.⁹

Gemäß Auskunft des Bundesinstitutes für Risikobewertung beläuft sich die durchschnittliche jährliche Anzahl der Behandlungen mit dem Wirkstoff Colistin für die Tierarten Rind, Schwein, Huhn und Pute aus den Jahren 2020 bis 2022 im Rahmen des nationalen Antibiotikaminimierungskonzepts auf rund 21.460 Behandlungen. Auf der Grundlage der vom BMEL initiierten Antibiotika-Leitlinie der Bundestierärztekammer sowie der guten fachlichen Praxis werden allerdings bereits derzeit in zahlreichen Behandlungsfällen Antibiogramme vor Colistinbehandlungen durchgeführt. Nach Auskunft der größten, überregional tätigen Veterinärlabore in Deutschland wird gegenwärtig in der überwiegenden Mehrzahl der Labordiagnostiken standardmäßig auf Colistin mitgetestet. Daher wird angenommen, dass sich die Zahl der aktuell bereits erstellten Antibiogramme auf rund 75 % aller Colistinbehandlungen bezieht und demnach in 25 % der Fälle bislang noch kein Antibiogramm erstellt wird. Dies betrifft rund 5.365 Colistinbehandlungen (= 21.460 x 25 %). Weiterhin wird in Analogie zu den Ausführungen zur Zweiten Verordnung zur Änderung der TÄHAV angenommen, dass es in bestimmten Fällen aus technischen, methodischen oder sonstigen Gründen nicht möglich ist, ein Antibiogramm zu fertigen (5 % der Fälle). Demzufolge wird in 95 % der Fälle ein Antibiogramm erstellt, was zu einer Fallzahl von rund 5.097 Antibiogrammen (= 5.365 x 95 %) führt.

⁸ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=104360 [abgerufen am 28.08.2023].

⁹ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=104358 [abgerufen am 28.08.2023].

Die Kosten für die Anfertigung eines Antibiogramms inkl. Probenahme, Bearbeitung, Versand, Auswertung, Interpretation und Dokumentation (Personal- und Sachaufwand) werden gemäß den aktualisierten Gebührensätzen in der Gebührenordnung für Tierärzte sowie Rückfragen bei großen Veterinärlaboren und Stellungnahmen seitens der tierärztlichen Verbände auf durchschnittlich rund 100,00 Euro geschätzt.¹⁰ Auf dieser Grundlage ergibt sich ein zusätzlicher jährlicher Erfüllungsaufwand von rund 510 Tsd. Euro (= 5.097 Antibiogramme x 100,00 Euro). Die Streichung der Antibiogrammpflicht nach § 12c Absatz 1 Nummer 2 Buchstabe b (a.F.) (Antibiogrammpflicht bei Behandlungsdauer von über 7 Tagen abweichend von Zulassungsbedingungen) ist aufgrund der sehr geringen Fallzahlen vernachlässigbar und hat keine Auswirkungen auf den Erfüllungsaufwand.

Vorgabe 8: Dokumentation der Gründe für die Nichtfertigung eines Antibiogramms (§ 13 Absatz 4 S. 2) § 13 Absatz 4 Satz 3 TÄHAV (a.F.)

In § 13 Absatz 4 S. 2 werden die bislang in § 13 Absatz 4 S. 3 (a.F.) geregelten tierärztlichen Nachweispflichten in Bezug auf weitergehende Nachweise zur Dokumentation der Gründe für die Nichtfertigung eines Antibiogramms fortgeschrieben. Gemäß OnDEA-Datenbank betragen der jährliche Erfüllungsaufwand bzw. die jährlichen Bürokratiekosten für die Wirtschaft (Tierärzteschaft) für diese nationale Informationspflicht derzeit rund 646 Tsd. Euro.¹¹ Durch die Ergänzung der Antibiogrammpflicht für den Wirkstoff Colistin (siehe Vorgabe 7) müssen wie oben dargelegt etwa 5.097 Antibiogramme (95 % der Fälle) zusätzlich pro Jahr durchgeführt und dokumentiert werden. Bezugnehmend auf die Ausführungen zum Erfüllungsaufwand der Zweiten Verordnung zur Änderung der TÄHAV wird angenommen, dass in ca. 5 % der Fälle aus den in § 13 Absatz 3 genannten Gründen die Erstellung eines Antibiogramms nicht möglich ist. Vorliegend betrifft dies rund 268 Antibiogramme (von insgesamt 5.365 Antibiogrammen). Ausgehend von einem im Rahmen der Nachmessung ermittelten, unveränderten Zeitaufwand von ca. 2,5 Minuten pro Antibiogramm und einem durchschnittlichen Lohnkostensatz von 33,90 Euro pro Stunde wird ein zusätzlicher Erfüllungsaufwand von rund 379 Euro entstehen.¹²

Vorgabe 9: Routinemäßige Dokumentation des Antibiogramms (§ 14 Absatz 3) § 13 Absatz 4 Satz 4 TÄHAV (a.F.)

In § 14 Absatz 3 werden die bislang in § 13 Absatz 4 Satz 4 (a.F.) geregelten tierärztlichen Nachweispflichten in Bezug auf weitergehende Nachweise zur routinemäßigen Dokumentation des Antibiogramms fortgeschrieben. Gemäß OnDEA-Datenbank betragen der jährliche Erfüllungsaufwand bzw. die jährlichen Bürokratiekosten für die Wirtschaft (Tierärzteschaft) für diese nationale Informationspflicht derzeit rund 1.173 Tsd. Euro.¹³ Durch die Ergänzung der Antibiogrammpflicht für den Wirkstoff Colistin (siehe Vorgabe 7) müssen wie oben dargelegt etwa 5.097 Antibiogramme (95 % der Fälle, siehe auch Vorgabe 8) zusätzlich pro Jahr durchgeführt und dokumentiert werden. Ausgehend von einem im Rahmen der Nachmessung ermittelten, unveränderten Zeitaufwand von ca. 2,5 Minuten pro Fall und

¹⁰ Siehe in der Gebührenordnung für Tierärzte (GOT) die Gebühren-Nr. 249 „Tupferprobenentnahme“: 8,21 Euro, Nr. 144 „Bearbeitung von Proben zum Versand“: 10,26 Euro und Nr. 143 „Auswertung von Laborwerten und Befunden aus Fremduntersuchungen, einfach“: 25,00 Euro. Zusätzlich entstehen noch Kosten i.H.v. ca. 50-60,00 Euro für die Labordiagnostik (gemäß Umfrage unter den größten, überregional tätigen Veterinärlaboren in Deutschland und aufgrund der eingegangenen Stellungnahme von BTK, BbT und bpt). Die Kosten für die Anfertigung eines Antibiogramms werden somit auf ca. 100,00 Euro geschätzt. Dies deckt sich auch mit der Einschätzung eines Landes, wonach die Kosten für ein Antibiogramm auf 94-104,00 Euro geschätzt wurden. Im Vergleich hierzu lagen die geschätzten Kosten im Jahr 2017/18 bei rund 67 Euro pro Antibiogramm (Differenz: +33 Euro).

¹¹ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=104361 [abgerufen am 28.08.2023].

¹² Vgl. Leitfaden zur Ermittlung und Darstellung des Erfüllungsaufwands (2022), S. 66; vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=104362 [abgerufen am 31.08.2023].

¹³ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=104362 [abgerufen am 28.08.2023].

einem durchschnittlichen Lohnkostensatz von 33,90 Euro pro Stunde wird ein zusätzlicher Erfüllungsaufwand von rund 7,2 Tsd. Euro entstehen.¹⁴

Vorgabe 10: Nachweis des Tierarztes über den Erwerb und die Abgabe von Tierarzneimitteln (§ 15 Absatz 1) § 13 Absatz 1 Satz 1 TÄHAV (a.F.)

Mit § 15 Absatz 1 werden die bislang geltenden Bestimmungen des § 13 Absatz 1 Satz 1 in Bezug auf den Erwerb und die Abgabe von Tierarzneimitteln inhaltlich fortgeführt. Hinsichtlich der tierärztlichen Nachweispflichten wird nunmehr auf die Buchführungspflichten über Transaktionen zu verschreibungspflichtigen und nicht verschreibungspflichtigen (apothekenpflichtigen) Tierarzneimitteln im Einzelhandel nach Artikel 103 Absatz 3 der Verordnung (EU) 2019/6 verwiesen bzw. in Anwendung von Artikel 103 Absatz 4 der Verordnung (EU) 2019/6 werden diese Pflichten auch für nicht-verschreibungspflichtige Mittel für anwendbar erklärt. Zur Klarstellung, dass diese Nachweispflichten wie bislang auch Humanarzneimittel und veterinärmedizinische Produkte umfassen, sind diese nunmehr explizit genannt. Gemäß OnDEA-Datenbank entsteht für diese EU-bedingte Informationspflicht derzeit kein Erfüllungsaufwand.¹⁵ Durch die inhaltliche Fortführung der bislang geltenden Bestimmungen wird für die Tierärzteschaft kein zusätzlicher Erfüllungsaufwand begründet.

Vorgabe 11: Wegfall des tierärztlichen Nachweises über den Verbleib von Arzneimitteln für Tiere, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen (§ 15 Absatz 2 i.V.m. § 17) § 13 Absatz 2 TÄHAV (a.F.)

Gemäß OnDEA-Datenbank betragen der jährliche Erfüllungsaufwand bzw. die jährlichen Bürokratiekosten für die Wirtschaft (Tierärzteschaft) für diese national bzw. EU-bedingte Informationspflicht derzeit rund 16.184 Tsd. Euro.¹⁶ Dadurch, dass die tierärztliche Verschreibung nach Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 die Nachweise nach § 13 Absatz 2 TÄHAV (a.F.) fast vollständig ersetzen wird, wird sich die Anzahl der zu erstellenden Nachweise und damit auch der korrespondierende Zeitaufwand deutlich reduzieren. Aktuell beläuft sich die Anzahl der Nachweise auf rund 7,1 Millionen Nachweise pro Jahr mit einem Zeitaufwand von rund 834.250 Stunden. Dies entspricht einem Zeitaufwand von rund 7,05 Minuten pro Nachweis.¹⁷

Im bisherigen § 13 Absatz 2 TÄHAV (a.F.) sind insgesamt zwölf verpflichtende Angaben für den Nachweis enthalten, wovon sechs Angaben rein national¹⁸ und sechs Angaben EU-bedingt¹⁹ sind (1:1 Umsetzung von EU-Recht). Dies ergibt rein rechnerisch einen Zeitanteil von je 3,525 Min. (= 7,05 Min./2) und je einen differenzierten Erfüllungsaufwand von derzeit rund 8.092 Tsd. Euro (national; =7,1 Mio. Nachweise x (3,525 Min./60 Min.) x 19,40 Euro) bzw. rund 8.092 Tsd. Euro (EU).

¹⁴ Vgl. Leitfaden zur Ermittlung und Darstellung des Erfüllungsaufwands (2022), S. 66; vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=104362 [abgerufen am 31.08.2023].

¹⁵ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=86878 [abgerufen am 28.08.2023]; vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=85329 [abgerufen am 28.08.2023]; vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=83833 [abgerufen am 28.08.2023].

¹⁶ Vgl. https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=86881 [abgerufen am 30.08.2023].

¹⁷ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=86886 [abgerufen am 30.08.2023].

¹⁸ National bedingte Angaben: Datum (§ 13 Abs. 2 S. 1 Nr. 1); fortlaufende Belegnummer des Tierarztes (§ 13 Abs. 2 S. 1 Nr. 2); Art, Anzahl, Identität der Tiere (§ 13 Abs. 2 S. 1 Nr. 5); Diagnose (§ 13 Abs. 2 S. 2 Nr. 1); Dosierung des Arzneimittels ... (§ 13 Abs. 2 S. 2 Nr. 3); weitere Behandlungsanweisungen an Tierhalter (§ 13 Abs. 2 S. 2 Nr. 4).

¹⁹ EU-bedingte Angaben: Bezeichnung des Tierarzneimittels (§ 13 Abs. 2 S. 1 Nr. 6); Wartezeit (§ 13 Abs. 2 S. 1 Nr. 8); Chargenbezeichnung (§ 13 Abs. 2 S. 2 Nr. 2); Menge (§ 13 Abs. 2 S. 1 Nr. 7); Name/Anschrift Empfänger (§ 13 Abs. 2 S. 1 Nr. 4); Name/Anschrift verschreibender Tierarzt (§ 13 Abs. 2 S. 1 Nr. 3).

Die tierärztliche Verschreibung nach Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 wird künftig im Fall der Abgabe und Anwendung verschreibungs- und apothekenpflichtiger Tierarzneimittel, Humanarzneimittel und veterinärmedizintechnischer Produkte den bisherigen Nachweis (sog. AuA-Beleg) nach § 13 Absatz 2 TÄHAV (a.F.) sowie die tierärztliche Behandlungsanweisung nach § 44 Absatz 2 TAMG ersetzen. Dementsprechend sind nach § 15 Absatz 2 TÄHAV (n.F.) künftig keine Nachweise mehr für Tiere, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen gemäß TÄHAV auszustellen. Durch diese umfassende Vereinfachung der Informations- und Dokumentationspflichten entfällt somit der derzeitige Zeitaufwand von 3,525 Minuten für die rund 7,1 Millionen nach TÄHAV zu erstellenden Nachweise, was eine Entlastung von rund 8.092 Tsd. Euro (national) bewirken wird.

Gleichwohl wird jedoch künftig weiterhin ein EU-bedingter Erfüllungsaufwand für die Ausstellung der tierärztlichen Verschreibung nach Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 im Rahmen der Abgabe und Anwendung verschreibungspflichtiger Tierarzneimittel, Humanarzneimittel und veterinärmedizintechnischer Produkte an Tiere, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen entstehen. Nach Aussage eines Verbandes werden bei Tieren, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen hauptsächlich verschreibungspflichtige Mittel eingesetzt, sodass die nicht-verschreibungspflichtigen, aber apothekenpflichtigen Mittel hierbei zu vernachlässigen sind. Da jedoch bereits derzeit die in der tierärztlichen Verschreibung geforderten Daten überwiegend von der Tierärzteschaft dokumentiert werden und lediglich die Darreichungsform und Stärke sowie die Unterschrift oder gleichwertige elektronische Identifikation des Tierarztes in der Verschreibung hinzukommen, dafür jedoch die fortlaufende Belegnummer, die Diagnose und die Chargenbezeichnung entfallen, wird künftig in der Differenz kein zusätzlicher Erfüllungsaufwand (EU) entstehen. Denn der künftig nach TÄHAV entfallende EU-bedingte Erfüllungsaufwand wird vollständig durch den zusätzlichen Erfüllungsaufwand für die restlichen nun nach EU-Recht zu erbringenden bisher national-bedingten Vorgaben kompensiert.

Vorgabe 12: Wegfall des tierärztlichen Nachweises über den Verbleib von Arzneimitteln für Tiere, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen (§ 15 Absatz 3) § 13 Absatz 3 TÄHAV (a.F.)

In § 15 Absatz 3 werden die bisherigen Nachweispflichten der geltenden TÄHAV bei der Abgabe von Arzneimitteln bei Tieren, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen, an die in Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 geforderten Elemente der Verschreibung angepasst. Damit umfassen die Dokumentationspflichten für Tiere, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen ausschließlich verschreibungspflichtige Tierarzneimittel, Humanarzneimittel und veterinärmedizintechnische Produkte. Im Gegensatz dazu beinhaltet § 13 Absatz 3 i.V.m. Absatz 4 TÄHAV (a.F.) noch Nachweispflichten für verschreibungspflichtige und apothekenpflichtige Arzneimittel.

Gemäß OnDEA-Datenbank betragen der jährliche Erfüllungsaufwand bzw. die jährlichen Bürokratiekosten für die Wirtschaft (Tierärzteschaft) für diese national bzw. EU-bedingte Informationspflicht derzeit rund 42.107 Tsd. Euro.²⁰ Dadurch, dass die tierärztliche Verschreibung nach Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 im Falle der Verschreibungspflicht die Nachweise nach § 13 Absatz 3 TÄHAV (a.F.) vollständig ersetzen wird, wird sich die Anzahl der zu erstellenden Nachweise und damit auch der korrespondierende Zeitaufwand deutlich reduzieren. Aktuell beläuft sich die Anzahl der Nachweise auf rund 34,2 Millionen Nachweise pro Jahr mit einem Zeitaufwand von rund 1.299.600 Stunden. Dies entspricht einem Zeitaufwand von rund 2,28 Minuten pro Nachweis.²¹

²⁰ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=86886 [abgerufen am 30.08.2023].

²¹ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=86886 [abgerufen am 30.08.2023].

Im bisherigen § 13 Absatz 3 i.V.m. Absatz 4 TÄHAV (a.F.) sind sechs verpflichtende Angaben für den Nachweis enthalten, wovon drei Angaben national²² und drei Angaben EU-bedingt²³ sind (1:1 Umsetzung von EU-Recht). Dies ergibt einen Zeiteanteil für die nationalen bzw. EU-bedingten Vorschriften von je 1,14 Min. (= 2,28 Min./2). Dementsprechend ergibt sich ein differenzierter Erfüllungsaufwand von derzeit je 21.054 Tsd. Euro (national/EU).

Die tierärztliche Verschreibung nach Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 wird künftig im Fall der Abgabe verschreibungspflichtiger Tierarzneimittel, Humanarzneimittel und veterinärmedizintechnischer Produkte den bisherigen Nachweis nach § 13 Absatz 3 i.V.m. Absatz 4 TÄHAV (a.F.) sowie die tierärztliche Behandlungsanweisung nach § 44 Absatz 2 TAMG ersetzen. Für den Fall der persönlichen Verabreichung durch die Tierärztin oder den Tierarzt (Anwendung) ist gemäß Artikel 105 Absatz 12 der Verordnung (EU) 2019/6 keine tierärztliche Verschreibung erforderlich. Darüber hinaus ist bei der Anwendung auch nicht mehr ein Nachweis nach TÄHAV auszustellen. Im Falle apothekenpflichtiger Tierarzneimittel, Humanarzneimittel und veterinärmedizintechnischer Produkte entfällt künftig ebenfalls die Nachweispflicht gemäß TÄHAV. In diesem Fall ist die Behandlungsanweisung nach TAMG ausreichend. Es ist auch keine tierärztliche Verschreibung nach Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 erforderlich.

Dementsprechend entfallen künftig nach § 15 Absatz 3 TÄHAV (n.F.) sämtliche gemäß TÄHAV auszustellenden Nachweise für Tiere, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen. Durch diese umfassende Vereinfachung der Informations- und Dokumentationspflichten entfällt somit der derzeitige Zeitaufwand von 1,14 Minuten für die rund 34,2 Millionen nach TÄHAV zu erstellenden Nachweise, was eine Entlastung von rund 21.054 Tsd. Euro (national, s.o.) bewirken wird.

Gleichwohl wird jedoch künftig weiterhin ein EU-bedingter Erfüllungsaufwand für die Ausstellung der tierärztlichen Verschreibung nach Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 im Rahmen der Abgabe verschreibungspflichtiger Tierarzneimittel, Humanarzneimittel und veterinärmedizintechnischer Produkte an Tiere, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen entstehen. Es wird angenommen, dass die Abgabe rund 10 % der Fälle entspricht und die restlichen 90 % persönlich durch die Tierärztin oder den Tierarzt verabreicht werden.²⁴ Demnach werden künftig rund 3,42 Millionen tierärztliche Verschreibungen (= 10 % von 34,2 Mio. Nachweise) zu fertigen sein. Des Weiteren wird der bisherige Zeitaufwand von 2,28 Minuten vermutlich fortbestehen. Bei einem gleichbleibenden Lohnkostensatz von 32,40 Euro führt dies zu einer neuen Belastung iHv. 4.211 Tsd. Euro pro Jahr. Abzüglich des künftig entfallenden EU-bedingten Erfüllungsaufwands iHv. 21.054 Tsd. Euro ergibt sich demnach eine künftige jährliche Entlastung iHv. rund 16.843 Tsd. Euro (EU).

Vorgabe 13: Wegfall der Aufbewahrung der Durchschriften der Verschreibung eines Fütterungsarzneimittels durch den Tierarzt, Vorlage auf Anfrage der Behörde § 13 Absatz 5 Satz 4 TÄHAV (a.F.)

Regelungen hinsichtlich Fütterungsarzneimittel werden nunmehr durch die Verordnung (EU) 2019/4 erfasst und umfassen daher nicht mehr den Anwendungsbereich des Tierarzneimittelrechts. Daher sind die bislang geltenden Regelungen hinsichtlich Fütterungsarzneimittel (vgl. § 7 i.V.m. Anlage 1 und 1a (Verschreibung) sowie § 13 (Nachweise) vollständig aus der TÄHAV zu streichen. Gemäß OnDEA-Datenbank betragen der jährliche, marginale Erfüllungsaufwand bzw. die jährlichen Bürokratiekosten für die Wirtschaft (Tierärzteschaft) derzeit rund 110 Euro.²⁵ Durch den Wegfall der EU-bedingten Informationspflicht

²² National bedingte Angaben: Untersuchungsdatum (§ 13 Abs. 3 S. 1 Nr. 1); Anzahl, Art und Identität der Tiere (§ 13 Abs. 3 S. 1 Nr. 3; Diagnose (§ 13 Abs. 4 S. 1).

²³ EU-bedingte Angaben: Name/Anschrift des Tierhalters (§ 13 Abs. 3 S. 1 Nr. 2); Arzneimittelbezeichnung (§ 13 Abs. 3 S. 1 Nr. 4); Menge (§ 13 Abs. 3 S. 1 Nr. 5).

²⁴ Rückmeldung des Statistischen Bundesamtes vom 25.10.2023 nach Befragung der tierärztlichen Verbände.

²⁵ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=86882 [abgerufen am 28.08.2023].

entfällt dieser Erfüllungsaufwand zukünftig, was einer Entlastung i.H.v. 110 Euro entspricht.²⁶

Vorgabe 14: Wegfall der Dokumentation einer Inventur der tierärztlichen Hausapotheke § 13 Absatz 8 Satz 2 TÄHAV (a.F.)

Aufgrund der nunmehr in Artikel 103 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 unmittelbar geregelten Pflicht zur Durchführung einer gründlichen Inventur, wird die nationale Regelung in § 13 Absatz 8 S. 2 (a.F.) zur jährlichen Prüfung und Aufrechnung der Ein- und Ausgänge gegen die vorhandenen Bestände in der tierärztlichen Hausapotheke durch die Neufassung der TÄHAV ersatzlos gestrichen. Gemäß OnDEA-Datenbank betragen der jährliche Erfüllungsaufwand bzw. die jährlichen Bürokratiekosten für die Wirtschaft (Tierärzteschaft) derzeit rund 78 Tsd. Euro.²⁷ Durch den Wegfall der nationalen Informationspflicht entfällt dieser Erfüllungsaufwand, was einer künftigen Entlastung i.H.v. 78 Tsd. Euro entspricht.²⁸

Vorgabe 15: Aufbewahrung von Verschreibungen/ Nachweisen durch Tierärzte, Vorlage auf Anfrage der Behörde (§ 16 Absatz 1 Satz 1) § 13 Absatz 7 TÄHAV (a.F.)

Mit § 16 Absatz 1 werden die bislang geltenden Vorschriften des § 13 Absatz 7 (a.F.) zur tierärztlichen Buchführung fortgeschrieben unter Anpassung an die Regelungen von Artikel 103 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6. Gemäß OnDEA-Datenbank entsteht für diese EU-bedingte Regelung derzeit kein Erfüllungsaufwand (Nullaufwand), da der hierdurch entstehende Aufwand bei der Ermittlung des Erfüllungsaufwands für die Vorgaben 11, 12 und 13 (§ 13 Absatz 1 S. 1 und Absatz 2 TÄHAV (a.F.)) mitgemessen wurde.²⁹ Da die Verschreibungen und Nachweise ohnehin weiter aufbewahrt werden müssen, wird der Tierärzteschaft kein zusätzlicher Erfüllungsaufwand im Vergleich zum bisherigen Erfüllungsaufwand entstehen.

4.5 Erfüllungsaufwand der Verwaltung nach Vorgaben

Im Folgenden wird die Schätzung des Vollzugsaufwands für die beiden Vorgaben dargestellt.

Vorgabe 1: Überwachung durch die zuständigen Behörden der Länder (inkl. Kommunen) (§ 20) § 15 TÄHAV (a.F.)

Gemäß OnDEA-Datenbank beträgt der jährliche Erfüllungsaufwand für die Behörden der Länder (inkl. Kommunen) im Rahmen der Überwachung der TÄHAV derzeit rund 767 Tsd. Euro.³⁰ Durch die Neufassung der TÄHAV werden jedoch einzelne Dokumentationspflichten gestrichen, wodurch sich der Prüf- und Vollzugsaufwand für die Überwachungsbehörden verringern wird. Nach Auskunft der Länder werden die rund 12.000 tierärztlichen Hausapotheken meist in einem Zweijahres-Rhythmus kontrolliert. Demnach werden pro Jahr durchschnittlich 6.000 Kontrollen durchgeführt. Bislang entsteht den Länderbehörden ein gesamter Zeitaufwand je Prüfung von rund 175 Minuten. Es wird angenommen, dass sich dieser Zeitaufwand um rund 10,5 Minuten verringern wird (siehe nachfolgende Übersicht).

²⁶ Vgl. Leitfaden zur Ermittlung und Darstellung des Erfüllungsaufwands (2022), S. 22.

²⁷ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=104363 [abgerufen am 28.08.2023].

²⁸ Vgl. Leitfaden zur Ermittlung und Darstellung des Erfüllungsaufwands (2022), S. 22.

²⁹ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=86885 [abgerufen am 28.08.2023].

³⁰ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=104365 [abgerufen am 28.08.2023].

Tätigkeit / Prüfung (Vorgabe Tierärzteschaft)	Veränderung Minuten pro Fall	Veränderung Zeitaufwand gesamt
Wegfall des Prüfaufwands für Kennzeichnung Vorratsbehälter (siehe Vorgabe 2)	- 1 Minute („Überwachungs- und Aufsichtsmaßnahmen“)	- 100 Stunden (= 1 Min./60 Min. x 6.000 TÄHA)
Nachweis des Tierarztes über den Verbleib von Arzneimitteln (siehe Vorgaben 11, 12)	-10 Minuten („formelle Prüfung, Datensichten“; „inhaltliche Prüfung“)	-1.000 Stunden (= 10 Min./60 Min. x 6.000 TÄHA)
Prüfung der zusätzlichen Nachweise (Colistin) (siehe Vorgaben 6, 8, 9)	+ 0,5 Minuten („formelle Prüfung / Datensichten“)	+ 56 Stunden (= 0,5 Min./60 Min. x (1.073 + 268 + 5.365 Nachweise))
EU-bedingte Dokumentation einer Inventur der tierärztlichen Hausapotheke (vgl. Vorgabe 14)	0 Minuten (Kein zusätzlicher Zeitaufwand)	0 Stunden
gesamt	-10,5 Minuten	-1044 Stunden

Ferner wird gemäß OnDEA-Datenbank und Leitfaden zur Ermittlung des Erfüllungsaufwands von einem durchschnittlichen Lohnkostensatz Land von 43,80 Euro/Stunde ausgegangen. Dies ergibt eine Entlastung von rund 45,7 Tsd. Euro pro Jahr (= -1044 Stunden x 43,80 Euro).

Vorgabe 2: Bearbeitung von Ordnungswidrigkeiten (§ 20) § 15 TÄHAV (alt)

Gemäß OnDEA-Datenbank beträgt der jährliche Erfüllungsaufwand für die Vollzugsbehörden der Länder (inkl. Kommunen) zur Bearbeitung von Ordnungswidrigkeiten im Zusammenhang mit der TÄHAV derzeit rund 13 Tsd. Euro.³¹ Durch die Neufassung der TÄHAV wird eine zusätzliche Ordnungswidrigkeit in § 20 Nummer 9 aufgenommen, wonach der fehlende Nachweis für die Nichtfertigung eines Antibiotogramms (vgl. § 13 Absatz 4 Satz 2) nun bewehrt wird. Gemäß OnDEA-Datenbank wird derzeit insgesamt von 100 Ordnungswidrigkeitsverfahren pro Jahr für die zwölf in § 15 TÄHAV (a.F.) aufgeführten Ordnungswidrigkeitstatbestände ausgegangen. Pro Tatbestand wird somit durchschnittlich mit rund acht Verfahren kalkuliert. Der Zeitaufwand beträgt durchschnittlich zwei Stunden pro Verfahren, demnach 200 Stunden pro Jahr. Es wird angenommen, dass durch die zusätzliche Ordnungswidrigkeit rund acht Ordnungswidrigkeitsverfahren pro Jahr zusätzlich durch die Vollzugsbehörden bearbeitet werden müssen. Für die Bearbeitung wird von einem Lohnkostensatz Land von 66,10 Euro ausgegangen. Dies ergibt einen zusätzlichen Vollzugsaufwand von rund 1,1 Tsd. Euro pro Jahr (= 8 Verfahren x 2 Stunden x 66,10 Euro).

5. Weitere Kosten

Der Wirtschaft (d.h. der Tierärzteschaft) entstehen durch die Beachtung der neuen Anforderungen keine zusätzlichen sonstigen Kosten.

Auswirkungen auf Einzelpreise und das Preisniveau, insbesondere das Verbraucherpreisniveau, sind nicht zu erwarten.

³¹ Vgl. URL: https://www.ondea.de/SiteGlobals/Functions/Datenbank/Vorgaben/Einzelansicht/Vorgabe_Einzelansicht.html?cms_idVorgabe=107230 [abgerufen am 28.08.2023].

Die Auswirkungen auf die öffentlichen Haushalte fallen so gering aus, dass hiervon keine mittelbaren Preiseffekte ausgehen.

6. Weitere Regelungsfolgen

Die in der Verordnung vorgesehenen Regelungen wurden auf ihre Gleichstellungsrelevanz überprüft. Es ergaben sich keine Hinweise auf eine unterschiedliche Betroffenheit der Geschlechter. Die Regelungen beziehen sich in gleichem Maße auf Frauen und Männer. Es liegt weder eine mittelbare noch eine unmittelbare geschlechterbezogene Benachteiligung vor. Die Gleichstellung von Männern und Frauen in der Sprache ist gewahrt.

Negative Auswirkungen auf Verbraucherinnen und Verbraucher sind durch die Verordnung nicht gegeben.

In demographischer Hinsicht sowie in Bezug auf die Gleichwertigkeit der Lebensverhältnisse sind ebenfalls keine Auswirkungen zu erwarten.

VII. Befristung; Evaluierung

Eine Befristung ist nicht vorgesehen.

Dieses Regelungsvorhaben wird spätestens fünf Jahre nach dem Inkrafttreten unter anderem auf der Grundlage von Daten des Bundesinstitutes für Risikobewertung (BfR) und des Bundesamtes für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (BVL) evaluiert. Dabei wird die Bundesregierung in fachlich geeigneter Weise anhand der Entwicklungen der Antibiotikaresistenz bei Bakterien im Bereich der Tierhaltung, der jährlichen Abgabemengen und Verbrauchsmengen für Tierarzneimittel mit antibakteriellen Wirkstoffen sowie der Entwicklung der Therapiehäufigkeiten prüfen, ob und inwieweit die beabsichtigten Wirkungen auf das Resistenzgeschehen und die Antibiotikaminimierung bei bestimmten Wirkstoffgruppen, insbesondere Colistin, erreicht worden sind. Die Bundesregierung wird ferner untersuchen, wie sich der Erfüllungsaufwand für die Normadressaten entwickelt hat und ob die Entwicklung in einem angemessenen Verhältnis zu den festgestellten Regelungswirkungen steht. Die Evaluierung wird die Frage nach unbeabsichtigten Nebenwirkungen sowie nach der Akzeptanz und Praktikabilität der Regelungen einschließen.

B. Besonderer Teil

Zu § 1 (Anwendungsbereich)

In § 1 werden die bislang geltenden Regelungen inhaltsgleich mit sprachlicher Anpassung an das neue Tierarzneimittelrecht fortgeführt (vgl. Begriffsbestimmung der Zubereitung § 2 Absatz 2 Nummer 4 TAMG). Humanarzneimittel und veterinärmedizinische Produkte unterlagen auch bisher den Regelungen der Verordnung über tierärztliche Hausapotheken, sie werden zu Klarstellung hier dezidiert genannt. Im Anwendungsbereich sind damit auch Tätigkeiten nach § 14 Absatz 2 Nummer 2 TAMG wie z.B. die Aufteilung einer Verpackung oder die Zubereitung von Tierarzneimitteln aus Humanarzneimitteln erfasst.

Regelungen hinsichtlich Fütterungsarzneimitteln werden nunmehr durch die Verordnung (EU) 2019/4 über die Herstellung, das Inverkehrbringen und die Verwendung von Arzneimitteln erfasst und fallen daher nicht mehr den Anwendungsbereich des Tierarzneimittelrechts. Daher werden die bislang geltenden Regelungen hinsichtlich Fütterungsarzneimitteln (vgl. zu Verschreibung § 7 i.V.m. Anlage 1 und 1a, Nachweise § 13) vollständig aus der Verordnung über tierärztliche Hausapotheken gestrichen.

Rechtsgrundlage: § 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 2 (Begriffsbestimmungen)

In § 2 Nummer 1 wird die Begriffsbestimmung des Betriebsraumes aus dem bisherigen § 3 TÄHAV hierher übernommen. Die Tätigkeiten sind als nicht abschließende Aufzählung tierärztlicher Tätigkeiten und damit verbundener Vorgänge zu verstehen. Zur Klarstellung wird der hinlänglich in den betroffenen tierärztlichen Kreisen bekannte Begriff der „Umwidmung“ den einschlägigen Rechtsbereichen aus der Verordnung (EU) 2019/6 zugeordnet. Die Anwendung des umgewidmeten Tier- oder Humanarzneimittels am zu behandelnden Tier umfasst dabei sowohl die persönliche Verabreichung durch die Tierärztin oder den Tierarzt als auch die Verabreichung durch die Tierhalterin oder den Tierhalter unter tierärztlicher Verantwortung.

Rechtsgrundlage: § 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 3 (Verantwortlichkeiten)

Zu Absatz 1

In § 3 Absatz 1 werden die bislang geltenden Regelungen des § 2 Absatz 1 inhaltsgleich unter Verwendung einer modernen Rechtssprache fortgeführt.

Rechtsgrundlage: § 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu Absatz 2 und 3

Die Absätze 2 und 3 führen die bislang geltenden Vorschriften des § 1a TÄHAV zur Beachtung von Regelungen der veterinärmedizinischen und pharmazeutischen Wissenschaft inhaltsgleich fort. Ergänzt werden sie um die Verpflichtung zur Beachtung von wissenschaftlichen Leitlinien zur Metaphylaxe, um den Vorschriften von Artikel 107 Absatz 4 der Verordnung (EU) 2019/6 in Bezug auf die Metaphylaxe mit antimikrobiell wirksamen Arzneimitteln Rechnung zu tragen. Hierdurch werden Tierärztinnen und Tierärzte verpflichtet, die Vorgaben einer Leitlinie zur antibiotischen Metaphylaxe zu beachten, sobald eine solche nationale Leitlinie ergangen ist.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu Absatz 4

Die Regelungen des Absatz 4 in Bezug auf den Einsatz von Hilfskräften entsprechen denen des bislang geltenden § 2 Absatz 2.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu Absatz 5

In Absatz 5 werden die bislang geltenden Regelungen von § 2 Absatz 3 zur Aushändigung von apothekenpflichtigen Arzneimitteln erweitert auf andere Formen der Abgabe (Versand). Apothekenpflichtige Humanarzneimittel und apothekenpflichtige veterinärmedizinische Produkte unterlagen auch bisher den Regelungen zur Aushändigung, sie werden zu Klarstellung in Absatz 5 nun dezidiert genannt.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 4 (Betriebsräume und Ausstattung)

§ 4 führt die bislang geltenden Regelungen der §§ 3 und 4 mit sprachlichen Anpassungen an das neue Tierarzneimittelrecht fort (vgl. Begriffsbestimmung der Zubereitung § 2 Absatz 2 Nummer 4 TAMG). Humanarzneimittel und veterinärmedizintechnische Produkte unterlagen auch bisher den Regelungen der Verordnung über tierärztliche Hausapotheken, sie werden zu Klarstellung nun dezidiert genannt.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 5 (Prüfung)

§ 5 führt im Wesentlichen die Regelungen des § 8 zur Prüfung von Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln und veterinärmedizintechnischen Produkten mit sprachlicher Anpassung an das neue Tierarzneimittelrecht fort. Der Begriff des pharmazeutischen Unternehmers wird in der Verordnung (EU) 2019/6 über Tierarzneimittel nicht verwendet und hier daher durch „Herstellerinnen und Hersteller“ ersetzt. Humanarzneimittel und veterinärmedizintechnische Produkte unterlagen auch bisher den Regelungen der Verordnung über tierärztliche Hausapotheken, sie werden zu Klarstellung hier dezidiert genannt.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 6 (Lagerung)

In § 6 werden die bislang geltenden Regelungen von § 9 zur Lagerung von Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln und veterinärmedizintechnischen Produkten fortgeführt.

Die in Absatz 2 geforderte Lagerung zum Erhalt der einwandfreien Beschaffenheit entspricht einer Lagerung, welche die Qualität der Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder der veterinärmedizintechnischen Produkte nicht nachteilig beeinflusst. Hierbei sind insbesondere besondere Lagerungshinweise auf der Primärverpackung, in der Packungsbeilage oder der Fachinformation zu beachten.

Der bisherige § 9 Absatz 3 mit Regelungen zu Vorratsbehältnissen wurde gestrichen. Denn nach § 14 Absatz 2 Nummer 2 TAMG sind die dort bezeichneten Tierarzneimittel ausschließlich für die unmittelbare Abgabe an den Endverbraucher bestimmt.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 7 (Abgabebehältnisse)

In § 7 werden die bisherigen Regelungen von § 10 zu Abgabebehältnissen fortgeführt und durch Verweis auf die einschlägigen Vorschriften zur Kennzeichnung in der Verordnung (EU) 2019/6 an das neue Tierarzneimittelrecht angepasst. Folglich sind Formula magistralis Tierarzneimittel mit den Angaben nach Artikel 10 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2019/6 zu kennzeichnen (u.a. Zusammensetzung, Zieltierart, Verfalldatum, Verabreichungsweg, ggf. Wartezeit). Hingegen genügen bei lediglich abgefüllten oder abgetrennten Teilmengen von aus dem Großhandel oder vom Hersteller bezogenen Arzneimitteln die Angaben nach Artikel 88 Absatz 3 der Verordnung (EU) 2019/6, da sie eine Packungsbeilage aufweisen.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 8 (Außenpraxis)

§ 8 dient der Fortschreibung der bislang geltenden Vorschriften des § 11 zu in der Außenpraxis mitgeführten Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln und veterinärmedizinischen Produkten; diese werden nunmehr einzeln genannt. Der Begriff des pharmazeutischen Unternehmers wird in der Verordnung (EU) 2019/6 über Tierarzneimittel nicht verwendet und hier daher durch „Herstellerinnen und Hersteller“ ersetzt. Neu eingefügt wurde eine Regelung zur Mitführung von Abgabebehältnissen, die Zubereitungen oder Teilmengen von Arzneimitteln enthalten und zur unmittelbaren Abgabe an die Tierhalterinnen und Tierhalter der zu behandelnden Tiere bestimmt sind. Hierdurch soll zum einen eine hygienische Zubereitung oder Aufteilung in den Betriebsräumen der tierärztlichen Hausapotheke ermöglicht und zum anderen den Gegebenheiten in der tierärztlichen Praxis besser Rechnung getragen werden.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 9 (Abgabe)

In § 9 werden die derzeit geltenden Regelungen des § 12 zur Abgabe von apothekenpflichtigen Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln veterinärmedizinischen Produkten fortgeführt. Dabei wird nunmehr in Bezug auf die ordnungsgemäße Behandlung auch auf gleichwertige Prüfungen des Gesundheitszustandes des zu behandelnden Tieres verwiesen. Hierdurch wird der Anforderung von Artikel 105 Absatz 3 der Verordnung (EU) 2019/6 Rechnung getragen, wonach eine tierärztliche Verschreibung erst nach einer klinischen Untersuchung oder einer anderen angemessenen Prüfung des Gesundheitszustandes des Tieres oder der Gruppe von Tieren ausgestellt werden soll. Bei manchen Tierarten, z. B. Fischen, ist eine klinische Untersuchung kaum möglich oder aussagekräftig. Einige Krankheiten (insbs. bei Schweinen oder Hühnern) wiederum weisen nur eine unspezifische klinische Symptomatik auf. In diesen Fällen kann eine pathologisch-anatomische Untersuchung von Tieren aus einer epidemiologischen Einheit als mindestens gleichwertige, wenn nicht aussagekräftigere Alternative zur klinischen Untersuchung angesehen werden. Welche Prüfung des Gesundheitszustandes als angemessen oder gleichwertig erscheint, bemisst sich daher nach den Gegebenheiten vor Ort, insbesondere nach der Tierart und den zu bestimmenden oder auszuschließenden Krankheitsursachen.

Die Abgabe von apothekenpflichtigen Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln veterinärmedizinischen Produkten im Rahmen der Behandlung von Diensttieren durch bundeswehreigene Tierärztinnen und Tierärzte an Bundeswehrangehörige, die Diensttiere der Bundeswehr betreuen, erfolgt in eigener Zuständigkeit und stellt keine Abgabe im Sinne des § 9 TÄHAV dar.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und 2 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 10 (Abgabe kleiner Mengen zwischen zwei tierärztlichen Hausapotheken)

Nach Artikel 99 Absatz 4 der Verordnung (EU) 2019/6 können die Mitgliedstaaten beschließen, dass die Abgabe kleiner Mengen von Tierarzneimitteln nicht an die Voraussetzung einer Großhandelsvertriebserlaubnis gebunden ist. Von dieser Möglichkeit wird in § 10 Gebrauch gemacht, um im Einzelfall eine andernfalls gefährdete arzneiliche Versorgung von Tieren sicherzustellen. Die Ausnahmeregelung ist dabei gebunden an regional nahe gelegene tierärztliche Praxen und an eine unmittelbare Abgabe der betreffenden Tierarzneimittel von Praxis zu Praxis. Ein Versand ist damit nicht zulässig. Die Regelungen zur regionalen Einschränkung erfolgen in Anlehnung an die bereits bestehenden Regelungen in § 6 und im Hinblick auf das Ermöglichen einer angemessenen behördlichen Überwachung.

Hierdurch wird dem Tierschutz Rechnung getragen und gleichzeitig diese Praxis der Tierarzneimittelabgabe so weit wie möglich auf unerlässliche Einzelfälle regional eingeschränkt.

Eine kleine Menge kann auch die für einen Behandlungsfall notwendige Anzahl an Packungen umfassen.

Auf die entsprechenden Buchführungspflichten für verschreibungspflichtige Tierarzneimittel nach Artikel 103 der Verordnung (EU) 2019/6 wird verwiesen.

Für den Geschäftsbereich der Bundeswehr gehen gegenüber den Regelungen des § 10 die Vorgaben der Verordnung über die Abgabe von Tierarzneimitteln im Bereich der Bundeswehr vom 6. Juli 2022 (BGBl. I S. 1102, 1104) vor.

Rechtsgrundlage: § 20 TAMG.

Zu § 11 (Informationspflichten)

In Artikel 115 der Verordnung (EU) 2019/6 sind unmittelbar geltende Anforderungen zur Bestimmung der Wartezeit im Falle der Umwidmung bzw. der in den Zulassungsbedingungen nicht genannten Anwendung von Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln und veterinärmedizinischen Produkten bei der Lebensmittelgewinnung dienenden Tieren abschließend geregelt. Damit sind die bisherigen nationalen Regelungen zur Wartezeitbestimmung des § 12a überlagert und zu streichen.

Nach Artikel 106 Absatz 3 der o. g. Verordnung können die Mitgliedstaaten Regelungen für die Umsetzung u.a. von Artikel 115 treffen. Daher kann die bisherige Vorschrift, dass die Wartezeit in jedem Fall so zu bemessen ist, dass die zulässigen Rückstandshöchstmengen nach Verordnung (EU) Nr. 37/2010 nicht überschritten werden, für Tiere, die der Lebensmittelgewinnung dienen, aber nicht in Artikel 115 genannt sind, fortgeführt werden. Dies betrifft z.B. bestimmte Reptilien (Krokodile), Amphibien (Frösche), Insekten oder landlebende Weichtiere (Weinbergschnecken).

Für die Festlegung von Wartezeiten bei der Umwidmung von Tierarzneimitteln oder Humanarzneimitteln für wechselwarme Wassertiere ist nach Artikel 115 Absatz 1 Buchstabe d der Verordnung (EU) 2019/6 die Anzahl der „Gradtage“ (sog. „Gradtagzahl“) zu bestimmen. Der Begriff der „Gradtage“ ist ein Ausdruck für die Wartezeit. Dabei sind die Gradtage das Produkt aus Zeit (Anzahl von Tagen seit Arzneimittelanwendung) multipliziert mit der Wassertemperatur (°C), wobei konstante Werte angenommen werden. So bedeuten bspw. 100 Gradtage eine Wartezeit von 5 Tagen bei einer durchschnittlichen Wassertemperatur von 20°C oder von 10 Tagen bei einer durchschnittlichen Wassertemperatur von 10°C. Die Verwendung von Gradtagen berücksichtigt die unterschiedliche Stoffwechsellage wechselwarmer Wassertiere in Abhängigkeit der Wassertemperatur.

Bei zugelassenen oder registrierten homöopathischen Tierarzneimitteln ist die in der Packungsbeilage angegebene Wartezeit zu beachten. Die in § 11 Absatz 3 und 4 getroffenen Wartezeitregelungen beziehen sich daher auf die Anwendung von homöopathischen Humanarzneimitteln bei der Lebensmittelgewinnung dienenden Tieren (Absatz 3) und auf die Umwidmung von homöopathischen Tierarzneimitteln mit Wechsel der Zieltierart. Dabei werden die in der Verordnung (EU) Nr. 37/2010 über pharmakologisch wirksame Stoffe und ihre Einstufung hinsichtlich der Rückstandshöchstmengen in Lebensmitteln tierischen Ursprungs getroffenen Regelungen zu Rückstandshöchstmengen für homöopathische Tierarzneimittel berücksichtigt.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 12 (Umwidmungsverbote)

Die Regelungen in § 12 Absatz 1 führen die bislang geltende Vorschrift des § 12b inhaltsgleich fort. Rinder, Schweine, Puten, Hühner, Hunde und Katzen dürfen daher auch wie bisher nur mit Cephalosporinen der dritten und vierten Generation oder Fluorchinolonen behandelt werden, wenn die Tierarzneimittel für die jeweilige Tierart zugelassen sind. Damit ist eine Anwendung von entsprechenden Formula-Tierarzneimitteln ausgeschlossen. Neu ist lediglich, dass der Regelungsinhalt als Verbot formuliert ist und die in den Artikeln 112 und 113 der Verordnung (EU) 2019/6 festgelegten Regelungen zur Umwidmung berücksichtigt.

Absatz 2 enthält neue Regelungen im Hinblick auf ein komplettes Umwidmungsverbot von Colistin-haltigen Tierarzneimitteln zur oralen Anwendung bei landlebenden, der Lebensmittelgewinnung dienenden Tieren. Das bedeutet, dass diese Tiere nur mit oral anwendbaren Colistin-haltigen Tierarzneimitteln behandelt werden dürfen, wenn die Zulassungsbedingungen eingehalten werden (kein Wechsel des Anwendungsgebietes, kein Wechsel der Zieltierart, keine Abweichungen von der angegebenen Dosierung). Eine Anwendung von entsprechenden Formula-Tierarzneimitteln ist damit auch ausgeschlossen. Mit den Regelungen soll der Einsatz von Colistin weitmöglich beschränkt werden, um die Verbreitung von Antibiotikaresistenzen einzudämmen.

Die Umwidmungsverbote gelten nicht, sofern im Einzelfall die arzneiliche Versorgung der Tiere ernstlich gefährdet wäre. Mit dieser Ausnahmeregelung wird dem Tierschutz angemessen Rechnung getragen.

Rechtsgrundlage: §§ 61 Absatz 1 Satz 1 und Satz 2 Nummer 2 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und 2 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 13 (Antibiogrammpflicht)

Die bisherigen Regelungen des § 12c zur Antibiogrammpflicht werden in § 13 inhaltsgleich fortgeführt, neu strukturiert und sprachlich an das neue EU-Tierarzneimittelrecht angepasst. Da der Begriff „antibakteriell“ in der Verordnung (EU) 2019/6 nicht verwendet wird, wurde er durch den Begriff „antibiotisch“ ersetzt (vgl. hierzu Artikel 4 Nummer 14 der Verordnung (EU) 2019/6: „Antibiotikum“ - jeder Stoff mit unmittelbarer Wirkung auf Bakterien, der zur Therapie oder Abwehr von Infektionen oder Infektionskrankheiten eingesetzt wird).

Neu hinzugekommen ist die Antibiogrammpflicht bei der Anwendung von Colistin, um die Verbreitung von Antibiotikaresistenzen einzudämmen.

Gestrichen wurde die bisherige Regelung von § 12c Absatz 1 Nummer 2 Buchstabe b (Antibiogrammpflicht bei Behandlungsdauer von über 7 Tagen abweichend von Zulassungsbedingungen), da sie mit der Anforderung von Artikel 106 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2019/6, wonach Tierarzneimittel in Übereinstimmung mit den Zulassungsbedingungen anzuwenden sind, hinfällig geworden ist.

Rechtsgrundlage: §§ 61 Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und 2 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 14 (Verfahren zur Erstellung eines Antibiogramms)

Die bisherigen Regelungen des § 12d hinsichtlich der Verfahren zu Probenahme, Isolierung bakterieller Erreger und Bestimmung der Empfindlichkeit werden in § 14 fortgeführt. Im Falle der Nichtverfügbarkeit von international anerkannten Verfahren sind sonstige, in der wissenschaftlichen Literatur beschriebene Verfahren zu berücksichtigen. Entsprechende Verweise zu verfügbaren Methoden zur Empfindlichkeitsbestimmung

finden sich u.a. auf der Webseite des Bundesamtes für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit.

Die Nachweispflicht in Absatz 3 wurde aus dem bisherigen § 13 Absatz 4 Satz 4 hierher übernommen.

Rechtsgrundlage: §§ 61 Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und 2 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 15 (Dokumentation über Erwerb, Abgabe und Anwendung)

Die bislang geltenden Vorschriften zu Nachweisen bei Erwerb und Verbleib von Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln und veterinärmedizinischen Produkten werden weitgehend durch unmittelbar geltende gemeinschaftliche Regelungen in der Verordnung (EU) 2019/6 überlagert und sind daher umfassend an das neue EU-Tierarzneimittelrecht anzupassen. Darüber hinaus ist es angezeigt, die sich aus der bisherigen Verordnung über tierärztliche Hausapotheken ergebenden Dokumentationspflichten mit den aus der Verordnung (EU) 2019/6 folgenden Pflichten zur Dokumentation zusammenzuführen, um Doppelregelungen zu vermeiden und die Nachweispflichten zu straffen. Mit den neuen Dokumentationspflichten werden administrative Erleichterungen geschaffen und die Nachweispflichten für Tierärztinnen und Tierärzte auf das Unerlässliche reduziert.

Im Einzelnen:

Zu Absatz 1

Absatz 1 dient der inhaltlichen Fortführung der bisherigen Nachweispflichten des § 13 Absatz 1 zu Erwerb und Abgabe von Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln und veterinärmedizinischen Produkten. Der die Buchführungspflichten des Einzelhandels mit Tierarzneimitteln regelnde Artikel 103 Absatz 4 der Verordnung (EU) 2019/6 gibt den Mitgliedstaaten die Möglichkeit, diese Buchführungspflichten auch auf nicht verschreibungspflichtige Tierarzneimittel auszudehnen. Von dieser Möglichkeit wird Gebrauch gemacht, um die bisher geltenden Nachweispflichten für apothekenpflichtige, aber nicht verschreibungspflichtige Tierarzneimittel fortzuführen. Zur Klarstellung, dass diese Nachweispflichten wie bislang auch Humanarzneimittel und veterinärmedizinische Produkte umfassen, sind diese nunmehr explizit genannt.

Von den Nachweispflichten ausgenommen sind wie bisher die Zubereitung, die Aufteilung oder die Änderung der Verpackung oder der Darbietung eines Tierarzneimittels (vgl. § 14 Absatz 2 Nummer 2 TAMG). Auch an den bislang geltenden Ausnahmen von Dokumentationspflichten für frei verkäufliche Tierarzneimittel, Humanarzneimittel und veterinärmedizinische Produkte wird nichts geändert.

Zum Wegfall der Regelungen hinsichtlich Fütterungsarzneimittel siehe Begründung zu § 1.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 2, 4 und 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu Absatz 2

Die bislang erforderlichen Nachweise bei der **Abgabe** von verschreibungspflichtigen Tierarzneimitteln bei der Lebensmittelgewinnung dienenden Tieren werden nunmehr durch die in Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 geregelten Anforderungen an die tierärztliche Verschreibung überlagert. Artikel 103 Absatz 4 der Verordnung (EU) 2019/6 gibt den Mitgliedstaaten die Möglichkeit, die Buchführungspflichten auch auf nicht verschreibungspflichtige Tierarzneimittel auszudehnen. Von dieser Möglichkeit wird Gebrauch gemacht, um mit Blick auf die öffentliche Gesundheit und den Verbraucherschutz die bisher

geltenden Nachweispflichten für die Abgabe von apothekenpflichtigen, aber nicht verschreibungspflichtigen Tierarzneimitteln fortzuführen.

Nach Artikel 108 der Verordnung (EU) 2019/6 haben Eigentümer und Halter von der Lebensmittelgewinnung dienenden Tieren über die Verabreichung von sämtlichen Arzneimitteln Buch zu führen. Diese Buchführung schließt daher sowohl frei verkäufliche Arzneimittel als auch apothekenpflichtige Tierarzneimittel, Humanarzneimittel und veterinärmedizinische Produkte mit ein. Die dabei geforderten Aufzeichnungen umfassen dabei wesentliche Bestandteile der tierärztlichen Verschreibung nach Artikel 105 Absatz 5. Es ist daher angezeigt, zur Sicherstellung des Informationsflusses die Dokumentation der tierärztlichen Verschreibung auch für die **Anwendung** von Arzneimitteln durch den Tierarzt oder die Tierärztin zu regeln. Dies ist durch die Möglichkeit einzelstaatlicher Bestimmungen zur tierärztlichen Buchführung bei tierärztlichen Anwendungen nach Artikel 105 Absatz 12 der Verordnung (EU) 2019/6 gegeben. Hierdurch wird sichergestellt, dass die ohnehin an die Tierhalter zu übermittelnden Informationen bei der Anwendung von Arzneimitteln durch die Tierärztin oder den Tierarzt mit dem gleichen Datensatz wie bei der Abgabe von Arzneimitteln aufgezeichnet und übertragen werden können, was zu erheblichen administrativen Erleichterungen insbesondere im Fall der elektronischen Datenerfassung beiträgt.

Die Nachweispflichten zur Arzneimittelabgabe und -anwendung bei der Lebensmittelgewinnung dienenden Tieren umfassen neben Tierarzneimitteln wie bislang zusätzlich auch Humanarzneimittel und veterinärmedizinische Produkte. Die tierärztliche Verschreibung nach Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 stellt damit den neuen einheitlichen Anwendungs- und Abgabebeleg sowohl für verschreibungspflichtige als auch nicht verschreibungspflichtige, aber apothekenpflichtige Tierarzneimittel, Humanarzneimittel und veterinärmedizinische Produkte für lebensmittelliefernde Tiere dar.

Der gemeinschaftsrechtliche Begriff der „tierärztlichen Verschreibung“ ist in diesem Zusammenhang folglich losgelöst vom bisher landläufigen Begriff der „Verschreibung“ zu verstehen, weil er sich nicht auf die Ausstellung eines Rezeptes für den Bezug eines verschreibungspflichtigen Arzneimittels aus einer Apotheke bezieht, sondern die Aufzeichnung der Anwendung und Abgabe von apothekenpflichtigen Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln und veterinärmedizinischen Produkten umfasst. Die tierärztliche Verschreibung nach Artikel 105 der Verordnung (EU) 2019/6 gilt dabei gleichzeitig als tierärztliche Behandlungsanweisung nach § 44 Absatz 2 TAMG, um doppelte Dokumentationspflichten zu vermeiden.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 2, 4 und 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu Absatz 3

Auch die bisherigen Dokumentationspflichten bei der **Abgabe** von verschreibungspflichtigen Tierarzneimitteln bei Tieren, die nicht der Lebensmittelgewinnung dienen, werden durch die in Artikel 105 Absatz 5 der Verordnung (EU) 2019/6 geforderten Elemente der tierärztlichen Verschreibung überlagert und dahingehend angepasst. Zur Klarstellung, dass diese Nachweispflichten wie bislang auch verschreibungspflichtige Humanarzneimittel und veterinärmedizinische Produkte umfassen, sind diese dezidiert genannt.

Die bisherigen Dokumentationspflichten bei der Anwendung verschreibungspflichtiger Tierarzneimittel, Humanarzneimittel oder veterinärmedizinischer Produkte sowie die bisherigen Dokumentationspflichten bei der Anwendung- und Abgabe von nicht verschreibungspflichtigen, aber apothekenpflichtigen Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln oder veterinärmedizinischen Produkten werden nicht fortgeführt, weil dies im gemeinschaftlichen Tierarzneimittelrecht nicht vorgesehen ist und die öffentliche Gesundheit und der Verbraucherschutz hier nicht tangiert sind. Die neue Regelung schafft erhebliche administrative Erleichterungen und reduziert die bislang umfangreichen Nachweispflichten für die Tierarztpraxen auf das unerlässliche Maß im Sinne einer 1:1 Umsetzung von EU-Recht.

Es liegt im Ermessen der Tierärztinnen und Tierärzte, einen etwaigen Ausdruck der tierärztlichen Verschreibung nach Artikel 105 - auch in gekürzter Form - als tierärztliche Behandlungsanweisung nach § 44 Absatz 2 TAMG bei der Abgabe von verschreibungspflichtigen Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln und veterinärmedizintechnischen Produkten zu nutzen.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 2, 4 und 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu Absatz 4

In Absatz 4 werden die bislang zulässigen Nachweise des bisherigen § 13 Absatz 5 mit Verweis auf Artikel 103 Absatz 3 der Verordnung (EU) 2019/6 fortgeführt.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 2, 4 und 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu Absatz 5

In Absatz 5 werden die bislang geltenden behördlichen Anordnungsmöglichkeiten in Bezug auf weitergehende Nachweise fortgeschrieben.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 2, 4 und 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 16 (Allgemeine Dokumentationspflichten)

§ 16 schreibt die bislang geltenden allgemeinen Vorschriften zur tierärztlichen Buchführung fort und fasst diese in einer Regelung zusammen. Artikel 103 Absatz 4 der Verordnung 2019/6 ermöglicht es, diese Regelungen auch auf nicht verschreibungspflichtige Tierarzneimittel auszudehnen. Dies gilt auch für die Pflicht zur Löschung der Daten in Absatz 2, wobei die Dauer der Aufbewahrung der bisherigen 5-Jahresfrist entspricht.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 2, 4 und 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 17 (Übermittlung an den Tierhalter)

§ 17 führt die bisherigen Übermittlungspflichten (§ 13 Absatz 2 Satz 4 und Satz 6 und Absatz 7 Satz 4) fort.

Rechtsgrundlage: §§ 52 Absatz 1 Nummer 2, 4 und 7 und 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 18 (Bezug über die Apotheke)

§ 18 führt die bislang geltenden Regelungen des § 13a zur Ausfertigung der Verschreibung von Tierarzneimitteln, Humanarzneimitteln und veterinärmedizintechnischen Produkten fort (zu den bislang geltenden, in § 13a aufgeführten allgemeinen Dokumentationspflichten s. § 16, zum Begriff der ordnungsgemäßen Behandlung s. zu § 9).

Rechtsgrundlage: § 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 19 (Apotheken der tierärztlichen Bildungsstätten)

§ 19 dient der Fortschreibung der Regelungen des derzeit bestehenden § 14.

Rechtsgrundlage: § 62 Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und Satz 2 in Verbindung mit Absatz 2 TAMG.

Zu § 20 (Ordnungswidrigkeiten)

Zu Nummer 1

Die Regelung entspricht der bisherigen Regelung in § 15 Nummer 1 TÄHAV.

Zu Nummer 2

Die Regelung bewehrt die in § 5 Absatz 3 Satz 1 vorgesehene Pflicht der Tierärztin/ des Tierarztes, für die Vernichtung von Tierarzneimitteln und Humanarzneimitteln zu sorgen, deren Verfalldatum abgelaufen ist.

Zu Nummer 3

Die Regelung entspricht der bisherigen Regelung in § 15 Nummer 3 TÄHAV.

Zu Nummer 4

Die Regelung entspricht der bisherigen Regelung in § 15 Nummer 4 TÄHAV.

Zu Nummer 5

Die Regelung entspricht der bisherigen Regelung in § 15 Nummer 6 TÄHAV.

Zu Nummer 6

Die Regelung entspricht der bisherigen Regelung in § 15 Nummer 7 TÄHAV.

Zu Nummer 7

Die Regelung bewehrt den Verstoß gegen das in § 12 Absatz 1 und 2 vorgesehene Umwidmungsverbot.

Zu Nummer 8

Die Regelung entspricht der bisherigen Regelung in § 15 Nummer 9 TÄHAV.

Zu Nummer 9

Die Regelung entspricht der bisherigen Regelung in § 15 Nummer 10 TÄHAV und bewehrt die speziellen Pflichten der einzelnen Nachweise.

Zu Nummer 10

Die Regelung entspricht ebenfalls der bisherigen Regelung in § 15 Nummer 10 TÄHAV und bewehrt die allgemeinen Pflichten bei der Nachweisführung und der Vorlage an die zuständige Behörde.

Zu Nummer 11

Die Regelung entspricht der bisherigen Regelung in § 15 Nummer 11 TÄHAV.

Zu Nummer 12

Die Regelung entspricht der bisherigen Regelung in § 15 Nummer 12 TÄHAV.

Rechtsgrundlage: § 89 Absatz 2 Nummer 15 TAMG.

Zu § 21 (Inkrafttreten)

Die Verordnung soll die bislang geltende TÄHAV, die bereits in Teilen vom unmittelbar geltenden EU-Recht überlagert wird, zeitnah ersetzen.

Anlage

Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates (NKR) gem. § 6 Abs. 1 NKRG

Entwurf einer Verordnung über tierärztliche Hausapotheken (Tierärztliche-Hausapothekenverordnung – TÄHAV) - (NKR-Nr. 7001)

Der Nationale Normenkontrollrat hat den Regelungsentwurf mit folgendem Ergebnis geprüft:

I Zusammenfassung

Bürgerinnen und Bürger	keine Auswirkungen
Wirtschaft Jährlicher Erfüllungsaufwand (Entlastung): <i>davon aus Bürokratiekosten (Entlastung):</i>	rund – 45,6 Mio. Euro <i>rund – 46 Mio. Euro</i>
Verwaltung Länder Jährlicher Erfüllungsaufwand (Entlastung):	rund – 45 000 Euro
‘One in one out’-Regel	Im Sinne der ‚One in one out‘-Regel der Bundesregierung stellt der jährliche Erfüllungsaufwand der Wirtschaft in diesem Regelungsvorhaben ein „Out“ von 28,7 Mio. Euro dar. Die weiteren jährlichen Entlastungen der Wirtschaft stellen kein „Out“ dar, weil damit EU-Recht umgesetzt wird.
Digitaltauglichkeit (Digitalcheck)	Das Ressort hat Möglichkeiten zum digitalen Vollzug der Neuregelung (Digitaltauglichkeit) geprüft und hierzu einen Digitalcheck mit nachvollziehbarem Ergebnis durchgeführt.
Umsetzung von EU-Recht	Das Vorhaben dient zur Umsetzung von EU-Recht. Darüber hinaus werden weitere nationale Regelungen angepasst, was zu zusätzlichen Entlastungen führt.

<p>Evaluierung</p> <p style="text-align: right;">Ziele:</p> <p style="text-align: right;">Kriterien/Indikatoren:</p> <p style="text-align: right;">Datengrundlage:</p>	<p>Die Neuregelung wird fünf Jahre nach Inkrafttreten evaluiert.</p> <p>Erkenntnisse über das Resistenzgeschehen und die Antibiotikaminimierung bei bestimmten Wirkstoffgruppen (insb. Colistin)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entwicklungen der Antibiotikaresistenz bei Bakterien im Bereich der Tierhaltung • Verbrauchsmengen für Tierarzneimittel mit antibakteriellen Wirkstoffen • Therapiehäufigkeiten <ul style="list-style-type: none"> • Daten des Bundesinstitutes für Risikobewertung
<p>Nutzen des Vorhabens</p>	<p>Förderung von gesundem Leben, u. a. durch nachhaltige Gewinnung von Lebensmitteln und Sicherstellung der öffentlichen Gesundheit.</p>
<p><u>Regelungsfolgen</u></p> <p>Die Darstellung der Regelungsfolgen ist nachvollziehbar und methodengerecht. Der Nationale Normenkontrollrat erhebt hiergegen im Rahmen seines gesetzlichen Auftrags keine Einwände. Der NKR begrüßt ausdrücklich die Entlastungen von Bürokratiekosten in nicht unerheblichen Umfang.</p>	

II Regelungsvorhaben

Durch das Vorhaben wird der Betrieb tierärztlicher Hausapotheken, auch zur Anpassung an europäisches Arzneimittelrecht, geregelt. Dies umfasst u. a.

- Anforderungen an die Betriebsräume und an den Umgang mit den dort zubereiteten und aufbewahrten Arzneimitteln sowie
- Anforderungen an Arzneimittelabgabe und damit verbundene Dokumentations- und Informationspflichten.

III Bewertung

III.1 Erfüllungsaufwand

Wirtschaft

Das Regelungsvorhaben **entlastet die Wirtschaft** von **jährlichem Erfüllungsaufwand** in Höhe von rund **45,6 Mio. Euro**.

- Wegfall des Nachweises über den Arzneimittelverbleib für Tiere, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen, und Ausstellung einer tierärztlichen Verschreibung

Durch die Neuregelung entfallen Nachweise über den Verbleib von Tierarzneimitteln bei Tieren, die nicht der Gewinnung von Lebensmitteln dienen. Bei rund 34,2 Mio. Nachweisen p.a. mit einem Einzelfallaufwand von rund 2 Minuten und Lohnkosten von 32,40 Euro pro Stunde geht das Ressort nachvollziehbar von einer jährlichen Entlastung von insgesamt rund 42,1 Mio. Euro aus. Dem gegenüber stehen durch EU-Vorgaben bedingte neue Belastungen für die Ausstellung tierärztlicher Verschreibungen. Das Ressort geht davon aus, dass dies in 10 % der o. g. Fälle erforderlich ist und stellt daher eine jährliche Belastung von rund 4,2 Mio. Euro dar. Im Saldo wird die Wirtschaft nachvollziehbar von **jährlichen Bürokratiekosten** in Höhe von rund **37,9 Mio. Euro entlastet**.

- Wegfall von Angaben auf Nachweisen über den Arzneimittelverbleib für Tiere, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen

Nachweise über den Verbleib von Tierarzneimitteln bei Tieren, die der Gewinnung von Lebensmitteln dienen, werden auf die gemäß EU-Vorgaben notwendigen Angaben reduziert. Das heißt, die bisher nach nationalen Regelungen notwendigen Angaben sind künftig nicht mehr erforderlich. Davon ausgehend, dass bei jährlich rund 7,1 Mio. Nachweisen künftig die Hälfte des bisherigen Zeitaufwands pro Nachweis entfällt (dies entspricht 3,5 Minuten), geht das Ressort nachvollziehbar von einer **Entlastung** von **jährlichen Bürokratiekosten** in Höhe von rund **8,1 Mio. Euro** aus.

- Antibiogrammpflicht bei der Anwendung von Colistin

Die Neuregelung führt eine Antibiogrammpflicht bei der Anwendung von Colistin ein. Tierärztinnen bzw. Tierärzte müssen künftig bei der Behandlung mit einem antibiotisch wirksamen Mittel die Empfindlichkeit der bakteriellen Erreger unverzüglich untersuchen oder untersuchen lassen. Das Ressort geht nachvollziehbar von einem zusätzlichen **jährlichen Erfüllungsaufwand** von insgesamt rund **517 000 Euro** aus (davon rund 7 000 Euro Bürokratiekosten).

- Wegfall von Informationspflichten

Durch den Wegfall von fünf weiteren Informationspflichten werden nachvollziehbar **jährliche Bürokratiekosten** in Höhe von rund **93 000 Euro eingespart**.

Verwaltung

Die Streichung von einzelnen Dokumentationspflichten führt zu einem reduziertem Prüf- und Vollzugsaufwand, sodass die Landesverwaltung insgesamt von **jährlichen Erfüllungsaufwand** in Höhe von rund **45 000 Euro entlastet** wird.

III.2 Digitaltauglichkeit

Das Ressort hat Möglichkeiten zum digitalen Vollzug der Neuregelung geprüft und hierzu einen Digitalcheck mit nachvollziehbarem Ergebnis durchgeführt.

Das Ressort stellt hinsichtlich des **Einbezugs der Betroffenen** und des Vollzugs bei der Regelungserstellung dar, dass Stellungnahmen und Berichte der nachgeordneten Behörden sowie von Ressorts, Ländern und Verbänden berücksichtigt wurden, was sich in der gestrafften und am EU-Recht ausgerichteten Struktur der Neuregelung sowie den realisierten bürokratischen Entlastungen widerspiegelt.

Hinsichtlich der Nutzung **digitaler Kommunikation** ermöglicht das Vorhaben u. a. die Verfügbarmachung der Rechtsvorschriften sowie des Arzneibuches auch in elektronischer Form. Außerdem wird ermöglicht, tierärztliche Verschreibungen und Nachweise auch als elektronische Dokumente zu führen. Auch die Übermittlung von Verschreibungen an Tierhalterinnen und Tierhalter kann als elektronisches Dokument erfolgen.

III.3 Evaluierung

Das Ressort beabsichtigt die Gewinnung von Erkenntnissen über das Resistenzgeschehen und die Antibiotikaminimierung bei bestimmten Wirkstoffgruppen, insbesondere Colistin (Ziel). Zur Erreichung dieses Ziels betrachtet das Ressort die Entwicklungen der Antibiotikaresistenz bei Bakterien im Bereich der Tierhaltung, Verbrauchsmengen für Tierarzneimittel mit antibakteriellen Wirkstoffen sowie Therapiehäufigkeiten (Indikatoren). Hierzu macht das Ressort Abfragen beim Bundesinstitut für Risikobewertung (Datengrundlage).

IV Ergebnis

Die Darstellung der Regelungsfolgen ist nachvollziehbar und methodengerecht. Der Nationale Normenkontrollrat erhebt hiergegen im Rahmen seines gesetzlichen Auftrags keine Einwände.

Der NKR begrüßt ausdrücklich die Entlastungen von Bürokratiekosten in nicht unerheblichen Umfang.

12. Juli 2024

Lutz Goebel
Vorsitzender

Dorothea Störr-Ritter
Berichterstatterin