

05.09.25

R - G - Wi

Gesetzentwurf

der Bundesregierung

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Verbrauchervertrags- und des Versicherungsvertragsrechts sowie zur Änderung des Behandlungsvertragsrechts

A. Problem und Ziel

Die Richtlinie (EU) 2023/2673 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. November 2023 zur Änderung der Richtlinie 2011/83/EU in Bezug auf im Fernabsatz geschlossene Finanzdienstleistungsverträge und zur Aufhebung der Richtlinie 2002/65/EG (nachfolgend: RL 2023/2673) verpflichtet die Mitgliedstaaten in ihrem Artikel 2 Absatz 1 Unterabsatz 1, bis zum 19. Dezember 2025 die erforderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften zu erlassen und zu veröffentlichen, um der Richtlinie nachzukommen. Die mitgliedstaatlichen Umsetzungsvorschriften sind nach Artikel 2 Absatz 1 Unterabsatz 2 der Richtlinie ab dem 19. Juni 2026 anzuwenden. Ziel dieser Richtlinie ist in erster Linie die Gewährleistung eines durchgehend hohen Verbraucherschutzniveaus im gesamten Binnenmarkt. Um allen Verbraucherinnen und Verbrauchern in der Union ein hohes und vergleichbares Maß an Schutz ihrer Interessen zu gewährleisten und um einen gut funktionierenden Binnenmarkt zu schaffen, ist eine vollständige Harmonisierung notwendig.

Die Richtlinie (EU) 2024/825 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 28. Februar 2024 zur Änderung der Richtlinien 2005/29/EG und 2011/83/EU hinsichtlich der Stärkung der Verbraucher für den ökologischen Wandel durch besseren Schutz gegen unlautere Praktiken und durch bessere Informationen (nachfolgend: RL 2024/825) verpflichtet die Mitgliedstaaten in ihrem Artikel 4 Absatz 1 Unterabsatz 1, bis zum 27. März 2026 die erforderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften zu erlassen und zu veröffentlichen, um der Richtlinie nachzukommen. Die mitgliedstaatlichen Umsetzungsvorschriften sind nach Artikel 4 Absatz 1 Unterabsatz 2 der Richtlinie ab dem 27. September 2026 anzuwenden. Ziele dieser Richtlinie sind insbesondere, den Verbraucher zur Förderung nachhaltigen Konsums in die Lage zu versetzen, besser informierte geschäftliche Entscheidungen zu treffen, Praktiken zu beseitigen, die die nachhaltige Wirtschaft schädigen und Verbraucher daran hindern, nachhaltige Konsumententscheidungen zu treffen, sowie eine bessere und kohärentere Anwendung des Verbraucherrechtsrahmens der Union sicherzustellen.

Mit diesem Entwurf sollen diejenigen Teile der Richtlinien 2023/2673 und 2024/825 umgesetzt werden, durch die die RL 2011/83/EU über die Rechte der Verbraucher (nachfolgend: Verbraucherrechte-RL) geändert und ergänzt wurde.

Fristablauf: 17.10.25

besonders eilbedürftige Vorlage gemäß Artikel 76 Absatz 2 Satz 4 GG

Der Entwurf berücksichtigt zudem die Entscheidung des Europäischen Gerichtshofs (EuGH) vom 26. Oktober 2023, der zufolge Mitgliedstaaten im Hinblick auf die Unentgeltlichkeit der ersten Kopie keine Abweichungen im nationalen Recht vorsehen dürfen (Urteil vom 26. Oktober 2023, Az. C-307/22).

Dieser Entwurf steht im Kontext der gefährdeten rechtzeitigen Erreichung der Ziele der Resolution der Generalversammlung der Vereinten Nationen vom 25. September 2015 „Transformation unserer Welt: die UN-Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung“. Der Entwurf soll insbesondere zur Erreichung von Nachhaltigkeitsziel 12 beitragen, nachhaltig zu produzieren und zu konsumieren.

B. Lösung

Um die Verbraucherrechte-RL wie durch die RL 2023/2673 und 2024/825 vorgegeben umzusetzen, müssen Regelungen des Bürgerlichen Gesetzbuchs und des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche, die auf diese Richtlinie zurückzuführen sind, geändert und ergänzt werden. Dabei soll insbesondere eine elektronische Widerrufsfunktion, auch in Bezug auf Waren und Dienstleistungen, eingeführt werden und das sogenannte ewige Widerrufsrecht eingeschränkt werden. Darüber hinaus sind Änderungen im Versicherungsvertragsgesetz erforderlich, um die Richtlinie umzusetzen. Zur Umsetzung der Entscheidung des EuGH vom 26. Oktober 2023, Az. C-307/22, soll § 630g BGB entsprechend angepasst werden.

C. Alternativen

Eine Alternative zu der im Entwurf vorgesehenen Umsetzung der Richtlinien durch Änderungen des Bürgerlichen Gesetzbuchs und des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche besteht aufgrund der unionsrechtlichen Umsetzungspflicht nicht.

D. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand

Keine.

E. Erfüllungsaufwand

E.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger

Für Bürgerinnen und Bürger reduziert sich der laufende Erfüllungsaufwand um rund 344 000 Euro jährlich.

E.2 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft

Für die Wirtschaft ergibt sich eine Steigerung der laufenden Bürokratiekosten in Höhe von rund 344 000 Euro. Der Wirtschaft entsteht zudem ein einmaliger Erfüllungsaufwand in Höhe von rund 104 Millionen Euro. Davon sind rund 54 Millionen Euro auf einmalige Informationspflichten zurückzuführen.

E.3 Erfüllungsaufwand der Verwaltung

Die Neuregelungen bewirken keine Veränderung des Erfüllungsaufwands der Verwaltung.

F. Weitere Kosten

Keine. Auswirkungen auf Einzelpreise und das allgemeine Preisniveau, insbesondere das Verbraucherpreisniveau, sind nicht zu erwarten.

05.09.25

R - G - Wi

Gesetzentwurf
der Bundesregierung

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Verbrauchervertrags- und des Versicherungsvertragsrechts sowie zur Änderung des BehandlungsvertragsrechtsBundesrepublik Deutschland
Der Bundeskanzler

Berlin, 5. September 2025

An die
Präsidentin des Bundesrates
Frau Ministerpräsidentin
Anke Rehlinger

Sehr geehrte Frau Bundesratspräsidentin,

hiermit übersende ich gemäß Artikel 76 Absatz 2 Satz 4 des Grundgesetzes den von der Bundesregierung beschlossenen

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Verbrauchervertrags- und des Versicherungsvertragsrechts sowie zur Änderung des Behandlungsvertragsrechts

mit Begründung und Vorblatt.

Der Gesetzentwurf ist besonders eilbedürftig, weil mit Blick auf das Ende der Umsetzungsfrist der Richtlinie 2023/2673 am 19. Dezember 2025 die parlamentarischen Beratungen schnellstmöglich beginnen müssen.

Federführend ist das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz.

Fristablauf: 17.10.25

besonders eilbedürftige Vorlage gemäß Artikel 76 Absatz 2 Satz 4 GG

Die Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates gemäß § 6 Absatz 1 NKRG ist als Anlage beigefügt.

Mit freundlichen Grüßen
Friedrich Merz

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Verbrauchervertrags- und des Versicherungsvertragsrechts sowie zur Änderung des Behandlungsvertragsrechts¹⁾

Vom ...

Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen:

Artikel 1

Änderung des Bürgerlichen Gesetzbuchs

Das Bürgerliche Gesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 2. Januar 2002 (BGBl. I S. 42, 2909; 2003 I S. 738), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 17. Juli 2025 (BGBl. 2025 I Nr. 163) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. § 312 wird wie folgt geändert:

a) Absatz 2 wird wie folgt geändert:

aa) Nummer 1 wird durch die folgende Nummer 1 ersetzt:

„1. notariell beurkundete Verträge mit Ausnahme von Fernabsatzverträgen über Bankdienstleistungen sowie Dienstleistungen im Zusammenhang mit einer Kreditgewährung, Versicherung, Altersversorgung von Einzelpersonen, Geldanlage oder Zahlung (Finanzdienstleistungen); für Verträge, für die das Gesetz die notarielle Beurkundung des Vertrags oder einer Vertragserklärung nicht vorschreibt, gilt dies nur, wenn der Notar darüber belehrt, dass die Informationspflichten nach § 312d Absatz 1 und das Widerrufsrecht nach § 312g Absatz 1 entfallen,“.

bb) Die Nummern 4 und 5 werden durch die folgenden Nummern 4 und 5 ersetzt:

„4. Verträge über soziale Dienstleistungen wie Kinderbetreuung oder Unterstützung von dauerhaft oder vorübergehend hilfsbedürftigen Familien oder Personen, einschließlich Langzeitpflege,

5. Verträge über die Vermietung von Wohnraum,“.

cc) Die Nummern 12 und 13 werden durch die folgenden Nummern 12 bis 14 ersetzt:

¹⁾ Die Artikel 1 Nummer 1 bis 3, 5 bis 13 und 17 sowie die Artikel 2 und 4 dieses Gesetzes dienen der Umsetzung der Richtlinie (EU) 2023/2673 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. November 2023 zur Änderung der Richtlinie 2011/83/EU in Bezug auf im Fernabsatz geschlossene Finanzdienstleistungsverträge und zur Aufhebung der Richtlinie 2002/65/EG (ABl. L, 2023/2673, 28.11.2023). Die Artikel 1 Nummer 4 und Artikel 3 dieses Gesetzes dienen der Umsetzung der Richtlinie (EU) 2024/825 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 28. Februar 2024 zur Änderung der Richtlinien 2005/29/EG und 2011/83/EU hinsichtlich der Stärkung der Verbraucher für den ökologischen Wandel durch besseren Schutz gegen unlautere Praktiken und durch bessere Informationen (ABl. L, 2024/825, 6.3.2024).

- „12. außerhalb von Geschäftsräumen geschlossene Verträge, bei denen die Leistung bei Abschluss der Verhandlungen sofort erbracht und bezahlt wird und das vom Verbraucher zu zahlende Entgelt 40 Euro nicht überschreitet,
13. Verträge über den Verkauf beweglicher Sachen auf Grund von Zwangsvollstreckungsmaßnahmen oder anderen gerichtlichen Maßnahmen und
14. Verträge über die Beförderung von Personen; hier findet auch § 312a Absatz 5 Anwendung.“

b) Die Absätze 3 und 4 werden durch die folgenden Absätze 3 und 4 ersetzt:

„(3) Auf Verträge über soziale Dienstleistungen (Absatz 2 Nummer 4) und auf Verträge über die Vermietung von Wohnraum (Absatz 2 Nummer 5) sind von den Vorschriften der Kapitel 1 und 2 dieses Untertitels zudem folgende Vorschriften anzuwenden:

1. die §§ 312b und 312c hinsichtlich der dort geregelten Begriffsbestimmungen zu außerhalb von Geschäftsräumen geschlossenen Verträgen und Fernabsatzverträgen,
2. § 312d Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 246a § 1 Absatz 2 und 3 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche über die Pflicht zur Information über das Widerrufsrecht,
3. § 312g über das Widerrufsrecht.

Die in Satz 1 Nummer 1 bis 3 genannten Bestimmungen sind jedoch nicht auf die Begründung eines Mietverhältnisses über Wohnraum anzuwenden, wenn der Mieter die Wohnung zuvor besichtigt hat.

(4) Auf Verträge über Versicherungen sowie auf Verträge über deren Vermittlung ist von den Vorschriften der Kapitel 1 und 2 dieses Untertitels nur § 312a Absatz 3 bis 6 anzuwenden.“

c) Absatz 5 wird wie folgt geändert:

aa) In Satz 1 wird die Angabe „Bankdienstleistungen sowie Dienstleistungen im Zusammenhang mit einer Kreditgewährung, Versicherung, Altersversorgung von Einzelpersonen, Geldanlage oder Zahlung (Finanzdienstleistungen)“ durch die Angabe „Finanzdienstleistungen“ ersetzt.

bb) Satz 2 wird durch den folgenden Satz ersetzt:

„§ 312a Absatz 5 ist daneben auf jeden Vorgang anzuwenden.“

d) Absatz 6 wird gestrichen.

e) Absatz 7 wird zu Absatz 6.

f) Absatz 8 wird gestrichen.

2. § 312a Absatz 1 wird durch den folgenden Absatz 1 ersetzt:

„(1) Ruft der Unternehmer oder eine Person, die in seinem Namen oder Auftrag handelt, den Verbraucher an, um mit diesem einen Vertrag zu schließen, hat der Anrufer zu Beginn des Gesprächs seine Identität und gegebenenfalls die Identität der Person, für die er anruft, sowie den geschäftlichen Zweck des Anrufs offenzulegen. Bei Fernabsatzverträgen über Finanzdienstleistungen ist der Verbraucher vom Unternehmer in Kenntnis zu setzen, wenn der Anruf aufgezeichnet wird oder aufgezeichnet werden könnte.“

3. § 312g Absatz 3 wird durch den folgenden Absatz 3 ersetzt:

„(3) Das Widerrufsrecht besteht ferner nicht

1. bei Verträgen, bei denen dem Verbraucher bereits aufgrund der §§ 495, 506 bis 513 ein Widerrufsrecht nach § 355 zusteht,
 2. bei außerhalb von Geschäftsräumen geschlossenen Verträgen, bei denen dem Verbraucher bereits nach § 305 Absatz 1 bis 6 des Kapitalanlagegesetzbuchs oder § 2d Absatz 1 bis 5 des Vermögensanlagengesetzes ein Widerrufsrecht zusteht.“
4. In § 312j Absatz 2 wird die Angabe „Nummer 1, 5 bis 7, 8, 14 und 15“ durch die Angabe „Nummer 1, 5 bis 8, 11a, 14 und 15“ ersetzt.
5. § 312l wird wie folgt geändert:
- a) Absatz 2 wird gestrichen.
 - b) Die Absätze 3 und 4 werden zu den Absätzen 2 und 3.
6. § 356 wird wie folgt geändert:
- a) Absatz 3 wird durch die folgenden Absätze 3 und 4 ersetzt:

(3) „Die Widerrufsfrist beginnt nicht, bevor der Unternehmer den Verbraucher entsprechend den Anforderungen des Artikels 246a § 1 Absatz 2 Satz 1 Nummer 1 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche unterrichtet hat. Bei Verträgen über Finanzdienstleistungen beginnt die Widerrufsfrist nicht, bevor der Verbraucher die Vertragsbestimmungen einschließlich der Allgemeinen Geschäftsbedingungen erhalten hat und der Unternehmer den Verbraucher entsprechend den Anforderungen des Artikels 246b § 2 Absatz 1 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche unterrichtet hat.

(4) Das Widerrufsrecht erlischt spätestens zwölf Monate und 14 Tage nach dem in Absatz 2 oder § 355 Absatz 2 Satz 2 genannten Zeitpunkt. Bei Verträgen über Finanzdienstleistungen gilt Satz 1 nicht, wenn der Verbraucher nicht nach Artikel 246b § 1 Absatz 1 Nummer 16 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche über sein Widerrufsrecht belehrt wurde.“

- b) Die bisherigen Absätze 4 und 5 werden zu den Absätzen 5 und 6.
7. § 356a wird durch den folgenden § 356a ersetzt:

„§ 356a

Elektronische Widerrufsfunktion bei Fernabsatzverträgen

(1) Bei Fernabsatzverträgen, die über eine Online-Benutzeroberfläche geschlossen werden, hat der Unternehmer sicherzustellen, dass der Verbraucher auf der Online-Benutzeroberfläche durch das Nutzen einer Widerrufsfunktion eine Widerrufserklärung abgeben kann. Die Widerrufsfunktion muss gut lesbar mit „Vertrag widerrufen“ oder einer anderen gleichbedeutenden eindeutigen Formulierung beschriftet sein. Sie muss während des Laufs der Widerrufsfrist auf der Online-Benutzeroberfläche ständig verfügbar, hervorgehoben platziert und für den Verbraucher leicht zugänglich sein.

(2) Die Widerrufsfunktion muss dem Verbraucher ermöglichen, eine Widerrufserklärung an den Unternehmer zu übermitteln und dem Unternehmer in oder mit der Widerrufserklärung ohne Weiteres folgende Informationen bereitzustellen oder zu bestätigen:

1. den Namen des Verbrauchers,
2. Angaben zur Identifizierung des Vertrags oder des Teils des Vertrags, den der Verbraucher widerrufen möchte,
3. Angaben zum elektronischen Kommunikationsmittel, mit welchem dem Verbraucher eine Eingangsbestätigung für den Widerruf übermittelt werden soll.

(3) Sobald der Verbraucher die Informationen nach Absatz 2 bereitgestellt oder bestätigt hat, hat der Unternehmer dem Verbraucher zu ermöglichen, seine Widerrufserklärung und die Informationen dem Unternehmer mittels einer Bestätigungsfunktion zu übermitteln. Diese Bestätigungsfunktion muss gut lesbar und mit „Widerruf bestätigen“ oder einer anderen gleichbedeutenden eindeutigen Formulierung beschriftet sein.

(4) Der Unternehmer hat dem Verbraucher, wenn dieser die Bestätigungsfunktion aktiviert hat, auf einem dauerhaften Datenträger unverzüglich eine Eingangsbestätigung zu übermitteln, die zumindest den Inhalt der Widerrufserklärung nach Absatz 2 sowie das Datum und die Uhrzeit ihres Eingangs enthält.

(5) Die Widerrufserklärung des Verbrauchers gilt als dem Unternehmer innerhalb der Widerrufsfrist zugegangen, wenn er die Widerrufserklärung nach Absatz 3 vor Ablauf dieser Frist über die Widerrufsfunktion versandt hat.“

8. Die §§ 356c bis 356e werden durch die folgenden §§ 356c bis 356f ersetzt:

„§ 356c

Widerrufsrecht bei Teilzeit-Wohnrechteverträgen, Verträgen über ein langfristiges Urlaubsprodukt, bei Vermittlungsverträgen und Tauschsystemverträgen

(1) Der Widerruf ist in Textform zu erklären.

(2) Die Widerrufsfrist beginnt mit dem Zeitpunkt des Vertragsschlusses oder des Abschlusses eines Vorvertrags. Erhält der Verbraucher die Vertragsurkunde oder die Abschrift des Vertrags erst nach Vertragsschluss, beginnt die Widerrufsfrist mit dem Zeitpunkt des Erhalts.

(3) Sind dem Verbraucher die in § 482 Absatz 1 bezeichneten vorvertraglichen Informationen oder das in Artikel 242 § 1 Absatz 2 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche bezeichnete Formblatt vor Vertragsschluss nicht, nicht vollständig oder nicht in der in § 483 Absatz 1 vorgeschriebenen Sprache überlassen worden, so beginnt die Widerrufsfrist abweichend von Absatz 2 erst mit dem vollständigen Erhalt der vorvertraglichen Informationen und des Formblatts in der vorgeschriebenen Sprache. Das Widerrufsrecht erlischt spätestens drei Monate und 14 Tage nach dem in Absatz 2 genannten Zeitpunkt.

(4) Ist dem Verbraucher die in § 482a bezeichnete Widerrufsbelehrung vor Vertragsschluss nicht, nicht vollständig oder nicht in der in § 483 Absatz 1 vorgeschriebenen Sprache überlassen worden, so beginnt die Widerrufsfrist abweichend von Absatz 2 erst mit dem vollständigen Erhalt der Widerrufsbelehrung in der vorgeschriebenen Sprache. Das Widerrufsrecht erlischt gegebenenfalls abweichend von Absatz 3 Satz 2 spätestens zwölf Monate und 14 Tage nach dem in Absatz 2 genannten Zeitpunkt.

(5) Hat der Verbraucher einen Teilzeit-Wohnrechtevertrag und einen Tauschsystemvertrag abgeschlossen und sind ihm diese Verträge zum gleichen Zeitpunkt angeboten worden, so beginnt die Widerrufsfrist für beide Verträge mit dem nach Absatz 2 für den Teilzeit-Wohnrechtevertrag geltenden Zeitpunkt. Die Absätze 3 und 4 gelten entsprechend.

§ 356d

Widerrufsrecht bei Ratenlieferungsverträgen

(1) Bei einem Ratenlieferungsvertrag, der weder im Fernabsatz noch außerhalb von Geschäftsräumen geschlossen wird, beginnt die Widerrufsfrist nicht, bevor der Unternehmer den Verbraucher gemäß Artikel 246 Absatz 3 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche über sein Widerrufsrecht unterrichtet hat.

(2) § 356 Absatz 1 gilt entsprechend. Das Widerrufsrecht erlischt spätestens zwölf Monate und 14 Tage nach dem in § 355 Absatz 2 Satz 2 genannten Zeitpunkt.

§ 356e

Widerrufsrecht bei Verbraucherbauverträgen

Bei einem Verbraucherbauvertrag (§ 650i Absatz 1) beginnt die Widerrufsfrist nicht, bevor der Unternehmer den Verbraucher gemäß Artikel 249 § 3 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche über sein Widerrufsrecht belehrt hat. Das Widerrufsrecht erlischt spätestens zwölf Monate und 14 Tage nach dem in § 355 Absatz 2 Satz 2 genannten Zeitpunkt.

§ 356f

Widerrufsrecht des Verbrauchers bei unentgeltlichen Darlehensverträgen und unentgeltlichen Finanzierungshilfen

Bei einem Vertrag, durch den ein Unternehmer einem Verbraucher ein unentgeltliches Darlehen oder eine unentgeltliche Finanzierungshilfe gewährt, beginnt die Widerrufsfrist abweichend von § 355 Absatz 2 Satz 2 nicht, bevor der Unternehmer den

Verbraucher entsprechend den Anforderungen des § 514 Absatz 2 Satz 3 über dessen Widerrufsrecht unterrichtet hat. Das Widerrufsrecht erlischt spätestens zwölf Monate und 14 Tage nach dem Vertragsschluss oder nach dem in Satz 1 genannten Zeitpunkt, wenn dieser nach dem Vertragsschluss liegt.“

9. In § 358 Absatz 4 Satz 2 wird die Angabe „Absatz 5“ durch die Angabe „Absatz 6“ ersetzt.
10. § 491 Absatz 3 Satz 3 wird durch den folgenden Satz ersetzt:

„Auf Immobilial-Verbraucherdarlehensverträge gemäß Absatz 2 Satz 2 Nummer 5 sind nur § 491a Absatz 4 und § 495 Absatz 4 anwendbar.“
11. § 491a Absatz 4 Satz 2 wird gestrichen.
12. Nach § 495 Absatz 3 wird der folgende Absatz 4 eingefügt:

„(4) Bei Immobilial-Verbraucherdarlehensverträgen entsprechend § 491 Absatz 2 Satz 2 Nummer 5, die im Fernabsatz oder außerhalb von Geschäftsräumen abgeschlossen werden, richtet sich das Widerrufsrecht nach § 312g. Die Widerrufsfrist beginnt nicht, bevor der Unternehmer den Verbraucher über die Merkmale gemäß den Abschnitten 3, 4 und 13 des in Artikel 247 § 1 Absatz 2 Satz 2 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche genannten Musters und entsprechend Artikel 246b § 1 Absatz 1 Nummer 16 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche unterrichtet hat.“
13. In § 496 Absatz 2 Satz 1 wird die Angabe „Nummer 1, 3 und 4“ durch die Angabe „Nummer 1, 2 und 4“ ersetzt.
14. § 630f wird wie folgt geändert:
 - a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:
 - aa) In den Sätzen 1 und 2 wird jeweils die Angabe „Patientenakte“ durch die Angabe „Behandlungsakte“ ersetzt.
 - bb) In Satz 3 wird die Angabe „Patientenakten“ durch die Angabe „Behandlungsakten“ ersetzt.
 - b) In den Absätzen 2 und 3 wird jeweils die Angabe „Patientenakte“ durch die Angabe „Behandlungsakte“ ersetzt.
15. § 630g wird durch den folgenden § 630g ersetzt:

„§ 630g

Einsichtnahme in die Behandlungsakte

(1) Dem Patienten steht ergänzend zu seinen Rechten nach Artikel 15 Absatz 1 und 3 der Verordnung (EU) 2016/679 das Recht auf Einsicht in die gesamte ihn betreffende Behandlungsakte zu. Für die Einsichtnahme in die Behandlungsakte gilt § 811 entsprechend. Der Patient kann auch Abschriften von der Behandlungsakte verlangen. Die erste Abschrift wird unentgeltlich zur Verfügung gestellt. Die Vorschriften des Artikels 12 Absatz 3 und 5 und des Artikels 15 Absatz 3 der Verordnung (EU) 2016/679 gelten entsprechend.

(2) Die Rechte nach Absatz 1 und nach Artikel 15 Absatz 1 und 3 der Verordnung (EU) 2016/679 bestehen nicht, soweit erhebliche therapeutische Gründe oder sonstige erhebliche Rechte Dritter entgegenstehen. Die Ablehnung des Anspruchs nach Artikel 15 Absatz 1 und 3 der Verordnung (EU) 2016/679 und die Ablehnung der Einsichtnahme sind zu begründen.

(3) Im Fall des Todes des Patienten stehen die Rechte nach Absatz 1 zur Wahrnehmung der vermögensrechtlichen Interessen seinen Erben mit der Maßgabe zu, dass die Erben die entstandenen Kosten zu erstatten haben. Gleiches gilt für die nächsten Angehörigen des Patienten, soweit sie immaterielle Interessen geltend machen. Die Rechte sind ausgeschlossen, soweit ihrer Geltendmachung der ausdrückliche oder mutmaßliche Wille des Patienten entgegensteht.“

16. In § 630h Absatz 3 wird jeweils die Angabe „Patientenakte“ durch die Angabe „Behandlungsakte“ ersetzt.
17. In § 651w Absatz 4 wird die Angabe „Absatz 7“ durch die Angabe „Absatz 6“ ersetzt.
18. In § 1631e Absatz 6 wird die Angabe „Patientenakte“ durch die Angabe „Behandlungsakte“ ersetzt.

Artikel 2

Änderung des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche

Das Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuche in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. September 1994 (BGBl. I S. 2494; 1997 I S. 1061), das zuletzt durch Artikel 15 des Gesetzes vom 23. Oktober 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 323) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. Artikel 46b Absatz 3 wird wie folgt geändert:
 - a) Nummer 2 wird gestrichen.
 - b) Nummer 3 wird zu Nummer 2.
2. Artikel 246a § 1 wird wie folgt geändert:
 - a) Absatz 2 Satz 1 wird wie folgt geändert:
 - aa) Nummer 1 wird durch die folgende Nummer 1 ersetzt:

„1. über die Bedingungen, die Fristen und das Verfahren für die Ausübung des Widerrufsrechts nach § 355 Absatz 1 des Bürgerlichen Gesetzbuchs sowie das Muster-Widerrufsformular in der Anlage 2 sowie gegebenenfalls über das Bestehen und die Platzierung der Widerrufsfunktion nach § 356a des Bürgerlichen Gesetzbuchs,“.
 - bb) Nummer 3 wird durch die folgende Nummer 3 ersetzt:

„3. darüber, dass der Verbraucher, wenn er das Widerrufsrecht ausübt, nachdem er vom Unternehmer ausdrücklich schon die Erbringung ver-

traglicher Leistungen vor Ablauf der Widerrufsfrist verlangt hat, dem Unternehmer einen angemessenen Betrag nach § 357a Absatz 2 des Bürgerlichen Gesetzbuchs schuldet

- a) für die bis zum Widerruf erbrachten Dienstleistungen, für die der Vertrag die Zahlung eines Preises vorsieht, oder
 - b) für die bis zum Widerruf erfolgte Lieferung von Wasser, Gas oder Strom in nicht bestimmten Mengen oder in nicht begrenztem Umfang oder von Fernwärme.“
- b) In Absatz 3 Nummer 2 wird die Angabe „Absatz 4 und 5“ durch die Angabe „Absatz 5 und 6“ ersetzt.
3. Artikel 246b wird durch den folgenden Artikel 246b ersetzt:

„Artikel 246b

Informationspflichten bei außerhalb von Geschäftsräumen geschlossenen Verträgen und Fernabsatzverträgen über Finanzdienstleistungen

§ 1

Informationspflichten

(1) Der Unternehmer ist nach § 312d Absatz 2 des Bürgerlichen Gesetzbuchs verpflichtet, dem Verbraucher rechtzeitig vor Abgabe von dessen Willenserklärung folgende Informationen zur Verfügung zu stellen:

1. die Identität und die Hauptgeschäftstätigkeit des Unternehmers, gegebenenfalls die Identität und die Hauptgeschäftstätigkeit des Unternehmers, in dessen Auftrag er handelt,
2. die Anschrift des Ortes, an dem der Unternehmer niedergelassen ist, sowie seine Telefonnummer und E-Mail-Adresse oder Angaben zu anderen Kommunikationsmitteln, die der Unternehmer beziehungsweise gegebenenfalls der Unternehmer, in dessen Auftrag er handelt, anbietet,
3. einschlägige Kontaktangaben, die es dem Verbraucher ermöglichen, Beschwerden an den Unternehmer sowie gegebenenfalls an den Unternehmer, in dessen Auftrag er handelt, zu richten,
4. wenn der Unternehmer in ein Handelsregister oder ein vergleichbares öffentliches Register eingetragen ist, das Register, in das er eingetragen ist, und die Registernummer oder eine gleichwertige in diesem Register verwendete Kennung,
5. soweit für die Tätigkeit des Unternehmers eine Zulassung erforderlich ist, den Namen, die Anschrift, die Website und etwaige andere Kontaktangaben der zuständigen Aufsichtsbehörde,
6. eine Beschreibung der wesentlichen Merkmale der Finanzdienstleistung,

7. den Gesamtpreis, den der Verbraucher dem Unternehmer für die Finanzdienstleistung schuldet, einschließlich aller damit verbundenen Provisionen, Gebühren, und Abgaben sowie aller über den Unternehmer abgeführten Steuern, oder, wenn kein genauer Preis angegeben werden kann, die Grundlage für seine Berechnung, die dem Verbraucher eine Überprüfung des Preises ermöglicht,
8. gegebenenfalls Informationen zu den Konsequenzen bei Zahlungsverzug oder Zahlungsausfall,
9. gegebenenfalls den Hinweis, dass der Preis auf der Grundlage einer automatisierten Entscheidungsfindung personalisiert worden ist,
10. gegebenenfalls einen Hinweis, dass sich die Finanzdienstleistung auf Finanzinstrumente bezieht, die wegen ihrer spezifischen Merkmale oder der durchzuführenden Vorgänge mit speziellen Risiken behaftet sind oder deren Preis Schwankungen auf dem Finanzmarkt unterliegt, auf die der Unternehmer keinen Einfluss hat, und einen Hinweis, dass in der Vergangenheit erwirtschaftete Erträge kein Indikator für künftige Erträge sind,
11. einen Hinweis auf mögliche weitere Steuern oder Kosten, die nicht über den Unternehmer abgeführt oder von ihm in Rechnung gestellt werden,
12. etwaige Beschränkungen des Zeitraums, während dessen die gemäß diesem Absatz zur Verfügung gestellten Informationen gültig sind,
13. Einzelheiten hinsichtlich der Zahlung und der Erfüllung,
14. etwaige spezifische zusätzliche Kosten, die der Verbraucher für die Benutzung des Fernkommunikationsmittels zu tragen hat, wenn solche zusätzlichen Kosten in Rechnung gestellt werden,
15. wenn ökologische oder soziale Faktoren in die Anlagestrategie der Finanzdienstleistung eingebunden werden, Informationen über ökologische oder soziale Ziele, die mit der Finanzdienstleistung verfolgt werden,
16. das Bestehen oder Nichtbestehen eines Widerrufsrechts und für den Fall, dass ein Widerrufsrecht besteht, Angaben zur Widerrufsfrist und zu den Modalitäten für die Ausübung des Widerrufsrechts, einschließlich des Betrags, den der Verbraucher gegebenenfalls zu entrichten hat, sowie die Folgen der Nichtausübung dieses Rechts,
17. die Mindestlaufzeit des Fernabsatzvertrags, wenn dieser die Erbringung einer dauerhaften oder regelmäßig wiederkehrenden Finanzdienstleistung zum Inhalt hat,
18. Angaben zum Recht der Parteien, den Fernabsatzvertrag vorzeitig oder einseitig aufgrund der Vertragsbedingungen zu kündigen, einschließlich aller Vertragsstrafen, die in einem solchen Fall auferlegt werden,
19. praktische Hinweise und Verfahren zur Ausübung des Widerrufsrechts nach § 355 des Bürgerlichen Gesetzbuchs, darunter Telefonnummer und E-Mail-Adresse des Unternehmers oder Angaben zu anderen einschlägigen Kommunikationsmitteln für die Übermittlung der Widerrufserklärung, und bei über eine Online-Benutzeroberfläche geschlossenen Finanzdienstleistungsverträgen Informationen über das Bestehen und die Platzierung der Widerrufsfunktion nach § 356a des Bürgerlichen Gesetzbuchs,

20. etwaige Vertragsklauseln, die das auf den Fernabsatzvertrag anwendbare Recht oder das zuständige Gericht bestimmen,
21. in welcher Sprache oder in welchen Sprachen die Vertragsbedingungen und die in diesem Artikel genannten Vorabinformationen mitgeteilt werden, sowie über die Sprache oder die Sprachen, zu deren Benutzung sich der Unternehmer mit Zustimmung des Verbrauchers für die Kommunikation während der Laufzeit des Fernabsatzvertrags verpflichtet,
22. gegebenenfalls die Möglichkeit des Zugangs zu einem außergerichtlichen Beschwerde- und Rechtsbehelfsverfahren, dem der Unternehmer unterworfen ist, und die Voraussetzungen für diesen Zugang,
23. das Bestehen eines Garantiefonds oder anderer Entschädigungsregelungen, die nicht unter die Richtlinie 2014/49/EU in der Fassung vom 16. April 2014 und die Richtlinie 97/9/EG in der Fassung vom 3. März 1997 fallen.

(2) Die Pflichten nach Absatz 1 bestehen nicht, wenn in Bezug auf den abzuschließenden Vertrag über Finanzdienstleistungen bereits in anderen Vorschriften Bestimmungen zu vorvertraglichen Informationspflichten enthalten sind. Informationspflichten nach dem Vermögensanlagengesetz und der Finanzanlagenvermittlungsverordnung sind keine Informationspflichten nach Satz 1. Enthalten die anderen Vorschriften keine Informationen zum Widerrufsrecht, ist der Unternehmer verpflichtet, den Verbraucher nach Maßgabe von Absatz 1 Nummer 16 über das Bestehen oder Nichtbestehen eines solchen Rechts zu informieren.

(3) Bei einem Telefongespräch hat der Unternehmer nur die Informationen nach Absatz 1 Nummer 1, 6, 7, 11 und 16 zur Verfügung zu stellen, bevor der Verbraucher durch den Vertrag gebunden ist. Er hat den Verbraucher über Art und Verfügbarkeit der übrigen in Absatz 1 genannten Informationen zu unterrichten. Die Sätze 1 und 2 gelten nur, wenn der Verbraucher ausdrücklich zugestimmt hat.

§ 2

Formale Anforderungen

(1) Der Unternehmer hat dem Verbraucher die Informationen nach § 1 Absatz 1 in klarer und verständlicher Sprache leicht lesbar auf einem dauerhaften Datenträger zur Verfügung zu stellen. Verbrauchern mit Behinderungen, einschließlich Sehbehinderungen, sind bei Fernabsatzverträgen diese Informationen auf Verlangen in einem geeigneten und barrierefreien Format zur Verfügung zu stellen. Im Falle des § 1 Absatz 3 sind dem Verbraucher die übrigen Informationen nach § 1 Absatz 1 unverzüglich nach Abschluss des Vertrages auf einem dauerhaften Datenträger zur Verfügung zu stellen.

(2) Werden bei einem Fernabsatzvertrag die Informationen nach § 1 Absatz 1 weniger als einen Tag vor dem Zeitpunkt, zu dem der Verbraucher durch den Vertrag gebunden ist, bereitgestellt, hat der Unternehmer den Verbraucher an die Möglichkeit des Widerrufs nach § 355 des Bürgerlichen Gesetzbuchs sowie an das Verfahren für den Widerruf zu erinnern. Diese Erinnerung ist dem Verbraucher zwischen einem und sieben Tagen nach Abschluss des Fernabsatzvertrages auf einem dauerhaften Datenträger zu übermitteln.

(3) Werden die Informationen nach § 1 Absatz 1 auf elektronischem Wege bereitgestellt, kann der Unternehmer diese schichten; dies gilt nicht für die in § 1 Absatz 1

Nummer 1, 6, 7, 11 und 16 genannten Informationen. Im Falle der Schichtung muss es möglich sein, die in § 1 Absatz 1 genannten Informationen in einem einzigen Dokument einzusehen, zu speichern und auszudrucken. Der Unternehmer hat dem Verbraucher alle in § 1 Absatz 1 genannten Informationen vor Abschluss des Vertrages zur Verfügung zu stellen.

§ 3

Angemessene Erläuterungen

(1) Bei Fernabsatzverträgen ist der Unternehmer verpflichtet, dem Verbraucher vor Abschluss des Vertrages kostenfrei auf einem dauerhaften Datenträger angemessene Erläuterungen zur Verfügung zu stellen, damit der Verbraucher in die Lage versetzt wird zu beurteilen, ob der angebotene Vertrag und die Nebenleistungen seinen Bedürfnissen und seiner finanziellen Situation entsprechen. Hierzu hat der Unternehmer

1. die erforderlichen vorvertraglichen Informationen zu übermitteln,
2. die Hauptmerkmale des angebotenen Vertrags, einschließlich möglicher Nebenleistungen, zu erläutern sowie
3. auf die besonderen Folgen hinzuweisen, die sich aus dem angebotenen Vertrag für den Verbraucher ergeben können, gegebenenfalls einschließlich der Folgen bei Zahlungsausfall und Zahlungsverzug.

Bei einem Telefongespräch findet § 1 Absatz 3 entsprechende Anwendung.

(2) Die Pflichten nach Absatz 1 bestehen nicht, wenn für den abzuschließenden Vertrag über Finanzdienstleistungen bereits in anderen Vorschriften Bestimmungen zu angemessenen Erläuterungen enthalten sind.

(3) Verwendet der Unternehmer bei Fernabsatzverträgen über Finanzdienstleistungen Online-Tools, hat der Unternehmer auf Verlangen des Verbrauchers vor Vertragsschluss sowie in begründeten Fällen auch nach Vertragsschluss menschliches Eingreifen bereitzustellen.“

4. Artikel 246e wird wie folgt geändert:

a) § 1 wird wie folgt geändert:

aa) Absatz 1 wird durch den folgenden Absatz 1 ersetzt:

„(1) Die Verletzung von Verbraucherinteressen im Zusammenhang mit Verbraucherverträgen, bei der es sich um einen weitverbreiteten Verstoß gemäß Artikel 3 Nummer 3 oder um einen weitverbreiteten Verstoß mit Unions-Dimension gemäß Artikel 3 Nummer 4 der Verordnung (EU) 2017/2394 in der Fassung vom 19. Dezember 2024 handelt, ist verboten.“

bb) Absatz 2 wird wie folgt geändert:

aaa) In Nummer 3 wird nach der Angabe „Absatz 1“ die Angabe „Satz 1“ eingefügt.

bbb) Nach Nummer 3 wird die folgende Nummer 3a eingefügt:

„3a. der Verbraucher nicht nach § 312a Absatz 1 Satz 2 des Bürgerlichen Gesetzbuchs in Kenntnis gesetzt wird,“.

ccc) In Nummer 4 wird die Angabe „Absatz 1“ gestrichen.

ddd) Nach Nummer 6 wird die folgende Nummer 6a eingefügt:

„6a. dem Verbraucher entgegen Artikel 246b § 3 Absatz 3 kein menschliches Eingreifen bereitgestellt wird,“.

eee) Nummer 12 Buchstabe c wird durch den folgenden Buchstaben c ersetzt:

„c) eine empfangene Leistung dem Verbraucher nicht nach § 355 Absatz 3 Satz 1 in Verbindung mit § 357 Absatz 1 bis 3 oder mit § 357b Absatz 1 und 2 Satz 1 des Bürgerlichen Gesetzbuchs zurückgewährt wird oder“.

fff) In Nummer 14 wird die Angabe „wird oder“ durch die Angabe „wird,“ ersetzt.

ggg) Nach Nummer 14 wird die folgende Nummer 14a eingefügt:

„14a. eine elektronische Widerrufsfunktion nach § 356a des Bürgerlichen Gesetzbuchs, auch in Verbindung mit § 8 Absatz 1 Satz 3 des Versicherungsvertragsgesetzes, nicht oder nicht nach Maßgabe von § 356a Absatz 1 bis 3 des Bürgerlichen Gesetzbuchs zur Verfügung gestellt wird oder wenn dem Verbraucher keine Eingangsbestätigung nach Maßgabe von § 356a Absatz 4 des Bürgerlichen Gesetzbuchs übermittelt wird, oder“.

b) § 2 Absatz 2 bis 4 wird durch die folgenden Absätze 2 bis 6 ersetzt:

„(2) Die Ordnungswidrigkeit nach Absatz 1 kann mit einer Geldbuße bis zu fünfzigtausend Euro geahndet werden.

(3) Gegenüber einem Unternehmer mit einem Jahresumsatz von mehr als 1,25 Millionen Euro kann abweichend von Absatz 2, auch in Verbindung mit § 30 Absatz 2 Satz 2 des Gesetzes über Ordnungswidrigkeiten, die Ordnungswidrigkeit nach Absatz 1 mit einer Geldbuße bis zu 4 Prozent des Jahresumsatzes geahndet werden. Jahresumsatz nach Satz 1 ist die Summe aller Umsatzerlöse, die der Unternehmer in dem der Behördenentscheidung vorausgegangenen Geschäftsjahr in den Mitgliedstaaten der Europäischen Union erzielt hat, die von dem Verstoß betroffen sind. Der Jahresumsatz kann geschätzt werden. Liegen keine Anhaltspunkte für eine Schätzung des Jahresumsatzes vor, beträgt das Höchstmaß der Geldbuße zwei Millionen Euro.

(4) § 17 Absatz 2 des Gesetzes über Ordnungswidrigkeiten ist auf die Festsetzung der Geldbuße gegen einen Unternehmer nicht anzuwenden.

(5) Die Ordnungswidrigkeit kann nur im Rahmen einer koordinierten Durchsetzungsmaßnahme nach Artikel 21 der Verordnung (EU) 2017/2394 in der Fassung vom 19. Dezember 2024 geahndet werden.

(6) Verwaltungsbehörde im Sinne des § 36 Absatz 1 Nummer 1 des Gesetzes über Ordnungswidrigkeiten ist das Umweltbundesamt.“

5. Artikel 247 wird wie folgt geändert:

- a) § 1 Absatz 2 Satz 6 wird gestrichen.
- b) § 2 Absatz 4 Satz 2 wird gestrichen.
- c) In § 5 Absatz 1 Satz 2 und Absatz 2 sowie § 10 Absatz 2 und § 11 Absatz 2 wird jeweils die Angabe „Nummer 5“ durch die Angabe „Nummer 6“ ersetzt.

6. Artikel 248 § 1 Satz 2 wird durch den folgenden Satz ersetzt:

„Dies gilt bei Fernabsatzverträgen nicht für die in Artikel 246b § 1 Absatz 1 Nummer 10 bis 14, 16 und 23 und bei außerhalb von Geschäftsräumen geschlossenen Verträgen nicht für die in Artikel 246b § 1 Absatz 1 Nummer 16 genannten Informationspflichten.“

7. Anlage 1 wird wie folgt geändert:

- a) Gestaltungshinweis **3** wird durch den folgenden Gestaltungshinweis **3** ersetzt:

„**3** Wenn Sie dazu verpflichtet sind, eine Funktion bereitzustellen, mit der der Verbraucher den online geschlossenen Vertrag widerrufen kann, fügen Sie Folgendes ein: „Sie können Ihr Widerrufsrecht auch online unter [Internet-adresse oder anderen geeigneten Hinweis darüber eingeben, wo die Widerrufsfunktion verfügbar ist] ausüben. Wenn Sie diese Online-Funktion nutzen, übermitteln wir Ihnen auf einem dauerhaften Datenträger (z. B. durch eine E-Mail) unverzüglich eine Eingangsbestätigung mit Informationen zum Inhalt der Widerrufserklärung sowie dem Datum und der Uhrzeit ihres Eingangs.“ Wenn Sie dem Verbraucher die Wahl einräumen, die Information über seinen Widerruf des Vertrags auf Ihrer Webseite elektronisch auszufüllen und zu übermitteln, fügen Sie Folgendes ein: „Sie können das Muster-Widerrufsformular oder eine andere eindeutige Erklärung auch auf unserer Webseite [Internet-Adresse einfügen] elektronisch ausfüllen und übermitteln. Machen Sie von dieser Möglichkeit Gebrauch, so werden wir Ihnen unverzüglich (z. B. per E-Mail) eine Bestätigung über den Eingang eines solchen Widerrufs übermitteln.“ “

- b) Gestaltungshinweis **6** wird durch den folgenden Gestaltungshinweis **6** ersetzt:

„**6** Im Falle eines Vertrags, der die Erbringung von Dienstleistungen oder die Lieferung von Wasser, Gas oder Strom, wenn sie nicht in einem begrenzten Volumen oder in einer bestimmten Menge zum Verkauf angeboten werden, oder von Fernwärme zum Gegenstand hat, fügen Sie Folgendes ein: „Haben Sie verlangt, dass die Dienstleistungen oder Lieferung von Wasser/Gas/Strom/Fernwärme [Unzutreffendes streichen] während der Widerrufsfrist beginnen soll, so haben Sie uns einen angemessenen Betrag zu zahlen, der dem Anteil der bis zu dem Zeitpunkt, zu dem Sie uns von der Ausübung des Widerrufsrechts hinsichtlich dieses Vertrags unterrichten, bereits erbrachten Dienstleistungen im Vergleich zum Gesamtumfang der im Vertrag vorgesehenen Dienstleistungen entspricht.“ “

8. Die Anlagen 3 bis 3b werden gestrichen.

9. Anlage 6 Teil B wird wie folgt geändert:

- a) In Abschnitt „1. Kreditgeber“ Absatz 3 Satz 1 wird die Angabe „Nummer 3 und 4“ durch die Angabe „Nummer 1 und 2“ ersetzt.

- b) Abschnitt „11. Sonstige Rechte des Kreditnehmers“ Absatz 3 wird durch den folgenden Absatz 3 ersetzt:
- „(3) Wird der Kreditvertrag im Rahmen eines Fernabsatzgeschäfts angeboten und besteht kein Widerrufsrecht nach § 495 des Bürgerlichen Gesetzbuchs, ist der Verbraucher darüber zu unterrichten, ob er über ein Widerrufsrecht nach § 312g des Bürgerlichen Gesetzbuchs verfügt oder nicht.“
- c) In Abschnitt „14. Weitere Angaben“ Absatz 2 Satz 2 wird die Angabe „Nummer 17“ durch die Angabe „Nummer 21“ ersetzt.

Artikel 3

Weitere Änderung des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche

Das Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuche, das zuletzt durch Artikel 2 dieses Gesetzes geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. Artikel 246 Absatz 1 wird wie folgt geändert:

a) Nummer 5 wird durch die folgenden Nummern 5 bis 5d ersetzt:

- „5. das Bestehen eines gesetzlichen Gewährleistungsrechts für Waren und seine wichtigsten Elemente, einschließlich seiner Mindestdauer von zwei Jahren, in hervorgehobener Weise unter Verwendung der harmonisierten Mitteilung, die die Kommission auf Grundlage von Artikel 22a Absatz 2 der Richtlinie 2011/83/EU in der Fassung vom 28. Februar 2024 festgelegt hat,
- 5a. wenn der Hersteller dem Verbraucher eine gewerbliche Haltbarkeitsgarantie für die gesamte Ware ohne zusätzliche Kosten und mit einer Dauer von mehr als zwei Jahren gewährt und diese Informationen dem Unternehmer zur Verfügung stellt, die Information, dass für diese Ware eine solche Garantie gilt, deren Dauer und einen Hinweis auf das Bestehen des gesetzlichen Gewährleistungsrechts in hervorgehobener Weise unter Verwendung der harmonisierten Kennzeichnung, die die Kommission auf Grundlage von Artikel 22a Absatz 4 der Richtlinie 2011/83/EU in der Fassung vom 28. Februar 2024 festgelegt hat,
- 5b. das Bestehen des gesetzlichen Gewährleistungsrechts für digitale Inhalte und digitale Dienstleistungen,
- 5c. gegebenenfalls das Bestehen und die Bedingungen von Kundendienstleistungen und gewerblichen Garantien,
- 5d. für Waren mit digitalen Elementen, für digitale Inhalte und für digitale Dienstleistungen die Mindestdauer, ausgedrückt als Zeitraum oder durch Angabe eines Datums, für die der Hersteller oder der Anbieter Softwareaktualisierungen bereitstellt, sofern der Hersteller oder der Anbieter dem Unternehmer diese Informationen zur Verfügung stellt,“.

b) In Nummer 7 wird die Angabe „und“ gestrichen.

c) In Nummer 8 wird die Angabe „müssen.“ durch die Angabe „müssen,“ ersetzt.

d) Nach Nummer 8 werden die folgenden Nummern 9 und 10 eingefügt:

- „9. gegebenenfalls den auf der Grundlage von auf Unionsebene festgelegten harmonisierten Anforderungen ermittelten Reparierbarkeitswert der Waren und
- 10. wenn Nummer 9 nicht anwendbar ist und sofern der Hersteller dem Unternehmer diese Informationen zur Verfügung stellt, Informationen über die Verfügbarkeit, die geschätzten Kosten und das Verfahren für die Bestellung von Ersatzteilen, die für den Erhalt der Vertragsmäßigkeit der Waren erforderlich sind, über die Verfügbarkeit von Reparatur- und Wartungsanleitungen sowie über Reparatüreinschränkungen.“

2. Artikel 246a § 1 Absatz 1 Satz 1 wird wie folgt geändert:

a) Die Nummer 10 und 11 werden durch die folgenden Nummern 10 bis 11c ersetzt:

- „10. die Zahlungs-, Liefer- und Leistungsbedingungen, einschließlich, sofern verfügbar, umweltfreundlicher Liefermöglichkeiten, den Termin, bis zu dem sich der Unternehmer verpflichtet, die Waren zu liefern oder die Dienstleistung zu erbringen, und gegebenenfalls das Verfahren des Unternehmers zum Umgang mit Beschwerden,
- 11. das Bestehen eines gesetzlichen Gewährleistungsrechts für Waren und seine wichtigsten Elemente, einschließlich seiner Mindestdauer von zwei Jahren, in hervorgehobener Weise unter Verwendung der harmonisierten Mitteilung, die die Kommission auf Grundlage von Artikel 22a Absatz 2 der Richtlinie 2011/83/EU in der Fassung vom 28. Februar 2024 festgelegt hat,
- 11a. wenn der Hersteller dem Verbraucher eine gewerbliche Haltbarkeitsgarantie ohne zusätzliche Kosten für die gesamte Ware und mit einer Dauer von mehr als zwei Jahren gewährt und diese Informationen dem Unternehmer zur Verfügung stellt, die Information, dass für diese Ware eine solche Garantie gilt, deren Dauer und einen Hinweis auf das Bestehen des gesetzlichen Gewährleistungsrechts, in hervorgehobener Weise unter Verwendung der harmonisierten Kennzeichnung, die die Kommission auf Grundlage von Artikel 22a Absatz 4 der Richtlinie 2011/83/EU in der Fassung vom 28. Februar 2024 festgelegt hat,
- 11b. einen Hinweis auf das Bestehen des gesetzlichen Gewährleistungsrechts für digitale Inhalte und digitale Dienstleistungen,
- 11c. für Waren mit digitalen Elementen, für digitale Inhalte und für digitale Dienstleistungen die Mindestdauer, ausgedrückt als Zeitraum oder durch Angabe eines Datums, für die der Hersteller oder der Anbieter Softwareaktualisierungen bereitstellt, sofern der Hersteller oder der Anbieter dem Unternehmer diese Informationen zur Verfügung stellt,“.

b) In Nummer 18 wird die Angabe „müssen, und“ durch die Angabe „müssen,“ ersetzt.

c) In Nummer 19 wird die Angabe „Zugangsvoraussetzungen.“ durch die Angabe „Zugangsvoraussetzungen,“ ersetzt.

d) Nach Nummer 19 werden die folgenden Nummern 20 und 21 eingefügt:

- „20. gegebenenfalls den auf der Grundlage von auf Unionsebene festgelegten harmonisierten Anforderungen ermittelten Reparierbarkeitswert der Waren und
21. wenn Nummer 20 nicht anwendbar ist und sofern der Hersteller dem Unternehmer diese Informationen zur Verfügung stellt, Informationen über die Verfügbarkeit, die geschätzten Kosten und das Verfahren für die Bestellung von Ersatzteilen, die für den Erhalt der Vertragsmäßigkeit der Waren erforderlich sind, über die Verfügbarkeit von Reparatur- und Wartungsanleitungen sowie über Reparatüreinschränkungen.“

Artikel 4

Änderung des Versicherungsvertragsgesetzes

Das Versicherungsvertragsgesetz vom 23. November 2007 (BGBl. I S. 2631), das zuletzt durch Artikel 4 des Gesetzes vom 11. April 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 119) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. Die Inhaltsübersicht wird wie folgt geändert:
 - a) Die Angabe zu der Anlage wird gestrichen.
 - b) Nach der Angabe zu § 216 wird die folgende Angabe eingefügt:

„Anlage (zu § 8 Absatz 5 Satz 1) Muster für Widerrufsbelehrung“.
2. In § 6 Absatz 1 Satz 1 wird die Angabe „Der Versicherer hat den Versicherungsnehmer“ durch die Angabe „Vor Abschluss des Versicherungsvertrages hat der Versicherer den Versicherungsnehmer“ ersetzt.
3. § 7 wird wie folgt geändert:
 - a) Absatz 2 wird durch die folgenden Absätze 2 und 3 ersetzt:

„(2) Das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz wird ermächtigt, im Einvernehmen mit dem Bundesministerium der Finanzen durch Rechtsverordnung ohne Zustimmung des Bundesrates zum Zweck einer umfassenden Information des Versicherungsnehmers festzulegen,

 1. welche Einzelheiten des Vertrags, insbesondere zum Versicherer, zur angebotenen Leistung und zu den Allgemeinen Versicherungsbedingungen sowie zum Bestehen eines Widerrufsrechts, dem Versicherungsnehmer mitzuteilen sind,
 2. welche weiteren Informationen dem Versicherungsnehmer bei der Lebensversicherung, insbesondere über die zu erwartenden Leistungen, ihre Ermittlung und Berechnung, über eine Modellrechnung sowie über die Abschluss- und Vertriebskosten und die Verwaltungskosten, soweit eine Verrechnung mit Prämien erfolgt, und über sonstige Kosten mitzuteilen sind,
 3. welche weiteren Informationen bei der Krankenversicherung, insbesondere über die Prämienentwicklung und -gestaltung sowie die Abschluss- und Vertriebskosten und die Verwaltungskosten, mitzuteilen sind,

4. was dem Versicherungsnehmer mitzuteilen ist, wenn der Versicherer mit ihm telefonisch Kontakt aufgenommen hat und
5. in welcher Art und Weise die Informationen zu erteilen sind.

(3) Bei der Festlegung der Mitteilungen nach Absatz 2 sind zu beachten:

1. die vorgeschriebenen Angaben nach der Richtlinie 2009/138/EG in der Fassung vom 27. November 2024,
2. die vorgeschriebenen Angaben nach der Richtlinie 2011/83/EU in der Fassung vom 28. Februar 2024,
3. die vorgeschriebenen Angaben nach der Richtlinie (EU) 2016/97 in der Fassung vom 5. Dezember 2023,
4. die technischen Durchführungsstandards, die die Europäische Aufsichtsbehörde für das Versicherungswesen und die betriebliche Altersversorgung nach der Richtlinie (EU) 2016/97 in der Fassung vom 5. Dezember 2023 erarbeitet und die von der Kommission der Europäischen Union nach Artikel 15 der Verordnung (EU) Nr. 1094/2010 in der Fassung vom 27. November 2024 erlassen worden sind, und
5. die delegierten Rechtsakte, die von der Kommission nach Artikel 29 Absatz 4 Buchstabe b und Artikel 30 Absatz 6 der Richtlinie (EU) 2016/97 in der Fassung vom 5. Dezember 2023, jeweils in Verbindung mit Artikel 38 der Richtlinie (EU) 2016/97 in der Fassung vom 5. Dezember 2023, erlassen worden sind.“

b) Der bisherige Absatz 3 wird zu Absatz 4.

c) Der bisherige Absatz 4 wird gestrichen.

4. § 8 wird wie folgt geändert:

a) Nach Absatz 1 Satz 2 wird der folgende Satz eingefügt:

„Auf Fernabsatzverträge nach § 312c des Bürgerlichen Gesetzbuchs, die über eine Online-Benutzeroberfläche geschlossen werden, ist § 356a des Bürgerlichen Gesetzbuchs anzuwenden.“

b) Die Absätze 2 bis 5 werden durch die folgenden Absätze 2 bis 6 ersetzt:

„(2) Die Widerrufsfrist beginnt mit dem Vertragsschluss. Sie beginnt jedoch nicht, bevor folgende Unterlagen dem Versicherungsnehmer in Textform zugegangen sind:

1. der Versicherungsschein und die Vertragsbestimmungen einschließlich der Allgemeinen Versicherungsbedingungen sowie die weiteren Informationen, die nach der VVG-Informationspflichtenverordnung mitzuteilen sind, und
2. eine Belehrung über das Bestehen des Widerrufsrechts nach Absatz 1, Angaben zur Widerrufsfrist und zu den Modalitäten für die Ausübung des Widerrufsrechts, einschließlich des Namens und der ladungsfähigen Anschrift desjenigen, dem gegenüber der Widerruf zu erklären ist, und des Betrags, den der Versicherungsnehmer gegebenenfalls zu entrichten hat, sowie die Folgen der Nichtausübung dieses Rechts.

Bei Versicherungsprodukten, für die ein Basisinformationsblatt nach der Verordnung (EU) Nr. 1286/2014 oder für die ein PEPP-Basisinformationsblatt nach Artikel 26 der Verordnung (EU) 2019/1238 zu erstellen ist, beginnt die Widerrufsfrist nicht, bevor auch das Basisinformationsblatt oder das PEPP-Basisinformationsblatt zur Verfügung gestellt worden ist. Der Nachweis über den Zugang der Unterlagen nach den Sätzen 2 und 3 obliegt dem Versicherer.

(3) Das Widerrufsrecht besteht nicht

1. bei Versicherungsverträgen mit einer Laufzeit von weniger als einem Monat,
2. bei Versicherungsverträgen über vorläufige Deckung, es sei denn, es handelt sich um einen Fernabsatzvertrag nach § 312c des Bürgerlichen Gesetzbuchs,
3. bei Versicherungsverträgen bei Pensionskassen, die auf arbeitsvertraglichen Regelungen beruhen, es sei denn, es handelt sich um einen Fernabsatzvertrag nach § 312c des Bürgerlichen Gesetzbuchs,
4. bei Versicherungsverträgen über ein Großrisiko nach § 210 Absatz 2.

(4) Das Widerrufsrecht erlischt, wenn der Vertrag von beiden Seiten auf ausdrücklichen Wunsch des Versicherungsnehmers vollständig erfüllt ist, bevor der Versicherungsnehmer sein Widerrufsrecht ausgeübt hat. Das Widerrufsrecht erlischt spätestens zwölf Monate und 14 Tage nach dem Vertragsschluss. Dies gilt nicht, wenn der Versicherungsnehmer nicht gemäß Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 über sein Widerrufsrecht nach Absatz 1 belehrt wurde.

(5) Die nach Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 zu erteilende Belehrung genügt den dort genannten Anforderungen, wenn das Muster der Anlage zu diesem Gesetz in Textform verwendet wird. Der Versicherer darf unter Beachtung von Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 von dem Muster abweichen. Beschränkt sich die Abweichung unter Beachtung von Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 auf Format und Schriftgröße oder darauf, dass der Versicherer Zusätze wie die Firma oder ein Kennzeichen des Versicherers anbringt, so gilt Satz 1 entsprechend. Die Sätze 1 bis 3 sind auf Fernabsatzverträge nach § 312c des Bürgerlichen Gesetzbuchs nicht anzuwenden.

(6) Das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz wird ermächtigt, im Einvernehmen mit dem Bundesministerium der Finanzen durch Rechtsverordnung ohne Zustimmung des Bundesrates die Informationspflichten nach Abschnitt 2 der Anlage und die dazu erteilten Gestaltungshinweise zu ändern, wenn dies erforderlich ist, um die Informationspflichten nach Abschnitt 2 der Anlage und die dazu erteilten Gestaltungshinweise an eine Änderung der VVG- Informationspflichtenverordnung anzupassen.“

5. § 9 wird wie folgt geändert:

a) Absatz 1 wird durch die folgenden Absätze 1 bis 4 ersetzt:

„(1) Übt der Versicherungsnehmer das Widerrufsrecht nach § 8 Absatz 1 aus, so sind die empfangenen Leistungen unverzüglich, spätestens innerhalb einer Frist von 30 Tagen zurückzugewähren. Die Frist beginnt für den Versicherer mit dem Zugang und für den Versicherungsnehmer mit der Abgabe der Widerrufserklärung.

(2) Beginnt der Versicherungsschutz vor dem Ende der Widerrufsfrist, hat der Versicherer dem Versicherungsnehmer abweichend von Absatz 1 nur den auf die

Zeit nach dem Zugang der Widerrufserklärung entfallenden Teil der Prämien zurückzugewähren, wenn der Versicherungsnehmer

1. vor Abgabe seiner Vertragserklärung ordnungsgemäß auf diese Rechtsfolge hingewiesen worden ist und
2. bei einem Fernabsatzvertrag nach § 312c des Bürgerlichen Gesetzbuchs ausdrücklich zugestimmt hat, dass der Versicherungsschutz vor dem Ende der Widerrufsfrist beginnt.

Der Versicherungsnehmer hat in diesem Fall Versicherungsleistungen, die er vor der Ausübung des Widerrufsrechts aufgrund eines Versicherungsfalls aus dem Versicherungsvertrag in Anspruch genommen hat, nicht zurückzugewähren.

(3) Beginnt der Versicherungsschutz vor dem Ende der Widerrufsfrist und ist die Voraussetzung nach Absatz 2 Satz 1 Nummer 1 nicht erfüllt, hat der Versicherer abweichend von Absatz 1

1. den auf die Zeit nach dem Zugang der Widerrufserklärung entfallenden Teil der Prämien zurückzugewähren und
2. zusätzlich die für das erste Jahr des Versicherungsschutzes gezahlten Prämien zurückzugewähren, es sei denn, der Versicherungsnehmer hat vor der Ausübung des Widerrufsrechts aufgrund eines Versicherungsfalls aus dem Versicherungsvertrag Versicherungsleistungen in Anspruch genommen.

Für den Versicherungsnehmer gilt Absatz 2 Satz 2 entsprechend.

(4) Beginnt der Versicherungsschutz vor dem Ende der Widerrufsfrist und sind die Voraussetzungen nach Absatz 2 Satz 1 Nummer 1 oder 2 nicht erfüllt, ist bei einem Fernabsatzvertrag nach § 312c des Bürgerlichen Gesetzbuchs nur Absatz 1 anzuwenden, es sei denn, der Versicherungsnehmer hat vor der Ausübung des Widerrufsrechts aufgrund eines Versicherungsfalls aus dem Versicherungsvertrag Versicherungsleistungen in Anspruch genommen. Der Versicherer hat in diesem Fall abweichend von Absatz 1

1. den auf die Zeit nach dem Zugang der Widerrufserklärung entfallenden Teil der Prämien zurückzugewähren und
2. den auf die Zeit bis zum Zugang der Widerrufserklärung entfallenden Teil der Prämien nur in Höhe des Betrages zurückzugewähren, der die vom Versicherungsnehmer in Anspruch genommenen Leistungen übersteigt.

Für den Versicherungsnehmer gilt Absatz 2 Satz 2 entsprechend.“

- b) Der bisherige Absatz 2 wird zu Absatz 5 und Satz 3 wird durch den folgenden Satz ersetzt:

„Dem Versicherungsnehmer dürfen durch die Ausübung des Widerrufsrechts keine Kosten entstehen.“

6. § 152 wird wie folgt geändert:

- a) Die Absätze 1 und 2 werden durch die folgenden Absätze 1 bis 4 ersetzt:

„(1) Abweichend von § 8 Absatz 1 Satz 1 beträgt die Widerrufsfrist 30 Tage. Abweichend von § 8 Absatz 4 Satz 2 erlischt das Widerrufsrecht spätestens

24 Monate und 30 Tage nach dem Vertragsschluss. § 8 Absatz 5 Satz 4 ist nicht anzuwenden.

(2) Beginnt der Versicherungsschutz vor dem Ende der Widerrufsfrist und ist die Voraussetzung nach § 9 Absatz 2 Satz 1 Nummer 1 erfüllt, hat der Versicherer dem Versicherungsnehmer abweichend von § 9 Absatz 1

1. den auf die Zeit nach dem Zugang der Widerrufserklärung entfallenden Teil der Prämien zurückzugewähren und
2. den Rückkaufswert einschließlich der Überschussanteile nach § 169 zu zahlen.

(3) Beginnt der Versicherungsschutz vor dem Ende der Widerrufsfrist und ist die Voraussetzung nach § 9 Absatz 2 Satz 1 Nummer 1 nicht erfüllt, hat der Versicherer dem Versicherungsnehmer abweichend von § 9 Absatz 1

1. den auf die Zeit nach dem Zugang der Widerrufserklärung entfallenden Teil der Prämien zurückzugewähren und
2. den Rückkaufswert einschließlich der Überschussanteile nach § 169 oder, wenn dies für den Versicherungsnehmer günstiger ist, die für das erste Jahr gezahlten Prämien zurückzugewähren.

(4) § 9 Absatz 2 bis 4 findet keine Anwendung.“

b) Der bisherige Absatz 3 wird zu Absatz 5.

7. In § 171 wird die Angabe „§ 152 Abs. 1 und 2“ durch die Angabe „§ 152 Absatz 1 bis 4“ ersetzt.

8. § 211 Absatz 2 Nummer 1 wird durch die folgende Nummer 1 ersetzt:

„1. die §§ 6 bis 9, 11, 150 Absatz 2 bis 4 und § 152 Absatz 1 bis 4; für die §§ 7 bis 9 und 152 Absatz 1 bis 4 gilt dies nicht für Fernabsatzverträge nach § 312c des Bürgerlichen Gesetzbuchs;“.

9. Die Anlage wird wie folgt geändert:

a) Nach der Angabe „Anlage“ wird die Angabe „(zu § 8 Absatz 4 Satz 1)“ durch die Angabe „(zu § 8 Absatz 5 Satz 1)“ ersetzt.

b) Abschnitt 1 Widerrufsfolgen wird durch die folgenden Widerrufsfolgen ersetzt:

„Widerrufsfolgen

Beginnt der Versicherungsschutz vor dem Ende der Widerrufsfrist, endet im Falle eines wirksamen Widerrufs der Versicherungsschutz und der Versicherer hat Ihnen nur den auf die Zeit nach dem Zugang der Widerrufserklärung entfallenden Teil der Prämien zurückzugewähren. Den Teil der Prämie, der auf die Zeit bis zum Zugang der Widerrufserklärung entfällt, darf der Versicherer in diesem Fall einbehalten; dabei handelt es sich um [einen Betrag in Höhe von...] [7]. [Sie dürfen in diesem Fall Versicherungsleistungen, die Sie vor der Ausübung des Widerrufsrechts aufgrund eines Versicherungsfalls aus dem Versicherungsvertrag in Anspruch genommen haben, einbehalten.] [8]

Beginnt der Versicherungsschutz nicht vor dem Ende der Widerrufsfrist, so hat der wirksame Widerruf zur Folge, dass empfangene Leistungen zurückzugewähren sind.

Leistungen sind unverzüglich, spätestens innerhalb von 30 Tagen, zurückzugewähren. Die Frist beginnt für den Versicherer mit dem Zugang und für den Versicherungsnehmer mit der Abgabe der Widerrufserklärung.⁹

- c) Abschnitt 1 Besondere Hinweise wird durch die folgenden Besonderen Hinweise ersetzt:

„Besondere Hinweise

Wenn Sie Ihr Widerrufsrecht nicht ausüben, sind Sie an den Vertrag gebunden.

Ihr Widerrufsrecht erlischt, wenn der Vertrag auf Ihren ausdrücklichen Wunsch sowohl von Ihnen als auch vom Versicherer vollständig erfüllt ist, bevor Sie Ihr Widerrufsrecht ausgeübt haben.

Ihr Widerrufsrecht erlischt spätestens [zwölf Monate und 14 Tage]^{9a} nach dem Vertragsschluss.“

- d) Gestaltungshinweis ¹ wird durch den folgenden Gestaltungshinweis ¹ ersetzt:

„¹ Für die Lebensversicherung und für die Berufsunfähigkeitsversicherung, auf die § 152 VVG nach § 176 VVG entsprechend anzuwenden ist, lautet der Klammerzusatz: „30“.“

- e) Gestaltungshinweis ⁶ wird durch den folgenden Gestaltungshinweis ⁶ ersetzt:

„⁶ Hier sind einzusetzen: Name/Firma und ladungsfähige Anschrift des Widerrufsadressaten. Zusätzlich können angegeben werden: Telefaxnummer und E-Mail-Adresse.

Wenn Sie eine Funktion, mit der der Versicherungsnehmer den online geschlossenen Vertrag widerrufen kann, bereitstellen oder zur Bereitstellung verpflichtet sind, fügen Sie danach folgenden Satz an:

„Sie können Ihr Widerrufsrecht auch online unter [Internetadresse oder anderen geeigneten Hinweis darüber eingeben, wo die Widerrufsfunktion verfügbar ist] ausüben. Wenn Sie diese Online-Funktion nutzen, übermitteln wir Ihnen auf einem dauerhaften Datenträger (z. B. durch eine E-Mail) unverzüglich eine Eingangsbestätigung mit Informationen zum Inhalt der Widerrufserklärung sowie dem Datum und der Uhrzeit ihres Eingangs.“ “

- f) Die Gestaltungshinweise ⁸ und ⁹ werden durch die folgenden Gestaltungshinweise ⁸, ⁹ und ^{9a} ersetzt:

„⁸ Für die Lebensversicherung und für die Berufsunfähigkeitsversicherung, auf die § 152 VVG nach § 176 VVG entsprechend anzuwenden ist, lautet der Klammerzusatz für den Fall des § 152 Absatz 2 Nummer 2 VVG:

„Der Versicherer hat Ihnen in diesem Fall den Rückkaufswert einschließlich der Überschussanteile auszuzahlen.“

- 9 Wird der Versicherungsvertrag mit einem zusammenhängenden Vertrag abgeschlossen, sind am Ende des Absatzes zu „Widerrufsfolgen“ folgende Sätze anzufügen:

„Haben Sie Ihr Widerrufsrecht hinsichtlich des Versicherungsvertrages wirksam ausgeübt, so sind Sie auch an einen mit dem Versicherungsvertrag zusammenhängenden Vertrag nicht mehr gebunden. Ein zusammenhängender Vertrag liegt vor, wenn er einen Bezug zu dem widerrufenen Vertrag aufweist und eine Dienstleistung des Versicherers oder eines Dritten auf der Grundlage einer Vereinbarung zwischen dem Dritten und dem Versicherer betrifft. Ihnen dürfen durch die Ausübung des Widerrufsrechts keine Kosten entstehen.“

- 9a Für die Lebensversicherung und für die Berufsunfähigkeitsversicherung, auf die § 152 VVG nach § 176 VVG entsprechend anzuwenden ist, lautet der Klammerzusatz: „24 Monate und 30 Tage“.

Artikel 5

Änderung des Vermögensanlagengesetzes

Das Vermögensanlagengesetz vom 6. Dezember 2011 (BGBl. I S. 2481), das zuletzt durch Artikel 17 des Gesetzes vom 27. Dezember 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 438) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

Nach § 2d Absatz 5 wird der folgende Absatz 6 eingefügt:

„(6) Das Widerrufsrecht bei Fernabsatzverträgen (§ 312c des Bürgerlichen Gesetzbuchs) richtet sich nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch.“

Artikel 6

Änderung der Preisangabenverordnung

Die Preisangabenverordnung vom 12. November 2021 (BGBl. I S. 4921) wird wie folgt geändert:

In § 6 Absatz 3 wird die Angabe „Absatz 6“ durch die Angabe „Absatz 4“ ersetzt.

Artikel 7

Änderung des Kapitalanlagegesetzbuchs

Das Kapitalanlagegesetzbuch vom 4. Juli 2013 (BGBl. I S. 1981), das zuletzt durch Artikel 6 des Gesetzes vom 27. Dezember 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 438) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

§ 305 Absatz 1 Satz 2 wird durch den folgenden Satz ersetzt:

„Das Widerrufsrecht bei Fernabsatzverträgen (§ 312c des Bürgerlichen Gesetzbuchs) richtet sich nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch.“

Artikel 8

Änderung des Fünften Buches Sozialgesetzbuch

Das Fünfte Buch Sozialgesetzbuch – Gesetzliche Krankenversicherung – (Artikel 1 des Gesetzes vom 20. Dezember 1988, BGBl. I S. 2477, 2482), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 25. Februar 2025 (BGBl. 2025 I Nr. 64) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. In § 27b Absatz 5 Satz 5 wird die Angabe „Patientenakte gemäß § 630g Absatz 2“ durch die Angabe „Behandlungsakte nach § 630g Absatz 1 Satz 3“ ersetzt.
2. In § 341 Absatz 2 Nummer 15, § 347 Absatz 5 Satz 1 und § 348 Absatz 5 wird jeweils die Angabe „Patientenakte nach § 630g Absatz 2 Satz 1“ durch die Angabe „Behandlungsakte nach § 630g Absatz 1 Satz 3“ ersetzt.

Artikel 9

Änderung der Maritime-Medizin-Verordnung

Die Maritime-Medizin-Verordnung vom 14. August 2014 (BGBl. I S. 1383), die zuletzt durch Artikel 3 der Verordnung vom 25. März 2025 (BGBl. 2025 I Nr. 100) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

§ 11 Absatz 2 wird durch den folgenden Absatz 2 ersetzt:

„(2) Auf Verlangen der untersuchten Person hat der zugelassene Arzt ihr nach Maßgabe des § 630g des Bürgerlichen Gesetzbuchs Einsicht in die sie betreffenden Untersuchungsunterlagen zu gewähren und Abschriften der Untersuchungsunterlagen herauszugeben.“

Artikel 10

Inkrafttreten

- (1) Dieses Gesetz tritt vorbehaltlich der Absätze 2 und 3 am 19. Juni 2026 in Kraft.
- (2) Artikel 1 Nummer 14 bis 16 und 18 sowie die Artikel 8 und 9 treten am Tag nach der Verkündung in Kraft.
- (3) Artikel 1 Nummer 4 und Artikel 3 treten am 27. September 2026 in Kraft.

EU-Rechtsakte:

1. Richtlinie 97/9/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 3. März 1997 über Systeme für die Entschädigung der Anleger (ABl. L 84 vom 26.3.1997, S. 22)

2. Richtlinie 2009/138/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25. November 2009 betreffend die Aufnahme und Ausübung der Versicherungs- und der Rückversicherungstätigkeit (Solvabilität II) (ABl. L 335 vom 17.12.2009; S. 1; L 219 vom 25.7.2014, S. 66), die zuletzt durch die Richtlinie (EU) 2025/2 vom 27. November 2024 (ABl. L, 2025/2, 8.1.2025) geändert worden ist
3. Verordnung (EU) Nr. 1094/2010 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 24. November 2010 zur Errichtung einer Europäischen Aufsichtsbehörde (Europäische Aufsichtsbehörde für das Versicherungswesen und die betriebliche Altersversorgung), zur Änderung des Beschlusses Nr. 716/2009/EG und zur Aufhebung des Beschlusses 2009/79/EG der Kommission (ABl. L 331 vom 15.12.2010, S. 48), die zuletzt durch die Richtlinie (EU) 2025/1 vom 27. November 2024 (ABl. L, 2025/1, 8.1.2025) geändert worden ist
4. Richtlinie 2011/83/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25. Oktober 2011 über die Rechte der Verbraucher, zur Abänderung der Richtlinie 93/13/EWG des Rates und der Richtlinie 1999/44/EG des Europäischen Parlaments und des Rates sowie zur Aufhebung der Richtlinie 85/577/EWG des Rates und der Richtlinie 97/7/EG des Europäischen Parlaments und des Rates (ABl. L 304 vom 22.11.2011, S. 64), die zuletzt durch die Richtlinie (EU) 2024/825 vom 28. Februar 2024 (ABl. L, 2024/825, 6.3.2024) geändert worden ist
5. Richtlinie 2014/49/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 16. April 2014 über Einlagensicherungssysteme (ABl. L 173 vom 12.6.2014, S. 149; L 212 vom 18.7.2014, S. 47; L 309 vom 30.10.2014, S. 37)
6. Verordnung (EU) Nr. 1286/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. November 2014 über Basisinformationsblätter für verpackte Anlageprodukte für Kleinanleger und Versicherungsanlageprodukte (PRIIP) (ABl. L 352 vom 9.12.2014, S. 1; L 358 vom 13.12.2014, S. 50), die zuletzt durch Verordnung (EU) 2023/2869 vom 13. Dezember 2023 (ABl. L, 2023/2869, 20.12.2023) geändert worden ist
7. Richtlinie (EU) 2016/97 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 20. Januar 2016 über Versicherungsvertrieb (ABl. L 26 vom 2.2.2016, S. 19; L 222 vom 17.8.2016, S. 114), die zuletzt durch die Delegierte Verordnung (EU) 2024/896 vom 5. Dezember 2023 (ABl. L, 2024/896, 20.3.2024) geändert worden ist
8. Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung) (ABl. L 119 vom 4.5.2016, S. 1; L 314 vom 22.11.2016, S. 72; L 127 vom 23.5.2018, S. 2; L 74 vom 4.3.2021, S. 35)
9. Verordnung (EU) 2017/2394 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 12. Dezember 2017 über die Zusammenarbeit zwischen den für die Durchsetzung der Verbraucherschutzgesetze zuständigen nationalen Behörden und zur Aufhebung der Verordnung (EG) Nr. 2006/2004 (ABl. L 345 vom 27.12.2017, S. 1), die zuletzt durch die Verordnung (EU) 2024/3228 vom 19. Dezember 2024 (ABl. L, 2024/3228, 30.12.2024) geändert worden ist
10. Verordnung (EU) 2019/1238 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 20. Juni 2019 über ein Paneuropäisches Privates Pensionsprodukt (PEPP) (ABl. L 198 vom 25.7.2019, S. 1), die zuletzt durch die Verordnung (EU) 2023/2869 vom 13. Dezember 2023 (ABl. L, 2023/2869, 20.12.2023) geändert worden ist

Begründung

A. Allgemeiner Teil

I. Zielsetzung und Notwendigkeit der Regelungen

Mit dem Entwurf sollen in erster Linie Vorgaben folgender Richtlinien umgesetzt werden:

- Richtlinie (EU) 2023/2673 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. November 2023 zur Änderung der Richtlinie 2011/83/EU in Bezug auf im Fernabsatz geschlossene Finanzdienstleistungsverträge und zur Aufhebung der Richtlinie 2002/65/EG (nachfolgend: RL 2023/2673) sowie
- Richtlinie (EU) 2024/825 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 28. Februar 2024 zur Änderung der Richtlinien 2005/29/EG und 2011/83/EU hinsichtlich der Stärkung der Verbraucher für den ökologischen Wandel durch besseren Schutz gegen unlautere Praktiken und durch bessere Informationen (nachfolgend: RL 2024/825), soweit die Vorgaben Änderungen der RL 2011/83/EU über die Rechte der Verbraucher (nachfolgend: Verbraucherrechte-RL) betreffen.

Die Umsetzung hat bis zum 19. Dezember 2025 (Umsetzung der Vorgaben der RL 2023/2673) beziehungsweise bis zum 27. März 2026 (Umsetzung der Vorgaben der RL 2024/825) zu erfolgen.

Wesentliche Änderungen, die mit diesem Entwurf umgesetzt werden sollen, betreffen die Anpassungen der Verbraucherrechte-RL im Hinblick auf im Fernabsatz geschlossene Finanzdienstleistungsverträge. Das betrifft vor allem die Einführung einer elektronischen Widerrufsfunktion bei sämtlichen Fernabsatzverträgen, die über eine Online-Benutzeroberfläche geschlossen werden. Diese Regelung ist auf Betreiben der Bundesregierung in die Verbraucherrechte-RL hineinverhandelt worden. Darüber hinaus wird das Widerrufsrecht im Versicherungsvertragsgesetz nach Maßgabe der umzusetzenden RL 2023/2673 angepasst.

Der Entwurf berücksichtigt zudem die Entscheidung des Europäischen Gerichtshofs (EuGH) vom 26. Oktober 2023, der zufolge Mitgliedstaaten im Hinblick auf die Unentgeltlichkeit der ersten Kopie keine Abweichungen im nationalen Recht vorsehen dürfen (Urteil vom 26. Oktober 2023, Az. C-307/22).

Dieser Entwurf steht im Kontext der gefährdeten rechtzeitigen Erreichung der Ziele der Resolution der Generalversammlung der Vereinten Nationen vom 25. September 2015 „Transformation unserer Welt: die UN-Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung“. Der Entwurf soll insbesondere zur Erreichung von Nachhaltigkeitsziel 12 beitragen, nachhaltig zu produzieren und zu konsumieren.

II. Wesentlicher Inhalt des Entwurfs

In Umsetzung der durch die RL 2023/2673 und die RL 2024/825 erfolgten Änderungen der Verbraucherrechte-RL sind das Bürgerliche Gesetzbuch (BGB), das Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuche (EGBGB) und das Versicherungsvertragsgesetz (VVG) zu ändern. Zudem soll § 630g BGB an die Rechtsprechung des EuGH angepasst und dabei übersichtlicher gestaltet werden.

1. Änderungen im BGB

Mit dem Gesetz werden neben kleineren Änderungen und Anpassungen insbesondere folgende Regelungen im BGB getroffen:

a) Einschränkung des „ewigen Widerrufsrechts“

Für Finanzdienstleistungen wird das Problem der „ewigen Widerrufsmöglichkeit“ weitgehend entschärft. Derzeit kann der Vertrag über Finanzdienstleistungen grundsätzlich „endlos“ widerrufen werden, wenn die Widerrufsbelehrung einen Fehler enthält, aber über die „Basics“ der Widerrufsmöglichkeit belehrt wurde. Künftig wird ein Widerruf höchstens zwölf Monate und 14 Tage nach Vertragsschluss möglich sein. Umgesetzt wird das mit den in Artikel 1 Nummer 6 dieses Entwurfs vorgesehenen Änderungen in § 356 BGB.

b) Einführung der elektronischen Widerrufsfunktion

Die mit Erlass der RL 2023/2673 erfolgte Einführung einer elektronischen Widerrufsfunktion bei Fernabsatzverträgen, die über eine Online-Benutzeroberfläche geschlossen werden, wird in Artikel 1 Nummer 7 dieses Entwurfs geregelt. Es soll künftig ein neuer § 356a BGB eingeführt werden. Die Verpflichtung zur Einführung der elektronischen Widerrufsfunktion gilt dabei nicht nur für Fernabsatzverträge für Finanzdienstleistungen, sondern auch für Fernabsatzverträge über andere Waren und Dienstleistungen, für die in der Verbraucherrechte-RL ein Widerrufsrecht vorgesehen ist.

c) Einsichtnahme in die Behandlungsakte

Um den Anspruch auf Einsicht in die Patientenakte gemäß § 630g BGB und den datenschutzrechtlichen Anspruch auf Erhalt einer Kopie der Daten nach Artikel 15 Absatz 3 der Europäischen Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO) miteinander in Einklang zu bringen, soll § 630g BGB entsprechend angepasst und dabei übersichtlicher gestaltet werden. Dabei soll künftig zur Vermeidung von Verwechslungen mit der elektronischen Patientenakte gemäß den §§ 341 ff. SGB V die Bezeichnung „Behandlungsakte“ verwendet werden.

2. Änderungen im EGBGB

Die Änderungen im EGBGB betreffen vor allem die in Umsetzung der RL 2023/2673 erforderlichen Anpassungen der vorvertraglichen Informationspflichten in Artikel 246b EGBGB. Die Anpassungen werden im Wesentlichen in Artikel 2 dieses Entwurfs vorgenommen. Dabei soll Artikel 246b EGBGB insgesamt neu strukturiert werden. Hinsichtlich der Informationspflichten wird in Artikel 246b § 1 Absatz 1 Nummer 8 und 9 EGBGB neu geregelt, dass über die Konsequenzen ausbleibender oder verspäteter Zahlungen zu informieren ist, beziehungsweise ein Hinweis gegeben werden muss, wenn der Preis auf Grundlage einer automatisierten Entscheidungsfindung personalisiert worden ist. Zudem ist der Unternehmer künftig verpflichtet, über ökologische oder soziale Faktoren zu informieren (Artikel 246b § 1 Absatz 1 Nummer 15 EGBGB). Darüber hinaus wird in Artikel 246b § 3 EGBGB nach dem Vorbild der RL 2008/48/EG (Verbraucherkredit-RL) und der RL 2014/17/EU (Wohnimmobilienkredit-RL) eine Regelung zu „Angemessenen Erläuterungen“ geschaffen. Damit der Verbraucher die angebotene Finanzdienstleistung und die vorvertraglichen Informationen versteht, ist der Unternehmer verpflichtet, den Verbraucher mit angemessenen Erläuterungen zu dem angebotenen Vertrag zu unterstützen. Damit soll dem Verbraucher eine informierte Vertragsabschlussentscheidung ermöglicht werden. Zudem soll ein Verbraucher gemäß Artikel 246b § 3 Absatz 3 EGBGB künftig die Möglichkeit haben, zusätzlich „menschliches Eingreifen“ zu verlangen.

In Artikel 1 Nummer 4 und Artikel 3 des Entwurfs wird den Vorgaben der RL 2024/825 Rechnung getragen. Das betrifft unter anderem Ergänzungen der Informationspflichten in

Bezug auf das Bestehen eines gesetzlichen Gewährleistungsrechts für Waren, gewerbliche Haltbarkeitsgarantien für Waren, Mindestauern von Softwareaktualisierungen oder gegebenenfalls den Reparierbarkeitwert einer Ware.

Darüber hinaus wird in Umsetzung der RL 2023/2673 Artikel 246e EGBGB angepasst und um weitere Sanktionsvorschriften ergänzt. Im nationalen Recht wird Artikel 3 Absatz 1b Unterabsatz 1 in Verbindung mit Artikel 24 der Verbraucherrechte-RL in Artikel 246e EGBGB umgesetzt. Der Katalog des Artikels 246e § 1 Absatz 2 EGBGB wird um die Fälle ergänzt, in denen gegen eine der dort genannten Vorschriften im Kontext eines Finanzdienstleistungsfernabsatzvertrags verstoßen wird.

3. Änderungen im VVG

Die Änderungen im VVG betreffen vor allem die in Umsetzung der RL 2023/2673 erforderlichen Anpassungen hinsichtlich des Widerrufsrechts, insbesondere zur Einführung einer elektronischen Widerrufsfunktion bei Fernabsatzverträgen, zur Einschränkung des „ewigen Widerrufsrechts“ sowie zur Ausnahme von Fernabsatzverträgen aus den Regelungen über die Musterwiderrufsbelehrung. Daneben werden spezifische Rechtsfolgen eines Widerrufs nach § 9 VVG an die für diesen Fall im BGB geregelten Rechtsfolgen bei Fernabsatzverträgen über Finanzdienstleistungen angeglichen. Zugunsten der Vereinheitlichung der Regelungen über den Widerruf wird das Widerrufsrecht auch bei Abschluss von Lebensversicherungen bzw. bei nicht im Fernabsatz abgeschlossenen Versicherungen beschränkt.

III. Exekutiver Fußabdruck

Aufgrund einer Stellungnahme der Deutschen Kreditwirtschaft zu einem Diskussionsentwurf des damaligen Bundesministeriums der Justiz zur Vorbereitung dieses Entwurfs wurden Artikel 1 Nummer 11 und Artikel 2 Nummer 5 des Entwurfs sowie aufgrund einer weiteren Stellungnahme der Deutschen Kreditwirtschaft Artikel 1 Nummer 10 und 12 des Entwurfs angepasst. Die weiteren Stellungnahmen haben unwesentlich zur Änderung des Entwurfs beigetragen.

IV. Alternativen

Eine Alternative zu den in dem Entwurf vorgesehenen Regelungen zur Umsetzung der Richtlinien durch Änderung des BGB, des EGBGB und des VVG besteht aufgrund der unionsrechtlichen Umsetzungspflicht nicht. Im VVG wird zur Vereinheitlichung der Regelungen über den Widerruf das Widerrufsrecht auch bei Abschluss von Lebensversicherungen bzw. bei nicht im Fernabsatz abgeschlossenen Versicherungen entsprechend beschränkt.

Im Hinblick auf die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs (Urteil vom 26. Oktober 2023, Az. C-307/22) ist eine Klarstellung der Unentgeltlichkeit der ersten Abschrift erforderlich. Die übrigen Änderungen dienen dem Ziel, die zivilrechtlichen Ansprüche nach § 630g BGB und die datenschutzrechtlichen Ansprüche nach Artikel 15 Absatz 1 und 3 in Verbindung mit Artikel 12 Absatz 3 und 5 DSGVO denselben Einschränkungen zu unterwerfen. Beide Ansprüche jeweils unterschiedlichen Voraussetzungen zu unterwerfen, erscheint nicht sachgerecht.

V. Gesetzgebungskompetenz

Die Gesetzgebungskompetenz des Bundes ergibt sich schwerpunktmäßig aus Artikel 74 Absatz 1 Nummer 1 des Grundgesetzes (bürgerliches Recht), für Artikel 2 Nummer 4 ergänzend aus Artikel 74 Absatz 1 Nummer 1 des Grundgesetzes (Strafrecht). Für Artikel 4 (Änderung des VVG) ergibt sich die Gesetzgebungskompetenz des Bundes aus Artikel 74

Absatz 1 Nummer 11 des Grundgesetzes (Recht der Wirtschaft, privatrechtliches Versicherungswesen). Die Einheitlichkeit des Versicherungsvertragsrechts, das Teil des Schuldrechts ist, ist die Grundlage der rechtlichen Gestaltung des Wirtschaftslebens im Bereich des Versicherungswesens und daher für den Wirtschaftsstandort Deutschland unverzichtbar. Eine bundesgesetzliche Regelung dieser in sich geschlossenen Rechtsmaterie aufgrund des Artikels 74 Absatz 1 Nummer 11 des Grundgesetzes ist deshalb zur Wahrung der Rechts- und Wirtschaftseinheit im gesamtstaatlichen Interesse erforderlich (Artikel 72 Absatz 2 des Grundgesetzes).

VI. Vereinbarkeit mit dem Recht der Europäischen Union und völkerrechtlichen Verträgen

Der Entwurf steht mit dem Recht der Europäischen Union und mit völkerrechtlichen Verträgen, die die Bundesrepublik Deutschland abgeschlossen hat, im Einklang.

VII. Gesetzesfolgen

1. Rechts- und Verwaltungsvereinfachung

Keine.

2. Nachhaltigkeitsaspekte

Der Entwurf steht im Einklang mit den Leitgedanken der Bundesregierung zur nachhaltigen Entwicklung im Sinne der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie Weiterentwicklung 2025 (DNS), die der Umsetzung der UN-Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung dient.

Indem der Entwurf für die Gewährleistung eines durchgehend hohen Verbraucherschutzniveaus sorgt und Verbraucherinnen und Verbraucher zur Förderung nachhaltigen Konsums in die Lage versetzt, besser informierte geschäftliche und nachhaltige Entscheidungen zu treffen, leistet er einen Beitrag zur Verwirklichung von Nachhaltigkeitsziel 12 „Für nachhaltigen Konsum und Produktionsmuster zu sorgen“. Dieses Nachhaltigkeitsziel verlangt mit seinen Zielvorgaben 12.6 die Ermutigung von Unternehmen zur Einführung nachhaltiger Praktiken und nachhaltiger Berichtserstattung. Der Entwurf fördert die Erreichung dieser Zielvorgabe, indem er unter anderem dazu beiträgt, dass Unternehmen dazu verpflichtet werden, Verbraucherinnen und Verbraucher umfassend zu informieren und sie somit bei nachhaltigen Entscheidungsprozessen zu unterstützen. Zudem wird durch die Einführung elektronischer Widerrufsmöglichkeiten die Nutzung der Papierform reduziert.

Indem der Entwurf die wesentlichen vertrags- und datenschutzrechtlichen Vorschriften über die Einsichtnahme in Behandlungsakten harmonisiert, leistet er einen Beitrag zur Verwirklichung von Nachhaltigkeitsziel 16 „Friedliche und inklusive Gesellschaften für eine nachhaltige Entwicklung fördern, allen Menschen Zugang zur Justiz ermöglichen und leistungsfähige, rechenschaftspflichtige und inklusive Institutionen auf allen Ebenen aufbauen“. Dieses Nachhaltigkeitsziel verlangt mit seinen Zielvorgaben 16.3 und 16.6, den gleichberechtigten Zugang aller zur Justiz zu gewährleisten und leistungsfähige, rechenschaftspflichtige und transparente Institutionen auf allen Ebenen aufzubauen. Der Entwurf fördert die Erreichung dieser Zielvorgabe, indem er durch Vermeidung einer Rechtszersplitterung zur Rechtssicherheit beiträgt.

Im Sinne des systemischen Zusammendenkens der Nachhaltigkeitsziele leistet der Entwurf damit gleichzeitig einen Beitrag zur Erreichung von Ziel 10, welches in seinen Zielvorgaben 10.2 und 10.3 verlangt, bis 2030 alle Menschen unabhängig von ihrem wirtschaftlichen Status zu Selbstbestimmung zu befähigen, Chancengleichheit zu gewährleisten und Ungleichheit der Ergebnisse zu reduzieren. Der Entwurf fördert die Erreichung dieser Zielvorgaben,

indem er dazu beiträgt, dass Verbraucherinnen und Verbraucher neben einer Aufklärung durch umfassende vorvertragliche Informationen nunmehr zusätzlich auch angemessene Erläuterungen verlangen, so dass sie noch besser in die Lage versetzt werden zu beurteilen, ob der angebotene Fernabsatzvertrag ihren Bedürfnissen und ihrer finanziellen Situation entspricht. Der Entwurf fördert die Erreichung dieser Zielvorgaben zudem, indem er die unentgeltliche Einsichtnahme in Patientenakten erleichtert, damit alle Patientinnen und Patienten Informationen darüber erhalten können, wie es sich mit der eigenen Gesundheit verhält, welche Daten im Rahmen der Behandlung erhoben wurden und wie die weitere Entwicklung des Gesundheitszustands eingeschätzt wird. Damit leistet der Entwurf gleichzeitig einen Beitrag zur Erreichung von Ziel 3 „Ein gesundes Leben für alle Menschen jeden Alters gewährleisten und ihr Wohlergehen fördern“. Er berücksichtigt die Querverbindungen zwischen den Zielen für nachhaltige Entwicklung und deren integrierenden Charakter, der für die Erfüllung von Ziel und Zweck der UN-Agenda 2030 von ausschlaggebender Bedeutung ist.

Der Entwurf folgt damit den Nachhaltigkeitsprinzipien der DNS „(a) Nachhaltige Entwicklung als Leitprinzip konsequent in allen Bereichen und bei allen Entscheidungen anwenden“ sowie „(d) Nachhaltiges Wirtschaften stärken“ und „(e) Sozialen Zusammenhalt in einer offenen Gesellschaft wahren und verbessern“.

3. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand

Keine.

4. Erfüllungsaufwand

4.1 Erfüllungsaufwand der Bürgerinnen und Bürger nach Vorgaben

lfd. Nr.	Norm (§§); Bezeichnung der Vorgabe	Jährliche Fallzahl und Einheit	Jährlicher Aufwand pro Fall (in Minuten bzw. Euro)	Jährlicher Erfüllungsaufwand (in Stunden bzw. Tsd. Euro) oder „geringfügig“ (Begründung)	Einmalige Fallzahl und Einheit	Einmaliger Aufwand pro Fall (in Minuten bzw. Euro)	Einmaliger Erfüllungsaufwand (in Stunden bzw. Tsd. Euro) oder „geringfügig“ (Begründung)
4.1.1	§ 630g BGB-E; Einsichtnahme in die Behandlungsakte (a*)	13.740	Zeitaufwand: 0 Minuten Sachaufwand: -25 Euro	Sachkosten: -344 Tsd. Euro	0	Zeitaufwand: 0 Minuten Sachaufwand: 0 Euro	0
Summe Zeitaufwand (in Stunden)				0			0
Summe Sachaufwand (in Tsd. Euro)				-344			0

Im Folgenden wird die Schätzung des Erfüllungsaufwands der Bürgerinnen und Bürger für die einzelnen Vorgaben dargestellt.

Vorgabe 4.1.1: Einsichtnahme in die Behandlungsakte; § 630g BGB-E

Veränderung des jährlichen Erfüllungsaufwands:

Fallzahl	Zeitaufwand pro Fall (in Minuten)	Sachkosten pro Fall (in Euro)	Zeitaufwand (in Stunden)	Sachkosten (in Tsd. Euro)
----------	-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------	---------------------------

13 740	0	-25	0	-344
--------	---	-----	---	------

Nach § 630g BGB ist dem Patienten auf Verlangen Einsicht in die vollständige, ihn betreffende Patientenakte zu gewähren, soweit der Einsichtnahme nicht erhebliche therapeutische Gründe oder sonstige erhebliche Rechte Dritter entgegenstehen. Gegen eine angemessene Kostenerstattung kann der Patient auch eine Abschrift von der Patientenakte verlangen.

Aufgrund der Entscheidung des Europäischen Gerichtshofs vom 26.10.2023 (EuGH Urteil vom 26. Oktober 2023, Az. C-307/22) ist § 630g BGB dahingehend zu ändern, dass die Herausgabe einer ersten Abschrift der Behandlungsakte nun unentgeltlich zu erfolgen hat.

Durch die Rechtsänderung ergibt sich eine jährliche finanzielle Entlastung für Patienten, die eine Abschrift ihrer Behandlungsakte verlangen. Wie oft eine Abschrift der Behandlungsakte verlangt wird, wird statistisch nicht erfasst. Öffentlich verfügbare Informationen über die Häufigkeit eines solchen Verlangens liegen nicht vor. Angesichts fehlender Datengrundlage ist die Anzahl der jährlich verlangten Abschriften aus der Behandlungsakte anhand von Annahmen zu schätzen. Es wird angenommen, dass eine Abschrift der Behandlungsakte dann verlangt wird, wenn der Patient bzw. deren Angehörige oder sonstige befugte Personen einen Behandlungsfehler vermuten. Laut Statistiken des Medizinischen Dienstes des Bundes wurden zwischen 2018 und 2022 im Mittel rund 13 740 Behandlungsfehlergutachten jährlich erstellt.²⁾

Als angemessener Kostenersatz für die Herausgabe einer Abschrift aus der Patientenakte können laut Rechtsprechung die im § 7 des Justizvergütungs- und -entschädigungsgesetzes (JVEG) vorgesehenen Kostensätze als Orientierung dienen.³⁾ Demnach können für die Anfertigung von Kopien und Ausdrucken bis zu einer Größe von DIN A3 0,50 Euro je Seite für die ersten 50 Seiten und 0,15 Euro für jede weitere Seite anfallen. Dabei haben Behandlungsakten je nach Komplexität und Dauer der Behandlung einen unterschiedlichen Umfang und können im einfachsten Fall 5 Seiten, in komplexen Fällen über 500 Seiten umfassen. Bei einer Verweildauer von Patienten in deutschen Krankenhäusern von im Schnitt 7,2 Tage⁴⁾ erscheint ein durchschnittlicher Umfang von 50 Seiten pro Fall realistisch. Hieraus ergibt sich ein geschätzter Kostenersatz pro Fall von durchschnittlich ca. 25 Euro.

Die vorliegende Rechtsänderung hat eine geschätzte Reduzierung der jährlichen Sachkosten der Bürgerinnen und Bürger in Höhe von rund 344 000 Euro (=13 740 * 25 Euro) zufolge.

4.2 Erfüllungsaufwand der Wirtschaft nach Vorgaben

lfd. Nr.	Norm (§§); Bezeichnung der Vorgabe	IP	Jährliche Fallzahl und Einheit	Jährlicher Aufwand pro Fall (Minuten * Lohnkosten pro Stunde (Wirtschaftszweig) + Sachkosten in Euro)	Jährlicher Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro) oder „geringfügig“ (Begründung)	Einmalige Fallzahl und Einheit	Einmaliger Aufwand pro Fall (Minuten * Lohnkosten pro Stunde (Wirtschaftszweig) + Sachkosten in Euro)	Einmaliger Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro) oder „geringfügig“ (Begründung)
----------	------------------------------------	----	--------------------------------	---	---	--------------------------------	---	---

²⁾ siehe Statistik der Behandlungsfehlergutachten, unter: <https://md-bund.de/statistik/behandlungsfehler-gutachten.html> (letzter Abruf 29. Juli 2025).

³⁾ vgl. u.a. AG Saarbrücken Az.: 36 C 802/94 vom 30.01.1995; AG Frankfurt am Main Az.: 30 C 1340/98-47 vom 16.10.1998.

⁴⁾ siehe Statistisches Bundesamt (2023), Eckdaten der Krankenhauspatientinnen und -patienten, unter: <https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Gesundheit/Krankenhaeuser/Tabellen/entlassene-patienten-eckdaten.html> (letzter Abruf 29. Juli 2025).

4.2.1	§ 356a BGB-E; Einführung der elektronischen Widerrufsfunktion		0	0 Euro = (0 / 60 * 0,00 Euro/h 0 Euro)	0	210.000	240 Euro = (0 / 60 * 0,00 Euro/h +240 Euro)	50.400
4.2.2	§ 630g BGB-E; Einsichtnahme in die Behandlungsakte	Ja	13.740	25 Euro = (0 / 60 * 0,00 Euro/h +25 Euro)	344	0	0 Euro = (0 / 60 * 0,00 Euro/h 0 Euro)	0
4.2.3	Artikel 246 Absatz 1 EGBGB-E, Artikel 246a § 1 EGBGB-E, Artikel 246b EGBGB-E, Artikel 246e § 1 EGBGB-E, Artikel 247 § 5 EGBGB-E, § 6 Absatz 1 VVG-E, § 7 Absatz 2 VVG-E, § 8 VVG-E, § 9 VVG-E; Anpassung vorvertraglicher Informationspflichten	Ja	0	0 Euro = (0 / 60 * 0,00 Euro/h 0 Euro)	0	928.000	57,9 Euro = (90 / 60 * 38,60 Euro/h (WZ: A-S ohne O))	53.731
4.2.4	Artikel 246b § 2 EGBGB-E, § 7 Absatz 4 und 5 VVG-E; Wegfall der Pflicht zur Übersendung der Vertragsbedingungen in Papierform auf Verlangen	Ja			"geringfügige Entlastung" (geringe Fallzahl)	0	0 Euro = (0 / 60 * 0,00 Euro/h 0 Euro)	0
Summe (in Tsd. Euro)					344			104.131
...davon aus Informationspflichten (IP)					344			53.731

Im Folgenden wird die Schätzung des Erfüllungsaufwands der Wirtschaft für die einzelnen Vorgaben dargestellt.

Vorgabe 4.2.1 (Weitere Vorgabe): Einführung der elektronischen Widerrufsfunktion; § 356a BGB-E

Einmaliger Erfüllungsaufwand:

Fallzahl	Zeitaufwand pro Fall (in Minuten)	Lohnsatz pro Stunde (in Euro)	Sachkosten pro Fall (in Euro)	Personalkosten (in Tsd. Euro)	Sachkosten (in Tsd. Euro)
210 000	0	0	240	0	50 400
Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)				50 400	

Durch die Rechtsänderung werden Unternehmen, die mit Verbrauchern Fernabsatzverträge über eine Online-Benutzeroberfläche schließen, verpflichtet, eine elektronische Widerrufsfunktion vorzuhalten. Die vorgesehene Widerrufsfunktion muss einfach zu finden, gut sichtbar und verfügbar sein.

Betroffen von der Regelung sind alle Unternehmen, die mit Verbrauchern Fernabsatzverträge über eine Online-Benutzeroberfläche schließen und zwar unabhängig davon, ob die Fernabsatzverträge sich auf die Erbringung von Finanzdienstleistungen oder auf andere Waren oder Dienstleistungen beziehen. Wie viele Unternehmen von der Rechtsänderung betroffen sind, kann lediglich anhand verfügbarer Informationen geschätzt werden. Laut der Erhebung zur Nutzung von Informations- und Kommunikationstechnologien in Unternehmen aus dem Jahr 2017 verkaufen 23 Prozent aller Unternehmen in Deutschland ihre Waren oder Dienstleistungen über eine Website, App oder ein EDI-System⁵⁾. Im Jahr 2023 waren in Deutschland 3 435 478 Unternehmen statistisch erfasst⁶⁾. Somit nutzen geschätzt 790 000 Unternehmen in Deutschland eine Online-Benutzeroberfläche zum Abschluss von Fernabsatzverträgen. Ferner sind ausschließlich Unternehmen von der Neuregelung betroffen, die mit Verbrauchern handeln. Unter den 3 435 478 erfassten Unternehmen in Deutschland schließen 927 837 Unternehmen Verträge mit Verbrauchern (siehe Vorgabe 4.2.2.). Danach sind 27 Prozent der Unternehmen in Deutschland B2C-Unternehmen. Es wird dementsprechend geschätzt, dass rund 210 000 Unternehmen von der neuen Regelung betroffen sind.

Zur Erfüllung der neuen Vorgabe müssen betroffene Unternehmen einmalig eine Anpassung bestehender IT-Systeme vornehmen. Es wird davon ausgegangen, dass die Mehrheit der Unternehmen hierzu einen externen Dienstleister beauftragt. Die Kosten für eine solche Anpassung können stark variieren. Anhand interner standardisierter Werte werden Kosten pro Fall für die Anpassung bestehender IT-Systeme auf 240 Euro pro Unternehmen geschätzt.

In Folge der notwendigen Anpassungen zur Vorhaltung einer elektronischen Widerrufsfunktion entsteht der Wirtschaft einmaliger Erfüllungsaufwand in Höhe von rund 50,4 Millionen Euro. Dieser Aufwand ist der Kategorie „Einführung oder Anpassung digitaler Prozessabläufe“ zuzuordnen.

Vorgabe 4.2.2 (Informationspflicht): Einsichtnahme in die Behandlungsakte; § 630g BGB-E

Veränderung des jährlichen Erfüllungsaufwands:

Fallzahl	Zeitaufwand pro Fall (in Minuten)	Lohnsatz pro Stunde (in Euro)	Sachkosten pro Fall (in Euro)	Personalkosten (in Tsd. Euro)	Sachkosten (in Tsd. Euro)
13 740	0	-	25	0	344
Änderung des Erfüllungsaufwands (in Tsd. Euro)				344	

Spiegelbildlich zur finanziellen Entlastung der Bürgerinnen und Bürger (vgl. Vorgabe 4.1.1) ergibt sich eine jährliche Belastung der Wirtschaft mit zusätzlichen Bürokratiekosten in Höhe von rund 344 000 Euro.

⁵⁾ siehe Statistisches Bundesamt, 2017, Nutzung von Informations- und Kommunikationstechnologien in Unternehmen, S. 7, unter: https://www.destatis.de/DE/Themen/Branchen-Unternehmen/Unternehmen/IKT-in-Unternehmen-IKT-Branche/Publikationen/Downloads-IKT/informationstechnologie-unternehmen-5529102177004.pdf?__blob=publicationFile (letzter Abruf 1. August 2025).

⁶⁾ Statistisches Bundesamt, 2023, Rechtliche Einheiten, Beschäftigte und Umsatz nach Wirtschaftsabschnitten, unter: <https://www.destatis.de/DE/Themen/Branchen-Unternehmen/Unternehmen/Unternehmensregister/Tabellen/unternehmen-beschaeftigte-umsatz-wz08.html> (letzter Abruf 1. August 2025).

Vorgabe 4.2.3 (Informationspflicht): Anpassung vorvertraglicher Informationspflichten; Artikel 246 Absatz 1 EGBGB-E, Artikel 246a § 1 EGBGB-E, Artikel 246b EGBGB-E, Artikel 246e § 1 EGBGB-E, Artikel 247 §§ 5, 10 und 11 EGBGB-E, § 6 Absatz 1 VVG-E, § 7 Absatz 2 VVG-E, § 8 VVG-E

Einmaliger Erfüllungsaufwand:

Fallzahl	Zeitaufwand pro Fall (in Minuten)	Lohnsatz pro Stunde (in Euro)	Sachkosten pro Fall (in Euro)	Personalkosten (in Tsd. Euro)	Sachkosten (in Tsd. Euro)
928 000	90	38,60	0	53 731	0
Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)				53 731	

Durch die Änderungen in Artikel 2, 3 und 4 dieses Gesetzes werden bestehende Informationspflichten geändert bzw. neue Informationspflichten begründet. Zur Erfüllung der neuen Vorgaben müssen betroffene Unternehmen einmalige Anpassungen an Vertragsunterlagen und betriebsinternen Prozessen vornehmen.

Betroffen von der Rechtsänderung sind grundsätzlich alle Unternehmen, die Verträge mit Verbrauchern abschließen. Entsprechend öffentlich zugänglicher Quellen waren im Jahr 2021 in Deutschland rund 928 000 B2C-Unternehmen erfasst⁷⁾.

Zur Erfüllung der neuen Vorgabe ist die einmalige Anpassung von Vertragsunterlagen sowie betriebsinterner Prozesse notwendig. Es wird zudem angenommen, dass die Anpassungen von betriebseigenen Mitarbeitern vorgenommen werden können. Entsprechend der Einschätzung des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz wird der hierfür notwendige Zeitaufwand pro Fall auf 90 Minuten geschätzt.

Bei geschätzt rund 928 000 betroffenen Unternehmen, einem durchschnittlichen Lohnsatz der Gesamtwirtschaft gem. Leitfaden in Höhe von 38,60 Euro pro Stunde und einem Zeitaufwand pro Fall von 90 Minuten entsteht der Wirtschaft einmaliger Erfüllungsaufwand in Höhe von rund 53,7 Millionen Euro. Dieser Aufwand ist der Kategorie „Einmalige Informationspflicht“ zuzuordnen.

Vorgabe 4.2.4 (Informationspflicht): Wegfall der Pflicht zur Übersendung der Vertragsbedingungen in Papierform auf Verlangen; Artikel 246b § 2 EGBGB-E, § 7 Absatz 4 VVG-E

Die neuen Fassungen des Artikels 246b § 2 EGBGB und des § 7 VVG sehen nun keine Verpflichtung der Unternehmen vor, dem Verbraucher auf Verlangen eine Abschrift der Vertragsbedingungen in Papierform zu übermitteln. Es ist davon auszugehen, dass Verbraucher nur in Ausnahmefällen von dieser gestrichenen Möglichkeit derzeit Gebrauch machen. Dementsprechend wird die hieraus resultierende Entlastung auf den laufenden Erfüllungsaufwand der Wirtschaft als marginal eingeschätzt und nicht weiter beziffert.

4.3 Erfüllungsaufwand der Verwaltung nach Vorgaben

Die Neuregelungen ergeben keine Veränderung des Erfüllungsaufwands der Verwaltung.

5. Weitere Kosten

Keine. Auswirkungen des Entwurfs auf das Preisniveau, insbesondere auf das Verbraucherpreisniveau, sind nicht zu erwarten.

⁷⁾ siehe Listflix, B2C-Unternehmen, unter: <https://listflix.de/unternehmen/b2c/> (letzter Abruf 1. August 2025).

6. Weitere Gesetzesfolgen

Aus gleichstellungspolitischer Sicht sind die Regelungen neutral. Demografische Auswirkungen sind nicht zu erwarten.

VIII. Befristung; Evaluierung

Eine Befristung der Regelungen ist nicht vorgesehen. Der Entwurf dient ganz überwiegend der Umsetzung vollharmonisierender Regelungen. Der Entwurf dient schließlich auch der Angleichung des deutschen Rechts an die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs.

Eine Evaluierung ist nicht notwendig. Nach Artikel 2 Absatz 3 der RL 2023/2673 soll die Kommission dem Europäischen Parlament und dem Rat bis zum 31. Juli 2030 und nach Artikel 3 der RL 2024/825 bis zum 27. September 2031 einen Bericht über die Anwendung der Richtlinien vorlegen. Darüber hinaus ist die Vorschrift des § 630g BGB bereits seit dem 20. Februar 2013 in Kraft. Der Entwurf sieht keine wesentlichen Änderungen an dieser Regelung vor. Vielmehr soll eine Angleichung des deutschen Zivilrechts an die Rechtsprechung des EuGH zur DSGVO und zugleich eine Angleichung der Bedingungen für die Akten Einsicht nach der DSGVO an die bestehende deutsche Regelung erreicht werden.

B. Besonderer Teil

Zu Artikel 1 (Änderung des Bürgerlichen Gesetzbuchs)

Zu Nummer 1 (Änderung des § 312 BGB)

Zu Buchstabe a

Zu Doppelbuchstabe aa

Mit der Änderung soll die Ausnahme für notariell beurkundete Verträge im bisherigen Absatz 2 Nummer 1 umformuliert und vereinfacht werden. Die bisher in Absatz 5 geregelte Definition von Finanzdienstleistungen soll bei der ersten Verwendung des Begriffs ergänzt werden. Die geltende Gesetzesfassung ist teilweise kompliziert formuliert und dient insoweit nicht der einfachen Anwendung. Es handelt sich hierbei um eine redaktionelle Änderung. Inhaltliche Änderungen des Regelungsgehalts sind damit nicht verbunden.

Zu Doppelbuchstabe bb

Mit der Änderung erfolgt eine Umstrukturierung der Absätze. Absatz 3 der geltenden Gesetzesfassung wird teilweise zu Nummer 4 des Absatzes 2. Absatz 4 der geltenden Fassung wird für Verträge über die Vermietung von Wohnraum teilweise in eine neue Nummer 5 des Absatzes 2 überführt. Inhaltliche Änderungen des Regelungsgehalts sind damit nicht verbunden.

Zu Doppelbuchstabe cc

Es handelt sich um eine Überführung des Absatzes 8 der geltenden Gesetzesfassung in eine neue Nummer 14 des Absatzes 2. Inhaltliche Änderungen des Regelungsgehalts sind damit nicht verbunden. Die Umstrukturierung dient der besseren Übersicht und der einfacheren Anwendbarkeit. Bei den Änderungen in den Nummern 12 und 13 handelt es sich um rein redaktionelle Änderungen, die aufgrund der Überführung notwendig sind.

Zu Buchstabe b

Es handelt sich um eine Umformulierung der geltenden Absätze 3 und 4 als Folgeänderung zu Doppelbuchstabe bb. Inhaltliche Änderungen des Regelungsgehalts sind damit nicht verbunden.

Der bisherige Absatz 6 wird fortan in Absatz 4 verortet und um die Anordnung der Anwendbarkeit von § 312a Absatz 5 BGB ergänzt. Denn nach Artikel 1 Nummer 1 Buchstabe a der RL 2023/2673 und dem neu in die Verbraucherrechte-RL eingefügten Artikel 3 Absatz 1b Unterabsatz 2 ist der in § 312 Absatz 5 Satz 1 BGB umgesetzte Artikel 21 der Verbraucherrechte-RL auch auf den Fernabsatz von Finanzdienstleistungen, somit auch auf Versicherungen, anzuwenden.

Zu Buchstabe c

Zu Doppelbuchstabe aa

Bei der Streichung der Legaldefinition von Finanzdienstleistungen in Satz 1 handelt es sich um eine redaktionelle Folgeänderung zu Buchstabe a Doppelbuchstabe aa.

Zu Doppelbuchstabe bb

Der neue Satz 2 dient der Umsetzung von Artikel 1 Nummer 1 Buchstabe a der RL 2023/2673 und dem neu in die Verbraucherrechte-RL eingefügten Artikel 3 Absatz 1b Unterabsatz 2. In den Fällen des Rahmenvertrags (§ 312 Absatz 5 Satz 1 BGB) muss auf Rechtsfolgende Seite § 312a Absatz 5 BGB als nationale Umsetzungsvorschrift zu Artikel 21 der Verbraucherrechte-RL auf jeden Einzelvorgang anwendbar bleiben (vergleiche Aßfalg in GPR 2023, 247-279, S. 274).

Zu Buchstabe d

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Buchstabe b.

Zu Buchstabe e

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Buchstabe d.

Zu Buchstabe f

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Buchstabe a Doppelbuchstabe cc.

Zu Nummer 2 (Änderung des § 312a)

Die Änderung dient der Umsetzung von Artikel 1 Nummer 4 der RL 2023/2673, der in die Verbraucherrechte-RL einen neuen Artikel 16a Absatz 3 Satz 2 einfügt. Durch den in § 312a Absatz 1 BGB neu einzufügenden Satz wird der Unternehmer verpflichtet, den Verbraucher künftig darüber in Kenntnis zu setzen, wenn ein Anruf aufgezeichnet wird oder aufgezeichnet werden könnte. Diese Verpflichtung gilt nur bei Fernabsatzverträgen über Finanzdienstleistungen.

Die Verpflichtung in Artikel 16a Absatz 3 Satz 1 der Verbraucherrechte-RL ist schon geltende Gesetzesfassung. Einer Änderung bedarf es hier nicht.

Zu Nummer 3 (Änderung des § 312g)

Die Änderung dient der Klarstellung des Konkurrenzverhältnisses in Bezug auf das Widerrufsrecht nach dem Vermögensanlagengesetz (VermAnlG). Das in § 2d VermAnlG geregelte Widerrufsrecht hat insoweit Vorrang. Das gilt nicht in Fällen, in denen Verträge über Vermögensanlagen im Sinne von § 1 Absatz 2 VermAnlG zwischen Verbrauchern und Unternehmen im Fernabsatz geschlossen werden. In diesen Fällen richtet sich das Widerrufsrecht ausschließlich nach dem BGB und nicht nach dem VermAnlG. Die Subsidiaritätsregelung in Artikel 16b Absatz 6 der Verbraucherrechte-RL kann hier nicht zur Anwendung gelangen, da das Widerrufsrecht des Vermögensanlagengesetzes nicht auf Unionsrecht beruht. Es wird im Übrigen auf die Begründung zu Artikel 7 dieses Entwurfs verwiesen.

Zu Nummer 4 (Änderung des § 312i)

Die Änderung in § 312j Absatz 2 BGB dient der Umsetzung von Artikel 2 Nummer 4 der RL 2024/825. Damit wird Artikel 8 Absatz 2 Unterabsatz 1 der Verbraucherrechte-RL geändert. Der Unternehmer wird gemäß § 312j Absatz 2 BGB bei einem Verbrauchervertrag im elektronischen Geschäftsverkehr, der den Verbraucher zur Zahlung verpflichtet, nunmehr auch verpflichtet, die Information nach Artikel 246a § 1 Absatz 1 Satz 1 Nummer 11a EGBGB in der nach Artikel 3 dieses Gesetzes ab dem 27. September 2026 geltenden Fassung klar und verständlich in hervorgehobener Weise zur Verfügung zu stellen, unmittelbar bevor der Verbraucher seine Bestellung abgibt.

Dadurch werden die Informationspflichten des Unternehmers bei außerhalb von Geschäftsräumen geschlossenen Verträgen und Fernabsatzverträgen mit Ausnahme von Verträgen über Finanzdienstleistungen ergänzt. Der Unternehmer muss dem Verbraucher unter anderem die Information einer etwaigen gewerblichen Haltbarkeitsgarantie des Herstellers zur Verfügung stellen. Hinsichtlich der konkreten Änderungen der ergänzenden Informationspflichten des Unternehmers in diesen Fällen wird auf die Begründung zu den Änderungen in Artikel 3 Nummer 2 Buchstabe b des Entwurfs (Artikel 246a § 1 Absatz 1 Satz 1 Nummer 11a EGBGB) verwiesen (siehe dazu weiter unten).

Zu Nummer 5 (Änderung des § 312i BGB)**Zu Buchstabe a**

Der durch Artikel 1 Nummer 1 der RL 2023/2673 eingefügte neue Artikel 3 Absatz 1b der Verbraucherrechte-RL erklärt dessen Artikel 6a nunmehr auch für Fernabsatzfinanzdienstleistungsverträge für anwendbar. Damit gelten die zusätzlichen im nationalen Recht in Artikel 246d EGBGB umgesetzten besonderen Informationspflichten bei auf Online-Marktplätzen geschlossenen Verträgen künftig auch bei Verträgen über Finanzdienstleistungen. Es bedarf diesbezüglich aber keiner weitergehenden Änderungen etwa von Artikel 246d EGBGB.

Zu Buchstabe b

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Buchstabe a.

Zu Nummer 6 (Änderung des § 356 BGB)**Zu Buchstabe a**

Die durch die RL 2023/2673 erforderlichen Änderungen des § 356 BGB sollen zum Anlass genommen werden, die Struktur des bisherigen Absatzes 3 zu ändern und der besseren Übersicht halber in zwei Absätze zu trennen. Wegen der vergleichbaren Schutzsituation sollen die Änderungen auch für Außergeschäftsraumverträge über Finanzdienstleistungen

übernommen werden. Damit wird an der einheitlichen Umsetzung wie bisher festgehalten (vergleiche insoweit auch die Begründung zu Artikel 3 Nummer 3 dieses Entwurfs).

Zu Absatz 3

Die Änderungen in Absatz 3 dienen der Umsetzung des durch die RL 2023/2673 in die Verbraucherrechte-RL eingeführten Artikels 16b Absatz 1 Unterabsatz 2 Satz Buchstabe b. Danach beginnt die Widerrufsfrist in dieser Konstellation an dem Tag, an dem der Verbraucher die Vertragsbedingungen *und* die Informationen nach Artikel 16a der Verbraucherrechte-RL in der geänderten Fassung erhält.

Die Verpflichtung aus dem bisherigen Artikel 5 Absatz 1 der RL 2002/65/EG ist in der aktuell geltenden Fassung des Artikels 246b § 2 Absatz 1 EGBGB umgesetzt. Danach ist der Unternehmer verpflichtet, dem Verbraucher gegenüber rechtzeitig vor Abgabe von dessen Vertragserklärung die vorvertraglichen Informationspflichten zu erfüllen und auch die Vertragsbestimmungen einschließlich der Allgemeinen Geschäftsbedingungen mitzuteilen. Eine dem Artikel 5 Absatz 1 der RL 2002/65/EG entsprechende Verpflichtung besteht nach der RL 2023/2673 nicht mehr. Hierbei könnte es sich an dieser Stelle um ein redaktionelles Versehen handeln. Gleichwohl kann in Umsetzung der RL 2023/2673 nicht weiterhin davon ausgegangen werden, dass der Unternehmer dem Verbraucher neben den vorvertraglichen Informationen auch die Vertragsbestimmungen einschließlich der Allgemeinen Geschäftsbedingungen zu übermitteln hat. Weil aber auch die Neufassung der Verbraucherrechte-RL für den Beginn der Widerrufsfrist wie bislang an den Zeitpunkt anknüpft, zu dem der Verbraucher neben den vorvertraglichen Informationen auch die Vertragsbedingungen erhält (vergleiche Artikel 16b Absatz 1 Unterabsatz 2 Buchstabe b der Verbraucherrechte-RL), sollten Unternehmer – um den Lauf der Widerrufsfrist auszulösen – der bisherigen Verpflichtung zur Mitteilung auch der Vertragsbestimmungen einschließlich der Allgemeinen Geschäftsbedingungen nachkommen.

Zu Absatz 4

Mit dem durch die RL 2023/2673 in die Verbraucherrechte-RL eingeführten Artikel 16b Absatz 1 Unterabsatz 3 Satz 1 wird für Fernabsatzverträge über Finanzdienstleistungen das Problem der „ewigen Widerrufsmöglichkeit“ gelöst. Um die Rechtssicherheit zu erhöhen, soll die Widerrufsfrist spätestens 12 Monate und 14 Tage nach Vertragsabschluss enden, auch wenn der Verbraucher die vorvertraglichen Informationen oder die Vertragsbedingungen nicht erhalten hat. Die Widerrufsfrist läuft allerdings dann nicht ab, wenn der Verbraucher nicht auf einem dauerhaften Datenträger nach Artikel 246b § 1 Absatz 1 Nummer 16 EGBGB über das Widerrufsrecht belehrt wurde.

Zu Buchstabe b

Es handelt sich um eine redaktionelle Folgeänderung zu Buchstabe a.

Zu Nummer 7 (Einfügung des neuen § 356a BGB)

Mit dieser Änderung wird die elektronische Widerrufsfunktion eingeführt. Die Einführung dient der Umsetzung des durch die RL 2023/2673 in Artikel 1 Nummer 3 in die Verbraucherrechte-RL eingefügten Artikels 11a. Ein neuer § 356a BGB soll die Einführung einer elektronischen Widerrufsfunktion bei Fernabsatzverträgen regeln, die über eine Online-Benutzeroberfläche geschlossen werden. Unter einer Online-Benutzeroberfläche im Sinne des neuen § 356a BGB ist eine Software zu verstehen, darunter auch Websites oder Teile davon sowie Anwendungen, einschließlich Mobil-Apps. Die Verpflichtung zur Einführung der elektronischen Widerrufsfunktion gilt dabei nicht nur für Fernabsatzverträge für Finanzdienstleistungen, sondern auch für Fernabsatzverträge über andere Waren und Dienstleistungen, für die in der Verbraucherrechte-RL ein Widerrufsrecht vorgesehen ist. Werden

Fernabsatzverträge über eine Online-Benutzeroberfläche geschlossen, dann ist der Unternehmer verpflichtet, für den Verbraucher auch die Möglichkeit vorzusehen, dass Verträge durch Nutzung einer elektronischen Widerrufsfunktion widerrufen werden können (§ 356a Absatz 1 Satz 1 BGB). Dadurch soll sichergestellt werden, dass Verbraucher einen Vertrag ebenso leicht widerrufen können, wie sie ihn abschließen können. Das Verfahren für die Ausübung des Widerrufsrechts sollte nicht aufwendiger sein als das Verfahren für den Vertragsabschluss (vergleiche Erwägungsgründe 36 und 37 der RL 2023/2673).

Die vorgesehene Widerrufsfunktion muss ohne Weiteres zu finden und während der gesamten Widerrufsfrist gut sichtbar und durchgehend verfügbar sein. Die Widerrufsfunktion sollte von jeder Unterseite der Online-Benutzeroberfläche unmittelbar zugänglich sein. Hierzu kann der Unternehmer Hyperlinks nutzen, mit denen der Verbraucher unmittelbar auf eine Seite gelangt, auf der er seine Widerrufserklärung nach § 356a Absatz 2 BGB abgeben kann. Sofern die Widerrufsfunktion beispielsweise in der Fußzeile der Online-Benutzeroberfläche angezeigt wird, sind jedenfalls für eine gute Leserlichkeit besondere Maßnahmen wie z.B. die Farbwahl oder Kontraste sowie eine hervorgehobene Platzierung erforderlich, die die Widerrufsfunktion eindeutig von anderen Informationen, wie den AGB, dem Impressum oder Ähnlichem abgrenzt. Der Verbraucher sollte zudem nicht erst ein Verfahren wie zum Beispiel eine Registrierung oder eine Authentifizierung durchführen müssen, um die Funktion zu finden oder darauf zuzugreifen. Das Herunterladen einer Anwendung sollte dafür nicht notwendig sein, wenn der Vertrag nicht über diese Anwendung geschlossen wurde (§ 356a Absatz 1 Satz 2 und 3 BGB). Gleiches gilt für die Verfügbarkeit der Widerrufsfunktion im Login-Bereich eines Kundenkontos. Lediglich dann, wenn und soweit auch der Vertrag ausschließlich mit der Einrichtung eines Kundenkontos geschlossen werden kann, ist die Bereitstellung der Widerrufsfunktion im Login-Bereich ausreichend. In der Regel wird den Vorgaben aber dadurch entsprochen, dass die Widerrufsfunktion optisch hervorgehoben auf der (Haupt-)Internetseite des Unternehmers verfügbar ist. So kann gewährleistet werden, dass auch Bestellungen, die man beispielsweise als – nicht registrierter – Gast vorgenommen hat, ebenso leicht widerrufen werden können, wie die Bestellung selbst erfolgt ist, also ohne zusätzliche Registrierung oder zusätzliches Einloggen. Die Widerrufsfunktion muss grundsätzlich auch ohne Login erreichbar sein. Es gibt Fälle, in denen der Unternehmer (beispielsweise mangels Logins in ein Kundenkonto oder aus datenschutzrechtlichen Gründen) nicht oder nur mit unangemessenem Aufwand bestimmen kann, ob und wie lange die konkrete Widerrufsfrist läuft. Die elektronische Widerrufsfunktion ist insoweit pauschal bereitzuhalten. Das bedeutet, dass eine Bereitstellung unabhängig von im Einzelnen geltenden Widerrufsfristen erfolgen sollte und dies im Hinblick auf den Lauf der konkreten Widerrufsfrist unschädlich ist. Daher muss die Widerrufsfunktion mindestens während des Laufs der Widerrufsfrist auf der Online-Benutzeroberfläche bereitgestellt werden. Damit wird gewährleistet, dass die Widerrufsfunktion im Sinne von § 356a Absatz 1 BGB ständig verfügbar ist, ohne dass gleichzeitig der Unternehmer technische und juristisch komplexe Programmierungen und Prüfungen vorzunehmen hat, die eine Anzeige nur in der konkret für den Verbraucher geltenden Widerrufsfrist ermöglichen. Aus Sicht eines verständigen Verbrauchers liegt damit auch kein irreführendes Verhalten vor, da die Widerrufsfrist nach Vertragsabschluss kommuniziert wird und bei verständiger Würdigung die bloße Anzeige der Widerrufsfunktion nicht das gleichzeitige Bestehen eines Widerrufsrechts beinhaltet.

Für die Begründung der Pflicht zur Bereitstellung der Widerrufsfunktion macht es keinen Unterschied, ob der Vertragsschluss über eine vom Unternehmer selbst betriebene Website ermöglicht wird – oder wie zum Beispiel im Fall von Vermittlungsplattformen – über eine von einem Dritten betriebene Website. Der Unternehmer hat in beiden Fällen sicherzustellen, dass der Verbraucher eine elektronische Widerrufsfunktion benutzen kann und den Dritten als Betreiber einer fremden Website gegebenenfalls hierzu vertraglich zu verpflichten.

Der Verbraucher muss die Möglichkeit haben, eine Widerrufserklärung abzugeben und die zur Identifizierung des Vertrags erforderlichen Angaben bereitzustellen oder diese zu bestätigen. Ein Verbraucher, der sich beispielsweise bereits durch Einloggen identifiziert hat, muss den Vertrag widerrufen können, ohne sich oder gegebenenfalls den Vertrag, den er widerrufen möchte, erneut identifizieren zu müssen (§ 356a Absatz 2 BGB). Aus den Angaben nach Absatz 2 – sei es durch Bereitstellung oder durch Bestätigung der Informationen – muss erkennbar hervorgehen, welchen Vertrag oder welchen Vertragsteil der Verbraucher widerrufen möchte. Sofern also mehrere Verträge abgeschlossen worden sind oder von dem Vertrag mehrere Waren oder Dienstleistungen umfasst sind, muss die Angabe des zu widerrufenden Vertrags oder des zu widerrufenden Vertragsteils konkret erfolgen. Dies kann durch eine Auswahl in einer Bestellübersicht – beispielsweise über das Kundenkonto – erfolgen. So kann auch ermöglicht werden, dass nur ein Teil des Vertrags, also einzelne Waren oder Dienstleistungen, widerrufen wird.

Um zu verhindern, dass ein Widerrufsrecht durch Nutzung der elektronischen Widerrufsfunktion versehentlich ausgeübt wird, muss der Unternehmer die Möglichkeit vorsehen, dass die Widerrufserklärung auf eine Weise bestätigt wird, die die Widerrufsabsicht des Verbrauchers bestätigt (§ 356a Absatz 3 BGB). Sobald die nach Absatz 2 erforderlichen Angaben vom Verbraucher eingegeben wurden, werden sie durch die Bestätigungsfunktion „Widerruf bestätigen“ aktiviert. Ein weiteres Abrufenster nach Aktivierung der Bestätigungsfunktion ist nicht erforderlich. Die Ausübung des Widerrufsrechts erfolgt also in zwei Schritten: 1. Betätigung der Widerrufsfunktion „Vertrag widerrufen“ und 2. Eingabe – beziehungsweise in den Fällen, in denen ein Kundenkonto existiert und der Unternehmer die Informationen bereitstellt, die Bestätigung der Angaben – der erforderlichen Informationen zur Identifizierung sowie anschließende Betätigung der Bestätigungsfunktion „Widerruf bestätigen“.

Benutzt der Verbraucher zur Ausübung des Widerrufsrechts die elektronische Widerrufsfunktion, muss der Unternehmer dem Verbraucher auf einem dauerhaften Datenträger unverzüglich eine Eingangsbestätigung für diesen Widerruf übermitteln. Diese Eingangsbestätigung enthält den Inhalt der Widerrufserklärung und dient damit der Information des Verbrauchers, welcher Vertrag oder Vertragsbestandteil von seinem Widerruf umfasst ist. Bei der Formulierung der Eingangsbestätigung sollte darauf geachtet werden, dass nicht ungewollt der Eindruck entsteht, die materiell-rechtliche Wirksamkeit des Widerspruchs sei bereits geprüft worden (z.B. durch Formulierungen wie „Ihr Widerruf wird hiermit bestätigt.“ oder ähnliches). Es kann sich anbieten in der Eingangsbestätigung darauf hinzuweisen, dass eine Prüfung der Wirksamkeit und Reichweite der Widerrufserklärung noch aussteht.

Zu Nummer 8

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Nummer 7. Durch die neue Nummerierung soll ein Gleichlauf der §§ 356b bis 356d BGB einerseits und der §§ 357b bis 357d BGB andererseits erreicht werden. Die Streichung des bisherigen § 356d BGB (neu eingefügt als § 356f BGB) soll durch das Gesetz zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2023/2225 über Verbraucherkreditverträge erfolgen.

Zu Nummer 9

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Nummer 6.

Zu Nummer 10 (Änderung des § 491)

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Nummer 12.

Zu Nummer 11 (Änderung des § 491a)

Die Streichung von § 491a Absatz 4 Satz 2 BGB ist durch Artikel 16a Absatz 10 der Verbraucherrechte-RL in der durch die RL 2023/2673 geänderten Fassung veranlasst.

Artikel 16a Absatz 10 wird in Artikel 246b § 1 Absatz 2 EGBGB umgesetzt (vergleiche insoweit die Begründung zu Artikel 2 Nummer 3 dieses Entwurfs). In Fällen, in denen spezifische Rechtsakte Vorschriften über vorvertragliche Informationen enthalten, gehen diese unabhängig vom Detaillierungsgrad den Informationspflichten nach Artikel 246b § 1 Absatz 1 EGBGB vor, sofern in den anderen Rechtsakten nichts anderes bestimmt ist.

Die Richtlinie 2014/17/EU (Wohnimmobilienkredit-RL) erfasst Immobilien-Förderdarlehensverträge in Artikel 3 Absatz 3 Buchstabe c. Sie stellt es den Mitgliedstaaten frei, diese von den Bestimmungen der Wohnimmobilienkredit-RL auszunehmen. In diesem Fall müssen die Mitgliedstaaten allerdings nach den Vorgaben des Artikels 3 Absatz 5 jener Richtlinie vorsehen, dass eine angemessene alternative Regelung angewandt wird, mit der sichergestellt wird, dass die Verbraucher in der vorvertraglichen Phase rechtzeitig über die Hauptmerkmale, Risiken und Kosten solcher Kreditverträge informiert werden und dass die Werbung für solche Kreditverträge den Kriterien der Redlichkeit und Eindeutigkeit genügt und nicht irreführend ist.

§ 491a Absatz 4 Satz 1 BGB regelt die Erteilung der in Artikel 3 Absatz 5 der Wohnimmobilienkredit-RL vorgesehenen vorvertraglichen Informationen für Immobilien-Förderdarlehensverträge im Sinne von § 491 Absatz 2 Satz 2 Nummer 5. Nach dem bisherigen § 491a Absatz 4 Satz 2 BGB in Verbindung mit Artikel 247 § 1 Absatz 2 Satz 6 EGBGB galten Informationspflichten bei Außergeschäftsraum- und Fernabsatzverträgen im Sinne der §§ 312b und 312c BGB mit der Übermittlung des (vollständigen) Europäischen Standardisierten Merkblatts (ESIS-Merkblatt) als erfüllt. Diese Regelung beruhte auf Artikel 14 Absatz 7 der Wohnimmobilienkredit-RL. Sie ist zu streichen, da nach Artikel 16a Absatz 10 der Verbraucherrechte-RL in der geänderten Fassung die Informationspflichten nach Artikel 3 Absatz 5 der Wohnimmobilienkredit-RL nunmehr Vorrang genießen, die vorvertraglichen Informationspflichten nach Artikel 246b EGBGB insoweit nicht mehr anwendbar sind und daher auch nicht mehr „als erfüllt gelten“ müssen. Darauf wird auch in Erwägungsgrund 16 der RL 2023/2673 explizit hingewiesen. Artikel 14 Absatz 7 der Wohnimmobilienkredit-RL läuft künftig demnach letztlich leer. Im Ergebnis genügt bei Immobilien-Förderdarlehensverträgen also das sogenannte verkürzte ESIS-Merkblatt in Kombination mit der Information über das Bestehen oder Nichtbestehen eines Widerrufsrechts zur Erfüllung der Informationspflichten. Der Hinweis auf das Bestehen oder Nichtbestehen eines Widerrufsrechts gemäß Artikel 246b § 1 Absatz 1 Nummer 16 EGBGB ist nach Artikel 246b § 2 Absatz 2 Satz 2 EGBGB erforderlich, da die in § 491a Absatz 4 Satz 1 BGB genannten Abschnitte 3, 4 und 13 des ESIS-Merkblattes einen solchen Hinweis nicht enthalten. Für die in § 491a Absatz 4 Satz 2 BGB und Artikel 247 § 1 Absatz 2 Satz 6 EGBGB geregelte Fiktion besteht kein Anlass mehr.

Zu Nummer 12 (Änderung des § 495)

Das verbraucherdarlehensrechtliche Widerrufsrecht des § 495 BGB gilt bei Immobilien-Förderdarlehensverträgen nicht (vergleiche § 491 Absatz 2 Nummer 5 BGB). Bei im Wege der §§ 312b und 312c vertriebenen Immobilien-Förderdarlehen richtet sich das Widerrufsrecht daher nach § 312g BGB. Das wird in dem neuen Absatz 4 klargestellt.

Bei Verträgen über Finanzdienstleistungen beginnt die Widerrufsfrist nicht, bevor der Verbraucher nicht die Vertragsbestimmungen einschließlich der Allgemeinen Geschäftsbedingungen erhalten hat und der Unternehmer den Verbraucher entsprechend den Anforderungen des Artikels 246b § 2 Absatz 1 des EGBGB unterrichtet hat. Für den Lauf der Widerrufsfrist genügt bei Immobilien-Förderdarlehensverträgen, die Außergeschäftsraum- oder Fernabsatzverträge sind, abweichend von § 356 Absatz 3 Satz 2 BGB in der durch diesen Entwurf geänderten Fassung aber wegen des Vorrangs unionsrechtsspezifischer Vorschriften aus Artikel 16a Absatz 10 der Verbraucherrechte-RL in der durch die RL 2023/2673 geänderten Fassung die Verwendung des sogenannten verkürzten Europäischen Standardisierten Merkblatts (ESIS-Merkblatt) sowie die Information nach Maßgabe von Artikel 246b

§ 1 Absatz 1 Nummer 16 EGBGB über das Bestehen oder Nichtbestehen eines Widerrufsrechts (vergleiche hierzu ausführlicher die Begründung zu Artikel 1 Nummer 11 dieses Entwurfs).

Zu Nummer 13 (Änderung des § 496 BGB)

Es handelt sich um eine Folgeänderung zur Neufassung des Artikels 246b § 1 Absatz 1 EGBGB.

Zu Nummer 14 (Änderung des § 630f BGB)

Zur Vermeidung einer Verwechslung mit der „elektronischen Patientenakte (ePA)“ gemäß den §§ 341 ff. SGB V, die seit dem 15. Januar 2025 allen Versicherten der gesetzlichen Krankenversicherung zur Verfügung steht, wird die Akte zur Dokumentation der Behandlung künftig als Behandlungsakte bezeichnet. Die Bezeichnung „Behandlungsakte“ ist darüber hinaus auch zutreffend, da es um die Dokumentation der Behandlung durch den Behandelnden geht. Änderungen des Regelungsgehalts sind damit nicht verbunden.

Zu Nummer 15 (Änderung des § 630g BGB)

Zu Absatz 1

Die Neuregelung berücksichtigt die Entscheidung des EuGH vom 26. Oktober 2023, der zufolge Mitgliedstaaten im Hinblick auf die Unentgeltlichkeit der ersten Kopie keine Abweichungen im nationalen Recht vorsehen dürfen (EuGH Urteil vom 26. Oktober 2023, Az. C-307/22). Es wird klargestellt, dass die Unentgeltlichkeit der ersten Kopie sich auch auf den Anspruch nach § 630g Absatz 1 BGB erstreckt und insofern den gleichen Voraussetzungen unterliegt wie der datenschutzrechtliche Auskunftsanspruch nach der Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO). In Absatz 1 wird der behandlungsvertragliche Anspruch auf Einsichtnahme in die Behandlungsakte geregelt. Dieser umfasst – wie bisher auch – das Recht auf den Erhalt einer Abschrift gemäß § 630f Absatz 1 Satz 1 BGB zu führenden Behandlungsakte. Bei der Abschrift handelt es sich um eine inhaltliche Vervielfältigung der Behandlungsakte im Sinne einer Fotokopie oder eines Scans. Der Anspruch gilt ergänzend neben dem datenschutzrechtlichen Auskunftsanspruch. Er bezieht sich auf den gesamten in Papierform oder elektronisch aktenmäßig erfassten Inhalt der Behandlungsakte, nicht aber auf sonstige aufbewahrungspflichtige Gegenstände. Um den behandlungsvertraglichen Anspruch auf Einsichtnahme mit der DSGVO in Einklang zu bringen, verweist § 630g BGB auf die Vorschriften der Artikel 12 Absatz 3 und 5 und des Artikels 15 Absatz 3 DSGVO, die weitere Vorgaben zu den Modalitäten der Erfüllung dieser Ansprüche enthalten.

Nach Artikel 12 Absatz 3 DSGVO hat die Beantwortung eines Antrags auf Auskunft grundsätzlich unverzüglich, in jedem Fall aber innerhalb eines Monats zu erfolgen. Diese Frist kann um zwei Monate verlängert werden, wenn es die Komplexität erforderlich macht.

Nach Artikel 15 DSGVO muss die oder der Verantwortliche die personenbezogenen Daten dem Anspruchsteller übermitteln. Artikel 15 Absatz 3 Satz 1 DSGVO wird in Rechtsprechung und Literatur so verstanden, dass der Verpflichtete dem Berechtigten eine Kopie seiner personenbezogenen Daten zu übermitteln hat (vergleiche beispielsweise Bäcker in Kühling/Buchner, DSGVO, 3. Aufl. 2020, Art. 15 Rn. 44). Dagegen sieht § 630g Absatz 1 Satz 2 BGB in Verbindung mit § 811 BGB – wie bislang – vor, dass auf Wunsch der Patientin oder des Patienten die Einsichtnahme in die vollständige – auch nicht elektronisch geführte – Behandlungsakte im Original am Ort der oder des Behandelnden erfolgen kann. Diese Möglichkeit soll ausdrücklich weiterhin bestehen bleiben. Sie steht deshalb nicht im Widerspruch zur DSGVO, weil sich das Recht auf Einsichtnahme auf die Originalakten bezieht, während die DSGVO ein Auskunftsrecht vorsieht. Für die Inanspruchnahme des Einsichtsrechts kann in bestimmten Fallkonstellationen auch eine Übersendung von Behand-

lungsunterlagen im Original erforderlich sein. Für solche Ausnahmefälle wird in der Neuregelung des § 630g BGB weiterhin ein Verweis auf § 811 BGB in Gänze vorgesehen. Soweit auf Verlangen eines Patienten die Übersendung von Behandlungsunterlagen im Original erfolgt, sind die bisherigen Regelungen zur Gefahrtragung nach §§ 630g Abs. 1 Satz 2 in Verbindung mit § 811 Abs. 2 BGB weiterhin sachgerecht. Verlangt die Patientin oder der Patient die Übersendung der Originalunterlagen, so hat sie oder er auch die Kosten der Versendung zu tragen. In diesen Fällen geht es also nicht um die Kosten für die erste Abschrift.

In Artikel 12 Absatz 3 DSGVO wird zudem geregelt, dass bei elektronischer Antragstellung durch die betroffene Person auch die Auskunft auf elektronischem Weg erfolgen soll, sofern die betroffene Person keine abweichenden Wünsche äußert. Gemäß Artikel 15 Absatz 3 DSGVO ist dafür ein gängiges elektronisches Format zu verwenden. Bei Patientinnen und Patienten mit Behinderungen soll die Akte erforderlichenfalls zur Einsicht oder als Datei in einem barrierefreien Format bereitgestellt werden.

Die Patientin oder der Patient hat zudem das Recht, eine erste Kopie der eigenen Behandlungsakte unentgeltlich zu erhalten. Nach Artikel 15 Absatz 3 Satz 2 DSGVO kann die oder der Verantwortliche für weitere Kopien ein angemessenes Entgelt entsprechend dem entstandenen Verwaltungsaufwand verlangen. Eine weitere Kopie liegt nur dann vor, wenn die betroffene Person eine Kopie derselben Daten verlangt, von denen bereits eine erste Kopie angefertigt worden ist. Sobald sich seit dem letzten Begehren eine wesentliche Veränderung der Daten ergeben hat, kann die betroffene Person eine neue (und somit technisch erste und entgeltfreie) Kopie verlangen. Die erhebliche Veränderung des Datensatzes kann also dazu führen, dass der betroffenen Person mehrmals pro Kalenderjahr eine kostenlose Kopie zur Verfügung zu stellen ist (vergleiche Dix, in: Simitis et al., Datenschutzrecht, Rn. 30; Taeger/Gabel/Mester DS-GVO Art. 15 Rn. 18-22; Sydow/Marsch DS-GVO/BDSG/Bienemann DS GVO Art. 15 Rn. 53, 54).

Aus Artikel 12 Absatz 5 DSGVO ergibt sich zusätzlich, dass bei offenkundig unbegründeten oder exzessiven Anträgen auf Auskunft sich die oder der Verantwortliche auch weigern kann, aufgrund des Antrags tätig zu werden.

Die Anpassung des Einsichtsrechts in die Behandlungsakte an den datenschutzrechtlichen Auskunftsanspruch verbessert nicht nur die Situation für Patientinnen und Patienten dahingehend, dass die Patientinnen und Patienten für die Herausgabe der ersten Kopie keine Kosten mehr tragen müssen. Behandelnde können zudem die Herausgabe der Kopie der Unterlagen nicht mehr davon abhängig machen, ob die Patientin oder der Patient die Kosten bereits erstattet hat. Damit wird sichergestellt, dass sich betroffene Patientinnen und Patienten ohne Ansehen ihrer konkreten Einkommenssituation in der Lage sehen, den Anspruch tatsächlich geltend zu machen.

Die gesetzliche Änderung stellt zudem ganz grundsätzlich einen Beitrag zur Stärkung der Stellung von Patientinnen und Patienten im Fall eines vermutenden Haftungsfalls dar. Die Einsichtnahme in die eigene Behandlungsakte ist elementar, um dem Verdacht nachgehen zu können, ob ein Behandlungsfehler vorliegen könnte, und um etwaige Ansprüche aus einem Behandlungsfehler geltend machen zu können. Patientinnen und Patienten erhalten in der Regel erst mit Herausgabe der vollständigen Behandlungsunterlagen Kenntnis über die Umstände, die Ansprüche wegen eines Behandlungsfehlers begründen. Dies hat auch Folgewirkungen für die wichtige Frage der Verjährung, da die regelmäßige Verjährungsfrist des § 199 BGB unter anderem erst beginnt, wenn der Gläubiger von den den Anspruch begründenden Umständen Kenntnis erlangt oder ohne grobe Fahrlässigkeit erlangen müsste.

Zu Absatz 2

Wie bereits bislang in § 630g Absatz 1 Satz 1 BGB geregelt, soll auch weiterhin das behandlungsvertragliche Einsichtsrecht nicht schrankenlos gelten. Der neue Absatz 2 orientiert sich hierzu am Regelungsgedanken der bislang geltenden Fassung und schränkt das Einsichtsrecht nunmehr auch in Bezug auf den datenschutzrechtlichen Auskunftsanspruch nach Artikel 15 der DSGVO ein, wenn erhebliche therapeutische Gründe oder sonstige erhebliche Rechte Dritter entgegenstehen. Auf diese Weise soll ein Gleichlauf beider Ansprüche erreicht werden.

Eine Einschränkung des datenschutzrechtlichen Auskunftsanspruchs durch nationales Recht ist nach Artikel 23 Absatz 1 Buchstabe i DSGVO zulässig. Danach können die datenschutzrechtlichen Betroffenenrechte zum Schutz der betroffenen Person selbst oder zum Schutz der Rechte und Freiheiten anderer Personen eingeschränkt werden. Solche Beschränkungen müssen den Wesensgehalt der Grundrechte und Grundfreiheiten achten und in einer demokratischen Gesellschaft eine notwendige und verhältnismäßige Maßnahme darstellen. Das ist hier der Fall.

Therapeutische Gründe können dem Recht auf Einsichtnahme etwa bei psychiatrischen Behandlungen entgegenstehen. Ziel der Beschränkung ist hier der Schutz der Patientin oder des Patienten vor Informationen über ihre beziehungsweise seine Person, die ihr beziehungsweise ihm erheblich schaden oder womöglich den Erfolg der gerade erfolgreich abgeschlossenen Therapie in Frage stellen können. Rechte Dritter können in den Fällen entgegenstehen, in denen die Behandlungsakte nicht nur Informationen über die Patientin beziehungsweise den Patienten selbst, sondern auch über andere Personen enthält und der Schutz der berechtigten Interessen des oder der Dritten im Einzelfall stärker zu gewichten wäre als das Persönlichkeits- und Selbstbestimmungsrecht der Patienten oder des Patienten. Die Gesetzesbegründung zu § 630g Absatz 1 Satz 1 BGB (Bundestagsdrucksache 17/10488, S. 26) führte insoweit den Fall an, dass die Sorgeberechtigten einer minderjährigen Patientin beziehungsweise eines minderjährigen Patienten in deren beziehungsweise dessen (psychotherapeutische) Behandlung einbezogen werden und dabei gegenüber der oder dem Behandelnden persönliche Informationen preisgaben. Die dort angeführten Gründe für eine Beschränkung des Anspruchs gelten fort.

Einschränkungen beim Auskunftsrecht kommen wie bisher nur dann in Betracht, wenn erhebliche therapeutische Gründe beziehungsweise sonstige erhebliche Rechte Dritter dem entgegenstehen. Dadurch wird deutlich gemacht, dass solche Einschränkungen seltene Ausnahmen darstellen. Damit wird sichergestellt, dass der Wesensgehalt der Grundrechte geachtet wird und die Einschränkungen eine notwendige und verhältnismäßige Maßnahme darstellen.

Zu Absatz 3

Absatz 3 regelt das Einsichtsrecht von Erben und nächsten Angehörigen der Patientin beziehungsweise des Patienten. Es verbleibt bei der bisher geltenden Regelung. Kostengläubiger ist wie bisher der Vertragspartner der verstorbenen Patientin oder des verstorbenen Patienten. Lediglich die Bezugnahme auf Absatz 1 wird aus redaktionellen Gründen angepasst.

Zu Nummer 16 (Änderung des § 630h BGB)

Es handelt sich um eine redaktionelle Folgeänderung, die aufgrund der Änderung der Bezeichnung „Patientenakte“ in § 630f BGB in „Behandlungsakte“ notwendig ist.

Zu Nummer 17 (Änderung des § 651w BGB)

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Nummer 1 Buchstabe e.

Zu Nummer 18 (Änderung des § 1631e BGB)

Es handelt sich um eine redaktionelle Folgeänderung, die aufgrund der Änderung der Bezeichnung „Patientenakte“ in § 630f BGB in „Behandlungsakte“ notwendig ist.

Zu Artikel 2 (Änderung des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche)**Zu Nummer 1 (Änderung des Artikels 46b EGBGB)****Zu Buchstabe a**

Artikel 46b Absatz 3 Nummer 2 EGBGB ist zu streichen. Es handelt sich um eine Folgeänderung zur Aufhebung der RL 2002/65/EG, da die Vorschrift der Umsetzung von Artikel 12 Absatz 2 der aufgehobenen RL 2002/65/EG diente. Die Verbraucherrechte-RL in der durch die RL 2023/2673 geänderten Fassung enthält keine dem Artikel 12 Absatz 2 der RL 2002/65/EG vergleichbare Vorschrift. Die Aufhebung der RL 2002/65/EG führt allerdings nicht zu einer Verschlechterung des Verbraucherschutzniveaus. Entsprechend dem Erwägungsgrund 58 der Verbraucherrechte-RL bestimmt sich das anwendbare Recht nur noch nach den einschlägigen Vorschriften der Verordnung (EG) 593/2008 (Rom I-VO), die unabhängig von Artikel 46b EGBGB gelten und vergleichbare Schutzvorschriften enthalten.

Zu Buchstabe b

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Buchstabe a.

Zu Nummer 2 (Änderung des Artikels 246a EGBGB)**Zu Buchstabe a****Zu Doppelbuchstabe aa**

Es handelt sich um die Umsetzung von Artikel 1 Nummer 2 der RL 2023/2673 (Änderung von Artikel 6 Absatz 1 Buchstabe h der Verbraucherrechte-RL). Mit Einführung der elektronischen Widerrufsfunktion in dem neuen § 356a BGB sind künftig auch Informationen über das Bestehen und die Platzierung der Widerrufsfunktion erforderlich.

Zu Doppelbuchstabe bb

Mit dem am 28. Mai 2022 in Kraft getretenen Gesetz zur Änderung des Bürgerlichen Gesetzbuchs und des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche in Umsetzung der EU-Richtlinie zur besseren Durchsetzung und Modernisierung der Verbraucherschutzvorschriften der Union und zur Aufhebung der Verordnung zur Übertragung der Zuständigkeit für die Durchführung der Verordnung (EG) Nr. 2006/2004 auf das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz vom 10. August 2021 (BGBl. I S. 3483) wurden diejenigen Teile der Richtlinie (EU) 2019/2161 umgesetzt, mit denen die Verbraucherrechte-RL und die RL 98/6/EG (Klauselrichtlinie) abgeändert wurden. Im Zuge dessen wurde im neuen § 357a Absatz 2 BGB der Wortlaut des bisherigen § 357 Absatz 8 BGB dem Wortlaut von Artikel 14 Absatz 4 Buchstabe a der Verbraucherrechte-RL angepasst. Es wurde geregelt, dass im Hinblick auf die Frage, ob im Falle des Widerrufs eines Verbrauchervertrags Wertsatz zu leisten ist, nicht mehr auf den Vertragstyp, sondern die Art der erbrachten Leistung abzustellen ist. Dementsprechend sind mit diesem Entwurf auch die Pflichten des Unternehmers zur Information der Verbraucherin oder des Verbrauchers über die Rechtsfolgen des Widerrufs anzupassen. Artikel 246a § 1 Absatz 2 Nummer 3 EGBGB ist entsprechend zu ändern. Es handelt sich hierbei um eine rein redaktionelle Korrektur. Inhaltliche Änderungen des Regelungsgehalts sind damit nicht verbunden.

Zu Buchstabe b

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Artikel 1 Nummer 6 dieses Entwurfs.

Zu Nummer 3 (Änderung des Artikels 246b EGBGB)

Artikel 246b EGBGB enthält die Informationspflichten für Verträge über Finanzdienstleistungen, die im Fernabsatz oder außerhalb von Geschäftsräumen geschlossen werden. Die aktuelle Gesetzesfassung des Artikels 246b EGBGB diene insbesondere der Umsetzung von Artikel 3 und 5 der RL 2002/65/EG. Daraus ergeben sich die Informationspflichten für die im Fernabsatz geschlossenen Verträge über Finanzdienstleistungen. Da Verbraucher aber bei außerhalb von Geschäftsräumen geschlossenen Verträgen ebenso schutzbedürftig sind, wurden diese Informationspflichten bei der Umsetzung der Richtlinie 2002/65/EG durch den deutschen Gesetzgeber auch insoweit übernommen, obwohl diese vom europäischen Recht nicht vorgeschrieben sind. Daran wird auch mit diesem Entwurf festgehalten (vergleiche insoweit auch EG 11 der RL 2023/2673, der es den Mitgliedstaaten ausdrücklich freistellt, die Pflichten dieser Richtlinie auch auf Finanzdienstleistungsverträge anzuwenden, die nicht in ihren Anwendungsbereich fallen).

Mit der RL 2023/2673 wird die RL 2002/65/EG mit Wirkung vom 19. Juni 2026 aufgehoben und teilweise in die Verbraucherrechte-RL inkorporiert. Danach erhält die Verbraucherrechte-RL ein neues Kapitel über Vorschriften für im Fernabsatz geschlossene Finanzdienstleistungsverträge (Artikel 16a bis 16e). Die Integration der RL 2002/65/EG in die Verbraucherrechte-RL erfolgt weitgehend ohne wesentliche inhaltliche Veränderungen.

Mit Artikel 2 Nummer 3 dieses Entwurfs wird Artikel 246b EGBGB neu strukturiert und an die Neuerungen in der Verbraucherrechte-RL angepasst. Die mit diesem Entwurf erfolgten Änderungen dienen der Umsetzung der Artikel 16a und 16d der Verbraucherrechte-RL. Eine wesentliche Änderung stellt dabei die Einführung von „Angemessenen Erläuterungen“ nach dem Vorbild der Verbraucherkredit-RL (RL 2008/48/EG) und der Wohnimmobilienkredit-RL (RL 2014/17/EU) dar.

Zu Artikel 246b § 1 EGBGB (Informationspflichten)

Zu Absatz 1

Artikel 246b § 1 Absatz 1 EGBGB enthält die grundlegenden Informationspflichten, die nunmehr auf Artikel 16a Absatz 1 der Verbraucherrechte-RL beruhen. Artikel 16a Absatz 1 der Verbraucherrechte-RL enthält einen an Artikel 3 Absatz 1 der bisherigen RL 2002/65/EG angelehnten Katalog der vom Unternehmer bereitzustellenden Informationen. Dabei bilden die Nummern 1 bis 5 den Artikel 16 Absatz 1 Buchstaben a bis e der Verbraucherrechte-RL betreffend die Informationen zum Unternehmer ab. Die in der Nummer 2 genannten Kommunikationsmittel ermöglichen es dem Verbraucher, schnell Kontakt zum Unternehmer aufzunehmen und effizient mit ihm zu kommunizieren, und stellen sicher, dass der Verbraucher etwaige schriftliche Korrespondenz mit dem Unternehmer auf einem dauerhaften Datenträger speichern kann. Die Nummern 6 bis 15 betreffen die Informationen zur Finanzdienstleistung selbst, die in Artikel 16a Absatz 1 Buchstaben f bis o der Verbraucherrechte-RL geregelt sind. Die Informationen zum Widerrufsrecht sowie zu den Vertragsklauseln aus Artikel 16a Absatz 1 Buchstaben p bis u der Verbraucherrechte-RL sind in den Nummern 16 bis 21 und die Angaben über Rechtsbehelfe und sonstige Abhilfemaßnahmen aus Artikel 16a Absatz 1 Buchstaben v und w der Verbraucherrechte-RL sind durch die Nummern 22 und 23 umgesetzt.

Gegenüber der aktuell geltenden Gesetzesfassung enthält Absatz 1 in den Nummern 8 und 9 neue Informationspflichten über die Konsequenzen ausbleibender oder verspäteter Zahlungen beziehungsweise die Hinweispflicht, wenn der Preis auf Grundlage einer automatisierten Entscheidungsfindung personalisiert worden ist. Zudem ist der Unternehmer künftig

verpflichtet, über ökologische oder soziale Faktoren zu informieren (Artikel 246b § 1 Absatz 1 Nummer 15 EGBGB). Bei Finanzdienstleistungsverträgen, die über eine Online-Benutzeroberfläche geschlossen wurden, müssen als Folgeänderung künftig auch Informationen über das Bestehen und die Platzierung der Widerrufsfunktion nach § 356a BGB gegeben werden. Ersatzlos entfallen ist hingegen die nach Artikel 3 Absatz 1 Nummer 3 der RL 2002/65/EG und in der aktuell geltenden Gesetzesfassung in Artikel 246b § 1 Absatz 1 Nummer 15 EGBGB umgesetzte Informationspflicht bezüglich des Mitgliedstaates der Europäischen Union, dessen Recht der Unternehmer vor Vertragsabschluss zugrunde legt.

Zu Absatz 2

Mit Absatz 2 wird Artikel 16a Absatz 10 der Verbraucherrechte-RL umgesetzt und die Subsidiarität der Informationspflichten zu Finanzdienstleistungsverträgen nach der Verbraucherrechte-RL geregelt. Wie aus dem Erwägungsgrund 16 der RL 2023/2673 ersichtlich, werden geltende sektorspezifische Unionsrechtsakte durch die RL 2023/2673 nicht tangiert. Für bestimmte Finanzdienstleistungen an Verbraucher sind in Unionsrechtsakten gesonderte Regelungen enthalten. Aus Gründen der Rechtssicherheit wird in Artikel 246b § 1 Absatz 2 EGBGB das Konkurrenzverhältnis zu den spezifischen Rechtsakten klargestellt. Dadurch wird eine umfassende Subsidiarität der finanzdienstleistungsfernabsatzrechtlichen Regelungen normiert. In den Fällen, in denen spezifische Rechtsakte Vorschriften über vorvertragliche Informationen enthalten, gehen diese unabhängig vom Detaillierungsgrad den Informationspflichten nach Artikel 246b § 1 Absatz 1 EGBGB vor, sofern in den anderen Rechtsakten nichts anderes bestimmt ist. Dies gilt also auch dann, wenn in den anderen Vorschriften, die Anforderungen an Finanzdienstleistungen regeln, im Vergleich zu den in Absatz 1 festgelegten Vorschriften andere Vorschriften oder Mindestanforderungen für vorvertragliche Informationen vorgesehen sind, einschließlich der ausdrücklichen Option der Mitgliedstaaten, die Anwendung dieser spezifischen Vorschriften auszuschließen.

Die Richtlinie 2023/2673 verweist in Erwägungsgrund 17 ausdrücklich auf vorvertragliche Informationen, die beispielsweise auf der Verordnung (EU) 2019/1238 des Europäischen Parlaments und des Rates, den Richtlinien 2014/92/EU, 2014/65/EU und (EU) 2016/97 des Europäischen Parlaments und des Rates beruhen. Darüber hinaus finden sich vorvertragliche Informationspflichten auch in den Richtlinien 2014/17/EU und (EU) 2023/2225 sowie auch in den Richtlinien (EU) 2015/2366 und 2009/138/EG.

Hierzu zählen im nationalen Recht insbesondere die Regelungen in § 491a BGB in Verbindung mit Artikel 247 EGBGB, in § 675d BGB in Verbindung mit Artikel 248 EGBGB, in den §§ 5 ff. des Zahlungskontengesetzes (ZKG) und den §§ 63, 64 des Wertpapierhandelsgesetzes (WpHG). Die Subsidiarität gilt dabei jedoch nur für solche Vorschriften, die auf Unionsrecht beruhen und für die das Unionsrecht keine anderslautende Regelung zur Anwendbarkeit enthält. Vorschriften zu Informationspflichten, die nicht auf Unionsrecht beruhen, bleiben hingegen von der Subsidiaritätsklausel unberührt. Dies gilt für die Informationspflichten nach § 13 des Vermögensanlagengesetzes (VermAnlG) und § 13 der Finanzanlagenvermittlungsverordnung (FinVermV). Für Vermögensanlagen nach dem VermAnlG gelten die Informationspflichten des VermAnlG und der FinVermV zusätzlich zu den vorvertraglichen Informationspflichten nach Artikel 246b § 1 Absatz 1 EGBGB. Artikel 16a Absatz 9 der Verbraucherrechte-RL in der durch die RL 2023/2673 geänderten Fassung ermöglicht den Mitgliedstaaten strengere als die in der Richtlinie genannten Bestimmungen über vorvertragliche Informationspflichten – und damit zusätzliche – einzuführen oder beizubehalten, sofern diese mit dem Unionsrecht vereinbar sind.

Sofern die speziellen unionsbasierten Vorschriften allerdings keine Informationen zum Widerrufsrecht vorsehen, bleibt der Unternehmer nach Artikel 246b § 1 Absatz 1 Nummer 16 verpflichtet, über das Bestehen oder Nichtbestehen eines solchen Rechts zu informieren.

Zu Absatz 3

Mit Absatz 3 wird Artikel 16a Absatz 4 der Verbraucherrechte-RL umgesetzt. Geregelt werden die Anforderungen, die der Unternehmer bei telefonischem Kontakt zu erfüllen hat. Danach müssen vor Vertragsschluss nur die Informationen nach Artikel 246b § 1 Absatz 1 Nummer 1, 6, 7, 11 und 16 EGBGB zur Verfügung gestellt werden. Zu den weiteren Informationen muss eine Belehrung erfolgen. Das gilt nur dann, wenn der Verbraucher ausdrücklich zugestimmt hat. Insoweit hat sich im Vergleich zur geltenden Rechtslage nichts verändert.

Zu Artikel 246b § 2 EGBGB (Formale Anforderungen)

Mit Artikel 246b § 2 EGBGB wird Artikel 16a Absatz 5 bis 7 der Verbraucherrechte-RL umgesetzt. Gegenüber der aktuell geltenden Gesetzesfassung besteht hinsichtlich des Regelungsgehalts insoweit aber nur geringfügiger Anpassungsbedarf.

Hinzuweisen ist zunächst darauf, dass sich in der Verbraucherrechte-RL in der durch RL 2023/2673 geänderten Fassung keine dem in Artikel 5 Absatz 1 der RL 2002/65/EG entsprechende Regelung zur Übermittlung der Vertragsbedingungen findet. Die Verpflichtung war bislang in der aktuell geltenden Fassung des Artikels 246b § 2 Absatz 1 EGBGB umgesetzt. Wegen der weiteren Einzelheiten wird auf die Begründung zu Artikel 1 Nummer 4 dieses Entwurfs verwiesen (Änderung des § 356 BGB).

Wegen des ersatzlosen Wegfalls von Artikel 5 Absatz 3 der RL 2002/65/EG entfällt auch die aktuell geltende Regelung des Artikels 246b § 2 Absatz 2 EGBGB. Der Verbraucher kann künftig nicht mehr verlangen, dass der Unternehmer ihm die Vertragsbedingungen in Papierform übermittelt. Der Wegfall trägt der zunehmenden Digitalisierung Rechnung und führt gleichzeitig auch zu einer Entlastung bei Unternehmern.

Neu ist in § 2 Absatz 1 hingegen die Verpflichtung, Verbrauchern mit Behinderungen die Informationen auf Verlangen in einem geeigneten und barrierefreien Format zur Verfügung zu stellen. Erforderlich ist hier etwa, dass ein (seh-)behinderter Verbraucher die vorvertraglichen Informationen in einem für ihn persönlich geeigneten dauerhaften Format erhält, das ihm eine erneute spätere Kenntnisnahme ermöglicht, zum Beispiel mittels eines Dokuments in der Blindenschrift Braille (vergleiche Aßfalg in GPR 2023, 247-279, S. 255).

Neu sind auch die Regelungen in § 2 Absatz 2 zur Widerrufserinnerung sowie in § 2 Absatz 3 zur möglichen Schichtung der vorvertraglichen Informationen, wenn sie auf elektronischem Wege (zum Beispiel über eine Internetseite oder eine App) bereitgestellt werden. Die Regelung zur Widerrufserinnerung dient der Umsetzung von Artikel 16a Absatz 5 der Verbraucherrechte-RL und soll den Verbraucher vor überhasteten Entscheidungen schützen. Der Verbraucher soll in der Regel ausreichend Zeit haben, die vorvertraglichen Informationen zu lesen und nachzuvollziehen. Werden die Informationen weniger als einen Tag vor Abschluss des Vertrags zur Verfügung gestellt, so muss der Unternehmer den Verbraucher daher an die Möglichkeit des Widerrufs erinnern. Die Erinnerung ist dem Verbraucher zwischen einem und sieben Tagen nach Vertragsschluss zu schicken (vergleiche Erwägungsgrund 26 der RL 2023/2673).

Die Möglichkeit zur Schichtung der Informationen bei Bereitstellung auf elektronischem Wege nach Absatz 3 dient der Umsetzung von Artikel 16a Absatz 7 der Verbraucherrechte-RL. „Schichten von Informationen“ bedeutet, dass die wesentlichen Angaben klar und verständlich in der ersten Schicht und damit auf der ersten Seite der Informationen auf der Online-Benutzeroberfläche bzw. dem Bildschirm hervorgehoben werden, während detailliertere Teile der vorvertraglichen Informationen in weiteren Schichten enthalten sein können (zum Beispiel Aufklapp-Menü, Links, Unterseite). Damit soll insbesondere den technischen Beschränkungen – beispielsweise der beschränkten Zahl der Zeichen auf bestimmten Bildschirmen von Mobiltelefonen – Rechnung getragen werden. Die Hauptinformationen sollten an vorderster Stelle und möglichst in hervorgehobener Weise bereitgestellt wer-

den. In Fällen des Schichtens der Informationen müssen jedoch alle in § 1 Absatz 1 genannten Informationen vor Abschluss des Vertrags leicht zugänglich sein und auf einem dauerhaften Datenträger zur Verfügung gestellt werden (vergleiche insoweit auch die Erwägungsgründe 31 und 32 der RL 2023/2673).

Zu Artikel 246b § 3 EGBGB (Angemessene Erläuterungen)

Damit der Verbraucher die angebotene Finanzdienstleistung und die vorvertraglichen Informationen versteht, ist der Unternehmer verpflichtet, den Verbraucher mit angemessenen Erläuterungen zu dem angebotenen Vertrag zu unterstützen. Damit soll dem Verbraucher eine informierte Vertragsabschlusssentscheidung ermöglicht werden. Regelungen zu „Angemessenen Erläuterungen“ finden sich im nationalen Recht bereits in § 491a Absatz 3 Satz 1 BGB.

Die angemessenen Erläuterungen sollten rechtzeitig bereitgestellt werden, damit der Verbraucher ausreichend Zeit hat, sie vor Vertragsabschluss zu prüfen. Die Erläuterungen müssen kostenfrei und auf einem dauerhaften Datenträger zur Verfügung gestellt werden.

Hinsichtlich der Bereitstellung der vorvertraglichen Informationen gilt auch an dieser Stelle der Vorrang unionsrechtsspezifischer Rechtsakte. Insoweit wird auf die Begründung zu Artikel 246b § 1 Absatz 2 EGBGB verwiesen. Kommen die vorvertraglichen Informationspflichten gemäß Artikel 246b § 1 Absatz 1 EGBGB mangels Vorrang anderer Vorschriften zur Geltung, dann sind diese erforderlich und demnach zu übermitteln. Etwas anderes gilt wie zuvor bereits in der Begründung zu Artikel 1 Nummer 11 dieses Entwurfs erläutert beispielsweise bei den sogenannten Immobilie-Förderdarlehensverträgen.

Dazu gehören vor allem die wesentlichen Merkmale des Vertrags, einschließlich möglicher Nebenleistungen, und die Erläuterung der spezifischen Auswirkungen, die der Vertrag auf den Verbraucher haben kann. In Bezug auf die wesentlichen Merkmale des Vertrags sollte der Unternehmer die Hauptmerkmale des Angebots erläutern, etwa den vom Verbraucher an den Unternehmer zu zahlenden Gesamtpreis und die Beschreibung der wichtigsten Merkmale der Finanzdienstleistung, die Auswirkungen des Vertrags auf den Verbraucher, gegebenenfalls einschließlich der Frage, ob die Nebenleistungen einzeln beendet werden können oder nicht und welche Folgen eine solche Beendigung hätte. Was die spezifischen Auswirkungen des angebotenen Vertrags angeht, sollte der Unternehmer ferner die wichtigsten Folgen einer Nichterfüllung der vertraglichen Verpflichtungen erläutern (vergleiche Erwägungsgrund 38 der RL 2023/2673). Die Erläuterung muss allgemeinverständlich formuliert sein. Andererseits ist zu vermeiden, dass Verbraucher mit einer Informationsüberflut überfordert werden. Hierbei wird es vor allem auf die Umstände des Einzelfalls ankommen.

Bei einem Telefongespräch müssen entsprechend dem neugefassten Artikel 246b § 1 Absatz 3 EGBGB die Erläuterungen nur die Informationen nach Artikel 246b Absatz 1 Nummer 1, 6, 7, 11 und 16 enthalten. Es wird im Übrigen auf die Begründung zu Artikel 246b § 1 Absatz 3 EGBGB verwiesen.

Absatz 2 regelt die Subsidiarität. Insoweit wird auf die Begründung zu Artikel 246b § 1 Absatz 2 EGBGB verwiesen. Der Vorrang unionspezifischer Rechtsakte gilt also auch dann, wenn in den anderen Vorschriften, die Anforderungen an Finanzdienstleistungen regeln, im Vergleich zu den in Absatz 1 festgelegten Vorschriften andere Vorschriften oder Mindestanforderungen für angemessene Erläuterungen vorgesehen sind, einschließlich der ausdrücklichen Option der Mitgliedstaaten, die Anwendung dieser spezifischen Vorschriften auszuschließen (vergleiche Erwägungsgrund 16 der RL 2023/2673). Nach derzeit geltender Rechtslage gilt Letzteres für die Fälle der §§ 504 Absatz 2 Satz 1, 505 Absatz 1 und 4 BGB. In den §§ 504 Absatz 2 Satz 1 und 505 Absatz 4 BGB wird die Anwendung des § 491a Absatz 3 BGB explizit ausgeschlossen. Das beruht nach derzeit geltender Rechtslage noch auf Artikel 2 Absatz 3 und 4 der Verbraucherkredit-RL 2008/48/EG. In der Neufassung der Verbraucherkredit-RL sieht nur noch Artikel 2 Absatz 4 die Anwendung von

Artikel 12 (neue Vorschrift zu angemessenen Erläuterungen) ausdrücklich nicht vor; also nur für den in § 505 Absatz 1 BGB geregelten Fall der „geduldeten Überziehung“.

In Bezug auf Vorschriften über angemessene Erläuterungen sind von den bestimmten Unionsrechtsakten, die spezifische Finanzdienstleistungen regeln, etwa in den Richtlinien 2014/17/EG, 2014/65/EU und (EU) 2016/97, bereits Vorschriften über angemessene Erläuterungen festgelegt, die Unternehmer Verbrauchern zu dem angebotenen Vertrag bereitstellen müssen. Im Interesse der Rechtssicherheit sollten die in der vorliegenden Richtlinie festgelegten Vorschriften über angemessene Erläuterungen nicht für Finanzdienstleistungen gelten, die unter Unionsrechtsakte fallen, die spezifische Finanzdienstleistungen regeln und Vorschriften über die dem Verbraucher vor Abschluss des Vertrags zur Verfügung zu stellenden angemessenen Erläuterungen enthalten, unabhängig von der Bezeichnung in dem genannten Unionsrechtsakt (siehe Erwägungsgrund 20 der RL 2023/2673).

Nach Absatz 3 soll ein Verbraucher künftig das Recht haben, zusätzlich „menschliches Eingreifen“ zu verlangen. Dabei hat der Unternehmer stets kostenfrei und in der Sprache der vorvertraglichen Informationen durch das Eingreifen einer menschlichen Person Erläuterungen bereitzustellen. In begründeten Fällen gilt dies auch für die Zeit nach Vertragsschluss, wobei die Erläuterung in diesen Fällen ohne übermäßigen Aufwand für den Unternehmer möglich sein muss. Für die Zeit nach Vertragsschluss könnten das vor allem Fälle sein, wenn ein Vertrag verlängert wird, dem Verbraucher erhebliche Schwierigkeiten entstehen oder im Hinblick auf die Vertragsbedingungen weitere Erläuterungen benötigt werden. Das Verlangen einer persönlichen Erläuterung kann insbesondere dann eine wichtige Rolle spielen, wenn Verbraucher beabsichtigen, einen Finanzdienstleistungsvertrag im Fernabsatz zu schließen, und der Unternehmer Erläuterungen nur über vollständig automatisierte Online-Tools wie Chatbots, Robo-Advice, interaktive Tools oder ähnliche Mittel bereitstellt (vergleiche Erwägungsgrund 15, 40 der RL 2023/2673).

Zu Nummer 4 (Änderung des Artikels 246e EGBGB)

Zu Buchstabe a

Zu Doppelbuchstabe aa

Bei der Änderung handelt es sich um eine rein rechtsförmliche Änderung auf der Grundlage des Handbuchs des Rechtsförmlichkeit in der vollständig überarbeiteten 4. Auflage (HdR4, Randnummer 204). Bei der Änderung handelt es sich also um eine Umstellung auf die neue Zitierweise ohne Auswirkungen auf den bisherigen Regelungsgehalt.

Zu Doppelbuchstabe bb

Zu Dreifachbuchstabe aaa

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu der in Umsetzung von Artikel 16a Absatz 3 der Verbraucherrechte-RL in Artikel 1 Nummer 2 Buchstabe b dieses Entwurfs erfolgten Ergänzung von § 312a Absatz 1 um einen neuen Satz 2.

Zu Dreifachbuchstabe bbb

Eine Verletzung von Verbraucherinteressen liegt auch dann vor, wenn der Verbraucher bei Fernabsatzverträgen über Finanzdienstleistungen vom Unternehmer nicht in Kenntnis gesetzt wird, wenn der Anruf aufgezeichnet wird oder aufgezeichnet werden könnte. Auch diese Änderung stellt insofern eine Folgeänderung zu Artikel 1 Nummer 2 dieses Entwurfs dar.

Zu Dreifachbuchstabe ccc

Eine Verletzung von Verbraucherinteressen im Sinne von Artikel 246e § 1 Absatz 1 EGBGB liegt künftig auch dann vor, wenn den Informationspflichten für Finanzdienstleistungsverträge nach § 312d Absatz 2 BGB nicht nachgekommen wurde. Die Änderung dient damit der Umsetzung von Artikel 3 Absatz 1b in Verbindung mit Artikel 24 der Verbraucherrechte-RL.

Zu Dreifachbuchstabe ddd

Die neu einzufügende Nummer 6a dient der Umsetzung von Artikel 24 der Verbraucherrechte-RL. In Folge der neuen Regelung in Artikel 246b § 3 Absatz 3 EGBGB sollen Verstöße dagegen künftig sanktioniert werden. Die Änderung dient ebenfalls der Umsetzung von Artikel 3 Absatz 1b in Verbindung mit Artikel 24 der Verbraucherrechte-RL.

Zu Dreifachbuchstabe eee

Die Ergänzung von § 357b Absatz 1 und 2 Satz 1 BGB in Artikel 246e § 1 Absatz 2 Nummer 12 Buchstabe c EGBGB ist erforderlich, da ein Verstoß gegen die Vorgaben der Verbraucherrechte-RL in Bezug auf Finanzdienstleistungen künftig auch eine Verletzung von Verbraucherinteressen im Sinne von Artikel 246e § 1 Absatz 2 ist. Die Änderung dient damit der Umsetzung von Artikel 3 Absatz 1b in Verbindung mit Artikel 24 der Verbraucherrechte-RL.

Zu Dreifachbuchstabe fff

Es handelt sich um eine redaktionelle Folgeänderung zu Buchstabe g.

Zu Dreifachbuchstabe ggg

Die neu einzufügende Nummer 14a ist eine Folgeänderung zur Einführung der elektronischen Widerrufsfunktion. Stellt der Unternehmer eine solche Funktion nicht zur Verfügung oder übermittelt er dem Verbraucher keine Bestätigung über den Empfang der Widerrufserklärung liegt künftig eine Verletzung von Verbraucherinteressen vor. Auch diese Regelung dient der Umsetzung von Artikel 3 Absatz 1b in Verbindung mit Artikel 24 der Verbraucherrechte-RL.

Zu Buchstabe b

Die Änderung dient der rechtstechnischen Anpassung. Inhaltliche Änderungen gehen damit nicht einher.

Absatz 2 übernimmt den Regelungsinhalt des bisherigen Absatz 2 Satz 1. Die Vorschrift sieht als Höchstmaß der Geldbuße für natürliche Personen und gemäß § 30 Absatz 2 Satz 2 des Gesetzes über Ordnungswidrigkeiten (OWiG) auch für juristische Personen und Personenvereinigungen einen Festbetrag von 50 000 Euro vor.

Abweichend hiervon legt Absatz 3 Satz 1 im Einklang mit den insoweit bestehenden EU-Vorgaben bei einem Unternehmer mit einem Jahresumsatz von mehr als 1,25 Millionen Euro die Bußgeldobergrenze umsatzbezogen fest, namentlich bei vier Prozent des Jahresumsatzes. Dabei wird eine Formulierung vermieden, die im aktuellen Nebenstrafrecht der Kennzeichnung von Kappungsgrenzen vorbehalten ist. Gemäß § 14 Absatz 1 BGB ist Unternehmer eine natürliche oder juristische Person oder eine rechtsfähige Personengesellschaft, die bei Abschluss eines Rechtsgeschäfts in Ausübung ihrer gewerblichen oder selbständigen beruflichen Tätigkeit handelt. Entsprechend dem bisherigen Verständnis ist der Geschäftsleiter einer juristischen Person also solcher nicht Unternehmer. Für diesen verbleibt es daher bei der Regelung des Absatzes 2. Auch aus § 9 OWiG ergibt sich insoweit

nichts Gegenteiliges: Denn diese Vorschrift bewirkt nur eine Tatbestandserweiterung auf den für die juristische Person (den Unternehmer) handelnden Geschäftsleiter, nicht jedoch eine Ausdehnung auch der die juristische Person als Unternehmer treffenden Rechtsfolgen auf den für sie handelnden Geschäftsleiter. Absatz 3 Satz 2 bis 4 regelt schließlich die Einzelheiten der Bestimmung des Jahresumsatzes (bislang Absatz 2 Satz 2 bis 4).

Absatz 4 enthält die Klarstellung, dass § 17 Absatz 2 OWiG, der bei fahrlässigem Handeln eine Reduzierung des Höchstmaßes auf die Hälfte vorsieht, bei der Festsetzung der Geldbuße gegenüber einem Unternehmer nicht zur Anwendung kommt. Denn die EU-Vorgaben sehen für fahrlässiges Handeln keine Abweichung beim Höchstmaß vor. Die Begehungsform wird aber bei der Zumessung der Geldbuße angemessen zu würdigen sein.

Die bisherigen Absätze 3 und 4 werden als Folgeänderung zu den Absätzen 5 und 6. Bei der Änderung in Absatz 5 handelt es sich zudem um eine rein rechtsförmliche Änderung auf der Grundlage des Handbuchs des Rechtsförmlichkeit in der vollständig überarbeiteten 4. Auflage (HdR4, Randnummer 204). Bei der Änderung handelt es sich also um eine Umstellung auf die neue Zitierweise ohne Auswirkungen auf den bisherigen Regelungsgehalt.

Zu Nummer 5 (Änderung des Artikels 247 EGBGB)

Es handelt sich um Folgeänderungen zur Neufassung des Artikels 246b § 1 Absatz 1 EGBGB.

Zu Buchstabe a

Bei der Änderung handelt es sich um eine Folgeänderung zu der in Artikel 246b § 1 Absatz 2 EGBGB enthaltenen neuen Konkurrenzregel in Bezug auf die Informationspflichten. Für die in Artikel 247 § 1 Absatz 2 Satz 6 EGBGB enthaltene Vermutungsregelung, die auf Artikel 14 Absatz 7 der Wohnimmobilienkredit-RL beruhte, besteht demnach kein Raum mehr. Die vorvertraglichen Informationspflichten bei Immobilial-Verbraucherdarlehensverträgen richten sich allein der nach der Wohnimmobilienkredit-RL. Es wird im Übrigen auf die Begründung zu Artikel 1 Nummer 11 dieses Entwurfs verwiesen.

Zu Buchstabe b

Bei der Änderung handelt es sich um eine Folgeänderung zu der in Artikel 246b § 1 Absatz 2 EGBGB enthaltenen neuen Konkurrenzregel in Bezug auf die Informationspflichten. Für die in Artikel 247 § 2 Absatz 4 Satz 2 EGBGB enthaltene Vermutungsregelung, die auf Artikel 5 Absatz 1 Unterabsatz 1 Satz 3 sowie Artikel 6 Absatz 1 Unterabsatz 3 Satz 3 der Verbraucherkredit-RL 2008/48/EG beruhte, besteht demnach kein Raum mehr. Die vorvertraglichen Informationspflichten bei Verbraucherdarlehensverträgen richten sich allein der nach der Verbraucherkredit-RL. Es wird im Übrigen auf die Begründung zu Artikel 1 Nummer 11 dieses Entwurfs verwiesen.

Zu Nummer 6 (Änderung des Artikels 248 § 1 EGBGB)

Es handelt sich um eine Folgeänderung zur Neufassung des Artikels 246b § 1 Absatz 1 EGBGB.

Zu Nummer 7 (Änderungen der Anlage 1 zum EGBGB)

Zu Buchstabe a

Mit der Einführung der elektronischen Widerrufsfunktion in § 356a BGB wird auch Artikel 246a § 1 Absatz 2 Satz 1 Nummer 1 EGBGB insoweit geändert, als dass ein Hinweis über das Bestehen und die Platzierung der Widerrufsfunktion gegeben werden muss. Da-

für muss auch Gestaltungshinweis ³ in der Anlage 1 zum EGBGB als Folgeänderung angepasst werden. Damit werden die Vorgaben in Anhang I der RL 2023/2673 umgesetzt.

Zu Buchstabe b

Die Änderung des Gestaltungshinweises ⁶ ist eine Folgeänderung zu der in Artikel 2 Nummer 2 Buchstabe Doppelbuchstabe b dieses Entwurfs erfolgten Änderung von Artikel 246a § 1 Absatz 2 Satz 1 Nummer 3. Damit wird ein Redaktionsversehen korrigiert.

Zu Nummer 8 (Aufhebung der Anlagen 3 bis 3b zum EGBGB)

Die in der aktuell geltenden Gesetzesfassung des Artikels 246b § 2 Absatz 3 Satz 1 EGBGB vorgesehene Möglichkeit, zur Erfüllung der Informationspflicht über das Bestehen des Widerrufsrechts auf das in den Anlagen 3, 3a und 3b vorgesehene Muster für die Widerrufsbelehrung zurückzugreifen, muss entfallen. Sie ist in der umzusetzenden Fassung der vollharmonisierenden Verbraucherrechte-RL nicht vorgesehen. Als Folgeänderung werden die jeweiligen Anlagen mit diesem Entwurf aufgehoben. Für die entsprechenden Anlagen insbesondere mit Blick auf die seit Änderung der Verbraucherrechte-RL durch die RL 2023/2673 nunmehr eindeutige Vollharmonisierung besteht kein gesetzlicher Spielraum mehr. Rechtssicherheit wird nunmehr insbesondere auch dadurch gewährleistet, dass das sogenannte ewige Widerrufsrecht eingeschränkt wird. Etwas anderes gilt mit Blick auf die Beibehaltung der Anlagen 1 und 2 des Artikels 246a EGBGB, da diese von der Verbraucherrechte-RL ausdrücklich vorgegeben sind (Anhang 1 und 2 der RL).

An der parallelen Regelung von Fernabsatz- und Außergeschäftsraumverträgen wird wegen der vergleichbaren Schutzsituation festgehalten. Auch bei Waren und Dienstleistungen sind beide Vertriebsformen den gleichen Regelungen unterworfen. Ein gesondertes Regime für Außergeschäftsraumverträge neben demjenigen für Fernabsatzverträge könnte darüber hinaus zu Verwirrung und Rechtsunsicherheit führen.

Zu Nummer 9 (Änderung der Anlage 6 zum EGBGB)

Zu Buchstabe a

Es handelt sich um eine Folgeänderung zur Neufassung des Artikels 246b § 1 Absatz 1 EGBGB.

Zu Buchstabe b

Die in der aktuell geltenden Fassung der Anlage 6 Teil B Abschnitt 11 Absatz 3 vorgesehene Möglichkeit zur dort vorgesehenen Erfüllung der Informationspflicht über das Bestehen des Widerrufsrechts muss entfallen. Sie ist in der umzusetzenden Fassung der vollharmonisierenden Verbraucherrechte-RL so nicht mehr vorgesehen.

Zu Buchstabe c

Es handelt sich um eine Folgeänderung zur Neufassung des Artikels 246b § 1 Absatz 1 EGBGB.

Zu Artikel 3 (Weitere Änderung des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche)

Zu Nummer 1 (Änderung des Artikels 246 EGBGB)

Artikel 246 Absatz 1 EGBGB enthält die Informationspflichten des Unternehmers beim Verbrauchervertrag. Die einzelnen Informationspflichten folgen aus den Vorgaben des Artikels 5 Absatz 1 der Verbraucherrechte-RL. Artikel 5 der Verbraucherrechte-RL wird durch RL 2024/825 teilweise neu gefasst und um wenige neue Informationspflichten ergänzt.

Zu Buchstabe a

Zu Nummer 5

Nummer 5 wird neu gefasst und umstrukturiert. Dabei handelt es sich um eine Umsetzung von Artikel 2 Nummer 2 Buchstabe a der RL 2024/825, der Artikel 5 Absatz 1 Buchstabe e der Verbraucherrechte-RL ändert. Neu ist insbesondere, dass die Belehrung in hervorgehobener Weise unter Verwendung der harmonisierten Mitteilung nach einem in der gesamten Union einheitlichen Muster zu erfolgen hat. Die harmonisierte Mitteilung soll nach Artikel 22a Absatz 1 der Verbraucherrechte-RL in der durch RL 2024/825 geänderten Fassung sicherstellen, dass die Verbraucher in der gesamten Union gut informiert sind und ihre Rechte leicht verstehen können. Gesetzliche Vorgaben für eine solche harmonisierte Mitteilung gibt es zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht. Deren Inhalt und Gestaltung soll bis zum 27. September 2025 durch die Kommission im Wege eines Durchführungsaktes festgelegt werden.

Zu Nummer 5a

Bei der neu eingefügten Nummer 5a handelt es sich gegenüber der geltenden Gesetzesfassung um eine neue Informationspflicht des Unternehmers. Die Änderung dient der Umsetzung von Artikel 2 Nummer 2 Buchstabe b der RL 2024/825, der in Artikel 5 Absatz 1 der Verbraucherrechte-RL einen neuen Buchstaben ea einfügt. Vor Vertragsschluss sollen künftig genauere Informationen zur Haltbarkeit von Waren bereitgestellt werden. Damit sollen auch die Nachfrage und das Angebot von haltbaren Waren angeregt werden. Bei der gewerblichen Haltbarkeitsgarantie des Herstellers handelt es sich um ein Versprechen, dass eine Ware bei normaler Verwendung die geforderten Funktionen und die geforderte Leistung beibehält. Bietet der Unternehmer Waren mit einer Haltbarkeitsgarantie an, muss er den Verbraucher – ähnlich wie zuvor schon die Pflicht nach Nummer 5 – in hervorgehobener Weise unter Verwendung der harmonisierten Kennzeichnung nach einem in der gesamten Union einheitlichen Muster über das Bestehen und die Dauer der Haltbarkeitsgarantie informieren. Die Pflicht trifft den Unternehmer nur dann, wenn er Kenntnis von der Garantie hat, weil ihm diese Informationen vom Hersteller zur Verfügung gestellt wurden. Aus Klarstellungsgründen muss zudem auch ein Hinweis auf das gesetzliche Gewährleistungsrecht gegeben werden. Die harmonisierte Kennzeichnung soll nach Artikel 22a Absatz 1 der Verbraucherrechte-RL in der durch RL 2024/825 geänderten Fassung sicherstellen, dass die Verbraucher in der gesamten Union gut informiert sind und ihre Rechte leicht verstehen können. Eine solche harmonisierte Kennzeichnung besteht zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht. Deren Inhalt und Gestaltung soll bis zum 27. September 2025 durch die Kommission im Wege eines Durchführungsaktes festgelegt werden (vergleiche Erwägungsgründe 26, 28 der RL 2024/825).

Zu Nummern 5b und 5c

Die neuen Nummern 5b und 5c stellen keine wesentlichen Neuerungen des Regelungsgehalts dar, da sie zuvor schon in Artikel 246 Absatz 1 Nummer 5 EGBGB zusammengefasst

umgesetzt waren. Die Änderungen dienen der Umsetzung von Artikel 2 Nummer 2 Buchstabe b der RL 2024/825, der in Artikel 5 Absatz 1 der Verbraucherrechte-RL die neuen Buchstaben eb und ec einfügt.

Zu Nummer 5d

Nach der neuen Nummer 5d hat der Unternehmer bei Waren mit digitalen Elementen, bei digitalen Inhalten und bei digitalen Dienstleistungen, sofern der Hersteller oder der Anbieter dem Unternehmer diese Informationen zur Verfügung stellt, über die Minstdauer, ausgedrückt als Zeitraum oder durch Angabe eines Datums, für die der Hersteller oder der Anbieter Softwareaktualisierungen bereitstellt, zu informieren.

Die Regelung soll zum einen sicherstellen, dass Verbraucher besser informierte Entscheidungen treffen können und zum anderen den Wettbewerb zwischen den Herstellern beziehungsweise Anbietern fördern. Die Informationspflicht trifft den Unternehmer nur, wenn der Hersteller oder Anbieter diese Informationen zur Verfügung gestellt hat. Die Verbraucher sollen diese Informationen auf einfache und verständliche Weise erhalten, damit sie unterschiedliche Mindestzeiträume vergleichen können. Die Informationen über Softwareaktualisierungen sollten in einer Weise bereitgestellt werden, die gemäß der Richtlinie 2005/29/EG nicht irreführend ist (vergleiche Erwägungsgrund 33 der RL 2024/825). Eine Softwareaktualisierung ist gemäß dem durch die RL 2024/825 eingefügten neuen Artikel 2 Nummer 14a der Verbraucherechte-RL eine kostenfreie Aktualisierung, einschließlich einer Sicherheitsaktualisierung, die für den Erhalt der Vertragsmäßigkeit von Waren mit digitalen Elementen, digitalen Inhalten und digitalen Dienstleistungen nach den Richtlinien (EU) 2019/770 und (EU) 2019/771 erforderlich ist. Die entsprechenden Vorgaben dieser Richtlinien sind im deutschen Recht in den §§ 327f und 475b und 475c BGB umgesetzt worden. Die Änderung dient der Umsetzung von Artikel 2 Nummer 2 Buchstabe b der RL 2024/825, der in Artikel 5 Absatz 1 der Verbraucherrechte-RL einen neuen Buchstaben ed einfügt.

Zu Buchstabe b

Es handelt sich um eine redaktionelle Folgeänderung.

Zu Buchstabe c

Es handelt sich um eine redaktionelle Folgeänderung.

Zu Buchstabe d

Zu Nummer 9

Mit der neu anzufügenden Nummer 9 wird der Unternehmer verpflichtet, gegebenenfalls über einen nach Maßgabe von auf Unionsebene festgelegten harmonisierten Anforderungen ermittelten Reparierbarkeitswert der Ware zu informieren (vergleiche Erwägungsgrund 34 der RL 2024/825). Damit sollen Verbraucher in die Lage versetzt werden, eine informierte geschäftliche Entscheidung zu treffen und Waren auszuwählen, die einfacher zu reparieren sind. Bislang sind auf Unionsebene solche harmonisierten Anforderungen derzeit nur in der delegierten Verordnung (EU) 2023/1669 der Kommission vom 16. Juni 2023 zur Ergänzung der Verordnung (EU) 2017/1369 des Europäischen Parlaments und des Rates im Hinblick auf die Energieverbrauchskennzeichnung von Smartphones und Slate-Tablets festgelegt. Die Änderung dient der Umsetzung von Artikel 2 Nummer 2 Buchstabe c der RL 2024/825, der in Artikel 5 Absatz 1 der Verbraucherrechte-RL einen neuen Buchstaben i anfügt.

Zu Nummer 10

In Fällen, in denen Nummer 9 keine Anwendung findet beziehungsweise kein Reparierbarkeitswert auf Unionsebene festgelegt ist, sollte der Verbraucher dennoch über die Reparierbarkeit der von ihnen gekauften Waren gut informiert sein. Deswegen sind Unternehmer verpflichtet, andere relevante Reparaturinformationen zur Verfügung stellen, die vom Hersteller zur Verfügung gestellt wurden. Die Änderung dient der Umsetzung von Artikel 2 Nummer 2 Buchstabe c der RL 2024/825, der in Artikel 5 Absatz 1 der Verbraucherrechte-RL einen neuen Buchstaben j anfügt.

Zu Nummer 2 (Änderung des Artikels 246a EGBGB)

Artikel 246a § 1 Absatz 1 EGBGB enthält die Informationspflichten des Unternehmers bei außerhalb von Geschäftsräumen und im Fernabsatz geschlossenen Verträgen. Die einzelnen Informationspflichten folgen aus den Vorgaben aus Artikel 6 Absatz 1 der Verbraucherrechte-RL. Dieser wird durch RL 2024/825 teilweise neu gefasst und um wenige neue Informationspflichten ergänzt.

Zu Buchstabe a

Artikel 246a § 1 Absatz 1 Nummer 10 EGBGB wird neu gefasst und ergänzt. Unternehmer sind künftig verpflichtet, Verbraucher gegebenenfalls über die Verfügbarkeit umweltfreundlicher Lieferoptionen wie die Lieferung von Waren mit Lastenfahrrädern oder elektrischen Lieferfahrzeugen oder die Möglichkeit gebündelter Versandoptionen zu informieren. Dabei handelt es sich um eine Umsetzung von Artikel 2 Nummer 3 Buchstabe a der RL 2024/825, der Artikel 6 Absatz 1 Buchstabe g der Verbraucherrechte-RL ändert.

Bei Artikel 246a § 1 Absatz 1 Nummern 11 bis 11c EGBGB handelt sich um eine Umsetzung von Artikel 2 Nummer 3 Buchstabe b und c der RL 2024/825, der Artikel 6 Absatz 1 Buchstabe l der Verbraucherrechte-RL ändert und die neuen Buchstaben la, lb und lc einfügt. Es wird auf die Begründung zu Artikel 4 Nummer 1 Buchstabe a dieses Entwurfs verwiesen.

Zu Buchstabe b

Es handelt sich um eine redaktionelle Folgeänderung.

Zu Buchstabe c

Es handelt sich um eine redaktionelle Folgeänderung.

Zu Buchstabe d

Es handelt sich um eine Umsetzung von Artikel 2 Nummer 3 Buchstabe d der RL 2024/825, der in Artikel 6 Absatz 1 der Verbraucherrechte-RL die neuen Buchstaben u und v anfügt. Es wird auf die Begründung zu Artikel 4 Nummer 1 Buchstabe d dieses Entwurfs verwiesen.

Zu Artikel 4 (Änderung des Versicherungsvertragsgesetzes)

Zu Nummer 1 (Änderung der Inhaltsübersicht)

Es handelt sich um eine redaktionelle Änderung.

Zu Nummer 2 (Änderung des § 6 VVG)

Es handelt sich um eine Klarstellung. Dass § 6 Absatz 1 VVG nur die Wunsch- und Bedürfnisprüfung sowie die Beratung vor Abschluss eines Versicherungsvertrages erfasst, ergibt sich bereits aus § 6 Absatz 4 Satz 1 VVG („besteht auch nach Abschluss“).

Zu Nummer 3 (Änderung des § 7 VVG)**Zu Buchstabe a**

Der bisherige § 7 Absatz 2 wird in zwei Absätze aufgeteilt.

Zu Absatz 2

Der bisherige § 7 Absatz 2 Satz 1 wird im neuen § 7 Absatz 2 VVG unverändert fortgeführt. Der einleitende Satzteil der Verordnungsermächtigung wird auf die aktuellen Ressortzuständigkeiten und -bezeichnungen nach dem Organisationserlass des Bundeskanzlers vom 6. Mai 2025 (BGBl. 2025 I Nr. 131 vom 09.05.2025) angepasst.

Zu Absatz 3

Der neue § 7 Absatz 3 VVG führt den bisherigen § 7 Absatz 2 Satz 2 und 3 fort. Es erfolgt eine Aktualisierung der Verweise auf die Unionsrechtsakte, in denen in der VVG-Informationspflichtenverordnung umzusetzende Angaben vorgeschrieben sein können.

In Umsetzung der RL 2023/2673 bedürfen die in § 7 VVG und der VVG-Informationspflichtenverordnung nach § 7 Absatz 2 VVG geregelten vorvertraglichen Informationspflichten trotz der nunmehr in der RL 2023/2673 angeordneten Subsidiarität gegenüber anderen Unionsrechtsakten keiner Anpassung.

Artikel 16a der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673 findet grundsätzlich auf Finanzdienstleistungen wie Versicherungen Anwendung, allerdings nunmehr ausdrücklich nur subsidiär, sofern kein anderer Unionsrechtsakt, der spezifische Finanzdienstleistungen regelt, Vorschriften über Informationen enthält, die dem Verbraucher vor Abschluss des Vertrags zur Verfügung zu stellen sind. In diesem Fall gelten nach Artikel 16a Absatz 10 der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673 unabhängig von ihrem Detaillierungsgrad nur die Vorschriften des Unionsrechtsakts über diese spezifischen Finanzdienstleistungen, sofern in diesem Unionsrechtsakt nichts anderes bestimmt ist. Erwägungsgrund 17 der RL 2023/2673 nennt ausdrücklich die Richtlinie über den Versicherungsvertrieb (RL (EU) 2016/97). Vorrangig sind also insbesondere deren Artikel 18 und 20. Subsidiär ist Artikel 16a danach auch gegenüber den Artikeln 183 bis 185 der Richtlinie Solvabilität II (RL 2009/138/EG). Lediglich, wenn der andere Unionsrechtsakt keine Vorschriften über das Widerrufsrecht enthält, hat der Unternehmer den Verbraucher weiterhin im Einklang mit dem neuen Artikel 16a Absatz 1 Buchstabe p der Verbraucherrechte-RL über das Bestehen oder Nichtbestehen eines solchen Rechts zu informieren (vergleiche auch Erwägungsgrund 21 der RL 2023/2673 und sogleich Begründung zu Artikel 4 Nummer 4 des Entwurfs).

Subsidiär ist auch die Regelung von Artikel 16d der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673 zu angemessenen Erläuterungen gegenüber anderen Unionsrechtsakten, die spezifische Finanzdienstleistungen regeln und Vorschriften über angemessene Erläuterungen enthalten, sofern darin nichts anderes bestimmt ist (Artikel 16d Absatz 5). Erwägungsgrund 20 der RL 2023/2673 nennt auch hier ausdrücklich die RL (EU) 2016/97, die Vorschriften über angemessene Erläuterungen festlegt, die Unternehmer Verbrauchern zu dem angebotenen Vertrag bereitstellen müssen.

Zwar haben die Informationspflichten des § 7 VVG in Verbindung mit § 1 der VVG-Informationspflichtenverordnung unter anderem die bisher auch für Versicherungen geltenden Vorschriften der RL 2002/65/EG umgesetzt. Der Anwendungsbereich der vorvertraglichen Informationspflichten in § 7 VVG war aber seit jeher weiter gefasst: Selbst die auf der RL 2002/65/EG beruhenden Informationspflichten sind nach § 7 VVG in Verbindung mit der VVG-Informationspflichtenverordnung jedem Versicherungsnehmer unabhängig von seiner Verbrauchereigenschaft und unabhängig vom Vorliegen eines Fernabsatzvertrages zu erteilen. Zudem ergänzen die nach § 7 VVG zu erteilenden vorvertraglichen Informationen die in Umsetzung von Artikel 20 der mindestharmonisierenden RL (EU) 2016/97 nach § 6 VVG zu erteilenden Auskünfte im Rahmen der Wunsch- und Bedürfnisprüfung sowie der Beratung. Die in der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673 angeordnete Subsidiarität begründet daher keinen Anlass, einzelne Informationspflichten aus der VVG-Informationspflichtenverordnung herauszunehmen.

Zu Buchstabe b

Es handelt sich um eine Folgeänderung zur Aufteilung des bisherigen § 7 Absatz 2 VVG in zwei Absätze.

Zu Buchstabe c

Wegen des ersatzlosen Wegfalls von Artikel 5 Absatz 3 der RL 2002/65/EG entfällt auch die aktuell geltende Regelung des § 7 Absatz 4 VVG wie auch die Regelung des Artikels 246b § 2 Absatz 2 EGBGB (vergleiche insoweit die Begründung zu Artikel 2 Nummer 3 dieses Entwurfs). Der Versicherungsnehmer kann künftig nicht mehr verlangen, dass der Versicherer ihm die Vertragsbestimmungen einschließlich der Allgemeinen Versicherungsbedingungen in einer Urkunde übermittelt. Der Wegfall trägt der zunehmenden Digitalisierung Rechnung und führt gleichzeitig auch zu einer Entlastung bei Unternehmern.

Zu Nummer 4 (Änderung des § 8 VVG)

Zu Buchstabe a

§ 8 Absatz 1 VVG wird um die bei Fernabsatzverträgen nach § 312c BGB, die über eine Online-Benutzeroberfläche geschlossen werden, erforderliche Widerrufsfunktion gemäß § 356a BGB ergänzt. Dies dient der Umsetzung von Artikel 11a der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673. Auf die Begründung zu Artikel 1 Nummer 7 des Entwurfs (Einfügung des § 356a BGB) wird verwiesen. Diese Regelung ist auch für Lebensversicherungen vorzusehen, da Artikel 11a der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673 mit Artikel 186 der RL 2009/138/EG insoweit nicht kollidiert.

Zu Buchstabe b

Zu Absatz 2

In § 8 Absatz 2 VVG wird der bisherige Satz 1 durch zwei neue Sätze ersetzt.

Mit dem neuen Satz 1 wird klargestellt, dass der Lauf der Widerrufsfrist mit dem Abschluss des Vertrages beginnt.

Satz 2 führt den bisherigen Satz 1 im Übrigen fort. Der neue Satz 2 Nummer 2 enthält weiterhin die für den Beginn der Widerrufsfrist erforderliche Belehrung über das Widerrufsrecht. Die Anforderungen an diese Belehrung richten sich nach den Vorgaben des Artikels 16b Absatz 1 Unterabsatz 2 Satz 3 der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673 für die Belehrung über das Widerrufsrecht. Danach muss die Belehrung die nach Artikel 16a Absatz 1 Buchstabe p der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der

RL 2023/2673 zu erteilenden Informationen über das Widerrufsrecht enthalten. Entsprechend den Vorgaben des bisherigen § 8 Absatz 2 Satz 1 Nummer 2 wird die Vorgabe beibehalten, in der Belehrung auch den Namen und die ladungsfähige Anschrift desjenigen anzugeben, gegenüber dem der Widerruf zu erklären ist. Für das Widerrufsrecht bei Lebensversicherungen im Anwendungsbereich der RL 2009/138/EG (§ 152 VVG in Verbindung mit § 8 VVG) setzt der neue Satz 2 Nummer 2 weiterhin die nach Artikel 185 Absatz 3 Buchstabe j der RL 2009/138/EG zu erteilenden Informationen über „Modalitäten der Ausübung des Widerrufs- und Rücktrittsrechts“ um.

In den neuen Sätzen 3 und 4 von § 8 Absatz 2 VVG werden redaktionelle Änderungen sowie Folgeänderungen vorgenommen. Zudem wird für Basisinformationsblatt und PEPP-Basisinformationsblatt nunmehr ein gleitender Verweis auf die betreffenden EU-Verordnungen angeordnet.

Zu Absatz 3

Der neue § 8 Absatz 3 VVG entspricht dem bisherigen § 8 Absatz 3 Satz 1 und 2 VVG.

Zu Absatz 4

Der bisherige § 8 Absatz 3 Satz 2 VVG wird zu § 8 Absatz 4 Satz 1 VVG. Mit den angefügten Sätzen 2 und 3 wird Artikel 16b Absatz 1 Unterabsatz 3 der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673 umgesetzt. Danach erlischt das Widerrufsrecht spätestens zwölf Monate und 14 Tage nach dem Vertragsschluss. Dies gilt nicht, wenn der Versicherungsnehmer nicht gemäß Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 über sein Widerrufsrecht nach Absatz 1 belehrt wurde. Die neuen Vorgaben für das Erlöschen des Widerrufsrechts in Umsetzung der insoweit vollharmonisierenden Verbraucherrechte-RL sollen aber nicht nur für Fernabsatzverträge nach § 312c BGB gelten, sondern für alle Versicherungsverträge, für die ein Widerrufsrecht besteht, um im Versicherungsbereich weiterhin vertriebs- und versicherungsnehmerunabhängig einheitliche Voraussetzungen für das Widerrufsrecht beizubehalten (zum Widerrufsrecht für Lebensversicherungen wird auf die Begründung zu Artikel 4 Nummer 6 des Entwurfs [Änderung des § 152 VVG] verwiesen).

Zu Absatz 5

Absatz 5 führt den bisherigen § 8 Absatz 4 VVG fort.

Für das Widerrufsrecht bei Fernabsatzverträgen über Versicherungen nach § 312c BGB können die Regelungen über die Musterwiderrufsbelehrung allerdings nicht fortgeführt werden, da die vollharmonisierende Verbraucherrechte-RL keine solche Musterwiderrufsbelehrung mit den in der geltenden Gesetzesfassung des § 8 Absatz 4 VVG geregelten Rechtsfolgen vorsieht (vergleiche Begründung zu Artikel 2 Nummer 8 des Entwurfs). Soweit dies unionsrechtlich möglich ist, werden im vorliegenden Entwurf die Regelungen über die Musterwiderrufsbelehrung im Versicherungsbereich beibehalten. Das Widerrufsrecht beim Abschluss von Lebensversicherungen im Anwendungsbereich der RL 2009/138/EG richtet sich unabhängig vom Vertriebsweg ausschließlich nach Artikel 186 der RL 2009/138/EG. Die Regelungen über die Musterwiderrufsbelehrung für Lebensversicherungen, auf die § 152 VVG anzuwenden ist, sowie für Berufsunfähigkeitsversicherungen, soweit § 152 VVG nach § 176 VVG auf diese entsprechend anzuwenden ist, können daher unabhängig von der Vertriebsform beibehalten werden. Daher wird § 8 Absatz 5 Satz 4 VVG durch § 152 Absatz 1 Satz 3 VVG für nicht anwendbar erklärt. Erst recht können die Regelungen über die Musterwiderrufsbelehrung für das im VVG ohne Grundlage im Unionsrecht vorgesehene, unabhängig von der Vertriebsform für jeden Versicherungsnehmer bestehende Widerrufsrecht beibehalten werden.

Zu Absatz 6

Der bisherige § 8 Absatz 5 wird im neuen § 8 Absatz 6 fortgeführt. Der einleitende Satzteil der Verordnungsermächtigung wird auf die aktuellen Ressortzuständigkeiten und -bezeichnungen nach dem Organisationserlass des Bundeskanzlers vom 6. Mai 2025 (BGBl. 2025 I Nr. 131 vom 09.05.2025) angepasst.

Zu Nummer 5 (Änderung des § 9 VVG)

Zu Buchstabe a

Der bisherige § 9 VVG regelt nur die Rechtsfolgen eines Widerrufs in Fällen, in denen der Versicherungsschutz vor dem Ende der Widerrufsfrist beginnt. Kommt der bisherige § 9 Absatz 1 nicht zur Anwendung, weil der Versicherungsschutz nicht vor dem Ende der Widerrufsfrist beginnt, bestimmen sich die Rechtsfolgen des Widerrufs nach den im Bürgerlichen Gesetzbuch in der jeweils geltenden Fassung anwendbaren Regelungen für Verbraucherverträge. Die danach schon bisher für den Widerruf von Versicherungsverträgen geltenden Rechtsfolgen werden durch die Neufassung im Wesentlichen beibehalten, aber im neuen § 9 VVG nunmehr rechtsklar zusammengefasst.

Zu Absatz 1

Der neue § 9 Absatz 1 VVG enthält den Grundsatz, dass die empfangenen Leistungen infolge eines wirksamen Widerrufs zurückzugewähren sind. Dies entspricht für diesen Fall der im Bürgerlichen Gesetzbuch für das Rückgewährschuldverhältnis nach wirksamem Widerruf von Verbraucherverträgen geregelten Rechtsfolge (vergleiche § 357b Absatz 1 BGB). Die im bisherigen § 9 Absatz 1 2. Teilsatz VVG enthaltene Frist, Prämien unverzüglich, aber spätestens 30 Tage nach Zugang des Widerrufs, zurückzugewähren, wird in den neuen § 9 Absatz 1 Satz 1 integriert und somit auf alle Leistungen im Rückgewährschuldverhältnis bezogen. Der neue § 9 Absatz 1 Satz 2 stellt den Fristbeginn mit Zugang der Widerrufserklärung für den Versicherer und den Fristbeginn mit Abgabe der Widerrufserklärung für den Versicherungsnehmer klar (vergleiche § 355 Absatz 3 Satz 2 BGB).

§ 9 Absatz 1 setzt zugleich Artikel 16c Absatz 4 und 5 der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673 für Fernabsatzverträge nach § 312c BGB um. Danach erstattet der Unternehmer dem Verbraucher unverzüglich, spätestens aber innerhalb von 30 Kalendertagen ab dem Tag, an dem der Unternehmer die Mitteilung über den Widerruf erhält, jeden Betrag, den der Unternehmer vom Verbraucher nach dem Fernabsatzvertrag erhalten hat. Der Verbraucher hat dem Unternehmer unverzüglich, spätestens aber innerhalb von 30 Kalendertagen ab dem Tag, an dem der Verbraucher den Vertrag widerruft, jeden Betrag, den er vom Unternehmer erhalten hat, zu erstatten. Die in Artikel 16c Absatz 4 Satz 1 der Verbraucherrechte-RL genannte Ausnahme des in Artikel 16c Absatz 1 genannten Betrags (also des Betrags, den der Verbraucher nur bei Erteilung eines ordnungsgemäßen Hinweises auf diese Rechtsfolge für die Zeit bis zum Zugang des Widerrufs zu leisten hat) betrifft den im neuen § 9 Absatz 2 geregelten Fall, dass der Versicherungsschutz schon vor Ende der Widerrufsfrist beginnt.

Zu Absatz 2

Der neue § 9 Absatz 2 VVG fasst den bisherigen § 9 Absatz 1 Satz 1 VVG im Wesentlichen ohne inhaltliche Änderung redaktionell neu. Beginnt der Versicherungsschutz vor Ablauf der Widerrufsfrist, beschränkt sich die Erstattungspflicht des Versicherers danach abweichend vom Grundsatz des neuen § 9 Absatz 1 VVG auf den Teil der Prämien, der auf die Zeit nach dem Zugang der Widerrufserklärung entfällt, wenn der Versicherungsnehmer vor Abgabe seiner Vertragserklärung ordnungsgemäß auf diese Rechtsfolge hingewiesen worden ist (Nummer 1) und bei einem Fernabsatzvertrag nach § 312c BGB zugestimmt hat, dass der Versicherungsschutz vor dem Ende der Widerrufsfrist beginnt (Nummer 2).

In Nummer 1 wird klargestellt, dass der dort vorausgesetzte ordnungsgemäße Hinweis auf den zu zahlenden Betrag vor Abgabe der Vertragserklärung des Versicherungsnehmers erfolgt sein muss. Für Fernabsatzverträge nach § 312c BGB entspricht dies zugleich der Vorgabe in Artikel 16c Absatz 3 Satz 1 der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673, wonach der Verbraucher „über den zu zahlenden Betrag nach Artikel 16a Absatz 1 Buchstabe p ordnungsgemäß unterrichtet wurde“. Eine ordnungsgemäße Unterrichtung setzt eine Unterrichtung zu dem in Artikel 16a Absatz 1 genannten Zeitpunkt („rechtzeitig bevor der Verbraucher durch einen Fernabsatzvertrag oder ein entsprechendes Vertragsangebot gebunden ist“) voraus. Anders als die Informationen nach § 7 Absatz 1 VVG in Verbindung mit § 8 Absatz 2 Satz 2 Nummer 1 VVG, die vor Abgabe der Vertragserklärung des Versicherungsnehmers zu erteilen sind und gemäß § 1 Absatz 1 Nummer 13 der VVG-Informationspflichtenverordnung Informationen über das Widerrufsrecht einschließlich des Betrages, den der Versicherungsnehmer im Falle des Widerrufs gegebenenfalls zu zahlen hat, zu enthalten haben, ist im VVG nicht geregelt, zu welchem Zeitpunkt die bisher in § 9 Absatz 1 Satz 1 VVG in Bezug genommene Widerrufsbelehrung zu erteilen ist.

Während Nummer 1 weiterhin unabhängig von der Person des Versicherungsnehmers und der Vertriebsform für alle Versicherungsverträge gilt, gilt das Erfordernis der ausdrücklichen Zustimmung zum Beginn des Versicherungsschutzes vor Ablauf der Widerrufsfrist in Nummer 2 in Umsetzung von Artikel 16c Absatz 3 Satz 2 der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673 nur noch bei Fernabsatzverträgen nach § 312c BGB. Das Erfordernis der Zustimmung zum Beginn des Versicherungsschutzes vor Beginn der Widerrufsfrist wurde in Umsetzung des bisherigen Artikels 6 Absatz 2 der Richtlinie 2002/65/EG in § 48c VVG a.F. zunächst nur bei Fernabsatzverträgen vorgesehen und im Zuge der VVG-Reform in § 9 Absatz 1 vertriebsformunabhängig auf alle Versicherungsverträge erstreckt. Dieses Erfordernis ist aber unionsrechtlich nicht geboten für Versicherungsverträge außerhalb des Anwendungsbereichs der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673. Das sind Versicherungen, die keine Verbraucherverträge im Sinne des § 310 Absatz 3 BGB sind und nicht im Fernabsatz geschlossen werden, sowie Lebensversicherungen im Anwendungsbereich der der RL 2009/138/EG, also Lebensversicherungen, auf die § 152 VVG anzuwenden ist, und Berufsunfähigkeitsversicherungen, soweit § 152 VVG nach § 176 VVG auf diese entsprechend anzuwenden ist; § 152 Absatz 2 VVG wird daher durch diesen Entwurf entsprechend angepasst. Nach dem VVG hängt der Beginn des Versicherungsschutzes vor Ablauf der Widerrufsfrist als solcher gerade nicht von einer gesonderten Zustimmung des Versicherungsnehmers hierzu ab. Vielmehr beginnt die Versicherung nach § 10 1. Teilsatz VVG mit dem Beginn des Tages, an dem der Vertrag geschlossen wird, sofern die Parteien – was ihnen nach § 18 VVG möglich ist – nicht etwas anderes vereinbart haben.

Der neue § 9 Absatz 2 Satz 2 VVG formuliert aus, was auch dem bisherigen § 9 Absatz 1 Satz 1 VVG für den Zeitraum, für den der Versicherer die Prämien als Gegenleistung einbehalten darf, entnommen wurde: Der Versicherungsnehmer darf in diesem Fall vor der Widerrufserklärung aufgrund eines Versicherungsfalls aus dem Versicherungsvertrag in Anspruch genommene Versicherungsleistungen behalten. Das gilt selbst dann, wenn die Versicherungsleistung die bis zum Zugang der Widerrufserklärung gezahlten Prämien übersteigt.

Zu Absatz 3

Der bisherige § 9 Absatz 1 Satz 2 wird im neuen Absatz 3 fortgeführt. Für Fernabsatzverträge nach § 312c BGB ist zusätzlich Absatz 4 zu beachten.

Beginnt der Versicherungsschutz vor dem Ende der Widerrufsfrist und ist die Voraussetzung nach Satz 1 Nummer 1 nicht erfüllt, hat der Versicherer nach dem neuen § 9 Absatz 3 VVG abweichend vom neuen § 9 Absatz 2 VVG nur den auf die Zeit nach dem Zugang der Widerrufserklärung entfallenden Teil der Prämien (Nummer 1) und zusätzlich die für das

erste Jahr des Versicherungsschutzes gezahlten Prämien zurückzugewähren, es sei denn, der Versicherungsnehmer hat vor der Ausübung des Widerrufsrechts aufgrund eines Versicherungsfalls Leistungen aus dem Versicherungsvertrag in Anspruch genommen (Nummer 2).

Auch nach dem bisherigen Absatz 1 Satz 2 2. Teilsatz hatte der Versicherer die zusätzlich für das erste Jahr des Versicherungsschutzes gezahlten Prämien dann nicht zu erstatten, „wenn der Versicherungsnehmer Leistungen aus dem Versicherungsvertrag in Anspruch genommen hat“. Mit der Formulierung des neuen Absatzes 3 Satz 1 Nummer 2 wird zum einen klargestellt, dass nur in Anspruch genommene Leistungen des Versicherers aufgrund eines Versicherungsfalls, also nicht die Gefahrtragung als solche, die Prämienersatzpflicht beschränken. Zum anderen wird klargestellt, dass der Versicherungsnehmer die Versicherungsleistungen bereits vor Ausübung des Widerrufsrechts in Anspruch genommen haben muss.

Die Rechtsfolgen des bisherigen § 9 Absatz 1 Satz 2 VVG gelten aufgrund der Regelung im neuen Absatz 3 nunmehr unabhängig von einer etwaigen gesonderten Zustimmung des Versicherungsnehmers zu einem Beginn des Versicherungsschutzes vor dem Ende der Widerrufsfrist. Der schon vom bisherigen § 9 Absatz 1 Satz 2 VVG für den Fall des fehlenden Hinweises auf den zu zahlenden Betrag bewirkte Interessenausgleich ist unabhängig von einer gesonderten Zustimmung des Versicherungsnehmers zum Beginn des Versicherungsschutzes vor dem Ende der Widerrufsfrist angemessen. Insbesondere dann, wenn der Versicherungsnehmer seine Vertragserklärung erst nach vielen Monaten oder sogar Jahren widerruft, ist nicht zu rechtfertigen, dass der Versicherer alle bis zum Zugang des Widerrufs gezahlten Prämien zurückzahlen muss, obwohl er seine Leistung in Form der abstrakten Risikotragung erbracht hat und im Versicherungsfall sehr wahrscheinlich trotz der Widerrufsmöglichkeit in Anspruch genommen worden wäre. Sanktioniert wird der Versicherer für den fehlenden Hinweis auf den zu zahlenden Betrag durch die Pflicht, jedenfalls zusätzlich die für das erste Jahr gezahlten Prämien zurückzugewähren (Absatz 3 Nummer 2). Hat der Versicherungsnehmer jedoch vor der Ausübung des Widerrufsrechts aufgrund eines Versicherungsfalls Leistungen aus dem Versicherungsvertrag in Anspruch genommen, darf Versicherer alle bis zum Zugang der Widerrufserklärung geleisteten Prämienzahlungen und der Versicherungsnehmer in diesem Fall abweichend von der Pflicht zur vollständigen Rückgewähr empfangener Leistungen nach Absatz 1 die Versicherungsleistung behalten. Das gilt selbst dann, wenn die Versicherungsleistung die bis zum Zugang der Widerrufserklärung gezahlten Prämien übersteigt.

Zu Absatz 4

Der neue § 9 Absatz 4 regelt die Widerrufsfolgen für Fernabsatzverträge nach § 312c BGB für den Fall, dass 1. der Versicherungsschutz vor dem Ende der Widerrufsfrist beginnt, 2. der Versicherungsnehmer vor der Ausübung des Widerrufsrechts aufgrund eines Versicherungsfalls aus dem Versicherungsvertrag Versicherungsleistungen in Anspruch genommen hat und 3. die Voraussetzungen von § 9 Absatz 2 Satz 1 Nummer 1 oder 2 nicht erfüllt sind. In diesem Fall ist zunächst grundsätzlich § 9 Absatz 1 mit der Rechtsfolge der gegenseitigen Rückgewähr sämtlicher Leistungen anzuwenden. Dies entspricht Artikel 16c Absatz 4 der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673. Dem Versicherungsnehmer sollen die Rechtsfolgen des § 9 Absatz 3 aber auch bei Fernabsatzverträgen im Anwendungsbereich der Verbraucherrechte-RL zugutekommen, soweit sie für den Versicherungsnehmer günstiger sind als die Rechtsfolgen des § 9 Absatz 1. Der Versicherer hat daher – abweichend von der Pflicht zur vollständigen Rückgewähr der Prämien nach Absatz 1 und über den auf die Zeit nach dem Zugang der Widerrufserklärung entfallenden Teil der Prämien hinaus – die bis zum Zugang der Widerrufserklärung gezahlten Prämien in Höhe des Betrages zu erstatten, der die vom Versicherungsnehmer in Anspruch genommenen Leistungen übersteigt. Der Versicherungsnehmer darf auch in diesem Fall abweichend von der Pflicht zur vollständigen Rückgewähr empfangener Leistungen nach Absatz 1 die Versicherungsleistung behalten.

Zu Buchstabe b

Der bisherige § 9 Absatz 2 VVG wird zu Absatz 5. Die bisherige Regelung in § 9 Absatz 2 Satz 3 VVG, wonach eine Vertragsstrafe weder vereinbart noch verlangt werden darf, geht in Umsetzung von Artikel 16b Absatz 4 Satz 2 der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673 in der Formulierung auf, dass dem Versicherungsnehmer durch die Ausübung des Widerrufsrechts keine Kosten entstehen dürfen.

Zu Nummer 6 (Änderung des § 152 VVG)**Zu Buchstabe a**

Die Absätze 1 und 2 von § 152 VVG werden durch neue Absätze 1 bis 4 ersetzt.

Zu Absatz 1

Das Widerrufsrecht bei Abschluss von Lebensversicherungen richtet sich unabhängig vom Vertriebsweg ausschließlich nach Artikel 186 der RL 2009/138/EG. Dies folgt aus Artikel 16b Absatz 6 der Verbraucherrechte-RL in der Fassung der RL 2023/2673. Danach gelten für spezifische Finanzdienstleistungen nur die Vorschriften über das Widerrufsrecht eines anderen Unionsrechtsaktes, sofern dieser Vorschriften über das Widerrufsrecht enthält und in diesem anderen Unionsrechtsakt nichts anderes bestimmt ist. Erwägungsgrund 18 der RL 2023/2673 verweist insoweit auf die Subsidiarität der Regelungen über das Widerrufsrecht nach dieser Richtlinie gegenüber dem in Artikel 186 der RL 2009/138/EG geregelten „Rücktrittsrecht“. Artikel 186 der RL 2009/138/EG wiederum überlässt die Regelung der Modalitäten der Ausübung des „Rücktrittsrechts“ und der Mitteilung von Informationen, insbesondere zur Ausübung dieses Rechts, den Mitgliedstaaten.

Die Voraussetzungen für den Beginn der Widerrufsfrist nach dem VVG gelten weiterhin einheitlich für alle Versicherungsarten und somit auch für Lebensversicherungen. Es ist auch für Lebensversicherungen sachgerecht, dass die Widerrufsfrist nicht vor Erteilung der gebotenen Informationen und der Belehrung über das Widerrufsrecht zu laufen beginnt. Für die Widerrufsfrist bleibt es im neuen § 152 Absatz 1 Satz 1 VVG für Lebensversicherungen innerhalb des von Artikel 186 der RL 2009/138/EG vorgegebenen Zeitraums von 15 bis 30 Tagen bei der Frist von 30 Tagen.

Ebenso sachgerecht ist es aber auch für Lebensversicherungen, dass das Widerrufsrecht nach § 8 Absatz 4 Satz 2 in Verbindung mit dem neuen § 152 Absatz 1 Satz 2 VVG grundsätzlich nach einem bestimmten Zeitraum nach Ablauf der Widerrufsfrist (welche für Lebensversicherungen 30 Tage nach dem Vertragsschluss beträgt) erlischt, es sei denn, der Versicherungsnehmer wurde nicht gemäß § 8 Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 VVG in Verbindung mit § 152 Absatz 1 Satz 1 VVG über sein Widerrufsrecht belehrt. Angesichts der Komplexität von Lebensversicherungen und deren langer Laufzeit ist es jedoch angemessen, bei ordnungsgemäßer Belehrung über das Widerrufsrecht als solches eine Ausschlussfrist von 24 Monaten und 30 Tagen nach Vertragsschluss für den Fall vorzusehen, dass die Widerrufsfrist aufgrund der fehlenden oder nicht ordnungsgemäßen Erteilung einer vorvertraglichen Information nicht zu laufen beginnt.

Diese Regelung ist mit dem für das Widerrufsrecht für Lebensversicherungen geltenden Artikel 186 der RL 2009/138/EG vereinbar. Denn nach Artikel 186 der RL 2009/138/EG ist vorzusehen, dass Versicherungsnehmer eines individuellen Lebensversicherungsvertrags von dem Zeitpunkt an, zu dem sie davon in Kenntnis gesetzt werden, dass der Vertrag geschlossen ist, über eine Frist verfügen, die zwischen 14 und 30 Tagen betragen kann, um von dem Vertrag zurückzutreten (in der Diktion der Verbraucherrechte-RL: „zu widerrufen“), und die Mitteilung des Versicherungsnehmers, dass er vom Vertrag zurücktritt, ihn für die Zukunft von allen aus diesem Vertrag resultierenden Verpflichtungen befreit. Daraus folgt, dass die Richtlinie die Modalitäten des „Rücktritts“ nicht abschließend harmonisiert

hat. Insbesondere enthält Artikel 186 der RL 2009/138/EG keine der Verbraucherrechte-RL vergleichbare Regelung, nach der der Beginn der Widerrufsfrist an die Erteilung vorvertraglicher Informationspflichten geknüpft wäre. Daher ist die Regelung der Modalitäten der Ausübung des Rücktrittsrechts und der Mitteilung von Informationen zur Ausübung dieses Rechts den Mitgliedstaaten überlassen. Der EuGH hat im Hinblick auf die Gewährleistung der praktischen Wirksamkeit dieser Richtlinienbestimmung Folgendes festgestellt: Das Fehlen von Informationen über das Rücktrittsrecht des Versicherungsnehmers als solches hat Auswirkungen auf den Lauf der Rücktrittsfrist und die Vorgängerbestimmung des Artikels 186 der RL 2009/138/EG steht daher einer nationalen Regelung entgegen, nach der ein Rücktrittsrecht spätestens ein Jahr nach Zahlung der ersten Versicherungsprämie erlischt, wenn der Versicherungsnehmer nicht über das Rücktrittsrecht belehrt wurde. Vielmehr kann die Frist für die Ausübung dieses Rechts nicht zu laufen beginnen, wenn der Versicherungsnehmer keine Information über das Rücktrittsrecht erhalten hat (vergleiche Urteil des EuGH in der Rechtssache C-209/12 „Endress“, Rn. 27). Auch darf die Information über das Rücktrittsrecht nicht so fehlerhaft sein, dass dem Versicherungsnehmer die Möglichkeit genommen wird, sein Rücktrittsrecht im Wesentlichen unter denselben Bedingungen wie bei zutreffender Belehrung auszuüben. Wird dem Versicherungsnehmer hingegen diese Möglichkeit durch die Belehrung, selbst wenn sie fehlerhaft ist, nicht genommen, wäre es unverhältnismäßig, ihm zu ermöglichen, sich von den Verpflichtungen aus einem im guten Glauben geschlossenen Vertrag zu lösen (Urteil des EuGH in den Rechtssachen C-355/18 bis C-357/18 und C-479/18 „Rust-Hackner“, Rn. 79). Somit kann im Einklang mit diesen Grundsätzen im nationalen Recht für den Widerruf von Lebensversicherungen in Umsetzung von Artikel 186 der RL 2009/138/EG die Widerrufsfrist zumindest nach 24 Monaten und 30 Tagen nach Vertragsschluss enden, sofern der Versicherungsnehmer nach dem neu gefassten § 8 Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 VVG ordnungsgemäß über sein Widerrufsrecht belehrt wurde.

Die Regelungen über die Musterwiderrufsbelehrung werden für Lebensversicherungen beibehalten. Der neue § 8 Absatz 5 Satz 4 VVG ist daher auf Lebensversicherungen nicht anzuwenden (vergleiche die Begründung zu Artikel 4 Nummer 4 Buchstabe b zu Absatz 5).

Zu Absatz 2

Der neue § 152 Absatz 2 führt den bisherigen § 152 Absatz 2 Satz 1 VVG ohne inhaltliche Änderung fort, formuliert die bisherigen Voraussetzungen und Rechtsfolgen des bisherigen § 9 Absatz 1 Satz 1 in Verbindung mit dem bisherigen § 152 Absatz 2 Satz 1 aber nunmehr eigenständig als Abweichungen vom neuen § 9 Absatz 1 aus.

Zu Absatz 3

Der neue § 152 Absatz 3 führt den bisherigen § 152 Absatz 2 Satz 2 VVG fort, formuliert die bisherigen Voraussetzungen und Rechtsfolgen des bisherigen § 9 Absatz 1 Satz 2 in Verbindung mit dem bisherigen § 152 Absatz 2 Satz 2 aber nunmehr eigenständig als Abweichungen vom neuen § 9 Absatz 1 aus. Auf das bisher über den bisherigen § 9 Absatz 1 Satz 2 in Bezug genommene Erfordernis der Zustimmung des Versicherungsnehmers zum Beginn des Versicherungsschutzes vor dem Ende der Widerrufsfrist kommt es jedoch nicht mehr an (vergleiche die Begründung zu Artikel 4 Nummer 5 Buchstabe a zu Absatz 2).

Zu Absatz 4

Da die neuen Absätze 2 und 3 von § 152 VVG die Rechtsfolgen des Widerrufs eigenständig und unabhängig vom Vertriebsweg in Abweichung von § 9 Absatz 1 VVG regeln, findet der neue § 9 Absatz 2 bis 4 VVG auf Lebensversicherungen keine Anwendung.

Zu Buchstabe b

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Artikel 4 Nummer 6 Buchstabe a dieses Entwurfs.

Zu Nummer 7

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Artikel 4 Nummer 6 Buchstabe a dieses Entwurfs.

Zu Nummer 8

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Artikel 4 Nummer 6 Buchstabe a dieses Entwurfs.

Zu Nummer 9 (Änderung der Anlage)**Zu Buchstabe a**

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Artikel 4 Nummer 4 Buchstabe b dieses Entwurfs.

Zu Buchstabe b

Die Hinweise zu den Widerrufsfolgen in Abschnitt 1 der Musterwiderrufsbelehrung werden an den neuen § 9 Absatz 1 und 2 VVG und den neuen § 152 Absatz 2 VVG angepasst. Die Rechtsfolgen für den Fall einer nicht ordnungsgemäßen Belehrung über den zu zahlenden Betrag sind in der Musterwiderrufsbelehrung hingegen nicht zu berücksichtigen. Auch die Voraussetzung nach dem neuen § 9 Absatz 2 Satz 1 Nummer 2 VVG ist nicht zu berücksichtigen, da die Musterwiderrufsbelehrung nicht für Fernabsatzverträge nach § 312c BGB vorgesehen ist.

Zu Buchstabe c

Die Besonderen Hinweise in Abschnitt 1 der Musterwiderrufsbelehrung werden in Anpassung an den neuen § 8 Absatz 2 Satz 1 Nummer 2 VVG um einen Hinweis auf die Folgen der Nichtausübung des Widerrufsrechts und durch einen Klammerzusatz unter Hinweis auf Gestaltungshinweis 9a um einen Hinweis auf das Erlöschen des Widerrufsrechts nach dem neuen § 8 Absatz 4 Satz 2 VVG und dem neuen § 152 Absatz 1 Satz 2 VVG ergänzt.

Zu Buchstabe d

Der Gestaltungshinweis 1 wird dahingehend klargestellt, dass dieser für die Lebensversicherung und für die Berufsunfähigkeitsversicherung, auf die § 152 VVG nach § 176 VVG entsprechend anzuwenden ist, anzuwenden ist.

Zu Buchstabe e

In Gestaltungshinweis 6 werden die Hinweise, an wen der Widerruf zu richten ist, um Ausführungen für den Fall der verpflichtenden Bereitstellung einer Online-Widerrufsfunktion im Sinne des neuen § 356a BGB für die Lebensversicherung und für die Berufsunfähigkeitsversicherung, auf die § 152 VVG nach § 176 VVG entsprechend anzuwenden ist, und im Übrigen für den Fall der freiwilligen Bereitstellung einer solchen Online-Widerrufsfunktion ergänzt.

Zu Buchstabe f

Der Gestaltungshinweis **8** wird dahingehend klargestellt, dass dieser für die Lebensversicherung und für die Berufsunfähigkeitsversicherung, auf die § 152 VVG nach § 176 VVG entsprechend anzuwenden ist, für den Fall des § 152 Absatz 2 Nummer 2 VVG anzuwenden ist, und wird im Übrigen lediglich redaktionell angepasst.

Im Gestaltungshinweis **9** wird der letzte Satz als Folgeänderung zu Artikel 4 Nummer 5 Buchstabe b dieses Entwurfs in Umsetzung des neuen § 9 Absatz 5 Satz 3 VVG neu gefasst.

Nach dem neuen Gestaltungshinweis **9a** ist für die Lebensversicherung und für die Berufsunfähigkeitsversicherung, auf die § 152 VVG nach § 176 VVG entsprechend anzuwenden ist, die Frist nach dem neuen § 152 Absatz 1 Satz 2 VVG einzusetzen.

Zu Artikel 5 (Änderung des Vermögensanlagengesetzes)

Der neue § 2d Absatz 6 des Vermögensanlagengesetzes (VermAnlG) regelt das Konkurrenzverhältnis in Fällen, in denen Verträge über Vermögensanlagen im Sinne von § 1 Absatz 2 VermAnlG zwischen Verbrauchern und Unternehmern im Fernabsatz geschlossen werden. In diesen Fällen richtet sich das Widerrufsrecht ausschließlich nach dem BGB.

Der in Artikel 16b Absatz 6 der Verbraucherrechte-RL in der durch die RL geänderten Fassung geregelte Vorrang sektorspezifischer Regelungen gilt nur in Bezug auf entsprechende Bestimmungen über das Widerrufsrecht, die auf Unionsrecht beruhen. Dies ist in Bezug auf Finanzdienstleistungen in Anwendungsbereich des VermAnlG nicht der Fall. § 2d VermAnlG ist daher entsprechend anzupassen. Die Verbraucherrechte-RL ist in Bezug auf das Widerrufsrecht bei Fernabsatzverträgen über Finanzdienstleistung ist vollharmonisierend und lässt keine Abweichungen im nationalen Recht zu.

Zu Artikel 6 (Änderung der Preisangabenverordnung)

Es handelt sich um eine Folgeänderung zu Artikel 1 Nummer 1 Buchstabe b des Entwurfs.

Zu Artikel 7 (Änderung des Kapitalanlagegesetzbuchs)

Die Änderung dient der Klarstellung in Bezug auf das Konkurrenzverhältnis hinsichtlich des Widerrufsrechts bei Fernabsatzverträgen. Es handelt sich um keine Änderung des bisherigen Regelungsgehalts. Die Formulierung entspricht dem neuen § 2d Absatz 6 VermAnlG, der durch Artikel 7 des Entwurfs eingefügt wird. Im Übrigen wird auf die dortige Begründung verwiesen.

Zu Artikel 8 (Änderung des Fünften Buches Sozialgesetzbuch)

Zu Nummer 1

Es handelt sich um eine redaktionelle Folgeänderung, die aufgrund der Änderung der Bezeichnung „Patientenakte“ in § 630f BGB in „Behandlungsakte“ sowie aufgrund der Verschiebung des Rechts aus § 630g Absatz 2 Satz 1 BGB in § 630g Absatz 1 Satz 3 BGB notwendig ist.

Zu Nummer 2

Es handelt sich um redaktionelle Folgeänderungen, die aufgrund der Änderung der Bezeichnung „Patientenakte“ in § 630f BGB in „Behandlungsakte“ sowie aufgrund der Verschiebung des Rechts aus § 630g Absatz 2 Satz 1 BGB in § 630g Absatz 1 Satz 3 BGB notwendig sind.

Zu Artikel 9 (Änderung der Maritime-Medizin-Verordnung)

Es handelt sich um eine Folgeänderung, die aufgrund der Umsetzung der Entscheidung des EuGH vom 26. Oktober 2023 notwendig ist.

Zu Artikel 10 (Inkrafttreten)**Zu Absatz 1**

Artikel 10 Absatz 1 regelt das Inkrafttreten der Artikel 1 Nummer 1 bis 3, 5 bis 13 und 17, sowie der Artikel 2, 4 bis 7 dieses Entwurfs, die insbesondere der Umsetzung der RL 2023/2673 dienen. Artikel 2 Absatz 1 Unterabsatz 2 der RL 2023/2673 verpflichtet die Mitgliedstaaten zur Anwendung der umzusetzenden Vorschriften ab dem 19. Juni 2026.

Zu Absatz 2

Artikel 10 Absatz 2 regelt das Inkrafttreten des Artikels 1 Nummer 14 bis 16 und 18 sowie der Artikel 8 und 9 dieses Entwurfs. Damit die Angleichung des deutschen Zivilrechts an die Rechtsprechung des EuGH zur DSGVO und damit auch die Angleichung der Bedingungen für die Akteneinsicht nach der DSGVO schnellstmöglich erfolgt, soll das Gesetz bereits am Tag nach seiner Verkündung in Kraft treten.

Zu Absatz 3

Artikel 10 Absatz 3 regelt das Inkrafttreten des Artikels 1 Nummer 4 und des Artikels 3 dieses Entwurfs, die insbesondere der Umsetzung der RL 2024/825 dienen. Artikel 4 Absatz 1 Unterabsatz 2 der RL 2024/825 verpflichtet die Mitgliedstaaten zur Anwendung der umzusetzenden Vorschriften ab dem 27. September 2026.

Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates (NKR) gem. § 6 Abs. 1 NKR-G

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Verbrauchervertrags- und des Versicherungsvertragsrechts sowie zur Änderung des Behandlungsvertragsrechts (NKR-Nr. 7681, BMJV)

Der Nationale Normenkontrollrat hat den Regelungsentwurf mit folgendem Ergebnis geprüft:

I. Zusammenfassung

Bürgerinnen und Bürger	
Jährliche Sachkosten (Entlastung):	rund -340 000 Euro
Wirtschaft	
Jährlicher Erfüllungsaufwand:	rund 340 000 Euro
davon aus Bürokratiekosten:	rund 340 000 Euro
Einmaliger Erfüllungsaufwand:	rund 104 Mio. Euro
davon aus Bürokratiekosten:	rund 54 Mio. Euro
Verwaltung	keine/geringfügige Auswirkungen
„One in, one out“-Regel	Der jährliche Erfüllungsaufwand der Wirtschaft in diesem Regelungsvorhaben stellt im Sinne der „One in, one out“-Regel der Bundesregierung kein „In“ dar, da er allein aus der Umsetzung von EU-Recht resultiert.

Evaluierung	Das Ressort hat in Abwägung folgender Gründe auf eine Evaluierung verzichtet: Vorgaben aus EU-Recht ohne Umsetzungsspielraum (1:1), zu deren Anwendung die Europäischen Kommission bis zum 27. September 2031 dem Europäischen Parlament einen Bericht vorlegen soll.
Umsetzung von EU-Recht	Dem NKR liegen keine Anhaltspunkte dafür vor, dass mit dem Vorhaben über eine 1:1-Umsetzung von EU-Recht hinausgegangen wird.
Nutzen des Vorhabens	Das Ressort hat den Nutzen des Vorhabens im Vorblatt des Regelungsentwurfs wie folgt beschrieben: Förderung eines nachhaltigen Konsums
Digitaltauglichkeit (Digitalcheck)	Das Ressort hat Möglichkeiten zum digitalen Vollzug der Neuregelung (Digitaltauglichkeit) geprüft und hierzu einen Digitalcheck mit nachvollziehbarem Ergebnis durchgeführt.
<u>Regelungsfolgen</u> Die Darstellung der Regelungsfolgen ist nachvollziehbar und methodengerecht. Der Nationale Normenkontrollrat erhebt hiergegen im Rahmen seines gesetzlichen Auftrags keine Einwände.	

II. Regelungsvorhaben

Durch das Vorhaben soll zur Umsetzung von EU-Recht¹ u. a. eine elektronische Widerrufsfunktion in Bezug auf Waren und Dienstleistungen eingeführt werden. Verbraucherinnen und Verbraucher sollen dadurch Verträge, die sie online abschließen, „per Klick“ widerrufen können. Die Anbieter sollen hierfür verpflichtet werden, eine geeignete Schaltfläche bereitzustellen und vorvertragliche Informationspflichten anzupassen.

Weiterhin soll ein Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom 26. Oktober 2023 umgesetzt werden, wonach Patientinnen und Patienten einen Anspruch auf eine kostenlose erste Kopie ihrer Patientenakte erhalten sollen.

¹ Richtlinie (EU) 2023/2673 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. November 2023 zur Änderung der Richtlinie 2011/83/EU in Bezug auf im Fernabsatz geschlossene Finanzdienstleistungsverträge und zur Aufhebung der Richtlinie 2002/65/EG.

III. Bewertung

III.1. Erfüllungsaufwand

Bürgerinnen und Bürger

Der vorgesehene Anspruch auf eine kostenlose erste Kopie der Patientenakte **entlastet** Bürgerinnen und Bürger von **jährliche Sachkosten** in Höhe von rund **340 000 Euro**.

Wirtschaft

Für die Wirtschaft resultiert **einmaliger Erfüllungsaufwand** in Höhe von rund **104 Mio. Euro** sowie **jährlicher Erfüllungsaufwand** in Höhe von rund **340 000 Euro** an. Diese Änderungen resultieren aus den folgenden Vorgaben:

- Elektronische Widerrufsfunktion

Unternehmen, die mit Verbraucherinnen und Verbrauchern Fernabsatzverträge über eine Online-Benutzeroberfläche schließen, müssen eine elektronische Widerrufsfunktion vorhalten. Dadurch resultieren nach Schätzung des Ressorts Sachkosten für externe Dienstleister zur Anpassung bestehender IT-Systeme. Es folgen insgesamt **einmalige Sachkosten** in Höhe von rund **50,4 Mio. Euro**. Hierfür geht das Ressort nachvollziehbar davon aus, dass bei rund 210 000 Unternehmen Sachkosten von jeweils rund 240 Euro entstehen.

- Vorvertragliche Informationspflichten

Für einmalige Anpassungen von Vertragsunterlagen und betriebsinternen Prozessen resultieren für Unternehmen, die mit Verbraucherinnen und Verbrauchern Verträge abschließen, Umstellungsaufwände. Dabei entsteht **einmaliger Personalaufwand** in Höhe von rund **53,7 Mio. Euro**. Das Ressort geht dabei von rund 930 000 Fällen mit einem zeitlichen Aufwand von jeweils rund 90 Minuten bei einem Lohnsatz von 38,60 Euro/Stunde aus. Bei dieser Vorgabe handelt es sich um eine Informationspflicht.

- Einsichtnahme in die Behandlungsakte

Spiegelbildlich zu der Entlastung der Bürgerinnen und Bürger entstehen der Wirtschaft in Zusammenhang mit der Kostenübernahme für die Einsichtnahme zusätzlich **jährliche Bürokratiekosten** in Höhe von rund **340 000 Euro**.

III.2. Digitaltauglichkeit

Das Ressort hat **Betroffene** über entsprechende Verbände sowohl seitens der Verbraucherinnen und Verbraucher als auch der Unternehmen mit Veröffentlichung eines Diskussionsentwurfs im Dezember 2024 einbezogen. **Erkenntnisse** aus dem Austausch mit der Verbraucherseite spiegeln sich in der Regelung zur Widerrufsfunktion wider, während die vorgesehene Einschränkung des "ewigen Widerrufsrechts" eine Forderung der Unternehmenseite war. Mit Einführung der elektronischen Widerrufsfunktion werden die Voraussetzungen für eine **digitale Kommunikation** geschaffen. Weiterhin werden **klare und eindeutige Formulierungen** zur Ausgestaltung der Widerrufsfunktion festgelegt.

22. August 2025

Lutz Goebel
Vorsitzender

Kerstin Müller
*Berichterstatterin für das
Bundesministerium der Justiz
und für Verbraucherschutz*