

16.03.26**Empfehlungen**
der Ausschüsse

EU - AV - U - Wi

zu **Punkt ...** der 1063. Sitzung des Bundesrates am 27. März 2026

Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates zur Änderung der Verordnung (EU) 2023/1542 und der Verordnung (EU) 2024/1244 im Hinblick auf die Vereinfachung einiger Anforderungen und die Verringerung des Verwaltungsaufwands**COM(2025) 981 final; Ratsdok. 16778/25****A****Der Ausschuss für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit und
der Wirtschaftsausschuss**empfehlen dem Bundesrat, zu der Vorlage gemäß §§ 3 und 5 EUZBLG wie folgt
Stellung zu nehmen:

1. Der Bundesrat begrüßt das mit dem Verordnungsvorschlag verfolgte Ziel, Kohärenz zum EU-Chemikalienrecht zu schaffen. Dazu stehen die vorgeschlagene Begriffsdefinition für „besonders besorgniserregende Stoffe“ in Artikel 1 Nummer 1 Buchstabe b (Artikel 3 Absatz 1 Nummer 69 Verordnung (EU) 2023/1542) und die geplante Konkretisierung der Kennzeichnungspflicht in Artikel 1 Nummer 4 (Anhang VI Teil A Nummer 8 Verordnung (EU) 2023/1542) allerdings in Widerspruch.

2. Der Bundesrat weist darauf hin, dass es zum Begriff „besonders besorgniserregende Stoffe“ ein etabliertes Verständnis gibt, das allein aus den Artikeln 57 und 59 der Verordnung (EG) Nr. 1907/2006 zur Registrierung, Bewertung, Zulassung und Beschränkung von Chemikalien (REACH-Verordnung) resultiert. Die für Artikel 1 Nummer 1 Buchstabe b (Artikel 3 Absatz 1 Nummer 69 Verordnung (EU) 2023/1542) des Verordnungsvorschlags geplante Begriffsbestimmung würde hingegen für den Anwendungsbereich der Verordnung (EU) 2023/1542 über Batterien und Altbatterien (Batterie-Verordnung) ein neues, erweitertes Verständnis durch die Bezugnahme auf die Verordnung (EG) Nr. 1272/2008 (CLP-Verordnung) einführen. Damit besteht die Gefahr, dass der Begriff „besonders besorgniserregender Stoff“ auch im Bereich des Chemikalienrechts anders als bisher ausgelegt wird.
3. Der Bundesrat bittet daher um Streichung der Begriffsbestimmung für „besonders besorgniserregende Stoffe“ im Verordnungsvorschlag Artikel 1 Nummer 1 Buchstabe b (Artikel 3 Absatz 1 Nummer 69 Verordnung (EU) 2023/1542) und um Klarstellung, für welche Stoffe eine Kennzeichnungspflicht gelten soll, nur im Kontext der Kennzeichnungspflicht nach Artikel 13 Absatz 1 und Anhang VI Teil A Nummer 8 der Verordnung (EU) 2023/1542. Dafür genügt eine Umschreibung in Anhang VI ohne Legaldefinition.
4. Der Bundesrat gibt dabei zu bedenken, dass nur zu Stoffen, welche die Kriterien des Artikels 57 REACH-Verordnung erfüllen und nach Artikel 59 Absatz 1 REACH-Verordnung ermittelt wurden (REACH-Kandidatenliste), Informationen für Erzeugnisse in der Lieferkette verfügbar und nach Artikel 33 Absatz 1 REACH-Verordnung bereit zu stellen sind. Hinzu kommt, dass bereits die Kandidatenliste aktuell über 250 Einträge umfasst (teilweise Gruppeneinträge für mehrere Einzelstoffe). Würden noch Stoffe einbezogen, welche die Kriterien nach Artikel 57 REACH-Verordnung erfüllen und in Anhang VI der CLP-Verordnung aufgeführt sind, wären nach Schätzung der Wirtschaft potentiell über 1000 Stoffe erfasst. Für diese sind für Erzeugnisse allerdings keine Informationen in der Lieferkette verfügbar, so dass aufwändige Recherchen in den Lieferketten, Analysen und Datensammlung erforderlich würden.

5. Der Bundesrat weist darauf hin, dass abgesehen davon zu dieser Vielzahl an Stoffen eine Kennzeichnung der Batterien kaum umsetzbar wäre. Aus Sicht des Bundesrates muss die Kennzeichnungspflicht von Batterien daher allein auf die Stoffe der REACH-Kandidatenliste für „besonders besorgniserregende Stoffe“ bezogen werden, das heißt diejenigen, die „die Kriterien des Artikels 57 der Verordnung (EG) Nr. 1907/2006 erfüllen und nach Artikel 59 Absatz 1 der genannten Verordnung ermittelt wurden“.
6. Der Bundesrat weist ferner darauf hin, dass die Kommission am 15. Dezember 2025 einen Entwurf für eine „Durchführungsverordnung zur EU-Batterieverordnung hinsichtlich des Formats und der harmonisierten Spezifikationen für bestimmte Kennzeichnungsanforderungen“ vorgelegt und eine Konsultation bis zum 26. Januar 2026 durchgeführt hat. Artikel 4 des Entwurfs knüpft für die Kennzeichnungspflicht noch an „gefährliche Stoffe“ und eine vom vorliegenden Verordnungsvorschlag abweichende Definition an. Dieses parallele Vorgehen führt zu erheblicher Verwirrung, bindet unnötig Kapazitäten bei den betroffenen Wirtschaftsakteuren und wirkt dem Ziel klarer und einfacher Rechtsetzung entgegen. Der Bundesrat fordert umgehende Klarstellung des Verhältnisses der beiden Initiativen zueinander und Zusammenführung der Diskussionen.
7. Der Bundesrat bittet, für die Kennzeichnungspflicht nach Artikel 13 Absatz 1 als maßgebliche Grenze in Anhang VI Teil A Nummer 8 der Verordnung (EU) 2023/1542 eine Massenkonzentration von „mehr als 0,1 % Massenanteil“ festzulegen. Die vorgeschlagene Massenkonzentration von „0,1 % oder mehr“ würde auch „gleich“ 0,1 Prozent einbeziehen. Ein solcher Ansatz ist der Batterieverordnung systemfremd (siehe Anhang VI Nr. 10, Artikel 13 Absatz 5). Da in der Lieferkette auch für andere Informationspflichten (zum Beispiel Artikel 33 Absatz 1 REACH-Verordnung) die Grenze „mehr als x Prozent“ etabliert ist, würde die Erweiterung auf „gleich x Prozent“ eine sehr aufwändige Umstellung der Systeme und Kommunikationsprozesse bei den Unternehmen erfordern ohne Mehrwert für die Schutzziele.
8. Der Bundesrat bittet die Bundesregierung, sich bei den Verhandlungen auf EU-Ebene für die oben aufgeführten Anliegen einzusetzen.
9. Der Bundesrat übermittelt diese Stellungnahme direkt an die Kommission.

B

10. Der **federführende Ausschuss für Fragen der Europäischen Union** und der **Ausschuss für Agrarpolitik und Verbraucherschutz** empfehlen dem Bundesrat, von der Vorlage gemäß §§ 3 und 5 EUZBLG Kenntnis zu nehmen.