

Übersicht 8

des Rechtsausschusses (6. Ausschuß)

über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht

A. Problem

Die in der Übersicht zusammengestellten Verfassungsstreitsachen sind dem Deutschen Bundestag vom Bundesverfassungsgericht zugeleitet worden. Der Deutsche Bundestag hat in den Verfassungsgerichtsverfahren ein Recht zur Äußerung bzw. zum Verfahrensbeitritt.

B. Lösung

Der Rechtsausschuß empfiehlt, von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitritt abzusehen.

C. Alternativen

wurden im Ausschuß nicht erörtert.

D. Kosten

Es entstehen keine Kosten.

Beschlußempfehlung

Der Bundestag wolle beschließen,

von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitritt zu den nachstehend aufgeführten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht abzusehen.

Bonn, den 7. Juni 1984

Der Rechtsausschuß

Dr. Stark (Nürtingen)

Vorsitzender und Berichterstatter

A. Aussetzungsbeschlüsse

Lfd. Nr.	BVerfG Az./Datum	Aussetzendes Gericht Beschl. v./Az.	Streitsache
10/123	1 BvL 32/81 1 BvL 34/81 1 BvL 35/81 1 BvL 37/81 1 BvL 38/81 1 BvL 40/81 30. 3. 1984	Bundessozialgericht 17. 9. 1981 10/8b/12 RAr 13/79 10/8b/12 RAr 17/79 10/8b RAr 11/80 10/8b RAr 18/80 10 RAr 19/81 10 RAr 20/81	Herbeiführung einer Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts darüber, ob § 186 c Abs. 2 Satz 2 des Arbeitsförderungsgesetzes in der Fassung des Gesetzes über Konkursausfallgeld vom 17. Juli 1974 (BGBl. I S. 1481) mit Artikel 3 Abs. 1 in Verbindung mit Artikel 20 Abs. 3 GG vereinbar ist.
10/124	1 BvL 5/84 28. 3. 1984	Verwaltungsgericht Freiburg 15. 2. 1984 1 K 273/81	ob Artikel 2 Abs. 2 Nr. 1 des Fünften Gesetzes zur Änderung der Bundesgebührenordnung für Rechtsanwälte vom 18. August 1980 (BGBl. I S. 1503) mit dem Grundgesetz vereinbar ist.
10/129	2 BvL 7/84 3. 4. 1984	Bundesfinanzhof 14. 12. 1983 II R 198/81	ob § 4 Abs. 1 des hamburgischen Kirchensteuergesetzes vom 15. Oktober 1973 (GVBl. S. 431) insoweit verfassungswidrig ist, als die steuerberechtigten kirchlichen Körperschaften ermächtigt werden, durch Steuervorschriften Art und Höhe des Kirchengeldes zu bestimmen.
10/130	2 BvL 8/84 3. 4. 1984	Bundesfinanzhof 14. 12. 1983 II R 170/81	ob § 4 Abs. 1 des hamburgischen Kirchensteuergesetzes vom 15. Oktober 1973 (GVBl. S. 431) insoweit verfassungswidrig ist, als die steuerberechtigten kirchlichen Körperschaften ermächtigt werden, durch Steuervorschriften Art und Höhe des Kirchengeldes zu bestimmen.
10/131	1 BvL 8/84 9. 4. 1984	Verwaltungsgericht Hamburg 31. 10. 1983 4 VG 2611/78	ob §§ 18, 20 Abs. 3 Satz 1 des Privatschulgesetzes der Freien und Hansestadt Hamburg vom 12. Dezember 1977 (GVBl. S. 389, ber. GVBl. 1978 S. 62) mit dem Grundgesetz vereinbar sind.
10/132	2 BvL 9/84 11. 4. 1984	Landgericht Freiburg i. Br. 1. 3. 1984 3 S 203/83	ob Artikel 4 Nr. 3 des Gesetzes zur Erhöhung des Angebots an Mietwohnungen vom 20. Dezember 1982 (BGBl. I S. 1912) mit Artikel 20 des Grundgesetzes vereinbar ist.
10/135	1 BvL 7/84 3. 5. 1984	Bundessozialgericht 16. 2. 1984 1 RA 3/83	ob § 97 Abs. 1 Satz 1 und 2 AVG in der Fassung des Artikels 3 Nr. 8 des Gesetzes über die Anpassung der Renten in der gesetzlichen Rentenversicherung im Jahre 1982 vom 1. Dezember 1981 (BGBl. I S. 1205) mit dem Grundgesetz vereinbar ist.

B. Verfassungsbeschwerden

Lfd. Nr.	BVerfG Az./Datum	Verfassungsbeschwerde
10/119	1BvR 957/79 13. 3. 1984	der Firma St. & L., Herford, gegen das Urteil des Bundesarbeitsgerichts vom 5. Juli 1979 — 3 AZR 60/78 — und die vorangegangenen Entscheidungen wegen Verletzung des Artikels 103 Abs. 1 und der Artikel 2, 3 und 9 GG.
10/120	1 BvR 727/81 13. 3. 1984	der Firma F., Schmallenberg, gegen den Beschluß des Bundesgerichtshofs vom 13. Mai 1981 — IV a ZR 300/80 — wegen Verletzung der Artikel 2, 3, 12, 14 und 20 Abs. 3 GG sowie des Rechtsstaatsprinzips.
10/121	1 BvR 1052/79 13. 3. 1984	1. der St. & L. W. e.V., Herford, 2. der Firma St. & L., Herford, gegen das Urteil des Bundesarbeitsgerichts vom 5. Juli 1979 — 3 AZR 197/78 — wegen Verletzung des Artikels 103 Abs. 1 und der Artikel 2, 3 und 9 GG.
10/122	1 BvR 26/84 3. 4. 1984	des Herrn X. Sch., Bruck, unmittelbar gegen a) das Urteil des Bundesgerichtshofs vom 6. Oktober 1983 — I ZR 127/81 —, b) das Urteil des Oberlandesgerichts München vom 7. Mai 1981 — 6 U 3258/80 —, c) den Beschluß des Bundesgerichtshofs vom 23. Juli 1981 — I ZR 127/81 — mittelbar gegen § 90 a Abs. 2 Satz 2 Handelsgesetzbuch (HGB) wegen Verletzung der Artikel 1, 2, 3, 12, 14, 19 Abs. 4, Artikel 103 Abs. 1 GG in Verbindung mit §§ 138, 242 BGB, §§ 3 und 9 Gesetz zur Regelung des Rechts der Allgemeinen Geschäftsbedingungen (AGB-Gesetz).

Lfd. Nr.	BVerfG Az./Datum	Verfassungsbeschwerde
10/125	1 BvR 291/84 4. 4. 1984	der Frau I. H., Karlsruhe, gegen 1. den Beschluß des Amtsgerichts Koblenz vom 8. Oktober 1981 — 20 F 24/78 — VA —, 2. das Gesetz zur Regelung von Härten im Versorgungsausgleich vom 21. Februar 1983 (BGBl. I S. 105) wegen Verletzung des Artikels 2 Abs. 1 GG in Verbindung mit dem Rechtsstaatsprinzip sowie des Artikels 3 Abs. 1 und des Artikels 6 Abs. 1 GG.
10/126	1 BvR 1509/83 17. 4. 1984	des S. R., Stuttgart, gegen § 111 Abs. 3 der Landeshaushaltsordnung für Baden-Württemberg (LHO) vom 19. Oktober 1971 (GBl. S. 428) in der Fassung des Gesetzes zur Änderung der Landeshaushaltsordnung für Baden-Württemberg vom 18. Oktober 1982 (GBl. S. 461).
10/127	1 BvR 1704/83 18. 4. 1984	der Frau Ch. B., Laatzen, gegen das Urteil des Oberlandesgerichts Hamm vom 21. Oktober 1983 — 2 UF 465/79 —,
10/128	1 BvR 334/84 19. 4. 1984	der Frau M. G., Würzburg, gegen das Gesetz zur Regelung von Härten im Versorgungsausgleich vom 21. Februar 1983 (BGBl. I S. 105).
10/133	1 BvR 193/84	1. des Herrn G. Z., Weilheim, gegen a) das Urteil des Bayer. Verwaltungsgerichtshofs vom 20. September 1982 — 7 B 81 A. 2404 —, b) das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 9. Dezember 1983 — BVerwG 7 C 99.82 —,
	1 BvR 350/84 2. 5. 1984	2. des Herrn U. P. und der Frau S. F., Stuttgart, Fernwald, gegen a) das Urteil des Verwaltungsgerichtshofs Baden-Württemberg vom 13. Dezember 1983 — 9 S 1113/82 —, b) den Beschluß des Bundesverwaltungsgerichts vom 23. März 1984 — BVerwG 7 B 32.84 —, c) den Beschluß des Bundesverwaltungsgerichts vom 6. Februar 1984 — BVerwG 7 B 4.84 mittelbar gegen § 4 Abs. 1 der Bundesärzteordnung und § 14 Abs. 2 der Approbationsordnung für Ärzte.

Lfd. Nr.	BVerfG Az./Datum	Verfassungsbeschwerde
10/134	1 BvR 1628/83 1 BvR 174/84 2. 5. 1984	1. des Herrn F. G., Heidelberg, gegen a) das Urteil des Verwaltungsgerichtshofs Baden-Württemberg vom 24. Mai 1983 — 9 S 1726/82 —, b) den Beschluß des Bundesverwaltungsgerichts vom 26. Oktober 1983 — BVerwG 7 B 118.83 —, 2. des Herrn D. G., Heidelberg, und H. K., Ulm, gegen a) das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 9. Dezember 1983 — BVerwG 7 C 39.82 —, b) das Urteil des Verwaltungsgerichtshofs Baden-Württemberg vom 30. Dezember 1983 — 9 S 1446/83 — mittelbar gegen § 4 Abs. 1 der Bundesärzteordnung und § 14 Abs. 5 der Approbationsordnung für Ärzte.

