

## Fragen

für die Fragestunden der Sitzungen des Deutschen Bundestages

am Donnerstag, dem 17. Oktober 1985

am Freitag, dem 18. Oktober 1985

### Verzeichnis der Fragesteller

| <i>Abgeordneter</i>               | <i>Nummer<br/>der Frage</i> | <i>Abgeordneter</i>          | <i>Nummer<br/>der Frage</i> |
|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| Amling (SPD)                      | 59, 60                      | Jäger (Wangen) (CDU/CSU)     | 5, 33                       |
| Bahr (SPD)                        | 12, 13                      | Jungmann (SPD)               | 16, 17                      |
| Bindig (SPD)                      | 10, 11                      | Kirschner (SPD)              | 43, 123                     |
| Braun (CDU/CSU)                   | 84                          | Dr. Klejdzinski (SPD)        | 64, 65                      |
| Brunner (CDU/CSU)                 | 85, 86                      | Kolbow (SPD)                 | 18, 19                      |
| Carstensen (Nordstrand) (CDU/CSU) | 46, 114                     | Kroll-Schlüter (CDU/CSU)     | 81, 82                      |
| Clemens (CDU/CSU)                 | 115                         | Dr. Kübler (SPD)             | 30                          |
| Cronenberg (Arnsberg) (FDP)       | 83                          | Dr. Kunz (Weiden) (CDU/CSU)  | 99, 100                     |
| Frau Eid (DIE GRÜNEN)             | 34, 35                      | Leonhart (SPD)               | 62, 63                      |
| Eigen (CDU/CSU)                   | 47, 48                      | Liedtke (SPD)                | 108, 109                    |
| Dr. Enders (SPD)                  | 77                          | Lowack (CDU/CSU)             | 118, 119                    |
| Fellner (CDU/CSU)                 | 95, 96                      | Mann (DIE GRÜNEN)            | 38, 39                      |
| Fischer (Homburg) (SPD)           | 112, 113                    | Menzel (SPD)                 | 1, 2                        |
| Frau Fuchs (Köln) (SPD)           | 55, 56                      | Dr. Müller (CDU/CSU)         | 97, 98                      |
| Frau Fuchs (Verl) (SPD)           | 68, 69                      | Müller (Wesseling) (CDU/CSU) | 116, 117                    |
| Gerstl (Passau) (SPD)             | 23, 24                      | Nehm (SPD)                   | 6, 7                        |
| Glombig (SPD)                     | 57, 58                      | Dr. Olderog (CDU/CSU)        | 28, 29                      |
| Götzer (CDU/CSU)                  | 79, 80                      | Paterna (SPD)                | 106, 107                    |
| Hedrich (CDU/CSU)                 | 3, 27                       | Pauli (SPD)                  | 78, 120                     |
| Heistermann (SPD)                 | 20, 21                      | Pfeffermann (CDU/CSU)        | 105                         |
| Hinsken (CDU/CSU)                 | 93, 94                      | Rapp (Göppingen) (SPD)       | 73, 74                      |
| Dr. Hirsch (FDP)                  | 103, 104                    | Reuter (SPD)                 | 71, 72                      |
| Horn (SPD)                        | 14, 15                      | Dr. Rose (CDU/CSU)           | 87, 88                      |

**Verzeichnis der Fragesteller**

| <i>Abgeordneter</i>                      | <i>Nummer<br/>der Frage</i> | <i>Abgeordneter</i>                   | <i>Nummer<br/>der Frage</i> |
|------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| Schily (DIE GRÜNEN) .....                | 8, 9                        | Stockhausen (CDU/CSU) .....           | 44, 45                      |
| Schlatter (SPD) .....                    | 121, 122                    | Stockleben (SPD) .....                | 53, 54                      |
| Dr. Schroeder (Freiburg) (CDU/CSU) ..... | 124                         | Ströbele (DIE GRÜNEN) .....           | 31, 32                      |
| Frau Seiler-Albring (FDP) .....          | 75                          | Suhr (DIE GRÜNEN) .....               | 40, 41                      |
| Senfft (DIE GRÜNEN) .....                | 101, 102                    | Vahlberg (SPD) .....                  | 70                          |
| Dr. Sperling (SPD) .....                 | 125, 126                    | Vosen (SPD) .....                     | 110, 111                    |
| Dr. Spöri (SPD) .....                    | 66, 67                      | Dr. Weng (Gerlingen) (FDP) .....      | 4, 76                       |
| Stahl (Kempfen) (SPD) .....              | 51, 52                      | Wiefel (SPD) .....                    | 25, 26                      |
| Steiner (SPD) .....                      | 22, 61                      | Wittmann (Tännesberg) (CDU/CSU) ..... | 91, 92                      |
| Frau Steinhauer (SPD) .....              | 50                          | Wolfram (Recklinghausen) (SPD) .....  | 36, 37                      |
| Stiegler (SPD) .....                     | 42, 49                      | Zierer (CDU/CSU) .....                | 89, 90                      |

**Verzeichnis der Geschäftsbereiche der Bundesregierung**

|                                                                                             | Seite |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Geschäftsbereich des Bundesministers für Raumordnung, Bauwesen<br>und Städtebau . . . . .   | 4     |
| Geschäftsbereich des Bundesministers für wirtschaftliche<br>Zusammenarbeit . . . . .        | 4     |
| Geschäftsbereich des Bundesministers der Justiz . . . . .                                   | 4     |
| Geschäftsbereich des Bundeskanzlers und des Bundeskanzleramtes . .                          | 4     |
| Geschäftsbereich des Bundesministers des Auswärtigen . . . . .                              | 5     |
| Geschäftsbereich des Bundesministers für Wirtschaft . . . . .                               | 9     |
| Geschäftsbereich des Bundesministers für Ernährung, Landwirtschaft<br>und Forsten . . . . . | 10    |
| Geschäftsbereich des Bundesministers für Arbeit und Sozialordnung .                         | 10    |
| Geschäftsbereich des Bundesministers der Verteidigung . . . . .                             | 13    |
| Geschäftsbereich des Bundesministers für Jugend, Familie und<br>Gesundheit . . . . .        | 15    |
| Geschäftsbereich des Bundesministers für Verkehr . . . . .                                  | 15    |
| Geschäftsbereich des Bundesministers für das Post-<br>und Fernmeldewesen . . . . .          | 18    |
| Geschäftsbereich des Bundesministers für Forschung und Technologie .                        | 19    |
| Geschäftsbereich des Bundesministers für Bildung und Wissenschaft .                         | 20    |
| Geschäftsbereich des Bundesministers des Innern . . . . .                                   | 20    |
| Geschäftsbereich des Bundesministers der Finanzen . . . . .                                 | 21    |

**Geschäftsbereich des Bundesministers für Raumordnung,  
Bauwesen und Städtebau**

1. Abgeordneter  
**Menzel**  
(SPD) Ist der Bundesregierung nunmehr bekannt, ob die niedersächsische Landesregierung gegenüber dem Klöckner-Konzern Konsequenzen aus dem Verkauf des Besitzes seines gemeinnützigen Wohnungsbestandes gezogen hat, und wenn ja, welche Maßnahmen waren das?
2. Abgeordneter  
**Menzel**  
(SPD) Ist damit der Anspruch des Wohnungsgemeinnützigkeitsgesetzes, daß bei Auflösung der Gesellschaft durch die Gemeinnützigkeit erlangte Vorteile abzuschöpfen sind, erfüllt?

**Geschäftsbereich des Bundesministers für  
wirtschaftliche Zusammenarbeit**

3. Abgeordneter  
**Hedrich**  
(CDU/CSU) Wie stellt sich der gegenwärtige Verhandlungsstand bei der Überarbeitung der deutsch-sudanesischen Kooperation im Rahmen der bilateralen technischen und finanziellen Zusammenarbeit dar?

**Geschäftsbereich des Bundesministers der Justiz**

4. Abgeordneter  
**Dr. Weng**  
(Gerlingen)  
(FDP) Ist die Bundesregierung bereit, Initiativen zu unternehmen, die das Ziel haben, innerhalb der Europäischen Gemeinschaft – und eventuell darüber hinaus – zur gegenseitigen Anerkennung von strafrechtlichen Verurteilungen zu kommen?
5. Abgeordneter  
**Jäger**  
(Wangen)  
(CDU/CSU) Wann wird die Bundesregierung das Fakultativprotokoll zum Internationalen Pakt der Vereinten Nationen über bürgerliche und politische Rechte unterzeichnen und dem Deutschen Bundestag einen Gesetzentwurf zur Ratifikation zu leiten, und wird die Bundesregierung diese Schritte mit einer Aufforderung an die DDR-Regierung verbinden, in Erfüllung von Artikel 2 des innerdeutschen Grundlagenvertrages eine gleiche Initiative zu ergreifen, um ihren Bürgern die Möglichkeit einer Individualbeschwerde zum Schutz ihrer Menschenrechte zu verschaffen?

**Geschäftsbereich des Bundeskanzlers  
und des Bundeskanzleramtes**

6. Abgeordneter  
**Nehm**  
(SPD) Hält die Bundesregierung es für ihr Ansehen zuträglich, daß der wegen Steuerhinterziehung in Millionenhöhe aus dem Amt geschiedene Staatssekretär und Chef des Bundespresseamtes a. D., Peter Boenisch, neuerdings im Rahmen

einer Informationsveranstaltung (am 14. Oktober 1985 in Köln) der Investor-Treuhand-Finanz- und Wirtschaftsberatungs-Gesellschaft mbH, die auf dem Gebiet steuerbegünstigter Kapitalanlagen tätig ist, unter dem Titel „Experten berichten aus der Wirtschaft“ sein Wissen zur Verfügung stellt?

7. Abgeordneter  
**Nehm**  
(SPD)

Kann die Bundesregierung darüber Auskunft geben, ob die durch dieses Expertenwissen erzielten Nebeneinkünfte des Staatssekretärs a. D. auf die Pensionsbezüge Boenischs angerechnet werden?

8. Abgeordneter  
**Schily**  
(DIE GRÜNEN)

Wie nimmt die Bundesregierung zu der Behauptung des FDP-Vorsitzenden von Baden-Württemberg, Herrn Walter Döring, Stellung, daß der sicherheitspolitische Berater des Bundeskanzlers an „Größenwahnsinn“ leide?

9. Abgeordneter  
**Schily**  
(DIE GRÜNEN)

Welche Konsequenzen würde die Bundesregierung ziehen, wenn der von Herrn Walter Döring behauptete Sachverhalt zuträfe?

#### **Geschäftsbereich des Bundesministers des Auswärtigen**

10. Abgeordneter  
**Bindig**  
(SPD)

Ist der Bundesregierung bekannt, daß sich die Treffpunkte der antifaschistischen Widerstandsgruppe des „Kreisauer Kreises“, das Schloß des Grafen Helmuth von Moltke und das dazugehörige „Berghaus“ in Kryzowa (Kreisau), Polen, in einem äußerst baufälligen Zustand befinden und daß weder eine Gedenktafel noch ein Denkmal daran erinnern, daß es sich um eine historische Stätte des Widerstandes gegen das NS-Regime handelt, an der sich Persönlichkeiten aus den verschiedensten Schichten und Ständen, Sozialdemokraten und Gewerkschafter ebenso wie bürgerliche Politiker, Widerstandskämpfer aus dem kirchlichen Bereich und Vertreter des Adels getroffen haben?

11. Abgeordneter  
**Bindig**  
(SPD)

Ist die Bundesregierung bereit, an die polnische Regierung heranzutreten mit der Zielsetzung, das Schloß sowie das Berghaus als historische Stätte der deutschen Widerstandsbewegung im Dritten Reich zu erhalten, als solche zu kennzeichnen und somit der polnischen Bevölkerung sowie deutschen Besuchern die Möglichkeit zu geben, sich über die Aktivitäten des „Kreisauer Kreises“ zu informieren?

12. Abgeordneter  
**Bahr**  
(SPD)

Ist die Bundesregierung bereit, grundsätzlich die Stationierung neuer, binärer chemischer Waffen auf dem Territorium der Bundesrepublik Deutschland abzulehnen?

- |                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13. Abgeordneter<br><b>Bahr</b><br>(SPD)        | Hat die Bundesregierung unsere amerikanischen Verbündeten darüber unterrichtet, daß eine SPD-geführte Bundesregierung der Stationierung neuer chemischer Waffen auf dem Boden der Bundesrepublik Deutschland nicht zustimmen würde?                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 14. Abgeordneter<br><b>Horn</b><br>(SPD)        | Hat die Bundesregierung irgendein Konzept, das die Stationierung neuer chemischer Waffen auf deutschem Boden vorsieht, und welche Maßnahmen werden gegebenenfalls vorgesehen?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 15. Abgeordneter<br><b>Horn</b><br>(SPD)        | Ist der Bundesregierung bekannt, daß im amerikanischen Kongreß lediglich die Frage einer Zustimmung der Alliierten zur Stationierung neuer chemischer Waffen als entscheidend betrachtet wird, wogegen der Aspekt einer Konsultation als „bedeutungslos“ eingestuft wird?                                                                                                                                                                                                                                   |
| 16. Abgeordneter<br><b>Jungmann</b><br>(SPD)    | Ist die Bundesregierung bezüglich der Stationierung neuer chemischer Waffen in der Bundesrepublik Deutschland konsultiert worden, und wenn ja, mit welchem Ergebnis?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 17. Abgeordneter<br><b>Jungmann</b><br>(SPD)    | Kann die Bundesregierung erklären, daß sie mit der amerikanischen Seite keine Absprachen getroffen hat, nach Produktion binärer chemischer Waffen einem Ersatz oder Austausch alter chemischer Waffen durch neue zuzustimmen und daß sie solche Absprachen auch nicht treffen wird?                                                                                                                                                                                                                         |
| 18. Abgeordneter<br><b>Kolbow</b><br>(SPD)      | Ist der Bundesregierung bekannt, daß der amerikanische Verteidigungsminister Verlautbarungen dementiert hat, denen zufolge die USA bereit seien, ihre chemischen Waffen einseitig aus der Bundesrepublik Deutschland abzuziehen?                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 19. Abgeordneter<br><b>Kolbow</b><br>(SPD)      | Kann die Bundesregierung bestätigen oder widerlegen, daß es Ziel der amerikanischen Regierung ist, binäre chemische Waffen in Europa zu stationieren, und daß die Auseinandersetzung im amerikanischen Kongreß über die Mittelfreigabe für die Produktion neuer chemischer Waffen sich darauf konzentriert, ob und in welcher Weise eine Zustimmung der europäischen Alliierten – insbesondere der Bundesrepublik Deutschland – zur Dislozierung dieser Waffen auf ihrem Territorium eingeholt werden kann? |
| 20. Abgeordneter<br><b>Heistermann</b><br>(SPD) | Ist die Bundesregierung bereit, die entschiedene Ablehnungshaltung der Opposition gegen neue chemische Waffen auf „deutschem“ Boden und den dadurch gegenüber ihren amerikanischen Partnern geschaffenen Handlungsspielraum dahin gehend zu nutzen, von dem Ansinnen der Stationierung neuer chemischer Waffen in der Bundesrepublik Deutschland abzuraten?                                                                                                                                                 |

21. Abgeordneter  
**Heistermann**  
(SPD)
- Ist der Bundesregierung bekannt, daß ihre Haltung zur Stationierung binärer chemischer Waffen der USA auf unserem Territorium ausschlaggebend ist für die Entscheidung des amerikanischen Kongresses, Mittel für die Produktion binärer Chemiewaffen freizugeben, und welche Haltung hat die Bundesregierung in dieser Frage?
22. Abgeordneter  
**Steiner**  
(SPD)
- Ist die Bundesregierung bereit, der Abrüstung chemischer Waffen durch Verhandlungen den Vorzug vor einer Modernisierung dieser Waffen zu geben, und wird sie einer Stationierung neuer binärer Waffen nicht zustimmen, solange über chemische Waffen verhandelt wird?
23. Abgeordneter  
**Gerstl**  
(Passau)  
(SPD)
- Ist die Bundesregierung bereit, grundsätzlich die Stationierung von Neutronen- und neutronenfähigen Sprengköpfen auf dem Territorium der Bundesrepublik Deutschland abzulehnen?
24. Abgeordneter  
**Gerstl**  
(Passau)  
(SPD)
- Hat die Bundesregierung unsere amerikanischen Verbündeten darüber unterrichtet, daß eine SPD-geführte Bundesregierung der Stationierung von Neutronen- und neutronenfähigen Sprengköpfen auf dem Boden der Bundesrepublik Deutschland nicht zustimmen würde?
25. Abgeordneter  
**Wiefel**  
(SPD)
- Kann die Bundesregierung bestätigen, daß sie gegenüber den USA und Frankreich verbindlich erklärt hat, eine Stationierung von Neutronen- bzw. neutronenfähigen Sprengköpfen auf dem Hoheitsgebiet der Bundesrepublik Deutschland abzulehnen?
26. Abgeordneter  
**Wiefel**  
(SPD)
- Ist die Bundesregierung bereit, gegenüber unseren amerikanischen Verbündeten zu erklären, daß sie eine Stationierung von neutronenfähigen nuklearen Gefechtsköpfen für die nuklearfähige Rohrartillerie der Bundeswehr auf dem Territorium der Bundesrepublik Deutschland ablehnt?
27. Abgeordneter  
**Hedrich**  
(CDU/CSU)
- Wie beurteilt die Bundesregierung die gegenwärtige Lage im Sudan, vor allem aber mögliche Ansätze zu einer Verständigung zwischen Nord und Süd?
28. Abgeordneter  
**Dr. Olderog**  
(CDU/CSU)
- In welchem Umfang trägt die Bundesrepublik Deutschland gegenwärtig – auch im Vergleich zu anderen Staaten – zur Finanzierung der Arbeit des Hochkommissars der Vereinten Nationen für Flüchtlinge (UNHCR) bei?

29. Abgeordneter  
**Dr. Olderog**  
(CDU/CSU)
- Sieht die Bundesregierung die Möglichkeit, dem UNHCR zusätzliche Finanzhilfen zukommen zu lassen, nachdem einige Projekte des UNHCR zur regionalisierten Flüchtlingshilfe wegen einer akuten Finanzkrise beim UNHCR in Frage gestellt sind, und wie lassen sich künftig derartige Schwierigkeiten vermeiden?
30. Abgeordneter  
**Dr. Kübler**  
(SPD)
- Teilt die Bundesregierung die Auffassung, daß der Bezug von Uran aus Uran-Vorkommen in Namibia durch deutsche Einrichtungen, auch wenn diese über internationale Konzerne erfolgen, eine flagrante Verletzung von Beschlüssen der UN, nämlich des „Dekretes Nummer eins“ des UN-Rates für Namibia, ist, der die Ausbeutung und den Export der Bodenschätze ohne Zustimmung der UN verbietet?
31. Abgeordneter  
**Ströbele**  
(DIE GRÜNEN)
- Wie beurteilt die Bundesregierung Berichte der Medien aus Mexico City, die auch von Deutschen in Mexico bestätigt werden, daß die gespendeten Hilfsgüter aus der Bundesrepublik Deutschland für die Erdbebenopfer in Geschäften und auf Märkten der Stadt zum Teil noch in der Originalverpackung zu Höchstpreisen verkauft werden und daß gespendete Gelder von Staatsangestellten vereinnahmt wurden und die Hilfebedürftigen nie erreichen?
32. Abgeordneter  
**Ströbele**  
(DIE GRÜNEN)
- Wie beurteilt die Bundesregierung in diesem Zusammenhang die Forderung Deutscher Residenten in Mexico City, in Zukunft Hilfsgüter und Geldspenden nur noch über nichtstaatliche Organisationen, wie z. B. die Handelskammer, direkt an die Hilfebedürftigen gelangen zu lassen, und was gedenkt die Bundesregierung zu tun, um diese Intentionen zu unterstützen?
33. Abgeordneter  
**Jäger**  
(Wangen)  
(CDU/CSU)
- Wann wird die Bundesregierung den zuständigen Bundestagsausschüssen zur Vorbereitung auf das KSZE-Expertentreffen im kommenden Frühjahr in Bern einen Bericht über den Stand der Implementierung der Vereinbarungen in Korb III der KSZE-Schlußakte von Helsinki und der entsprechenden Vereinbarungen im abschließenden Dokument von Madrid durch die DDR und die anderen Ostblockstaaten vorlegen?
34. Abgeordnete  
**Frau Eid**  
(DIE GRÜNEN)
- Hat die Bundesregierung anläßlich des Besuches von Staatspräsident Mitterand gegenüber der französischen Regierung die fortgesetzten Atomwaffentests in „Französisch Polynesien“ zur Sprache gebracht, und wenn ja, mit welchem Inhalt?
35. Abgeordnete  
**Frau Eid**  
(DIE GRÜNEN)
- Teilt die Bundesregierung die Ansicht der GRÜNEN, daß die Ausdehnung des französischen Atomschirms auf die Bundesrepublik Deutschland und West-Berlin einen weiteren

Aufrüstungsschritt und eine zusätzliche Bedrohung für Mitteleuropa bedeuten würde, nicht zuletzt deshalb, weil Frankreich auf den Ersteininsatz von Atomwaffen nicht verbindlich verzichtet hat?

### **Geschäftsbereich des Bundesministers für Wirtschaft**

36. Abgeordneter  
**Wolfram**  
(Recklinghausen)  
(SPD)
- Wie ist der Stand der Entwicklung von German Oil, welche Rolle spielt dabei die niedersächsische Landesregierung, und stimmen Berichte, daß die norwegische Staatsgesellschaft „Statoil“ Gesellschafter von German Oil werden will?
37. Abgeordneter  
**Wolfram**  
(Recklinghausen)  
(SPD)
- Stimmt es, daß der Bundesminister für Wirtschaft mit Irak einen Vertrag über die deutsche Abnahme von irakischem Öl abgeschlossen hat und jetzt administrativer Druck auf deutsche Mineralöl- und Handelsgesellschaften ausübt, damit sie diese Mengen abnehmen; wie schaut dieser Vertrag aus, und wie beurteilt die Bundesregierung unter markt- und ordnungspolitischen Gesichtspunkten diese Minister-Aktivitäten?
38. Abgeordneter  
**Mann**  
(DIE GRÜNEN)
- Wann hat die Bundesregierung ihre Zustimmung zum Export von Tornado-Kampfflugzeugen nach Saudi-Arabien erteilt?
39. Abgeordneter  
**Mann**  
(DIE GRÜNEN)
- Verfolgt die Bundesregierung bei ihrer Rüstungsexportpolitik das vom Bundeskanzler angegebene Ziel „Frieden schaffen mit immer weniger Waffen“?
40. Abgeordneter  
**Suhr**  
(DIE GRÜNEN)
- Wie hoch ist der Warenwert der seit 1983 von der Bundesregierung für den Export nach Saudi-Arabien genehmigten Waren gemäß Teil 1 der Ausfuhrliste – Anlage AL zur Außenwirtschaftsverordnung, aufgeschlüsselt nach den Abschnitten A, B und C und Jahren?
41. Abgeordneter  
**Suhr**  
(DIE GRÜNEN)
- Wie hoch ist der Warenwert der zwischen 1972 und 1982 von der Bundesregierung für den Export nach Saudi-Arabien genehmigten Waren gemäß Teil 1 der Ausfuhrliste – Anlage AL zur Außenwirtschaftsverordnung, aufgeschlüsselt nach den Abschnitten A, B und C?
42. Abgeordneter  
**Stiegler**  
(SPD)
- Sind die Klöckner Werke AG nach der Rechtslage nach europäischem Recht und nach nationalem Recht einschließlich des nationalen Subventionsrechts berechtigt, die auf dem Kaltwalzwerk Haidhof der Maxhütte liegende Stahlquote ohne weiteres zu verlagern, oder besteht auf Grund der gewährten Förderung die Verpflichtung, das Produktionsprogramm und die Quote in der Oberpfalz zu belassen?

**Geschäftsbereich des Bundesministers für Ernährung,  
Landwirtschaft und Forsten**

43. Abgeordneter  
**Kirschner**  
(SPD)
- Sind der Bundesregierung Pläne der EG-Kommission bekannt, Teile der Butterüberschüsse an Kälber zu verfüttern, und hält sie gegebenenfalls eine solche Maßnahme angesichts der zunehmenden Armut sozialpolitisch für vertretbar?
44. Abgeordneter  
**Stockhausen**  
(CDU/CSU)
- Welchen Stellenwert räumt die Bundesregierung der in Pressemitteilungen aufgezeigten Möglichkeit – „Überschußbutter“ mit pflanzlichen Ölen und Fetten zu mischen und dieses „EG-Mischfett“ auf dem Weltmarkt abzusetzen – bei der Lösung der Probleme auf dem Milchmarkt ein (FAZ vom 9. Oktober 1985, Agrar-Europa vom 7. Oktober 1985)?
45. Abgeordneter  
**Stockhausen**  
(CDU/CSU)
- Wie beurteilt die Bundesregierung die verwaltungsrechtlichen und auch ernährungsphysiologischen Möglichkeiten, dieses Produkt in Länder wie Bangladesh und Nepal zu exportieren?
46. Abgeordneter  
**Carstensen**  
(Nordstrand)  
(CDU/CSU)
- Besteht die Gefahr, daß die Rückstände aus einer verstärkten Alkoholproduktion – Cornglutenfeed – den Import dieser Getreidesubstitute in die Europäische Gemeinschaft noch verstärken wird?
47. Abgeordneter  
**Eigen**  
(CDU/CSU)
- Ist der Bundesregierung bekannt, daß in den Vereinigten Staaten von Amerika eine Agraralkoholraffinerie in Privatinitiative mit Hilfe öffentlicher Bürgschaften erstellt wird?
48. Abgeordneter  
**Eigen**  
(CDU/CSU)
- Wird die Bundesregierung eine Entwicklung in den Vereinigten Staaten von Amerika sorgfältig prüfen, ob die Steuervergünstigung, die den Verkaufspreis um 28 v. H. bis 43 v. H. senkt, in den Vereinigten Staaten von Amerika für Bio-Äthanol ein vernünftiger Weg ist, diese neue Energieressource in der richtigen Weise einzuführen?
49. Abgeordneter  
**Stiegler**  
(SPD)
- In wie vielen Verfahren ist der Bund inzwischen wegen unterlassener Vorkehrungen gegen das Waldsterben außergerichtlich und gerichtlich in Anspruch genommen worden, und auf welche Summen beziffern sich die Forderungen bisher insgesamt?

**Geschäftsbereich des Bundesministers für Arbeit  
und Sozialordnung**

50. Abgeordnete  
**Frau  
Steinhauer**  
(SPD)
- Ist der Bundesregierung bekannt, daß für die versicherten Arbeitnehmer auf Grund der Arbeitsmarktlage die Gefahr besteht, ihre versicherungsrechtliche Situation im Rentenrecht zu verschlechtern, wenn sie den Arbeitsplatz z. B. als

Facharbeiter verlieren und auf Grund eines nicht vorhandenen entsprechenden Arbeitsplatzes eine ungelernte Tätigkeit aufnehmen mit der Folge, daß sie ihren Berufsschutz verlieren, d. h. spätere gesundheitliche Beeinträchtigungen können kaum noch zur Berufsunfähigkeit führen, weil eine Verweisung auf den allgemeinen Arbeitsmarkt erfolgt, und was gedenkt die Bundesregierung zu tun, um dieser Problematik entgegenzuwirken?

51. Abgeordneter  
**Stahl**  
**(Kempen)**  
(SPD)

Wie beurteilt die Bundesregierung die Regelung nach § 42 des Arbeitsförderungsgesetzes (AFG) und § 7 der Anordnungen des Verwaltungsrates der Bundesanstalt für Arbeit über die individuelle Förderung der beruflichen Fortbildung und Umschulung, wonach jemand keinen Anspruch auf Förderung (Schul- und Büchergeld) der Teilnahme an einer Maßnahme der beruflichen Bildung hat, wenn er statt der dafür als Voraussetzung geforderten 36 Monate Berufstätigkeit zwischen dem Abschluß der Berufsausbildung und dem Beginn der Bildungsmaßnahme nur geringfügig weniger Zeit – z. B. wie in einem konkreten Fall 34 Monate – entsprechend beruflich tätig war?

52. Abgeordneter  
**Stahl**  
**(Kempen)**  
(SPD)

Wie beurteilt die Bundesregierung die Notwendigkeit, durch eine gesetzliche Regelung dafür Sorge zu tragen, daß solche Fälle künftig von seiten der Behörden flexibler im Sinne der Weiterbildungswilligen gehandhabt werden?

53. Abgeordneter  
**Stockleben**  
(SPD)

Welche Arbeitsstoffe stehen nach Erkenntnissen der Bundesregierung auf der sogenannten „Krebsliste“ der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG)?

54. Abgeordneter  
**Stockleben**  
(SPD)

Kann die Bundesregierung Pressemeldungen bestätigen, wonach die Veröffentlichung der bereits gedruckten „Krebsliste“ (über „Maximale Arbeitsplatzkonzentration und biologische Arbeitsstofftoleranzwerte 1985“) unter Druck der Holz- und der Zigarettenindustrie unterblieben sei?

55. Abgeordnete  
**Frau**  
**Fuchs**  
**(Köln)**  
(SPD)

Hat die vom Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung eingerichtete spezielle Arbeitsgruppe zur Prüfung der Frage, wie den Mißständen bei sozialversicherungsfreien Beschäftigungsverhältnissen abgeholfen werden kann (vgl. Ausführungen des Parlamentarischen Staatssekretärs Vogt, Plenarprotokoll 10/125, Seite 9212), inzwischen Vorschläge erarbeitet, und wie sehen diese gegebenenfalls aus?

56. Abgeordnete  
**Frau Fuchs (Köln)**  
(SPD)
- Wenn die Bundesregierung, wie vom Parlamentarischen Staatssekretär Vogt in der Sitzung des Deutschen Bundestages am 13. März 1985 dargestellt, die Vorschläge des Gebäudereinigerhandwerks auf Streichung der Geringfügigkeitsgrenze in der Sozialversicherung als „konstruktiv“ begrüßt, aber für bestimmte Tätigkeiten, etwa von Übungsleitern bei Sportvereinen oder für bestimmte Mitarbeiter von Wohlfahrtsverbänden, an der Geringfügigkeitsgrenze festhalten will, bedeutet dies, daß die Bundesregierung sich für die Regelung der Versicherungsfreiheit im Gesetzentwurf der Fraktion der SPD zum Schutz der Teilzeitbeschäftigten (Drucksache 10/2559) auszusprechen gedenkt, und wenn nein, für welche weiteren als im Gesetzentwurf der Fraktion der SPD genannten Fälle will die Bundesregierung an der Geringfügigkeitsgrenze in der Sozialversicherung festhalten?
57. Abgeordneter  
**Glombig**  
(SPD)
- Wann wird die Bundesregierung den Bericht über die Beschäftigung Schwerbehinderter bei den Bundesdienststellen dem Deutschen Bundestag zuleiten, und wie hoch war die Beschäftigungsquote am 1. Oktober 1984?
58. Abgeordneter  
**Glombig**  
(SPD)
- Wie viele schwerbehinderte Arbeiter, Angestellte, Beamte und Auszubildende sind im Berichtszeitraum 1983/84 neu eingestellt worden, und wie viele Neueinstellungen waren für den Zeitraum 1984/85 geplant?
59. Abgeordneter  
**Amling**  
(SPD)
- Kann die Bundesregierung inhaltlich begründen, warum der Bundeskanzler trotz der traurigen Tatsache, daß Ende September jeder, den Arbeitsämtern gemeldeten offenen Stelle mehr als 18 arbeitslos registrierte Menschen gegenüberstanden, meint, die öffentliche Aufmerksamkeit auf das Thema „Arbeitsunlust“ lenken zu müssen, oder teilt die Bundesregierung meine Einschätzung, daß Aussagen wie „in der Statistik sind Leute, die nicht im Traum daran denken, arbeiten zu wollen“ lediglich dem Zweck dienen, den gesellschaftlich verursachten und politisch von dieser Bundesregierung nicht bekämpften Mißstand einer auf Rekordniveau verharrenden Massenarbeitslosigkeit zu bagatellisieren?
60. Abgeordneter  
**Amling**  
(SPD)
- Ist es zutreffend, daß der Bundeskanzler zur Erklärung der anhaltenden Massenarbeitslosigkeit u. a. darauf verwiesen hat, daß „etliche Stellen . . . von Gastarbeitern besetzt (sind)“, und wenn ja, teilt die Bundesregierung meine Einschätzung, daß diese Erkenntnis zwar nichts zur Erklärung der Lage auf dem Arbeitsmarkt beiträgt, aber dafür durchaus beitragen könnte, die Ausländerfeindlichkeit weiter ansteigen zu lassen?

**Geschäftsbereich des Bundesministers der Verteidigung**

- |                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 61. Abgeordneter<br><b>Steiner</b><br>(SPD)          | Kann die Bundesregierung ausschließen, daß deutsche Offiziere an der Entwicklung von Konzepten für den Einsatz chemischer Waffen beteiligt werden, und ist sie gegebenenfalls bereit, dagegen einzuschreiten?                                                                                                                                                                                                     |
| 62. Abgeordneter<br><b>Leonhart</b><br>(SPD)         | Ist die Bundesregierung mit den Feststellungen der „National Academy of Science“ der USA unter dem Titel „Disposal of Chemical Munition and Agents“ vom November 1984 vertraut?                                                                                                                                                                                                                                   |
| 63. Abgeordneter<br><b>Leonhart</b><br>(SPD)         | Kann die Bundesregierung ausschließen, daß die dort festgestellten schweren Mängel an den in den USA stationierten chemischen Waffen auch für die in der Bundesrepublik Deutschland gelagerten Mittel zutreffen?                                                                                                                                                                                                  |
| 64. Abgeordneter<br><b>Dr. Klejdzinski</b><br>(SPD)  | Kann die Bundesregierung ausschließen, daß in der Bundesrepublik Deutschland gelagerte Atomsprengköpfe durch Konstruktionsänderungen – insbesondere durch Hinzufügung radioaktiver Tritiumladungen – zu verstärkter Freisetzung von Neutronen veranlaßt und damit in Neutronensprengköpfe umgewandelt werden?                                                                                                     |
| 65. Abgeordneter<br><b>Dr. Klejdzinski</b><br>(SPD)  | Kann die Bundesregierung bestätigen oder widerlegen, daß der Festtreibstoff der Pershing II-Raketen – zum Hauptteil bestehend aus dem Sprengstoff Ammoniumperchlorat – durch eine externe Explosion zur Detonation gebracht werden kann, wobei der Raketentreibstoff dann als entsprechend starke Sprengladung wirkt?                                                                                             |
| 66. Abgeordneter<br><b>Dr. Spöri</b><br>(SPD)        | Kann die Bundesregierung bestätigen oder widerlegen, daß Pershing II-Stellungen außerhalb der US-Stationierungsbasen vorzugsweise auf bewaldeten Bergkuppen eingerichtet werden und daß die Raketen an diesen erhöhten Standorten der Gefahr von Blitzschlägen ausgesetzt sind?                                                                                                                                   |
| 67. Abgeordneter<br><b>Dr. Spöri</b><br>(SPD)        | Kann die Bundesregierung bestätigen oder widerlegen, daß die Pershing II-Raketen seit dem Brandunfall vom Januar 1985 nicht mehr außerhalb der US-Basen transportiert werden?                                                                                                                                                                                                                                     |
| 68. Abgeordnete<br><b>Frau Fuchs (Verl)</b><br>(SPD) | Kann die Bundesregierung hinsichtlich der Äußerung des Parlamentarischen Staatssekretärs Würzbach am 13. Juni 1985 über die Harmlosigkeit der US-Atomwaffenunfälle in Palomares (Spanien) 1966 und Thule (Grönland) 1968 bestätigen oder widerlegen, daß diese Aussagen des Parlamentarischen Staatssekretärs im Widerspruch zu den veröffentlichten US-amtlichen Unfallberichten stehen und daß insbesondere bei |

- den beiden genannten Unfällen großräumige Plutoniumverseuchungen erfolgten, die trotz monatelanger Aufräumarbeiten nicht beseitigt werden konnten und teilweise bis heute in der Umwelt verblieben?
69. Abgeordnete  
**Frau Fuchs (Verl)**  
(SPD)
- Kann die Bundesregierung bestätigen oder widerlegen, daß im Kriegsfall in der Bundesrepublik Deutschland eingesetzte Neutronenwaffen der Verbündeten USA bzw. Frankreich infolge ihrer kurzen Reichweite überwiegend auf dem Gebiet der Bundesrepublik Deutschland explodieren würden?
70. Abgeordneter  
**Vahlberg**  
(SPD)
- Wieso ist nach Auffassung der Bundesregierung die Einführung des Flugabwehrsystems PATRIOT durch die NATO eine einseitige Abrüstungsmaßnahme der NATO?
71. Abgeordneter  
**Reuter**  
(SPD)
- Wie ist die Haltung der Bundesregierung zum Wunsch der Amerikaner, ein ca. 300 Hektar großes Gelände in der Nähe von Fulda für einen Standort-Übungsplatz zu beschaffen?
72. Abgeordneter  
**Reuter**  
(SPD)
- Teilt die Bundesregierung die Auffassung vieler Bürger, daß der osthessische Raum schon jetzt über das vertretbare Maß hinaus mit militärischen Einrichtungen belastet ist?
73. Abgeordneter  
**Rapp (Göppingen)**  
(SPD)
- Welches ist nach Verfahren und Inhalt der Stand der Beratungen zwischen dem Bundesministerium der Verteidigung und den zuständigen Stellen der US-Streitkräfte zur geplanten Verlegung der in Mutlangen stationierten Kampfhubschrauber nach Göppingen?
74. Abgeordneter  
**Rapp (Göppingen)**  
(SPD)
- Trifft es zu, daß der Bundesminister der Verteidigung im Juli dieses Jahres vor Kommunalpolitikern aus Schwäbisch Gmünd erklärt hat, derzeit würden Gespräche mit dem Ziel geführt, „daß die US-Hubschrauber jedenfalls nicht in Mutlangen bleiben“, und war mit dieser Äußerung die Verlegung nach Göppingen gemeint?
75. Abgeordnete  
**Frau Seiler-Albring**  
(FDP)
- Welche Schritte plant die Bundesregierung zur Verbesserung der Wiedereingliederung von Wehrpflichtigen ins Geschäftsleben, insbesondere unter Berücksichtigung der zu erwartenden Verlängerung des Wehrdienstes auf 18 Monate?
76. Abgeordneter  
**Dr. Weng (Gerlingen)**  
(FDP)
- Ist die Bundesregierung bereit, im Blick auf die Verlängerung des Wehrdienstes schnellstmöglich eine Konzeption für die Ausbildung der Wehrpflichtigen vorzulegen, die den verlängerten Grundwehrdienst leisten müssen, und zu welchem Zeitpunkt ist diese Konzeption gegebenenfalls zu erwarten?

77. Abgeordneter  
**Dr. Enders**  
(SPD)      Wie werden nach Ansicht der Bundesregierung die Rechte der Wehrpflichtigen gewahrt, die vor dem Ablauf der Widerspruchs- oder Klagefrist gegen den Einberufungsbescheid zur Bundeswehr eingezogen werden?
78. Abgeordneter  
**Pauli**  
(SPD)      Kann die Bundesregierung den Sachverhalt des Presseartikels „Die vielen Nebenjobs des braven Soldaten Blenk“ in der Oktober-Ausgabe des Wirtschaftsmagazins Impulse bestätigen, wonach der Leiter des Ernst-Rodenwaldt-Instituts in Koblenz mehrere genehmigungspflichtige und offensichtlich ungenehmigte Nebentätigkeiten ausübt?

**Geschäftsbereich des Bundesministers für Jugend,  
Familie und Gesundheit**

79. Abgeordneter  
**Götzer**  
(CDU/CSU)      Welche Veränderungen in der Sektenszene haben sich seit dem letzten Bericht der Bundesregierung an den Petitionsausschuß, insbesondere im Hinblick auf wirtschaftliche Expansion der Sekten und die Problematik bei Kindern in Jugendsekten, ergeben?
80. Abgeordneter  
**Götzer**  
(CDU/CSU)      Ist die Bundesregierung bereit, Schritte zu unternehmen, um Verurteilungen, Ermittlungsverfahren, Straf- und Zivilprozesse, Verwaltungsgerichtsauseinandersetzungen, Prozesse vor Arbeitsgerichten und außergerichtliche Verfahren, die in den letzten Jahren im Zusammenhang mit Jugendsekten durchgeführt wurden, zu archivieren?
81. Abgeordneter  
**Kroll-Schlüter**  
(CDU/CSU)      Wie wertet die Bundesregierung die in der „Monitor-Sendung“ vom 1. Oktober 1985 geäußerten Bedenken hinsichtlich der Wirksamkeit von Fluor gegen Karies?
82. Abgeordneter  
**Kroll-Schlüter**  
(CDU/CSU)      Ergeben sich nach Meinung der Bundesregierung Konsequenzen für die zur Zeit laufenden Projekte der Verteilung von Fluortabletten an Schul- und Kindergartenkinder?

**Geschäftsbereich des Bundesministers für Verkehr**

83. Abgeordneter  
**Cronenberg**  
(Arnsberg)  
(FDP)      Wo liegen nach Auffassung der Bundesregierung die Ursachen dafür, daß die Deutsche Bundesbahn (DB) für die Beförderung ein und desselben Frachtgutes, z. B. Fahrräder, ihren Kunden bis zu 260 % höhere Preise abverlangt als die Deutsche Bundespost, die sich ihrerseits zum Teil der DB als Transporteur bedient?

84. Abgeordneter  
**Braun**  
(CDU/CSU)
- Wird die Bundesregierung auf die Deutsche Bundesbahn einwirken, daß, bevor weitere behindertengerechte IC-Großraumwagen in Dienst gestellt werden, diese Wagen so verbessert werden, daß auch ohne fremde Hilfe ein Ein- und Ausstieg möglich ist?
85. Abgeordneter  
**Brunner**  
(CDU/CSU)
- Betrachtet die Bundesregierung die im Vergleich zum Bundesverkehrswegeplan '80 erfolgte Zurückstufung der Eisenbahnlinie Nürnberg—Regensburg—Passau im Bundesverkehrswegeplan '85 vereinbar mit den Zielen des Landesentwicklungsprogramms Bayerns?
86. Abgeordneter  
**Brunner**  
(CDU/CSU)
- Wie beurteilt die Bundesregierung die Auffassung der Handwerkskammer Niederbayern-Oberpfalz, daß nach der jahrelangen Benachteiligung Ostbayerns beim Bundesfernstraßenbau die jetzige Zurückstufung der Eisenbahnlinie Nürnberg—Regensburg—Passau eine erneute Schwächung des ostbayerischen Grenzraumes bedeutet?
87. Abgeordneter  
**Dr. Rose**  
(CDU/CSU)
- Welche Finanzierungsmöglichkeiten sieht die Bundesregierung für den Ausbau des Teilabschnitts der Eisenbahnstrecke Regensburg—Passau an sogenannter „Löwenwand“ westlich von Passau, nachdem jetzt die von der Deutschen Bundesbahn in Auftrag gegebenen vierjährigen Vorplanungen abgeschlossen sind?
88. Abgeordneter  
**Dr. Rose**  
(CDU/CSU)
- Sieht die Bundesregierung eine Möglichkeit, dem Petition des Bundesrates auf Erhöhung der Investitionszuschüsse des Bundes für die Deutsche Bundesbahn zu folgen, und hätte dies Konsequenzen für die Prioritäten der neuen Bundesverkehrswegeplanung?
89. Abgeordneter  
**Zierer**  
(CDU/CSU)
- Auf Grund welcher Entscheidungen wurde von der Bundesregierung in der jetzigen Fassung des Entwurfs eines Bundesverkehrswegeplans die DB-Strecke Nürnberg—Regensburg—Passau zugunsten der neuen Schienenverbindung München—Mühldorf—Freilassing zurückgestuft?
90. Abgeordneter  
**Zierer**  
(CDU/CSU)
- Sieht die Bundesregierung eine Möglichkeit, die Eisenbahnlinie Nürnberg—Regensburg—Passau aus den allgemeinen Investitionszuschüssen des Bundes an die Deutsche Bundesbahn bevorzugt zu verbessern?
91. Abgeordneter  
**Wittmann**  
**(Tännesberg)**  
(CDU/CSU)
- Hat die Bundesregierung heute andere Kriterien für die Beurteilung der Dringlichkeit des Ausbaus der DB-Strecke Nürnberg—Regensburg—Passau als 1980, und was hat sich gegebenenfalls geändert?

92. Abgeordneter  
**Wittmann**  
**(Tännesberg)**  
(CDU/CSU)
- Plant die Deutsche Bundesbahn eine Verlagerung des internationalen Güterfernverkehrs zwischen der Bundesrepublik Deutschland und den südosteuropäischen Staaten von der überlasteten Strecke Nürnberg—Regensburg—Salzburg—Wien zur kapazitätsgerechten Strecke Nürnberg—Regensburg—Passau—Wien?
93. Abgeordneter  
**Hinsken**  
(CDU/CSU)
- Liegen der Bundesregierung neue Erkenntnisse vor, daß die oberösterreichische Landesregierung an der Wiederaufnahme der DB-Ausbau-strecke Nürnberg—Regensburg—Passau in den „vordringlichen Bedarf“ interessiert ist?
94. Abgeordneter  
**Hinsken**  
(CDU/CSU)
- Welchen Zeitgewinn auf der Strecke Nürnberg — München — Mühldorf — Freilassing — Linz—Wien erwartet die Deutsche Bundesbahn im Vergleich zur Strecke Nürnberg—Regensburg—Passau—Linz—Wien?
95. Abgeordneter  
**Fellner**  
(CDU/CSU)
- Sieht die Bundesregierung einen Zusammenhang zwischen Investitionsvorhaben an der Bundesbahnstrecke Nürnberg—Regensburg—Passau und einer Stärkung der regionalen Wirtschaft sowie des Arbeitsmarktes?
96. Abgeordneter  
**Fellner**  
(CDU/CSU)
- Was sind die Kriterien, die die Bundesregierung veranlaßten, die DB-Strecke Nürnberg—Regensburg—Passau aus dem „Vordringlichen Bedarf“ des Bundesverkehrswegeplans '80 herauszunehmen und laut Bundesverkehrswegeplan '85 als „Planung“ mit unbestimmter Realisierung des Ausbaus einzustufen?
97. Abgeordneter  
**Dr. Müller**  
(CDU/CSU)
- Welchen Zeitgewinn auf der Strecke Nürnberg — München — Mühldorf — Freilassing — Linz—Wien erwartet die Deutsche Bundesbahn im Vergleich zur Strecke Nürnberg—Regensburg—Passau—Linz—Wien?
98. Abgeordneter  
**Dr. Müller**  
(CDU/CSU)
- Hält die Bundesregierung die ökologische Verträglichkeit einer neugebauten DB-Strecke München—Mühldorf—Freilassing für größer als die ausgebaute DB-Strecke Nürnberg—Regensburg—Passau?
99. Abgeordneter  
**Dr. Kunz**  
**(Weiden)**  
(CDU/CSU)
- Hält die Bundesregierung den „Hinauswurf“ der DB-Strecke Nürnberg—Regensburg—Passau aus dem „vordringlichen Bedarf“ des Bundesverkehrswegeplans '85 für vereinbar mit den Aussagen in eben diesem Bundesverkehrswegeplan '85, daß sie (die Bundesregierung), der Förderung strukturschwacher und peripherer Räume einen hohen Rang beimißt?

100. Abgeordneter  
**Dr. Kunz**  
(Weiden)  
(CDU/CSU)
- Warum begründet die Bundesregierung die Zurückstufung der DB-Strecke Nürnberg—Regensburg—Passau im Bundesverkehrswegeplan '85 u. a. mit einem Fehlen eines ausreichenden Kosten-Nutzen-Verhältnisses, obwohl sie an anderer Stelle im Bundesverkehrswegeplan '85 meint, daß auch dann Ausbaubedarf hervorgerufen werden kann, wenn kein weiterer Anstieg der Verkehrsnachfrage zu erwarten wäre?
101. Abgeordneter  
**Senfft**  
(DIE GRÜNEN)
- Gilt die Aussage der Bundesregierung in Drucksache 10/3169, das gegen den ausdrücklichen Willen eines Bundeslandes kein Fernstraßenprojekt geplant bzw. gebaut wird, auch für die A 33 zwischen Landesgrenze Nordrhein-Westfalen/Niedersachsen und Bielefeld?
102. Abgeordneter  
**Senfft**  
(DIE GRÜNEN)
- Gilt die folgende Aussage der Bundesregierung: „Alle im Bedarfsplanentwurf der Bundesregierung enthaltenen Vorhaben wurden seitens der Länder vorgeschlagen“ (Antwort der Bundesregierung vom 26. September 1985 auf meine schriftliche Frage vom 20. September 1985) auch für die A 33 zwischen Landesgrenze Nordrhein-Westfalen/Niedersachsen und Bielefeld?

#### **Geschäftsbereich des Bundesministers für das Post- und Fernmeldewesen**

103. Abgeordneter  
**Dr. Hirsch**  
(FDP)
- Hält die Bundesregierung § 1 des Gesetzes über Fernmeldeanlagen, wonach auch Empfangseinrichtungen der Genehmigung der Deutschen Bundespost bedürfen, für verfassungsgemäß, und welche Folgerungen zieht sie in dieser Frage aus dem Urteil des Bayerischen Verfassungsgerichtshofes über das Antennen-Verbot?
104. Abgeordneter  
**Dr. Hirsch**  
(FDP)
- Ist es zutreffend, daß die Deutsche Bundespost im Interesse ihrer Verkabelungspläne weiter das Aufstellen privater Parabolantennen behindern will, auch wenn örtliches Bundesrecht ihnen nicht entgegensteht und obwohl der Empfangsbereich größerer Parabolantennen sich durchaus auch auf andere Sendungen und Satelliten beziehen kann, als sie in ein Kabelnetz eingespeist werden?
105. Abgeordneter  
**Pfeffermann**  
(CDU/CSU)
- Wieviel Überstunden sind 1985 bei der Deutschen Bundespost (DBP) seither angefallen, und wieviel ständige Vertreterposten unterhält die DBP für die im Jahresdurchschnitt bei ihr aufkommenden Überstunden?
106. Abgeordneter  
**Paterna**  
(SPD)
- Welche Gründe sprechen aus Sicht der Bundesregierung dafür, daß die Deutsche Bundespost die zwangsweise Koppelung von Satelliten-Programmen sowie kommerziellen Regional- und

Lokalfernsehprogrammen gegen zusätzliche Gebühren zuläßt, und wie verträgt sich dieses Vorhaben mit den Vorstellungen der Bundesregierung von der Wahlfreiheit des „mündigen Bürgers“?

107. Abgeordneter  
**Paterna**  
(SPD)

Treffen Zeitungsmeldungen zu, daß die „Zwei-Paket-Lösung“ zunächst vom Bundesminister für das Post- und Fernmeldewesen abgelehnt, dann aber nach massiver Einflußnahme der bayerischen Staatsregierung akzeptiert wurde, und ist der Bundesregierung bekannt, wie die übrigen zehn Bundesländer diese Lösung beurteilen?

108. Abgeordneter  
**Liedtke**  
(SPD)

Ist der Bundesregierung bekannt, daß die Deutsche Bundespost bei anonymen telefonischen Belästigungen in den Fällen, in denen der Belästiger nicht mittels Fangschaltung festgestellt werden kann, sich vom Belästigten verdächtige Personen nennen läßt, deren Telefonverkehr sie dann mittels Zählvergleichseinrichtung überwacht?

109. Abgeordneter  
**Liedtke**  
(SPD)

Wie wertet die Bundesregierung insbesondere die Tatsache, daß die betroffenen Bürger auch nach Abschluß der Überwachung nicht über die gegen sie gerichtete Maßnahme unterrichtet werden?

### **Geschäftsbereich des Bundesministers für Forschung und Technologie**

110. Abgeordneter  
**Vosen**  
(SPD)

Welche Rechtsgrundlage besteht für die D 1-Mission, und welche rechtlichen Schritte haben im einzelnen zur Aufnahme des GLOMR-Satelliten in das SHUTTLE und zur entsprechenden Reduzierung der D 1-Mission geführt?

111. Abgeordneter  
**Vosen**  
(SPD)

Sind die deutschen Astronauten Reinhard Furrer und Ernst Messerschmidt und der Niederländer Wubbo Okkels vor der Änderung der D 1-Mission um ihre Meinung bzw. Zustimmung gefragt worden, und welches ist ihre Meinung dazu?

112. Abgeordneter  
**Fischer**  
(Homburg)  
(SPD)

Welches erhöhte Flugrisiko für die drei europäischen Astronauten ergibt sich gegenüber dem ursprünglichen Missionskonzept dadurch, daß beim SHUTTLE-Flug jetzt die Aussetzung eines Spionagesatelliten als Aufgabe hinzugenommen worden ist?

113. Abgeordneter  
**Fischer**  
(Homburg)  
(SPD)

Welche Experimente müssen im einzelnen zurückgestellt werden, und welches ist der dadurch ausgelöste wissenschaftliche und finanzielle Schaden?

114. Abgeordneter  
**Carstensen**  
(Nordstrand)  
(CDU/CSU)
- Besteht nach Meinung der Bundesregierung nicht die Gefahr, daß die Bundesrepublik Deutschland bzw. die Europäische Gemeinschaft die Entwicklung neuer Technologien im Energiebereich verpaßt, wenn nicht auch bei uns große Anlagen mit neuestem technischen „know how“ gebaut werden?

#### **Geschäftsbereich des Bundesministers für Bildung und Wissenschaft**

115. Abgeordneter  
**Clemens**  
(CDU/CSU)
- Wie viele Auszubildende sind in den Jahren 1983 bis 1985 in Betrieben und Behörden des Bundes eingestellt worden, und beabsichtigt die Bundesregierung, die Zahl der Ausbildungsplätze für das Jahr 1986 zu erhöhen?
116. Abgeordneter  
**Müller**  
(Wesseling)  
(CDU/CSU)
- Liegen der Bundesregierung Erkenntnisse vor, wie viele Auszubildende im Bäcker-, Fleischer-, Friseurhandwerk über den Bedarf ausgebildet werden?
117. Abgeordneter  
**Müller**  
(Wesseling)  
(CDU/CSU)
- Welche Kosten entstehen gegebenenfalls für Umschulungsmaßnahmen von Auszubildenden in den genannten Berufen, die nach ihrer Lehre nicht übernommen werden?

#### **Geschäftsbereich des Bundesministers des Innern**

118. Abgeordneter  
**Lowack**  
(CDU/CSU)
- Ist der Bundesregierung bekannt, wieviel Streitigkeiten vor den Verwaltungsgerichten und dem Bundesverfassungsgericht auf Grund der Änderung des § 55 Beamtenversorgungsgesetz durch das 2. Haushaltsstrukturgesetz 1981 anhängig sind und welche verfassungsrechtlichen Bedenken gegen die Neuregelung des § 55 Beamtenversorgungsgesetz bestehen?
119. Abgeordneter  
**Lowack**  
(CDU/CSU)
- Zu welchen Belastungen öffentlicher Haushalte würde es führen, wenn die Änderung des § 55 Beamtenversorgungsgesetz durch das 2. Haushaltsstrukturgesetz 1981 rückgängig gemacht würde?
120. Abgeordneter  
**Pauli**  
(SPD)
- Geht die Bundesregierung von ihrer Absicht ab, im Rahmen des Gesetzentwurfs zur Novellierung des Abfallbeseitigungsgesetzes ein Pfand für die Weißblechdose einzuführen, und ist daraus zu folgern, daß im Rahmen dieser Novellierung dem Anliegen der Weißblechindustrie und ihrer Beschäftigten Rechnung getragen wird, wie es auch in einem Bericht der Rheinzeitung vom 9. Oktober 1985 über ein Gespräch mit Vertretern der Betriebsräte der Schmalbach-Lubeca aus den Werken Weißenthurm, Haßloch und Braunschweig zum Ausdruck kommt?

**Geschäftsbereich des Bundesministers der Finanzen**

- |                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 121. Abgeordneter<br><b>Schlatter</b><br>(SPD)                       | Wie beurteilt die Bundesregierung die im Schrifttum vertretene Auffassung (DB 1985, S. 565 und BB 1985, S. 572), daß mit einer Aufhebung des Essensfreibetrags durch den Bundesfinanzhof zu rechnen ist?                                                                                                                               |
| 122. Abgeordneter<br><b>Schlatter</b><br>(SPD)                       | Will sich die Bundesregierung von einem solchen Urteil überraschen lassen, oder ist sie bereit, vorab eine gesetzliche Regelung zu treffen?                                                                                                                                                                                            |
| 123. Abgeordneter<br><b>Kirschner</b><br>(SPD)                       | Welche Steuern, Gebühren und Sozialversicherungsbeiträge wurden seit dem 1. Oktober 1982 durch Bundesregierung und Deutschem Bundestag per Gesetz oder Verordnung erhöht?                                                                                                                                                              |
| 124. Abgeordneter<br><b>Dr. Schroeder</b><br>(Freiburg)<br>(CDU/CSU) | Wie beurteilt es die Bundesregierung gegebenenfalls in steuerrechtlicher Hinsicht, wenn ehrenamtlichen Helfern und Sympathisanten einer Partei für freiwillige Sach-, Werk- und Dienstleistungen Spendenquittungen ausgestellt werden, wobei hinterher die entsprechenden Beträge von der Partei wieder als Einnahmen verbucht werden? |
| 125. Abgeordneter<br><b>Dr. Sperling</b><br>(SPD)                    | Um welchen Betrag werden die öffentlichen Haushalte durch die vorgesehene Senkung der Beiträge zur Arbeitslosenversicherung im kommenden Jahr entlastet?                                                                                                                                                                               |
| 126. Abgeordneter<br><b>Dr. Sperling</b><br>(SPD)                    | Beabsichtigt die Bundesregierung, den im Bundeshaushalt dadurch eingesparten Betrag zusätzlich für arbeitsplatzschaffende Maßnahmen einzusetzen?                                                                                                                                                                                       |

Bonn, den 11. Oktober 1985





