

## **Übersicht 13**

### **des Rechtsausschusses (6. Ausschuß)**

#### **über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht**

##### **A. Problem**

Die in der Übersicht zusammengestellten Verfassungstreitsachen sind dem Deutschen Bundestag vom Bundesverfassungsgericht zugeleitet worden. Der Deutsche Bundestag hat in den Verfassungsgerichtsverfahren ein Recht zur Äußerung oder zum Verfahrensbeitritt.

##### **B. Lösung**

Der Rechtsausschuß empfiehlt einmütig, von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitritt abzusehen.

##### **C. Alternativen**

wurden im Ausschuß nicht erörtert.

##### **D. Kosten**

Es entstehen keine Kosten.

**Beschlußempfehlung**

Der Bundestag wolle beschließen,  
von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitritt zu den nachstehend aufgeführten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht abzusehen.

Bonn, den 15. Juni 1989

**Der Rechtsausschuß**

**Helmrich**

Vorsitzender und Berichterstatter

**A. Aussetzungsbeschlüsse**

| Lfd.<br>Nr. | Az. BVerfG<br>Aussetzendes<br>Gericht<br>Beschlußdatum<br>Aktenzeichen | Herbeiführung einer Entscheidung<br>des Bundesverfassungsgerichts darüber,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11/174      | 2 BvL 3/89                                                             | ob Artikel 17 § 2 des Steuerreformgesetzes 1990 vom 25. Juli 1988 (BGBl. I S. 1093), der bestimmt, daß Einkommensteuern auf Einkünfte aus Kapitalvermögen im Sinne des § 20 Abs. 1 EStG 1984 für den Veranlagungszeitraum 1984 nur insoweit nicht festzusetzen sind, als die Einkünfte nicht ordnungsgemäß erklärt worden sind, mit dem Grundgesetz vereinbar ist – Aussetzungs- und Vorlagebeschluß des Finanzgerichts Münster vom 17. Januar 1989 (X 8251/86 E) –.                                                                                          |
| 11/179      | 1 BvL 3/89                                                             | ob § 1251 a RVO, eingefügt durch Artikel 1 Nr. 19 Hinterbliebenenrenten- und Erziehungszeiten-Gesetz vom 11. Juli 1985 (BGBl. I S. 1450) mit dem Grundgesetz vereinbar ist – Vorlagebeschluß des Verwaltungsgerichts Braunschweig vom 1. Dezember 1988 (4 VG A 269/87) –.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 11/181      | 1 BvL 4/89                                                             | ob § 3 Abs. 5 des Gesetzes zur Förderung von Vorruhestandsleistungen (Vorruhestandsgesetz – VRG) vom 13. April 1984 (BGBl. I S. 601) (Kürzung des Zuschusses zu Vorruhestandsleistungen auf 34 v. H. auch dann, wenn Vorruhestandsleistungen nicht aufgrund tarifvertraglicher Vereinbarungen für den Fall der Insolvenz des Arbeitgebers gesichert sind, aber Gebietskörperschaften als Gewährsträger eintreten müssen) mit Artikel 3 Abs. 1 Grundgesetz vereinbar ist – Vorlagebeschluß des Sozialgerichts Wiesbaden vom 11. November 1988 (11/Ar-87/85) –. |

**B. Verfassungsbeschwerden**

| Lfd. Nr. | Az. BVerfG    | Verfassungsbeschwerde                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11/175   | 2 BvR 1411/88 | des Herrn H. Sch., Kaisheim,<br>gegen<br>a) den Beschluß des Oberlandesgerichts München vom 30. August 1988 — 1 Ws 493/88 —,<br>b) den Beschluß des Landgerichts Augsburg vom 26. April 1988 — NöStVK 67/88 —<br>betr. Überwachung des Schriftwechsels gemäß § 29 Strafvollzugsgesetz.                                                                                                  |
| 11/176   | 2 BvR 62/89   | der Frau M. G., Mannheim 1,<br>gegen<br>a) den Beschluß des Oberlandesgerichts Karlsruhe vom 18. September 1987 — 4 VAs 10/87 —,<br>b) den Beschluß des Oberlandesgerichts Karlsruhe vom 10. März 1987 — 4 VAs 26/86 —,<br>c) den Bescheid der Staatsanwaltschaft Mannheim vom 10. November 1986 — 506 Js 1220/86 —<br>betr. Anordnung über Mitteilungen in Strafsachen (MiStra).       |
| 11/177   | 2 BvR 1783/88 | des Herrn S. G. W. K., Kiel 1,<br>gegen<br>den Beschluß des Schleswig-Holsteinischen Oberlandesgerichts vom 31. Oktober 1988 — 2 VAs 4/88 —<br>betr. Anordnung über Mitteilungen in Strafsachen (MiStra).                                                                                                                                                                               |
| 11/178   | 2 BvR 1782/88 | des Herrn M. P., Hamburg 60,<br>gegen<br>a) den Beschluß des Hamburgischen Obergerichts vom 25. Oktober 1988 — Bs IV 91/88 —,<br>b) den Beschluß des Verwaltungsgerichts Hamburg vom 11. Februar 1988 — 6 VG 3539/87 —<br>und<br>Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung<br>betr. Anerkennungsverfahren als Vertriebener.                                                       |
| 11/180   | 1 BvR 1467/87 | 1. der Frau A. P. Z., Tübingen,<br>2. des Herrn H. Z., Tübingen,<br>gegen<br>a) den Beschluß des Oberlandesgerichts Stuttgart vom 28. Oktober 1987 — 8 W 203/86 —,<br>b) den Beschluß des Landgerichts Tübingen vom 14. April 1986 — 5 T 187/85 —<br>betr. Unzulässigkeit einer Wahl des Familiennamens für das eheliche Kind auf Grund entsprechender Anwendung des § 1355 Abs. 2 BGB. |

**C. Anträge**

| Lfd. Nr. | Az. BVerfG | Antrag                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11/182   | 2 BvG 1/89 | <p>der Bayerischen Staatsregierung</p> <p>festzustellen,</p> <p>daß die Bundesregierung durch den Kabinettsbeschluß vom 8. März 1989 dahin gehend, der von der Kommission der Europäischen Gemeinschaften dem Rat vorgeschlagenen „Richtlinie des Rates zur Koordinierung bestimmter Rechts- und Verwaltungsvorschriften der Mitgliedstaaten über die Ausübung der Rundfunk-tätigkeit“ (EG-Rundfunkrichtlinie) grundsätzlich zuzustimmen, das antragstel-lende Land in seinen Rechten aus Artikel 30 GG verletzt hat.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1/183    | 2 BvF 1/89 | <p>der Regierung des Saarlandes, vertreten durch den Ministerpräsidenten,</p> <p>festzustellen,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. § 8 Abs. 5 des Gesetzes über den Finanzausgleich zwischen Bund und Ländern vom 28. August 1969 (BGBl. I S. 1432), zuletzt geändert durch das Achte Ände-rungsgesetz vom 18. Dezember 1987 (BGBl. I S. 2764) und das Gesetz zum Aus-gleich unterschiedlicher Wirtschaftskraft in den Ländern vom 20. Dezember 1988 (BGBl. I 1988 S. 2358), ist unvereinbar mit Artikel 107 Abs. 2 Satz 1 GG, soweit die Steuereinnahmen der Gemeinden nur zur Hälfte berücksichtigt wer-den.</li> <li>2. § 9 Abs. 2 des Gesetzes über den Finanzausgleich zwischen Bund und Ländern ist unvereinbar mit Artikel 107 Abs. 2 Satz 1 GG, soweit bei der Ermittlung von Meßzahlen zum Ausgleich der Steuereinnahmen der Länder die Einwohnerzahl des Saarlandes lediglich mit 100 v. H. gewertet wird.</li> <li>3. § 11 a Abs. 3 des Gesetzes über den Finanzausgleich zwischen Bund und Län-dern ist unvereinbar mit Artikel 107 Abs. 2 Satz 3 GG, soweit für das Saarland zur Abgeltung seiner Haushaltsnotlage lediglich ein auf vier Jahre befristeter Vorabbetrag von 75 Millionen DM angesetzt ist.</li> </ol> |





