

Antwort

der Bundesregierung

auf die Kleinen Anfragen

1. der Abgeordneten Michael Müller (Düsseldorf), Adelheid Tröscher, Ursula Burchardt, Elke Ferner, Monika Ganseforth, Susanne Kastner, Ernst Schwanhold, Matthias Weisheit, Brigitte Adler, Ingrid Becker-Inglau, Wolfgang Behrendt, Hans-Werner Bertl, Friedhelm Julius Beucher, Rudolf Bindig, Dr. Eberhard Brecht, Marion Caspers-Merk, Dr. Marliese Dobberthien, Gabriele Fograscher, Dr. Liesel Hartenstein, Reinhold Hemker, Dr. Barbara Hendricks, Uwe Hirsch, Ingrid Holzhüter, Horst Kubatschka, Klaus Lennartz, Christoph Matschie, Markus Meckel, Ulrike Mehl, Dr. Jürgen Meyer (Ulm), Jutta Müller (Völklingen), Günter Oesinghaus, Georg Pfannenstern, Karin Rehbock-Zureich, Reinhold Robbe, Dr. Hermann Scheer, Günter Schluckebier, Horst Schmidbauer (Nürnberg), Dagmar Schmidt (Meschede), Regina Schmidt-Zadel, Gisela Schröter, Dr. Mathias Schubert, Dietmar Schütz (Oldenburg), Dr. R. Werner Schuster, Dr. Angelica Schwall-Düren, Wolfgang Spanier, Dr. Bodo Teichmann, Ute Vogt (Pforzheim), Gert Weisskirchen (Wiesloch), Heidemarie Wieczorek-Zeul
— Drucksache 13/7712 —

Fünf Jahre nach Rio: Anspruch und Wirklichkeit

2. der Abgeordneten Dr. Mathias Schubert, Adelheid Tröscher, Michael Müller (Düsseldorf), Matthias Weisheit, Brigitte Adler, Ingrid Becker-Inglau, Wolfgang Behrendt, Hans-Werner Bertl, Friedhelm Julius Beucher, Rudolf Bindig, Dr. Eberhard Brecht, Ursula Burchardt, Marion Caspers-Merk, Dr. Marliese Dobberthien, Elke Ferner, Gabriele Fograscher, Monika Ganseforth, Dr. Liesel Hartenstein, Reinhold Hemker, Dr. Barbara Hendricks, Uwe Hirsch, Ingrid Holzhüter, Susanne Kastner, Horst Kubatschka, Klaus Lennartz, Christoph Matschie, Markus Meckel, Ulrike Mehl, Dr. Jürgen Meyer (Ulm), Jutta Müller (Völklingen), Günter Oesinghaus, Georg Pfannenstern, Karin Rehbock-Zureich, Reinhold Robbe, Dr. Hermann Scheer, Günter Schluckebier, Horst Schmidbauer (Nürnberg), Dagmar Schmidt (Meschede), Regina Schmidt-Zadel, Gisela Schröter, Dietmar Schütz (Oldenburg), Dr. R. Werner Schuster, Dr. Angelica Schwall-Düren, Wolfgang Spanier, Dr. Bodo Teichmann, Ute Vogt (Pforzheim), Gert Weisskirchen (Wiesloch), Heidemarie Wieczorek-Zeul
— Drucksache 13/7713 —

Fünf Jahre nach Rio: Bilanz der VN-Konferenz „Umwelt und Entwicklung“ 1992 aus entwicklungspolitischer Sicht

3. der Abgeordneten Michael Müller (Düsseldorf), Adelheid Tröscher, Ursula Burchardt, Elke Ferner, Monika Ganseforth, Susanne Kastner, Ernst Schwanhold, Matthias Weisheit, Brigitte Adler, Ingrid Becker-Inglau, Wolfgang Behrendt, Hans-Werner Bertl, Friedhelm Julius Beucher, Rudolf Bindig, Dr. Eberhard Brecht, Marion Caspers-Merk, Dr. Marliese Dobberthien, Gabriele Fograscher, Dr. Liesel Hartenstein, Reinhold Hemker, Dr. Barbara Hendricks, Uwe Hixsch, Ingrid Holzhüter, Horst Kubatschka, Klaus Lennartz, Christoph Matschie, Markus Meckel, Ulrike Mehl, Dr. Jürgen Meyer (Ulm), Jutta Müller (Völklingen), Günter Oesinghaus, Georg Pfannenstein, Karin Rehbock-Zureich, Reinhold Robbe, Dr. Hermann Scheer, Günter Schluckebier, Horst Schmidbauer (Nürnberg), Dagmar Schmidt (Meschede), Regina Schmidt-Zadel, Gisela Schröter, Dr. Mathias Schubert, Dietmar Schütz (Oldenburg), Dr. R. Werner Schuster, Dr. Angelica Schwall-Düren, Wolfgang Spanier, Dr. Bodo Teichmann, Ute Vogt (Pforzheim), Gert Weisskirchen (Wiesloch), Heidemarie Wieczorek-Zeul
– Drucksache 13/7714 –

Fünf Jahre nach Rio: Umsetzung der Beschlüsse

4. der Abgeordneten Ursula Burchardt, Marion Caspers-Merk, Michael Müller (Düsseldorf), Adelheid Tröscher, Elke Ferner, Monika Ganseforth, Susanne Kastner, Ernst Schwanhold, Matthias Weisheit, Brigitte Adler, Ingrid Becker-Inglau, Wolfgang Behrendt, Hans-Werner Bertl, Friedhelm Julius Beucher, Rudolf Bindig, Dr. Eberhard Brecht, Dr. Marliese Dobberthien, Gabriele Fograscher, Dr. Liesel Hartenstein, Reinhold Hemker, Dr. Barbara Hendricks, Uwe Hixsch, Ingrid Holzhüter, Horst Kubatschka, Klaus Lennartz, Christoph Matschie, Markus Meckel, Ulrike Mehl, Dr. Jürgen Meyer (Ulm), Jutta Müller (Völklingen), Günter Oesinghaus, Georg Pfannenstein, Karin Rehbock-Zureich, Reinhold Robbe, Dr. Hermann Scheer, Günter Schluckebier, Horst Schmidbauer (Nürnberg), Dagmar Schmidt (Meschede), Regina Schmidt-Zadel, Heinz Schmitt (Berg), Gisela Schröter, Dr. Mathias Schubert, Dietmar Schütz (Oldenburg), Dr. R. Werner Schuster, Dr. Angelica Schwall-Düren, Wolfgang Spanier, Dr. Bodo Teichmann, Ute Vogt (Pforzheim), Gert Weisskirchen (Wiesloch), Heidemarie Wieczorek-Zeul
– Drucksache 13/7715 –

Fünf Jahre nach Rio: Aktivitäten der Bundesregierung zur Umsetzung der Agenda 21

5. der Abgeordneten Michael Müller (Düsseldorf), Monika Ganseforth, Dr. Liesel Hartenstein, Christoph Matschie, Adelheid Tröscher, Ursula Burchardt, Elke Ferner, Susanne Kastner, Ernst Schwanhold, Matthias Weisheit, Brigitte Adler, Ingrid Becker-Inglau, Wolfgang Behrendt, Hans-Werner Bertl, Friedhelm Julius Beucher, Rudolf Bindig, Dr. Eberhard Brecht, Marion Caspers-Merk, Dr. Marliese Dobberthien, Gabriele Fograscher, Reinhold Hemker, Dr. Barbara Hendricks, Uwe Hixsch, Ingrid Holzhüter, Horst Kubatschka, Klaus Lennartz, Markus Meckel, Ulrike Mehl, Dr. Jürgen Meyer (Ulm), Jutta Müller (Völklingen), Günter Oesinghaus, Georg Pfannenstein, Karin Rehbock-Zureich, Reinhold Robbe, Dr. Hermann Scheer, Günter Schluckebier, Horst Schmidbauer (Nürnberg), Dagmar Schmidt (Meschede), Regina Schmidt-Zadel, Gisela Schröter, Dr. Mathias Schubert, Dietmar Schütz (Oldenburg), Dr. R. Werner Schuster, Dr. Angelica Schwall-Düren, Wolfgang Spanier, Dr. Bodo Teichmann, Ute Vogt (Pforzheim), Gert Weisskirchen (Wiesloch), Heidemarie Wieczorek-Zeul
– Drucksache 13/7716 –

Fünf Jahre nach Rio: Kritische Bilanz beim Klimaschutz

6. der Abgeordneten Susanne Kastner, Michael Müller (Düsseldorf), Brigitte Adler, Ingrid Becker-Inglau, Wolfgang Behrendt, Hans-Werner Bertl, Friedhelm Julius Beucher, Rudolf Bindig, Dr. Eberhard Brecht, Ursula Burchardt, Marion Caspers-Merk, Dr. Marliese Dobberthien, Elke Ferner, Gabriele Fograscher, Monika Ganseforth, Dr. Liesel Hartenstein, Reinhold Hemker, Dr. Barbara Hendricks, Uwe Hiks, Ingrid Holzhüter, Horst Kubatschka, Klaus Lennartz, Christoph Matschie, Markus Meckel, Ulrike Mehl, Dr. Jürgen Meyer (Ulm), Jutta Müller (Völklingen), Günter Oesinghaus, Georg Pfannenstein, Karin Rehbock-Zureich, Reinhold Robbe, Dr. Hermann Scheer, Günter Schluckebier, Horst Schmidbauer (Nürnberg), Dagmar Schmidt (Meschede), Regina Schmidt-Zadel, Gisela Schröter, Dr. Mathias Schubert, Dietmar Schütz (Oldenburg), Dr. R. Werner Schuster, Dr. Angelica Schwall-Düren, Wolfgang Spanier, Dr. Bodo Teichmann, Adelheid Tröscher, Ute Vogt (Pforzheim), Matthias Weisheit, Gert Weisskirchen (Wiesloch), Heidemarie Wieczorek-Zeul
— Drucksache 13/7717 —

Fünf Jahre nach Rio: Wasser und nachhaltige Entwicklung in Deutschland — Bestandsaufnahme und Ausblick

7. der Abgeordneten Ulrike Mehl, Michael Müller (Düsseldorf), Brigitte Adler, Ingrid Becker-Inglau, Wolfgang Behrendt, Hans-Werner Bertl, Rudolf Bindig, Dr. Eberhard Brecht, Friedhelm Julius Beucher, Ursula Burchardt, Marion Caspers-Merk, Dr. Marliese Dobberthien, Elke Ferner, Gabriele Fograscher, Monika Ganseforth, Dr. Liesel Hartenstein, Reinhold Hemker, Dr. Barbara Hendricks, Uwe Hiks, Ingrid Holzhüter, Susanne Kastner, Horst Kubatschka, Christoph Matschie, Markus Meckel, Dr. Jürgen Meyer (Ulm), Jutta Müller (Völklingen), Günter Oesinghaus, Georg Pfannenstein, Karin Rehbock-Zureich, Reinhold Robbe, Dr. Hermann Scheer, Günter Schluckebier, Horst Schmidbauer (Nürnberg), Dagmar Schmidt (Meschede), Regina Schmidt-Zadel, Gisela Schröter, Dr. Mathias Schubert, Dietmar Schütz (Oldenburg), Dr. R. Werner Schuster, Dr. Angelica Schwall-Düren, Ernst Schwanhold, Wolfgang Spanier, Dr. Bodo Teichmann, Adelheid Tröscher, Ute Vogt (Pforzheim), Matthias Weisheit, Gert Weisskirchen (Wiesloch), Heidemarie Wieczorek-Zeul
— Drucksache 13/7718 —

Fünf Jahre nach Rio: Biologische Vielfalt in Deutschland — Bestandsaufnahme und Ausblick

8. der Abgeordneten Dr. Liesel Hartenstein, Heidemarie Wright, Ernst Bahr, Klaus Barthel, Rudolf Bindig, Hans Büttner (Ingolstadt), Marion Caspers-Merk, Dr. Herta Däubler-Gmelin, Christel Deichmann, Dr. Marliese Dobberthien, Gernot Erler, Petra Ernstberger, Gabriele Fograscher, Günter Gloser, Angelika Graf (Rosenheim), Dr. Ingomar Hauchler, Reinhold Hemker, Uwe Hiks, Frank Hofmann (Volkach), Brunhilde Irber, Susanne Kastner, Walter Kolbow, Horst Kubatschka, Werner Labsch, Robert Leidinger, Klaus Lennartz, Ulrike Mascher, Christoph Matschie, Heide Mattischeck, Dr. Jürgen Meyer (Ulm), Jutta Müller (Völklingen), Doris Odendahl, Dr. Martin Pfaff, Georg Pfannenstein, Karin Rehbock-Zureich, Marlene Rupprecht, Horst Schmidbauer (Nürnberg), Dietmar Schütz (Oldenburg), Dr. Angelica Schwall-Düren, Horst Sielaff, Erika Simm, Dr. Sigrid Skarpelis-Sperk, Ludwig Stiegler, Dr. Bodo Teichmann, Jella Teuchner, Dr. Gerald Thalheim, Uta Titze-Stecher, Günter Verheugen, Matthias Weisheit, Verena Wohlleben
— Drucksache 13/7738 —

Schutz und naturnahe, nachhaltige Bewirtschaftung der Wälder

Namens der Bundesregierung beantworte ich die vorstehenden Kleinen Anfragen – gleichlautend – wie folgt:

Am 10. Mai 1997 sind der Bundesregierung eine Serie von sieben Kleinen Anfragen von Abgeordneten der Fraktion der SPD unter dem Obertitel „Fünf Jahre nach Rio“ zugeleitet worden (Drucksachen 13/7712 bis 13/7718). Inhaltlich ist auch eine weitere Kleine Anfrage von Abgeordneten der Fraktion der SPD „Schutz und naturnahe, nachhaltige Bewirtschaftung der Wälder“ (Drucksache 13/7738) hierzu zu rechnen. Diese Anfragen beschäftigen sich mit der Umsetzung der VN-Konferenz für Umwelt und Entwicklung von Rio 1992 sowie der Vorbereitung der VN-Sondergeneralversammlung, die vom 23. bis 27. Juni 1997 in New York auf der Ebene der Staats- und Regierungschefs eine umfassende Zwischenbilanz des Rio-Folgeprozesses ziehen wird.

I.

Die in den acht Kleinen Anfragen enthaltenen 144 Einzelfragen beschäftigen sich mit Themen, zu denen die Bundesregierung bereits mehrfach gegenüber dem Deutschen Bundestag, insbesondere in umfangreichen schriftlichen Berichten, in Antworten auf parlamentarische Anfragen wie auch durch Äußerungen von Regierungsmitgliedern in den entsprechenden Ausschüssen des Deutschen Bundestages sowie im Plenum des Deutschen Bundestages Stellung genommen hat.

Zur Beantwortung auf die jetzt gestellten Kleinen Anfragen verweist die Bundesregierung auf die dem Parlament zugeleiteten einschlägigen schriftlichen Unterrichtungen. Zur nationalen Umsetzung der Ergebnisse der Rio-Konferenz hat die Bundesregierung aus Anlaß der VN-Sondergeneralversammlung erst kürzlich den Bericht „Auf dem Weg zu einer nachhaltigen Entwicklung in Deutschland“ (Drucksache 13/7054 vom 21. Februar 1997) verabschiedet, der am 4. Juni 1997 auf der Tagesordnung des federführenden Ausschusses für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit steht. Bundesministerin Dr. Angela Merkel wird an der Ausschusssitzung teilnehmen, um zu sämtlichen Fragen umfassend Stellung zu nehmen. Die kontinuierliche Berichterstattung der Bundesregierung zu den verschiedenen Aspekten des Rio-Folgeprozesses wird darüber hinaus auch durch den im April 1997 vom Bundeskabinett verabschiedeten und dem Deutschen Bundestag als Unterrichtung der Bundesregierung zugeleiteten, 505 Seiten umfassenden „Zweiten Bericht der Regierung der Bundesrepublik Deutschland nach dem Rahmenübereinkommen der Vereinten Nationen über Klimaänderungen“ (Zweiter Nationalbericht) dokumentiert.

Da in den Kleinen Anfragen auch an verschiedenen Stellen nach dem Meinungsbildungsprozeß in der EU gefragt ist, verweist die Bundesregierung darauf, daß sie dem Deutschen Bundestag die Ratsdokumente der EU zur Vorbereitung der VN-Sondergeneralversammlung übermittelt hat. Die Kommissions-Mitteilung: „Eine gemeinsame Plattform: Leitlinien für die Vorbereitung der Europäischen Union auf die Sondersitzung der Generalversammlung

der Vereinten Nationen im Juni 1997 in New York zur Überprüfung der AGENDA 21 und der damit verbundenen Ergebnisse der Konferenz der Vereinten Nationen über Umwelt und Entwicklung, die im Juni 1992 in Rio de Janeiro stattgefunden hat KOM (96) 569 endg.; Ratsdok. 11941/96“ liegt als Drucksache des Ausschusses für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit vor (Ausschußdrucksache 13/438; Überweisungs-Drucksache 13/6766 Nr. 2.20 vom 17. Januar 1997). Diese Unterrichtung ist ebenfalls Gegenstand der Erörterung im Umweltausschuß am 4. Juni 1997.

Eine Analyse und Bewertung des Rio-Folgeprozesses aus entwicklungspolitischer Sicht, wonach speziell in der Kleinen Anfrage 13/7713 gefragt wird, findet sich neben den bereits erwähnten beiden Regierungsberichten zudem im 10. Entwicklungspolitischen Bericht der Bundesregierung (Drucksache 13/3342 vom 14. Dezember 1995). Darüber hinaus standen und stehen auch zur Beantwortung entwicklungspolitischer Fragestellungen Vertreter der Bundesregierung in den Wochen vor der Sondergeneralversammlung den Mitgliedern des Deutschen Bundestages zur Verfügung, so etwa zuletzt Parlamentarischer Staatssekretär Klaus-Jürgen Hedrich im Ausschuß des Deutschen Bundestages für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung am 14. Mai 1997.

Voraussichtlich am 11. Juni 1997 wird der 5. Tropenwaldbericht der Bundesregierung – nach Verabschiedung im Kabinett – dem Deutschen Bundestag zugeleitet. Er behandelt und begründet ausführlich die Politik der Bundesregierung zum Schutz und zur nachhaltigen Bewirtschaftung der Wälder weltweit und insbesondere die Notwendigkeit einer – auch von den Fragestellern geforderten – rechtsverbindlichen Waldkonvention. Es ist erklärtes Ziel der Bundesregierung, bei der VN-Sondergeneralversammlung mit Nachdruck auf den Beginn eines Verhandlungsprozesses zum Abschluß eines rechtsverbindlichen Abkommens hinzuwirken. Ein entsprechender Standpunkt auch der EU wurde vom Agrarrat auf seiner Tagung am 20. Mai 1997 erarbeitet. Diese Politik der Bundesregierung ist außerdem dargestellt in ihrer Antwort auf die Große Anfrage der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN „Politik der Bundesregierung und entwicklungspolitische Ansätze zum Schutz der tropischen Wälder unter besonderer Berücksichtigung Brasiliens“ (Drucksache 13/3338 vom 13. Dezember 1995).

Schließlich weise ich darauf hin, daß – soweit der Bundesregierung bekannt ist – am 12. Juni 1997 eine Debatte im Plenum des Deutschen Bundestages zum Stand der Vorbereitungen der VN-Sondergeneralversammlung über Umwelt und Entwicklung stattfinden wird. In dieser Debatte unmittelbar vor der Sondergeneralversammlung wird die Bundesregierung nochmals ihre Haltung darlegen.

II.

Eine über die oben dargestellte ausführliche Berichterstattung über die Position der Bundesregierung hinausgehende detaillierte

Beantwortung der 144 Einzelfragen, die vielfach noch in zahlreiche Unterfragen aufgespalten sind, ist der Bundesregierung innerhalb der für die Beantwortung Kleiner Anfragen in der Geschäftsordnung des Deutschen Bundestages vorgesehenen Frist von zwei Wochen schlichtweg objektiv unmöglich. Angesichts des Umstandes, daß die Fragesteller eine Antwort noch vor Beginn der VN-Sondergeneralversammlung erwarten (s. Vorbemerkung der Kleinen Anfrage Drucksache 13/7712), scheidet auch ein am Frageumfang orientiertes angemessenes Verlängerungsersuchen aus.

Die Bundesregierung verweist deshalb zur Beantwortung dieser Kleinen Anfragen pauschal auf die genannten Berichte. Im übrigen äußert sie ihr Befremden nicht nur über den Umfang, sondern insbesondere auch den Zeitpunkt der Einreichung der acht Kleinen Anfragen. Es ist der Bundesregierung nicht erklärlich, wie die Fragesteller so kurzfristig vor Beginn der VN-Sondergeneralversammlung ernsthaft eine detaillierte Beantwortung auf ein derart umfangreiches Fragenkonvolut, das 22 engzeilig maschinenschriftlich beschriebene Seiten füllt, erwarten können. Die inhaltliche Vorbereitung der VN-Sondergeneralversammlung wird derzeit auf verschiedenen internationalen Ebenen, die neben den VN auch die EU und die G7-Staaten einschließen, energisch vorangetrieben. Die Arbeiten binden die vorhandenen Arbeitskapazitäten der betroffenen Ministerien, vor allem des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, in vollem Umfang. Eine Freistellung von Mitarbeitern für die Beantwortung der Kleinen Anfragen in dieser entscheidenden Vorbereitungsphase würde die deutsche Position international maßgeblich schwächen. Die Bundesregierung hält es deshalb aus staatspolitischer Sicht im Interesse der Bundesrepublik Deutschland für absolut unvertretbar, die Vorbereitungsaktivitäten der mit der VN-Sondergeneralversammlung befaßten, sehr begrenzten personellen Kapazitäten der Bundesministerien zu unterbrechen und diese für eine Detailbearbeitung der Kleinen Anfragen einzusetzen.

Die Bundesregierung sieht sich mit dem Hinweis auf die erfolgte Unterrichtung des Parlaments über ihre Aktivitäten und ihre Haltung im Rio-Folgeprozeß als Antwort auf die Kleinen Anfragen auch in völliger Übereinstimmung mit einer Auslegungsentscheidung des Ausschusses für Wahlprüfung, Immunität und Geschäftsordnung vom 27. Juni 1996 (Ausschußdrucksache 13-G-56 vom 14. August 1996). Unter Nummer 4 heißt es dort: „Eine Grenze des Anspruchs auf vollständige und zutreffende Beantwortung liegt in der Pflicht zur Rücksichtnahme auf die Funktions- und Arbeitsfähigkeit der Bundesregierung; dieser erwächst daraus eine verfassungsrechtlich umgrenzte Einschätzungsprärogative, die die Art und Weise und den Zeitpunkt der Antwort betrifft.“

Der Verfassungsgerichtshof Nordrhein-Westfalen hat in einer Entscheidung aus dem Jahr 1993 ebenfalls ausdrücklich festgestellt, daß der Antwortpflicht der Regierung (des Landes Nordrhein-Westfalen) durch die Notwendigkeit, deren Funktions- und Arbeitsfähigkeit aufrechtzuerhalten, Grenzen gesetzt sind. Die Regierung sei ihrer Antwortpflicht ganz oder teilweise enthoben,

wenn sie andernfalls ihre sonstigen Aufgaben in unvertretbarem Umfang vernachlässigen müßte (Urteil vom 4. Oktober 1993, DVBl. 1994, Seite 50). Dies gilt für die Antwortpflicht der Bundesregierung nach dem Grundgesetz entsprechend. Der Verfassungsgerichtshof hat weiter dargelegt, daß es, um eine unnötige Bindung von Arbeitskapazitäten zu vermeiden, sachgerecht sein kann, statt einer umfänglichen Antwort einen kurzen Hinweis zu geben auf bereits vorliegende oder in naher Zukunft zu erwartende Vorlagen, Berichte oder sonstige Maßnahmen, die dem Abgeordneten die verlangten Informationen verschaffen (a. a. O., Seite 51).

III.

Die acht Kleinen Anfragen von Abgeordneten der Fraktion der SPD zum Thema „Fünf Jahre nach Rio“ bieten nach Ansicht der Bundesregierung erneut Anlaß, über die Grundsatzfrage des Umfangs Kleiner Anfragen nachzudenken und objektive Beurteilungskriterien zu entwickeln. Für die Bundesregierung hat Staatsminister Anton Pfeifer in jüngster Zeit mehrfach diesen Regelungsbedarf sowohl im Ältestenrat wie auch in den derzeit laufenden Beratungen des Ausschusses für Wahlprüfung, Immunität und Geschäftsordnung zu „Umfang und Grenzen Kleiner Anfragen“ betont. Die Position der Bundesregierung hat er in der 52. Sitzung des 1. Ausschusses am 12. Dezember 1996 (Kurzprotokoll, Seite 4 bis 7) sowie in einem ergänzenden Schreiben vom 19. Februar 1997 an den Ausschußvorsitzenden ausführlich dargelegt.

Die Bundesregierung ist nicht bereit, die in den letzten Jahren feststellbare Entwicklung im Bereich des parlamentarischen Frageswesens unwidersprochen hinzunehmen. Den Anstieg der damit verbundenen Arbeitsbelastung verdeutlicht nachfolgende Statistik über den Anfall Kleiner Anfragen in den letzten 20 Jahren:

434 in der 8., 296 in der 9., 997 in der 10., 1 405 in der 11. und 1 384 in der 12. Legislaturperiode. In der laufenden 13. Legislaturperiode sind bis jetzt (Stand: 30. Mai 1997), also nach zweieinhalb Jahren, bereits 1 558 Kleine Anfragen eingegangen, davon: 698 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 603 PDS, 239 SPD, 6 CDU/CSU, 6 CDU/CSU und F.D.P. gemeinsam sowie 7 interfraktionell. Die Bundesregierung kann es auf Dauer nicht akzeptieren, wenn ganze Arbeitsbereiche mit Kleinen Anfragen „zugedeckt“ und versucht werden sollte, auf diese Weise die Bundesregierung „lahmzulegen“. Wenn, wie vorliegend, der Fragegegenstand seinem Umfang nach eigentlich die Wahl des Frageinstrumentes einer Großen Anfrage erforderte, statt dessen jedoch in eine ganze Serie von Kleinen Anfragen aufgespaltet und die Bundesregierung durch die daraus resultierenden kurzen Beantwortungsfristen unter einen untragbaren Zeitdruck gesetzt wird, stellt dies nach Ansicht der Bundesregierung einen Formenmißbrauch dar, der mit dem ungeschriebenen Verfassungsgebot der gegenseitigen Rücksichtnahme von Verfassungsorganen nicht vereinbar ist.

