

Antwort

der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage des Abgeordneten Manfred Such und der Fraktion
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
– Drucksache 13/10128 –**

Übergriffe durch „schwarze Schafe“ bei Bundeskriminalamt und Bundesgrenzschutz 1997

Die Innenministerkonferenz hat auf ihrer Sitzung am 25. November 1994 per Beschuß festgestellt, daß es sich bei fremdenfeindlichen Übergriffen der Polizei gegenüber Ausländern um „nicht zu verallgemeinernde Einzelfälle“ handele, die ohne Vorverurteilung „mit der gebotenen Sorgfalt untersucht und ggf. geahndet“ würden. Der Vorsitzende der Innenministerkonferenz erinnerte daran, daß die Innenminister der Länder „erhebliche Bedenken gegen die Veröffentlichung von diesbezüglichem Zahlenmaterial“ wegen der Gefahr möglicher Verallgemeinerungen hegten, und ermunterte die Minister: „... vielmehr sollten wir gemeinsam deutlich machen, daß es vereinzelt auch in der Polizei ‚schwarze Schafe‘ gibt.“

Daher ersuchen wir die Bundesregierung im Anschluß an die entsprechenden Kleinen Anfragen bezüglich der Vorjahre (Antworten: Drucksachen 13/482, 13/3651, 13/6808), durch Veröffentlichung der ihr vorliegenden Zahlenangaben über Fehlverhalten von Polizeibeamten weiterhin mit gutem Beispiel voranzugehen, gerade um unzutreffenden Vorstellungen vom Ausmaß dieses Problems möglicherweise entgegenwirken zu können.

Die nachfolgenden Fragen bitten wir für das Jahr 1997 unterschieden nach Angehörigen des Bundeskriminalamtes bzw. des Bundesgrenzschutzes und – sofern der Bundesregierung dies bekannt ist – nach Polizeien der einzelnen Bundesländer zu beantworten.

Vorbemerkung

Abgesehen davon, daß Zahlen der einzelnen Bundesländer nicht bekannt sind, gibt die Bundesregierung zu polizeilichen Angelegenheiten, die in die Zuständigkeit der Länder fallen, keine Stellungnahme ab.

Die Antwort wurde namens der Bundesregierung mit Schreiben des Bundesministeriums des Innern vom 1. April 1998 übermittelt.

Die Drucksache enthält zusätzlich – in kleinerer Schrifttype – den Fragetext.

1. Wie viele Strafermittlungsverfahren wegen welcher Tatvorwürfe (StGB-Paragraphe) wurden jeweils gegen Polizeibeamte bzw. gegen Unbekannt wegen polizeilichen Fehlverhaltens eingeleitet?

Im Bereich des Bundesgrenzschutzes (BGS) wurden im Jahr 1997 insgesamt 81 und im Bereich des Bundeskriminalamtes (BKA) insgesamt 6 Straf- bzw. Ermittlungsverfahren wegen polizeilichen Fehlverhaltens eingeleitet.

Im einzelnen:

Straftaten nach §§ StGB	Bundes-grenzschutz	Bundes-kriminalamt
258 a	7	–
340	42	–
331, 333	7	1
353 b	–	2
242, 246, 133	7	–
239	–	1
185	7	–
263	1	–
Sonstiges	10	2
Gesamt	81	6
davon gemäß § 170 Abs. 2 StPO eingestellt	18	3
Gesamt ^{1), 2)}	63	3

1) Personalstärke des BGS rd. 33 500 PVB einschließlich Auszubildende und operative grenzpolizeiliche Unterstützungskräfte.
 2)Personalstärke des BKA rd. 2 000 PVB.

2. Wie viele dieser Verfahren beruhten auf Strafanzeigen und -anträgen von Bürgerinnen und Bürgern, und wie viele wurden von Amts wegen eingeleitet?

Angaben zu den Anzeigenerstattern werden für den BGS aus Gründen der Verwaltungsvereinfachung nicht mehr erhoben.

Beim BKA wurde ein Ermittlungs-/Strafverfahren von Amts wegen eingeleitet.

3. Wie wurden die gegen Polizeibeamte geführten Strafermittlungsverfahren 1997 jeweils erledigt (Verfahrenseinstellung mit jeweiligen Einstellungs-Tatbeständen; Anklagen; Nicht-/Zulassung zur Hauptverhandlung; Freisprüche; Verurteilungen je mit Strafmaß)?

Die unter Frage 1 aufgelisteten 63 (BGS) sowie 3 (BKA) eingeleiteten und nicht nach § 170 Abs. 2 StPO eingestellten Straf- und Ermittlungsverfahren wurden wie folgt abgeschlossen:

	Bundes- grenzschutz	Bundes- kriminalamt
Gesamt	63	3
– davon noch nicht abgeschlossen	55	3
– Einstellung nach §§ 153, 153a StGB	3	–
– Abschluß nicht bekannt, da Ent- lassung auf eigenen Antrag gemäß § 30 BBG	5	–

4. a) Wie viele disziplinarische Vorermittlungsverfahren gegen Polizeibeamte wegen dienstlichen und außerdienstlichen Fehlverhaltens wurden jeweils eingeleitet?

Im Bereich des BGS wurden insgesamt 395 Disziplinarverfahren eingeleitet; davon 240 wegen innerdienstlichem und 155 wegen außerdienstlichem Fehlverhalten.

Im Bereich des BKA wurden insgesamt 14 Disziplinarverfahren eingeleitet; davon jeweils 7 wegen innerdienstlichem bzw. außerdienstlichem Fehlverhalten.

- b) Wegen welcher Vorwürfe jeweils in wie vielen Fällen?

Im Bereich der innerdienstlichen Dienstpflichtverletzungen lag der Schwerpunkt der Vorwürfe gegen Polizeivollzugsbeamte des BGS bei:

- Nichtbeachtung dienstlicher Anordnungen in insgesamt 92 Fällen,
- Ungenehmigtem Fernbleiben vom Dienst in insgesamt 28 Fällen,
- Strafvereitelung im Amt in insgesamt 10 Fällen sowie

im Bereich der außerdienstlichen Dienstpflichtverletzungen bei:

- Verkehrsdelikten in insgesamt 81 Fällen,
- Eigentums- und Vermögensdelikten ebenfalls in insgesamt 10 Fällen.

Den Disziplinarverfahren im Bereich des BKA lagen im innerdienstlichen Bereich in der Mehrzahl Eigentumsdelikte und im außerdienstlichen Bereich hauptsächlich Trunkenheit im Straßenverkehr zugrunde.

- c) Wie viele dieser Verfahren wurden jeweils von Amts wegen bzw. auf Beschwerden von Bürgerinnen und Bürgern hin eingeleitet?

Hierzu wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 4 c) der Drucksachen 13/6808, 13/3651 sowie 13/482 verwiesen.

5. Wie viele derartige Verfahren wurden mit jeweils welchen Ergebnissen/Disziplinarmaßnahmen abgeschlossen?

Der Stand der Disziplinarverfahren ist wie folgt:

	Bundes- grenzschutz	Bundes- kriminalamt
Gesamt	395	14
Einstellung des Verfahrens, weil ein Dienstvergehen nicht festgestellt werden konnte (§ 27 Abs. 1 Alt. 1 BDO)	30	–
Einstellung des Disziplinarverfahrens, weil die Verhängung einer Disziplinarmaßnahme nicht zulässig war (§ 27 Abs. 1 Alt. 3 BDO)	33	1
Einstellung des Verfahrens, wegen Ausscheidens aus dem Dienst	7	4
Entfernung aus dem Dienst (§ 11 BDO)	1	
Verweis (§ 6 BDO)	26	–
Geldbuße (§ 7 BDO)	43	–
noch nicht abgeschlossen	255	9

6. Wie viele dieser Strafverfahrens- und Disziplinar(Vorermittlungs-)verfahren gegen Angehörige des Bundesgrenzschutzes richteten sich in den betreffenden Jahren jeweils gegen Angehörige
- der Bahnpolizei,
 - der mit der Sicherung des Luftverkehrs betrauten Einheiten,
 - geschlossener Verbände,
 - des Grenzschutzeinzeldienstes
 - im Bereich des Grenzschutzpräsidiums Ost,
 - am Flughafen Frankfurt/Main,
 - insgesamt?

Hierzu wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 6 der Drucksache 13/6808 verwiesen.

7. Wie viele dieser Strafverfahrens- und Disziplinar(Vorermittlungs-)verfahren
- beinhalteten jeweils auch den Vorwurf ausländerfeindlicher oder rechtsextremistischer Handlungsweisen,

Im BGS wurde gegen zwei Beamte auch der Vorwurf rechtsextremer Verhaltensweisen erhoben; beide Beamte sind inzwischen nicht mehr Angehörige des BGS.

Im BKA wurde in keinem Fall der Vorwurf rechtsextremer/ausländerfeindlicher Verhaltensweisen erhoben.

- beruhten auf Beschwerden von ausländischen Mitbürgerinnen und Mitbürgern?

Für den BGS wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 7 b) der Drucksache 13/6808 verwiesen.

Im Bereich des BKA beruhte ein Ermittlungsverfahren auf einer Beschwerde einer ausländischen Staatsangehörigen/eines ausländischen Staatsangehörigen. Das Ermittlungsverfahren wurde durch die zuständige Staatsanwaltschaft nach § 170 Abs. 2 StPO eingestellt.

8. In wie vielen Fällen haben die Bundesregierung sowie nach deren Kenntnis die Länderregierungen jeweils aufgrund entsprechenden Urteils oder auf dem Vergleichs- bzw. Kulanzwege wegen Verdachts eines polizeilichen Fehlverhaltens Schadensersatz- bzw. Schmerzensgeldzahlungen in welcher Gesamthöhe an Bürgerinnen und Bürger geleistet?

Weder aus dem Bereich des BGS noch dem des BKA wurden derartige Fälle bekannt. Hierunter fallen nicht Schadensersatzleistungen aufgrund von Verkehrsunfällen mit Dienstfahrzeugen.

9. In wie vielen Fällen ist die Rechtswidrigkeit polizeilichen Einsatzverhaltens verwaltungsgerichtlich festgestellt worden?

In 1997 wurden dem Bundesministerium des Innern keine Fälle bekannt, in denen die Rechtswidrigkeit polizeilichen Einsatzverhaltens von BGS und BKA verwaltungsgerichtlich festgestellt wurde.

10. In wie vielen Fällen haben Polizeibeamte bzw. -angestellte in den betreffenden Jahren jeweils in bezug auf Vorkommisse während ihrer Dienstausübung gegen Bürgerinnen und Bürger
 - a) Strafanzeige erstattet wegen Nötigung (§ 240 StGB),
 - b) Strafanzeige und -antrag gestellt wegen Beleidigungsdelikten (§§ 185 bis 187 StGB),
 - c) Strafanzeige erstattet wegen Vortäuschens einer Straftat oder falscher Verdächtigung (§§ 145 d, 164 StGB),
 - d) Strafanzeige erstattet wegen Widerstands gegen Vollstreckungsbeamte (§ 113 StGB),
 - e) Strafanzeige und -antrag gestellt wegen Verbreitung von Polizeibildern (§ 33 Kunsturhebergesetz),
 - f) wegen Befürchtung eines solchen Vergehens die Wegnahme, Beschlagnahme oder Belichtung entsprechenden Filmmaterials verfügt?

Für den BGS wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 10 der Drucksachen 13/6808, 13/3651 sowie 13/482 verwiesen.

Im Bereich des BKA wurde in einem Fall Strafanzeige/-antrag wegen §§ 240, 113 StGB gestellt, in einem Fall wegen §§ 185, 113 StGB und in zwei weiteren Fällen wegen § 185 StGB.

11. In wie vielen der vorstehend angesprochenen Fälle
- wurde die Strafanzeige erst erstattet, nachdem die betroffenen Bürgerinnen und Bürger ihrerseits Beschwerde oder eine Strafanzeige gegen Polizisten erstattet hatten,
 - haben Dienstvorgesetzte bei Beleidigungsdelikten gemäß § 194 Abs. 3 Satz 1 StGB Strafantrag gestellt?

Für den Bereich des BGS wird auf die Antwort zu Frage 10 verwiesen.

In einem Fall des BKA wurde nach einer in Form und Inhalt objektiv beleidigenden Dienstaufsichtsbeschwerde Strafantrag gestellt. In weiteren zwei Fällen wurde durch den Dienstvorgesetzten Strafantrag gemäß § 194 Abs. 3 StGB gestellt.

12. Wie bewertet die Bundesregierung den Umfang und die Angemessenheit der in den Fragen 10 und 11 angesprochenen Aktivitäten von Polizeibeamten?

Für den Bereich des BGS wird die Antwort zu Frage 10 und 11 verwiesen.

Eine unangemessene Reaktion von Beamten des BKA auf persönlich beleidigende oder andere zu beanstandende Verhaltensweisen Dritter liegt nicht vor.

Im übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 12 der Drucksachen 13/6808, 13/3651 sowie 13/482 verwiesen.

13. Wie sind in den jeweiligen Behörden die interne Kontrolle und Ermittlung in Fällen des Verdachts eines polizeilichen Fehlverhaltens verfahrensmäßig gewährleistet?

Hierzu wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 13 der Drucksachen 13/6808, 13/3651 sowie 13/482 verwiesen.

14. a) Mit welchen Erwägungen haben die Bundesregierung sowie – nach ihrer Kenntnis – die Länderregierungen jeweils die Möglichkeit geprüft und entschieden, Polizeibeamte in besonders sensiblen und möglicherweise kriminogenen Einsatzbereichen (z. B. verdeckte Ermittler, Drogen, Organisierte Kriminalität) gemäß einem Rotationsprinzip nur eine begrenzte Zeit auf den treffenden Posten Dienst tun zu lassen?
- b) Warum haben die Bundesregierung bzw. die Länderregierungen diese Alternative ggf. nicht erwogen?

Hierzu wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 13 der Drucksachen 13/6808, 13/3651 sowie 13/482 verwiesen.

