

## **Antwort** der Bundesregierung

auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Renate Rennebach, Dr. Monika Ganseforth, Dr. Jürgen Meyer (Ulm), Ulla Schmidt (Aachen), Gisela Schröter, Cornelia Sonntag-Wolgast, Brigitte Adler, Gerhard Bauer, Hans-Werner Bertl, Anni Brandt-Elsweier, Tilo Braune, Dr. Michael Bürsch, Christel Deichmann, Karl Diller, Dr. Marliese Dobberthien, Freimut Duve, Ludwig Eich, Petra Ernstberger, Elke Ferner, Norbert Formanski, Dagmar Freitag, Iris Gleicke, Günter Gloser, Angelika Graf (Rosenheim), Alfred Hartenbach, Jens Heizing, Reinhold Hemker, Monika Heubaum, Uwe Hicks, Reinhold Hiller (Lübeck), Gerd Höfer, Jelena Hoffmann (Chemnitz), Ingrid Holzhüter, Brunhilde Irber, Marianne Klappert, Siegrun Klemmer, Walter Kolbow, Horst Kubatschka, Eckhart Kuhlwein, Detlev von Larcher, Waltraud Lehn, Robert Leidinger, Klaus Lennartz, Christa Lörcher, Erika Lotz, Dr. Christine Lucyga, Dorle Marx, Jutta Müller (Völklingen), Dr. Edith Niehuis, Albrecht Papenroth, Dr. Eckhart Pick, Karin Rehbock-Zureich, Reinhold Robbe, Marlene Rupprecht, Regina Schmidt-Zadel, Walter Schöler, Richard Schuhmann (Delitzsch), Ilse Schumann, Dr. Angelica Schwall-Düren, Horst Sielaff, Wolfgang Spanier, Antje-Marie Steen, Margitta Terborg, Jella Teuchner, Franz Thönnies, Uta Titze-Stecher, Hans-Eberhard Urbaniak, Ute Vogt (Pforzheim), Karsten D. Voigt (Frankfurt), Hans Georg Wagner, Hans Wallow, Dr. Konstanze Wegner, Wolfgang Weiermann, Matthias Weisheit, Berthold Wittich und Verena Wohlleben  
— Drucksache 13/11216 —

### **Rituelle Gewalt in Kinderhändlerringen und destruktiven Kulturen**

Seit Beginn der neunziger Jahre wurden in der Presse (z. B. Die Woche, 31. Januar 1997) und auf Fachtagungen (Fachtagungen der Arbeitsgemeinschaft Kinder- und Jugendschutz Hamburg e. V. vom 27. März 1996 und des Ministeriums für Frauen, Arbeit, Gesundheit und Soziales des Landes Saarland vom 8. September 1997) über Fälle sog. „ritueller Gewalt“ berichtet. Hierbei handelt es sich um schwere sexuelle, physische und emotionale Mißhandlung, verbunden mit dem Verwenden von Symbolen oder mit Handlungen, die den Anschein von Religiösität, Magie oder übernatürlicher Bedeutung haben. Gewöhnlich findet rituelle

---

*Die Antwort wurde namens der Bundesregierung mit Schreiben des Bundesministeriums für Familien, Senioren, Frauen und Jugend vom 9. Juli 1998 übermittelt.*

*Die Drucksache enthält zusätzlich – in kleinerer Schrifttype – den Fragetext.*

Mißhandlung wiederholt über einen längeren Zeitraum statt. Opfer ritueller Mißhandlung sind vor allem kleine Kinder und Frauen, deren Widerstand durch Hypnosetechniken, Drogen oder Alkohol gebrochen wird. Darüber hinaus sind die Opfer von ritueller Gewalt häufig sog. Programmierungen ausgesetzt. Hierbei handelt es sich um systematische Terrorisierung unter Anwendung äußerster Gewalt, mit dem Ziel, das Opfer gefügig zu machen, ihm Schweigegebote aufzuerlegen, mit den Tätern Kontakt zu halten oder sich auf Anforderung selbst zu töten. Rituell motivierte Mißhandlungen sind im Bereich der organisierten Kriminalität und in okkultistisch-ideologischen Kreisen zu beobachten.

1. Ist der Bundesregierung das Phänomen „rituelle Gewalt“ bekannt?  
Wenn ja, wie bewertet sie diese Form der extremen Gewalt?
2. Welche Erkenntnisse liegen der Bundesregierung über rituelle Gewalt vor, und wie bewertet sie diese?

Der Bundesregierung ist das Phänomen „rituelle Gewalt“ bekannt.

Ihr liegen vereinzelte Informationen aus dem Bereich der psychosozialen Beratung vor, denen zufolge einzelne Aussteiger verschiedener satanistischer Gruppierungen betreut werden, die nach eigenen Angaben Opfer von ritueller Gewalt geworden sind.

In der Rechtsprechung ist auf das Urteil des Landgerichts Lüneburg vom 3. Juli 1992 – 22 KLs/31 Js 20445/87 (4/89) – zu verweisen. Das Landgericht Lüneburg hatte den Vereinsgründer des satanistischen „Thelema-Ordens des Argentum Nostrum“ wegen Vergewaltigung, versuchter Vergewaltigung sowie sexueller Nötigung in Tateinheit mit gefährlicher Körperverletzung zu einer Freiheitsstrafe von sechs Jahren verurteilt. Aus der Urteilsbegründung geht hervor, daß die Mitglieder des Ordens den verschiedensten Formen von ritueller Gewalt ausgesetzt waren (z. B. durch Meditationen mit schmerzhaften Körperhaltungen oder Bestrafungen durch Daumenbisse, Schnitte von Rasierklingen, brennenden Zigaretten etc.).

In einem weiteren Fall hat das Amtsgericht Starnberg mit Urteilen vom 29. November 1994 – 3/Ds 21 Js 3205/93 – und vom 7. März 1995 – 3/Ds Js 29675/94 – mehrmonatige Freiheitsstrafen wegen Mißhandlung von Schutzbefohlenen im Rahmen von Meditationen ausgesprochen.

In 28 afrikanischen Ländern werden Frauen und Mädchen aus rituellen Gründen (Tradition) an ihren äußeren Genitalien z. T. schwer verstümmelt. In einigen Ländern sind nahezu 100 % der Frauen davon betroffen. Ethnische Gruppen in Europa praktizieren entgegen den nationalen Gesetzen diese rituelle Verstümmelung auch hier oder schicken ihre Töchter in die Herkunftsländer. Die Verstümmelung der weiblichen Genitalien ist eine schwerwiegende Menschenrechtsverletzung von Frauen. Die Bundesregierung hat derartige Praktiken eindeutig verurteilt und sich verpflichtet, Anstrengungen zur Bekämpfung der Genitalverstümmelung von Mädchen und Frauen zu unterstützen. In ihrer Antwort auf die Große Anfrage der Abgeordneten Regina Schmidt-Zadel, Brigitte Adler, Gabriele Fograscher, weiterer

Abgeordneter und der Fraktion der SPD (Drucksache 13/8281) vom 23. Juli 1997 und der Broschüre „Beschneidung von Mädchen und Frauen“ des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend hat die Bundesregierung ihre Erkenntnisse über die Genitalverstümmelung an Frauen und Mädchen dargelegt.

Darüber hinaus liegen der Bundesregierung keine gesicherten Erkenntnisse vor.

Die in der Vorbemerkung zur Kleinen Anfrage beschriebene „rituelle Gewalt“ stellt eine schwerwiegende Menschenrechtsverletzung gegenüber den betroffenen Opfern dar, die entschieden zu verurteilen ist. Es ist erklärtes Ziel der Bundesregierung, Gewalt in allen Erscheinungsformen nachdrücklich zu bekämpfen. Die einschlägigen Vorschriften des Strafgesetzbuches, insbesondere diejenigen zum Schutz der körperlichen Unversehrtheit (§§ 223 ff. des Strafgesetzbuches – StGB), tragen diesem Anliegen umfassend Rechnung.

Hierzu ist darauf hinzuweisen, daß die Strafen für Körperverletzungsdelikte durch das am 1. April 1998 in Kraft getretene Sechste Gesetz zur Reform des Strafrechts (6. StrRG) vom 26. Januar 1998 (BGBl. I S. 174, 704) erheblich verschärft worden sind. Dabei erfassen die §§ 223 ff. StGB nicht nur körperliche Mißhandlungen, sondern auch Gesundheitsschädigungen bis hin zu psychischen Beeinträchtigungen, die den Körper im weitesten Sinne in einen pathologischen, somatisch objektivierbaren Zustand versetzen (so die Rechtsprechung des Bundesgerichtshofes, vgl. BGH StV 1998, S. 76).

In diesem Zusammenhang ist auch darauf hinzuweisen, daß die Bundesregierung im Juli 1997 anknüpfend an den 1. Weltkongreß gegen die gewerbsmäßige sexuelle Ausbeutung von Kindern in Stockholm ein Arbeitsprogramm gegen Kindesmißbrauch, Kinderpornographie und Sextourismus veröffentlicht hat. Ein Zwischenbericht ergänzt das Arbeitsprogramm mit weiteren Maßnahmen, die bis März 1998 umgesetzt wurden. Das Arbeitsprogramm enthält ein breites Maßnahmenbündel zur Aufklärung und Prävention, zum rechtlichen Bereich, zur internationalen Strafverfolgung und zum Opferschutz.

3. Ist der Bundesregierung bekannt, daß es in Ländern wie der Schweiz, Belgien, Großbritannien, den Niederlanden und Griechenland ebenfalls dokumentierte Fälle von ritueller Gewalt gibt?

Wenn ja, welche Folgerungen zieht sie hieraus für die Situation in Deutschland?

Der Bundesregierung sind keine dokumentierten Fälle von ritueller Gewalt in den genannten Ländern bekannt.

Soweit in der zur Verfügung stehenden Zeit in Erfahrung gebracht werden konnte, beschränken sich die dortigen Erkenntnisse – wenn überhaupt – auf wenige Einzelfälle. Zum Beispiel hat das niederländische Justizministerium 1994 zum Thema rituelle Ge-

walt einen Untersuchungsbericht vorgelegt. Darin wurde als Ergebnis festgehalten, daß keine Fälle von ritueller Gewalt oder rituellem Mißbrauch in den Niederlanden festgestellt werden konnten. Auch in Belgien sind derzeit keine Fälle bekannt. Allerdings hat die belgische Regierung einen Gesetzentwurf vorgelegt, um Fälle ritueller Gewalt strafrechtlich verfolgen und sanktionieren zu können.

4. Welche Folgerungen zieht die Bundesregierung aus der Tatsache, daß es in den US-Bundesstaaten Illinois, Idaho, Texas und Louisiana spezielle Gesetze zum Straftatbestand der rituellen Mißhandlung von Kindern gibt?

Nach vorliegenden Informationen soll es in Texas keinen speziellen Straftatbestand der rituellen Mißhandlung von Kindern geben. Handlungen dieser Art werden durch die allgemeinen Straftatbestände „Injury to a child“ und „Aggravated sexual assault“ des texanischen Strafgesetzbuches mit erfaßt. In Louisiana soll das Strafrecht seit 1989 eine spezielle Strafvorschrift für rituelle Handlungen vorsehen.

Im Hinblick darauf, daß das geltende deutsche Strafrecht einen umfassenden Schutz gegen körperliche Mißhandlung und Gesundheitsschädigungen bietet (vgl. die Antwort zu den Fragen 1 und 2), bedarf es nach Auffassung der Bundesregierung keines speziellen Straftatbestandes der rituellen Mißhandlung von Kindern. Hierzu ist darauf hinzuweisen, daß durch das 6. StrRG auch die Strafen für die Mißhandlung von Schutzbefohlenen, z. B. von Kindern, erheblich verschärft worden sind (vgl. vor allem die neuen Verbrechenstatbestände in § 225 Abs. 3 StGB n. F.).

5. Ist der Bundesregierung bekannt, daß es im Zusammenhang mit ritueller Gewalt grenzüberschreitende Kontakte zwischen Kinderhändler- und Pädophilenringen sowie okkultistisch-ideologischen Kreisen gibt?

Wenn ja, welche?

Erkenntnisse hierüber liegen der Bundesregierung nicht vor.

6. Liegen der Bundesregierung Erkenntnisse über Kinderhändlerringe vor, die im Auftrag von gewerblichen und okkultistisch-ideologischen Kreisen zum Zwecke der rituellen Mißhandlung Kinder aus den Ländern Osteuropas und dem ehemaligen Jugoslawien sowie Deutschland beschaffen?

Wenn ja, welche?

Nein.

7. Welche Erkenntnisse hat die Bundesregierung über Kinderhändlerringe, die Kinderbordelle in Deutschland eingerichtet haben, in denen Kinder ritueller Gewalt ausgesetzt sind?

Erkenntnisse hierüber liegen der Bundesregierung nicht vor.

8. Ist der Bundesregierung bekannt, daß kinderpornographische Videos zunehmend rituelle Gewalthandlungen zum Inhalt haben?

Wenn ja, wie bewertet die Bundesregierung diese Entwicklung?

Erkenntnisse liegen der Bundesregierung hierüber nicht vor.

Im übrigen ist aus strafrechtlicher Sicht anzumerken, daß Herstellung, Verbreitung und Besitz von kinderpornographischen Schriften nach § 176 a Abs. 2 StGB n. F. und § 184 Abs. 3 bis 5 StGB strafbar sind. Das Höchstmaß der Freiheitsstrafe für gewerbs- oder bandenmäßige Verbreitung solcher Schriften ist durch das 6. StrRG (vgl. die Antwort zu den Fragen 1 und 2) von fünf auf zehn Jahre angehoben worden.

Bereits durch das am 1. August 1997 in Kraft getretene Informations- und Kommunikationsdienste-Gesetz (IuKDG) vom 22. Juli 1997 (BGBl. I S. 1870) sind die Tatbestände des § 184 Abs. 4 und 5 StGB um die Wiedergabe eines wirklichkeitsnahen Geschehens erweitert worden.

9. Ist der Bundesregierung bekannt, daß über das Internet zunehmend Bildmaterial mit ritueller Gewalt gegen Kinder und Frauen vertrieben wird bzw. abzurufen ist?

Wie bewertet die Bundesregierung diese Tatsache, und was gedenkt sie zu tun?

Internet-Angebote, die rituelle Gewalt gegen Kinder und Frauen zum Inhalt haben, sind der Bundesregierung nicht bekannt.

Unabhängig hiervon nimmt die Bundesregierung angesichts der globalen Dimension des Internet die Bekämpfung der Verbreitung von rechtswidrigen und schädigenden Inhalten sehr ernst, insbesondere, wenn es um die Verbreitung massiver krimineller, insbesondere gewalttätiger Inhalte geht. Die hierzu national wie international laufenden Bemühungen werden von der Bundesregierung aktiv unterstützt.

10. Sind nach Auffassung der Bundesregierung die Ermittlungsbehörden über die Existenz ritueller Mißhandlung und die Folgen für die Opfer von ritueller Gewalt ausreichend informiert, um bei Ermittlungen rituell motivierte Straftaten als solche zu erkennen und dementsprechend zu handeln?

Ist sie bereit, dieses Problemfeld im Rahmen der Bund-Länder-Zusammenarbeit zu thematisieren?

Die Bundesregierung weist darauf hin, daß die Strafverfolgung grundsätzlich Länderaufgabe ist. Der Bundesregierung ist nicht

bekannt, inwieweit die Strafverfolgungsbehörden der Länder im Sinne der Fragestellung informiert sind. Sie wird die Thematik im Rahmen der Bund-Länder-Zusammenarbeit ansprechen.

11. Ist der Bundesregierung bekannt, daß Opfer ritueller Mißhandlungen häufig unter dissoziativen Identitätsstörungen als Folge extremer Gewalterfahrungen leiden?  
Welche diesbezüglichen Erkenntnisse liegen der Bundesregierung vor?

Über die psychischen Folgen einer Genitalverstümmelung gibt es nur wenige medizinische Erhebungen. Es ist jedoch offensichtlich, daß die durch die Genitalverstümmelung hervorgerufenen psychischen und physischen Schäden beträchtlich sind.

Darüber hinaus liegen der Bundesregierung keine gesicherten Erkenntnisse vor.

12. Wie bewertet die Bundesregierung die psychosoziale, therapeutische und medizinische Versorgung von Opfern ritueller Gewalt und von Menschen mit dissoziativen Identitätsstörungen in beraterischer, therapeutischer und medizinischer Hinsicht?

In der Bundesrepublik Deutschland erhalten Opfer vorsätzlicher tätlicher Angriffe zum Ausgleich der gesundheitlichen und wirtschaftlichen Folgen der Schädigung auf Antrag Versorgung nach dem Gesetz über die Entschädigung für Opfer von Gewalttaten (OEG). Die Versorgungsleistungen entsprechen denjenigen des Bundesversorgungsgesetzes und umfassen Leistungen der Heil- und Krankenbehandlung, Rentenleistungen zum Ausgleich der schädigungsbedingten Mehraufwendungen und der sich aus der Gesundheitsschädigung ergebenden wirtschaftlichen Schäden und schließlich fürsorgerische Leistungen. Dem OEG liegt dabei der Gedanke zugrunde, daß die staatliche Gemeinschaft für die gesundheitlichen Schäden des Opfers einer Gewalttat eintreten muß, weil es der Staat im Einzelfalle nicht vermocht hat, den Bürger vor einem gewaltsamen Angriff zu bewahren. Das OEG erfaßt grundsätzlich alle vorsätzlichen Gewalttaten, also auch Fälle ritueller Gewalt. Allerdings kann es in solchen Fällen durchaus zu einem Leistungsausschluß kommen, wenn das Opfer in die an ihm verübte Gewalt wirksam eingewilligt haben sollte.

Werden aufgrund der anerkannten Gesundheitsstörungen Leistungen der Heil- und Krankenbehandlung in Anspruch genommen, obliegt die Durchführung der Maßnahmen der jeweils zuständigen Krankenkasse. Damit steht das gesamte Versorgungssystem der Gesetzlichen Krankenversicherung zur Behandlung – auch psychischer Störungen – zur Verfügung. In besonderen Fällen sieht das Bundesversorgungsgesetz darüber hinaus grundsätzlich auch die Möglichkeit vor, daß die Versorgungsverwaltung die Durchführung der Heilbehandlung an sich zieht und die Leistungen selbst erbringt (§ 18 c Abs. 3 BVG).

Es kann davon ausgegangen werden, daß für psychische Störungen als Folge ritueller Gewalt adäquate qualifizierte psychiatrische Behandlungsmöglichkeiten vorhanden sind. Daneben etablieren sich zunehmend häufig spezielle klinische Institutionen zur Behandlung von Opfern psychischer und seelischer Gewalttaten sowie gemeindenahe Sozialpsychiatrien und psychosoziale Dienste, die sich mit der Behandlung von Gewaltopfern befassen.

Mit dem bestehenden Versorgungssystem dürfte sichergestellt sein, daß Betroffene die für sie angemessene Behandlung erhalten können.

Durch zahlreiche aufklärende Bemühungen wurde in der Vergangenheit immer wieder versucht, bei den Opfern von Gewalttaten die Kenntnis über ihre Ansprüche auf Leistungen der Heil- und Krankenbehandlung nach dem OEG zu verbessern.

13. Wie bewertet die Bundesregierung das Angebot im Bereich der Aussteigerberatung für Opfer ritueller Mißhandlungen, die sich noch in der Gewalt der Täterkreise befinden?

Die Bundesregierung geht davon aus, daß das Angebot im Bereich der institutionalisierten öffentlichen und nichtöffentlichen Beratung (Lebensberatung, Eheberatung, Jugendberatung, Familienberatung, Erziehungsberatung, psycho-soziale Beratung, Aussteigerberatung etc.) auch den Bereich der Aussteigerberatung für Opfer „ritueller Gewalt“ in ausreichendem Maße umfaßt.

Im übrigen sind nach der Kompetenzordnung des Grundgesetzes für den Bereich der Beratung die Bundesländer zuständig.

