

**Antwort  
der Bundesregierung**

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Ulla Jelpke und der Fraktion der PDS  
– Drucksache 14/7934 –**

**Verbotsdrohungen gegen alevitische Vereine in der Türkei und Berichte  
über einen Aufenthalt von Beteiligten der Sivas-Ausschreitungen in der  
Bundesrepublik Deutschland**

**Vorbemerkung der Fragesteller**

Vor dem Landgericht in Ankara läuft seit einigen Monaten ein Gerichtsverfahren gegen den Verband der Alevitisch-Bektaschitischen Institutionen in der Türkei und seinen Vorstand. Zu den betroffenen Vorstandmitgliedern gehört auch Turgut Öker, zugleich Vorsitzender der Föderation der Aleviten Gemeinden in Deutschland.

Das Verfahren nach Artikel 5 Ziff. 2 des Vereinsgesetzes mit der Gesetzesnummer 2908 wirft dem Verband und seinen Vorstandmitgliedern vor, durch die Verwendung der Begriffe Aleviten und Bektaschiten sowie durch die in der Satzung befürwortete Unterstützung von Forschungen über die alevitische Geschichte „Separatismus“ zu betreiben. Nach Artikel 5 Ziff. 2 des Vereinsgesetzes 2908 darf kein Verein mit dem Ziel gegründet werden, den Bestand der Republik Türkei zu zerschlagen oder zu gefährden, indem man unter Berufung auf Sprachen-, Nationen-, Klassen-, Religion- oder Konfessionsunterschiede Separatismus betreibt.

Nach Ziffer 5 dieser Vorschrift sind auch die Aktivitäten, die alleine eine Religion, eine nationale Minderheit, eine soziale Schicht oder eine Konfession fördern, verboten. Nach Ziffer 6 derselben Vorschrift ist auch verboten, zu behaupten, dass auf dem Territorium der Republik Türkei überhaupt Minderheiten existieren, die unterschiedlichen nationalen, religiösen, konfessionellen oder kulturellen Gruppierungen angehören oder unterschiedliche Sprachen sprechen. Dasselbe gilt auch beim Zusammenschluss von Minderheiten, der auch andere Sprachen und Kulturen schützt, fördert oder verbreitet als die türkische.

Im Vorfeld des Verfahrens hatte das Regierungspräsidium in Ankara den neu gebildeten Verband laut Pressemitteilung der Föderation der Aleviten Gemeinden in Deutschland vom 28. September 2001 bereits im Juni 2001 aufgefordert, aus seiner Satzung die Ausdrücke „Aleviten, Bektaschiten, Cem, Cemevi etc.“ zu streichen. Andernfalls werde der amtierende Vorstand rechtlich belangt.

Eine erste Verhandlung am 3. Oktober wurde auf den 7. November (ohne Urteilsfindung) bzw. den 12. Dezember 2001 vertagt. Dort sollen die Verhandlungen neuerlich vertagt werden sein auf den 13. Februar 2002. Die strafrechtliche Verfolgung der neun Gründer des Verbands wurde nach einer Mitteilung des Verbands am 16. Oktober beendet. Die Vereinsgründer protestierten gegen die Repressalien gegen ihren Verein unter anderem bei der EU-Kommission und bei Vertretern der Bundesregierung.

In einer Pressemitteilung von Ende September verwies die Föderation der Aleviten Gemeinden in Deutschland auf frühere Verfolgungen gegen Aleviten in der Türkei und erklärte: „Schon einmal hatten Pogrome in 1993 in der Türkei in Anwesenheit und mit Duldung von Sicherheitskräften zu Terroranschlägen von Fundamentalisten mit vielen Toten geführt. Die 25 Millionen Aleviten in der Türkei müssen jetzt mit einer neuen Verfolgungswelle rechnen.“

Inzwischen berichtet die Föderation von Berichten in der türkischen Presse, wonach sechs verurteilte Attentäter, die bei den anti-alevitischen Ausschreitungen in Sivas 1993 beteiligt waren, sich in der Bundesrepublik Deutschland aufzuhalten sollen. Dabei handelt es sich um M. C., M. Y., S. Ö., H. K., S. Y. und A. A.

1. Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung über das laufende Verfahren gegen den Dachverband der Aleviten in der Türkei und wie beurteilt die Bundesregierung das Verfahren?

Der Bundesregierung ist das laufende Verfahren bekannt. Die Deutsche Botschaft in Ankara hat zwei der bisherigen Verhandlungstermine beobachtet und steht in engem Kontakt zum Rechtsanwalt des Verbandes.

Die Rechtsanwälte des Verbandes erwarten einen positiven Ausgang des Verfahrens. Grund zu dieser Hoffnung ist ein Grundsatzurteil des Kassationsgerichtshofes vom 10. Oktober 2001, das im Zusammenhang mit einem Cemevi-Förderverein klarstellt, dass allein die Benutzung der Begriffe Alevi, Bektasi oder Cem nicht für eine Verurteilung nach dem Vereinsgesetz ausreichten.

2. Welche Schritte hat die Bundesregierung unternommen, um eine Einstellung des Verfahrens und anderer Repressalien gegen alevitische Vereine in der Türkei zu erreichen?
3. Wie beurteilt die Bundesregierung das Vereinsgesetz 2908 in der Türkei und welche Schritte hat die Bundesregierung – eventuell gemeinsam oder im Benehmen mit der EU-Kommission – unternommen bzw. plant sie in der nächsten Zeit, um eine umfassende demokratische Korrektur dieses Vereinsgesetzes zu erreichen?

Die Bundesregierung setzt sich – im Einklang mit der EU-Beitrittspartnerschaft für die Türkei – für eine Anpassung der türkischen Gesetzeslage an internationale Bestimmungen und Praktiken ein.

Die EU-Beitrittspartnerschaft für die Türkei fordert den Ausbau der gesetzlichen und verfassungsrechtlichen Garantien für das Recht auf Vereinigungsfreiheit und das Recht, sich friedlich zu versammeln sowie die Förderung der Entwicklung der Zivilgesellschaft. Darüber hinaus fordert die Beitrittspartnerschaft eine Überprüfung der türkischen Verfassung und anderer einschlägiger Rechtsvorschriften daraufhin, dass allen türkischen Bürgern jene Rechte und Freiheiten garantiert werden, die in der Europäischen Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten (EMRK) festgelegt sind, sowie die Gewährleistung der Durchführung entsprechender rechtlicher Reformen und die Anpassung an Praktiken in den EU-Mitgliedstaaten.

Artikel 11 der EMRK lautet: „Alle Menschen haben das Recht, sich friedlich zu versammeln und sich frei mit anderen zusammenzuschließen, einschließlich des Rechts, zum Schutze ihrer Interessen Gewerkschaften zu bilden und diesen beizutreten. Die Ausübung dieser Rechte darf keinen anderen Einschränkungen unterworfen werden, als den vom Gesetz vorgesehenen, die in einer demokratischen Gesellschaft im Interesse der inneren und äußeren Sicherheit, zur Aufrechterhaltung der Ordnung und zur Verbrechensverhütung, zum Schutze der Gesundheit und der Moral oder zum Schutze der Rechte und Freiheiten anderer notwendig sind. (...“.

Das türkische Parlament hat im Oktober 2001 eine Reihe von Änderungen an der türkischen Verfassung vorgenommen, um den Vorgaben der EU-Beitrittspartnerschaft zu entsprechen. Auch Artikel 33 der türkischen Verfassung (Vereinigungsfreiheit) wurde bezüglich der allgemeinen Bestimmungen und der Einschränkungen des Rechts auf Gründung einer Vereinigung geändert.

Die Bundesregierung setzt sich – gemeinsam mit ihren Partnern in der Europäischen Union – dafür ein, dass die Verfassungsänderungen nun zügig durch Anpassung der einfachen Gesetzgebung, unter anderem auch der Vereinsgesetzgebung, umgesetzt werden. Die Bundesregierung kann allerdings nicht in laufende Gerichtsverfahren eingreifen.

4. Hat die Bundesregierung Kenntnis von den türkischen Presseberichten und den Sorgen in alevitischen Kreisen in der Türkei und der Bundesrepublik Deutschland, dass sich die oben genannten Attentäter von Sivas hier aufzuhalten?

Welche Schritte hat die Bundesregierung unternommen bzw. plant sie in nächster Zeit, um diesen Berichten und Befürchtungen nachzugehen?

Berichte, laut denen sich sechs der am Attentat von Sivas beteiligten Personen in Deutschland aufzuhalten sollen, sind der Bundesregierung bekannt.

In drei Fällen wurden Asylanträge gestellt. Einem Antrag wurde stattgegeben. In einem weiteren Fall ist nach Ablehnung des Asylantrages noch ein Verwaltungsrechtsstreit anhängig. Im dritten Verfahren ist noch keine Entscheidung ergangen.

Im Falle des als asylberechtigt anerkannten türkischen Staatsangehörigen wird derzeit geprüft, ob die Anerkennung zurückgenommen werden kann. In den anderen Fällen ist der Ausgang der anhängigen Verfahren abzuwarten.

Für drei weitere der in der Kleinen Anfrage genannten mutmaßlichen Attentäter konnte bislang anhand der vorliegenden Personalien nicht festgestellt werden, dass sie über einen Aufenthaltsstatus in Deutschland verfügen oder einen Asylantrag gestellt haben.

