

Gesetzentwurf

der Bundesregierung

Entwurf eines Siebten Gesetzes zur Änderung des Bundesvertriebenengesetzes

A. Problem und Ziel

Das Bundesvertriebenengesetz bedarf einer Anpassung an politische Entwicklungen (Erweiterung der Europäischen Union) sowie der Änderung im Hinblick auf Probleme der Verwaltungspraxis, insbesondere im Bescheinigungsverfahren.

Zudem fehlen im Bundesvertriebenengesetz Regelungen, die sicherstellen, dass Schwerm kriminelle, gewaltbereite Extremisten und Terroristen nicht auf dem Weg des Verfahrens zur Aufnahme von Spätaussiedlern nach Deutschland kommen können.

B. Lösung

Das Bundesvertriebenengesetz wird den politischen Entwicklungen angepasst, in der Verwaltungspraxis aufgetretene Probleme und Streitfragen werden einer gesetzlichen Regelung zu- sowie Bestimmungen, die den Zuzug Krimineller verhindern, eingeführt. Zugleich werden Regelungen zur Integration verbessert.

C. Alternativen

Keine

D. Finanzielle Auswirkungen auf die öffentlichen Haushalte

Die dem Bund entstehenden Mehrausgaben können im Rahmen der in der mehrjährigen Finanzplanung vorgesehenen Haushaltsansätze aufgefangen werden.

E. Sonstige Kosten

Der Wirtschaft entstehen durch die Ausführung dieses Gesetzes keine Kosten. Auswirkungen auf die Einzelpreise und das Preisniveau, insbesondere das Verbraucherpreisniveau, sind nicht zu erwarten.

BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND
DIE BUNDESKANZLERIN

Berlin, 10. Januar 2007

An den
Präsidenten des
Deutschen Bundestages
Herrn Dr. Norbert Lammert
Platz der Republik 1
11011 Berlin

Sehr geehrter Herr Präsident,

hiermit übersende ich den von der Bundesregierung beschlossenen

Entwurf eines Siebten Gesetzes zur Änderung
des Bundesvertriebenengesetzes

mit Begründung und Vorblatt (Anlage 1).

Ich bitte, die Beschlussfassung des Deutschen Bundestages herbeizuführen.

Federführend ist das Bundesministerium des Innern.

Der Bundesrat hat in seiner 829. Sitzung am 15. Dezember 2006 gemäß Artikel 76 Absatz 2 des Grundgesetzes beschlossen, zu dem Gesetzentwurf wie aus Anlage 2 ersichtlich Stellung zu nehmen.

Die Auffassung der Bundesregierung zu der Stellungnahme des Bundesrates ist in der als Anlage 3 beigefügten Gegenäußerung dargelegt.

Mit freundlichen Grüßen



Anlage 1

Entwurf eines Siebten Gesetzes zur Änderung des Bundesvertriebenengesetzes

Vom ...

Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen:

Artikel 1**Änderung des Bundesvertriebenengesetzes**

Das Bundesvertriebenengesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 2. Juni 1993 (BGBl. I S. 829), zuletzt geändert durch Artikel 6 des Gesetzes vom 30. Juli 2004 (BGBl. I S. 1950), wird wie folgt geändert:

1. § 4 wird wie folgt geändert:
 - a) In Absatz 1 werden die Wörter „, Estland, Lettland oder Litauen“ gestrichen.
 - b) In Absatz 3 Satz 2 wird das Wort „Nichtdeutsche“ gestrichen.
2. § 5 wird wie folgt geändert:
 - a) Der Satzteil vor Nummer 1 und Nummer 1 werden wie folgt gefasst:

„Die Rechtsstellung nach § 4 Abs. 1, 2 oder Abs. 3 Satz 2 erwirbt nicht, wer

 1. a) in den Aussiedlungsgebieten der nationalsozialistischen oder einer anderen Gewaltherrschaft erheblich Vorschub geleistet hat,
 - b) in den Aussiedlungsgebieten durch sein Verhalten gegen die Grundsätze der Menschlichkeit oder Rechtsstaatlichkeit verstoßen hat,
 - c) in den Aussiedlungsgebieten in schwerwiegenderem Maße seine Stellung zum eigenen Vorteil oder zum Nachteil anderer missbraucht hat,
 - d) eine rechtswidrige Tat begangen hat, die im Inland als Verbrechen im Sinne des § 12 Abs. 1 des Strafgesetzbuchs anzusehen wäre, es sei denn, die Tat wäre nach deutschem Recht verjährt oder eine Verurteilung deswegen nach dem Bundeszentralregistergesetz zu tilgen, oder
 - e) nach einer durch tatsächliche Anhaltspunkte gerechtfertigten Schlussfolgerung
 - aa) einer Vereinigung angehört oder angehört hat, die den Terrorismus unterstützt, oder eine derartige Vereinigung unterstützt oder unterstützt hat,
 - bb) bei der Verfolgung politischer Ziele sich an Gewalttätigkeiten beteiligt oder öffentlich zur Gewaltanwendung aufgerufen oder mit Gewaltanwendung gedroht hat oder
 - cc) Bestrebungen verfolgt oder unterstützt oder verfolgt oder unterstützt hat, die gegen die freiheitliche demokratische Grundordnung, den Bestand oder die

Sicherheit des Bundes oder eines Landes oder den Gedanken der Völkerverständigung gerichtet sind,

es sei denn, er macht glaubhaft, dass er sich von den früheren Handlungen abgewandt hat, oder“.

- b) Nummer 2 wird wie folgt geändert:
 - aa) In Buchstabe b wird das Wort „aufgrund“ durch die Wörter „auf Grund“ ersetzt.
 - bb) In Buchstabe c wird die Angabe „Nummer 2b“ durch die Angabe „Buchstabe b“ ersetzt.
3. § 6 Abs. 2 wird wie folgt geändert:
 - a) Die Sätze 3 und 4 werden wie folgt gefasst:

„Diese ist nur festgestellt, wenn jemand im Zeitpunkt der verwaltungsbehördlichen Entscheidung über den Aufnahmeantrag, in Fällen des § 27 Abs. 2 im Zeitpunkt der Begründung des ständigen Aufenthalts im Geltungsbereich dieses Gesetzes, auf Grund dieser Vermittlung zumindest ein einfaches Gespräch auf Deutsch führen kann, es sei denn, er kann die familiäre Vermittlung auf Grund einer später eingetretenen Behinderung im Sinne des § 2 Abs. 1 Satz 1 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch nicht mehr auf diese Weise nachweisen. Ihre Feststellung entfällt, wenn die familiäre Vermittlung wegen der Verhältnisse in dem jeweiligen Aussiedlungsgebiet nicht möglich oder nicht zumutbar war oder wenn dem Aufnahmewerber die deutsche Sprache wegen einer in seiner Person vorliegenden Behinderung im Sinne des § 2 Abs. 1 Satz 1 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch nicht vermittelt werden konnte.“
 - b) In Satz 5 wird das Wort „aufgrund“ durch die Wörter „auf Grund“ ersetzt.
4. § 8 wird wie folgt geändert:
 - a) Dem Absatz 1 wird folgender Satz angefügt:

„Spätaussiedler und in den Aufnahmebescheid einbezogene Ehegatten oder Abkömmlinge sind verpflichtet, sich nach der Einreise in den Geltungsbereich des Gesetzes in einer Erstaufnahmeeinrichtung des Bundes registrieren zu lassen.“
 - b) Absatz 4 Satz 3 und 4 und Absatz 6 werden aufgehoben.
5. § 9 wird wie folgt geändert:
 - a) In Absatz 1 wird nach Satz 4 folgender Satz eingefügt:

„Spätaussiedlern sowie deren Ehegatten oder Abkömmlingen im Sinne des § 7 Abs. 2 Satz 1, denen nach § 2 Abs. 1 des Gesetzes über die Festlegung eines vorläufigen Wohnortes für Spätaussiedler ein

- Wohnort zugewiesen wurde, wird, solange die Entscheidung über die Zuweisung eines vorläufigen Wohnortes nicht nach § 2 Abs. 4 des Gesetzes über die Festlegung eines vorläufigen Wohnortes für Spätaussiedler gegenstandslos geworden ist, ein Fahrkostenzuschuss zur Teilnahme an einem Integrationskurs gewährt, wenn ein Kursangebot nicht zumutbar erreichbar ist.“
- b) Absatz 3 wird wie folgt gefasst:
- „(3) Spätaussiedlern aus der ehemaligen UdSSR, die vor dem 1. April 1956 geboren sind, gewährt das Bundesverwaltungsamt zum Ausgleich für den erlittenen Gewahrsam auf Antrag eine pauschale Eingliederungshilfe in Höhe von 2 046 Euro. Sie beträgt bei Personen im Sinne des Satzes 1, die vor dem 1. Januar 1946 geboren sind, 3 068 Euro.“
6. § 11 wird wie folgt geändert:
- a) Absatz 1 Satz 2 wird aufgehoben.
- b) Absatz 2 wird wie folgt geändert:
- aa) In Satz 1 werden nach den Wörtern „43a des Fünften Buches Sozialgesetzbuch“ die Wörter „sowie Zuschüsse zur Versorgung mit Zahnersatz nach § 55 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch“ eingefügt und die Angabe „156 Tage“ durch die Angabe „182 Tage“ ersetzt.
- bb) In Satz 2 werden die Wörter „oder Entbindungsgeld“ gestrichen.
- c) In Absatz 7 Satz 1 werden die Wörter „die vollständige und teilweise Befreiung von der Zuzahlung und anderen Kosten“ durch die Wörter „Zuzahlungen und Belastungsgrenze“ ersetzt.
- d) In Absatz 7a werden die Wörter „oder dem der Spätaussiedler ohne Festlegung zugerechnet wird“ gestrichen.
7. § 15 wird wie folgt geändert:
- a) Absatz 1 wird wie folgt gefasst:
- „(1) Das Bundesverwaltungsamt stellt Spätaussiedlern zum Nachweis ihrer Spätaussiedlereigenschaft eine Bescheinigung aus. Eine Wiederholung des Gesprächs im Sinne von § 6 Abs. 2 Satz 3 findet hierbei nicht statt. Bei Personen, die das 16. Lebensjahr vollendet haben, beteiligt das Bundesverwaltungsamt vor Erteilung der Bescheinigung den Bundesnachrichtendienst, das Bundesamt für Verfassungsschutz, den Militärischen Abschirmdienst, das Bundeskriminalamt und das Zollkriminalamt, wenn dies zur Feststellung von Ausschlussgründen nach § 5 Nr. 1 Buchstabe d und e geboten ist. Die Entscheidung über die Ausstellung der Bescheinigung ist für Staatsangehörigkeitsbehörden und alle Behörden und Stellen verbindlich, die für die Gewährung von Rechten oder Vergünstigungen als Spätaussiedler nach diesem oder einem anderen Gesetz zuständig sind. Hält eine Behörde oder Stelle die Entscheidung des Bundesverwaltungsamtes über die Ausstellung der Bescheinigung nicht für gerechtfertigt, so kann sie nur ihre Änderung oder Aufhebung durch das Bundesverwaltungsamt beantragen.“
- b) Absatz 2 Satz 1 wird wie folgt gefasst:
- „Das Bundesverwaltungsamt stellt dem in den Aufnahmebescheid des Spätaussiedlers einbezogenen Ehegatten oder Abkömmling eine Bescheinigung zum Nachweis des Status nach Artikel 116 Abs. 1 des Grundgesetzes sowie seiner Leistungsberechtigung nach § 7 Abs. 2 Satz 1 aus.“
8. § 16 wird wie folgt geändert:
- a) Satz 1 wird wie folgt gefasst:
- „Für die Verfahren nach § 15 gilt § 29 Abs. 1 und 1a entsprechend.“
- b) Satz 3 wird wie folgt gefasst:
- „Wird eine ganz oder teilweise ablehnende Entscheidung nach § 15 getroffen oder eine Entscheidung nach § 15 ganz oder teilweise zurückgenommen oder widerrufen, werden alle Stellen, die Personen im Sinne der §§ 1 bis 4 Rechte einräumen, Vergünstigungen oder Leistungen gewähren und die Staatsangehörigkeits- sowie Pass- und Personalausweisbehörde von der Entscheidung unterrichtet.“
9. § 21 wird aufgehoben.
10. § 27 wird wie folgt geändert:
- a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:
- aa) In Satz 2 wird vor dem Wort „Ehegatte“ und vor dem Wort „Abkömmling“ jeweils das Wort „nichtdeutsche“ gestrichen.
- bb) Nach Satz 3 wird folgender Satz eingefügt:
- „Abweichend von Satz 2 wird einbezogen, wer wegen einer Behinderung im Sinne des § 2 Abs. 1 Satz 1 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch keine Grundkenntnisse der deutschen Sprache besitzen kann.“
- b) Dem Absatz 2 wird folgender Satz angefügt:
- „Die Eintragung nach Absatz 1 Satz 2 wird nachgeholt, wenn ein Abkömmling nach der gemeinsamen Ausreise mit der Bezugsperson aus deren Aussiedlungsgebiet und vor Ausstellung der Bescheinigung nach § 15 geboren wird.“
- c) Absatz 3 Satz 3 und Absatz 4 werden aufgehoben.
11. § 28 wird wie folgt gefasst:
- „§ 28
Verfahren
- Das Bundesverwaltungsamt führt das Aufnahmeverfahren durch und erteilt den Aufnahmebescheid. Zur Feststellung von Ausschlussgründen nach § 5 Nr. 1 Buchstabe d und e beteiligt das Bundesverwaltungsamt den Bundesnachrichtendienst, das Bundesamt für Verfassungsschutz, den Militärischen Abschirmdienst, das Bundeskriminalamt und das Zollkriminalamt, wenn die zu überprüfende Person das 16. Lebensjahr vollendet hat.“
12. Nach § 29 Abs. 1 wird folgender Absatz 1a eingefügt:
- „(1a) Zur Feststellung von Ausschlussgründen nach § 5 Nr. 1 Buchstabe d und e darf das Bundesverwaltungsamt folgende Daten der Spätaussiedler und ihrer

Ehegatten oder Abkömmlinge, die in den Aufnahmebescheid einbezogen worden sind oder einbezogen werden sollen, an den Bundesnachrichtendienst, das Bundesamt für Verfassungsschutz, den Militärischen Abschirmdienst, das Bundeskriminalamt und das Zollkriminalamt übermitteln:

1. den Familiennamen,
2. Bestandteile des Namens, die das deutsche Recht nicht vorsieht,
3. die Vornamen,
4. frühere Namen,
5. das Geburtsdatum,
6. den Geburtsort und
7. die letzte Anschrift im Aussiedlungsgebiet.

Die nach Satz 1 beteiligten Behörden teilen dem Bundesverwaltungsamt nach Maßgabe der insoweit bestehenden besonderen gesetzlichen Verwendungsregelungen binnen eines Monats nach Übermittlung der Daten nach Satz 1 mit, ob Ausschlussgründe nach § 5 Nr. 1 Buchstabe d oder Buchstabe e vorliegen.“

13. § 94 Abs. 1 wird wie folgt geändert:

a) Satz 1 wird wie folgt gefasst:

„Vertriebene und Spätaussiedler, deren Ehegatten und Abkömmlinge, die Deutsche im Sinne des Artikels 116 Abs. 1 des Grundgesetzes sind, können durch Erklärung gegenüber dem Bundesverwaltungsamt im Verteilungsverfahren oder dem Standesbeamten

1. Bestandteile des Namens ablegen, die das deutsche Recht nicht vorsieht,
2. die ursprüngliche Form eines nach dem Geschlecht oder dem Verwandtschaftsverhältnis abgewandelten Namens annehmen,
3. eine deutschsprachige Form ihres Vor- oder Familiennamens annehmen; gibt es eine solche Form des Vornamens nicht, so können sie neue Vornamen annehmen,
4. im Falle der Führung eines gemeinsamen Familiennamens durch Ehegatten einen Ehenamen nach § 1355 Abs. 1 des Bürgerlichen Gesetzbuchs bestimmen und eine Erklärung nach § 1355 Abs. 4 des Bürgerlichen Gesetzbuchs abgeben,
5. den Familiennamen in einer deutschen Übersetzung annehmen, sofern die Übersetzung einen im deutschen Sprachraum in Betracht kommenden Familiennamen ergibt.“

b) In Satz 2 wird die Angabe „Nummer 3“ durch die Angabe „Nummern 3 bis 5“ ersetzt.

14. § 100 Abs. 4 und 5 wird wie folgt gefasst:

„(4) Personen, die vor dem 1. Juli 1990 eine Übernahmegenehmigung des Bundesverwaltungsamtes erhalten haben, sind bei Vorliegen der sonstigen Voraussetzungen des § 1 Abs. 2 Nr. 3, mit der Maßgabe,

dass kein Ausschlussgrund nach § 5 Nr. 1 Buchstabe d oder Buchstabe e vorliegt, oder des § 4 auch dann Spätaussiedler, wenn ihnen kein Aufnahmebescheid nach § 26 erteilt wurde. Sind diese Personen Staatsangehörige eines Mitgliedstaates der Europäischen Union, wird die ihnen erteilte Übernahmegenehmigung ab 1. Januar 2010 unwirksam. § 8 Abs. 4 Satz 3 gilt entsprechend.

(5) Personen, die vor dem 1. Januar 1993 einen Aufnahmebescheid nach § 26 erhalten haben, sind Spätaussiedler, wenn sie die Voraussetzungen des § 1 Abs. 2 Nr. 3, mit der Maßgabe, dass kein Ausschlussgrund nach § 5 Nr. 1 Buchstabe d oder Buchstabe e vorliegt, oder des § 4 erfüllen. Sind diese Personen Staatsangehörige eines Mitgliedstaates der Europäischen Union, wird der ihnen erteilte Aufnahmebescheid ab 1. Januar 2010 unwirksam.“

15. § 100a wird wie folgt geändert:

a) Der bisherige Wortlaut wird Absatz 1.

b) Folgender Absatz 2 wird angefügt:

„(2) Die Spätaussiedlereigenschaft von Personen aus Estland, Lettland oder Litauen, die vor dem ... (einsetzen: Tag des Inkrafttretens dieses Gesetzes) einen Aufnahmebescheid nach § 26 erhalten haben, bestimmt sich weiter nach den §§ 4 und 5 in der vor dem ... (einsetzen: Tag des Inkrafttretens dieses Gesetzes) geltenden Fassung mit der Maßgabe, dass kein Ausschlussgrund nach § 5 Nr. 1 Buchstabe d oder Buchstabe e vorliegt. Sind diese Personen Staatsangehörige eines Mitgliedstaates der Europäischen Union, wird der ihnen erteilte Aufnahmebescheid ab 1. Januar 2010 unwirksam.“

16. § 100b Abs. 1 wird wie folgt gefasst:

„(1) § 4 Abs. 3 Satz 2 ist in der bis zum 1. Januar 2005 geltenden Fassung auf Ehegatten, die bis zu diesem Zeitpunkt in den Aufnahmebescheid einbezogen worden sind und deren Ehe mit dem Spätaussiedler zum Zeitpunkt des Verlassens der Aussiedlungsgebiete noch keine drei Jahre bestanden hat, anzuwenden. Werden Ehegatten im Sinne des Satzes 1 nach dem ... (einsetzen: Tag des Inkrafttretens dieses Gesetzes) im Geltungsbereich des Gesetzes aufgenommen, ist ihnen eine Bescheinigung nach § 15 Abs. 2 auszustellen, aus der hervorgeht, dass sie den Status im Sinne des Artikels 116 Abs. 1 des Grundgesetzes nicht erworben haben.“

17. § 102 wird aufgehoben.

Artikel 2

Änderung des Häftlingshilfegesetzes

In § 10 Abs. 7 des Häftlingshilfegesetzes in der Fassung der Bekanntmachung vom 2. Juni 1993 (BGBl. I S. 838), das zuletzt durch Artikel 6 des Gesetzes vom 17. August 2001 (BGBl. I S. 2144) geändert worden ist, wird die Angabe „§ 15 Abs. 1 Satz 2 bis 4“ durch die Angabe „§ 15 Abs. 1 Satz 4 bis 5“ ersetzt.

Artikel 3

Bekanntmachungserlaubnis

Das Bundesministerium des Innern kann das Bundesvertriebenengesetz in der vom Inkrafttreten dieses Gesetzes an geltenden Fassung im Bundesgesetzblatt bekannt machen.

Artikel 4

Inkrafttreten

Dieses Gesetz tritt am Tag nach der Verkündung in Kraft.

Begründung

A. Allgemeiner Teil

I. Zielsetzung und wesentlicher Inhalt

Mit dem vorliegenden Gesetzentwurf wird das Bundesvertriebenengesetz den politischen Entwicklungen im Zusammenhang mit der am 1. Mai 2004 bereits erfolgten und der anstehenden Erweiterung der Europäischen Union angepasst. Die Zuwanderung von Schwerkriminellen, gewaltbereiten Extremisten und Terroristen im Wege des vertriebenenrechtlichen Aufnahmeverfahrens wird unterbunden. In der Verwaltungspraxis auftretende Probleme und Streitfragen werden durch gesetzliche Regelung gelöst. Schließlich werden Regelungen zur Integration der Spätaussiedler und ihrer Angehörigen in die deutsche Gesellschaft verbessert.

Die wesentlichen Änderungen sind:

- Aufhebung der gesetzlichen Kriegsfolgenschicksalsvermutung für Spätaussiedlerbewerber aus den baltischen Staaten;
- Erweiterung und Modifizierung der Ausschlussgründe und Regelung der Abfrage bei den Sicherheitsbehörden;
- Abschaffung der Zustimmung der Länder zur Entscheidung des Bundesverwaltungsamtes im schriftlichen Aufnahmeverfahren;
- Übertragung der Zuständigkeit für die Entscheidung über die Gewährung der pauschalen Eingliederungshilfe von den Ländern auf das Bundesverwaltungsamt;
- Klarstellung, dass Ehegatten und Abkömmlinge von Spätaussiedlern den Status eines Deutschen ohne deutsche Staatsangehörigkeit i. S. d. Artikels 116 Abs. 1 des Grundgesetzes nicht erwerben, wenn sie einen Ausschlussgrund erfüllen;
- Lösung der Frage, ob die Erteilung einer Bescheinigung nach § 15 Abs. 2 auch dem Nachweis des Erwerbs des Status eines Deutschen ohne deutsche Staatsangehörigkeit dient;
- Fixierung des Zeitpunkts, zu dem die tatbestandlichen Voraussetzungen für das erforderliche Bekenntnis zum deutschen Volkstum vorliegen müssen;
- Einführung von dem grundrechtlichen Verbot der Benachteiligung Behinderter Rechnung tragenden Ausnahmeregelungen für Sprach- und Sprachstandstests;
- Einführung der notwendigen Erstattung der Fahrkosten zu Integrationskursen;
- Anpassung des § 11 an die Änderungen durch das Gesetz zur Modernisierung der gesetzlichen Krankenversicherung;
- Erweiterung der Möglichkeit, einen deutschen Familiennamen zu führen.

II. Gesetzgebungskompetenz des Bundes

Die Gesetzgebungskompetenz des Bundes ergibt sich aus Artikel 74 Abs. 1 Nr. 6 des Grundgesetzes (Angelegenheiten der Flüchtlinge und Vertriebenen).

III. Gender Mainstreaming

Die gleichstellungspolitischen Auswirkungen wurden gemäß § 2 des Bundesgleichstellungsgesetzes und § 2 der Gemeinsamen Geschäftsordnung der Bundesministerien anhand der Arbeitshilfe des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend „Gender Mainstreaming bei der Vorbereitung von Rechtsvorschriften“ überprüft. Soweit durch den Gesetzentwurf Rechte und Pflichten von Spätaussiedlern und ihren Angehörigen geändert werden, besteht kein Unterschied zwischen Männern und Frauen, so dass die Relevanzprüfung in Bezug auf Gleichstellungsfragen negativ ausfällt. Die Regelungen sind, soweit möglich, entsprechend § 1 Abs. 2 Satz 1 des Bundesgleichstellungsgesetzes geschlechtergerecht formuliert worden.

IV. Bürokratieabbau

Durch die Übertragung der Zuständigkeit für die Entscheidung über die Gewährung der pauschalen Eingliederungshilfe von den Ländern auf das Bundesverwaltungsamt werden die Entscheidung über die Erteilung einer Bescheinigung nach § 15 und die Entscheidung über die pauschale Eingliederungshilfe, die beide auf derselben Tatsachengrundlage getroffen werden, in einer Hand vereint. Der kostspielige Aktenversand an die Länder und der Aufwand für die Verteilung der Bundesmittel auf die Länder entfallen und das Verfahren wird durch die Entscheidungsbündelung beim Bundesverwaltungsamt gestrafft.

Auch die Abschaffung des Zustimmungsverfahrens im Rahmen des schriftlichen Aufnahmeverfahrens trägt erheblich zur Verwaltungsvereinfachung bei. Die Doppelprüfung durch das Bundesverwaltungsamt und die Länder entfällt. Folglich kann das Bundesverwaltungsamt Aufnahmebescheide in Zukunft ohne erneute Prüfung des aufnehmenden Landes erteilen, was das schriftliche Aufnahmeverfahren stark vereinfacht und verkürzt.

V. Gesetzesfolgen

1. Kosten für die öffentlichen Haushalte

Durch die Erweiterung der im Aufnahme- und Bescheinigungsverfahren vom Bundesverwaltungsamt zu prüfenden Ausschlussgründe und die damit korrespondierende Einführung einer Abfrage bei den Sicherheitsbehörden, die Übernahme von Fahrkosten, die notwendig sind, um Spätaussiedlern und ihren Angehörigen im Sinne des § 7 Abs. 2 Satz 1 die Teilnahme an einem Integrationskurs zu ermöglichen, und die Übertragung der Zuständigkeit für die Entscheidung über die Gewährung der pauschalen Eingliederungshilfe nach § 9 Abs. 3 auf das Bundesverwaltungsamt entstehen zusätzliche Kosten für den Bundeshaushalt.

Die erweiterte Prüfung von Ausschlussgründen führt zu einer geringen Erhöhung der Porto- und Gerichtskosten des Bundesverwaltungsamtes. Zudem entsteht sowohl dem Bundesverwaltungsamt als auch den Sicherheitsbehörden ein erhöhter Vollzugsaufwand, der auf Grund des zurzeit nicht konkret abschätzbaren Bearbeitungsaufwands nicht näher beziffert werden kann. Die Kosten für den Fahrkostenzu-

schuss belaufen sich auf ca. 130 000 Euro, ca. 100 000 Euro für Zuschüsse und ca. 30 000 Euro für den erhöhten Vollzugsaufwand beim Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. Durch die Übertragung der Zuständigkeit nach § 9 Abs. 3 von den Ländern auf den Bund und dem damit verbundenen erhöhten Personalbedarf beim Bundesverwaltungsamt entstehen arbeitsplatzbezogene Sachkosten in Höhe von 20 879 Euro und Personalkosten in Höhe von 88 058 Euro, d. h. insgesamt Kosten in Höhe von 108 937 Euro.

Diese Mehrausgaben können jedoch im Rahmen der Haushaltsansätze, die in der mehrjährigen Finanzplanung im Einzelplan 06 vorgesehen sind, aufgefangen werden.

Die Zahlung von Fahrkostenzuschüssen führt zudem zu einer umfassenderen Teilnahme an Integrationskursen und fördert damit die schon mit dem Zuwanderungsgesetz gestärkte Integration von Spätaussiedlern und ihren Familienangehörigen weiter. Die damit einhergehende Vermeidung weiterer Integrationskosten entlastet wiederum die öffentlichen Haushalte.

Den Kosten für die Erweiterung der im Aufnahme- und Bescheinigungsverfahren vom Bundesverwaltungsamt zu prüfenden Ausschlussgründe und die damit korrespondierende Einführung einer Abfrage bei den Sicherheitsbehörden steht zudem ein aus Gründen der inneren Sicherheit notwendig gewordener, erhöhter Schutz vor Zuwanderung von Schwerkriminalen, gewaltbereiten Extremisten und Terroristen im Wege des Verfahrens zur Aufnahme von Spätaussiedlern gegenüber.

Die Kosten der Übertragung der Zuständigkeit für die Entscheidung über die Gewährung der pauschalen Eingliederungshilfe nach § 9 Abs. 3 auf das Bundesverwaltungsamt werden durch die zeitgleich erfolgende Abschaffung des Zustimmungsverfahrens im Rahmen des schriftlichen Aufnahmeverfahrens und die damit verbundene Personaleinsparung kompensiert.

Die Länder werden durch die Übertragung der Zuständigkeit nach § 9 Abs. 3 auf den Bund und die Abschaffung der Zustimmung der Länder im schriftlichen Aufnahmeverfahren auf Grund der damit verbundenen Personalkosteneinsparungen entlastet.

2. Sonstige Kosten

Der Wirtschaft entstehen durch die Ausführung dieses Gesetzes keine Kosten. Auswirkungen auf die Einzelpreise und das Preisniveau, insbesondere das Verbraucherpreisniveau, sind nicht zu erwarten.

B. Besonderer Teil

Zu Artikel 1

Zu Nummer 1

Zu Buchstabe a

Durch die Änderung wird die gesetzliche Vermutung eines Kriegsfolgenschicksals für Spätaussiedlerbewerber aus den baltischen Staaten ausgeschlossen. Sie ist nach dem EU-Beitritt dieser Staaten am 1. Mai 2004 historisch überholt; sie gilt künftig nur noch für Spätaussiedlerbewerber aus den Republiken der ehemaligen Sowjetunion.

Zu Buchstabe b

Der Bezeichnung der Angehörigen des Spätaussiedlers als „nichtdeutsch“ hat wiederholt Irritationen bei den Spätaussiedlern und ihren Familien ausgelöst, insbesondere da diese Angehörigen im Regelfall nach § 4 Abs. 3 Satz 2 den Deutschen-Status nach Artikel 116 Abs. 1 des Grundgesetzes und mit Ausstellung der Bescheinigung nach § 15 Abs. 2 automatisch die deutsche Staatsangehörigkeit erhalten. Zudem wird der Begriff nicht mehr benötigt, um die Ehegatten und Abkömmlinge vom Spätaussiedler abzugrenzen, der deutscher Volkszugehöriger i. S. d. § 6 ist. Denn Satz 2 bezieht sich durch den mit dem Zuwanderungsgesetz eingefügten Relativsatz klar nur noch auf Ehegatten und Abkömmlinge, die in den Aufnahmebescheid einbezogen wurden.

Zu Nummer 2

Zu Buchstabe a

Die Rechtsstellung nach § 4 Abs. 3 Satz 2 wird in § 5 aufgenommen, um klarzustellen, dass Ehegatten oder Abkömmlinge eines Spätaussiedlers wie dieser selbst den Deutschen-Status nicht erwerben, wenn in ihrer Person ein Ausschlussgrund vorliegt.

Die weitere Änderung bezweckt, eine Lücke in den die Aufnahme in Deutschland ermöglichenden Vorschriften zu schließen, deren künftiger Missbrauch nicht ausgeschlossen werden kann.

Durch die Einfügung des neuen Buchstaben d werden die Ausschlussgründe des § 5 um Personen erweitert, die eine rechtswidrige Tat begangen haben, die im Inland als Verbrechen anzusehen wäre, es sei denn, die Tat wäre nach deutschem Recht verjährt oder eine Verurteilung deswegen nach dem Bundeszentralregistergesetz zu tilgen. Ausgeschlossen werden sollen damit Personen, die – nach den Maßstäben des deutschen Strafrechts – schwerwiegende rechtswidrige Taten begangen haben. Der Ausschlussgrund des § 5 Nr. 2 Buchstabe a, der nicht an die Schwere einer Tat anknüpft, sondern an die Absicht, dass sich jemand durch Aussiedlung der drohenden Strafverfolgung entziehen wollte, erfasst in dieser Hinsicht nicht alle Fälle. Zudem fallen dem allgemeinen Kriminalunrecht zuzuordnende Straftaten, auch wenn sie schwerwiegender Natur sind, nach der Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichts (Urteil vom 27. März 2006 – 5 C 30.05 –) nicht unter § 5 Nr. 1 Buchstabe b.

Auch die Einfügung des neuen Buchstaben e erweitert die Ausschlussgründe des § 5. Personen, bei denen es sich um gewaltbereite Extremisten, Terroristen oder Unterstützer von Terroristen handelt, sollen keine Aufnahme finden können.

De lege lata ist die Erteilung eines Aufenthaltstitels an Ausländer nach § 5 Abs. 4 Satz 1 AufenthG grundsätzlich ausgeschlossen, wenn Ausweisungsgründe nach § 54 Nr. 5 AufenthG vorliegen, also wenn Tatsachen die Schlussfolgerung rechtfertigen, dass der Ausländer einer Vereinigung angehört oder angehört hat, die den Terrorismus unterstützt oder er eine derartige Vereinigung unterstützt oder unterstützt hat, wobei die Ausweisung auf zurückliegende Mitgliedschaften oder Unterstützungshandlungen nur gestützt werden kann, soweit diese eine gegenwärtige Gefährlichkeit begründen. Sie ist weiterhin ausgeschlossen, wenn Ausweisungsgründe nach § 54 Nr. 5a AufenthG vorliegen, also wenn der Ausländer die freiheitliche demokratische Grund-

ordnung oder die Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland gefährdet oder sich bei der Verfolgung politischer Ziele an Gewalttätigkeiten beteiligt oder öffentlich zur Gewaltanwendung aufruft oder mit Gewaltanwendung droht. Nach § 73 AufenthG können die Sicherheitsbehörden des Bundes, der Bundesnachrichtendienst, das Bundesamt für Verfassungsschutz, der Militärische Abschirmdienst, das Bundeskriminalamt und das Zollkriminalamt an der Feststellung dieser Versagungsgründe mitwirken. § 11 Satz 1 Nr. 3 des Staatsangehörigkeitsgesetzes (StAG) schließt bei Vorliegen eines Ausweisungsgrundes nach § 54 Nr. 5 und 5a AufenthG den Anspruch auf Einbürgerung nach § 10 StAG aus. Zur Ermittlung dieser negativen Einbürgerungsvoraussetzung können die Einbürgerungsbehörden gemäß § 37 Abs. 2 StAG die Verfassungsschutzbehörden beteiligen.

Diese Regelungen finden de lege lata keine Entsprechung im Rahmen des Verfahrens der Aufnahme von Spätaussiedlern und der Einbeziehung der Ehegatten und Abkömmlinge in den Aufnahmebescheid eines Spätaussiedlers nach § 27 Abs. 1 des Bundesvertriebenengesetzes, obwohl auch diese Personen mit der Ausstellung der Bescheinigung nach § 15 Abs. 1 bzw. Abs. 2 gemäß § 7 StAG die deutsche Staatsangehörigkeit erwerben. Diese Lücke wird geschlossen. Künftig wird ein Spätaussiedlerbewerber, soweit es sich um einen gewaltbereiten Extremisten, Terroristen oder Unterstützer von Terroristen handelt oder soweit er gegen den Gedanken der Völkerverständigung gerichtete Bestrebungen verfolgt oder unterstützt bzw. dies getan hat, nicht im Rahmen des Verfahrens nach dem Bundesvertriebenengesetz Aufnahme finden, es sei denn, er macht glaubhaft, dass er sich von den früheren Taten abgewandt hat. Gleiches gilt auch für seinen Ehegatten und Abkömmling; sie werden unter den genannten Umständen nicht mehr in den Aufnahmebescheid des Spätaussiedlerbewerbers einbezogen.

Zu Buchstabe b

Redaktionelle Änderung zur Vereinheitlichung des Gebrauchs des Begriffes „auf Grund“ und zur besseren Verständlichkeit des § 5 Nr. 2 Buchstabe c.

Zu Nummer 3

Zu Buchstabe a

Mit der Neufassung von § 6 Abs. 2 Satz 3 wird zum einen klargestellt, dass die Deutschkenntnisse, die ein Spätaussiedlerbewerber als Bestätigungsmerkmal für sein Bekenntnis zum deutschen Volkstum vorweisen muss, bereits zum Zeitpunkt der Entscheidung des Bundesverwaltungsamtes über den Aufnahmeantrag vorliegen müssen. Die bisherige Fixierung auf den Zeitpunkt der Aussiedlung konnte zu der Annahme verleiten, es sei bei der Aufnahmeentscheidung eine Prognose zu den Sprachkenntnissen im Zeitpunkt der faktischen Aussiedlung erforderlich (vgl. Nichtzulassungsbeschluss OVG NW vom 8. Oktober 2003 – 2 A 3725/02 –). Die Sprachkompetenz wird jedoch naturgemäß zu einem Zeitpunkt festgestellt, der vor der Aussiedlung liegt. Sie muss daher im Zeitpunkt der verwaltungsbehördlichen Entscheidung über den Aufnahmeantrag vorliegen. Mit der entsprechenden Feststellung im Rahmen der Anhörung ist die Annahme verbunden, dass die Sprachkompetenz auch noch im Zeitpunkt der (späteren) Aussiedlung vorhanden sein wird. Da die Entscheidung des Bundesverwaltungsamtes

über die nachträgliche Erteilung eines Aufnahmebescheides in Härtefällen im Sinne des § 27 Abs. 2 erst fällt, wenn sich der Spätaussiedlerbewerber – gegebenenfalls auch schon längere Zeit – in Deutschland aufhält, die familiär vermittelten Sprachkenntnisse aber bereits vor Aussiedlung vorliegen müssen, um das Bekenntnis zum deutschen Volkstum bestätigen zu können, wird in diesen Fällen auf den Zeitpunkt der Begründung des ständigen Aufenthalts in Deutschland abgestellt.

Zum anderen wird Spätaussiedlerbewerbern, denen zwar Deutschkenntnisse familiär vermittelt wurden, die diese aber zum Zeitpunkt der Entscheidung des Bundesverwaltungsamtes über ihren Aufnahmeantrag auf Grund einer später eingetretenen Behinderung nicht mehr durch ein einfaches Gespräch auf Deutsch nachweisen können, ermöglicht, die familiäre Vermittlung der deutschen Sprache auf andere Weise, z. B. durch Zeugenaussagen, nachzuweisen. Zur Definition des Begriffs der Behinderung wird dabei auf § 2 Abs. 1 Satz 1 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch verwiesen. Danach sind Menschen behindert, wenn ihre körperliche Funktion, geistige Fähigkeit oder seelische Gesundheit mit hoher Wahrscheinlichkeit länger als sechs Monate von dem für das Lebensalter typischen Zustand abweichen und daher ihre Teilhabe am Leben in der Gesellschaft beeinträchtigt ist.

Mit der Neufassung von § 6 Abs. 2 Satz 4 soll darüber hinaus dem Umstand Rechnung getragen werden, dass behinderten Spätaussiedlerbewerbern in bestimmten Fällen weder durch die Ermöglichung weiterer Nachweise noch bei Berücksichtigung ihrer spezifischen Einschränkungen bei Art und Inhalt der Anhörung zur Feststellung der familiären Vermittlung der deutschen Sprache geholfen werden kann. Im Einzelfall kann der Nachweis der geforderten Deutschkenntnisse trotz deutschsprachiger familiärer Prägung schon deshalb nicht erbracht werden, weil der Spätaussiedlerbewerber auf Grund seiner Behinderung überhaupt nicht in der Lage ist und auch nie in der Lage war, Deutsch zu sprechen. Auch diesen Spätaussiedlerbewerbern muss aber vor dem Hintergrund des Verbots der Benachteiligung wegen einer Behinderung, Artikel 3 Abs. 3 Satz 2 des Grundgesetzes, der Erwerb des Spätaussiedlerstatus nach § 4 möglich sein. Zur Definition des Begriffs der Behinderung wird auf § 2 Abs. 1 Satz 1 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch verwiesen.

Zu Buchstabe b

Redaktionelle Änderung zur Vereinheitlichung des Gebrauchs des Begriffes „auf Grund“.

Zu Nummer 4

Zu Buchstabe a

Zur Verbesserung der Gesetzesklarheit wird die Verpflichtung, sich unmittelbar nach der Einreise in einer Erstaufnahmeeinrichtung des Bundes registrieren zu lassen, die bisher für Spätaussiedler nur in § 3a Abs. 1 des Gesetzes über die Festlegung eines vorläufigen Wohnortes für Spätaussiedler und für die Ehegatten und Abkömmlinge in § 15 Abs. 1 Satz 3 geregelt war, nun im Zusammenhang mit den nachfolgenden Regelungen zum Verteilungsverfahren in § 8 getroffen. Dabei wird auch hier der Begriff „nichtdeutsch“ gestrichen (vgl. Begründung zu Nummer 1 Buchstabe b).

Zu Buchstabe b

Absatz 4 Satz 3 und 4 wird als Folgeänderung zur Abschaffung des Zustimmungsverfahrens in § 28 Abs. 2 (s. Begründung zu Nummer 11 Buchstabe b und c) aufgehoben.

Auch für die Zurechnungsregelung des Absatzes 6 besteht kein Bedarf mehr, da in der Regel alle Spätaussiedler und ihre Angehörigen das Verteil- und Registrierverfahren durchlaufen (vgl. Buchstabe a). Sollten Spätaussiedler oder ihre Angehörigen im Einzelfall ausnahmsweise ohne Zuweisung durch das Bundesverwaltungsamt in einem Land Wohnsitz nehmen, werden sie grundsätzlich an die Erstaufnahmeinrichtung des Bundes verwiesen. Eine Berichtigung der Verteilentscheidung nach § 8 Abs. 3 ist daher nicht mehr nötig.

Zu Nummer 5**Zu Buchstabe a**

Das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge hat nach § 18 Abs. 3 der Integrationskursverordnung ein flächendeckendes und am Bedarf orientiertes Angebot an Integrationskursen im gesamten Bundesgebiet sicherzustellen. Ein Kurs ist daher in der Regel zumutbar erreichbar, wenn der Kurs am Wohnort des Spätaussiedlers und seiner Angehörigen im Sinne des § 7 Abs. 2 Satz 1 oder in angemessener Entfernung von ihrem Wohnort stattfindet (§ 4 Abs. 3 Satz 3 der Integrationskursverordnung). Da Spätaussiedler und ihre Angehörigen bei einer Wohnortzuweisung die Wohnsitznahme nicht frei entscheiden können und Einschränkungen bei der Gewährung von Sozialleistungen unterliegen, wenn sie sich an einem abweichenden Wohnort niederlassen, ist eine Sonderregelung zu den Kosten für Fahrten zur Teilnahme an einem Integrationskurs gerechtfertigt, wenn ein Kursangebot nicht zumutbar erreichbar ist. Die Erstattungsregelung soll dem Umstand Rechnung tragen, dass es trotz der vorgesehenen angemessenen Versorgungsdichte an Integrationskursen in ländlichen Gebieten nicht immer möglich sein wird, ein Integrationskursangebot ortsnah zu ermöglichen. Unter Berücksichtigung der persönlichen Umstände des Spätaussiedlers und seiner Angehörigen wird daher ein Fahrkostenzuschuss gewährt. Bei der Frage der angemessenen Entfernung ist von den ortsüblichen räumlich-zeitlichen Entfernungen und Fahrkosten auszugehen, d. h. die Entfernung, die bei der Bewältigung des Alltags im Rahmen von üblichen beruflichen und familiären Verpflichtungen, von Behördengängen, Einkäufen und sonstigen Erledigungen zurückgelegt werden müssen und auf die der Spätaussiedler und seine Angehörigen daher grundsätzlich eingestellt sein müssen. Unter Berücksichtigung der persönlichen Umstände des Spätaussiedlers und seiner Angehörigen kann im Einzelfall ein Integrationskurs trotz ortsüblicher Entfernung nicht zumutbar erreichbar sein, so z. B. auf Grund einer körperlichen Behinderung wie auch auf Grund besonderer beruflicher oder familiärer Verpflichtungen. Andererseits kann auch eine weitere als ortsübliche Entfernung zumutbar erreichbar sein, so typischerweise bei beruflich und familiär nicht oder in geringem Umfang gebundenen Personen. Der Zuschuss umfasst die Fahrkosten, die über die zur Bewältigung des Lebensalltags erforderlichen Fahrkosten hinausgehen.

Zu Buchstabe b

Die Entscheidung über die Gewährung der pauschalen Eingliederungshilfe wird von den Ländern auf das Bundesver-

waltungsamt übertragen. Zwar wird im Rahmen des Bescheinigungsverfahrens, für das das Bundesverwaltungsamt seit dem 1. Januar 2005 zuständig ist, das Vorliegen eines „Gewahrsams“ nicht geprüft, aber die notwendigen tatsächlichen Angaben zu seiner Feststellung ergeben sich in der Regel aus den Unterlagen, die dem Bundesverwaltungsamt zur Feststellung der Voraussetzungen für die Erteilung einer Bescheinigung nach § 15 vorliegen. Mit der Übertragung der Aufgabe wird in Zukunft der kostspielige Aktenversand an die Länder vermieden, der Aufwand für die Verteilung der Mittel auf die Länder entfällt und das Verfahren wird durch Entscheidungsbündelung beim Bundesverwaltungsamt gestrafft. Die Änderung leistet damit einen Beitrag zum Bürokratieabbau.

Zudem erfolgt eine Anpassung der auszahlenden Beträge an die Einführung des Euro.

Zu Nummer 6**Zu den Buchstaben a bis c**

Es handelt sich um Folgeänderungen zu der mit dem Gesetz zur Modernisierung der gesetzlichen Krankenversicherung vom 14. November 2003 (BGBl. I S. 2190) erfolgten Streichung des Sterbe- und Entbindungsgeldes sowie der Änderungen der Vorschriften zur Versorgung mit Zahnersatz (§§ 55 ff. des Fünften Buches Sozialgesetzbuch) und der Zuzahlungsregelungen (§§ 60 und 61 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch). Die bisherige Regelung zur Zahlungsdauer von Kranken- und Mutterschaftsgeld ist durch die Rechtsentwicklung überholt. Die Leistung erfolgt heute nicht mehr für Werk-, sondern für Kalendertage. Die Ersetzung der Angabe „156 Tage“ durch die Angabe „182 Tage“ trägt dem Rechnung. Eine Ausweitung des Leistungsanspruchs ist damit nicht verbunden.

Zu Buchstabe d

Folgeänderung zur Streichung der Zurechnungsregelung in § 8 Abs. 6 (vgl. Begründung zu Nummer 4 Buchstabe b).

Zu Nummer 7**Zu Buchstabe a**

Das Bundesverwaltungsamt soll, in Anlehnung an § 73 Abs. 2 Satz 2 AufenthG und § 37 Abs. 2 StAG, nach § 15 Abs. 1 Satz 3 zur Feststellung von Ausschlussgründen nach § 5 Nr. 1 Buchstabe d und e vor Erteilung der Bescheinigung nach § 15 und dem damit verbundenen Erwerb der deutschen Staatsangehörigkeit gemäß § 7 StAG eine – gegebenenfalls zweite – Abfrage beim Bundesnachrichtendienst, dem Bundesamt für Verfassungsschutz, dem Militärischen Abschirmdienst, dem Bundeskriminalamt und dem Zollkriminalamt vornehmen, soweit dies geboten ist. Letztere Einschränkung ermöglicht dem Bundesverwaltungsamt, in Fällen, in denen davon auszugehen ist, dass die Abfrage keine – neuen – Erkenntnisse erbringt, z. B. wenn im Verfahren nach § 28 Abs. 1 die Sicherheitsbehörden bereits beteiligt wurden und die Beteiligung nicht länger als sechs Monate zurückliegt, von einer Abfrage abzusehen.

Die bisher in § 15 Abs. 1 Satz 3 a. F. geregelte Verpflichtung der Ehegatten und Abkömmlinge nach § 7 Abs. 2, sich unmittelbar nach der Einreise in einer Erstaufnahmein-

richtung des Bundes registrieren zu lassen, findet sich aus systematischen Gründen jetzt in § 8 Abs. 1 Satz 4 (vgl. Begründung zu Nummer 4a).

Mit der vorgenommenen Änderung des § 15 Abs. 1 Satz 4 wird in Übereinstimmung mit der Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichts zum Umfang der Bindungswirkung der Bescheinigung nach § 15 Abs. 1 (Urteil vom 19. Juni 2001 – 1 C 26/00 –) vor dem Hintergrund uneinheitlicher Verwaltungspraxis klargestellt, dass die Bescheinigung, die der alleinige verbindliche Nachweis der Spätaussiedlereigenschaft ist, auch die Staatsangehörigkeitsbehörden bindet. Über § 15 Abs. 2 Satz 3 wird diese Bindung, die im Übrigen auch für ablehnende Entscheidungen gilt, auch auf so genannte Angehörigenbescheinigungen nach § 15 Abs. 2 Satz 1 erstreckt.

Zu Buchstabe b

Die Neufassung des § 15 Abs. 2 Satz 1 stellt – vor dem Hintergrund der Entscheidung des Bundesverwaltungsgerichts vom 11. August 2005 (5 C 19.04) – klar, dass die Bescheinigung nach § 15 Abs. 2 auch der Feststellung des Statuserwerbs nach § 4 Abs. 3 Satz 2 dient. Denn ihre Ausstellung führt seit Inkrafttreten des Gesetzes zur Reform des Staatsangehörigkeitsrechts am 1. Januar 2000 nach § 7 StAG grundsätzlich zum automatischen Erwerb der deutschen Staatsangehörigkeit.

Nach der jetzt vorgesehenen Fassung des § 5 ist Voraussetzung für diesen Statuserwerb gemäß § 4 Abs. 3 Satz 2 u. a., dass die Betroffenen in ihrer Person keine Ausschlussgründe erfüllen. Mit der Neufassung des § 15 Abs. 2 erübrigt sich daher eine ausdrückliche Regelung zu der bis zum o. g. Urteil des Bundesverwaltungsgerichts strittigen und darin positiv entschiedenen Frage, ob das Vorliegen von Ausschlussgründen nach § 5 der Erteilung einer Bescheinigung nach § 15 Abs. 2 entgegensteht.

Zu Nummer 8

Zu Buchstabe a

Folgeänderung zu Nummer 7 Buchstabe a und Nummer 12, damit auch im Rahmen des Bescheinigungsverfahrens nach § 15 die Konsultation der Sicherheitsbehörden erfolgen kann.

Zu Buchstabe b

Folgeänderung zu Artikel 6 Nr. 4 des Zuwanderungsgesetzes (Änderung des § 15 des Bundesvertriebenengesetzes). Da ab 1. Januar 2005 die Spätaussiedlerbescheinigungen und die Ehegatten- und Abkömmlingsbescheinigungen nicht mehr auf Antrag, sondern von Amts wegen erteilt werden, muss auch der Wortlaut der entsprechenden Datenschutzvorschrift angepasst werden. Zudem wird, parallel zur Regelung in § 15 (vgl. Begründung zu Nummer 7 Buchstabe a), klargestellt, dass auch die Staatsangehörigkeitsbehörden über die Nichterteilung oder die Aufhebung einer Bescheinigung nach § 15 unterrichtet werden müssen.

Zu Nummer 9

Folgeänderung zu Nummer 5 Buchstabe b und Nummer 11 Buchstabe b und c. Da sowohl die Zuständigkeit der Länder

für die Entscheidung über die Gewährung der pauschalen Eingliederungshilfe nach § 9 Abs. 3 als auch das Zustimmungsverfahren im Rahmen des schriftlichen Aufnahmeverfahrens entfällt, rechtfertigen die zur Durchführung des Gesetzes bei den Ländern verbliebenen Aufgaben nicht mehr die Verpflichtung zur Unterhaltung zentraler Dienststellen. Vielmehr soll den Ländern die Entscheidung über den Verwaltungsaufbau freigestellt werden.

Zu Nummer 10

Zu Buchstabe a

Das Wort „nichtdeutsche“ wird auch in § 27 Abs. 1 Satz 2 aus den zu Nummer 1 Buchstabe b genannten Gründen gestrichen. Sowenig wie mit dessen Einfügung eine Einschränkung des Instituts der Einbeziehung bezweckt war, hat die Streichung des Wortes eine Erweiterung zur Folge. Es ist überflüssig.

Mit der Einfügung von § 27 Abs. 1 Satz 4 soll dem Umstand Rechnung getragen werden, dass behinderten Ehegatten oder Abkömmlingen in bestimmten Fällen auch bei Berücksichtigung ihrer spezifischen Einschränkungen bei Art und Inhalt der Prüfung des Vorliegens von Grundkenntnissen der deutschen Sprache nicht geholfen werden kann. Im Einzelfall kann der so genannte Sprachstandstest schon deshalb nicht mit Erfolg durchgeführt werden, weil der Ehegatte oder Abkömmling auf Grund seiner Behinderung überhaupt nicht in der Lage ist, Deutsch zu sprechen und zu schreiben. Vor dem Hintergrund des Verbots der Benachteiligung wegen einer Behinderung, Artikel 3 Abs. 3 Satz 2 des Grundgesetzes, muss es aber möglich sein, auch diese Personen in den Aufnahmebescheid eines Spätaussiedlerbewerbers einzubeziehen. Zur Definition des Begriffs der Behinderung wird, wie schon in § 6 Abs. 2 Satz 3 und 4 neu (vgl. Begründung zu Nummer 3), auf § 2 Abs. 1 Satz 1 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch verwiesen.

Zu Buchstabe b

Die Ergänzung soll die nachträgliche Einbeziehung eines Abkömmlings in den Aufnahmebescheid der Bezugsperson ermöglichen, wenn er, z. B. als Frühgeburt, während der gemeinsamen Aussiedlung geboren wird. Von einer gemeinsamen Aussiedlung ist dabei nicht nur dann auszugehen, wenn die Bezugsperson und die Mutter des Abkömmlings gleichzeitig miteinander das Aussiedlungsgebiet verlassen, sondern auch, wenn sie zeitlich und räumlich in einem so engen Zusammenhang ausreisen, dass die Ausreise als ein Aussiedlungsvorgang zu bewerten ist. Eine Lösung dieses Härtefalls über § 27 Abs. 2 Satz 1 ist nicht möglich, da der noch nicht geborene Nachkomme zum Zeitpunkt der Ausreise aus dem Aussiedlungsgebiet die rechtlichen Voraussetzungen der Eigenschaft als „im Aussiedlungsgebiet lebender Abkömmling“ der Bezugsperson nicht erfüllt und es somit an einer „sonstigen Voraussetzung“ des § 27 Abs. 1 Satz 2 fehlt.

Zu Buchstabe c

Die zu streichenden Vorschriften sehen vor, dass das Bundesverwaltungsamt in den Aufnahmebescheid den frühestens möglichen Einreisezeitpunkt eintragen kann, und bestimmen die Modalitäten der Festlegung dieses Zeitpunkts.

Die Regelungen führten in der Vergangenheit teilweise zur Stattgabe von Untätigkeitsklagen. Sie sind wegen Rückgangs der Zuzugszahlen überflüssig geworden.

Zu Nummer 11

Das Bundesverwaltungsamt wird verpflichtet, eine Abfrage bei den Sicherheitsbehörden – dem Bundesnachrichtendienst, dem Bundesamt für Verfassungsschutz, dem Militärischen Abschirmdienst, dem Bundeskriminalamt und dem Zollkriminalamt – vorzunehmen, um vor Erteilung eines Aufnahme- oder Einbeziehungsbescheides feststellen zu können, ob Ausschlussgründe nach § 5 Nr. 1 Buchstabe d und e vorliegen. Denn das Bundesverwaltungsamt hat in aller Regel keine Erkenntnisse zu diesen Ausschlussgründen. Die Regelabfrage stellt, in Anlehnung an § 73 Abs. 2 Satz 2 AufenthG und § 37 Abs. 2 StAG, sicher, dass die Spätaussiedlerbewerber und ihre Angehörigen vor ihrer Ausreise in die Bundesrepublik Deutschland überprüft werden, damit die Zuwanderung von schwerkriminellen, gewaltbereiten Extremisten und Terroristen im Wege des vertriebenenrechtlichen Aufnahmeverfahrens unterbunden werden kann.

Zudem wird die in § 28 Abs. 2 und 3 vorgesehene Beteiligung der Länder im schriftlichen Aufnahmeverfahren abgeschafft. Mit dem Zuwanderungsgesetz wurde das Aufnahmeverfahren einschließlich der Erteilung der Bescheinigung nach § 15 weitgehend beim Bundesverwaltungsamt konzentriert. Die Länder werden seither nur noch im Zustimmungsverfahren nach § 28 Abs. 2 beteiligt. Da ein Land die Zustimmung zur Erteilung eines Aufnahmebescheides durch das Bundesverwaltungsamt nur dann verweigern kann, wenn die Voraussetzungen des § 27 Abs. 1 nicht erfüllt sind, erfolgt im Ergebnis auf Landesebene die gleiche Rechtsprüfung, die bereits das Bundesverwaltungsamt durchgeführt hat, ein zweites Mal. Diese Doppelprüfung ist, insbesondere vor dem Hintergrund der angespannten Finanzlage der öffentlichen Haushalte und des starken Rückgangs des Spätaussiedlerzuzugs, überflüssig. Folglich kann auch die Bestimmung des zu beteiligenden Landes in § 28 Abs. 3 entfallen. Die Abschaffung des Zustimmungsverfahrens vermindert sowohl bei den Ländern als auch beim Bundesverwaltungsamt den Verwaltungsaufwand erheblich, spart Kosten und verkürzt das schriftliche Aufnahmeverfahren. Sie trägt damit zum Bürokratieabbau bei.

Zu Nummer 12

Die Vorschrift ermöglicht, in Anlehnung an § 37 Abs. 2 StAG und § 73 Abs. 2 und 3 AufenthG, die Übermittlung von Daten vom Bundesverwaltungsamt an die Sicherheitsbehörden und die Mitteilung über das Vorliegen von Erkenntnissen über Ausschlussgründe von diesen an das Bundesverwaltungsamt zur Feststellung von Ausschlussgründen nach § 5 Nr. 1 Buchstabe d und e im Aufnahmeverfahren, d. h. bei der Überprüfung nach § 28 Abs. 1. Dabei stellt § 29 Abs. 1a eine Sonderregelung zu § 29 Abs. 1 dar, die der besonderen Eingriffsintensität Rechnung trägt. Aus diesem Grund sind in dieser Vorschrift die Daten, die für ein Ersuchen an die genannten Behörden übermittelt werden dürfen, abschließend geregelt. Satz 2 soll gewährleisten, dass sowohl das schriftliche Aufnahmeverfahren als auch das Bescheinigungsverfahren trotz der zusätzlichen Prüfung im Re-

gelfall in einem angemessenen Zeitrahmen durchgeführt werden kann. Kann die Überprüfung durch die Sicherheitsbehörden im Einzelfall nicht binnen eines Monats erfolgen, muss das Bundesverwaltungsamt darüber informiert werden. Zudem wird klargestellt, dass die Sicherheitsbehörden bei der Mitteilung an das Bundesverwaltungsamt die für sie jeweils geltenden bereichsspezifischen Verwendungsvorschriften beachten müssen.

Zu Nummer 13

Die Formulierungen in § 94 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 bis 3 wurden klarer gefasst und sprachlich an den mit dem Entwurf eines Gesetzes zur Reform des Personenstandsrechts vorgeschlagenen Artikel 47 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche angeglichen.

Mit den in § 94 Abs. 1 Satz 1 Nr. 4 und 5 vorgesehenen Möglichkeiten wird das Angebot integrationsfördernder Erklärungen zur Angleichung des Namens vereinfacht und erweitert. Bestimmen Ehegatten nach § 1355 des Bürgerlichen Gesetzbuchs (BGB) einen Ehenamen und derjenige Ehegatte, dessen Name nicht Ehename wird, nach § 1355 Abs. 4 BGB ggf. einen Begleitnamen, können diese Erklärungen nach § 94 Abs. 1 Nr. 4 nunmehr auch gebührenfrei vor dem Bundesverwaltungsamt abgegeben werden. Zudem wird neben der Möglichkeit der Wiederherstellung der in den Herkunftsländern durch Transliteration oder Transkription veränderten deutschen Namen in § 94 Abs. 1 Satz 1 Nr. 3 auch die reine Übersetzung eines Namens ins Deutsche ermöglicht (§ 94 Abs. 1 Nr. 5). Die Verwaltungspraxis hat gezeigt, dass hierfür ein Bedürfnis besteht. Die Annahme eines ins Deutsche übersetzten Familiennamens muss einen Namen ergeben, der im deutschen Sprachraum seine auch im öffentlichen Interesse liegende Funktion als Primärname erfüllt; nicht zuzulassen wären beispielsweise Übersetzungen, die hier ausschließlich als hergebrachte Vornamen Verwendung finden, Wortverbindungen, die nicht als Familienname verstanden werden, oder – nicht zuletzt auch mit Rücksicht auf andere Familienmitglieder, z. B. Nachkommen – grob anstößige oder diskriminierende Bezeichnungen.

Zu Nummer 14

Die Übergangsnormen in § 100 Abs. 4 und 5 sehen vor, dass sich die Spätaussiedlereigenschaft in bestimmten Fällen sowohl aus der alten Rechtslage vor Inkrafttreten des Kriegsfolgenbereinigungsgesetzes am 1. Januar 1993 (BGBl. I 1992, S. 2094) ergeben kann, d. h. aus § 1 Abs. 2 Nr. 3 i. V. m. § 6 BVFG a. F., als auch aus der neuen Rechtslage, d. h. aus § 4 i. V. m. den §§ 5 und 6 Abs. 2 („Günstigkeitsprinzip“, vgl. für § 100 Abs. 5 Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 18. März 1999 – 5 C 1/99 – und für § 100 Abs. 4 Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 2. November 2000 – 5 C 1/00 –). Um eine lückenlose Anwendung der mit diesem Gesetz neu eingeführten Ausschlussgründe in § 5 Nr. 1 Buchstabe d und e im Bescheinigungsverfahren zu erreichen, wird durch die Einfügung einer Maßgabe sichergestellt, dass auch Personen, deren Spätaussiedlereigenschaft sich nach altem Recht bestimmt, bei Vorliegen dieser Ausschlussgründe den Spätaussiedlerstatus nicht erwerben.

Zudem werden die Übergangsnormen in § 100 Abs. 4 und 5 für Staatsangehörige von EU-Mitgliedstaaten eingeschränkt.

Alte Übernahmegenehmigungen des Bundesverwaltungsamtes aus der Zeit vor Inkrafttreten des Aussiedleraufnahmegesetzes am 1. Juli 1990 (BGBl. I S. 1247) sowie alte Aufnahmebescheide aus der Zeit vor dem Inkrafttreten des Kriegsfolgenbereinigungsgesetzes am 1. Januar 1993 (BGBl. I 1992, S. 2094) sollen bei diesen Personen zukünftig nicht mehr Grundlage für den Erwerb des Spätaussiedlerstatus sein. Denn die Annahme eines bei Bescheiderteilung vermuteten Kriegsfolgenschicksals, das bis heute fortwirkt, ist bei EU-Bürgern nicht mehr gerechtfertigt. Aus Gründen des Vertrauensschutzes behalten die alten Übernahmegenehmigungen und Aufnahmebescheide aber noch bis zum 31. Dezember 2009 ihre Wirksamkeit. Bis dahin ermöglichen sie weiterhin eine vertriebenenrechtliche Aufnahme in Deutschland.

Zu Nummer 15

Die Übergangsvorschrift in Absatz 2 soll es Personen aus den baltischen Staaten, die vor Inkrafttreten dieses Gesetzes auf Grund vermuteten Kriegsfolgenschicksals einen Aufnahmebescheid erhalten haben und nicht unter die Übergangsvorschrift des § 100 Abs. 5 fallen, ermöglichen, trotz der Änderung des § 4 Abs. 1 (s. Nummer 1 Buchstabe a) als Spätaussiedler Aufnahme in Deutschland finden zu können. Der Erwerb des Spätaussiedlerstatus nach § 4 Abs. 1 a. F. ist allerdings nicht nur bei Vorliegen eines Ausschlussgrundes nach § 5 a. F. ausgeschlossen, sondern auch bei der Verwirklichung einer der mit diesem Gesetz neu eingefügten Ausschlussgründe nach § 5 Nr. 1 Buchstabe d und e. Sind diese Personen Staatsangehörige eines EU-Mitgliedstaats, wird die Wirksamkeit ihres Aufnahmebescheides, parallel zu den Änderungen in Nummer 14, ab dem 1. Januar 2010 aufgehoben.

Zu Nummer 16

Durch die Neuformulierung des § 100b Abs. 1 Satz 1 wird klargestellt, dass sich die Vorschrift nur auf Ehegatten von

Spätaussiedlern bezieht, die vor Inkrafttreten des Zuwanderungsgesetzes am 1. Januar 2005 in den Aufnahmebescheid einbezogen wurden und bei ihrer Aufnahme in Deutschland noch keine drei Jahre mit dem Spätaussiedler verheiratet waren bzw. sind. Denn der Zuwanderungsgesetzgeber wollte mit dieser Übergangsvorschrift nur verhindern, dass diese Ehegatten besser gestellt werden als nach dem vor Inkrafttreten des Zuwanderungsgesetzes geltenden Recht, nach dem die dreijährige Ehebestandszeit keine Voraussetzung für die Einbeziehung nach § 27 Abs. 1 Satz 2 war, sondern nach § 4 Abs. 3 Satz 2 Voraussetzung für den Erwerb des Deutschenstatus i. S. d. Artikels 116 Abs. 1 des Grundgesetzes. Satz 2 stellt eine Folgeänderung zu Nummer 7 Buchstabe b dar. Denn Ehegatten im Sinne des Satzes 1 kann nicht gemäß § 15 Abs. 2 neu der Deutschenstatus nach Artikel 116 Abs. 1 des Grundgesetzes bestätigt werden, da sie ihn nicht erwerben. Sie sollen im Hinblick auf die Leistungen nach § 7 Abs. 2 dennoch, wie die zuvor eingereisten Ehegatten, deren Ehe im Zeitpunkt der Aufnahme noch nicht drei Jahre bestand, eine Bescheinigung nach § 15 Abs. 2 erhalten.

Zu Nummer 17

Die Vorschrift findet keine Anwendung mehr und wird daher aufgehoben.

Zu Artikel 2

Folgeänderung zu Artikel 1 Nummer 7 Buchstabe a.

Zu Artikel 3

Wegen der mehrfachen Änderungen des Bundesvertriebenengesetzes in der Vergangenheit soll eine Neubekanntmachung die Rechtsanwendung erleichtern.

Zu Artikel 4

Die Vorschrift regelt das Inkrafttreten.

Anlage 2

Stellungnahme des Bundesrates

Der Bundesrat hat in seiner 829. Sitzung am 15. Dezember 2006 beschlossen, zu dem Gesetzentwurf gemäß Artikel 76 Abs. 2 des Grundgesetzes wie folgt Stellung zu nehmen:

1. **Zu Artikel 1 Nr. 4 Buchstabe a1 – neu –**
(§ 8 Abs. 2 Satz 2 – neu – BVFG)

In Artikel 1 Nr. 4 ist nach Buchstabe a folgender Buchstabe a1 einzufügen:

„a1) Dem Absatz 2 wird folgender Satz angefügt:

„§ 11 Abs. 2 ist auf diesen Personenkreis für die Dauer des Aufenthalts in einer Erstaufnahmeeinrichtung entsprechend anzuwenden.““

Begründung

Die Innenminister und -senatoren der Länder haben mit Beschlüssen vom 04./05. Mai 2006 und 16./17. November 2006 eine gemeinsame Einreise der ausländischen Familienmitglieder mit den Spätaussiedlern vorgesehen, sofern diese deutsche Sprachkenntnisse nach A 1 nachgewiesen haben. Anders als die Spätaussiedler und die engeren Familienangehörigen nach § 7 BVFG haben diese Personen keinen Anspruch auf die Übernahme der Krankenkosten durch den Bund. Praktisch besteht während des Erstaufnahmeverfahrens auch kein Anspruch auf ALG-II-Leistungen, der eine Krankenversicherung nach sich ziehen würde. Alle Neuankömmlinge werden einer Röntgenuntersuchung unterzogen, um insbesondere frühzeitig TBC-Erkrankungen erkennen und behandeln zu können. Die fehlende Regelung führt dazu, dass behandelnde Krankenhäuser in Niedersachsen, Hessen und Thüringen die Behandlungskosten nicht erstattet bekommen. Der Landkreis Göttingen hat eine Zahlungspflicht verneint, weil während des Erstaufnahmeverfahrens kein gewöhnlicher Aufenthalt in Friedland begründet werden kann. Es wäre auch unbillig, den Landkreis Göttingen mit den bedingt durch die Aufnahme der Spätaussiedler entstehenden Kosten einseitig zu belasten.

Mit dem Änderungsbegehren wird die Kostenpflicht des Bundes begründet und eine Regelung getroffen, die die über Jahre hinweg bis zum 30. April 2004 bestehende Praxis wieder aufnimmt.

2. **Zu Artikel 1 Nr. 5 Buchstabe a** (§ 9 Abs. 1 BVFG)

Der Bundesrat bittet, im weiteren Gesetzgebungsverfahren zu prüfen, ob die Möglichkeit geschaffen werden kann, auch Familienangehörigen nach § 8 Abs. 2 des BVFG einen Fahrkostenzuschuss zur Teilnahme an einem Integrationskurs zu gewähren, wenn ein Kursangebot nicht zumutbar erreichbar ist.

Begründung

Vor dem Hintergrund, dass die aufzuwendenden Fahrkosten ein generelles Problem für Teilnehmer von Integrationskursen in Flächenländern darstellen, sollte die Fahr-

kostenregelung so gefasst werden, wie dies der Kontext der Wohnortzuweisung nahe legt: Neben Spätaussiedlern und deren Ehegatten oder Abkömmlingen im Sinne des § 7 Abs. 2 Satz 1 BVFG werden von der gesetzlichen Wohnortzuweisung auch die Familienangehörigen nach § 8 Abs. 2 des Bundesvertriebenengesetzes erfasst. Im Sinne der Gleichbehandlung sollte die letztgenannte Gruppe nicht von der Neuregelung ausgeschlossen werden und auch ihr die Gewährung von Fahrkostenzuschüssen ermöglicht werden, sofern Kursangebote nicht zumutbar erreichbar sind.

3. **Zu Artikel 1 Nr. 5 Buchstabe b**
(§ 9 Abs. 3 Satz 3 – neu – und Satz 4 – neu – BVFG)

Dem Artikel 1 Nr. 5 Buchstabe b § 9 Abs. 3 sind folgende Sätze anzufügen:

„Der Antrag auf pauschale Eingliederungshilfe kann nur bis zum Ablauf von drei Jahren nach Ablauf des Monats, in dem die Bescheinigung nach § 15 Abs. 1 ausgestellt wurde, gestellt werden. Die Frist endet frühestens am 31. Dezember 2009.“

Begründung

Die pauschale Eingliederungshilfe erfüllt nur ihren Sinn und Zweck, wenn sie in den ersten Jahren nach dem Zuzug in das Bundesgebiet gewährt wird. Da außerdem für die öffentlichen Haushalte eine Mittel- und Personalplanung für die zu bewältigenden Aufgaben erforderlich ist, ist die Festlegung einer Frist für die Beantragung der pauschalen Eingliederungshilfe unumgänglich. Im Übrigen sind auch für alle anderen Leistungen im Bereich des Kriegsfolgenrechts Antragsfristen vorgesehen. Für die Fälle, in denen die Bescheinigung nach § 15 Abs. 1 BVFG schon vor mehr als drei Jahren ausgestellt wurde und bisher kein Antrag auf pauschale Eingliederungshilfe gestellt wurde, endet die Antragsfrist frühestens am 31. Dezember 2009.

4. **Zu Artikel 1 Nr. 7 Buchstabe b**
(§ 15 Abs. 2 Satz 1 BVFG)

In Artikel 1 Nr. 7 Buchstabe b sind die Wörter „des Status nach Artikel 116 Abs. 1 des Grundgesetzes sowie“ zu streichen.

Begründung

Für die vorgesehene Neufassung des § 15 Abs. 2 Satz 1 besteht kein Bedürfnis. Wie in der Begründung bereits ausgeführt ist, stellen bereits § 3 Nr. 4, § 7 StAG klar, dass die deutsche Staatsangehörigkeit durch Ausstellung der Bescheinigung gemäß § 15 Abs. 1 oder 2 des Bundesvertriebenengesetzes erworben wird.

Auch ist die Formulierung „zum Nachweis des Status nach Artikel 116 Abs. 1 des Grundgesetzes“ nicht richtig bzw. zumindest unscharf, da mit der Ausstellung der Bescheinigung die deutsche Staatsangehörigkeit erworben

wird, d. h. die Rechtsstellung eines Deutschen ohne deutsche Staatsangehörigkeit im Sinne des Artikels 116 Abs. 1 GG wird in die deutsche Staatsangehörigkeit umgewandelt.

Im Übrigen ist auch in § 15 Abs. 1 BVFG für den Spätaussiedler selbst hinsichtlich des Erwerbs der deutschen Staatsangehörigkeit keine ausdrückliche „Klarstellung“ enthalten.

5. Zu Artikel 1 Nr. 10 Buchstabe b
(§ 27 Abs. 2 Satz 2 BVFG)

Artikel 1 Nr. 10 Buchstabe b ist wie folgt zu fassen:

,b) Dem Absatz 2 wird folgender Satz angefügt:

„Die Eintragung nach Absatz 1 Satz 2 wird nachgeholt, wenn ein Abkömmling einer Person nach Absatz 1 Satz 1 nicht mehr im Aussiedlungsgebiet, sondern während des Aussiedlungsvorgangs und vor Ausstellung der Bescheinigung nach § 15, geboren wird.“

Begründung

Die vorgesehene Formulierung für die nachträgliche Einbeziehung von während des Aussiedlungsvorgangs geborenen Abkömmlingen in den Aufnahmebescheid der Bezugsperson ist missverständlich, da der Abkömmling und die Bezugsperson zunächst nicht gemeinsam aus dem Aussiedlungsgebiet ausreisen. Gemeint sind vielmehr die Fälle, in denen der Abkömmling nicht mehr im Aussiedlungsgebiet, sondern nach dem Verlassen des Aussiedlungsgebiets durch die Bezugsperson während des Aussiedlungsvorgangs und vor Erteilung der Bescheinigung nach § 15 BVFG geboren wird. Der dem Absatz 2 anzufügende Satz ist deshalb zur Klarstellung neu zu fassen.

6. Zu Artikel 1 Nr. 13 (§ 94 Abs. 1 BVFG)

Die Bundesregierung wird gebeten, im weiteren Gesetzgebungsverfahren zu prüfen,

- a) ob ein zeitgleiches Inkrafttreten des vom Deutschen Bundestag am 9. November 2006 beschlossenen Artikels 2 Abs. 15 Buchstabe b des Personenstandsrechtsreformgesetzes (Artikel 47 EGBGB n. F.) und des Siebten Gesetzes zur Änderung des Bundesvertriebenengesetzes erreicht werden kann,
- b) ob § 94 BVFG und Artikel 47 EGBGB in der Fassung des Personenstandsrechtsreformgesetzes in einer Norm zusammengeführt werden können.

Begründung

Zu Buchstabe a

Der Deutsche Bundestag hat am 9. November 2006 das Personenstandsrechtsreformgesetz (PStRG) beschlossen. In Artikel 2 Abs. 15 Buchstabe b PStRG wird in den ersten Teil des EGBGB ein neues drittes Kapitel eingefügt (Artikel 47 EGBGB n. F.), mit dem die Angleichung von Vor- und Familiennamen umfassend geregelt wird. Eine ausreichende Rechtsgrundlage für eine Namensangleichung gibt es derzeit nur über den Umweg einer öffentlich-rechtlichen Namensänderung oder in den Fällen des § 94 BVFG für den dort genannten Personenkreis.

Mit der in Artikel 1 Nr. 13 des Entwurfs eines Siebten Gesetzes zur Änderung des Bundesvertriebenengesetzes vorgeschlagenen Änderung sollen die Formulierungen in § 94 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 bis 3 BVFG klarer gefasst und sprachlich an den im PStRG vorgesehenen Artikel 47 EGBGB angeglichen werden.

Artikel 47 EGBGB soll gemäß Artikel 5 Abs. 2 Satz 1 PStRG erst am 1. Januar 2009 in Kraft treten, wohingegen das Siebte Gesetz zur Änderung des Bundesvertriebenengesetzes am Tag nach der Verkündung in Kraft treten soll. An einem möglichst baldigen Inkrafttreten der umfassenden Regelungen des Artikels 47 EGBGB n. F. zur Namensangleichung besteht ein großes praktisches Bedürfnis. Dem kann mit einem Inkrafttreten – im Gleichklang mit der Änderung des § 94 BVFG – Rechnung getragen werden.

Zu Buchstabe b

Mit der umfassenden Regelung der namensrechtlichen Angleichung im EGBGB ist eine spezielle Regelung im BVFG entbehrlich. So sollen bereits die Erklärungsstatbestände des § 94 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 bis 3 BVFG wörtlich an die in Artikel 47 Abs. 1 Satz 1 Nr. 3 bis 5 EGBGB n. F. vorgesehene Fassung angeglichen werden. Die in § 94 Abs. 1 Satz 1 Nr. 4 und 5 BVFG bereichsspezifisch für den dort genannten Personenkreis vorgeschlagenen Erklärungsstatbestände können auch in Artikel 47 EGBGB n. F. aufgenommen werden; ebenso die in § 94 Abs. 2 BVFG geregelte Möglichkeit, die Erklärung auch gegenüber dem Bundesverwaltungsamt abzugeben und die Befugnis des Bundesverwaltungsamtes zur öffentlichen Beglaubigung bzw. Beurkundung der Namensklärung.

Für Ehegatten und Abkömmlinge von Vertriebenen und Spätaussiedlern, die nicht Deutsche sind, und deren Namensführung sich daher weiterhin nach ausländischem Recht richtet, sollte – dann ebenfalls in Artikel 47 EGBGB n. F. – die Abgabe entsprechender Namensklärungen ausdrücklich gesetzlich zugelassen werden.

7. Zu Artikel 1 Nr. 16 (§ 100b Abs. 1 BVFG)

Artikel 1 Nr. 16 ist zu streichen.

Begründung

Die bisherige Formulierung des § 100b BVFG gibt eindeutig vor, dass sich der Erwerb der Rechtsstellung eines Deutschen ohne deutsche Staatsangehörigkeit im Sinne des Artikels 116 Abs. 1 GG bei allen vor dem 1. Januar 2005 erfolgten Einbeziehungen nach § 4 Abs. 3 Satz 2 BVFG in der ebenfalls vor dem 1. Januar 2005 geltenden Fassung richtet. Die Übergangsregelung verhindert, dass Ehegatten, die ohne Mindestehedauer nach „altem“ Recht einbezogen wurden (§ 27 Abs. 1 Satz 2 BVFG in der bis zum 1. Januar 2005 geltenden Fassung), nach der seit 1. Januar 2005 geltenden Neufassung des § 4 Abs. 3 Satz 2 BVFG auch ohne Mindestehedauer die Statusdeutscheigenschaft erwerben können.

Mit der in § 100b Abs. 1 Satz 1 BVFG – neu – vorgesehene Änderung wird die Anwendbarkeit des „alten“ § 4 Abs. 2 Satz 3 BVFG auf die vor dem 1. Januar 2005 Einbezogenen beschränkt, die noch keine drei Jahre im

Aussiedlungsgebiet verheiratet waren. Für die über drei Jahre Verheirateten, aber noch vor dem 1. Januar 2005 einbezogenen Ehegatten gilt hinsichtlich des Erwerbs der Statusdeutscheneigenschaft hingegen § 4 Abs. 3 Satz 2 BVFG in der ab dem 1. Januar 2005 geltenden Fassung. Im Gegensatz zur vorherigen Fassung setzt diese ausdrücklich eine Einbeziehung nach § 27 Abs. 1 Satz 2 BVFG voraus.

Schon alleine aus Gründen der Rechtsklarheit sollte an der bisherigen Fassung des § 100b BVFG festgehalten werden.

So ist nicht eindeutig ausgeschlossen, dass die in § 27 Abs. 1 Satz 2 BVFG seit 1. Januar 2005 für eine Einbeziehung geforderten Voraussetzungen auch bei den nach altem Recht Einbezogenen erfüllt sein müssen (d. h. auch Grundkenntnisse der deutschen Sprache und Nichtvorliegen von Ausschlussgründen gemäß § 5 BVFG).

Anlage 3

Gegenäußerung der Bundesregierung**Zu Nummer 1** (Artikel 1 Nr. 4 Buchstabe a1 – neu –; § 8 Abs. 2 Satz 2 – neu – BVFG)

Die Bundesregierung lehnt die vom Bundesrat vorgeschlagene Ausdehnung der Tragung der Krankenkosten durch den Bund in § 11 BVFG auf Familienangehörige nach § 8 Abs. 2 BVFG ab.

Die betroffenen Personen reisen nach dem Ausländerrecht nach Deutschland ein und bleiben auch nach ihrer Einreise Ausländer. Da sie aufgrund eines Beschlusses der Konferenz der Innenminister und -senatoren bereits gemeinsam mit den Spätaussiedlern einreisen können, werden sie in der Erstaufnahmeeinrichtung des Bundes in Friedland gemäß § 8 Abs. 2 BVFG in das Registrier- und Verteilverfahren einbezogen, das das Bundesverwaltungsamt nach § 8 Abs. 1 BVFG für die Spätaussiedler selber und ihre nach Vertriebenenrecht eingereisten Angehörigen durchführt. Dabei verbleibt die Verwaltungszuständigkeit für diese Personen, wie bei Ausländern im Allgemeinen, bei den Ländern. Auch die Ausführung des Infektionsschutzgesetzes, das eine Röntgenuntersuchung aller in Friedland vorübergehend Aufgenommenen vorschreibt, obliegt den Ländern. Da sich die Finanzierungspflicht nach der Aufgabenwahrnehmung richtet (Artikel 83 i. V. m. Artikel 104a Abs. 1 GG), besteht auf Seiten des Bundes keine Veranlassung zur Kostentragung.

Zu Nummer 2 (Artikel 1; § 9 Abs. 1 BVFG)

Der Vorschlag des Bundesrates, die Regelung zur Erstattung von Fahrkosten zu Integrationskursen in § 9 Abs. 1 Satz 5 BVFG auf Familienangehörige nach § 8 Abs. 2 BVFG auszudehnen, wird abgelehnt.

Nach § 9 Abs. 1 Satz 1 BVFG haben nur Spätaussiedler und ihre nach Vertriebenenrecht eingereisten Familienangehörigen i. S. d. § 7 Abs. 2 Satz 1 BVFG einen besonderen Anspruch auf kostenlose Teilnahme an einem Integrationskurs. Die Teilnahme der Familienangehörigen nach § 8 Abs. 2 BVFG richtet sich hingegen nach den allgemeinen Regelungen des Aufenthaltsgesetzes. Ein Fahrkostenzuschuss für diesen Personenkreis könnte daher aus Gleichbehandlungsgründen nur eingeführt werden, wenn er für alle zur Teilnahme an einem Integrationskurs berechtigten Ausländer vorgesehen würde. Die Einführung einer generellen Erstattung von Fahrkosten zu Integrationskursen ist im Hinblick auf die damit verbundene Haushaltsbelastung für den Bund allerdings nicht vorgesehen.

Zu Nummer 3 (Artikel 1; § 9 Abs. 3 Satz 3 – neu – und Satz 4 – neu – BVFG)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu Nummer 4 (Artikel 1; § 15 Abs. 2 Satz 1 BVFG)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Die im Gesetzentwurf der Bundesregierung vorgesehene Klarstellung, dass die Erteilung einer Ehegatten- oder Abkömmlingsbescheinigung nach § 15 Abs. 2 BVFG auch dem Nachweis des Erwerbs des Status eines Deutschen ohne deutsche Staatsangehörigkeit nach § 4 Abs. 3 Satz 2 BVFG i. V. m. Artikel 116 Abs. 1 GG dient, ist notwendig. Denn das Bundesverwaltungsgericht entnimmt der Bescheinigung nach § 15 Abs. 2 BVFG bisher nur die Bestätigung der Leistungsberechtigung nach § 7 Abs. 2 BVFG. Folglich fühlen sich einige Staatsangehörigkeitsbehörden bei ihrer Entscheidung über das Vorliegen des Deutschenstatus nach § 7 StAG nicht an die mit der Bescheinigung erfolgte Feststellung der Angehörigeneigenschaft durch das Bundesverwaltungsamt gebunden. Das führt dazu, dass diese Angehörigen zwar Leistungen als privilegierte Angehörige von Spätaussiedlern erhalten, ihnen aber nicht die deutsche Staatsangehörigkeit zuerkannt wird.

Der Vorschlag der Bundesregierung dient daher der Rechtsklarheit für die Betroffenen und mit der Verhinderung von Doppelprüfungen durch das Bundesverwaltungsamt und die Staatsangehörigkeitsbehörden auch der Verwaltungsvereinfachung.

Zu Nummer 5 (Artikel 1; § 27 Abs. 2 Satz 2 BVFG)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu Nummer 6 (Artikel 1; § 94 Abs. 1 BVFG)

Die Bundesregierung teilt die Auffassung des Bundesrates, dass Artikel 2 Abs. 15 Buchstabe b des Personenstandsrechtsreformgesetzes (Artikel 47 EGBGB n. F.) und das Siebte Gesetz zur Änderung des Bundesvertriebenengesetzes gleichzeitig in Kraft treten sollten.

Nach Artikel 2 des Siebten Änderungsgesetzes zum Bundesvertriebenengesetz sollten daher folgende Artikel 3 und 4 eingefügt werden:

,Artikel 3

Änderung des Personenstandsrechtsreformgesetzes

Artikel 5 des Personenstandsrechtsreformgesetzes vom ... (BGBl. I S. ...) wird wie folgt geändert:

Nach Absatz 1 wird folgender Absatz 1a eingefügt:

„(1a) Artikel 2 Abs. 15 Buchstabe b tritt am Tag nach der Verkündung des Siebten Gesetzes zur Änderung des Bundesvertriebenengesetzes in Kraft.“

Artikel 4

Änderung des Einführungsgesetzes
zum Bürgerlichen Gesetzbuche

Artikel 47 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuche in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. September 1994 (BGBl. I S. 2494; 1997 I S. 1061), zuletzt geändert durch das Gesetz zur Reform des Personenstandsrechts vom ... (BGBl. I S. ...) wird wie folgt geändert:

Dem Absatz 4 werden folgende Sätze angefügt:

„Die Erklärungen können auch von den Standesbeamten öffentlich beglaubigt oder beurkundet werden. Gebühren und Auslagen werden nicht erhoben.“

Artikel 3 des Siebten Änderungsgesetzes zum Bundesvertriebenengesetz wird folglich Artikel 5. Artikel 4 des Siebten Änderungsgesetzes zum Bundesvertriebenengesetz wird Artikel 6 und sollte wie folgt gefasst werden:

„Artikel 6
Inkrafttreten, Außerkrafttreten

Dieses Gesetz tritt am Tag nach der Verkündung in Kraft. Die Änderungen durch Artikel 4 treten am 31. Dezember 2008 außer Kraft.“

Begründung

Die Änderung in Artikel 47 EGBGB (Artikel 4) folgt aus dem nunmehr in Artikel 3 vorgesehenen, gleichzeitigen Inkrafttreten des Artikels 47 EGBGB in der Fassung des Personenstandsrechtsreformgesetzes und des Siebten Gesetzes zur Änderung des Bundesvertriebenengesetzes. Da die zugehörige Zuständigkeitsnorm des § 43 PStG erst am 1. Januar 2009 in Kraft tritt, bedarf es bis zum 31. Dezember 2008 einer Übergangsregelung. Diese tritt folglich nach Artikel 6 am 31. Dezember 2008 wieder außer Kraft.

Die vom Bundesrat zudem vorgeschlagene Zusammenführung von § 94 BVFG und Artikel 47 EGBGB in der Fassung des Personenstandsrechtsreformgesetzes in einer Norm wird hingegen abgelehnt.

Die Regelungen betreffen völlig verschiedene Personengruppen und verfolgen daher auch verschiedene Ziele. § 94

BVFG soll Deutschen ermöglichen, ihre in den Aussiedlungsgebieten an die jeweilige Rechtslage angepassten Namen aus Integrationsgründen wieder in die in Deutschland üblichen Namensformen umzuwandeln. Der mit dem Personenstandsrechtsreformgesetz eingeführte Artikel 47 EGBGB soll Personen, deren Personalstatut sich zukünftig nach deutschem Recht richtet, die aber nicht zwingend Deutsche sind, ermöglichen, dem deutschen Recht entsprechende Namen anzunehmen, wenn ihr Herkunftsname kein dem deutschen Recht entsprechende Namensführung vorsieht (z. B. nur Vornamen kennt).

Zu Nummer 7 (Artikel 1; § 100b Abs. 1 BVFG)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Da die Klarstellung hinsichtlich des Deutschenstatus von Angehörigen in der Bescheinigung nach § 15 Abs. 2 BVFG notwendig ist (s. Ausführungen zu Nummer 4), bedarf es auch einer Regelung für diejenigen Ehegatten, die aufgrund der Übergangsregelung in § 100b Abs. 1 Satz 1 BVFG zwar den Deutschenstatus nicht erwerben, aber einen Anspruch auf Leistungen nach § 7 Abs. 2 BVFG haben. Sie sollen weiterhin eine Bescheinigung erhalten, die ihnen ihre Leistungsberechtigung bestätigt. Ansonsten würde dieser Personenkreis durch die Änderung in § 15 Abs. 2 BVFG schlechter gestellt.

Zudem entsteht durch die vorgeschlagene Präzisierung des § 100b Abs. 1 Satz 1 BVFG keine Rechtsunsicherheit. Vielmehr wird klargestellt, was diese Übergangsregelung, die im Zuwanderungsgesetzgebungsverfahren vom Bundesrat eingefügt wurde, von Anfang an beinhalten sollte (s. Bundesratsdrucksache 22/1/03, Empfehlung Nr. 134).