

## Antrag

**der Abgeordneten Jutta Krellmann, Sabine Zimmermann, Klaus Ernst, Matthias W. Birkwald, Heidrun Dittrich, Diana Golze, Katja Kipping, Cornelia Möhring, Jörn Wunderlich und der Fraktion DIE LINKE.**

### **Lohndumping verhindern – Leiharbeit strikt begrenzen**

Der Bundestag wolle beschließen:

#### I. Der Deutsche Bundestag stellt fest:

Die Firma SCHLECKER dokumentiert, wie Unternehmen Leiharbeit gezielt als Instrument zum Lohndumping einsetzen. SCHLECKER schließt bisherige Filialen und entlässt die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. In den neu gegründeten sogenannten XL-Filialen werden sie über eine Leiharbeitsfirma weiterbeschäftigt – für den halben Lohn. Allein für diesen Zweck wurde die Leiharbeitsfirma gegründet. Sie ist Erfüllungsgehilfin beim Lohndumping. Bestehende Tarifverträge werden unterlaufen. Erst nach massivem politischem Druck von außen hat SCHLECKER Mitte Januar 2010 angekündigt, keine weiteren Verträge mit der Leiharbeitsfirma mehr abzuschließen. Es ist allerdings offen, was nun mit den Beschäftigten passiert, die bereits einen Leiharbeitsvertrag unterschrieben haben.

Das Vorgehen der Firma SCHLECKER ist leider kein Einzelfall. Leiharbeit wird in vielen Unternehmen mit dem Ziel eingesetzt, die Löhne zu drücken. Lohndumping durch Leiharbeit geht auf Kosten der Beschäftigten, der Solidargemeinschaft und der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler. Bereits heute erhält jeder achte Beschäftigte der Leiharbeitsbranche Aufstockungsleistungen nach Hartz IV, weil die Löhne nicht zum Leben reichen. Das ist ein unhaltbarer Zustand. Die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler müssen dafür aufkommen, dass Arbeitgeber wie SCHLECKER keine anständigen Löhne mehr bezahlen. Gleichzeitig entgehen den Sozialversicherungskassen Beiträge durch die niedrigeren Löhne. Auch dies ist nicht hinzunehmen.

Tür und Tor geöffnet für solch eine Entwicklung hat die ehemalige rot-grüne Bundesregierung im Jahr 2003, als sie das Arbeitnehmerüberlassungsgesetz änderte. Der formell zwar nun gesetzlich verankerte Grundsatz „Gleicher Lohn für gleiche Arbeit“ wurde durch eine folgenschwere Ausnahmeregelung gleich wieder ausgehebelt: Wenn Leiharbeitsfirmen einen eigenen Tarifvertrag abschließen, dürfen Leiharbeiterinnen und Leiharbeiter schlechter als Festangestellte bezahlt werden, obwohl sie die gleiche Arbeit verrichten. Diese „Ausnahmeregelung“ lässt den Gleichbehandlungsgrundsatz ins Leere laufen. Mit fatalen Folgen für den Arbeitsmarkt und die Beschäftigten.

Seit der Gesetzesänderung 2003 dürfen Leiharbeitsfirmen ihre Beschäftigten darüber hinaus beliebig lang an ein Unternehmen verleihen. Daher sind viele Unternehmen dazu übergegangen, dauerhaft billigere Leiharbeit einzusetzen, statt reguläre Beschäftigungsverhältnisse zu schaffen. Nicht selten haben sie

sogar ihre Stammebelegschaft abgebaut und durch Leiharbeit ersetzt. Dadurch wächst der Druck auf reguläre Löhne und die Belegschaften werden gespalten.

Dieser Entwicklung muss Einhalt geboten werden. Nicht zuletzt im Interesse der Leiharbeiterinnen und Leiharbeiter. Sie erhalten für die gleiche Arbeit bis zu 50 Prozent weniger Lohn als Festangestellte. Die aktuelle Krise hat zudem deutlich gezeigt, wie unsicher diese Form der Beschäftigung ist. Leiharbeiterinnen und Leiharbeiter wurden als Erste entlassen. Waren im Sommer 2008 noch 800 000 Menschen in dieser Branche beschäftigt, waren es im April 2009 nur noch 507 000.

Angesichts der sich abzeichnenden erneuten Zunahme von Leiharbeitsverhältnissen muss der Gesetzgeber endlich tätig werden und verhindern, dass Leiharbeit weiterhin als Instrument zum Lohndumping eingesetzt wird.

II. Der Deutsche Bundestag fordert die Bundesregierung auf,

umgehend einen Gesetzentwurf vorzulegen, der folgende Maßnahmen umfasst:

1. Im Arbeitnehmerüberlassungsgesetz werden sämtliche Ausnahmeregelungen in Bezug auf den Gleichbehandlungsgrundsatz gestrichen. Ab dem ersten Einsatztag erhalten Leiharbeiterinnen und Leiharbeiter den gleichen Lohn und die gleichen Arbeitsbedingungen wie Festangestellte. Ein Tarifvertrag kann nur dann zur Anwendung kommen, wenn er bessere Bedingungen vorsieht.
2. Zusätzlich wird im Arbeitnehmerüberlassungsgesetz zwingend eine Flexibilitätsprämie vorgeschrieben. Leiharbeiterinnen und Leiharbeiter bekommen zusätzlich zu ihrem Lohn eine Prämie in Höhe von 10 Prozent ihres Bruttolohnes.
3. Die Überlassungshöchstdauer im Arbeitnehmerüberlassungsgesetz wird wieder auf drei Monate begrenzt.
4. Im Rahmen des Betriebsverfassungsgesetzes erhalten Betriebsräte im Entleihbetrieb ein zwingendes Mitbestimmungsrecht über den Einsatz von Leiharbeiterinnen und Leiharbeitern. Kommt keine Einigung mit dem Arbeitgeber zustande, entscheidet die Einigungsstelle. Bis zur Entscheidung der Einigungsstelle dürfen keine Leiharbeiterinnen und Leiharbeiter eingesetzt werden.

Berlin, den 13. Januar 2010

**Dr. Gregor Gysi und Fraktion**

### **Begründung**

Bei SCHLECKER handelt es sich um eine besonders perfide Art des Lohndumpings. Die Weichen für solch eine Praxis wurden jedoch von der Politik selbst gestellt. Seit Mitte der 80er-Jahre lockerten verschiedene Regierungskoalitionen das Arbeitnehmerüberlassungsgesetz, indem schrittweise die Überlassungshöchstdauer angehoben wurde. Mehr oder weniger komplett dereguliert wurde die Leiharbeitsbranche mit den Hartz-Gesetzen ab dem 1. Januar 2003. So wurde eine Begrenzung der Überlassungshöchstdauer vollständig aufgehoben und Ausnahmeregelungen vom neu aufgenommenen Gleichbehandlungsgrundsatz definiert. Zuvor Erwerbslose dürfen in den ersten sechs Wochen einen geringeren Lohn enthalten. Zudem dürfen in einem Tarifvertrag abweichende Regelungen vom Gleichbehandlungsgrundsatz getroffen werden.

Insbesondere letztgenannte Regelung hat zu einer erheblichen Tarifierungsbe-  
wegung in der Leiharbeitsbranche geführt. Fast alle Verleihfirmen haben Tarif-  
verträge abgeschlossen. Nicht selten wie auch im Fall von SCHLECKER mit  
sogenannten Christlichen Gewerkschaften, die zumeist Gefälligkeitstarifver-  
träge für die Arbeitgeber abschlossen, mit ausgesprochen niedrigen Entgelten  
für die Beschäftigten. Das schwächte auch die Position des Deutschen Gewerk-  
schaftsbundes, dessen Tarifverträge für die Leiharbeitsbranche auch niedrige  
Löhne vorsehen. Das Gleichbehandlungsprinzip ist nicht zur Realität für Leih-  
arbeiterinnen und Leiharbeiter geworden. Im Schnitt verdienen sie knapp  
30 Prozent weniger als Festangestellte mit der gleichen Beschäftigung. In Einzel-  
fällen liegt der Lohnabstand sogar bei bis zu 50 Prozent. Die Leiharbeitsbranche  
ist eine Niedriglohnbranche. Nach dem Urteil des Landesarbeitsgerichtes Berlin  
vom 7. Dezember 2009 ist die Tarifgemeinschaft Christlicher Gewerkschaften  
für Zeitarbeit und Personalserviceagenturen (CGZP) allerdings gar nicht tarif-  
fähig.

Leiharbeiterinnen und Leiharbeiter finden sich vor allem in großen Betrieben.  
Rund 35 Prozent der Betriebe mit mehr als 500 Beschäftigten setzen Leih-  
arbeitskräfte ein. Besonders häufig ist sie in Branchen mit relativ hohem Lohn-  
niveau für Stammbeschäftigte anzutreffen. So beträgt der Anteil der Leiharbei-  
terinnen und Leiharbeiter im verarbeitenden Gewerbe mittlerweile 4,5 Prozent,  
in der Metall- und Elektroindustrie sogar 6 Prozent. Die Leiharbeit wird nicht  
mehr nur dazu verwendet, Auftragsspitzen abzufedern und kurzfristigen Per-  
sonalbedarf zu decken. Vielmehr wird sie dazu genutzt, durch niedrige Löhne  
dauerhaft die Arbeitskosten zu senken.

Ein weiteres Problem ist, dass Leiharbeiterinnen und Leiharbeiter im entleihen-  
den Unternehmen nicht unter den Kündigungsschutz fallen. Dieser wird durch  
den Einsatz von Leiharbeit umgangen. Auch die betriebliche Mitbestimmung  
wird ausgehebelt. Nur wenige Leiharbeitsfirmen haben einen Betriebsrat. Im  
Entleihbetrieb dürfen die Leiharbeiterinnen und Leiharbeiter zwar bei der Be-  
triebsratswahl mitwählen, sofern sie länger als drei Monate im Betrieb sind, bei  
der Festlegung der Größe des Betriebsrates zählen sie allerdings nicht mit.  
Auch sind die Mitbestimmungsrechte für Betriebsräte über den Einsatz von  
Leiharbeiterinnen und Leiharbeiter bisher völlig unzureichend.

Die häufig von Befürworterinnen und Befürwortern gepriesenen Klebe- und  
Brückeneffekte der Leiharbeit, bleiben ein Mythos. Weniger als drei von zehn  
Leiharbeiterinnen bzw. Leiharbeitern erhalten nach Ablauf ihres Leiharbeits-  
verhältnisses eine reguläre Beschäftigung. Eine Zahl, die sich kaum von Be-  
schäftigungszugang aus der Arbeitslosigkeit unterscheidet.

Um diese Verwerfungen auf dem Arbeitsmarkt zu verhindern, ist es dringend  
erforderlich, den Gleichbehandlungsgrundsatz ohne Einschränkungen umzuset-  
zen. Gleichzeitig muss die Überlassungshöchstdauer auf drei Monate begrenzt  
werden, um die Leiharbeit auf ihre ursprüngliche Funktion der Abfederung von  
Auftragsspitzen zurückzuführen. Eine Ausweitung oder Ersetzung von Stamm-  
belegschaften durch Leiharbeitskräfte schadet dem Arbeitsmarkt. Hier kann  
Deutschland von Frankreich lernen. Dort gilt der Gleichbehandlungsgrundsatz  
uneingeschränkt und die Leiharbeiterinnen und Leiharbeiter haben zusätzlich  
einen Anspruch auf eine Flexibilitätsprämie in Höhe von 10 Prozent der Brutto-  
lohnsumme. Dadurch wird die hohe Flexibilität der Leiharbeiterinnen und  
Leiharbeiter honoriert, was zudem bewirkt, dass Leiharbeit wieder strikt be-  
grenzt und auf die Abfederung kurzfristiger Personalengpässe zurückgeführt  
wird.

