Vfg.:
 5

 Januar
 3

 Gruppenleiter
 44

 44 - 630 01 - En 44
 44

Hausruf: 2420

Weiteres Vorgehen beim Thema Kohle/Kernenergie

1. 11.197. 16.30 U.S. 14.197. 16.30 U.S. 16.197. 16.19

 Eintritt in die entscheidende Phase der Kohlegespräche sinnvoll, wenn hinreichend zuverlässige Trendeinschätzung der Ergebnisse von Sondierungen/Gesprächen mit SPD im Bereich Kernenergie/Entsorgung möglich.

Nachdem gestriges Gespräch BM Merkel/Rexrodt mit EVU's hinreichende Klarheit und <u>positive</u> Ergebnisse bei den Themen <u>Entsorgung</u> und <u>EPR</u> gebracht hat, ist Bundesregierung in der Lage, ihre Position für die Konsensgespräche <u>ab-</u> <u>schließend</u> zu definieren.

3. Vorschlag für Teilnehmer <u>Bundesregierung</u> am Kernenergiegespräch: Bundeskanzler, Chef BK, BM Merkel, BM Rexrodt und möglichst BM Waigel. Wünschenswert wäre auch Beteiligung eines <u>Kernenergielandes</u> (z.B. MP Stoiber).

SPD-Verhandlungsgruppe dürfte im wesentlichen aus MP's Lafontaine, Schröder sowie New Scharping bestehen.

- 4. Spätestens vor der Aufnahme offizieller Verhandlungen müßte die <u>Verhandlungsposition</u> der Bundesregierung intern <u>abgestimmt</u> sein. Entsprechendes <u>Non Paper</u> könnte Gegenseite kurz vorher zur Verfügung gestellt werden. Chef BK könnte <u>BM Rexrodt/Merkel bitten, vertraulich</u> ein solches, mit uns <u>abgestimmtes Non paper zu erarbeiten (Alternative:</u> Non paper wird im <u>BK</u> erarbeitet und mit den beiden Ministern abgestimmt).
- 5. Im Hinblick auf knappe Zeit bis Ende Februar sollten jetzt bereits Gesprächstermine für Kernenergie sowie Kohle ins Auge gefaßt werden (einschließlich Fraktionstermine und Kabinettsbefassung). Hinweis: BM Rexrodt, der großen Wert auf persönliche Teilnahme legt, ist vom 31. Januar bis 13. Februar sowie am 4./5. März auf Auslandsreise.
- 6. Nachstehend ein mit <u>Bordmitteln</u> hergestellter Entwurf einer <u>Verhandlungs-linie</u>, der auch gestriges Gespräch mit EVU's berücksichtigt (mit Ressorts <u>nicht</u> abgestimmt). Dieser Entwurf entwickelt unsere in der Vorlage vom 9. Januar niedergelegten Vorschläge weiter. Er ist bewußt etwas "schärfer" gefaßt, enthält somit noch allerdings sehr begrenzten Spielraum zum Nachgeben.

des witchaff

### (1.) Bestehende Kernkraftwerke

- a) SPD akzeptiert Betrieb der bestehenden Kraftwerke nach Maßgabe des Atomgesetzes als eine dem geltenden Recht entsprechende Tatsache.
- b) Im Atomgesetz wird durch Änderung klargestellt, daß Veränderungen bestehender Kraftwerke auch dann zu genehmigen sind, wenn die Sicherheitsverbesserungen nicht dem heutigen Stand von Wissenschaft und Technik für Neuan-lagen entsprechen, Verbesserungen nach diesem Stand aber nicht möglich oder unverhältnismäßig wären.

# (2.) Neubauoption

- a) SPD akzeptiert, daβ zukünftiger Bau <u>neuer</u> Kernkraftwerke, bei denen sich die Folgen eventueller Störfälle auf die <u>Anlage</u> beschränken, eine vom geltenden Recht zugelassene Möglichkeit ist und Bundesregierung diese Option weiterhin erhalten will.
- b) EVU's sowie Siemens beabsichtigen, nachdem die <u>Grundkonzeption</u> (Basic Design) abgeschlossen ist (Mitte 1997), an Länder sowie Bundesregierung heranzutreten, mit dem Ziel, das <u>Sicherheitskonzept</u> einer <u>standortunabhängigen</u>, behördlichen Überprüfung zu unterziehen. Soweit hierzu <u>Änderung des Atomgesetzes</u> notwendig werden sollte, wird SPD dem zustimmen.
- c) <u>Reaktiv ggfs. zusätzlich:</u> "Entsprechend den Prognosen der Elektrizitätswirtschaft gehen beide Seiten aus <u>heutiger</u> Sicht davon aus, daß Entscheidungen über den Bau neuer Kernkraftwerke nicht vor dem Jahr 2005 anstehen."

### (3.) <u>Entsorgung</u>

# a) Endlagerung:

"Bundesregierung und SPD verständigen sich darauf, daß nur ein Endlager in Betrieb zur Entsorgung nuklearer Abfälle benötigt wird. Derzeit kann allerdings weder auf den Standort 'Schacht Konrad' noch auf Gorleben verzichtet werden. Dies bedeutet, daß das gegenwärtig laufende Planfeststellungsverfähren für Konrad zur Endlagerung schwach- und mittelradioaktiver Abfälle abgeschlossen wird. Gleichzeitig wird die Erkundung der Eignung von Gorleben

für die Endlagerung nuklearer Abfälle (schwach-, mittel- und <u>stark</u> aktiv) zügig fortgesetzt. Die Erkundung wird auf den <u>"Nordost-Abschnitt"</u> begrenzt. Mit einer Feststellung, ob dieser Standort geeignet ist, ist bis zum Jahr <u>2005</u> zu rechnen.

Es besteht Einvernehmen, daß ein <u>Bedarf</u> für <u>ein Endlager</u> für <u>wärmeent-</u> <u>wickelnde</u> Abfälle frühestens ab dem Jahr <u>2030</u> besteht. Dies gibt Zeit, sich ggfs. ergebende <u>internationale</u> Lösungen mit in die Überlegungen einzubeziehen.

SPD wird beabsichtiger Änderung des Atomgesetzes zustimmen, in dem die Voraussetzungen für die <u>Enteignung</u> im Zusammenhang mit der Entsorgung benötigter Rechte geschäffen werden.

#### b) Zwischenlagerung:

Neben den bereits bestehenden Zwischenlagern Ahaus und Greifswald wird auch das Zwischenlager Gorleben streitlos gestellt. Bundesregierung und SPD begrüßen, daß nord- und süddeutsche EVU's derzeit eine regionale Optimierung der Zwischenlagerung prüfen. Bei positivem Ausgang der Prüfung kann nach Auskunft der EVU's eine Lösung allerdings erst mittelfristig greifen.

A Castor-Transporte – auch ins Ausland – werden streitlos gestellt. Sie sind weiterhin polizeilich angemessen zu schützen.

Sobald <u>Bedarf</u> besteht, wird zusätzliche Zwischenlagerkapazität auch in <u>Süd-</u> deutschland errichtet.

Äbteilung 3 hat mitgezeichnet.

904(Kindler)