

Gesetzentwurf der Bundesregierung

Entwurf eines Gesetzes zu dem Übereinkommen der Vereinten Nationen vom 31. Oktober 2003 gegen Korruption

A. Problem und Ziel

Korruption macht nicht vor den Grenzen von Staaten halt. Bereits von verschiedenen internationalen Organisationen wie der Europäischen Union, dem Europarat und der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung wurden deshalb Rechtsinstrumentarien erarbeitet, die der Bekämpfung der grenzüberschreitenden Korruption dienen. Das Übereinkommen der Vereinten Nationen ist jedoch das erste weltweite Regelwerk zur Bekämpfung der in- und ausländischen Korruption und zeichnet sich zudem durch seinen umfassenden Ansatz aus. Das Übereinkommen enthält Vorschriften zur Korruptionsprävention, Strafvorschriften, Regelungen zur internationalen strafrechtlichen Zusammenarbeit, Vorschriften über die Wiedererlangung von durch Korruption erlangten Vermögenswerten, die illegal ins Ausland transferiert wurden, und Vorschriften über die gegenseitige technische Hilfe von Vertragsstaaten. Vorgesehen sind auch die Grundlagen für einen Überwachungsmechanismus, mit dem die angemessene Umsetzung und Anwendung des Übereinkommens in den einzelnen Vertragsstaaten überprüft werden kann.

Die Bundesrepublik Deutschland zählt zu den Staaten, die das Übereinkommen bereits auf der Unterzeichnungskonferenz vom 9. Dezember 2003 in Mexiko unterzeichnet und damit ihre Unterstützung der Konvention zum Ausdruck gebracht haben. Das Übereinkommen ist am 14. Dezember 2005 in Kraft getreten; es soll jetzt durch die Bundesrepublik Deutschland ratifiziert werden.

B. Lösung

Durch das Vertragsgesetz sollen die Voraussetzungen für die Ratifikation des Übereinkommens der Vereinten Nationen vom 31. Oktober 2003 gegen Korruption geschaffen werden.

Die Rechtslage in Deutschland genügt den Vorgaben des Übereinkommens in weiten Teilen bereits jetzt, sodass der rechtliche Umsetzungsbedarf begrenzt ist. Anpassungen im materiellen Strafrecht, die zur Umsetzung des Übereinkommens erforderlich sind, wurden durch das Achtundvierzigste Strafrechtsänderungsgesetz – Erweiterung des Straftatbestandes der Abgeordnetenbestechung vom 23. April 2014 (BGBl. I S. 410) vorgenommen, das am 1. September 2014 in Kraft treten wird.

C. Alternativen

Keine.

D. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand

Keine.

E. Erfüllungsaufwand

E.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger

Für Bürgerinnen und Bürger entsteht kein Erfüllungsaufwand.

E.2 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft

Für die Wirtschaft entsteht kein Erfüllungsaufwand.

Davon Bürokratiekosten aus Informationspflichten

Keine.

E.3 Erfüllungsaufwand der Verwaltung

a) Bund

Durch das Vertragsgesetz entsteht kein Erfüllungsaufwand, insbesondere werden keine Informationspflichten im Sinne des § 2 Absatz 1 des Gesetzes zur Einsetzung des Nationalen Normenkontrollrats geschaffen. Allerdings bringt die spätere Ratifikation des Übereinkommens in geringem Umfang Informationspflichten für die Bundesregierung mit sich:

Nach Artikel 6 Absatz 3, Artikel 46 Absatz 13 und 14 und Artikel 55 Absatz 5 des Übereinkommens sind dem Generalsekretär der Vereinten Nationen die dort genannten Mitteilungen zu machen. Diese Mitteilungspflichten fallen grundsätzlich nur einmal an und sind mit einem verhältnismäßig geringen Aufwand verbunden. Die Kosten dafür können nicht quantifiziert werden.

Soweit das Übereinkommen im Bereich der Rechtshilfe Informationspflichten für die Verwaltung vorsieht (z. B.: Artikel 46 Absatz 19 Satz 3, Absatz 20 Satz 2, Absatz 26, 28 und 29 Buchstabe a), die durch die spätere Ratifikation unmittelbare Gültigkeit erlangen können (siehe Artikel 46 Absatz 7), fallen hierfür neue Kosten nicht an. Die Vorschriften gehen nicht über das derzeit geltende Recht hinaus.

Durch die Benennung des Bundesministeriums des Innern als Stelle im Sinne von Artikel 6 Absatz 3 des Übereinkommens kann die Arbeitsbelastung dort in begrenztem Ausmaß ansteigen. Die Kosten dafür sind nicht quantifizierbar.

b) Länder

Die zur Umsetzung des Übereinkommens erforderliche Erweiterung des deutschen Strafrechts kann in einem begrenzten Ausmaß zu einer stärkeren Arbeitsbelastung der Strafverfolgungsbehörden und der Gerichte führen, ohne dass die Kosten hierfür quantifizierbar sind.

F. Weitere Kosten

Durch dieses Gesetz entstehen insbesondere für die Wirtschaft und die sozialen Sicherungssysteme keine weiteren Kosten.

Auswirkungen auf Einzelpreise und das Preisniveau, insbesondere auf das Verbraucherpreisniveau, sind nicht zu erwarten.

BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND
DIE BUNDESKANZLERIN

Berlin, 17. Juli 2014

An den
Präsidenten des
Deutschen Bundestages
Herrn Prof. Dr. Norbert Lammert
Platz der Republik 1
11011 Berlin

Sehr geehrter Herr Präsident,

hiermit übersende ich den von der Bundesregierung beschlossenen

Entwurf eines Gesetzes zu dem Übereinkommen der Vereinten Nationen
vom 31. Oktober 2003 gegen Korruption

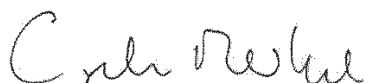
mit Begründung und Vorblatt.

Ich bitte, die Beschlussfassung des Deutschen Bundestages herbeizuführen.

Federführend ist das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz.

Der Bundesrat hat in seiner 924. Sitzung am 11. Juli 2014 beschlossen, gegen den
Gesetzesentwurf gemäß Artikel 76 Absatz 2 des Grundgesetzes keine Einwendungen
zu erheben.

Mit freundlichen Grüßen



Entwurf

**Gesetz
zu dem Übereinkommen der Vereinten Nationen vom 31. Oktober 2003
gegen Korruption**

Vom

Der Bundestag hat mit Zustimmung des Bundesrates das folgende Gesetz beschlossen:

Artikel 1

Dem in Mérida am 9. Dezember 2003 von der Bundesrepublik Deutschland unterzeichneten Übereinkommen der Vereinten Nationen vom 31. Oktober 2003 gegen Korruption wird zugestimmt. Das Übereinkommen wird nachstehend mit einer amtlichen deutschen Übersetzung veröffentlicht.

Artikel 2

(1) Dieses Gesetz tritt am Tag nach der Verkündung in Kraft.

(2) Der Tag, an dem das Übereinkommen nach seinem Artikel 68 Absatz 2 für die Bundesrepublik Deutschland in Kraft tritt, ist im Bundesgesetzblatt bekannt zu geben.

Begründung zum Vertragsgesetz

Zu Artikel 1

Auf das Übereinkommen findet Artikel 59 Absatz 2 Satz 1 des Grundgesetzes Anwendung, da es sich, soweit es in die Zuständigkeit der Mitgliedstaaten der Europäischen Union fällt, auf Gegenstände der Bundesgesetzgebung bezieht.

Die Zustimmung des Bundesrates ist nach Artikel 59 Absatz 2 Satz 1, Artikel 74 Absatz 1 Nummer 27 in Verbindung mit Absatz 2, Artikel 105 Absatz 3 in Verbindung mit Artikel 106 Absatz 3 des Grundgesetzes erforderlich, da eine vertragskonforme Rechtslage insbesondere durch Regelungen des Beamtenstatusgesetzes sowie des Einkommensteuergesetzes gewährleistet wird und es sich hierbei um zustimmungsbedürftige Regelungsgegenstände handelt.

Das deutsche Recht entspricht den Vorgaben des Übereinkommens bereits weitgehend. Anpassungen im materiellen Strafrecht, die zur Umsetzung des Übereinkommens erforderlich sind, wurden durch das Achtundvierzigste Strafrechtsänderungsgesetz – Erweiterung des Straftatbestandes der Abgeordnetenbestechung vom 23. April 2014 (BGBl. I S. 410) vorgenommen, das am 1. September 2014 in Kraft treten wird.

Zu Artikel 2

Die Bestimmung des Absatzes 1 entspricht dem Erfordernis des Artikels 82 Absatz 2 Satz 1 des Grundgesetzes. Das Gesetz soll am Tag nach der Verkündung im Bundesgesetzblatt in Kraft treten.

Nach Absatz 2 ist der Zeitpunkt, zu dem das Übereinkommen nach seinem Artikel 68 Absatz 2 für die Bundesrepublik Deutschland in Kraft tritt, im Bundesgesetzblatt bekannt zu geben.

Schlussbemerkung

Für Bund, Länder und Gemeinden entstehen durch dieses Gesetz keine Kosten. Es hat aufgrund der bloßen Zustimmung zu dem Übereinkommen keine Auswirkungen auf die Einzelpreise und das Preisniveau, insbesondere das Verbraucherpreisniveau.

Im Zuge der Ratifikation des Übereinkommens kann durch die Benennung des Bundesministeriums des Innern als Stelle im Sinne von Artikel 6 Absatz 3 des Übereinkommens ein gewisser Vollzugsaufwand entstehen. Die Arbeitsbelastung kann dort in begrenztem Ausmaß ansteigen. Die Kosten dafür sind nicht quantifizierbar.

Durch das Gesetz werden keine Informationspflichten im Sinne des § 2 Absatz 1 des Gesetzes zur Einsetzung eines Nationalen Normenkontrollrats geschaffen.

Allerdings bringt die spätere Ratifikation des Übereinkommens in geringem Umfang Informationspflichten für die Bundesverwaltung mit sich: Nach Artikel 6 Absatz 3, Artikel 46 Absatz 13 und 14 und Artikel 55 Absatz 5 des Übereinkommens sind dem Generalsekretär der Vereinten Nationen die dort bestimmten Mitteilungen zu machen. Diese Mitteilungspflichten fallen grundsätzlich nur einmal an und sind mit einem verhältnismäßig geringen Aufwand verbunden. Die Kosten dafür können nicht quantifiziert werden.

Soweit das Übereinkommen im Bereich der Rechtshilfe Informationspflichten für die Verwaltung vorsieht (z. B.: Artikel 46 Absatz 19 Satz 3, Absatz 20 Satz 2, Absatz 26, 28 und 29 Buchstabe a), die durch die spätere Ratifikation unmittelbare Gültigkeit erlangen können (siehe Artikel 46 Absatz 7), fallen hierfür neue Kosten nicht an. Die Vorschriften gehen nicht über das derzeit geltende Recht hinaus.

Übereinkommen der Vereinten Nationen gegen Korruption

United Nations Convention against Corruption

Convention des Nations Unies contre la corruption

(Übersetzung)

Preamble

The States Parties to this Convention,

Concerned about the seriousness of problems and threats posed by corruption to the stability and security of societies, undermining the institutions and values of democracy, ethical values and justice and jeopardizing sustainable development and the rule of law,

Concerned also about the links between corruption and other forms of crime, in particular organized crime and economic crime, including money-laundering,

Concerned further about cases of corruption that involve vast quantities of assets, which may constitute a substantial proportion of the resources of States, and that threaten the political stability and sustainable development of those States,

Convinced that corruption is no longer a local matter but a transnational phenomenon that affects all societies and economies, making international cooperation to prevent and control it essential,

Convinced also that a comprehensive and multidisciplinary approach is required to prevent and combat corruption effectively,

Convinced further that the availability of technical assistance can play an important role in enhancing the ability of States, including by strengthening capacity and by institution-building, to prevent and combat corruption effectively,

Convinced that the illicit acquisition of personal wealth can be particularly damaging to democratic institutions, national economies and the rule of law,

Préambule

Les États Parties à la présente Convention,

Préoccupés par la gravité des problèmes que pose la corruption et de la menace qu'elle constitue pour la stabilité et la sécurité des sociétés, en sapant les institutions et les valeurs démocratiques, les valeurs éthiques et la justice et en compromettant le développement durable et l'état de droit,

Préoccupés également par les liens qui existent entre la corruption et d'autres formes de criminalité, en particulier la criminalité organisée et la criminalité économique, y compris le blanchiment d'argent,

Préoccupés en outre par les affaires de corruption qui portent sur des quantités considérables d'avoirs, pouvant représenter une part substantielle des ressources des États, et qui menacent la stabilité politique et le développement durable de ces États,

Convaincus que la corruption n'est plus une affaire locale mais un phénomène transnational qui frappe toutes les sociétés et toutes les économies, ce qui rend la coopération internationale essentielle pour la prévenir et la juguler,

Convaincus également qu'une approche globale et multidisciplinaire est nécessaire pour prévenir et combattre la corruption efficacement,

Convaincus en outre que l'offre d'assistance technique peut contribuer de manière importante à rendre les États mieux à même, y compris par le renforcement des capacités et des institutions, de prévenir et de combattre la corruption efficacement,

Convaincus du fait que l'acquisition illicite de richesses personnelles peut être particulièrement préjudiciable aux institutions démocratiques, aux économies nationales et à l'état de droit,

Präambel

Die Vertragsstaaten dieses Übereinkommens –

besorgt über die Schwere der korrupsionsbedingten Probleme und Gefahren für die Stabilität und Sicherheit der Gesellschaften; diese Probleme und Gefahren untergraben die demokratischen Einrichtungen und Werte, die ethischen Werte und die Gerechtigkeit und gefährden die nachhaltige Entwicklung und die Rechtsstaatlichkeit,

auch besorgt über die Verbindungen zwischen Korruption und anderen Formen der Kriminalität, insbesondere organisierter Kriminalität und Wirtschaftskriminalität einschließlich Geldwäsche,

ferner besorgt über Korruptionsfälle, bei denen es um beträchtliche, gegebenenfalls einen erheblichen Anteil der staatlichen Mittel ausmachende Vermögenswerte geht und durch welche die politische Stabilität und nachhaltige Entwicklung dieser Staaten gefährdet wird,

überzeugt davon, dass Korruption nicht mehr eine örtlich begrenzte Angelegenheit, sondern eine grenzüberschreitende Erscheinung ist, von der alle Gesellschaften und Wirtschaftssysteme betroffen sind und bei deren Verhütung und Eindämmung internationale Zusammenarbeit unbedingt erforderlich ist,

auch überzeugt davon, dass zur wirksamen Verhütung und Bekämpfung von Korruption ein umfassender multidisziplinärer Ansatz erforderlich ist,

ferner überzeugt davon, dass die Verfügbarkeit technischer Hilfe eine wichtige Rolle dabei spielen kann, die Fähigkeit der Staaten zur wirksamen Verhütung und Bekämpfung von Korruption zu stärken, unter anderem durch den Ausbau von Kapazitäten und den Aufbau von Institutionen,

überzeugt davon, dass der unerlaubte Erwerb von privatem Vermögen für demokratische Einrichtungen, Volkswirtschaften und für die Rechtsstaatlichkeit besonders schädlich sein kann,

Determined to prevent, detect and deter in a more effective manner international transfers of illicitly acquired assets and to strengthen international cooperation in asset recovery,

Acknowledging the fundamental principles of due process of law in criminal proceedings and in civil or administrative proceedings to adjudicate property rights,

Bearing in mind that the prevention and eradication of corruption is a responsibility of all States and that they must cooperate with one another, with the support and involvement of individuals and groups outside the public sector, such as civil society, non-governmental organizations and community-based organizations, if their efforts in this area are to be effective,

Bearing also in mind the principles of proper management of public affairs and public property, fairness, responsibility and equality before the law and the need to safeguard integrity and to foster a culture of rejection of corruption,

Commending the work of the Commission on Crime Prevention and Criminal Justice and the United Nations Office on Drugs and Crime in preventing and combating corruption,

Recalling the work carried out by other international and regional organizations in this field, including the activities of the African Union, the Council of Europe, the Customs Cooperation Council (also known as the World Customs Organization), the European Union, the League of Arab States, the Organisation for Economic Cooperation and Development and the Organization of American States,

Taking note with appreciation of multilateral instruments to prevent and combat corruption, including, inter alia, the Inter-American Convention against Corruption, adopted by the Organization of American States on 29 March 1996, the Convention on the Fight against Corruption Involving Officials of the European Communities or Officials of Member States of the European Union, adopted by the Council of the European Union on 26 May 1997, the Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions, adopted by the Organisation for Economic Cooperation and Development on 21 November 1997, the Criminal Law

Résolu à prévenir, détecter et décourager de façon plus efficace les transferts internationaux d'actifs illicitement acquis et à renforcer la coopération internationale dans le recouvrement d'actifs,

Reconnaissant les principes fondamentaux du respect des garanties prévues par la loi dans les procédures pénales et dans les procédures civiles ou administratives concernant la reconnaissance de droits de propriété,

Ayant à l'esprit qu'il incombe à tous les États de prévenir et d'éradiquer la corruption et que ceux-ci doivent coopérer entre eux, avec le soutien et la participation de personnes et de groupes n'appartenant pas au secteur public, comme la société civile, les organisations non gouvernementales et les communautés de personnes, pour que leurs efforts dans ce domaine soient efficaces,

Ayant également à l'esprit les principes de bonne gestion des affaires publiques et des biens publics, d'équité, de responsabilité et d'égalité devant la loi et la nécessité de sauvegarder l'intégrité et de favoriser une culture de refus de la corruption,

Se félicitant des travaux menés par la Commission pour la prévention du crime et la justice pénale et l'Office des Nations Unies contre la drogue et le crime afin de prévenir et combattre la corruption,

Rappelant les travaux menés dans ce domaine par d'autres organisations internationales et régionales, notamment les activités du Conseil de coopération douanière (également appelé Organisation mondiale des douanes), du Conseil de l'Europe, de la Ligue des États arabes, de l'Organisation de coopération et de développement économiques, de l'Organisation des États américains, de l'Union africaine et de l'Union européenne,

Prenant acte avec satisfaction des instruments multilatéraux visant à prévenir et combattre la corruption, tels que, entre autres, la Convention interaméricaine contre la corruption, adoptée par l'Organisation des États américains le 29 mars 1996, la Convention relative à la lutte contre la corruption impliquant des fonctionnaires des Communautés européennes ou des fonctionnaires des États membres de l'Union européenne, adoptée par le Conseil de l'Union européenne le 26 mai 1997, la Convention sur la lutte contre la corruption d'agents publics étrangers dans les transactions commerciales internationales, adoptée par l'Organisation de coopération et

entschlossen, internationale Übertragungen unerlaubt erworbener Vermögenswerte wirksamer zu verhüten, aufzudecken und von ihnen abzuschrecken und die internationale Zusammenarbeit bei der Wiedererlangung von Vermögenswerten zu stärken,

in Anerkennung der wesentlichen Grundsätze der Rechtsstaatlichkeit in Strafverfahren und in Zivil- oder Verwaltungsverfahren zur Entscheidung über Eigentumsrechte,

in dem Bewusstsein, dass es Aufgabe aller Staaten ist, Korruption zu verhüten und zu beseitigen, und dass sie, mit Unterstützung und unter Einbeziehung von Einzelpersonen und Gruppen, die nicht zum öffentlichen Sektor gehören, wie zum Beispiel der Zivilgesellschaft, nichtstaatlicher Organisationen und Basisorganisationen, zusammenarbeiten müssen, wenn ihre Anstrengungen in diesem Bereich wirksam sein sollen,

auch im Bewusstsein der Grundsätze einer ordnungsgemäßen Verwaltung öffentlicher Angelegenheiten und öffentlicher Vermögensgegenstände, der Gerechtigkeit, der Verantwortung und der Gleichheit vor dem Gesetz sowie im Bewusstsein der Notwendigkeit, Integrität zu schützen und eine Kultur der Ablehnung von Korruption zu pflegen,

in Würdigung der Arbeit, die von der Kommission für Verbrechensverhütung und Strafrechtspflege und dem Büro der Vereinten Nationen für Drogen- und Verbrechensbekämpfung bei der Verhütung und Bekämpfung von Korruption geleistet wird,

eingedenk der Arbeit anderer internationaler und regionaler Organisationen auf diesem Gebiet, einschließlich der Tätigkeiten der Afrikanischen Union, des Europarats, des Rats für die Zusammenarbeit auf dem Gebiete des Zollwesens (auch als Weltzollorganisation bezeichnet), der Europäischen Union, der Liga der Arabischen Staaten, der Organisation für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung sowie der Organisation Amerikanischer Staaten,

in Würdigung mehrseitiger Übereinkünfte zur Korruptionsverhütung und -bekämpfung; hierzu gehören unter anderem das von der Organisation Amerikanischer Staaten am 29. März 1996 angenommene Interamerikanische Übereinkommen gegen Korruption, das vom Rat der Europäischen Union am 26. Mai 1997 angenommene Übereinkommen über die Bekämpfung der Bestechung, an der Beamte der Europäischen Gemeinschaften oder der Mitgliedstaaten der Europäischen Union beteiligt sind, das von der Organisation für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung am 21. November 1997 angenommene Übereinkommen über die Bekämpfung der Bestechung ausländischer Amtsträger

Convention on Corruption, adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe on 27 January 1999, the Civil Law Convention on Corruption, adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe on 4 November 1999, and the African Union Convention on Preventing and Combating Corruption, adopted by the Heads of State and Government of the African Union on 12 July 2003,

Welcoming the entry into force on 29 September 2003 of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime,

Have agreed as follows:

Chapter I

General provisions

Article 1

Statement of purpose

The purposes of this Convention are:

- (a) To promote and strengthen measures to prevent and combat corruption more efficiently and effectively;
- (b) To promote, facilitate and support international cooperation and technical assistance in the prevention of and fight against corruption, including in asset recovery;
- (c) To promote integrity, accountability and proper management of public affairs and public property.

Article 2

Use of terms

For the purposes of this Convention:

- (a) "Public official" shall mean:
 - (i) any person holding a legislative, executive, administrative or judicial office of a State Party, whether appointed or elected, whether permanent or temporary, whether paid or unpaid, irrespective of that person's seniority;
 - (ii) any other person who performs a public function, including for a public agency or public enterprise, or provides a public service, as defined in the domestic law of the State Party and as applied in the pertinent area of law of that State Party;

de développement économiques le 21 novembre 1997, la Convention pénale sur la corruption, adoptée par le Comité des ministres du Conseil de l'Europe le 27 janvier 1999, la Convention civile sur la corruption, adoptée par le Comité des ministres du Conseil de l'Europe le 4 novembre 1999, et la Convention sur la prévention et la lutte contre la corruption, adoptée par les chefs d'État et de gouvernement de l'Union africaine le 12 juillet 2003,

Se félicitant de l'entrée en vigueur, le 29 septembre 2003, de la Convention des Nations Unies contre la criminalité transnationale organisée,

Sont convenus de ce qui suit:

Chapitre premier

Dispositions générales

Article premier

Objet

La présente Convention a pour objet:

- a) De promouvoir et renforcer les mesures visant à prévenir et combattre la corruption de manière plus efficace;
- b) De promouvoir, faciliter et appuyer la coopération internationale et l'assistance technique aux fins de la prévention de la corruption et de la lutte contre celle-ci, y compris le recouvrement d'avoirs;
- c) De promouvoir l'intégrité, la responsabilité et la bonne gestion des affaires publiques et des biens publics.

Article 2

Terminologie

Aux fins de la présente Convention:

- a) On entend par «agent public»:
 - i) toute personne qui détient un mandat législatif, exécutif, administratif ou judiciaire d'un État Partie, qu'elle ait été nommée ou élue, à titre permanent ou temporaire, qu'elle soit rémunérée ou non rémunérée, et quel que soit son niveau hiérarchique;
 - ii) toute autre personne qui exerce une fonction publique, y compris pour un organisme public ou une entreprise publique, ou qui fournit un service public, tels que ces termes sont définis dans le droit interne de l'État Partie et appliqués dans la branche pertinente du droit de cet État;

im internationalen Geschäftsverkehr, das vom Ministerkomitee des Europarats am 27. Januar 1999 angenommene Strafrechtsübereinkommen über Korruption, das vom Ministerkomitee des Europarats am 4. November 1999 angenommene Zivilrechtsübereinkommen über Korruption und das von den Staats- und Regierungschefs der Afrikanischen Union am 12. Juli 2003 angenommene Übereinkommen der Afrikanischen Union über die Verhütung und Bekämpfung der Korruption,

erfreut über das Inkrafttreten des Übereinkommens der Vereinten Nationen gegen die grenzüberschreitende organisierte Kriminalität am 29. September 2003 –

haben Folgendes vereinbart:

Kapitel I

Allgemeine Bestimmungen

Artikel 1

Zweck

Die Zwecke dieses Übereinkommens sind

- a) die Förderung und Verstärkung von Maßnahmen zur effizienteren und wirksameren Verhütung und Bekämpfung von Korruption;
- b) die Förderung, Erleichterung und Unterstützung der internationalen Zusammenarbeit und technischen Hilfe bei der Verhütung und Bekämpfung von Korruption einschließlich der Wiedererlangung von Vermögenswerten;
- c) die Förderung der Integrität, der Rechenschaftspflicht und der ordnungsgemäßen Verwaltung öffentlicher Angelegenheiten und öffentlicher Vermögensgegenstände.

Artikel 2

Begriffsbestimmungen

Im Sinne dieses Übereinkommens

- a) bezeichnet der Ausdruck „Amtsträger“
 - i) jede Person, die in einem Vertragsstaat durch Ernennung oder Wahl, befristet oder unbefristet, bezahlt oder unbezahlt und unabhängig von ihrem Dienstrang ein Amt im Bereich der Gesetzgebung, Exekutive, Verwaltung oder Justiz innehat;
 - ii) jede andere Person, die eine öffentliche Aufgabe, auch für eine Behörde oder ein öffentliches Unternehmen, wahrnimmt oder eine öffentliche Dienstleistung erbringt, entsprechend der Bestimmung dieser Begriffe im innerstaatlichen Recht und ihrer Anwendung im betreffenden Rechtsgebiet des Vertragsstaats;

- (iii) any other person defined as a “public official” in the domestic law of a State Party. However, for the purpose of some specific measures contained in chapter II of this Convention, “public official” may mean any person who performs a public function or provides a public service as defined in the domestic law of the State Party and as applied in the pertinent area of law of that State Party;
- (b) “Foreign public official” shall mean any person holding a legislative, executive, administrative or judicial office of a foreign country, whether appointed or elected; and any person exercising a public function for a foreign country, including for a public agency or public enterprise;
- (c) “Official of a public international organization” shall mean an international civil servant or any person who is authorized by such an organization to act on behalf of that organization;
- (d) “Property” shall mean assets of every kind, whether corporeal or incorporeal, movable or immovable, tangible or intangible, and legal documents or instruments evidencing title to or interest in such assets;
- (e) “Proceeds of crime” shall mean any property derived from or obtained, directly or indirectly, through the commission of an offence;
- (f) “Freezing” or “seizure” shall mean temporarily prohibiting the transfer, conversion, disposition or movement of property or temporarily assuming custody or control of property on the basis of an order issued by a court or other competent authority;
- (g) “Confiscation”, which includes forfeiture where applicable, shall mean the permanent deprivation of property by order of a court or other competent authority;
- (h) “Predicate offence” shall mean any offence as a result of which proceeds have been generated that may become the subject of an offence as defined in article 23 of this Convention;
- iii) toute autre personne définie comme «agent public» dans le droit interne d’un État Partie. Toutefois, aux fins de certaines mesures spécifiques prévues au chapitre II de la présente Convention, on peut entendre par «agent public» toute personne qui exerce une fonction publique ou qui fournit un service public tels que ces termes sont définis dans le droit interne de l’État Partie et appliqués dans la branche pertinente du droit de cet État;
- b) On entend par «agent public étranger» toute personne qui détient un mandat législatif, exécutif, administratif ou judiciaire d’un pays étranger, qu’elle ait été nommée ou élue; et toute personne qui exerce une fonction publique pour un pays étranger, y compris pour un organisme public ou une entreprise publique;
- c) On entend par «fonctionnaire d’une organisation internationale publique» un fonctionnaire international ou toute personne autorisée par une telle organisation à agir en son nom;
- d) On entend par «biens» tous les types d’avoirs, corporels ou incorporels, meubles ou immeubles, tangibles ou intangibles, ainsi que les actes juridiques ou documents attestant la propriété de ces avoirs ou les droits y relatifs;
- e) On entend par «produit du crime» tout bien provenant directement ou indirectement de la commission d’une infraction ou obtenu directement ou indirectement en la commettant;
- f) On entend par «gel» ou «saisie» l’interdiction temporaire du transfert, de la conversion, de la disposition ou du mouvement de biens, ou le fait d’assumer temporairement la garde ou le contrôle de biens sur décision d’un tribunal ou d’une autre autorité compétente;
- g) On entend par «confiscation» la dépossession permanente de biens sur décision d’un tribunal ou d’une autre autorité compétente;
- h) On entend par «infraction principale» toute infraction par suite de laquelle est généré un produit qui est susceptible de devenir l’objet d’une infraction définie à l’article 23 de la présente Convention;
- iii) jede andere Person, die im innerstaatlichen Recht eines Vertragsstaats als „Amtsträger“ näher bestimmt ist. Für den Zweck einiger in Kapitel II enthaltener besonderer Maßnahmen kann der Ausdruck „Amtsträger“ jedoch auch eine Person bezeichnen, die eine öffentliche Aufgabe wahrnimmt oder eine öffentliche Dienstleistung erbringt, entsprechend der Bestimmung dieses Begriffs im innerstaatlichen Recht und seiner Anwendung im einschlägigen Rechtsgebiet des Vertragsstaats;
- b) bezeichnet der Ausdruck „ausländischer Amtsträger“ eine Person, die in einem anderen Staat durch Ernennung oder Wahl ein Amt im Bereich der Gesetzgebung, Exekutive, Verwaltung oder Justiz innehat, und eine Person, die für einen anderen Staat einschließlich einer Behörde oder eines öffentlichen Unternehmens eine öffentliche Aufgabe wahrnimmt;
- c) bezeichnet der Ausdruck „Amtsträger einer internationalen Organisation“ einen internationalen Beamten oder eine andere Person, der von einer solchen Organisation die Befugnis erteilt worden ist, in ihrem Namen zu handeln;
- d) bezeichnet der Ausdruck „Vermögensgegenstände“ Vermögenswerte jeder Art, körperliche oder nichtkörperliche, bewegliche oder unbewegliche, materielle oder immaterielle, sowie rechtserhebliche Schriftstücke oder Urkunden, die das Recht auf solche Vermögenswerte oder Rechte daran belegen;
- e) bezeichnet der Ausdruck „Erträge aus Straftaten“ jeden Vermögensgegenstand, der unmittelbar oder mittelbar aus der Begehung einer Straftat stammt oder dadurch erlangt wurde;
- f) bezeichnet der Ausdruck „Einfrieren“ oder „Beschlagnahme“ das vorübergehende Verbot der Übertragung, Umwandlung oder Bewegung von Vermögensgegenständen oder der Verfügung darüber oder die vorübergehende Verwahrung oder Kontrolle von Vermögensgegenständen aufgrund einer von einem Gericht oder einer anderen zuständigen Behörde getroffenen Entscheidung;
- g) bezeichnet der Ausdruck „Einzziehung“, der gegebenenfalls den Verfall umfasst, die dauernde Entziehung von Vermögensgegenständen aufgrund einer von einem Gericht oder einer anderen zuständigen Behörde getroffenen Entscheidung;
- h) bezeichnet der Ausdruck „Haupttat“ jede Straftat, durch die Erträge erlangt wurden, die Gegenstand einer Straftat im Sinne des Artikels 23 werden können;

(i) “Controlled delivery” shall mean the technique of allowing illicit or suspect consignments to pass out of, through or into the territory of one or more States, with the knowledge and under the supervision of their competent authorities, with a view to the investigation of an offence and the identification of persons involved in the commission of the offence.

Article 3

Scope of application

1. This Convention shall apply, in accordance with its terms, to the prevention, investigation and prosecution of corruption and to the freezing, seizure, confiscation and return of the proceeds of offences established in accordance with this Convention.

2. For the purposes of implementing this Convention, it shall not be necessary, except as otherwise stated herein, for the offences set forth in it to result in damage or harm to state property.

Article 4

Protection of sovereignty

1. States Parties shall carry out their obligations under this Convention in a manner consistent with the principles of sovereign equality and territorial integrity of States and that of non-intervention in the domestic affairs of other States.

2. Nothing in this Convention shall entitle a State Party to undertake in the territory of another State the exercise of jurisdiction and performance of functions that are reserved exclusively for the authorities of that other State by its domestic law.

Chapter II

Preventive measures

Article 5

Preventive anti-corruption policies and practices

1. Each State Party shall, in accordance with the fundamental principles of its legal system, develop and implement or maintain effective, coordinated anti-corruption policies that promote the participation of society and reflect the principles of the rule of law, proper management of public affairs and public property, integrity, transparency and accountability.

i) On entend par «livraison surveillée» la méthode consistant à permettre la sortie du territoire, le passage par le territoire, ou l'entrée sur le territoire d'un ou de plusieurs États, d'expéditions illicites ou suspectées de l'être, au su et sous le contrôle des autorités compétentes de ces États, en vue d'enquêter sur une infraction et d'identifier les personnes impliquées dans sa commission.

Article 3

Champ d'application

1. La présente Convention s'applique, conformément à ses dispositions, à la prévention, aux enquêtes et aux poursuites concernant la corruption ainsi qu'au gel, à la saisie, à la confiscation et à la restitution du produit des infractions établies conformément à la présente Convention.

2. Aux fins de l'application de la présente Convention, il n'est pas nécessaire, sauf si celle-ci en dispose autrement, que les infractions qui y sont visées causent un dommage ou un préjudice patrimonial à l'État.

Article 4

Protection de la souveraineté

1. Les États Parties exécutent leurs obligations au titre de la présente Convention d'une manière compatible avec les principes de l'égalité souveraine et de l'intégrité territoriale des États et avec celui de la non-intervention dans les affaires intérieures d'autres États.

2. Aucune disposition de la présente Convention n'habilite un État Partie à exercer sur le territoire d'un autre État une compétence et des fonctions qui sont exclusivement réservées aux autorités de cet autre État par son droit interne.

Chapitre II

Mesures préventives

Article 5

Politiques et pratiques de prévention de la corruption

1. Chaque État Partie élabore et applique ou poursuit, conformément aux principes fondamentaux de son système juridique, des politiques de prévention de la corruption efficaces et coordonnées qui favorisent la participation de la société et reflètent les principes d'état de droit, de bonne gestion des affaires publiques et des biens publics, d'intégrité, de transparence et de responsabilité.

i) bezeichnet der Ausdruck „kontrollierte Lieferung“ die Methode, aufgrund derer unerlaubte oder verdächtige Sendungen mit Wissen und unter der Aufsicht der zuständigen Behörden aus dem Hoheitsgebiet eines oder mehrerer Staaten verbracht, durch dasselbe durchgeführt oder in dasselbe verbracht werden dürfen mit dem Ziel, eine Straftat zu untersuchen und Personen zu ermitteln, die an der Begehung der Straftat beteiligt sind.

Artikel 3

Geltungsbereich

(1) Dieses Übereinkommen findet nach Maßgabe seiner Bestimmungen Anwendung auf die Verhütung, Untersuchung und strafrechtliche Verfolgung von Korruption sowie auf das Einfrieren, die Beschlagnahme, die Einziehung und die Rückgabe der Erträge aus Straftaten, die in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschrieben sind.

(2) Es ist für die Zwecke der Durchführung dieses Übereinkommens, soweit darin nichts anderes bestimmt ist, nicht erforderlich, dass die darin aufgeführten Straftaten im Ergebnis zum Verlust oder zur Schädigung staatlicher Vermögensgegenstände führen.

Artikel 4

Schutz der Souveränität

(1) Die Vertragsstaaten erfüllen ihre Verpflichtungen nach diesem Übereinkommen in einer Weise, die mit den Grundsätzen der souveränen Gleichheit und territorialen Unversehrtheit der Staaten sowie der Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten anderer Staaten vereinbar ist.

(2) Dieses Übereinkommen berechtigt einen Vertragsstaat nicht, im Hoheitsgebiet eines anderen Staates Gerichtsbarkeit auszuüben und Aufgaben wahrzunehmen, die nach dem innerstaatlichen Recht dieses anderen Staates ausschließlich dessen Behörden vorbehalten sind.

Kapitel II

Vorbeugende Maßnahmen

Artikel 5

Vorbeugende politische Konzepte und Praktiken zur Korruptionsbekämpfung

(1) Jeder Vertragsstaat entwickelt in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seiner Rechtsordnung wirksame und abgestimmte politische Konzepte zur Korruptionsbekämpfung und setzt sie um oder wendet sie weiterhin an; diese Konzepte fördern die Beteiligung der Gesellschaft und spiegeln die Grundsätze der Rechtsstaatlichkeit, der ordnungsgemäßen Verwaltung öffentlicher Angelegenheiten.

2. Each State Party shall endeavour to establish and promote effective practices aimed at the prevention of corruption.

3. Each State Party shall endeavour to periodically evaluate relevant legal instruments and administrative measures with a view to determining their adequacy to prevent and fight corruption.

4. States Parties shall, as appropriate and in accordance with the fundamental principles of their legal system, collaborate with each other and with relevant international and regional organizations in promoting and developing the measures referred to in this article. That collaboration may include participation in international programmes and projects aimed at the prevention of corruption.

2. Chaque État Partie s'efforce de mettre en place et de promouvoir des pratiques efficaces visant à prévenir la corruption.

3. Chaque État Partie s'efforce d'évaluer périodiquement les instruments juridiques et mesures administratives pertinents en vue de déterminer s'ils sont adéquats pour prévenir et combattre la corruption.

4. Les États Parties collaborent, selon qu'il convient et conformément aux principes fondamentaux de leur système juridique, entre eux et avec les organisations régionales et internationales compétentes pour la promotion et la mise au point des mesures visées dans le présent article. Dans le cadre de cette collaboration, ils peuvent participer à des programmes et projets internationaux visant à prévenir la corruption.

genheiten und öffentlicher Vermögensgegenstände, der Integrität, Transparenz und Rechenschaftspflicht wider.

(2) Jeder Vertragsstaat ist bestrebt, wirksame Praktiken zur Korruptionsverhütung einzuführen und zu fördern.

(3) Jeder Vertragsstaat ist bestrebt, einschlägige Rechtsinstrumente und Verwaltungsmaßnahmen in regelmäßigen Abständen auf ihre Zweckdienlichkeit zur Verhütung und Bekämpfung der Korruption zu überprüfen.

(4) Die Vertragsstaaten arbeiten soweit angemessen und in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen ihrer Rechtsordnung untereinander und mit einschlägigen internationalen und regionalen Organisationen bei der Förderung und Entwicklung der in diesem Artikel genannten Maßnahmen zusammen. Diese Zusammenarbeit kann die Beteiligung an internationalen Programmen und Projekten zur Korruptionsverhütung einschließen.

Article 6

Preventive anti-corruption body or bodies

1. Each State Party shall, in accordance with the fundamental principles of its legal system, ensure the existence of a body or bodies, as appropriate, that prevent corruption by such means as:

- (a) Implementing the policies referred to in article 5 of this Convention and, where appropriate, overseeing and coordinating the implementation of those policies;
- (b) Increasing and disseminating knowledge about the prevention of corruption.

2. Each State Party shall grant the body or bodies referred to in paragraph 1 of this article the necessary independence, in accordance with the fundamental principles of its legal system, to enable the body or bodies to carry out its or their functions effectively and free from any undue influence. The necessary material resources and specialized staff, as well as the training that such staff may require to carry out their functions, should be provided.

3. Each State Party shall inform the Secretary-General of the United Nations of the name and address of the authority or authorities that may assist other States Parties in developing and implementing specific measures for the prevention of corruption.

Article 6

Organe ou organes de prévention de la corruption

1. Chaque État Partie fait en sorte, conformément aux principes fondamentaux de son système juridique, qu'existent un ou plusieurs organes, selon qu'il convient, chargés de prévenir la corruption par des moyens tels que:

- a) L'application des politiques visées à l'article 5 de la présente Convention et, s'il y a lieu, la supervision et la coordination de cette application;
- b) L'accroissement et la diffusion des connaissances concernant la prévention de la corruption.

2. Chaque État Partie accorde à l'organe ou aux organes visés au paragraphe 1 du présent article l'indépendance nécessaire, conformément aux principes fondamentaux de son système juridique, pour leur permettre d'exercer efficacement leurs fonctions à l'abri de toute influence indue. Les ressources matérielles et les personnels spécialisés nécessaires, ainsi que la formation dont ces personnels peuvent avoir besoin pour exercer leurs fonctions, devraient leur être fournis.

3. Chaque État Partie communique au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies le nom et l'adresse de l'autorité ou des autorités susceptibles d'aider d'autres États Parties à mettre au point et à appliquer des mesures spécifiques de prévention de la corruption.

Artikel 6

Stelle oder Stellen für Korruptionsverhütung

(1) Jeder Vertragsstaat stellt in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seiner Rechtsordnung sicher, dass es je nach Bedarf eine oder mehrere Stellen gibt, die Korruption verhüten, indem sie zum Beispiel

- a) die in Artikel 5 genannten politischen Konzepte umsetzen und gegebenenfalls ihre Umsetzung beaufsichtigen und abstimmen;
- b) Erkenntnisse über Korruptionsverhütung erweitern und verbreiten.

(2) Jeder Vertragsstaat gewährt den in Absatz 1 genannten Stellen in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seiner Rechtsordnung die erforderliche Unabhängigkeit, damit sie ihre Aufgaben wirksam und ohne unzulässige Einflussnahme wahrnehmen können. Die erforderlichen Sachmittel und Fachkräfte sowie die Ausbildung, die diese Fachkräfte gegebenenfalls benötigen, um ihre Aufgaben wahrzunehmen, sollen bereitgestellt werden.

(3) Jeder Vertragsstaat unterrichtet den Generalsekretär der Vereinten Nationen über die Bezeichnung und die Adresse der Behörde oder Behörden, die anderen Vertragsstaaten bei der Ausarbeitung und Durchführung besonderer Maßnahmen zur Korruptionsverhütung behilflich sein können.

Article 7**Public sector**

1. Each State Party shall, where appropriate and in accordance with the fundamental principles of its legal system, endeavour to adopt, maintain and strengthen systems for the recruitment, hiring, retention, promotion and retirement of civil servants and, where appropriate, other non-elected public officials:

- (a) That are based on principles of efficiency, transparency and objective criteria such as merit, equity and aptitude;
- (b) That include adequate procedures for the selection and training of individuals for public positions considered especially vulnerable to corruption and the rotation, where appropriate, of such individuals to other positions;
- (c) That promote adequate remuneration and equitable pay scales, taking into account the level of economic development of the State Party;
- (d) That promote education and training programmes to enable them to meet the requirements for the correct, honourable and proper performance of public functions and that provide them with specialized and appropriate training to enhance their awareness of the risks of corruption inherent in the performance of their functions. Such programmes may make reference to codes or standards of conduct in applicable areas.

2. Each State Party shall also consider adopting appropriate legislative and administrative measures, consistent with the objectives of this Convention and in accordance with the fundamental principles of its domestic law, to prescribe criteria concerning candidature for and election to public office.

3. Each State Party shall also consider taking appropriate legislative and administrative measures, consistent with the objectives of this Convention and in accordance with the fundamental principles of its domestic law, to enhance transparency in the funding of candidatures for elected public office and, where applicable, the funding of political parties.

4. Each State Party shall, in accordance with the fundamental principles of its domestic law, endeavour to adopt, main-

Article 7**Secteur public**

1. Chaque État Partie s'efforce, s'il y a lieu et conformément aux principes fondamentaux de son système juridique, d'adopter, de maintenir et de renforcer des systèmes de recrutement, d'embauchage, de fidélisation, de promotion et de retraite des fonctionnaires et, s'il y a lieu, des autres agents publics non élus, qui:

- a) Reposent sur les principes d'efficacité et de transparence et sur des critères objectifs tels que le mérite, l'équité et l'aptitude;
- b) Comportent des procédures appropriées pour sélectionner et former les personnes appelées à occuper des postes publics considérés comme particulièrement exposés à la corruption et, s'il y a lieu, pour assurer une rotation sur ces postes;
- c) Favorisent une rémunération adéquate et des barèmes de traitement équitables, compte tenu du niveau de développement économique de l'État Partie;
- d) Favorisent l'offre de programmes d'éducation et de formation qui leur permettent de s'acquitter de leurs fonctions de manière correcte, honorable et adéquate et les fassent bénéficier d'une formation spécialisée appropriée qui les sensibilise davantage aux risques de corruption inhérents à l'exercice de leurs fonctions. Ces programmes peuvent faire référence aux codes ou normes de conduite applicables.

2. Chaque État Partie envisage aussi d'adopter des mesures législatives et administratives appropriées, compatibles avec les objectifs de la présente Convention et conformes aux principes fondamentaux de son droit interne, afin d'arrêter des critères pour la candidature et l'élection à un mandat public.

3. Chaque État Partie envisage également d'adopter des mesures législatives et administratives appropriées, compatibles avec les objectifs de la présente Convention et conformes aux principes fondamentaux de son droit interne, afin d'accroître la transparence du financement des candidatures à un mandat public électif et, le cas échéant, du financement des partis politiques.

4. Chaque État Partie s'efforce, conformément aux principes fondamentaux de son droit interne, d'adopter, de maintenir

Artikel 7**Öffentlicher Sektor**

(1) Jeder Vertragsstaat ist soweit angemessen und in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seiner Rechtsordnung bestrebt, für die Anwerbung, Einstellung, Beschäftigung, Beförderung und das Ausscheiden von Beamten und gegebenenfalls anderen nicht gewählten Amtsträgern Regelungen zu beschließen, beizubehalten und in der Wirkung zu verstärken, die

- a) auf den Grundsätzen der Effizienz und Transparenz sowie auf objektiven Kriterien wie Leistung, Gerechtigkeit und Eignung beruhen;
- b) geeignete Verfahren für die Auswahl und Ausbildung von Personen für als besonders korruptionsgefährdet erachtete öffentliche Ämter und gegebenenfalls den turnusmäßigen Wechsel solcher Personen in andere Ämter umfassen;
- c) unter Berücksichtigung des Standes der wirtschaftlichen Entwicklung des Vertragsstaats eine angemessene Vergütung und eine gerechte Gehaltsordnung fördern;
- d) Aus- und Fortbildungsprogramme fördern, damit diese Beamten und anderen nicht gewählten Amtsträger den Erfordernissen einer korrekten, ehrenhaften und ordnungsgemäßen Wahrnehmung öffentlicher Aufgaben gerecht werden können, und die geeignete fachbezogene Fortbildungsmaßnahmen für sie vorsehen, damit sie die mit der Wahrnehmung ihrer Aufgaben verbundene Korruptionsgefährdung besser erkennen können. Bei solchen Programmen kann auf Verhaltenskodizes oder Verhaltensnormen in geeigneten Bereichen Bezug genommen werden.

(2) Jeder Vertragsstaat zieht ferner in Erwägung, im Einklang mit den Zielen dieses Übereinkommens und in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts geeignete gesetzgeberische und verwaltungsrechtliche Maßnahmen zu treffen, um Kriterien für die Kandidatur für ein öffentliches Amt und die Wahl in ein solches vorzuschreiben.

(3) Jeder Vertragsstaat zieht ferner in Erwägung, im Einklang mit den Zielen dieses Übereinkommens und in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts geeignete gesetzgeberische und verwaltungsrechtliche Maßnahmen zu treffen, um die Finanzierung von Kandidaturen für ein öffentliches Wahlamt und gegebenenfalls die Finanzierung politischer Parteien transparenter zu machen.

(4) Jeder Vertragsstaat ist in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts be-

tain and strengthen systems that promote transparency and prevent conflicts of interest.

et de renforcer des systèmes qui favorisent la transparence et préviennent les conflits d'intérêts.

strebt, Regelungen zu beschließen, beizubehalten und in ihrer Wirkung zu verstärken, welche die Transparenz fördern und Interessenkonflikten vorbeugen.

Article 8

Codes of conduct for public officials

1. In order to fight corruption, each State Party shall promote, inter alia, integrity, honesty and responsibility among its public officials, in accordance with the fundamental principles of its legal system.

2. In particular, each State Party shall endeavour to apply, within its own institutional and legal systems, codes or standards of conduct for the correct, honourable and proper performance of public functions.

3. For the purposes of implementing the provisions of this article, each State Party shall, where appropriate and in accordance with the fundamental principles of its legal system, take note of the relevant initiatives of regional, interregional and multilateral organizations, such as the International Code of Conduct for Public Officials contained in the annex to General Assembly resolution 51/59 of 12 December 1996.

4. Each State Party shall also consider, in accordance with the fundamental principles of its domestic law, establishing measures and systems to facilitate the reporting by public officials of acts of corruption to appropriate authorities, when such acts come to their notice in the performance of their functions.

5. Each State Party shall endeavour, where appropriate and in accordance with the fundamental principles of its domestic law, to establish measures and systems requiring public officials to make declarations to appropriate authorities regarding, inter alia, their outside activities, employment, investments, assets and substantial gifts or benefits from which a conflict of interest may result with respect to their functions as public officials.

6. Each State Party shall consider taking, in accordance with the fundamental principles of its domestic law, disciplinary or other measures against public officials who violate the codes or standards established in accordance with this article.

Article 8

Codes de conduite des agents publics

1. Afin de lutter contre la corruption, chaque État Partie encourage notamment l'intégrité, l'honnêteté et la responsabilité chez ses agents publics, conformément aux principes fondamentaux de son système juridique.

2. En particulier, chaque État Partie s'efforce d'appliquer, dans le cadre de ses propres systèmes institutionnel et juridique, des codes ou des normes de conduite pour l'exercice correct, honorable et adéquat des fonctions publiques.

3. Aux fins de l'application des dispositions du présent article, chaque État Partie prend acte, s'il y a lieu et conformément aux principes fondamentaux de son système juridique, des initiatives pertinentes d'organisations régionales, interrégionales et multilatérales, telles que le Code international de conduite des agents de la fonction publique annexé à la résolution 51/59 de l'Assemblée générale en date du 12 décembre 1996.

4. Chaque État Partie envisage aussi, conformément aux principes fondamentaux de son droit interne, de mettre en place des mesures et des systèmes de nature à faciliter le signalement par les agents publics aux autorités compétentes des actes de corruption dont ils ont connaissance dans l'exercice de leurs fonctions.

5. Chaque État Partie s'efforce, s'il y a lieu et conformément aux principes fondamentaux de son droit interne, de mettre en place des mesures et des systèmes faisant obligation aux agents publics de déclarer aux autorités compétentes notamment toutes activités extérieures, tout emploi, tous placements, tous avoirs et tous dons ou avantages substantiels d'où pourrait résulter un conflit d'intérêts avec leurs fonctions d'agent public.

6. Chaque État Partie envisage de prendre, conformément aux principes fondamentaux de son droit interne, des mesures disciplinaires ou autres à l'encontre des agents publics qui enfreignent les codes ou normes institués en vertu du présent article.

Artikel 8

Verhaltenskodizes für Amtsträger

(1) Mit dem Ziel der Korruptionsbekämpfung fördert jeder Vertragsstaat in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts unter anderem die Integrität, Ehrlichkeit und Verantwortlichkeit in den Reihen seiner Amtsträger.

(2) Jeder Vertragsstaat ist insbesondere bestrebt, innerhalb seiner eigenen Institutionen und in seiner Rechtsordnung Verhaltenskodizes oder Verhaltensnormen für die korrekte, ehrenhafte und ordnungsgemäße Wahrnehmung öffentlicher Aufgaben anzuwenden.

(3) Bei der Anwendung dieses Artikels beachtet jeder Vertragsstaat soweit angemessen und in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seiner Rechtsordnung die einschlägigen Initiativen regionaler, interregionaler und multilateraler Organisationen wie zum Beispiel den Internationalen Verhaltenskodex für Amtsträger, der in der Anlage zu Resolution 51/59 der Generalversammlung vom 12. Dezember 1996 enthalten ist.

(4) Jeder Vertragsstaat erwägt ferner, in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts Maßnahmen zu treffen und Regelungen vorzusehen, die es Amtsträgern erleichtern, den zuständigen Behörden Korruptionshandlungen zu melden, wenn ihnen solche Handlungen bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben bekannt werden.

(5) Jeder Vertragsstaat ist bestrebt, soweit angemessen und in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts Maßnahmen zu treffen und Regelungen vorzusehen, nach denen Amtsträger den zuständigen Behörden gegenüber Erklärungen abzugeben haben, unter anderem über Nebentätigkeiten, Beschäftigungsverhältnisse, Kapitalanlagen, Vermögenswerte und erhebliche Geschenke oder Vergünstigungen, die in Bezug auf ihre Aufgaben als Amtsträger zu einem Interessenkonflikt führen können.

(6) Jeder Vertragsstaat erwägt, in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts Disziplinarmaßnahmen oder andere Maßnahmen gegen Amtsträger zu ergreifen, die gegen die in Übereinstimmung mit diesem Artikel umschriebenen Kodizes oder Normen verstoßen.

Article 9

Public procurement and management of public finances

1. Each State Party shall, in accordance with the fundamental principles of its legal system, take the necessary steps to establish appropriate systems of procurement, based on transparency, competition and objective criteria in decision-making, that are effective, inter alia, in preventing corruption. Such systems, which may take into account appropriate threshold values in their application, shall address, inter alia:

- (a) The public distribution of information relating to procurement procedures and contracts, including information on invitations to tender and relevant or pertinent information on the award of contracts, allowing potential tenderers sufficient time to prepare and submit their tenders;
- (b) The establishment, in advance, of conditions for participation, including selection and award criteria and tendering rules, and their publication;
- (c) The use of objective and predetermined criteria for public procurement decisions, in order to facilitate the subsequent verification of the correct application of the rules or procedures;
- (d) An effective system of domestic review, including an effective system of appeal, to ensure legal recourse and remedies in the event that the rules or procedures established pursuant to this paragraph are not followed;
- (e) Where appropriate, measures to regulate matters regarding personnel responsible for procurement, such as declaration of interest in particular public procurements, screening procedures and training requirements.

2. Each State Party shall, in accordance with the fundamental principles of its legal system, take appropriate measures to promote transparency and accountability in the management of public finances. Such measures shall encompass, inter alia:

- (a) Procedures for the adoption of the national budget;
- (b) Timely reporting on revenue and expenditure;
- (c) A system of accounting and auditing standards and related oversight;

Article 9

Passation des marchés publics et gestion des finances publiques

1. Chaque État Partie prend, conformément aux principes fondamentaux de son système juridique, les mesures nécessaires pour mettre en place des systèmes appropriés de passation des marchés publics qui soient fondés sur la transparence, la concurrence et des critères objectifs pour la prise des décisions et qui soient efficaces, entre autres, pour prévenir la corruption. Ces systèmes, pour l'application desquels des valeurs-seuils peuvent être prises en compte, prévoient notamment:

- a) La diffusion publique d'informations concernant les procédures de passation des marchés et les marchés, y compris d'informations sur les appels d'offres et d'informations pertinentes sur l'attribution des marchés, suffisamment de temps étant laissé aux soumissionnaires potentiels pour établir et soumettre leurs offres;
- b) L'établissement à l'avance des conditions de participation, y compris les critères de sélection et d'attribution et les règles d'appels d'offres, et leur publication;
- c) L'utilisation de critères objectifs et prédéterminés pour la prise des décisions concernant la passation des marchés publics, afin de faciliter la vérification ultérieure de l'application correcte des règles ou procédures;
- d) Un système de recours interne efficace, y compris un système d'appel efficace, qui garantisse l'exercice des voies de droit en cas de non-respect des règles ou procédures établies conformément au présent paragraphe;
- e) S'il y a lieu, des mesures pour réglementer les questions touchant les personnels chargés de la passation des marchés, telles que l'exigence d'une déclaration d'intérêt pour certains marchés publics, des procédures de sélection desdits personnels et des exigences en matière de formation.

2. Chaque État Partie prend, conformément aux principes fondamentaux de son système juridique, des mesures appropriées pour promouvoir la transparence et la responsabilité dans la gestion des finances publiques. Ces mesures comprennent notamment:

- a) Des procédures d'adoption du budget national;
- b) La communication en temps utile des dépenses et des recettes;
- c) Un système de normes de comptabilité et d'audit, et de contrôle au second degré;

Artikel 9

Öffentliches Beschaffungswesen und Verwaltung der öffentlichen Finanzen

(1) Jeder Vertragsstaat trifft in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seiner Rechtsordnung die erforderlichen Maßnahmen, um geeignete Systeme für das Beschaffungswesen einzurichten, die auf Transparenz, Wettbewerb und objektiven Entscheidungskriterien beruhen und unter anderem bei der Verhütung von Korruption wirksam sind. Diese Systeme, die bei ihrer Anwendung angemessene Schwellenwerte berücksichtigen können, behandeln unter anderem

- a) die öffentliche Bekanntmachung von Informationen über Vergabeverfahren und Aufträge, einschließlich Informationen über Ausschreibungen und sachdienliche Informationen über die Auftragsvergabe, wobei möglichen Bietern eine ausreichende Frist zur Erstellung und Abgabe ihrer Angebote eingeräumt wird;
- b) die vorherige Festlegung der Teilnahmebedingungen, einschließlich Auswahl- und Vergabekriterien sowie Ausschreibungsregeln und deren Veröffentlichung;
- c) die Verwendung objektiver und vorab festgelegter Entscheidungskriterien für die Vergabe von öffentlichen Aufträgen, um die spätere Überprüfung der korrekten Anwendung der Regeln oder Verfahren zu erleichtern;
- d) ein wirksames System der innerstaatlichen Überprüfung einschließlich eines wirksamen Rechtsmittelsystems, um die Beschreitung des Rechtswegs für den Fall sicherzustellen, dass die nach diesem Absatz vorgesehenen Regeln oder Verfahren nicht eingehalten werden;
- e) gegebenenfalls Maßnahmen zur Regelung von Angelegenheiten, die das für die Vergabe verantwortliche Personal betreffen, wie zum Beispiel die Forderung der Bekanntgabe des Interesses an bestimmten öffentlichen Aufträgen, Auswahlverfahren und Ausbildungsanforderungen.

(2) Jeder Vertragsstaat trifft in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seiner Rechtsordnung geeignete Maßnahmen, um die Transparenz und Rechenschaftspflicht bei der Verwaltung der öffentlichen Finanzen zu fördern. Solche Maßnahmen umfassen unter anderem

- a) Verfahren zur Verabschiedung des nationalen Haushaltsplans,
- b) die zeitnahe Berichterstattung über Einnahmen und Ausgaben,
- c) ein System von Grundsätzen der Rechnungslegung und -prüfung und der damit verbundenen Aufsicht,

- (d) Effective and efficient systems of risk management and internal control; and
- (e) Where appropriate, corrective action in the case of failure to comply with the requirements established in this paragraph.

3. Each State Party shall take such civil and administrative measures as may be necessary, in accordance with the fundamental principles of its domestic law, to preserve the integrity of accounting books, records, financial statements or other documents related to public expenditure and revenue and to prevent the falsification of such documents.

Article 10

Public reporting

Taking into account the need to combat corruption, each State Party shall, in accordance with the fundamental principles of its domestic law, take such measures as may be necessary to enhance transparency in its public administration, including with regard to its organization, functioning and decision-making processes, where appropriate. Such measures may include, inter alia:

- (a) Adopting procedures or regulations allowing members of the general public to obtain, where appropriate, information on the organization, functioning and decision-making processes of its public administration and, with due regard for the protection of privacy and personal data, on decisions and legal acts that concern members of the public;
- (b) Simplifying administrative procedures, where appropriate, in order to facilitate public access to the competent decision-making authorities; and
- (c) Publishing information, which may include periodic reports on the risks of corruption in its public administration.

Article 11

Measures relating to the judiciary and prosecution services

1. Bearing in mind the independence of the judiciary and its crucial role in combating corruption, each State Party shall, in accordance with the fundamental principles of its legal system and without prejudice to judicial independence, take measures to strengthen integrity and to prevent opportunities for corruption

- d) Des systèmes efficaces de gestion des risques et de contrôle interne; et
- e) S'il y a lieu, des mesures correctives en cas de manquement aux exigences du présent paragraphe.

3. Chaque État Partie prend, conformément aux principes fondamentaux de son droit interne, les mesures civiles et administratives nécessaires pour préserver l'intégrité des livres et états comptables, états financiers ou autres documents concernant les dépenses et recettes publiques et pour en empêcher la falsification.

Article 10

Information du public

Compte tenu de la nécessité de lutter contre la corruption, chaque État Partie prend, conformément aux principes fondamentaux de son droit interne, les mesures nécessaires pour accroître la transparence de son administration publique, y compris en ce qui concerne son organisation, son fonctionnement et ses processus décisionnels s'il y a lieu. Ces mesures peuvent inclure notamment:

- a) L'adoption de procédures ou de règlements permettant aux usagers d'obtenir, s'il y a lieu, des informations sur l'organisation, le fonctionnement et les processus décisionnels de l'administration publique, ainsi que, compte dûment tenu de la protection de la vie privée et des données personnelles, sur les décisions et actes juridiques qui les concernent;
- b) La simplification, s'il y a lieu, des procédures administratives afin de faciliter l'accès des usagers aux autorités de décision compétentes; et
- c) La publication d'informations, y compris éventuellement de rapports périodiques sur les risques de corruption au sein de l'administration publique.

Article 11

Mesures concernant les juges et les services de poursuite

1. Compte tenu de l'indépendance des magistrats et de leur rôle crucial dans la lutte contre la corruption, chaque État Partie prend, conformément aux principes fondamentaux de son système juridique, des mesures pour renforcer leur intégrité et prévenir les possibilités de les corrompre, sans préjudice de leur indépendance. Ces

- d) wirksame und effiziente Systeme des Risikomanagements und der internen Kontrolle und
- e) gegebenenfalls Abhilfemaßnahmen, wenn die in diesem Absatz umschriebenen Erfordernisse nicht erfüllt werden.

(3) Jeder Vertragsstaat trifft in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts die erforderlichen zivil- und verwaltungsrechtlichen Maßnahmen, um die Unverfälschtheit von Buchführungsunterlagen, Aufzeichnungen, Jahresabschlüssen oder anderen mit öffentlichen Ausgaben und Einnahmen im Zusammenhang stehenden Unterlagen zu erhalten und die Fälschung solcher Unterlagen zu verhindern.

Artikel 10

Öffentliche Berichterstattung

Unter Berücksichtigung der Notwendigkeit der Korruptionsbekämpfung trifft jeder Vertragsstaat in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts die erforderlichen Maßnahmen, um in seiner öffentlichen Verwaltung, gegebenenfalls auch im Hinblick auf deren Organisation, Arbeitsweise und Entscheidungsprozesse, die Transparenz zu fördern. Solche Maßnahmen können unter anderem Folgendes umfassen:

- a) die Annahme von Verfahren oder Regelungen, nach denen Mitglieder der Öffentlichkeit gegebenenfalls über Organisation, Arbeitsweise und Entscheidungsprozesse ihrer öffentlichen Verwaltung sowie unter gebührender Beachtung des Schutzes der Privatsphäre und personenbezogener Daten auch über Entscheidungen und Rechtsakte, die Mitglieder der Öffentlichkeit betreffen, Auskunft erhalten können,
- b) gegebenenfalls Vereinfachung von Verwaltungsverfahren, um den Zugang der Öffentlichkeit zu den zuständigen Entscheidungsträgern zu erleichtern, und
- c) die Veröffentlichung von Informationen; hierzu können auch regelmäßige Berichte über die Korruptionsgefahren in seiner öffentlichen Verwaltung gehören.

Artikel 11

Maßnahmen in Bezug auf Gerichte und Staatsanwaltschaften

(1) Unter Berücksichtigung der Unabhängigkeit der Richter und ihrer entscheidenden Rolle bei der Korruptionsbekämpfung trifft jeder Vertragsstaat in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seiner Rechtsordnung und unbeschadet der richterlichen Unabhängigkeit Maßnahmen, um in der Richter

among members of the judiciary. Such measures may include rules with respect to the conduct of members of the judiciary.

2. Measures to the same effect as those taken pursuant to paragraph 1 of this article may be introduced and applied within the prosecution service in those States Parties where it does not form part of the judiciary but enjoys independence similar to that of the judicial service.

Article 12

Private sector

1. Each State Party shall take measures, in accordance with the fundamental principles of its domestic law, to prevent corruption involving the private sector, enhance accounting and auditing standards in the private sector and, where appropriate, provide effective, proportionate and dissuasive civil, administrative or criminal penalties for failure to comply with such measures.

2. Measures to achieve these ends may include, inter alia:

- (a) Promoting cooperation between law enforcement agencies and relevant private entities;
- (b) Promoting the development of standards and procedures designed to safeguard the integrity of relevant private entities, including codes of conduct for the correct, honourable and proper performance of the activities of business and all relevant professions and the prevention of conflicts of interest, and for the promotion of the use of good commercial practices among businesses and in the contractual relations of businesses with the State;
- (c) Promoting transparency among private entities, including, where appropriate, measures regarding the identity of legal and natural persons involved in the establishment and management of corporate entities;
- (d) Preventing the misuse of procedures regulating private entities, including procedures regarding subsidies and licences granted by public authorities for commercial activities;
- (e) Preventing conflicts of interest by imposing restrictions, as appropriate and for a reasonable period of time, on the professional activities of former public officials or on the employment of public officials by the private sector

mesures peuvent comprendre des règles concernant leur comportement.

2. Des mesures dans le même sens que celles prises en application du paragraphe 1 du présent article peuvent être instituées et appliquées au sein des services de poursuite dans les États Parties où ceux-ci forment un corps distinct mais jouissent d'une indépendance semblable à celle des juges.

Article 12

Secteur privé

1. Chaque État Partie prend, conformément aux principes fondamentaux de son droit interne, des mesures pour prévenir la corruption impliquant le secteur privé, renforcer les normes de comptabilité et d'audit dans le secteur privé et, s'il y a lieu, prévoir des sanctions civiles, administratives ou pénales efficaces, proportionnées et dissuasives en cas de non-respect de ces mesures.

2. Les mesures permettant d'atteindre ces objectifs peuvent notamment inclure:

- a) La promotion de la coopération entre les services de détection et de répression et les entités privées concernées;
- b) La promotion de l'élaboration de normes et procédures visant à préserver l'intégrité des entités privées concernées, y compris de codes de conduite pour que les entreprises et toutes les professions concernées exercent leurs activités de manière correcte, honorable et adéquate, pour prévenir les conflits d'intérêts et pour encourager l'application de bonnes pratiques commerciales par les entreprises entre elles ainsi que dans leurs relations contractuelles avec l'État;
- c) La promotion de la transparence entre les entités privées, y compris, s'il y a lieu, grâce à des mesures concernant l'identité des personnes physiques et morales impliquées dans la constitution et la gestion des sociétés;
- d) La prévention de l'usage impropre des procédures de réglementation des entités privées, y compris des procédures concernant les subventions et les licences accordées par des autorités publiques pour des activités commerciales;
- e) La prévention des conflits d'intérêts par l'imposition, selon qu'il convient et pendant une période raisonnable, de restrictions à l'exercice d'activités professionnelles par d'anciens agents publics ou à l'emploi par le secteur

schaft die Integrität zu stärken und Gelegenheiten zur Korruption auszuschließen. Solche Maßnahmen können Vorschriften über das Verhalten von Richtern umfassen.

(2) In den Vertragsstaaten, in denen die Staatsanwaltschaften nicht Teil der Gerichte, aber in einer den Richtern ähnlichen Weise unabhängig sind, können bei den Staatsanwaltschaften Maßnahmen eingeführt und angewendet werden, die dasselbe bewirken wie die nach Absatz 1 getroffenen Maßnahmen.

Artikel 12

Privater Sektor

(1) Jeder Vertragsstaat trifft in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts Maßnahmen, um Korruption, die den privaten Sektor berührt, zu verhüten, die Grundsätze der Rechnungslegung und -prüfung im privaten Sektor zu verstärken und gegebenenfalls für den Fall, dass diesen Maßnahmen nicht entsprochen wird, wirksame, verhältnismäßige und abschreckende zivil-, verwaltungs- oder strafrechtliche Sanktionen vorzusehen.

(2) Maßnahmen zur Erreichung dieser Ziele können unter anderem darin bestehen,

- a) die Zusammenarbeit zwischen Strafverfolgungsbehörden und einschlägigen privaten Stellen zu fördern;
- b) die Entwicklung von Normen und Verfahren zum Schutz der Integrität einschlägiger privater Rechtsträger zu fördern; dazu gehören Verhaltenskodizes für die korrekte, ehrenhafte und ordnungsgemäße Durchführung der Tätigkeiten von Unternehmen und aller einschlägigen Berufsgruppen und die Vorbeugung von Interessenkonflikten sowie für die Förderung guter Geschäftspraktiken der Unternehmen untereinander und in den Vertragsverhältnissen zwischen Unternehmen und Staat;
- c) die Transparenz zwischen privaten Rechtsträgern zu fördern, gegebenenfalls auch durch Maßnahmen betreffend die Identität juristischer und natürlicher Personen, die an der Gründung und Leitung von Gesellschaften beteiligt sind;
- d) den Missbrauch von Verfahren zur Regulierung privater Rechtsträger zu verhindern, einschließlich Verfahren betreffend Subventionen und Genehmigungen, die von Behörden für geschäftliche Tätigkeiten gewährt oder erteilt werden;
- e) Interessenkonflikten dadurch vorzubeugen, dass die beruflichen Tätigkeiten ehemaliger Amtsträger oder die Beschäftigung von Amtsträgern durch den privaten Sektor im Anschluss an deren Ausscheiden aus dem Amt oder

after their resignation or retirement, where such activities or employment relate directly to the functions held or supervised by those public officials during their tenure;

privé d'agents publics après leur démission ou leur départ à la retraite, lorsque lesdites activités ou ledit emploi sont directement liés aux fonctions que ces anciens agents publics exerçaient ou supervisaient quand ils étaient en poste;

Eintritt in den Ruhestand in Fällen, in denen dies angebracht ist, und für einen angemessenen Zeitraum beschränkt werden, wenn diese Tätigkeiten oder diese Beschäftigung mit den Aufgaben, die diese Amtsträger in ihrer Amtszeit wahrgenommen oder überwacht haben, in unmittelbarem Zusammenhang stehen;

(f) Ensuring that private enterprises, taking into account their structure and size, have sufficient internal auditing controls to assist in preventing and detecting acts of corruption and that the accounts and required financial statements of such private enterprises are subject to appropriate auditing and certification procedures.

f) L'application aux entreprises privées, compte tenu de leur structure et de leur taille, d'audits internes suffisants pour faciliter la prévention et la détection des actes de corruption et la soumission des comptes et des états financiers requis de ces entreprises privées à des procédures appropriées d'audit et de certification.

f) sicherzustellen, dass es in privatwirtschaftlichen Unternehmen unter Berücksichtigung ihrer Struktur und Größe hinreichende Kontrollen durch die interne Revision gibt, die dazu beitragen, Korruptionshandlungen zu verhüten und aufzudecken, und dass die Konten und vorgeschriebenen Jahresabschlüsse dieser privatwirtschaftlichen Unternehmen geeigneten Rechnungsprüfungs- und Bestätigungsverfahren unterliegen.

3. In order to prevent corruption, each State Party shall take such measures as may be necessary, in accordance with its domestic laws and regulations regarding the maintenance of books and records, financial statement disclosures and accounting and auditing standards, to prohibit the following acts carried out for the purpose of committing any of the offences established in accordance with this Convention:

3. Afin de prévenir la corruption, chaque État Partie prend les mesures nécessaires, conformément à ses lois et règlements internes concernant la tenue des livres et états comptables, la publication d'informations sur les états financiers et les normes de comptabilité et d'audit, pour interdire que les actes suivants soient accomplis dans le but de commettre l'une quelconque des infractions établies conformément à la présente Convention:

(3) Zur Verhütung von Korruption trifft jeder Vertragsstaat in Übereinstimmung mit seinen innerstaatlichen Gesetzen und sonstigen Vorschriften in Bezug auf die Führung von Büchern und Aufzeichnungen, die Offenlegung von Jahresabschlüssen und die Grundsätze der Rechnungslegung und -prüfung die erforderlichen Maßnahmen, um die folgenden Handlungen, wenn sie zur Begehung einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat vorgenommen werden, zu verbieten:

(a) The establishment of off-the-books accounts;

a) L'établissement de comptes hors livres;

a) die Einrichtung von Konten, die in den Büchern nicht erscheinen;

(b) The making of off-the-books or inadequately identified transactions;

b) Les opérations hors livres ou insuffisamment identifiées;

b) die Tätigkeit von Geschäften, die in den Büchern nicht oder nur mit unzureichenden Angaben erscheinen;

(c) The recording of non-existent expenditure;

c) L'enregistrement de dépenses inexistantes;

c) die Verbuchung nicht existenter Aufwendungen;

(d) The entry of liabilities with incorrect identification of their objects;

d) L'enregistrement d'éléments de passif dont l'objet n'est pas correctement identifié;

d) die Verbuchung von Verbindlichkeiten mit falschen Angaben zu ihren Gründen;

(e) The use of false documents; and

e) L'utilisation de faux documents; et

e) die Benutzung falscher Belege und

(f) The intentional destruction of book-keeping documents earlier than foreseen by the law.

f) La destruction intentionnelle de documents comptables plus tôt que ne le prévoit la loi.

f) die vorsätzliche Vernichtung von Buchungsbelegen vor Ablauf der gesetzlich vorgesehenen Frist.

4. Each State Party shall disallow the tax deductibility of expenses that constitute bribes, the latter being one of the constituent elements of the offences established in accordance with articles 15 and 16 of this Convention and, where appropriate, other expenses incurred in furtherance of corrupt conduct.

4. Chaque État Partie refuse la déductibilité fiscale des dépenses qui constituent des pots-de-vin, dont le versement est un des éléments constitutifs des infractions établies conformément aux articles 15 et 16 de la présente Convention et, s'il y a lieu, des autres dépenses engagées à des fins de corruption.

(4) Jeder Vertragsstaat verbietet die steuerliche Abzugsfähigkeit von Ausgaben, die Bestechungsgelder darstellen, da letztere ein Tatbestandsmerkmal der in Übereinstimmung mit den Artikeln 15 und 16 umschriebenen Straftaten sind, sowie gegebenenfalls von anderen Ausgaben, die bei der Förderung korrupten Verhaltens entstanden sind.

Article 13

Participation of society

1. Each State Party shall take appropriate measures, within its means and in accordance with fundamental principles of its domestic law, to promote the active participation of individuals and groups outside the public sector, such as civil society, non-governmental organizations and community-based organizations, in

Article 13

Participation de la société

1. Chaque État Partie prend des mesures appropriées, dans la limite de ses moyens et conformément aux principes fondamentaux de son droit interne, pour favoriser la participation active de personnes et de groupes n'appartenant pas au secteur public, tels que la société civile, les organisations non gouvernemen-

Artikel 13

Beteiligung der Gesellschaft

(1) Jeder Vertragsstaat trifft im Rahmen seiner Möglichkeiten und in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts geeignete Maßnahmen, um die aktive Beteiligung von Personen und Gruppen, die nicht dem öffentlichen Sektor angehören, wie zum Beispiel der Zivilgesellschaft, nichtstaat-

the prevention of and the fight against corruption and to raise public awareness regarding the existence, causes and gravity of and the threat posed by corruption. This participation should be strengthened by such measures as:

- (a) Enhancing the transparency of and promoting the contribution of the public to decision-making processes;
- (b) Ensuring that the public has effective access to information;
- (c) Undertaking public information activities that contribute to non-tolerance of corruption, as well as public education programmes, including school and university curricula;
- (d) Respecting, promoting and protecting the freedom to seek, receive, publish and disseminate information concerning corruption. That freedom may be subject to certain restrictions, but these shall only be such as are provided for by law and are necessary:
 - (i) For respect of the rights or reputations of others;
 - (ii) For the protection of national security or *ordre public* or of public health or morals.

2. Each State Party shall take appropriate measures to ensure that the relevant anti-corruption bodies referred to in this Convention are known to the public and shall provide access to such bodies, where appropriate, for the reporting, including anonymously, of any incidents that may be considered to constitute an offence established in accordance with this Convention.

Article 14

Measures to prevent money-laundering

1. Each State Party shall:
- (a) Institute a comprehensive domestic regulatory and supervisory regime for banks and non-bank financial institutions, including natural or legal persons that provide formal or informal services for the transmission of money or value and, where appropriate, other bodies particularly susceptible to money-laundering, within its competence, in order to deter and detect all forms of money-laundering, which regime shall emphasize requirements for customer and, where appropriate, beneficial owner identification, record-keeping and the reporting of suspicious transactions;

tales et les communautés de personnes, à la prévention de la corruption et à la lutte contre ce phénomène, ainsi que pour mieux sensibiliser le public à l'existence, aux causes et à la gravité de la corruption et à la menace que celle-ci représente. Cette participation devrait être renforcée par des mesures consistant notamment à:

- a) Accroître la transparence des processus de décision et promouvoir la participation du public à ces processus;
- b) Assurer l'accès effectif du public à l'information;
- c) Entreprendre des activités d'information du public l'incitant à ne pas tolérer la corruption, ainsi que des programmes d'éducation du public, notamment dans les écoles et les universités;
- d) Respecter, promouvoir et protéger la liberté de rechercher, de recevoir, de publier et de diffuser des informations concernant la corruption. Cette liberté peut être soumise à certaines restrictions, qui doivent toutefois être prescrites par la loi et nécessaires:
 - i) Au respect des droits ou de la réputation d'autrui;
 - ii) À la protection de la sécurité nationale ou de l'ordre public, ou de la santé ou de la moralité publiques.

2. Chaque État Partie prend des mesures appropriées pour veiller à ce que les organes de prévention de la corruption compétents mentionnés dans la présente Convention soient connus du public et fait en sorte qu'ils soient accessibles, lorsqu'il y a lieu, pour que tous faits susceptibles d'être considérés comme constituant une infraction établie conformément à la présente Convention puissent leur être signalés, y compris sous couvert d'anonymat.

Article 14

Mesures visant à prévenir le blanchiment d'argent

1. Chaque État Partie:
- a) Institue un régime interne complet de réglementation et de contrôle des banques et institutions financières non bancaires, y compris des personnes physiques ou morales qui fournissent des services formels ou informels de transmission de fonds ou de valeurs ainsi que, s'il y a lieu, des autres entités particulièrement exposées au blanchiment d'argent, dans les limites de sa compétence, afin de décourager et de détecter toutes formes de blanchiment d'argent. Ce régime met l'accent sur les exigences en matière d'identification des clients et, s'il y a lieu, des ayants droit économiques, d'enregist-

licher Organisationen und Basisorganisationen, an der Verhütung und Bekämpfung von Korruption zu fördern und die Öffentlichkeit für das Vorhandensein, die Ursachen und die Schwere der Korruption sowie für die Gefahr, die sie darstellt, zu sensibilisieren. Diese Beteiligung soll gestärkt werden, indem zum Beispiel

- a) Entscheidungsprozesse transparenter gemacht werden und die Öffentlichkeit verstärkt daran beteiligt wird;
- b) sichergestellt wird, dass die Öffentlichkeit tatsächlichen Zugang zu Informationen hat;
- c) Öffentlichkeitsarbeit geleistet wird, die dazu beiträgt, dass Korruption nicht toleriert wird, und öffentliche Aufklärungsprogramme auch im Rahmen der Lehrpläne an Schulen und Universitäten durchgeführt werden;
- d) die Freiheit zur Einholung, Entgegennahme, Veröffentlichung und Verbreitung von Informationen über Korruption geachtet, gefördert und geschützt wird. Diese Freiheit darf bestimmten Einschränkungen unterworfen sein, jedoch nur, soweit sie gesetzlich vorgesehen und notwendig sind,
 - i) um die Rechte oder den guten Ruf anderer zu wahren;
 - ii) um die nationale Sicherheit oder öffentliche Ordnung oder die öffentliche Gesundheit oder Moral zu schützen.

(2) Jeder Vertragsstaat trifft geeignete Maßnahmen, um sicherzustellen, dass die in diesem Übereinkommen genannten zuständigen Stellen zur Korruptionsbekämpfung der Öffentlichkeit bekannt sind, und ermöglicht den Zugang zu diesen Stellen, damit gegebenenfalls Vorfälle, die als eine in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebene Straftat angesehen werden können, – auch anonym – gemeldet werden können.

Artikel 14

Maßnahmen zur Verhütung der Geldwäsche

- (1) Jeder Vertragsstaat
- a) schafft für Banken, Finanzinstitutionen des Nichtbankensektors einschließlich natürlicher oder juristischer Personen, die formelle oder informelle Dienstleistungen zur Geld- oder Wertübermittlung erbringen, sowie nach Bedarf und im Rahmen seiner Zuständigkeit für andere besonders geldwäschegefährdete Einrichtungen ein umfassendes innerstaatliches Regulierungs- und Aufsichtssystem, um alle Formen der Geldwäsche zu verhüten und aufzudecken, wobei in diesem System besonderes Gewicht auf die Erfordernisse der Identifizierung der Kundinnen und Kunden und, wenn dies angemessen

- trement des opérations et de déclaration des opérations suspectes;
- ist, der wirtschaftlichen Eigentümer, der Führung der Unterlagen und der Meldung verdächtiger Transaktionen gelegt wird;
- (b) Without prejudice to article 46 of this Convention, ensure that administrative, regulatory, law enforcement and other authorities dedicated to combating money-laundering (including, where appropriate under domestic law, judicial authorities) have the ability to cooperate and exchange information at the national and international levels within the conditions prescribed by its domestic law and, to that end, shall consider the establishment of a financial intelligence unit to serve as a national centre for the collection, analysis and dissemination of information regarding potential money-laundering.
- b) S'assure, sans préjudice de l'article 46 de la présente Convention, que les autorités administratives, de réglementation, de détection et de répression et autres chargées de la lutte contre le blanchiment d'argent (y compris, dans les cas où son droit interne le prévoit, les autorités judiciaires) sont en mesure de coopérer et d'échanger des informations aux niveaux national et international, dans les conditions définies par son droit interne et, à cette fin, envisage la création d'un service de renseignement financier faisant office de centre national de collecte, d'analyse et de diffusion d'informations concernant d'éventuelles opérations de blanchiment d'argent.
- b) stellt unbeschadet des Artikels 46 sicher, dass die mit der Bekämpfung der Geldwäsche befassten Verwaltungs-, Regulierungs-, Strafverfolgungs- und sonstigen Behörden (einschließlich, wenn im innerstaatlichen Recht vorgesehen, der Gerichte) in der Lage sind, unter den in seinem innerstaatlichen Recht festgelegten Bedingungen auf nationaler und internationaler Ebene zusammenzuarbeiten und Informationen auszutauschen, und erwägt zu diesem Zweck die Einrichtung einer zentralen Meldestelle (Financial Intelligence Unit), die als nationales Zentrum für die Sammlung, Analyse und Verbreitung von Informationen über mögliche Geldwäsche dient.
2. States Parties shall consider implementing feasible measures to detect and monitor the movement of cash and appropriate negotiable instruments across their borders, subject to safeguards to ensure proper use of information and without impeding in any way the movement of legitimate capital. Such measures may include a requirement that individuals and businesses report the cross-border transfer of substantial quantities of cash and appropriate negotiable instruments.
2. Les États Parties envisagent de mettre en œuvre des mesures réalisables de détection et de surveillance du mouvement transfrontière d'espèces et de titres négociables appropriés, sous réserve de garanties permettant d'assurer une utilisation correcte des informations et sans entraver d'aucune façon la circulation des capitaux licites. Il peut être notamment fait obligation aux particuliers et aux entreprises de signaler les transferts transfrontières de quantités importantes d'espèces et de titres négociables appropriés.
- (2) Die Vertragsstaaten erwägen die Ergreifung praktisch durchführbarer Maßnahmen zur Aufdeckung und Überwachung grenzüberschreitender Bewegungen von Bargeld und in Betracht kommender handelbarer Wertpapiere unter Einhaltung von Sicherheitsvorkehrungen, welche die ordnungsgemäße Verwendung der Informationen gewährleisten, und ohne jede Behinderung rechtmäßiger Kapitalbewegungen. Unter anderem können Einzelpersonen und Unternehmen verpflichtet werden, grenzüberschreitende Transfers erheblicher Mengen von Bargeld und in Betracht kommender handelbarer Wertpapiere zu melden.
3. States Parties shall consider implementing appropriate and feasible measures to require financial institutions, including money remitters:
3. Les États Parties envisagent de mettre en œuvre des mesures appropriées et réalisables pour exiger des institutions financières, y compris des sociétés de transfert de fonds:
- (3) Die Vertragsstaaten erwägen die Ergreifung geeigneter und praktisch durchführbarer Maßnahmen, um Finanzinstitutionen einschließlich Betreiber von Finanztransfergeschäften zu verpflichten,
- (a) To include on forms for the electronic transfer of funds and related messages accurate and meaningful information on the originator;
- a) Qu'elles consignent sur les formulaires et dans les messages concernant les transferts électroniques de fonds des informations exactes et utiles sur le donneur d'ordre;
- a) in Formularen für den elektronischen Geldtransfer und diesbezüglichen Mitteilungen genaue und aussagekräftige Angaben über den Auftraggeber einzutragen;
- (b) To maintain such information throughout the payment chain; and
- b) Qu'elles conservent ces informations tout au long de la chaîne de paiement; et
- b) diese Angaben über die gesamte Zahlungskette beizubehalten und
- (c) To apply enhanced scrutiny to transfers of funds that do not contain complete information on the originator.
- c) Qu'elles exercent une surveillance accrue sur les transferts de fonds non accompagnés d'informations complètes sur le donneur d'ordre.
- c) Geldtransfers, die keine vollständigen Angaben über den Auftraggeber enthalten, verstärkt zu überprüfen.
4. In establishing a domestic regulatory and supervisory regime under the terms of this article, and without prejudice to any other article of this Convention, States Parties are called upon to use as a guideline the relevant initiatives of regional, interregional and multilateral organizations against money-laundering.
4. Lorsqu'ils instituent un régime interne de réglementation et de contrôle en vertu du présent article, et sans préjudice de tout autre article de la présente Convention, les États Parties sont invités à s'inspirer des initiatives pertinentes prises par les organisations régionales, interrégionales et multilatérales pour lutter contre le blanchiment d'argent.
- (4) Die Vertragsstaaten werden aufgefordert, sich bei der Schaffung eines innerstaatlichen Regulierungs- und Aufsichtssystems nach diesem Artikel unbeschadet aller anderen Artikel dieses Übereinkommens von den diesbezüglichen Initiativen der regionalen, interregionalen und multilateralen Organisationen gegen die Geldwäsche leiten zu lassen.
5. States Parties shall endeavour to develop and promote global, regional, subregional and bilateral cooperation among judicial, law enforcement and
5. Les États Parties s'efforcent de développer et de promouvoir la coopération mondiale, régionale, sous-régionale et bilatérale entre les autorités judiciaires, les
- (5) Die Vertragsstaaten sind bestrebt, die globale, regionale, subregionale und bilaterale Zusammenarbeit zwischen Justiz-, Strafverfolgungs- und Finanzregu-

financial regulatory authorities in order to combat money-laundering.

services de détection et de répression et les autorités de réglementation financière en vue de lutter contre le blanchiment d'argent.

lierungsbehörden auszubauen und zu fördern mit dem Ziel, die Geldwäsche zu bekämpfen.

Chapter III
Criminalization
and law enforcement

Article 15
Bribery of
national public officials

Each State Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences, when committed intentionally:

- (a) The promise, offering or giving, to a public official, directly or indirectly, of an undue advantage, for the official himself or herself or another person or entity, in order that the official act or refrain from acting in the exercise of his or her official duties;
- (b) The solicitation or acceptance by a public official, directly or indirectly, of an undue advantage, for the official himself or herself or another person or entity, in order that the official act or refrain from acting in the exercise of his or her official duties.

Article 16
Bribery of foreign
public officials and officials of
public international organizations

1. Each State Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as a criminal offence, when committed intentionally, the promise, offering or giving to a foreign public official or an official of a public international organization, directly or indirectly, of an undue advantage, for the official himself or herself or another person or entity, in order that the official act or refrain from acting in the exercise of his or her official duties, in order to obtain or retain business or other undue advantage in relation to the conduct of international business.

2. Each State Party shall consider adopting such legislative and other measures as may be necessary to establish as a criminal offence, when committed intentionally, the solicitation or acceptance by a foreign public official or an official of a public international organization, directly or indirectly, of an undue advantage, for the official himself or herself or another person or entity, in order that

Chapitre III
Incrimination,
détection et répression

Article 15
Corruption
d'agents publics nationaux

Chaque État Partie adopte les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, lorsque les actes ont été commis intentionnellement:

- a) Au fait de promettre, d'offrir ou d'accorder à un agent public, directement ou indirectement, un avantage indu, pour lui-même ou pour une autre personne ou entité, afin qu'il accomplisse ou s'abstienne d'accomplir un acte dans l'exercice de ses fonctions officielles;
- b) Au fait pour un agent public de solliciter ou d'accepter, directement ou indirectement, un avantage indu, pour lui-même ou pour une autre personne ou entité, afin d'accomplir ou de s'abstenir d'accomplir un acte dans l'exercice de ses fonctions officielles.

Article 16
Corruption
d'agents publics étrangers et
de fonctionnaires d'organisations
internationales publiques

1. Chaque État Partie adopte les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, lorsque les actes ont été commis intentionnellement, au fait de promettre, d'offrir ou d'accorder à un agent public étranger ou à un fonctionnaire d'une organisation internationale publique, directement ou indirectement, un avantage indu, pour lui-même ou pour une autre personne ou entité, afin qu'il accomplisse ou s'abstienne d'accomplir un acte dans l'exercice de ses fonctions officielles, en vue d'obtenir ou de conserver un marché ou un autre avantage indu en liaison avec des activités de commerce international.

2. Chaque État Partie envisage d'adopter les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, lorsque les actes ont été commis intentionnellement, au fait, pour un agent public étranger ou un fonctionnaire d'une organisation internationale publique, de solliciter ou d'accepter, directement ou indirectement, un avantage indu, pour lui-même ou pour une autre

Kapitel III
Kriminalisierung
und Strafverfolgung

Artikel 15
Bestechung
und Bestechlichkeit
inländischer Amtsträger

Jeder Vertragsstaat trifft die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen, um folgende Handlungen, wenn vorsätzlich begangen, als Straftaten zu umschreiben:

- a) das unmittelbare oder mittelbare Versprechen, Anbieten oder Gewähren eines ungerechtfertigten Vorteils an einen Amtsträger für diesen selbst oder für eine andere Person oder Stelle als Gegenleistung dafür, dass er in Ausübung seiner Dienstpflichten eine Handlung vornimmt oder unterlässt;
- b) das unmittelbare oder mittelbare Fordern oder Annehmen eines ungerechtfertigten Vorteils durch einen Amtsträger für sich selbst oder für eine andere Person oder Stelle als Gegenleistung dafür, dass er in Ausübung seiner Dienstpflichten eine Handlung vornimmt oder unterlässt.

Artikel 16
Bestechung und Bestechlichkeit
von ausländischen Amtsträgern
und Amtsträgern internationaler
Organisationen

(1) Jeder Vertragsstaat trifft die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen, um folgende Handlungen, wenn vorsätzlich begangen, als Straftat zu umschreiben: das unmittelbare oder mittelbare Versprechen, Anbieten oder Gewähren eines ungerechtfertigten Vorteils an einen ausländischen Amtsträger oder einen Amtsträger einer internationalen Organisation für diesen selbst oder für eine andere Person oder Stelle als Gegenleistung dafür, dass der Amtsträger in Ausübung seiner Dienstpflichten eine Handlung vornimmt oder unterlässt, um im Zusammenhang mit Tätigkeiten im internationalen Geschäftsverkehr einen Auftrag oder einen sonstigen ungerechtfertigten Vorteil zu erlangen oder zu behalten.

(2) Jeder Vertragsstaat zieht in Erwägung, die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen zu treffen, um folgende Handlungen, wenn vorsätzlich begangen, als Straftat zu umschreiben: die unmittelbare oder mittelbare Forderung oder Annahme eines ungerechtfertigten Vorteils durch einen ausländischen Amtsträger oder einen Amtsträger einer internationalen Organisa-

the official act or refrain from acting in the exercise of his or her official duties.

personne ou entité, afin d'accomplir ou de s'abstenir d'accomplir un acte dans l'exercice de ses fonctions officielles.

tion für sich selbst oder für eine andere Person oder Stelle als Gegenleistung dafür, dass der Amtsträger in Ausübung seiner Dienstpflichten eine Handlung vornimmt oder unterlässt.

Article 17

Embezzlement, misappropriation or other diversion of property by a public official

Each State Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences, when committed intentionally, the embezzlement, misappropriation or other diversion by a public official for his or her benefit or for the benefit of another person or entity, of any property, public or private funds or securities or any other thing of value entrusted to the public official by virtue of his or her position.

Article 17

Soustraction, détournement ou autre usage illicite de biens par un agent public

Chaque État Partie adopte les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, lorsque les actes ont été commis intentionnellement, à la soustraction, au détournement ou à un autre usage illicite, par un agent public, à son profit ou au profit d'une autre personne ou entité, de tous biens, de tous fonds ou valeurs publics ou privés ou de toute autre chose de valeur qui lui ont été remis à raison de ses fonctions.

Artikel 17

Veruntreuung, Unterschlagung oder sonstige unrechtmäßige Verwendung von Vermögensgegenständen durch einen Amtsträger

Jeder Vertragsstaat trifft die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen, um folgende Handlungen, wenn vorsätzlich begangen, als Straftat zu umschreiben: die Veruntreuung, Unterschlagung oder sonstige unrechtmäßige Verwendung von Vermögensgegenständen, öffentlichen oder privaten Geldmitteln oder Sicherheiten oder anderen Wertgegenständen, die dem Amtsträger aufgrund seiner Stellung anvertraut wurden, durch den Amtsträger zu seinen Gunsten oder zu Gunsten einer anderen Person oder eines anderen Rechtsträgers.

Article 18

Trading in influence

Each State Party shall consider adopting such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences, when committed intentionally:

- (a) The promise, offering or giving to a public official or any other person, directly or indirectly, of an undue advantage in order that the public official or the person abuse his or her real or supposed influence with a view to obtaining from an administration or public authority of the State Party an undue advantage for the original instigator of the act or for any other person;
- (b) The solicitation or acceptance by a public official or any other person, directly or indirectly, of an undue advantage for himself or herself or for another person in order that the public official or the person abuse his or her real or supposed influence with a view to obtaining from an administration or public authority of the State Party an undue advantage.

Article 18

Trafic d'influence

Chaque État Partie envisage d'adopter les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, lorsque les actes ont été commis intentionnellement:

- a) Au fait de promettre, d'offrir ou d'accorder à un agent public ou à toute autre personne, directement ou indirectement, un avantage indu afin que ledit agent ou ladite personne abuse de son influence réelle ou supposée en vue d'obtenir d'une administration ou d'une autorité publique de l'État Partie un avantage indu pour l'instigateur initial de l'acte ou pour toute autre personne;
- b) Au fait, pour un agent public ou toute autre personne, de solliciter ou d'accepter, directement ou indirectement, un avantage indu pour lui-même ou elle-même ou pour une autre personne afin d'abuser de son influence réelle ou supposée en vue de faire obtenir d'une administration ou d'une autorité publique de l'État Partie un avantage indu.

Artikel 18

Missbräuchliche Einflussnahme

Jeder Vertragsstaat zieht in Erwägung, die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen zu treffen, um folgende Handlungen, wenn vorsätzlich begangen, als Straftat zu umschreiben:

- a) das unmittelbare oder mittelbare Versprechen, Anbieten oder Gewähren eines ungerechtfertigten Vorteils an einen Amtsträger oder eine andere Person als Gegenleistung dafür, dass der Amtsträger oder die Person seinen oder ihren tatsächlichen oder vermuteten Einfluss missbraucht, um von einer Verwaltung oder einer Behörde des Vertragsstaats einen ungerechtfertigten Vorteil für den ursprünglichen Veranlasser der Handlung oder eine andere Person zu erlangen;
- b) die unmittelbare oder mittelbare Forderung oder Annahme eines ungerechtfertigten Vorteils durch einen Amtsträger oder eine andere Person für sich selbst oder für eine andere Person als Gegenleistung dafür, dass der Amtsträger oder die Person seinen oder ihren tatsächlichen oder vermuteten Einfluss missbraucht, um von einer Verwaltung oder einer Behörde des Vertragsstaats einen ungerechtfertigten Vorteil zu erlangen.

Article 19

Abuse of functions

Each State Party shall consider adopting such legislative and other measures as may be necessary to establish as a criminal offence, when committed intentionally, the abuse of functions or position, that is,

Article 19

Abus de fonctions

Chaque État Partie envisage d'adopter les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, lorsque l'acte a été commis intentionnellement, au fait pour un agent

Artikel 19

Missbräuchliche Wahrnehmung von Aufgaben

Jeder Vertragsstaat zieht in Erwägung, die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen zu treffen, um es, wenn vorsätzlich begangen, als Straftat zu umschreiben, wenn ein Amtsträger seine

the performance of or failure to perform an act, in violation of laws, by a public official in the discharge of his or her functions, for the purpose of obtaining an undue advantage for himself or herself or for another person or entity.

public d'abuser de ses fonctions ou de son poste, c'est-à-dire d'accomplir ou de s'abstenir d'accomplir, dans l'exercice de ses fonctions, un acte en violation des lois afin d'obtenir un avantage indu pour lui-même ou pour une autre personne ou entité.

Aufgaben oder seine Stellung missbräuchlich wahrnimmt, das heißt, wenn er in Erfüllung seiner Aufgaben unter Verstoß gegen Gesetze eine Handlung vornimmt oder unterlässt, um für sich selbst oder für eine andere Person oder einen anderen Rechtsträger einen ungerechtfertigten Vorteil zu erlangen.

Article 20

Illicit enrichment

Subject to its constitution and the fundamental principles of its legal system, each State Party shall consider adopting such legislative and other measures as may be necessary to establish as a criminal offence, when committed intentionally, illicit enrichment, that is, a significant increase in the assets of a public official that he or she cannot reasonably explain in relation to his or her lawful income.

Article 20

Enrichissement illicite

Sous réserve de sa constitution et des principes fondamentaux de son système juridique, chaque État Partie envisage d'adopter les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, lorsque l'acte a été commis intentionnellement, à l'enrichissement illicite, c'est-à-dire une augmentation substantielle du patrimoine d'un agent public que celui-ci ne peut raisonnablement justifier par rapport à ses revenus légitimes.

Artikel 20

Unerlaubte Bereicherung

Vorbehaltlich seiner Verfassung und der wesentlichen Grundsätze seiner Rechtsordnung zieht jeder Vertragsstaat in Erwägung, die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen zu treffen, um die unerlaubte Bereicherung, das heißt, eine erhebliche Zunahme des Vermögens eines Amtsträgers, die er im Verhältnis zu seinen rechtmäßigen Einkünften nicht plausibel erklären kann, wenn vorsätzlich begangen, als Straftat zu umschreiben.

Article 21

Bribery in the private sector

Each State Party shall consider adopting such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences, when committed intentionally in the course of economic, financial or commercial activities:

- (a) The promise, offering or giving, directly or indirectly, of an undue advantage to any person who directs or works, in any capacity, for a private sector entity, for the person himself or herself or for another person, in order that he or she, in breach of his or her duties, act or refrain from acting;
- (b) The solicitation or acceptance, directly or indirectly, of an undue advantage by any person who directs or works, in any capacity, for a private sector entity, for the person himself or herself or for another person, in order that he or she, in breach of his or her duties, act or refrain from acting.

Article 21

Corruption dans le secteur privé

Chaque État Partie envisage d'adopter les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, lorsque les actes ont été commis intentionnellement dans le cadre d'activités économiques, financières ou commerciales:

- a) Au fait de promettre, d'offrir ou d'accorder, directement ou indirectement, un avantage indu à toute personne qui dirige une entité du secteur privé ou travaille pour une telle entité, en quelque qualité que ce soit, pour elle-même ou pour une autre personne, afin que, en violation de ses devoirs, elle accomplisse ou s'abstienne d'accomplir un acte;
- b) Au fait, pour toute personne qui dirige une entité du secteur privé ou travaille pour une telle entité, de solliciter ou d'accepter, directement ou indirectement, un avantage indu, pour elle-même ou pour une autre personne, afin d'accomplir ou de s'abstenir d'accomplir un acte en violation de ses devoirs.

Artikel 21

Bestechung und Bestechlichkeit im privaten Sektor

Jeder Vertragsstaat zieht in Erwägung, die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen zu treffen, um folgende Handlungen, wenn sie im Rahmen wirtschaftlicher, finanzieller oder geschäftlicher Tätigkeiten vorsätzlich begangen werden, als Straftaten zu umschreiben:

- a) das unmittelbare oder mittelbare Versprechen, Anbieten oder Gewähren eines ungerechtfertigten Vorteils an eine Person, die ein Unternehmen im privaten Sektor leitet oder in irgendeiner Eigenschaft für ein solches tätig ist, für diese Person selbst oder für eine andere Person als Gegenleistung dafür, dass sie unter Verletzung ihrer Pflichten eine Handlung vornimmt oder unterlässt;
- b) das unmittelbare oder mittelbare Fordern oder Annehmen eines ungerechtfertigten Vorteils durch eine Person, die ein Unternehmen im privaten Sektor leitet oder für ein solches tätig ist, für sich selbst oder für eine andere Person als Gegenleistung dafür, dass sie unter Verletzung ihrer Pflichten eine Handlung vornimmt oder unterlässt.

Article 22

Embezzlement of property in the private sector

Each State Party shall consider adopting such legislative and other measures as may be necessary to establish as a criminal offence, when committed intentionally in the course of economic, financial or commercial activities, embezzlement by a person who directs or works, in any capacity, in a private sector entity of any property

Article 22

Soustraction de biens dans le secteur privé

Chaque État Partie envisage d'adopter les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, lorsque l'acte a été commis intentionnellement dans le cadre d'activités économiques, financières ou commerciales, à la soustraction par une personne qui dirige une entité du secteur privé ou travaille pour une telle entité, en quelque

Artikel 22

Veruntreuung von Vermögensgegenständen im privaten Sektor

Jeder Vertragsstaat zieht in Erwägung, die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen zu treffen, um es als Straftat zu umschreiben, wenn eine Person, die einen privatrechtlichen Rechtsträger leitet oder in irgendeiner Eigenschaft für einen solchen tätig ist, Vermögensgegenstände, private Geldmittel oder Sicherheiten oder andere Wertgegen-

private funds or securities or any other thing of value entrusted to him or her by virtue of his or her position.

qualité que ce soit, de tous biens, de tous fonds ou valeurs privés ou de toute autre chose de valeur qui lui ont été remis à raison de ses fonctions.

stände veruntreut, die ihr aufgrund ihrer Stellung anvertraut wurden, wenn die Tat im Rahmen wirtschaftlicher, finanzieller oder geschäftlicher Tätigkeiten vorsätzlich begangen wird.

Article 23
Laundering
of proceeds of crime

1. Each State Party shall adopt, in accordance with fundamental principles of its domestic law, such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences, when committed intentionally:

- (a) (i) The conversion or transfer of property, knowing that such property is the proceeds of crime, for the purpose of concealing or disguising the illicit origin of the property or of helping any person who is involved in the commission of the predicate offence to evade the legal consequences of his or her action;
- (ii) The concealment or disguise of the true nature, source, location, disposition, movement or ownership of or rights with respect to property, knowing that such property is the proceeds of crime;
- (b) Subject to the basic concepts of its legal system:
 - (i) The acquisition, possession or use of property, knowing, at the time of receipt, that such property is the proceeds of crime;
 - (ii) Participation in, association with or conspiracy to commit, attempts to commit and aiding, abetting, facilitating and counselling the commission of any of the offences established in accordance with this article.

2. For purposes of implementing or applying paragraph 1 of this article:

- (a) Each State Party shall seek to apply paragraph 1 of this article to the widest range of predicate offences;
- (b) Each State Party shall include as predicate offences at a minimum a comprehensive range of criminal offences established in accordance with this Convention;
- (c) For the purposes of subparagraph (b) above, predicate offences shall include offences committed both within and outside the jurisdiction of the State Party in question. However, offences

Article 23
Blanchiment
du produit du crime

1. Chaque État Partie adopte, conformément aux principes fondamentaux de son droit interne, les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, lorsque les actes ont été commis intentionnellement:

- a) i) À la conversion ou au transfert de biens dont celui qui s'y livre sait qu'ils sont le produit du crime, dans le but de dissimuler ou de déguiser l'origine illicite desdits biens ou d'aider toute personne qui est impliquée dans la commission de l'infraction principale à échapper aux conséquences juridiques de ses actes;
- ii) À la dissimulation ou au déguisement de la nature véritable, de l'origine, de l'emplacement, de la disposition, du mouvement ou de la propriété de biens ou de droits y relatifs dont l'auteur sait qu'ils sont le produit du crime;
- b) Sous réserve des concepts fondamentaux de son système juridique:
 - i) À l'acquisition, à la détention ou à l'utilisation de biens dont celui qui les acquiert, les détient ou les utilise sait, au moment où il les reçoit, qu'ils sont le produit du crime;
 - ii) À la participation à l'une des infractions établies conformément au présent article ou à toute association, entente, tentative ou complicité par fourniture d'une assistance, d'une aide ou de conseils en vue de sa commission.

2. Aux fins de l'application du paragraphe 1 du présent article:

- a) Chaque État Partie s'efforce d'appliquer le paragraphe 1 du présent article à l'éventail le plus large d'infractions principales;
- b) Chaque État Partie inclut dans les infractions principales au minimum un éventail complet d'infractions pénales établies conformément à la présente Convention;
- c) Aux fins de l'alinéa b) ci-dessus, les infractions principales incluent les infractions commises à l'intérieur et à l'extérieur du territoire relevant de la compétence de l'État Partie en

Artikel 23
Waschen
der Erträge aus Straftaten

(1) Jeder Vertragsstaat trifft in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen, um folgende Handlungen, wenn vorsätzlich begangen, als Straftaten zu umschreiben:

- a) i) das Umwandeln oder Übertragen von Vermögensgegenständen in der Kenntnis, dass es sich um Erträge aus Straftaten handelt, zu dem Zweck, den unerlaubten Ursprung der Vermögensgegenstände zu verbergen oder zu verschleiern oder einer an der Begehung der Haupttat beteiligten Person behilflich zu sein, sich den rechtlichen Folgen ihres Handelns zu entziehen;
- ii) das Verbergen oder Verschleiern der wahren Beschaffenheit, des Ursprungs, des Ortes oder der Bewegungen von Vermögensgegenständen, der Verfügung darüber oder des Eigentums oder der Rechte daran in der Kenntnis, dass es sich um Erträge aus Straftaten handelt;
- b) vorbehaltlich der Grundzüge seiner Rechtsordnung:
 - i) den Erwerb, den Besitz oder die Verwendung von Vermögensgegenständen, wenn die betreffende Person bei Erhalt weiß, dass es sich um Erträge aus Straftaten handelt;
 - ii) die Beteiligung an einer in Übereinstimmung mit diesem Artikel umschriebenen Straftat sowie die Vereinigung, die Verabredung, den Versuch, die Beihilfe, die Anstiftung, die Erleichterung und die Beratung in Bezug auf die Begehung einer solchen Straftat.

(2) Für die Zwecke der Anwendung des Absatzes 1 gilt Folgendes:

- a) Jeder Vertragsstaat ist bestrebt, Absatz 1 auf einen möglichst breit gefächerten Katalog von Haupttaten anzuwenden;
- b) jeder Vertragsstaat schließt in die Kategorie der Haupttaten zumindest einen umfassenden Katalog von Straftaten ein, die in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschrieben sind;
- c) für die Zwecke des Buchstabens b schließen Haupttaten sowohl innerhalb als auch außerhalb der Gerichtsbarkeit des betreffenden Vertragsstaats begangene Straftaten ein. Außerhalb der

committed outside the jurisdiction of a State Party shall constitute predicate offences only when the relevant conduct is a criminal offence under the domestic law of the State where it is committed and would be a criminal offence under the domestic law of the State Party implementing or applying this article had it been committed there;

- (d) Each State Party shall furnish copies of its laws that give effect to this article and of any subsequent changes to such laws or a description thereof to the Secretary-General of the United Nations;
- (e) If required by fundamental principles of the domestic law of a State Party, it may be provided that the offences set forth in paragraph 1 of this article do not apply to the persons who committed the predicate offence.

Article 24

Concealment

Without prejudice to the provisions of article 23 of this Convention, each State Party shall consider adopting such legislative and other measures as may be necessary to establish as a criminal offence, when committed intentionally after the commission of any of the offences established in accordance with this Convention without having participated in such offences, the concealment or continued retention of property when the person involved knows that such property is the result of any of the offences established in accordance with this Convention.

Article 25

Obstruction of justice

Each State Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences, when committed intentionally:

- (a) The use of physical force, threats or intimidation or the promise, offering or giving of an undue advantage to induce false testimony or to interfere in the giving of testimony or the production of evidence in a proceeding in relation to the commission of offences established in accordance with this Convention;
- (b) The use of physical force, threats or intimidation to interfere with the exercise of official duties by a justice or law enforcement official in relation to

question. Toutefois, une infraction commise à l'extérieur du territoire relevant de la compétence d'un État Partie ne constitue une infraction principale que lorsque l'acte correspondant est une infraction pénale dans le droit interne de l'État où il a été commis et constituerait une infraction pénale dans le droit interne de l'État Partie appliquant le présent article s'il avait été commis sur son territoire;

- d) Chaque État Partie remet au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies une copie de ses lois qui donnent effet au présent article ainsi que de toute modification ultérieurement apportée à ces lois ou une description de ces lois et modifications ultérieures;
- e) Lorsque les principes fondamentaux du droit interne d'un État Partie l'exigent, il peut être disposé que les infractions énoncées au paragraphe 1 du présent article ne s'appliquent pas aux personnes qui ont commis l'infraction principale.

Article 24

Recel

Sans préjudice des dispositions de l'article 23 de la présente Convention, chaque État Partie envisage d'adopter les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, lorsque les actes ont été commis intentionnellement après la commission de l'une quelconque des infractions établies conformément à la présente Convention sans qu'il y ait eu participation auxdites infractions, au fait de dissimuler ou de retenir de façon continue des biens en sachant que lesdits biens proviennent de l'une quelconque des infractions établies conformément à la présente Convention.

Article 25

Entrave au bon fonctionnement de la justice

Chaque État Partie adopte les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, lorsque les actes ont été commis intentionnellement:

- a) Au fait de recourir à la force physique, à des menaces ou à l'intimidation ou de promettre, d'offrir ou d'accorder un avantage indu pour obtenir un faux témoignage ou empêcher un témoignage ou la présentation d'éléments de preuve dans une procédure en rapport avec la commission d'infractions établies conformément à la présente Convention;
- b) Au fait de recourir à la force physique, à des menaces ou à l'intimidation pour empêcher un agent de la justice ou un agent des services de détection et de

Gerichtsbarkeit eines Vertragsstaats begangene Straftaten stellen jedoch nur dann Haupttaten dar, wenn die betreffende Handlung eine Straftat nach dem innerstaatlichen Recht des Staates ist, in dem sie begangen wurde, und wenn sie eine Straftat nach dem innerstaatlichen Recht des Vertragsstaats, der diesen Artikel anwendet, wäre, wenn sie dort begangen worden wäre;

- d) jeder Vertragsstaat übermittelt dem Generalsekretär der Vereinten Nationen Abschriften oder Beschreibungen seiner Gesetze zur Durchführung dieses Artikels sowie jeder späteren Änderung dieser Gesetze;
- e) wenn die wesentlichen Grundsätze des innerstaatlichen Rechts eines Vertragsstaats dies verlangen, kann bestimmt werden, dass die in Absatz 1 aufgeführten Straftatbestände nicht auf die Personen anwendbar sind, welche die Haupttat begangen haben.

Artikel 24

Verheimlichung

Unbeschadet des Artikels 23 zieht jeder Vertragsstaat in Erwägung, die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen zu treffen, um die Verheimlichung oder das andauernde Zurückbehalten von Vermögensgegenständen, wenn vorsätzlich begangen, nachdem ohne Beteiligung der betreffenden Person eine der in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten begangen wurde, als Straftat zu umschreiben, wenn die betreffende Person weiß, dass diese Vermögensgegenstände aus einer der in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten stammen.

Artikel 25

Behinderung der Justiz

Jeder Vertragsstaat trifft die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen, um folgende Handlungen, wenn vorsätzlich begangen, als Straftat zu umschreiben:

- a) die Anwendung von körperlicher Gewalt, Bedrohungen oder Einschüchterung oder das Versprechen, Anbieten oder Gewähren eines ungerechtfertigten Vorteils, um in einem Verfahren im Zusammenhang mit der Begehung von Straftaten, die in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschrieben sind, eine Falschaussage herbeizuführen oder eine Aussage oder die Vorlage von Beweismaterial zu verhindern;
- b) die Anwendung von körperlicher Gewalt, Bedrohungen oder Einschüchterung, um im Zusammenhang mit der Begehung von in Übereinstimmung mit

the commission of offences established in accordance with this Convention. Nothing in this subparagraph shall prejudice the right of States Parties to have legislation that protects other categories of public official.

répression d'exercer les devoirs de leur charge en rapport avec la commission d'infractions établies conformément à la présente Convention. Rien dans le présent alinéa ne porte atteinte au droit des États Parties de disposer d'une législation destinée à protéger d'autres catégories d'agents publics.

diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten einen Justiz- oder Polizeibeamten an der Ausübung seiner Dienstpflichten zu hindern. Das Recht der Vertragsstaaten, Rechtsvorschriften zu haben, die andere Kategorien von Angehörigen des öffentlichen Dienstes schützen, bleibt von dieser Bestimmung unberührt.

Article 26

Liability of legal persons

1. Each State Party shall adopt such measures as may be necessary, consistent with its legal principles, to establish the liability of legal persons for participation in the offences established in accordance with this Convention.

2. Subject to the legal principles of the State Party, the liability of legal persons may be criminal, civil or administrative.

3. Such liability shall be without prejudice to the criminal liability of the natural persons who have committed the offences.

4. Each State Party shall, in particular, ensure that legal persons held liable in accordance with this article are subject to effective, proportionate and dissuasive criminal or non-criminal sanctions, including monetary sanctions.

Article 26

Responsabilité des personnes morales

1. Chaque État Partie adopte les mesures nécessaires, conformément à ses principes juridiques, pour établir la responsabilité des personnes morales qui participent aux infractions établies conformément à la présente Convention.

2. Sous réserve des principes juridiques de l'État Partie, la responsabilité des personnes morales peut être pénale, civile ou administrative.

3. Cette responsabilité est sans préjudice de la responsabilité pénale des personnes physiques qui ont commis les infractions.

4. Chaque État Partie veille, en particulier, à ce que les personnes morales tenues responsables conformément au présent article fassent l'objet de sanctions efficaces, proportionnées et dissuasives de nature pénale ou non pénale, y compris de sanctions pécuniaires.

Artikel 26

Verantwortlichkeit juristischer Personen

(1) Jeder Vertragsstaat trifft in Übereinstimmung mit seinen Rechtsgrundsätzen die erforderlichen Maßnahmen, um die Verantwortlichkeit juristischer Personen für die Beteiligung an den in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten zu begründen.

(2) Vorbehaltlich der Rechtsgrundsätze des Vertragsstaats kann die Verantwortlichkeit juristischer Personen strafrechtlicher, zivilrechtlicher oder verwaltungsrechtlicher Art sein.

(3) Diese Verantwortlichkeit berührt nicht die strafrechtliche Verantwortlichkeit der natürlichen Personen, welche die Straftaten begangen haben.

(4) Jeder Vertragsstaat stellt insbesondere sicher, dass juristische Personen, die nach diesem Artikel zur Verantwortung gezogen werden, wirksamen, angemessenen und abschreckenden strafrechtlichen oder nichtstrafrechtlichen Sanktionen, einschließlich Geldsanktionen, unterliegen.

Article 27

Participation and attempt

1. Each State Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as a criminal offence, in accordance with its domestic law, participation in any capacity such as an accomplice, assistant or instigator in an offence established in accordance with this Convention.

2. Each State Party may adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as a criminal offence, in accordance with its domestic law, any attempt to commit an offence established in accordance with this Convention.

3. Each State Party may adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as a criminal offence, in accordance with its domestic law, the preparation for an offence established in accordance with this Convention.

Article 27

Participation et tentative

1. Chaque État Partie adopte les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, conformément à son droit interne, au fait de participer à quelque titre que ce soit, par exemple comme complice, autre assistant ou instigateur, à une infraction établie conformément à la présente Convention.

2. Chaque État Partie peut adopter les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, conformément à son droit interne, au fait de tenter de commettre une infraction établie conformément à la présente Convention.

3. Chaque État Partie peut adopter les mesures législatives et autres nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale, conformément à son droit interne, au fait de préparer une infraction établie conformément à la présente Convention.

Artikel 27

Beteiligung und Versuch

(1) Jeder Vertragsstaat trifft die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen, um die Beteiligung an einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat in jedweder Eigenschaft, zum Beispiel als Mittäter, Gehilfe oder Anstifter, in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht als Straftat zu umschreiben.

(2) Jeder Vertragsstaat kann die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen treffen, um den Versuch der Begehung einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht als Straftat zu umschreiben.

(3) Jeder Vertragsstaat kann die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen treffen, um die Vorbereitung einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht als Straftat zu umschreiben.

Article 28**Knowledge, intent and purpose as elements of an offence**

Knowledge, intent or purpose required as an element of an offence established in accordance with this Convention may be inferred from objective factual circumstances.

Article 29**Statute of limitations**

Each State Party shall, where appropriate, establish under its domestic law a long statute of limitations period in which to commence proceedings for any offence established in accordance with this Convention and establish a longer statute of limitations period or provide for the suspension of the statute of limitations where the alleged offender has evaded the administration of justice.

Article 30**Prosecution, adjudication and sanctions**

1. Each State Party shall make the commission of an offence established in accordance with this Convention liable to sanctions that take into account the gravity of that offence.

2. Each State Party shall take such measures as may be necessary to establish or maintain, in accordance with its legal system and constitutional principles, an appropriate balance between any immunities or jurisdictional privileges accorded to its public officials for the performance of their functions and the possibility, when necessary, of effectively investigating, prosecuting and adjudicating offences established in accordance with this Convention.

3. Each State Party shall endeavour to ensure that any discretionary legal powers under its domestic law relating to the prosecution of persons for offences established in accordance with this Convention are exercised to maximize the effectiveness of law enforcement measures in respect of those offences and with due regard to the need to deter the commission of such offences.

4. In the case of offences established in accordance with this Convention, each State Party shall take appropriate measures, in accordance with its domestic law and with due regard to the rights of the defence, to seek to ensure that conditions imposed in connection with decisions on release pending trial or appeal take into

Article 28**La connaissance, l'intention et la motivation en tant qu'éléments d'une infraction**

La connaissance, l'intention ou la motivation nécessaires en tant qu'éléments d'une infraction établie conformément à la présente Convention peuvent être déduites de circonstances factuelles objectives.

Article 29**Prescription**

Lorsqu'il y a lieu, chaque État Partie fixe, dans le cadre de son droit interne, un long délai de prescription dans lequel des poursuites peuvent être engagées du chef d'une des infractions établies conformément à la présente Convention et fixe un délai plus long ou suspend la prescription lorsque l'auteur présumé de l'infraction s'est soustrait à la justice.

Article 30**Poursuites judiciaires, jugement et sanctions**

1. Chaque État Partie rend la commission d'une infraction établie conformément à la présente Convention passible de sanctions qui tiennent compte de la gravité de cette infraction.

2. Chaque État Partie prend les mesures nécessaires pour établir ou maintenir, conformément à son système juridique et à ses principes constitutionnels, un équilibre approprié entre toutes immunités ou tous privilèges de juridiction accordés à ses agents publics dans l'exercice de leurs fonctions, et la possibilité, si nécessaire, de rechercher, de poursuivre et de juger effectivement les infractions établies conformément à la présente Convention.

3. Chaque État Partie s'efforce de faire en sorte que tout pouvoir judiciaire discrétionnaire conféré par son droit interne et afférent aux poursuites judiciaires engagées contre des personnes pour des infractions établies conformément à la présente Convention soit exercé de façon à optimiser l'efficacité des mesures de détection et de répression de ces infractions, compte dûment tenu de la nécessité d'exercer un effet dissuasif en ce qui concerne leur commission.

4. S'agissant d'infractions établies conformément à la présente Convention, chaque État Partie prend des mesures appropriées, conformément à son droit interne et compte dûment tenu des droits de la défense, pour faire en sorte que les conditions auxquelles sont subordonnées les décisions de mise en liberté dans

Artikel 28**Kenntnis, Vorsatz und Zweck als Tatbestandsmerkmale einer Straftat**

Auf Kenntnis, Vorsatz oder Zweck als Tatbestandsmerkmal einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat kann aus objektiven tatsächlichen Umständen geschlossen werden.

Artikel 29**Verjährung**

Jeder Vertragsstaat bestimmt, wenn er dies für angemessen hält, in seinem innerstaatlichen Recht eine lange Verjährungsfrist für die Einleitung von Verfahren wegen einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat und die Verlängerung der Verjährungsfrist oder das Aussetzen der Verjährung für den Fall, dass die verdächtige Person sich der Rechtspflege entzogen hat.

Artikel 30**Strafverfolgung, Aburteilung und Sanktionen**

(1) Jeder Vertragsstaat bedroht die Begehung einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat mit Sanktionen, die der Schwere der Straftat Rechnung tragen.

(2) Jeder Vertragsstaat trifft die erforderlichen Maßnahmen, um in Übereinstimmung mit seiner Rechtsordnung und seinen Verfassungsgrundsätzen zwischen Immunitäten und Vorrechten vor Gericht, die seinen Amtsträgern für die Wahrnehmung ihrer Aufgaben gewährt werden, und der Möglichkeit, in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebene Straftaten erforderlichenfalls wirksam zu untersuchen, zu verfolgen und gerichtlich darüber zu entscheiden, einen angemessenen Ausgleich herzustellen oder zu wahren.

(3) Jeder Vertragsstaat ist bestrebt, sicherzustellen, dass eine nach seinem innerstaatlichen Recht bestehende Ermessensfreiheit hinsichtlich der Strafverfolgung von Personen wegen in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebener Straftaten so ausgeübt wird, dass die Maßnahmen der Strafrechtspflege in Bezug auf diese Straftaten größtmögliche Wirksamkeit erlangen, wobei der Notwendigkeit der Abschreckung von diesen Straftaten gebührend Rechnung zu tragen ist.

(4) Im Fall der in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten trifft jeder Vertragsstaat geeignete Maßnahmen im Einklang mit seinem innerstaatlichen Recht und unter gebührender Berücksichtigung der Rechte der Verteidigung, um möglichst zu gewährleisten, dass die Auflagen, die im Zusammen-

consideration the need to ensure the presence of the defendant at subsequent criminal proceedings.

5. Each State Party shall take into account the gravity of the offences concerned when considering the eventuality of early release or parole of persons convicted of such offences.

6. Each State Party, to the extent consistent with the fundamental principles of its legal system, shall consider establishing procedures through which a public official accused of an offence established in accordance with this Convention may, where appropriate, be removed, suspended or reassigned by the appropriate authority, bearing in mind respect for the principle of the presumption of innocence.

7. Where warranted by the gravity of the offence, each State Party, to the extent consistent with the fundamental principles of its legal system, shall consider establishing procedures for the disqualification, by court order or any other appropriate means, for a period of time determined by its domestic law, of persons convicted of offences established in accordance with this Convention from:

(a) Holding public office; and

(b) Holding office in an enterprise owned in whole or in part by the State.

8. Paragraph 1 of this article shall be without prejudice to the exercise of disciplinary powers by the competent authorities against civil servants.

9. Nothing contained in this Convention shall affect the principle that the description of the offences established in accordance with this Convention and of the applicable legal defences or other legal principles controlling the lawfulness of conduct is reserved to the domestic law of a State Party and that such offences shall be prosecuted and punished in accordance with that law.

10. States Parties shall endeavour to promote the reintegration into society of persons convicted of offences established in accordance with this Convention.

l'appel tiennent compte de la nécessité d'assurer la présence du défendeur lors de la procédure pénale ultérieure.

5. Chaque État Partie prend en compte la gravité des infractions concernées lorsqu'il envisage l'éventualité d'une libération anticipée ou conditionnelle de personnes reconnues coupables de ces infractions.

6. Chaque État Partie, dans la mesure compatible avec les principes fondamentaux de son système juridique, envisage d'établir des procédures permettant, s'il y a lieu, à l'autorité compétente de révoquer, de suspendre ou de muter un agent public accusé d'une infraction établie conformément à la présente Convention, en gardant à l'esprit le respect du principe de la présomption d'innocence.

7. Lorsque la gravité de l'infraction le justifie, chaque État Partie, dans la mesure compatible avec les principes fondamentaux de son système juridique, envisage d'établir des procédures permettant de déchoir, par décision de justice ou par tout autre moyen approprié, pour une durée fixée par son droit interne, les personnes reconnues coupables d'infractions établies conformément à la présente Convention du droit:

a) D'exercer une fonction publique; et

b) D'exercer une fonction dans une entreprise dont l'État est totalement ou partiellement propriétaire.

8. Le paragraphe 1 du présent article s'entend sans préjudice de l'exercice des pouvoirs disciplinaires par les autorités compétentes à l'encontre des fonctionnaires.

9. Aucune disposition de la présente Convention ne porte atteinte au principe selon lequel la définition des infractions établies conformément à celle-ci et des moyens juridiques de défense applicables ou autres principes juridiques régissant la légalité des incriminations relève exclusivement du droit interne d'un État Partie et selon lequel lesdites infractions sont poursuivies et punies conformément à ce droit.

10. Les États Parties s'efforcent de promouvoir la réinsertion dans la société des personnes reconnues coupables d'infractions établies conformément à la présente Convention.

hang mit Entscheidungen über die Haftentlassung während eines laufenden Straf- oder Rechtsmittelverfahrens verhängt werden, die Notwendigkeit berücksichtigen, die Anwesenheit des Beschuldigten im weiteren Strafverfahren sicherzustellen.

(5) Jeder Vertragsstaat berücksichtigt die Schwere der betreffenden Straftaten, wenn er die Möglichkeit der vorzeitigen oder bedingten Entlassung von Personen, die wegen solcher Straftaten verurteilt worden sind, in Erwägung zieht.

(6) Soweit dies mit den wesentlichen Grundsätzen seiner Rechtsordnung vereinbar ist, erwägt jeder Vertragsstaat die Einrichtung von Verfahren, nach denen ein Amtsträger, der einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat beschuldigt wird, unter Achtung des Grundsatzes der Unschuldsvermutung gegebenenfalls durch die zuständige Behörde aus dem Dienst entfernt, suspendiert oder versetzt werden kann.

(7) Wenn die Schwere der Straftat dies rechtfertigt, erwägt jeder Vertragsstaat, soweit dies mit den wesentlichen Grundsätzen seiner Rechtsordnung vereinbar ist, die Einrichtung von Verfahren, um Personen, die wegen in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebener Straftaten verurteilt worden sind, durch Gerichtsbeschluss oder andere geeignete Mittel für einen nach seinem innerstaatlichen Recht bestimmten Zeitraum von folgenden Tätigkeiten auszuschließen:

a) von der Ausübung eines öffentlichen Amtes und

b) von der Ausübung eines Amtes in einem ganz oder teilweise staatseigenen Unternehmen.

(8) Absatz 1 lässt die Ausübung der Disziplinargewalt der zuständigen Behörden gegenüber Beamten unberührt.

(9) Dieses Übereinkommen berührt nicht den Grundsatz, dass die Beschreibung der in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten und der anwendbaren Gründe, die eine Strafbarkeit ausschließen, oder sonstiger die Rechtmäßigkeit einer Handlung bestimmender Rechtsgrundsätze dem innerstaatlichen Recht eines Vertragsstaats vorbehalten ist und dass diese Straftaten nach diesem Recht verfolgt und bestraft werden.

(10) Die Vertragsstaaten bemühen sich, die Wiedereingliederung von Personen, die wegen in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebener Straftaten verurteilt wurden, in die Gesellschaft zu fördern.

Article 31**Freezing,
seizure and confiscation**

1. Each State Party shall take, to the greatest extent possible within its domestic legal system, such measures as may be necessary to enable confiscation of:

- (a) Proceeds of crime derived from offences established in accordance with this Convention or property the value of which corresponds to that of such proceeds;
- (b) Property, equipment or other instrumentalities used in or destined for use in offences established in accordance with this Convention.

2. Each State Party shall take such measures as may be necessary to enable the identification, tracing, freezing or seizure of any item referred to in paragraph 1 of this article for the purpose of eventual confiscation.

3. Each State Party shall adopt, in accordance with its domestic law, such legislative and other measures as may be necessary to regulate the administration by the competent authorities of frozen, seized or confiscated property covered in paragraphs 1 and 2 of this article.

4. If such proceeds of crime have been transformed or converted, in part or in full, into other property, such property shall be liable to the measures referred to in this article instead of the proceeds.

5. If such proceeds of crime have been intermingled with property acquired from legitimate sources, such property shall, without prejudice to any powers relating to freezing or seizure, be liable to confiscation up to the assessed value of the intermingled proceeds.

6. Income or other benefits derived from such proceeds of crime, from property into which such proceeds of crime have been transformed or converted or from property with which such proceeds of crime have been intermingled shall also be liable to the measures referred to in this article, in the same manner and to the same extent as proceeds of crime.

7. For the purpose of this article and article 55 of this Convention, each State Party shall empower its courts or other competent authorities to order that bank, financial or commercial records be made

Article 31**Gel,
saisie et confiscation**

1. Chaque État Partie prend, dans toute la mesure possible dans le cadre de son système juridique interne, les mesures nécessaires pour permettre la confiscation:

- a) Du produit du crime provenant d'infractions établies conformément à la présente Convention ou de biens dont la valeur correspond à celle de ce produit;
- b) Des biens, matériels ou autres instruments utilisés ou destinés à être utilisés pour les infractions établies conformément à la présente Convention.

2. Chaque État Partie prend les mesures nécessaires pour permettre l'identification, la localisation, le gel ou la saisie de tout ce qui est mentionné au paragraphe 1 du présent article aux fins de confiscation éventuelle.

3. Chaque État Partie adopte, conformément à son droit interne, les mesures législatives et autres nécessaires pour réglementer l'administration par les autorités compétentes des biens gelés, saisis ou confisqués visés aux paragraphes 1 et 2 du présent article.

4. Si ce produit du crime a été transformé ou converti, en partie ou en totalité, en d'autres biens, ces derniers peuvent faire l'objet des mesures visées au présent article en lieu et place dudit produit.

5. Si ce produit du crime a été mêlé à des biens acquis légitimement, ces biens, sans préjudice de tout pouvoir de gel ou de saisie, sont confiscables à concurrence de la valeur estimée du produit qui y a été mêlé.

6. Les revenus ou autres avantages tirés de ce produit du crime, des biens en lesquels le produit a été transformé ou converti ou des biens auxquels il a été mêlé peuvent aussi faire l'objet des mesures visées au présent article, de la même manière et dans la même mesure que le produit du crime.

7. Aux fins du présent article et de l'article 55 de la présente Convention, chaque État Partie habilite ses tribunaux ou autres autorités compétentes à ordonner la production ou la saisie de

Artikel 31**Einfrieren,
Beschlagnahme und Einziehung**

(1) Jeder Vertragsstaat trifft im größtmöglichen Umfang, den seine innerstaatliche Rechtsordnung zulässt, die erforderlichen Maßnahmen, um die Einziehung

- a) der Erträge aus Straftaten, die in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschrieben sind, oder von Vermögensgegenständen, deren Wert demjenigen solcher Erträge entspricht,
- b) von Vermögensgegenständen, Geräten oder anderen Tatwerkzeugen, die zur Begehung von in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten verwendet wurden oder bestimmt waren,

zu ermöglichen.

(2) Jeder Vertragsstaat trifft die erforderlichen Maßnahmen, um die Ermittlung, das Einfrieren oder die Beschlagnahme der in Absatz 1 genannten Gegenstände zu ermöglichen, damit sie gegebenenfalls eingezogen werden können.

(3) Jeder Vertragsstaat trifft in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen, um die Verwaltung von eingefrorenen, beschlagnahmten oder eingezogenen Vermögensgegenständen im Sinne der Absätze 1 und 2 durch die zuständigen Behörden zu regeln.

(4) Sind diese Erträge aus Straftaten zum Teil oder ganz in andere Vermögensgegenstände umgeformt oder umgewandelt worden, so können anstelle der Erträge diese Vermögensgegenstände den in diesem Artikel genannten Maßnahmen unterliegen.

(5) Sind diese Erträge aus Straftaten mit aus rechtmäßigen Quellen erworbenen Vermögensgegenständen vermischt worden, so können diese Vermögensgegenstände unbeschadet der Befugnisse in Bezug auf Einfrieren oder Beschlagnahme bis zur Höhe des Schätzwerts der Erträge, die vermischt worden sind, eingezogen werden.

(6) Einkommen oder andere Gewinne, die aus diesen Erträgen aus Straftaten, aus Vermögensgegenständen, in die diese Erträge aus Straftaten umgeformt oder umgewandelt worden sind, oder aus Vermögensgegenständen, mit denen diese Erträge aus Straftaten vermischt worden sind, stammen, können in der gleichen Weise und im gleichen Umfang wie die Erträge aus Straftaten den in diesem Artikel genannten Maßnahmen unterworfen werden.

(7) Für die Zwecke dieses Artikels und des Artikels 55 erteilt jeder Vertragsstaat seinen Gerichten oder anderen zuständigen Behörden die Befugnis, anzuordnen, dass Bank-, Finanz- oder Geschäftsunter-

available or seized. A State Party shall not decline to act under the provisions of this paragraph on the ground of bank secrecy.

8. States Parties may consider the possibility of requiring that an offender demonstrate the lawful origin of such alleged proceeds of crime or other property liable to confiscation, to the extent that such a requirement is consistent with the fundamental principles of their domestic law and with the nature of judicial and other proceedings.

9. The provisions of this article shall not be so construed as to prejudice the rights of bona fide third parties.

10. Nothing contained in this article shall affect the principle that the measures to which it refers shall be defined and implemented in accordance with and subject to the provisions of the domestic law of a State Party.

Article 32

Protection of witnesses, experts and victims

1. Each State Party shall take appropriate measures in accordance with its domestic legal system and within its means to provide effective protection from potential retaliation or intimidation for witnesses and experts who give testimony concerning offences established in accordance with this Convention and, as appropriate, for their relatives and other persons close to them.

2. The measures envisaged in paragraph 1 of this article may include, inter alia, without prejudice to the rights of the defendant, including the right to due process:

- (a) Establishing procedures for the physical protection of such persons, such as, to the extent necessary and feasible, relocating them and permitting, where appropriate, non-disclosure or limitations on the disclosure of information concerning the identity and whereabouts of such persons;
- (b) Providing evidentiary rules to permit witnesses and experts to give testimony in a manner that ensures the safety of such persons, such as permitting testimony to be given through the use of communications technology such as video or other adequate means.

3. States Parties shall consider entering into agreements or arrangements with other States for the relocation of persons referred to in paragraph 1 of this article.

documents bancaires, financiers ou commerciaux. Un État Partie ne peut invoquer le secret bancaire pour refuser de donner effet aux dispositions du présent paragraphe.

8. Les États Parties peuvent envisager d'exiger que l'auteur d'une infraction établisse l'origine licite du produit présumé du crime ou d'autres biens confisquables, dans la mesure où cette exigence est conforme aux principes fondamentaux de leur droit interne et à la nature des procédures judiciaires et autres.

9. L'interprétation des dispositions du présent article ne doit en aucun cas porter atteinte aux droits des tiers de bonne foi.

10. Aucune disposition du présent article ne porte atteinte au principe selon lequel les mesures qui y sont visées sont définies et exécutées conformément aux dispositions du droit interne de chaque État Partie et sous réserve de celles-ci.

Article 32

Protection des témoins, des experts et des victimes

1. Chaque État Partie prend, conformément à son système juridique interne et dans la limite de ses moyens, des mesures appropriées pour assurer une protection efficace contre des actes éventuels de représailles ou d'intimidation aux témoins et aux experts qui déposent concernant des infractions établies conformément à la présente Convention et, s'il y a lieu, à leurs parents et à d'autres personnes qui leur sont proches.

2. Les mesures envisagées au paragraphe 1 du présent article peuvent consister notamment, sans préjudice des droits du défendeur, y compris du droit à une procédure régulière:

- a) À établir, pour la protection physique de ces personnes, des procédures visant notamment, selon les besoins et dans la mesure du possible, à leur fournir un nouveau domicile et à permettre, s'il y a lieu, que les renseignements concernant leur identité et le lieu où elles se trouvent ne soient pas divulgués ou que leur divulgation soit limitée;
- b) À prévoir des règles de preuve qui permettent aux témoins et experts de déposer d'une manière qui garantisse leur sécurité, notamment à les autoriser à déposer en recourant à des techniques de communication telles que les liaisons vidéo ou à d'autres moyens adéquats.

3. Les États Parties envisagent de conclure des accords ou arrangements avec d'autres États en vue de fournir un nouveau domicile aux personnes mentionnées au paragraphe 1 du présent article.

lagen zur Verfügung gestellt oder beschlagnahmt werden. Ein Vertragsstaat darf es nicht unter Berufung auf das Bankgeheimnis ablehnen, diesen Bestimmungen Geltung zu verschaffen.

(8) Die Vertragsstaaten können die Möglichkeit erwägen, zu verlangen, dass ein Täter den rechtmäßigen Ursprung dieser mutmaßlichen Erträge aus Straftaten oder anderer einziehbarer Vermögensgegenstände nachweist, soweit dies mit den wesentlichen Grundsätzen ihres innerstaatlichen Rechts und der Art der Gerichts- und anderen Verfahren vereinbar ist.

(9) Dieser Artikel darf nicht so ausgelegt werden, dass er die Rechte gutgläubiger Dritter beeinträchtigt.

(10) Dieser Artikel lässt den Grundsatz unberührt, dass die darin bezeichneten Maßnahmen in Übereinstimmung mit dem innerstaatlichen Recht eines Vertragsstaats und vorbehaltlich dieses Rechts festgelegt und durchgeführt werden.

Artikel 32

Zeugen-, Sachverständigen- und Opferschutz

(1) Jeder Vertragsstaat trifft in Übereinstimmung mit seiner innerstaatlichen Rechtsordnung und im Rahmen seiner Möglichkeiten geeignete Maßnahmen, um Zeugen und Sachverständigen, die über in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebene Straftaten aussagen, sowie gegebenenfalls ihren Verwandten und anderen ihnen nahestehenden Personen wirksamen Schutz vor möglicher Vergeltung oder Einschüchterung zu gewähren.

(2) Die in Absatz 1 vorgesehenen Maßnahmen können unbeschadet der Rechte des Beschuldigten, einschließlich des Rechts auf ein ordnungsgemäßes Verfahren, unter anderem Folgendes umfassen:

- a) Verfahren zum physischen Schutz der betreffenden Personen, beispielsweise, soweit notwendig und durchführbar, ihre Umsiedlung und gegebenenfalls die Erteilung der Erlaubnis, dass Informationen betreffend die Identität und den Aufenthaltsort dieser Personen nicht oder nur in beschränktem Maß offengelegt werden;
- b) Beweisregeln, nach denen Zeugen und Sachverständige in einer Weise aussagen können, die ihre Sicherheit gewährleistet, beispielsweise indem Aussagen unter Einsatz von Kommunikationstechnologien wie Videoverbindungen oder anderen geeigneten Mitteln erlaubt werden.

(3) Die Vertragsstaaten erwägen, mit anderen Staaten Übereinkünfte über die Umsiedlung der in Absatz 1 genannten Personen zu schließen.

4. The provisions of this article shall also apply to victims insofar as they are witnesses.

5. Each State Party shall, subject to its domestic law, enable the views and concerns of victims to be presented and considered at appropriate stages of criminal proceedings against offenders in a manner not prejudicial to the rights of the defence.

Article 33

Protection of reporting persons

Each State Party shall consider incorporating into its domestic legal system appropriate measures to provide protection against any unjustified treatment for any person who reports in good faith and on reasonable grounds to the competent authorities any facts concerning offences established in accordance with this Convention.

Article 34

Consequences of acts of corruption

With due regard to the rights of third parties acquired in good faith, each State Party shall take measures, in accordance with the fundamental principles of its domestic law, to address consequences of corruption. In this context, States Parties may consider corruption a relevant factor in legal proceedings to annul or rescind a contract, withdraw a concession or other similar instrument or take any other remedial action.

Article 35

Compensation for damage

Each State Party shall take such measures as may be necessary, in accordance with principles of its domestic law, to ensure that entities or persons who have suffered damage as a result of an act of corruption have the right to initiate legal proceedings against those responsible for that damage in order to obtain compensation.

Article 36

Specialized authorities

Each State Party shall, in accordance with the fundamental principles of its legal system, ensure the existence of a body or bodies or persons specialized in combating corruption through law enforcement. Such body or bodies or persons shall be granted the necessary independence, in accordance with the fundamental principles of the legal system of the State

4. Les dispositions du présent article s'appliquent également aux victimes lorsqu'elles sont témoins.

5. Chaque État Partie, sous réserve de son droit interne, fait en sorte que les avis et préoccupations des victimes soient présentés et pris en compte aux stades appropriés de la procédure pénale engagée contre les auteurs d'infractions d'une manière qui ne porte pas préjudice aux droits de la défense.

Article 33

Protection des personnes qui communiquent des informations

Chaque État Partie envisage d'incorporer dans son système juridique interne des mesures appropriées pour assurer la protection contre tout traitement injustifié de toute personne qui signale aux autorités compétentes, de bonne foi et sur la base de soupçons raisonnables, tous faits concernant les infractions établies conformément à la présente Convention.

Article 34

Conséquences d'actes de corruption

Compte dûment tenu des droits des tiers acquis de bonne foi, chaque État Partie prend, conformément aux principes fondamentaux de son droit interne, des mesures pour s'attaquer aux conséquences de la corruption. Dans cette perspective, les États Parties peuvent considérer la corruption comme un facteur pertinent dans une procédure judiciaire pour décider l'annulation ou la rescision d'un contrat, le retrait d'une concession ou de tout autre acte juridique analogue ou prendre toute autre mesure corrective.

Article 35

Réparation du préjudice

Chaque État Partie prend les mesures nécessaires, conformément aux principes de son droit interne, pour donner aux entités ou personnes qui ont subi un préjudice du fait d'un acte de corruption le droit d'engager une action en justice à l'encontre des responsables dudit préjudice en vue d'obtenir réparation.

Article 36

Autorités spécialisées

Chaque État Partie fait en sorte, conformément aux principes fondamentaux de son système juridique, qu'existent un ou plusieurs organes ou des personnes spécialisés dans la lutte contre la corruption par la détection et la répression. Ce ou ces organes ou ces personnes se voient accorder l'indépendance nécessaire, conformément aux principes

(4) Dieser Artikel findet auch auf Opfer Anwendung, sofern sie Zeugen sind.

(5) Jeder Vertragsstaat ermöglicht vorbehaltlich seines innerstaatlichen Rechts, dass die Auffassungen und Anliegen der Opfer in geeigneten Abschnitten des Strafverfahrens gegen die Täter auf eine Weise, welche die Rechte der Verteidigung nicht beeinträchtigt, vorgetragen und behandelt werden.

Artikel 33

Schutz von Personen, die Angaben machen

Jeder Vertragsstaat erwägt, in seiner innerstaatlichen Rechtsordnung geeignete Maßnahmen vorzusehen, um Personen, die den zuständigen Behörden in redlicher Absicht und aus hinreichendem Grund Sachverhalte betreffend in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebene Straftaten mitteilen, vor ungerechtfertigter Behandlung zu schützen.

Artikel 34

Folgen von Korruptionshandlungen

Unter gebührender Berücksichtigung gutgläubig erworbener Rechte Dritter trifft jeder Vertragsstaat in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts Maßnahmen zum Umgang mit den Folgen von Korruption. In diesem Zusammenhang können die Vertragsstaaten Korruption als einen maßgeblichen Umstand in Gerichtsverfahren ansehen, welche die Annullierung oder Aufhebung eines Vertrags, die Rücknahme einer Genehmigung oder eines anderen ähnlichen Rechtsakts oder die Schaffung von Abhilfe in anderer Form zur Folge hat.

Artikel 35

Schadensersatz

Jeder Vertragsstaat trifft in Übereinstimmung mit den Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts die erforderlichen Maßnahmen, um sicherzustellen, dass Rechtsträger oder Personen, die infolge einer Korruptionshandlung einen Schaden erlitten haben, berechtigt sind, die für diesen Schaden Verantwortlichen auf Schadensersatz zu verklagen.

Artikel 36

Spezialisierte Behörden

Jeder Vertragsstaat stellt in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seiner Rechtsordnung sicher, dass es eine Stelle oder Stellen oder Personen gibt, die auf die Korruptionsbekämpfung mit den Mitteln der Strafverfolgung spezialisiert sind. Diesen Stellen oder Personen ist in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen der Rechtsordnung des

Party, to be able to carry out their functions effectively and without any undue influence. Such persons or staff of such body or bodies should have the appropriate training and resources to carry out their tasks.

Article 37

Cooperation with law enforcement authorities

1. Each State Party shall take appropriate measures to encourage persons who participate or who have participated in the commission of an offence established in accordance with this Convention to supply information useful to competent authorities for investigative and evidentiary purposes and to provide factual, specific help to competent authorities that may contribute to depriving offenders of the proceeds of crime and to recovering such proceeds.

2. Each State Party shall consider providing for the possibility, in appropriate cases, of mitigating punishment of an accused person who provides substantial cooperation in the investigation or prosecution of an offence established in accordance with this Convention.

3. Each State Party shall consider providing for the possibility, in accordance with fundamental principles of its domestic law, of granting immunity from prosecution to a person who provides substantial cooperation in the investigation or prosecution of an offence established in accordance with this Convention.

4. Protection of such persons shall be, *mutatis mutandis*, as provided for in article 32 of this Convention.

5. Where a person referred to in paragraph 1 of this article located in one State Party can provide substantial cooperation to the competent authorities of another State Party, the States Parties concerned may consider entering into agreements or arrangements, in accordance with their domestic law, concerning the potential provision by the other State Party of the treatment set forth in paragraphs 2 and 3 of this article.

Article 38

Cooperation between national authorities

Each State Party shall take such measures as may be necessary to encourage, in accordance with its domestic law, cooperation between, on the one hand, its public authorities, as well as its public officials, and, on the other

fondamentaux du système juridique de l'État Partie, pour pouvoir exercer leurs fonctions efficacement et à l'abri de toute influence indue. Ces personnes ou le personnel dudit ou desdits organes devraient avoir la formation et les ressources appropriées pour exercer leurs tâches.

Article 37

Coopération avec les services de détection et de répression

1. Chaque État Partie prend des mesures appropriées pour encourager les personnes qui participent ou ont participé à la commission d'une infraction établie conformément à la présente Convention à fournir aux autorités compétentes des informations utiles à des fins d'enquête et de recherche de preuves, ainsi qu'une aide factuelle et concrète qui pourrait contribuer à priver les auteurs de l'infraction du produit du crime et à récupérer ce produit.

2. Chaque État Partie envisage de prévoir la possibilité, dans les cas appropriés, d'alléger la peine dont est passible un prévenu qui coopère de manière substantielle à l'enquête ou aux poursuites relatives à une infraction établie conformément à la présente Convention.

3. Chaque État Partie envisage de prévoir la possibilité, conformément aux principes fondamentaux de son droit interne, d'accorder l'immunité de poursuites à une personne qui coopère de manière substantielle à l'enquête ou aux poursuites relatives à une infraction établie conformément à la présente Convention.

4. La protection de ces personnes est assurée, *mutatis mutandis*, comme le prévoit l'article 32 de la présente Convention.

5. Lorsqu'une personne qui est visée au paragraphe 1 du présent article et se trouve dans un État Partie peut apporter une coopération substantielle aux autorités compétentes d'un autre État Partie, les États Parties concernés peuvent envisager de conclure des accords ou arrangements, conformément à leur droit interne, concernant l'éventuel octroi par l'autre État Partie du traitement décrit aux paragraphes 2 et 3 du présent article.

Article 38

Coopération entre autorités nationales

Chaque État Partie prend les mesures nécessaires pour encourager, conformément à son droit interne, la coopération entre, d'une part, ses autorités publiques ainsi que ses agents publics et, d'autre part, ses autorités chargées des enquêtes

Vertragsstaats die nötige Unabhängigkeit zu gewähren, damit sie ihre Aufgaben wirksam und ohne unzulässige Einflussnahme wahrnehmen können. Diese Personen oder das Personal dieser Stellen sollen über eine für die Wahrnehmung ihrer Aufgaben angemessene Ausbildung und Ausstattung verfügen.

Artikel 37

Zusammenarbeit mit den Strafverfolgungsbehörden

(1) Jeder Vertragsstaat trifft geeignete Maßnahmen, um Personen, die an der Begehung einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat beteiligt sind oder waren, zu ermutigen, den zuständigen Behörden für Ermittlungs- und Beweis Zwecke nützliche Informationen zu liefern und den zuständigen Behörden sachbezogene, gezielte Hilfe zu gewähren, die dazu beitragen könnte, Straftätern die Erträge aus Straftaten zu entziehen und solche Erträge wiederzuerlangen.

(2) Jeder Vertragsstaat zieht in Erwägung, in geeigneten Fällen die Möglichkeit der Strafmilderung für Angeklagte vorzusehen, die bei den Ermittlungen oder bei der Strafverfolgung in Bezug auf eine in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebene Straftat erhebliche Zusammenarbeit leisten.

(3) Jeder Vertragsstaat zieht in Erwägung, im Einklang mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts die Möglichkeit vorzusehen, dass einer Person, die bei den Ermittlungen oder bei der Strafverfolgung in Bezug auf eine in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebene Straftat erhebliche Zusammenarbeit leistet, Immunität von der Strafverfolgung gewährt wird.

(4) Der Schutz dieser Personen wird sinngemäß nach Artikel 32 gewährleistet.

(5) Kann eine in Absatz 1 genannte Person, die sich in einem Vertragsstaat aufhält, den zuständigen Behörden eines anderen Vertragsstaats erhebliche Zusammenarbeit gewähren, so können die betreffenden Vertragsstaaten erwägen, im Einklang mit ihrem innerstaatlichen Recht Übereinkünfte über die mögliche Gewährung der in den Absätzen 2 und 3 beschriebenen Behandlung durch den anderen Vertragsstaat zu schließen.

Artikel 38

Zusammenarbeit zwischen innerstaatlichen Behörden

Jeder Vertragsstaat trifft die erforderlichen Maßnahmen, um in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht die Zusammenarbeit zwischen seinen Behörden und Amtsträgern auf der einen Seite sowie seinen für die Ermittlung und

hand, its authorities responsible for investigating and prosecuting criminal offences. Such cooperation may include:

- (a) Informing the latter authorities, on their own initiative, where there are reasonable grounds to believe that any of the offences established in accordance with articles 15, 21 and 23 of this Convention has been committed; or
- (b) Providing, upon request, to the latter authorities all necessary information.

Article 39

Cooperation between national authorities and the private sector

1. Each State Party shall take such measures as may be necessary to encourage, in accordance with its domestic law, cooperation between national investigating and prosecuting authorities and entities of the private sector, in particular financial institutions, relating to matters involving the commission of offences established in accordance with this Convention.

2. Each State Party shall consider encouraging its nationals and other persons with a habitual residence in its territory to report to the national investigating and prosecuting authorities the commission of an offence established in accordance with this Convention.

Article 40

Bank secrecy

Each State Party shall ensure that, in the case of domestic criminal investigations of offences established in accordance with this Convention, there are appropriate mechanisms available within its domestic legal system to overcome obstacles that may arise out of the application of bank secrecy laws.

Article 41

Criminal record

Each State Party may adopt such legislative or other measures as may be necessary to take into consideration, under such terms as and for the purpose that it deems appropriate, any previous conviction in another State of an alleged offender for the purpose of using such information in criminal proceedings relating to an offence established in accordance with this Convention.

et des poursuites relatives à des infractions pénales. Cette coopération peut consister:

- a) Pour les premiers à informer, de leur propre initiative, les secondes lorsqu'il existe des motifs raisonnables de considérer que l'une des infractions établies conformément aux articles 15, 21 et 23 de la présente Convention a été commise; ou
- b) Pour les premiers à fournir, sur demande, aux secondes toutes les informations nécessaires.

Article 39

Coopération entre autorités nationales et secteur privé

1. Chaque État Partie prend les mesures nécessaires pour encourager, conformément à son droit interne, la coopération entre les autorités nationales chargées des enquêtes et des poursuites et des entités du secteur privé, en particulier les institutions financières, sur des questions concernant la commission d'infractions établies conformément à la présente Convention.

2. Chaque État Partie envisage d'encourager ses ressortissants et les autres personnes ayant leur résidence habituelle sur son territoire à signaler aux autorités nationales chargées des enquêtes et des poursuites la commission d'une infraction établie conformément à la présente Convention.

Article 40

Secret bancaire

Chaque État Partie veille, en cas d'enquêtes judiciaires nationales sur des infractions établies conformément à la présente Convention, à ce qu'il y ait dans son système juridique interne des mécanismes appropriés pour surmonter les obstacles qui peuvent résulter de l'application de lois sur le secret bancaire.

Article 41

Antécédents judiciaires

Chaque État Partie peut adopter les mesures législatives ou autres nécessaires pour tenir compte, dans les conditions et aux fins qu'il juge appropriées, de toute condamnation dont l'auteur présumé d'une infraction aurait antérieurement fait l'objet dans un autre État, afin d'utiliser cette information dans le cadre d'une procédure pénale relative à une infraction établie conformément à la présente Convention.

Verfolgung von Straftaten zuständigen Behörden auf der anderen Seite zu fördern. Diese Zusammenarbeit kann darin bestehen,

- a) die betreffenden Behörden von sich aus zu unterrichten, wenn begründeter Anlass zu der Vermutung besteht, dass eine der in Übereinstimmung mit den Artikeln 15, 21 und 23 umschriebenen Straftaten begangen wurde, oder
- b) den betreffenden Behörden auf Ersuchen alle erforderlichen Auskünfte zu erteilen.

Artikel 39

Zusammenarbeit zwischen innerstaatlichen Behörden und dem privaten Sektor

(1) Jeder Vertragsstaat trifft die erforderlichen Maßnahmen, um in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht die Zusammenarbeit zwischen innerstaatlichen Ermittlungs- und Strafverfolgungsbehörden und Unternehmen im privaten Sektor, insbesondere Finanzinstitutionen, in Angelegenheiten zu fördern, welche die Begehung von in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten betreffen.

(2) Jeder Vertragsstaat zieht in Erwägung, seine Staatsangehörigen und andere Personen mit gewöhnlichem Aufenthalt in seinem Hoheitsgebiet zu ermutigen, den innerstaatlichen Ermittlungs- und Strafverfolgungsbehörden die Begehung einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat zu melden.

Artikel 40

Bankgeheimnis

Jeder Vertragsstaat stellt sicher, dass im Fall innerstaatlicher strafrechtlicher Ermittlungen wegen in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebener Straftaten geeignete Mechanismen im Rahmen seiner innerstaatlichen Rechtsordnung zur Verfügung stehen, um Hindernisse zu überwinden, die sich aus der Anwendung von gesetzlichen Bestimmungen über das Bankgeheimnis ergeben können.

Artikel 41

Vorstrafen

Jeder Vertragsstaat kann die erforderlichen gesetzgeberischen oder sonstigen Maßnahmen treffen, um unter den Bedingungen und zu den Zwecken, die er für angemessen erachtet, frühere Verurteilungen einer verdächtigen Person in einem anderen Staat zu berücksichtigen, um diese Information in Strafverfahren im Zusammenhang mit einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat zu verwenden.

Article 42	Article 42	Artikel 42
Jurisdiction	Compétence	Gerichtsbarkeit
<p>1. Each State Party shall adopt such measures as may be necessary to establish its jurisdiction over the offences established in accordance with this Convention when:</p> <p>(a) The offence is committed in the territory of that State Party; or</p> <p>(b) The offence is committed on board a vessel that is flying the flag of that State Party or an aircraft that is registered under the laws of that State Party at the time that the offence is committed.</p> <p>2. Subject to article 4 of this Convention, a State Party may also establish its jurisdiction over any such offence when:</p> <p>(a) The offence is committed against a national of that State Party; or</p> <p>(b) The offence is committed by a national of that State Party or a stateless person who has his or her habitual residence in its territory; or</p> <p>(c) The offence is one of those established in accordance with article 23, paragraph 1 (b) (ii), of this Convention and is committed outside its territory with a view to the commission of an offence established in accordance with article 23, paragraph 1 (a) (i) or (ii) or (b) (i), of this Convention within its territory; or</p> <p>d) The offence is committed against the State Party.</p> <p>3. For the purposes of article 44 of this Convention, each State Party shall take such measures as may be necessary to establish its jurisdiction over the offences established in accordance with this Convention when the alleged offender is present in its territory and it does not extradite such person solely on the ground that he or she is one of its nationals.</p> <p>4. Each State Party may also take such measures as may be necessary to establish its jurisdiction over the offences established in accordance with this Convention when the alleged offender is present in its territory and it does not extradite him or her.</p> <p>5. If a State Party exercising its jurisdiction under paragraph 1 or 2 of this article has been notified, or has otherwise learned, that any other States Parties are conducting an investigation, prosecution or judicial proceeding in respect of the same conduct, the competent authorities of those States Parties shall, as appropriate, consult one another with a view to coordinating their actions.</p>	<p>1. Chaque État Partie adopte les mesures nécessaires pour établir sa compétence à l'égard des infractions établies conformément à la présente Convention dans les cas suivants:</p> <p>a) Lorsque l'infraction est commise sur son territoire; ou</p> <p>b) Lorsque l'infraction est commise à bord d'un navire qui bat son pavillon ou à bord d'un aéronef immatriculé conformément à son droit interne au moment où ladite infraction est commise.</p> <p>2. Sous réserve de l'article 4 de la présente Convention, un État Partie peut également établir sa compétence à l'égard de l'une quelconque de ces infractions dans les cas suivants:</p> <p>a) Lorsque l'infraction est commise à l'encontre d'un de ses ressortissants; ou</p> <p>b) Lorsque l'infraction est commise par l'un de ses ressortissants ou par une personne apatride résidant habituellement sur son territoire; ou</p> <p>c) Lorsque l'infraction est l'une de celles établies conformément à l'alinéa b) ii) du paragraphe 1 de l'article 23 de la présente Convention et est commise hors de son territoire en vue de la commission, sur son territoire, d'une infraction établie conformément aux alinéas a) i) ou ii) ou b) i) du paragraphe 1 de l'article 23 de la présente Convention; ou</p> <p>d) Lorsque l'infraction est commise à son encontre.</p> <p>3. Aux fins de l'article 44 de la présente Convention, chaque État Partie prend les mesures nécessaires pour établir sa compétence à l'égard des infractions établies conformément à la présente Convention lorsque l'auteur présumé se trouve sur son territoire et qu'il n'extrade pas cette personne au seul motif qu'elle est l'un de ses ressortissants.</p> <p>4. Chaque État Partie peut également prendre les mesures nécessaires pour établir sa compétence à l'égard des infractions établies conformément à la présente Convention lorsque l'auteur présumé se trouve sur son territoire et qu'il ne l'extrade pas.</p> <p>5. Si un État Partie qui exerce sa compétence en vertu du paragraphe 1 ou 2 du présent article a été avisé, ou a appris de toute autre façon, que d'autres États Parties mènent une enquête ou ont engagé des poursuites ou une procédure judiciaire concernant le même acte, les autorités compétentes de ces États Parties se consultent, selon qu'il convient, pour coordonner leurs actions.</p>	<p>(1) Jeder Vertragsstaat trifft die erforderlichen Maßnahmen, um seine Gerichtsbarkeit über die in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten zu begründen,</p> <p>a) wenn die Straftat in seinem Hoheitsgebiet begangen wird oder</p> <p>b) wenn die Straftat an Bord eines Schiffes, das zur Tatzeit seine Flagge führt, oder eines Luftfahrzeugs, das zur Tatzeit nach seinem Recht eingetragen ist, begangen wird.</p> <p>(2) Vorbehaltlich des Artikels 4 kann ein Vertragsstaat seine Gerichtsbarkeit über jede dieser Straftaten auch begründen,</p> <p>a) wenn die Straftat gegen einen seiner Staatsangehörigen begangen wird oder</p> <p>b) wenn die Straftat von einem seiner Staatsangehörigen oder von einem Staatenlosen, der seinen gewöhnlichen Aufenthalt in seinem Hoheitsgebiet hat, begangen wird oder</p> <p>c) wenn die Straftat zu den in Übereinstimmung mit Artikel 23 Absatz 1 Buchstabe b Ziffer ii umschriebenen Straftaten gehört und außerhalb seines Hoheitsgebiets in der Absicht begangen wird, eine in Übereinstimmung mit Artikel 23 Absatz 1 Buchstabe a Ziffer i oder ii oder Buchstabe b Ziffer i umschriebene Straftat innerhalb seines Hoheitsgebiets zu begehen, oder</p> <p>d) wenn die Straftat gegen den Vertragsstaat begangen wird.</p> <p>(3) Für die Zwecke des Artikels 44 trifft jeder Vertragsstaat die erforderlichen Maßnahmen, um seine Gerichtsbarkeit über die in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten zu begründen, wenn die verdächtige Person sich in seinem Hoheitsgebiet befindet und er sie nur deshalb nicht ausliefert, weil sie seine Staatsangehörige ist.</p> <p>(4) Ferner kann jeder Vertragsstaat die erforderlichen Maßnahmen treffen, um seine Gerichtsbarkeit über die in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten zu begründen, wenn die verdächtige Person sich in seinem Hoheitsgebiet befindet und er sie nicht ausliefert.</p> <p>(5) Ist einem Vertragsstaat, der seine Gerichtsbarkeit nach Absatz 1 oder 2 ausübt, mitgeteilt worden oder hat er auf andere Weise Kenntnis davon erhalten, dass andere Vertragsstaaten in Bezug auf dasselbe Verhalten Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen oder ein Gerichtsverfahren durchführen, so konsultieren die zuständigen Behörden dieser Vertragsstaaten einander gegebenenfalls, um ihre Maßnahmen abzustimmen.</p>

6. Without prejudice to norms of general international law, this Convention shall not exclude the exercise of any criminal jurisdiction established by a State Party in accordance with its domestic law.

6. Sans préjudice des normes du droit international général, la présente Convention n'exclut pas l'exercice de toute compétence pénale établie par un État Partie conformément à son droit interne.

(6) Unbeschadet der Regeln des allgemeinen Völkerrechts schließt dieses Übereinkommen die Ausübung einer Strafgerichtsbarkeit, die von einem Vertragsstaat nach innerstaatlichem Recht begründet ist, nicht aus.

Chapter IV

International cooperation

Article 43

International cooperation

1. States Parties shall cooperate in criminal matters in accordance with articles 44 to 50 of this Convention. Where appropriate and consistent with their domestic legal system, States Parties shall consider assisting each other in investigations of and proceedings in civil and administrative matters relating to corruption.

2. In matters of international cooperation, whenever dual criminality is considered a requirement, it shall be deemed fulfilled irrespective of whether the laws of the requested State Party place the offence within the same category of offence or denominate the offence by the same terminology as the requesting State Party, if the conduct underlying the offence for which assistance is sought is a criminal offence under the laws of both States Parties.

Article 44

Extradition

1. This article shall apply to the offences established in accordance with this Convention where the person who is the subject of the request for extradition is present in the territory of the requested State Party, provided that the offence for which extradition is sought is punishable under the domestic law of both the requesting State Party and the requested State Party.

2. Notwithstanding the provisions of paragraph 1 of this article, a State Party whose law so permits may grant the extradition of a person for any of the offences covered by this Convention that are not punishable under its own domestic law.

3. If the request for extradition includes several separate offences, at least one of which is extraditable under this article and some of which are not extraditable by reason of their period of imprisonment but are related to offences established in accordance with this Convention, the requested State Party may apply this article also in respect of those offences.

Chapitre IV

Coopération internationale

Article 43

Coopération internationale

1. Les États Parties coopèrent en matière pénale conformément aux articles 44 à 50 de la présente Convention. Lorsqu'il y a lieu et conformément à leur système juridique interne, les États Parties envisagent de se prêter mutuellement assistance dans les enquêtes et les procédures concernant des affaires civiles et administratives relatives à la corruption.

2. En matière de coopération internationale, chaque fois que la double incrimination est considérée comme une condition, celle-ci est réputée remplie, que la législation de l'État Partie requis qualifie ou désigne ou non l'infraction de la même manière que l'État Partie requérant, si l'acte constituant l'infraction pour laquelle l'assistance est demandée est une infraction pénale en vertu de la législation des deux États Parties.

Article 44

Extradition

1. Le présent article s'applique aux infractions établies conformément à la présente Convention lorsque la personne faisant l'objet de la demande d'extradition se trouve sur le territoire de l'État Partie requis, à condition que l'infraction pour laquelle l'extradition est demandée soit punissable par le droit interne de l'État Partie requérant et de l'État Partie requis.

2. Nonobstant les dispositions du paragraphe 1 du présent article, un État Partie dont la législation le permet peut accorder l'extradition d'une personne pour l'une quelconque des infractions visées par la présente Convention qui ne sont pas punissables en vertu de son droit interne.

3. Si la demande d'extradition porte sur plusieurs infractions distinctes, dont au moins une donne lieu à extradition en vertu du présent article et dont certaines ne donnent pas lieu à extradition en raison de la durée de l'emprisonnement mais ont un lien avec des infractions établies conformément à la présente Convention, l'État Partie requis peut appliquer le présent article également à ces infractions.

Kapitel IV

Internationale Zusammenarbeit

Artikel 43

Internationale Zusammenarbeit

(1) Die Vertragsstaaten arbeiten in Strafsachen nach Maßgabe der Artikel 44 bis 50 zusammen. Soweit dies angemessen und mit ihrer innerstaatlichen Rechtsordnung vereinbar ist, erwägen die Vertragsstaaten die gegenseitige Unterstützung bei Ermittlungen und Verfahren in zivil- und verwaltungsrechtlichen Angelegenheiten im Zusammenhang mit Korruption.

(2) Wird in Angelegenheiten der internationalen Zusammenarbeit die beiderseitige Strafbarkeit als Voraussetzung angesehen, so gilt diese als erfüllt, wenn die Handlung, die der Straftat zugrunde liegt, derentwegen um Unterstützung ersucht wird, nach den Rechtsvorschriften beider Vertragsstaaten eine Straftat ist, gleichviel, ob die Straftat nach den Rechtsvorschriften des ersuchten Vertragsstaats derselben Gruppe von Straftaten zugeordnet oder in derselben Weise benannt ist wie im ersuchenden Vertragsstaat.

Artikel 44

Auslieferung

(1) Dieser Artikel findet auf die in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten Anwendung, wenn die Person, die Gegenstand des Auslieferungersuchens ist, sich im Hoheitsgebiet des ersuchten Vertragsstaats befindet, sofern die Straftat, derentwegen um Auslieferung ersucht wird, nach dem innerstaatlichen Recht sowohl des ersuchenden Vertragsstaats als auch des ersuchten Vertragsstaats strafbar ist.

(2) Ungeachtet des Absatzes 1 kann ein Vertragsstaat, nach dessen Recht dies zulässig ist, die Auslieferung einer Person wegen einer der unter dieses Übereinkommen fallenden Straftat auch dann bewilligen, wenn diese Straftat nach seinem innerstaatlichen Recht nicht strafbar ist.

(3) Betrifft das Auslieferungersuchen mehrere verschiedene Straftaten, von denen mindestens eine nach diesem Artikel der Auslieferung unterliegt und einige zwar wegen der Dauer der Freiheitsstrafe, mit der sie bedroht sind, nicht der Auslieferung unterliegen, aber in Zusammenhang mit Straftaten stehen, die in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschrieben sind, so kann der ersuchte Vertragsstaat diesen Artikel auch auf jene Straftaten anwenden.

4. Each of the offences to which this article applies shall be deemed to be included as an extraditable offence in any extradition treaty existing between States Parties. States Parties undertake to include such offences as extraditable offences in every extradition treaty to be concluded between them. A State Party whose law so permits, in case it uses this Convention as the basis for extradition, shall not consider any of the offences established in accordance with this Convention to be a political offence.

5. If a State Party that makes extradition conditional on the existence of a treaty receives a request for extradition from another State Party with which it has no extradition treaty, it may consider this Convention the legal basis for extradition in respect of any offence to which this article applies.

6. A State Party that makes extradition conditional on the existence of a treaty shall:

- (a) At the time of deposit of its instrument of ratification, acceptance or approval of or accession to this Convention, inform the Secretary-General of the United Nations whether it will take this Convention as the legal basis for cooperation on extradition with other States Parties to this Convention; and
- (b) If it does not take this Convention as the legal basis for cooperation on extradition, seek, where appropriate, to conclude treaties on extradition with other States Parties to this Convention in order to implement this article.

7. States Parties that do not make extradition conditional on the existence of a treaty shall recognize offences to which this article applies as extraditable offences between themselves.

8. Extradition shall be subject to the conditions provided for by the domestic law of the requested State Party or by applicable extradition treaties, including, inter alia, conditions in relation to the minimum penalty requirement for extradition and the grounds upon which the requested State Party may refuse extradition.

9. States Parties shall, subject to their domestic law, endeavour to expedite extradition procedures and to simplify evidentiary requirements relating thereto in respect of any offence to which this article applies.

4. Chacune des infractions auxquelles s'applique le présent article est de plein droit incluse dans tout traité d'extradition en vigueur entre les États Parties en tant qu'infraction dont l'auteur peut être extradé. Les États Parties s'engagent à inclure ces infractions en tant qu'infractions dont l'auteur peut être extradé dans tout traité d'extradition qu'ils concluront entre eux. Un État Partie dont la législation le permet, lorsqu'il se fonde sur la présente Convention pour l'extradition, ne considère aucune des infractions établies conformément à la présente Convention comme une infraction politique.

5. Si un État Partie qui subordonne l'extradition à l'existence d'un traité reçoit une demande d'extradition d'un État Partie avec lequel il n'a pas conclu pareil traité, il peut considérer la présente Convention comme la base légale de l'extradition pour les infractions auxquelles le présent article s'applique.

6. Un État Partie qui subordonne l'extradition à l'existence d'un traité:

- a) Au moment du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion à la présente Convention, indique au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies s'il considère la présente Convention comme la base légale pour coopérer en matière d'extradition avec d'autres États Parties; et
- b) S'il ne considère pas la présente Convention comme la base légale pour coopérer en matière d'extradition, s'efforce, s'il y a lieu, de conclure des traités d'extradition avec d'autres États Parties afin d'appliquer le présent article.

7. Les États Parties qui ne subordonnent pas l'extradition à l'existence d'un traité reconnaissent entre eux aux infractions auxquelles le présent article s'applique le caractère d'infraction dont l'auteur peut être extradé.

8. L'extradition est subordonnée aux conditions prévues par le droit interne de l'État Partie requis ou par les traités d'extradition applicables, y compris, notamment, aux conditions concernant la peine minimale requise pour extraditer et aux motifs pour lesquels l'État Partie requis peut refuser l'extradition.

9. Les États Parties s'efforcent, sous réserve de leur droit interne, d'accélérer les procédures d'extradition et de simplifier les exigences en matière de preuve y relatives en ce qui concerne les infractions auxquelles s'applique le présent article.

(4) Jede Straftat, auf die dieser Artikel Anwendung findet, gilt als in jeden zwischen Vertragsstaaten bestehenden Auslieferungsvertrag einbezogene, der Auslieferung unterliegende Straftat. Die Vertragsstaaten verpflichten sich, diese Straftaten als der Auslieferung unterliegende Straftaten in jeden künftig zwischen ihnen zu schließenden Auslieferungsvertrag aufzunehmen. Verwendet ein Vertragsstaat dieses Übereinkommen als Grundlage für die Auslieferung, so sieht er, sofern dies nach seinem Recht zulässig ist, keine der in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten als politische Straftat an.

(5) Erhält ein Vertragsstaat, der die Auslieferung vom Bestehen eines Vertrags abhängig macht, ein Auslieferungersuchen von einem anderen Vertragsstaat, mit dem er keinen Auslieferungsvertrag hat, so kann er dieses Übereinkommen als Rechtsgrundlage für die Auslieferung in Bezug auf die Straftaten ansehen, auf die dieser Artikel Anwendung findet.

(6) Ein Vertragsstaat, der die Auslieferung vom Bestehen eines Vertrags abhängig macht,

- a) setzt zum Zeitpunkt der Hinterlegung seiner Ratifikations-, Annahme-, Genehmigungs- oder Beitrittsurkunde den Generalsekretär der Vereinten Nationen davon in Kenntnis, ob er dieses Übereinkommen als Rechtsgrundlage für die Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Auslieferung mit anderen Vertragsstaaten dieses Übereinkommens ansieht, und,
- b) falls er dieses Übereinkommen nicht als Rechtsgrundlage für die Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Auslieferung ansieht, bemüht sich darum, gegebenenfalls Auslieferungsverträge mit anderen Vertragsstaaten dieses Übereinkommens zu schließen, um diesen Artikel anzuwenden.

(7) Vertragsstaaten, welche die Auslieferung nicht vom Bestehen eines Vertrags abhängig machen, erkennen unter sich die Straftaten, auf die dieser Artikel Anwendung findet, als der Auslieferung unterliegende Straftaten an.

(8) Die Auslieferung unterliegt den im innerstaatlichen Recht des ersuchten Vertragsstaats oder in den geltenden Auslieferungsverträgen vorgesehenen Bedingungen, unter anderem auch den Bedingungen betreffend die für die Auslieferung erforderliche Mindesthöhe der angedrohten Strafe und die Gründe, aus denen der ersuchte Vertragsstaat die Auslieferung ablehnen kann.

(9) Die Vertragsstaaten bemühen sich vorbehaltlich ihres innerstaatlichen Rechts, für Straftaten, auf die dieser Artikel Anwendung findet, die Auslieferungsverfahren zu beschleunigen und die diesbezüglichen Beweiserfordernisse zu vereinfachen.

10. Subject to the provisions of its domestic law and its extradition treaties, the requested State Party may, upon being satisfied that the circumstances so warrant and are urgent and at the request of the requesting State Party, take a person whose extradition is sought and who is present in its territory into custody or take other appropriate measures to ensure his or her presence at extradition proceedings.

11. A State Party in whose territory an alleged offender is found, if it does not extradite such person in respect of an offence to which this article applies solely on the ground that he or she is one of its nationals, shall, at the request of the State Party seeking extradition, be obliged to submit the case without undue delay to its competent authorities for the purpose of prosecution. Those authorities shall take their decision and conduct their proceedings in the same manner as in the case of any other offence of a grave nature under the domestic law of that State Party. The States Parties concerned shall cooperate with each other, in particular on procedural and evidentiary aspects, to ensure the efficiency of such prosecution.

12. Whenever a State Party is permitted under its domestic law to extradite or otherwise surrender one of its nationals only upon the condition that the person will be returned to that State Party to serve the sentence imposed as a result of the trial or proceedings for which the extradition or surrender of the person was sought and that State Party and the State Party seeking the extradition of the person agree with this option and other terms that they may deem appropriate, such conditional extradition or surrender shall be sufficient to discharge the obligation set forth in paragraph 11 of this article.

13. If extradition, sought for purposes of enforcing a sentence, is refused because the person sought is a national of the requested State Party, the requested State Party shall, if its domestic law so permits and in conformity with the requirements of such law, upon application of the requesting State Party, consider the enforcement of the sentence imposed under the domestic law of the requesting State Party or the remainder thereof.

14. Any person regarding whom proceedings are being carried out in connection with any of the offences to which this article applies shall be guaranteed fair treatment at all stages of the proceedings, including enjoyment of all the rights and guarantees provided by the domestic law of the State Party in the territory of which that person is present.

10. Sous réserve des dispositions de son droit interne et des traités d'extradition qu'il a conclus, l'État Partie requis peut, à la demande de l'État Partie requérant et s'il estime que les circonstances le justifient et qu'il y a urgence, placer en détention une personne présente sur son territoire dont l'extradition est demandée ou prendre à son égard d'autres mesures appropriées pour assurer sa présence lors de la procédure d'extradition.

11. Un État Partie sur le territoire duquel se trouve l'auteur présumé d'une infraction, s'il n'extrade pas cette personne au titre d'une infraction à laquelle s'applique le présent article au seul motif qu'elle est l'un de ses ressortissants, est tenu, à la demande de l'État Partie requérant l'extradition, de soumettre l'affaire sans retard excessif à ses autorités compétentes aux fins de poursuites. Lesdites autorités prennent leur décision et mènent les poursuites de la même manière que pour toute autre infraction grave en vertu du droit interne de cet État Partie. Les États Parties intéressés coopèrent entre eux, notamment en matière de procédure et de preuve, afin d'assurer l'efficacité des poursuites.

12. Lorsqu'un État Partie, en vertu de son droit interne, n'est autorisé à extraditer ou remettre de toute autre manière l'un de ses ressortissants que si cette personne est ensuite renvoyée sur son territoire pour purger la peine prononcée à l'issue du procès ou de la procédure à l'origine de la demande d'extradition ou de remise, et lorsque cet État Partie et l'État Partie requérant s'accordent sur cette option et d'autres conditions qu'ils peuvent juger appropriées, cette extradition ou remise conditionnelle est suffisante aux fins de l'exécution de l'obligation énoncée au paragraphe 11 du présent article.

13. Si l'extradition, demandée aux fins d'exécution d'une peine, est refusée parce que la personne faisant l'objet de cette demande est un ressortissant de l'État Partie requis, celui-ci, si son droit interne le lui permet, en conformité avec les prescriptions de ce droit et à la demande de l'État Partie requérant, envisage de faire exécuter lui-même la peine prononcée conformément au droit interne de l'État Partie requérant, ou le reliquat de cette peine.

14. Toute personne faisant l'objet de poursuites en raison de l'une quelconque des infractions auxquelles le présent article s'applique se voit garantir un traitement équitable à tous les stades de la procédure, y compris la jouissance de tous les droits et de toutes les garanties prévus par le droit interne de l'État Partie sur le territoire duquel elle se trouve.

(10) Vorbehaltlich seines innerstaatlichen Rechts und seiner Auslieferungsverträge kann der ersuchte Vertragsstaat, wenn er festgestellt hat, dass die Umstände es rechtfertigen und Eile geboten ist, auf Verlangen des ersuchenden Vertragsstaats eine Person, um deren Auslieferung ersucht wird und die sich in seinem Hoheitsgebiet befindet, in Haft nehmen oder andere geeignete Maßnahmen treffen, um ihre Anwesenheit bei dem Auslieferungsverfahren sicherzustellen.

(11) Wenn ein Vertragsstaat, in dessen Hoheitsgebiet eine verdächtige Person aufgefunden wird, diese wegen einer Straftat, auf die dieser Artikel Anwendung findet, nur deshalb nicht ausliefert, weil sie seine Staatsangehörige ist, so ist er auf Verlangen des um Auslieferung ersuchenden Vertragsstaats verpflichtet, den Fall unverzüglich seinen zuständigen Behörden zum Zweck der Strafverfolgung zu unterbreiten. Diese Behörden treffen ihre Entscheidung und führen ihr Verfahren in derselben Weise wie im Fall jeder anderen Straftat schwerer Art nach dem innerstaatlichen Recht dieses Vertragsstaats. Die betreffenden Vertragsstaaten arbeiten insbesondere in das Verfahren und die Beweiserhebung betreffenden Fragen zusammen, um die Effizienz der Strafverfolgung zu gewährleisten.

(12) Darf ein Vertragsstaat nach seinem innerstaatlichen Recht eigene Staatsangehörige nur unter dem Vorbehalt ausliefern oder auf sonstige Art überstellen, dass die betreffende Person an diesen Staat rücküberstellt wird, um dort die Strafe zu verbüßen, die als Ergebnis des Gerichts- oder anderen Verfahrens verhängt wird, desentwegen um ihre Auslieferung oder Überstellung ersucht wurde, und sind dieser Vertragsstaat und der um Auslieferung ersuchende Vertragsstaat mit dieser Vorgehensweise und etwaigen anderen Bedingungen, die sie für zweckmäßig erachten, einverstanden, so gilt die Verpflichtung nach Absatz 11 mit dieser bedingten Auslieferung oder Überstellung als erfüllt.

(13) Wird die Auslieferung, um die zur Vollstreckung einer Strafe ersucht wird, mit der Begründung abgelehnt, dass die verfolgte Person Staatsangehörige des ersuchten Vertragsstaats ist, so erwägt dieser, sofern sein innerstaatliches Recht dies zulässt und im Einklang mit diesem auf Verlangen des ersuchenden Vertragsstaats, die nach dem innerstaatlichen Recht des ersuchenden Vertragsstaats verhängte Strafe oder die Reststrafe selbst zu vollstrecken.

(14) Einer Person, gegen die wegen einer Straftat, auf die dieser Artikel Anwendung findet, ein Verfahren durchgeführt wird, wird in allen Phasen des Verfahrens eine gerechte Behandlung gewährleistet; dies schließt den Genuss aller Rechte und Garantien nach dem innerstaatlichen Recht des Vertragsstaats, in dessen Hoheitsgebiet sie sich befindet, ein.

15. Nothing in this Convention shall be interpreted as imposing an obligation to extradite if the requested State Party has substantial grounds for believing that the request has been made for the purpose of prosecuting or punishing a person on account of that person's sex, race, religion, nationality, ethnic origin or political opinions or that compliance with the request would cause prejudice to that person's position for any one of these reasons.

16. States Parties may not refuse a request for extradition on the sole ground that the offence is also considered to involve fiscal matters.

17. Before refusing extradition, the requested State Party shall, where appropriate, consult with the requesting State Party to provide it with ample opportunity to present its opinions and to provide information relevant to its allegation.

18. States Parties shall seek to conclude bilateral and multilateral agreements or arrangements to carry out or to enhance the effectiveness of extradition.

15. Aucune disposition de la présente Convention ne doit être interprétée comme faisant obligation à l'État Partie requis d'extrader s'il a de sérieuses raisons de penser que la demande a été présentée aux fins de poursuivre ou de punir une personne en raison de son sexe, de sa race, de sa religion, de sa nationalité, de son origine ethnique ou de ses opinions politiques, ou que donner suite à cette demande causerait un préjudice à cette personne pour l'une quelconque de ces raisons.

16. Les États Parties ne peuvent refuser une demande d'extradition au seul motif que l'infraction est considérée comme touchant aussi à des questions fiscales.

17. Avant de refuser l'extradition, l'État Partie requis consulte, s'il y a lieu, l'État Partie requérant afin de lui donner toute possibilité de présenter ses opinions et de fournir des informations à l'appui de ses allégations.

18. Les États Parties s'efforcent de conclure des accords ou arrangements bilatéraux et multilatéraux pour permettre l'extradition ou pour en accroître l'efficacité.

(15) Dieses Übereinkommen ist nicht so auszulegen, als verpflichte es den ersuchten Vertragsstaat zur Auslieferung, wenn er ernstliche Gründe für die Annahme hat, dass das Ersuchen gestellt worden ist, um eine Person wegen ihres Geschlechts, ihrer Rasse, ihrer Religion, ihrer Staatsangehörigkeit, ihrer ethnischen Herkunft oder ihrer politischen Anschauungen zu verfolgen oder zu bestrafen, oder dass die Lage dieser Person aus einem dieser Gründe erschwert werden könnte, wenn dem Ersuchen stattgegeben würde.

(16) Die Vertragsstaaten können ein Auslieferungersuchen nicht mit der alleinigen Begründung ablehnen, dass die Straftat als eine Tat angesehen wird, die auch fiskalische Angelegenheiten berührt.

(17) Bevor der ersuchte Vertragsstaat die Auslieferung ablehnt, konsultiert er gegebenenfalls den ersuchenden Vertragsstaat, um ihm reichlich Gelegenheit zu geben, seine Auffassungen darzulegen und Informationen bereitzustellen, die im Hinblick auf seine Behauptungen von Belang sind.

(18) Die Vertragsstaaten sind bestrebt, zwei- und mehrseitige Übereinkünfte zu schließen, um die Auslieferung zu ermöglichen oder ihre Wirksamkeit zu erhöhen.

Article 45

Transfer of sentenced persons

States Parties may consider entering into bilateral or multilateral agreements or arrangements on the transfer to their territory of persons sentenced to imprisonment or other forms of deprivation of liberty for offences established in accordance with this Convention in order that they may complete their sentences there.

Article 45

Transfèrement des personnes condamnées

Les États Parties peuvent envisager de conclure des accords ou des arrangements bilatéraux ou multilatéraux relatifs au transfèrement sur leur territoire de personnes condamnées à des peines d'emprisonnement ou autres peines privatives de liberté du fait d'infractions établies conformément à la présente Convention afin qu'elles puissent y purger le reliquat de leur peine.

Artikel 45

Überstellung von Verurteilten

Die Vertragsstaaten können erwägen, zwei- oder mehrseitige Übereinkünfte zu schließen, aufgrund deren Personen, die wegen in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebener Straftaten zu einer Freiheitsstrafe oder sonstigen Formen des Freiheitsentzugs verurteilt sind, in ihr Hoheitsgebiet überstellt werden, um dort ihre Reststrafe verbüßen zu können.

Article 46

Mutual legal assistance

1. States Parties shall afford one another the widest measure of mutual legal assistance in investigations, prosecutions and judicial proceedings in relation to the offences covered by this Convention.

2. Mutual legal assistance shall be afforded to the fullest extent possible under relevant laws, treaties, agreements and arrangements of the requested State Party with respect to investigations, prosecutions and judicial proceedings in relation to the offences for which a legal person may be held liable in accordance with article 26 of this Convention in the requesting State Party.

3. Mutual legal assistance to be afforded in accordance with this article may be requested for any of the following purposes:

Article 46

Entraide judiciaire

1. Les États Parties s'accordent mutuellement l'entraide judiciaire la plus large possible lors des enquêtes, poursuites et procédures judiciaires concernant les infractions visées par la présente Convention.

2. L'entraide judiciaire la plus large possible est accordée, autant que les lois, traités, accords et arrangements pertinents de l'État Partie requis le permettent, lors des enquêtes, poursuites et procédures judiciaires concernant les infractions dont une personne morale peut être tenue responsable dans l'État Partie requérant, conformément à l'article 26 de la présente Convention.

3. L'entraide judiciaire qui est accordée en application du présent article peut être demandée aux fins suivantes:

Artikel 46

Rechtshilfe

(1) Die Vertragsstaaten leisten einander so weit wie möglich Rechtshilfe bei Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen und Gerichtsverfahren im Zusammenhang mit den Straftaten nach diesem Übereinkommen.

(2) Bei Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen und Gerichtsverfahren in Bezug auf Straftaten, für die eine juristische Person nach Artikel 26 im ersuchenden Vertragsstaat zur Verantwortung gezogen werden kann, wird Rechtshilfe im größtmöglichen Umfang geleistet, den die einschlägigen Gesetze, Verträge und sonstigen Übereinkünfte des ersuchten Vertragsstaats zulassen.

(3) Um die nach diesem Artikel zu leistende Rechtshilfe kann zu folgenden Zwecken ersucht werden:

- | | | |
|--|--|---|
| (a) Taking evidence or statements from persons; | a) Recueillir des témoignages ou des dépositions; | a) Abnahme von Zeugenaussagen oder anderen Erklärungen; |
| (b) Effecting service of judicial documents; | b) Signifier des actes judiciaires; | b) Zustellung gerichtlicher Schriftstücke; |
| (c) Executing searches and seizures, and freezing; | c) Effectuer des perquisitions et des saisies, ainsi que des gels; | c) Durchsuchung und Beschlagnahme sowie Einfrieren; |
| (d) Examining objects and sites; | d) Examiner des objets et visiter des lieux; | d) Untersuchung von Gegenständen und Inaugenscheinnahme von Örtlichkeiten; |
| (e) Providing information, evidentiary items and expert evaluations; | e) Fournir des informations, des pièces à conviction et des estimations d'experts; | e) Überlassung von Informationen, Beweismitteln und Sachverständigengutachten; |
| (f) Providing originals or certified copies of relevant documents and records, including government, bank, financial, corporate or business records; | f) Fournir des originaux ou des copies certifiées conformes de documents et dossiers pertinents, y compris des documents administratifs, bancaires, financiers ou commerciaux et des documents de société; | f) Überlassung von Originalen oder beglaubigten Abschriften einschlägiger Schriftstücke und Akten, einschließlich Regierungs-, Bank-, Finanz-, Firmen- und Geschäftsunterlagen; |
| (g) Identifying or tracing proceeds of crime, property, instrumentalities or other things for evidentiary purposes; | g) Identifier ou localiser des produits du crime, des biens, des instruments ou d'autres choses afin de recueillir des éléments de preuve; | g) Ermittlung von Erträgen aus Straftaten, Vermögensgegenständen, Tatwerkzeugen oder anderen Sachen zu Beweiszwecken; |
| (h) Facilitating the voluntary appearance of persons in the requesting State Party; | h) Faciliter la comparution volontaire de personnes dans l'État Partie requérant; | h) Erleichterung des freiwilligen Erscheinens von Personen im ersuchenden Vertragsstaat; |
| (i) Any other type of assistance that is not contrary to the domestic law of the requested State Party; | i) Fournir tout autre type d'assistance compatible avec le droit interne de l'État Partie requis; | i) Hilfe jeder anderen Art, die nicht im Widerspruch zum innerstaatlichen Recht des ersuchten Vertragsstaats steht; |
| (j) Identifying, freezing and tracing proceeds of crime in accordance with the provisions of chapter V of this Convention; | j) Identifier, geler et localiser le produit du crime, conformément aux dispositions du chapitre V de la présente Convention; | j) Ermittlung und Einfrieren von Erträgen aus Straftaten nach Kapitel V; |
| (k) The recovery of assets, in accordance with the provisions of chapter V of this Convention. | k) Recouvrer des avoirs, conformément aux dispositions du chapitre V de la présente Convention. | k) Wiedererlangung von Vermögenswerten nach Kapitel V. |

4. Without prejudice to domestic law, the competent authorities of a State Party may, without prior request, transmit information relating to criminal matters to a competent authority in another State Party where they believe that such information could assist the authority in undertaking or successfully concluding inquiries and criminal proceedings or could result in a request formulated by the latter State Party pursuant to this Convention.

4. Sans préjudice du droit interne, les autorités compétentes d'un État Partie peuvent, sans demande préalable, communiquer des informations concernant des affaires pénales à une autorité compétente d'un autre État Partie, si elles pensent que ces informations pourraient aider celle-ci à entreprendre ou à mener à bien des enquêtes et des poursuites pénales, ou amener ce dernier État Partie à formuler une demande en vertu de la présente Convention.

(4) Unbeschadet des innerstaatlichen Rechts können die zuständigen Behörden eines Vertragsstaats einer zuständigen Behörde in einem anderen Vertragsstaat ohne vorheriges Ersuchen Informationen im Zusammenhang mit Strafsachen übermitteln, wenn sie der Auffassung sind, dass diese Informationen der Behörde dabei behilflich sein könnten, Ermittlungen und Strafverfahren durchzuführen oder erfolgreich abzuschließen, oder den anderen Vertragsstaat dazu veranlassen könnten, ein Ersuchen nach diesem Übereinkommen zu stellen.

5. The transmission of information pursuant to paragraph 4 of this article shall be without prejudice to inquiries and criminal proceedings in the State of the competent authorities providing the information. The competent authorities receiving the information shall comply with a request that said information remain confidential, even temporarily, or with restrictions on its use. However, this shall not prevent the receiving State Party from disclosing in its proceedings information that is exculpatory to an accused person. In such a case, the receiving State Party shall notify the transmitting State Party prior to the disclosure and, if so requested, consult with the transmitting State Party. If,

5. La communication d'informations conformément au paragraphe 4 du présent article se fait sans préjudice des enquêtes et poursuites pénales dans l'État dont les autorités compétentes fournissent les informations. Les autorités compétentes qui reçoivent ces informations accèdent à toute demande tendant à ce que lesdites informations restent confidentielles, même temporairement, ou à ce que leur utilisation soit assortie de restrictions. Toutefois, cela n'empêche pas l'État Partie qui reçoit les informations de révéler, lors de la procédure judiciaire, des informations à la décharge d'un prévenu. Dans ce dernier cas, l'État Partie qui reçoit les informations avise l'État Partie qui les

(5) Die Übermittlung von Informationen nach Absatz 4 erfolgt unbeschadet der Ermittlungen und des Strafverfahrens in dem Staat, dessen zuständige Behörden die Informationen bereitstellen. Die zuständigen Behörden, welche die Informationen erhalten, werden ein Ersuchen, die betreffenden Informationen – auch nur vorübergehend – vertraulich zu behandeln oder ihren Gebrauch Einschränkungen zu unterwerfen, befolgen. Dies hindert den Vertragsstaat, der die Informationen erhält, jedoch nicht daran, in seinem Verfahren Informationen offenzulegen, die einen Beschuldigten entlasten. In diesem Fall unterrichtet er, bevor er diese Informationen offenlegt, den Vertragsstaat, der sie

in an exceptional case, advance notice is not possible, the receiving State Party shall inform the transmitting State Party of the disclosure without delay.

6. The provisions of this article shall not affect the obligations under any other treaty, bilateral or multilateral, that governs or will govern, in whole or in part, mutual legal assistance.

7. Paragraphs 9 to 29 of this article shall apply to requests made pursuant to this article if the States Parties in question are not bound by a treaty of mutual legal assistance. If those States Parties are bound by such a treaty, the corresponding provisions of that treaty shall apply unless the States Parties agree to apply paragraphs 9 to 29 of this article in lieu thereof. States Parties are strongly encouraged to apply those paragraphs if they facilitate cooperation.

8. States Parties shall not decline to render mutual legal assistance pursuant to this article on the ground of bank secrecy.

9.

(a) A requested State Party, in responding to a request for assistance pursuant to this article in the absence of dual criminality, shall take into account the purposes of this Convention, as set forth in article 1;

(b) States Parties may decline to render assistance pursuant to this article on the ground of absence of dual criminality. However, a requested State Party shall, where consistent with the basic concepts of its legal system, render assistance that does not involve coercive action. Such assistance may be refused when requests involve matters of a *de minimis* nature or matters for which the cooperation or assistance sought is available under other provisions of this Convention;

(c) Each State Party may consider adopting such measures as may be necessary to enable it to provide a wider scope of assistance pursuant to this article in the absence of dual criminality.

10. A person who is being detained or is serving a sentence in the territory of one State Party whose presence in another State Party is requested for purposes of identification, testimony or otherwise providing assistance in obtaining evidence for investigations, prosecutions or judicial proceedings in relation to offences covered by this Convention may be

communiqué avant la révélation, et s'il lui en est fait la demande, consulte ce dernier. Si, dans un cas exceptionnel, une notification préalable n'est pas possible, l'État Partie qui reçoit les informations informe sans retard de la révélation l'État Partie qui les communique.

6. Les dispositions du présent article n'affectent en rien les obligations découlant de tout autre traité bilatéral ou multilatéral régissant ou devant régir, entièrement ou partiellement, l'entraide judiciaire.

7. Les paragraphes 9 à 29 du présent article sont applicables aux demandes faites conformément au présent article si les États Parties en question ne sont pas liés par un traité d'entraide judiciaire. Si lesdits États Parties sont liés par un tel traité, les dispositions correspondantes de ce traité sont applicables, à moins que les États Parties ne conviennent d'appliquer à leur place les dispositions des paragraphes 9 à 29 du présent article. Les États Parties sont vivement encouragés à appliquer ces paragraphes s'ils facilitent la coopération.

8. Les États Parties ne peuvent invoquer le secret bancaire pour refuser l'entraide judiciaire prévue au présent article.

9.

a) Lorsqu'en application du présent article il répond à une demande d'aide en l'absence de double incrimination, un État Partie requis tient compte de l'objet de la présente Convention tel qu'énoncé à l'article premier;

b) Les États Parties peuvent invoquer l'absence de double incrimination pour refuser de fournir une aide en application du présent article. Toutefois, un État Partie requis, lorsque cela est compatible avec les concepts fondamentaux de son système juridique, accorde l'aide demandée si elle n'implique pas de mesures coercitives. Cette aide peut être refusée lorsque la demande porte sur des questions mineures ou des questions pour lesquelles la coopération ou l'aide demandée peut être obtenue sur le fondement d'autres dispositions de la présente Convention;

c) Chaque État Partie peut envisager de prendre les mesures nécessaires pour lui permettre de fournir une aide plus large en application du présent article, en l'absence de double incrimination.

10. Toute personne détenue ou purgeant une peine sur le territoire d'un État Partie, dont la présence est requise dans un autre État Partie à des fins d'identification ou de témoignage ou pour qu'elle apporte de toute autre manière son concours à l'obtention de preuves dans le cadre d'enquêtes, de poursuites ou de procédures judiciaires relatives aux infrac-

übermittelt, und konsultiert diesen auf Verlangen. Ist ausnahmsweise keine vorherige Unterrichtung möglich, so setzt der Vertragsstaat, der die Informationen erhält, den übermittelnden Vertragsstaat unverzüglich von der Offenlegung in Kenntnis.

(6) Dieser Artikel berührt nicht die Verpflichtungen aus einem anderen zweiseitigen oder mehrseitigen Vertrag, der die Rechtshilfe ganz oder teilweise regelt oder regeln wird.

(7) Die Absätze 9 bis 29 gelten für Ersuchen, die aufgrund dieses Artikels gestellt werden, wenn die betreffenden Vertragsstaaten nicht durch einen Vertrag über Rechtshilfe gebunden sind. Sind diese Vertragsstaaten durch einen solchen Vertrag gebunden, so gelten die entsprechenden Bestimmungen des Vertrags, sofern die Vertragsstaaten nicht vereinbaren, stattdessen die Absätze 9 bis 29 anzuwenden. Den Vertragsstaaten wird dringend nahegelegt, diese Absätze anzuwenden, wenn sie die Zusammenarbeit erleichtern.

(8) Die Vertragsstaaten dürfen die Rechtshilfe nach diesem Artikel nicht unter Berufung auf das Bankgeheimnis verweigern.

(9)

a) Beantwortet ein Vertragsstaat ein Rechtshilfeersuchen nach diesem Artikel, ohne dass beiderseitige Strafbarkeit vorliegt, so berücksichtigt er die in Artikel 1 genannten Zwecke dieses Übereinkommens;

b) die Vertragsstaaten können die Rechtshilfe nach diesem Artikel unter Berufung auf das Fehlen beiderseitiger Strafbarkeit verweigern. Sofern dies mit den Grundzügen seiner Rechtsordnung vereinbar ist, leistet ein ersuchter Vertragsstaat jedoch Rechtshilfe, wenn sie keine Zwangsmaßnahmen umfasst. Diese Rechtshilfe kann verweigert werden, wenn Ersuchen Bagatellsachen oder Angelegenheiten betreffen, hinsichtlich deren die erbetene Zusammenarbeit oder Unterstützung nach anderen Bestimmungen dieses Übereinkommens erlangt werden kann;

c) jeder Vertragsstaat kann erwägen, die erforderlichen Maßnahmen zu treffen, damit er, wenn keine beiderseitige Strafbarkeit vorliegt, in größerem Umfang Rechtshilfe nach diesem Artikel leisten kann.

(10) Eine Person, die im Hoheitsgebiet eines Vertragsstaats in Haft gehalten wird oder eine Strafe verbüßt und um deren Anwesenheit in einem anderen Vertragsstaat zum Zweck der Identifizierung, der Vernehmung oder einer sonstigen Hilfeleistung zur Beschaffung von Beweisen für Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen oder Gerichtsverfahren in Bezug auf

transferred if the following conditions are met:

- (a) The person freely gives his or her informed consent;
- (b) The competent authorities of both States Parties agree, subject to such conditions as those States Parties may deem appropriate.

11. For the purposes of paragraph 10 of this article:

- (a) The State Party to which the person is transferred shall have the authority and obligation to keep the person transferred in custody, unless otherwise requested or authorized by the State Party from which the person was transferred;
- (b) The State Party to which the person is transferred shall without delay implement its obligation to return the person to the custody of the State Party from which the person was transferred as agreed beforehand, or as otherwise agreed, by the competent authorities of both States Parties;
- (c) The State Party to which the person is transferred shall not require the State Party from which the person was transferred to initiate extradition proceedings for the return of the person;
- (d) The person transferred shall receive credit for service of the sentence being served in the State from which he or she was transferred for time spent in the custody of the State Party to which he or she was transferred.

12. Unless the State Party from which a person is to be transferred in accordance with paragraphs 10 and 11 of this article so agrees, that person, whatever his or her nationality, shall not be prosecuted, detained, punished or subjected to any other restriction of his or her personal liberty in the territory of the State to which that person is transferred in respect of acts, omissions or convictions prior to his or her departure from the territory of the State from which he or she was transferred.

13. Each State Party shall designate a central authority that shall have the responsibility and power to receive requests for mutual legal assistance and either to execute them or to transmit them to the competent authorities for execution. Where a State Party has a special region or territory with a separate system of mutual legal assistance, it may designate a distinct central authority that shall have the same function for that region or territory. Central authorities shall ensure the speedy and proper execution or transmission of the requests received. Where the central authority transmits the request to a

tions visées par la présente Convention, peut faire l'objet d'un transfèrement si les conditions ci-après sont réunies:

- a) Ladite personne y consent librement et en toute connaissance de cause;
- b) Les autorités compétentes des deux États Parties concernés y consentent, sous réserve des conditions que ces États Parties peuvent juger appropriées.

11. Aux fins du paragraphe 10 du présent article:

- a) L'État Partie vers lequel la personne est transférée a le pouvoir et l'obligation de la garder en détention, sauf demande ou autorisation contraire de la part de l'État Partie à partir duquel elle a été transférée;
- b) L'État Partie vers lequel la personne est transférée s'acquitte sans retard de l'obligation de la remettre à la garde de l'État Partie à partir duquel elle a été transférée, conformément à ce qui aura été convenu au préalable ou autrement décidé par les autorités compétentes des deux États Parties;
- c) L'État Partie vers lequel la personne est transférée ne peut exiger de l'État Partie à partir duquel elle a été transférée qu'il engage une procédure d'extradition pour qu'elle lui soit remise;
- d) Il est tenu compte de la période que la personne a passée en détention dans l'État Partie vers lequel elle a été transférée aux fins du décompte de la peine à purger dans l'État Partie à partir duquel elle a été transférée.

12. À moins que l'État Partie à partir duquel une personne doit être transférée en vertu des paragraphes 10 et 11 du présent article ne donne son accord, ladite personne, quelle que soit sa nationalité, n'est pas poursuivie, détenue, punie ni soumise à d'autres restrictions de sa liberté personnelle sur le territoire de l'État Partie vers lequel elle est transférée à raison d'actes, d'omissions ou de condamnations antérieurs à son départ du territoire de l'État Partie à partir duquel elle a été transférée.

13. Chaque État Partie désigne une autorité centrale qui a la responsabilité et le pouvoir de recevoir les demandes d'entraide judiciaire et, soit de les exécuter, soit de les transmettre aux autorités compétentes pour exécution. Si un État Partie a une région ou un territoire spécial doté d'un système d'entraide judiciaire différent, il peut désigner une autorité centrale distincte qui aura la même fonction pour ladite région ou ledit territoire. Les autorités centrales assurent l'exécution ou la transmission rapide et en bonne et due forme des demandes reçues. Si l'autorité centrale transmet la demande à une auto-

Straftaten nach diesem Übereinkommen ersucht wird, kann überstellt werden, wenn die folgenden Voraussetzungen erfüllt sind:

- a) Die betreffende Person gibt in Kenntnis sämtlicher Umstände aus freien Stücken ihre Zustimmung;
- b) die zuständigen Behörden beider Vertragsstaaten stimmen unter den von ihnen für zweckmäßig erachteten Bedingungen zu.

(11) Für die Zwecke des Absatzes 10 gilt Folgendes:

- a) Der Vertragsstaat, dem die betreffende Person überstellt wird, ist befugt und verpflichtet, die überstellte Person in Haft zu halten, sofern der Vertragsstaat, von dem sie überstellt wurde, nichts anderes verlangt oder genehmigt;
- b) der Vertragsstaat, dem die betreffende Person überstellt wird, erfüllt unverzüglich seine Verpflichtung, die Person nach Maßgabe einer vorherigen oder sonstigen Vereinbarung der zuständigen Behörden beider Vertragsstaaten in den Gewahrsam des Vertragsstaats rückzuüberstellen, von dem sie überstellt wurde;
- c) der Vertragsstaat, dem die betreffende Person überstellt wird, darf von dem Vertragsstaat, von dem sie überstellt wurde, nicht verlangen, zur Rücküberstellung dieser Person ein Auslieferungsverfahren einzuleiten;
- d) der überstellten Person wird die in dem Vertragsstaat, dem sie überstellt wurde, verbrachte Haftzeit auf die Strafe angerechnet, die sie in dem Staat, vom dem sie überstellt wurde, zu verbüßen hat.

(12) Außer mit Zustimmung des Vertragsstaats, von dem eine Person nach den Absätzen 10 und 11 überstellt werden soll, darf diese Person, gleichviel, welche Staatsangehörigkeit sie hat, im Hoheitsgebiet des Staates, dem sie überstellt wird, nicht wegen Handlungen, Unterlassungen oder Verurteilungen aus der Zeit vor ihrer Abreise aus dem Hoheitsgebiet des Staates, von dem sie überstellt wurde, verfolgt, in Haft gehalten, bestraft oder einer sonstigen Beschränkung ihrer persönlichen Freiheit unterworfen werden.

(13) Jeder Vertragsstaat bestimmt eine zentrale Behörde, die verantwortlich und befugt ist, Rechtshilfeersuchen entgegenzunehmen und sie entweder zu erledigen oder den zuständigen Behörden zur Erledigung zu übermitteln. Hat ein Vertragsstaat eine besondere Region oder ein besonderes Hoheitsgebiet mit einem unterschiedlichen Rechtshilfesystem, so kann er eine gesonderte zentrale Behörde bestimmen, welche dieselbe Aufgabe für die Region oder das Hoheitsgebiet wahrnimmt. Die zentralen Behörden stellen die rasche und ordnungsgemäße Erledigung oder Übermittlung der eingegangenen

competent authority for execution, it shall encourage the speedy and proper execution of the request by the competent authority. The Secretary-General of the United Nations shall be notified of the central authority designated for this purpose at the time each State Party deposits its instrument of ratification, acceptance or approval of or accession to this Convention. Requests for mutual legal assistance and any communication related thereto shall be transmitted to the central authorities designated by the States Parties. This requirement shall be without prejudice to the right of a State Party to require that such requests and communications be addressed to it through diplomatic channels and, in urgent circumstances, where the States Parties agree, through the International Criminal Police Organization, if possible.

14. Requests shall be made in writing or, where possible, by any means capable of producing a written record, in a language acceptable to the requested State Party, under conditions allowing that State Party to establish authenticity. The Secretary-General of the United Nations shall be notified of the language or languages acceptable to each State Party at the time it deposits its instrument of ratification, acceptance or approval of or accession to this Convention. In urgent circumstances and where agreed by the States Parties, requests may be made orally but shall be confirmed in writing forthwith.

15. A request for mutual legal assistance shall contain:

- (a) The identity of the authority making the request;
- (b) The subject matter and nature of the investigation, prosecution or judicial proceeding to which the request relates and the name and functions of the authority conducting the investigation, prosecution or judicial proceeding;
- (c) A summary of the relevant facts, except in relation to requests for the purpose of service of judicial documents;
- (d) A description of the assistance sought and details of any particular procedure that the requesting State Party wishes to be followed;
- (e) Where possible, the identity, location and nationality of any person concerned; and
- (f) The purpose for which the evidence, information or action is sought.

rité compétente pour exécution, elle encourage l'exécution rapide et en bonne et due forme de la demande par l'autorité compétente. L'autorité centrale désignée à cette fin fait l'objet d'une notification adressée au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies au moment où chaque État Partie dépose son instrument de ratification, d'acceptation ou d'approbation ou d'adhésion à la présente Convention. Les demandes d'entraide judiciaire et toute communication y relative sont transmises aux autorités centrales désignées par les États Parties. La présente disposition s'entend sans préjudice du droit de tout État Partie d'exiger que ces demandes et communications lui soient adressées par la voie diplomatique et, en cas d'urgence, si les États Parties en conviennent, par l'intermédiaire de l'Organisation internationale de police criminelle, si cela est possible.

14. Les demandes sont adressées par écrit ou, si possible, par tout autre moyen pouvant produire un document écrit, dans une langue acceptable pour l'État Partie requis, dans des conditions permettant audit État Partie d'en établir l'authenticité. La ou les langues acceptables pour chaque État Partie sont notifiées au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies au moment où ledit État Partie dépose son instrument de ratification, d'acceptation ou d'approbation ou d'adhésion à la présente Convention. En cas d'urgence et si les États Parties en conviennent, les demandes peuvent être faites oralement mais doivent être confirmées sans délai par écrit.

15. Une demande d'entraide judiciaire doit contenir les renseignements suivants:

- a) La désignation de l'autorité dont émane la demande;
- b) L'objet et la nature de l'enquête, des poursuites ou de la procédure judiciaire auxquelles se rapporte la demande, ainsi que le nom et les fonctions de l'autorité qui en est chargée;
- c) Un résumé des faits pertinents, sauf pour les demandes adressées aux fins de la signification d'actes judiciaires;
- d) Une description de l'assistance requise et le détail de toute procédure particulière que l'État Partie requérant souhaite voir appliquée;
- e) Si possible, l'identité, l'adresse et la nationalité de toute personne visée; et
- f) Le but dans lequel le témoignage, les informations ou les mesures sont demandés.

Ersuchen sicher. Wenn die zentrale Behörde das Ersuchen einer zuständigen Behörde zur Erledigung übermittelt, fordert sie diese zur raschen und ordnungsgemäßen Erledigung des Ersuchens auf. Die für diesen Zweck bestimmte zentrale Behörde wird von jedem Vertragsstaat bei der Hinterlegung seiner Ratifikations-, Annahme-, Genehmigungs- oder Beitrittsurkunde zu diesem Übereinkommen dem Generalsekretär der Vereinten Nationen notifiziert. Die Rechtshilfersuchen und alle damit zusammenhängenden Mitteilungen werden den von den Vertragsstaaten bestimmten zentralen Behörden übermittelt. Diese Vorschrift lässt das Recht eines Vertragsstaats unberührt, zu verlangen, dass solche Ersuchen und Mitteilungen auf diplomatischem Weg und in dringenden Fällen, wenn die Vertragsstaaten dies vereinbaren, soweit es möglich ist, über die Internationale Kriminalpolizeiliche Organisation an ihn gerichtet werden.

(14) Ersuchen werden schriftlich oder, soweit möglich, mit jedem Mittel, mit dem ein Schriftstück erzeugt werden kann, in einer für den ersuchten Vertragsstaat annehmbaren Sprache und in einer Weise gestellt, die diesem Vertragsstaat die Feststellung der Echtheit erlaubt. Die für jeden Vertragsstaat annehmbare Sprache oder annehmbaren Sprachen werden von jedem Vertragsstaat bei der Hinterlegung seiner Ratifikations-, Annahme-, Genehmigungs- oder Beitrittsurkunde zu diesem Übereinkommen dem Generalsekretär der Vereinten Nationen notifiziert. In dringenden Fällen und wenn die Vertragsstaaten dies vereinbaren, können Ersuchen mündlich gestellt werden; sie müssen jedoch umgehend schriftlich bestätigt werden.

(15) Ein Rechtshilfersuchen enthält folgende Angaben:

- a) die Bezeichnung der Behörde, von der das Ersuchen ausgeht;
- b) Gegenstand und Art der Ermittlung, der Strafverfolgung oder des Gerichtsverfahrens, auf die oder das sich das Ersuchen bezieht, sowie Namen und Aufgaben der Behörde, welche die Ermittlung, die Strafverfolgung oder das Gerichtsverfahren durchführt;
- c) eine zusammenfassende Sachverhaltsdarstellung, außer bei Ersuchen um Zustellung gerichtlicher Schriftstücke;
- d) eine Beschreibung der erbetenen Rechtshilfe und Einzelheiten über bestimmte Verfahren, die auf Wunsch des ersuchenden Vertragsstaats angewendet werden sollen;
- e) soweit möglich, Identität, Aufenthaltsort und Staatsangehörigkeit jeder betroffenen Person und
- f) den Zweck, zu dem die Beweismittel, Informationen oder Maßnahmen erbeten werden.

16. The requested State Party may request additional information when it appears necessary for the execution of the request in accordance with its domestic law or when it can facilitate such execution.

17. A request shall be executed in accordance with the domestic law of the requested State Party and, to the extent not contrary to the domestic law of the requested State Party and where possible, in accordance with the procedures specified in the request.

18. Wherever possible and consistent with fundamental principles of domestic law, when an individual is in the territory of a State Party and has to be heard as a witness or expert by the judicial authorities of another State Party, the first State Party may, at the request of the other, permit the hearing to take place by video conference if it is not possible or desirable for the individual in question to appear in person in the territory of the requesting State Party. States Parties may agree that the hearing shall be conducted by a judicial authority of the requesting State Party and attended by a judicial authority of the requested State Party.

19. The requesting State Party shall not transmit or use information or evidence furnished by the requested State Party for investigations, prosecutions or judicial proceedings other than those stated in the request without the prior consent of the requested State Party. Nothing in this paragraph shall prevent the requesting State Party from disclosing in its proceedings information or evidence that is exculpatory to an accused person. In the latter case, the requesting State Party shall notify the requested State Party prior to the disclosure and, if so requested, consult with the requested State Party. If, in an exceptional case, advance notice is not possible, the requesting State Party shall inform the requested State Party of the disclosure without delay.

20. The requesting State Party may require that the requested State Party keep confidential the fact and substance of the request, except to the extent necessary to execute the request. If the requested State Party cannot comply with the requirement of confidentiality, it shall promptly inform the requesting State Party.

21. Mutual legal assistance may be refused:

(a) If the request is not made in conformity with the provisions of this article;

16. L'État Partie requis peut demander un complément d'information lorsque cela apparaît nécessaire pour exécuter la demande conformément à son droit interne ou lorsque cela peut en faciliter l'exécution.

17. Toute demande est exécutée conformément au droit interne de l'État Partie requis et, dans la mesure où cela ne contrevient pas au droit interne de l'État Partie requis et lorsque cela est possible, conformément aux procédures spécifiées dans la demande.

18. Lorsque cela est possible et conforme aux principes fondamentaux du droit interne, si une personne qui se trouve sur le territoire d'un État Partie doit être entendue comme témoin ou comme expert par les autorités judiciaires d'un autre État Partie, le premier État Partie peut, à la demande de l'autre, autoriser son audition par vidéoconférence s'il n'est pas possible ou souhaitable qu'elle compare en personne sur le territoire de l'État Partie requérant. Les États Parties peuvent convenir que l'audition sera conduite par une autorité judiciaire de l'État Partie requérant et qu'une autorité judiciaire de l'État Partie requis y assistera.

19. L'État Partie requérant ne communique ni n'utilise les informations ou les éléments de preuve fournis par l'État Partie requis pour des enquêtes, poursuites ou procédures judiciaires autres que celles visées dans la demande sans le consentement préalable de l'État Partie requis. Rien dans le présent paragraphe n'empêche l'État Partie requérant de révéler, lors de la procédure, des informations ou des éléments de preuve à décharge. Dans ce cas, l'État Partie requérant avise l'État Partie requis avant la révélation et, s'il lui en est fait la demande, consulte ce dernier. Si, dans un cas exceptionnel, une notification préalable n'est pas possible, l'État Partie requérant informe sans retard l'État Partie requis de la révélation.

20. L'État Partie requérant peut exiger que l'État Partie requis garde le secret sur la demande et sa teneur, sauf dans la mesure nécessaire pour l'exécuter. Si l'État Partie requis ne peut satisfaire à cette exigence, il en informe sans délai l'État Partie requérant.

21. L'entraide judiciaire peut être refusée:

a) Si la demande n'est pas faite conformément aux dispositions du présent article;

(16) Der ersuchte Vertragsstaat kann ergänzende Angaben anfordern, wenn dies für die Erledigung des Ersuchens nach seinem innerstaatlichen Recht erforderlich erscheint oder die Erledigung erleichtern kann.

(17) Ein Ersuchen wird nach dem innerstaatlichen Recht des ersuchten Vertragsstaats und, soweit dieses Recht dem nicht entgegensteht, nach Möglichkeit entsprechend den im Ersuchen bezeichneten Verfahren erledigt.

(18) Soweit möglich und mit den wesentlichen Grundsätzen des innerstaatlichen Rechts vereinbar, kann ein Vertragsstaat, wenn eine in seinem Hoheitsgebiet befindliche Person von den Justizbehörden eines anderen Vertragsstaats als Zeuge oder Sachverständiger vernommen werden muss, auf Ersuchen dieses anderen Vertragsstaats erlauben, dass die Vernehmung über eine Videokonferenz stattfindet, falls das persönliche Erscheinen der betreffenden Person im Hoheitsgebiet des ersuchenden Vertragsstaats nicht möglich oder nicht wünschenswert ist. Die Vertragsstaaten können vereinbaren, dass die Vernehmung von einer Justizbehörde des ersuchenden Vertragsstaats und in Gegenwart einer Justizbehörde des ersuchten Vertragsstaats durchgeführt wird.

(19) Der ersuchende Vertragsstaat übermittelt oder verwendet vom ersuchten Vertragsstaat erhaltene Informationen oder Beweismittel nicht ohne dessen vorherige Zustimmung für andere als in dem Ersuchen bezeichnete Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen oder Gerichtsverfahren. Dieser Absatz hindert den ersuchenden Vertragsstaat nicht daran, in seinem Verfahren Informationen oder Beweise offenzulegen, die einen Beschuldigten entlasten. In diesem Fall unterrichtet der ersuchende Vertragsstaat, bevor er diese Informationen offenlegt, den ersuchten Vertragsstaat und konsultiert diesen auf Verlangen. Ist ausnahmsweise keine vorherige Unterrichtung möglich, so setzt der ersuchende Vertragsstaat den ersuchten Vertragsstaat unverzüglich von der Offenlegung in Kenntnis.

(20) Der ersuchende Vertragsstaat kann verlangen, dass der ersuchte Vertragsstaat das Ersuchen und dessen Inhalt vertraulich behandelt, soweit die Erledigung des Ersuchens nichts anderes gebietet. Kann der ersuchte Vertragsstaat der verlangten Vertraulichkeit nicht entsprechen, so setzt er den ersuchenden Vertragsstaat umgehend davon in Kenntnis.

(21) Die Rechtshilfe kann verweigert werden,

a) wenn das Ersuchen nicht in Übereinstimmung mit diesem Artikel gestellt wird;

- (b) If the requested State Party considers that execution of the request is likely to prejudice its sovereignty, security, *ordre public* or other essential interests;
- (c) If the authorities of the requested State Party would be prohibited by its domestic law from carrying out the action requested with regard to any similar offence, had it been subject to investigation, prosecution or judicial proceedings under their own jurisdiction;
- (d) If it would be contrary to the legal system of the requested State Party relating to mutual legal assistance for the request to be granted.
- b) Si l'État Partie requis estime que l'exécution de la demande est susceptible de porter atteinte à sa souveraineté, à sa sécurité, à son ordre public ou à d'autres intérêts essentiels;
- c) Au cas où le droit interne de l'État Partie requis interdirait à ses autorités de prendre les mesures demandées s'il s'agissait d'une infraction analogue ayant fait l'objet d'une enquête, de poursuites ou d'une procédure judiciaire dans le cadre de sa propre compétence;
- d) Au cas où il serait contraire au système juridique de l'État Partie requis concernant l'entraide judiciaire d'accepter la demande.

22. States Parties may not refuse a request for mutual legal assistance on the sole ground that the offence is also considered to involve fiscal matters.

23. Reasons shall be given for any refusal of mutual legal assistance.

24. The requested State Party shall execute the request for mutual legal assistance as soon as possible and shall take as full account as possible of any deadlines suggested by the requesting State Party and for which reasons are given, preferably in the request. The requesting State Party may make reasonable requests for information on the status and progress of measures taken by the requested State Party to satisfy its request. The requested State Party shall respond to reasonable requests by the requesting State Party on the status, and progress in its handling, of the request. The requesting State Party shall promptly inform the requested State Party when the assistance sought is no longer required.

25. Mutual legal assistance may be postponed by the requested State Party on the ground that it interferes with an ongoing investigation, prosecution or judicial proceeding.

26. Before refusing a request pursuant to paragraph 21 of this article or postponing its execution pursuant to paragraph 25 of this article, the requested State Party shall consult with the requesting State Party to consider whether assistance may be granted subject to such terms and conditions as it deems necessary. If the requesting State Party accepts assistance subject to those conditions, it shall comply with the conditions.

27. Without prejudice to the application of paragraph 12 of this article, a witness, expert or other person who, at the request of the requesting State Party, consents to give evidence in a proceeding or to assist in an investigation, prosecution or judicial

22. Les États Parties ne peuvent refuser une demande d'entraide judiciaire au seul motif que l'infraction est considérée comme touchant aussi à des questions fiscales.

23. Tout refus d'entraide judiciaire doit être motivé.

24. L'État Partie requis exécute la demande d'entraide judiciaire aussi promptement que possible et tient compte dans toute la mesure possible de tous délais suggérés par l'État Partie requérant et qui sont motivés, de préférence dans la demande. L'État Partie requérant peut présenter des demandes raisonnables d'informations sur l'état d'avancement des mesures prises par l'État Partie requis pour faire droit à sa demande. L'État Partie requis répond aux demandes raisonnables de l'État Partie requérant concernant les progrès réalisés dans l'exécution de la demande. Quand l'entraide demandée n'est plus nécessaire, l'État Partie requérant en informe promptement l'État Partie requis.

25. L'entraide judiciaire peut être différée par l'État Partie requis au motif qu'elle entraverait une enquête, des poursuites ou une procédure judiciaire en cours.

26. Avant de refuser une demande en vertu du paragraphe 21 du présent article ou d'en différer l'exécution en vertu du paragraphe 25, l'État Partie requis étudie avec l'État Partie requérant la possibilité d'accorder l'entraide sous réserve des conditions qu'il juge nécessaires. Si l'État Partie requérant accepte l'entraide sous réserve de ces conditions, il se conforme à ces dernières.

27. Sans préjudice de l'application du paragraphe 12 du présent article, un témoin, un expert ou une autre personne qui, à la demande de l'État Partie requérant, consent à déposer au cours d'une procédure ou à collaborer à une enquête, à

wenn der ersuchte Vertragsstaat der Ansicht ist, dass die Erledigung des Ersuchens geeignet ist, seine Souveränität, seine Sicherheit, seine öffentliche Ordnung (*ordre public*) oder andere wesentliche Interessen zu beeinträchtigen;

c) wenn es den Behörden des ersuchten Vertragsstaats nach seinem innerstaatlichen Recht untersagt wäre, die Maßnahme, um die ersucht wurde, in Bezug auf eine vergleichbare Straftat zu ergreifen, die Gegenstand von Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen oder Gerichtsverfahren unter seiner eigenen Gerichtsbarkeit wäre;

d) wenn es dem Rechtshilfe recht des ersuchten Vertragsstaats zuwiderliefe, dem Ersuchen stattzugeben.

(22) Die Vertragsstaaten können ein Rechtshilfeersuchen nicht mit der alleinigen Begründung ablehnen, dass die Straftat als eine Tat angesehen wird, die auch fiskalische Angelegenheiten berührt.

(23) Die Verweigerung der Rechtshilfe ist zu begründen.

(24) Der ersuchte Vertragsstaat erledigt das Rechtshilfeersuchen so bald wie möglich und berücksichtigt dabei so weit wie möglich die vom ersuchenden Vertragsstaat vorgeschlagenen Fristen, die vorzugsweise im Ersuchen begründet werden. Der ersuchende Vertragsstaat kann angemessene Auskunftersuchen zum Stand und Fortschritt der vom ersuchten Vertragsstaat zur Erledigung seines Ersuchens getroffenen Maßnahmen stellen. Der ersuchte Vertragsstaat beantwortet angemessene Nachfragen des ersuchenden Vertragsstaats nach dem Stand des Ersuchens und dem Fortschritt bei seiner Bearbeitung. Der ersuchende Vertragsstaat setzt den ersuchten Vertragsstaat umgehend davon in Kenntnis, wenn die erbetene Rechtshilfe nicht mehr notwendig ist.

(25) Die Rechtshilfe kann vom ersuchten Vertragsstaat mit der Begründung aufgeschoben werden, dass sie laufende Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen oder Gerichtsverfahren beeinträchtigt.

(26) Bevor der ersuchte Vertragsstaat ein Ersuchen nach Absatz 21 ablehnt oder seine Erledigung nach Absatz 25 aufschiebt, konsultiert er den ersuchenden Vertragsstaat, um festzustellen, ob die Rechtshilfe unter den von ihm als erforderlich erachteten Bedingungen geleistet werden kann. Nimmt der ersuchende Vertragsstaat die Rechtshilfe unter diesen Bedingungen an, so muss er sich an die Bedingungen halten.

(27) Unbeschadet der Anwendung des Absatzes 12 dürfen Zeugen, Sachverständige oder andere Personen, die bereit sind, auf Ersuchen des ersuchenden Vertragsstaats im Hoheitsgebiet des ersuchenden Vertragsstaats in einem Verfahren

proceeding in the territory of the requesting State Party shall not be prosecuted, detained, punished or subjected to any other restriction of his or her personal liberty in that territory in respect of acts, omissions or convictions prior to his or her departure from the territory of the requested State Party. Such safe conduct shall cease when the witness, expert or other person having had, for a period of fifteen consecutive days or for any period agreed upon by the States Parties from the date on which he or she has been officially informed that his or her presence is no longer required by the judicial authorities, an opportunity of leaving, has nevertheless remained voluntarily in the territory of the requesting State Party or, having left it, has returned of his or her own free will.

28. The ordinary costs of executing a request shall be borne by the requested State Party, unless otherwise agreed by the States Parties concerned. If expenses of a substantial or extraordinary nature are or will be required to fulfil the request, the States Parties shall consult to determine the terms and conditions under which the request will be executed, as well as the manner in which the costs shall be borne.

29. The requested State Party:

- (a) Shall provide to the requesting State Party copies of government records, documents or information in its possession that under its domestic law are available to the general public;
- (b) May, at its discretion, provide to the requesting State Party in whole, in part or subject to such conditions as it deems appropriate, copies of any government records, documents or information in its possession that under its domestic law are not available to the general public.

30. States Parties shall consider, as may be necessary, the possibility of concluding bilateral or multilateral agreements or arrangements that would serve the purposes of, give practical effect to or enhance the provisions of this article.

Article 47

Transfer of criminal proceedings

States Parties shall consider the possibility of transferring to one another proceedings for the prosecution of an offence established in accordance with this Convention in cases where such transfer is considered to be in the interests

des poursuites ou à une procédure judiciaire sur le territoire de l'État Partie requérant ne sera pas poursuivi, détenu, puni ni soumis à d'autres restrictions de sa liberté personnelle sur ce territoire à raison d'actes, d'omissions ou de condamnations antérieures à son départ du territoire de l'État Partie requis. Cette immunité cesse lorsque le témoin, l'expert ou ladite personne ayant eu, pendant une période de quinze jours consécutifs ou toute autre période convenue par les États Parties à compter de la date à laquelle ils ont été officiellement informés que leur présence n'était plus requise par les autorités judiciaires, la possibilité de quitter le territoire de l'État Partie requérant, y sont néanmoins demeurés volontairement ou, l'ayant quitté, y sont revenus de leur plein gré.

28. Les frais ordinaires encourus pour exécuter une demande sont à la charge de l'État Partie requis, à moins qu'il n'en soit convenu autrement entre les États Parties concernés. Lorsque des dépenses importantes ou extraordinaires sont ou se révèlent ultérieurement nécessaires pour exécuter la demande, les États Parties se consultent pour fixer les conditions selon lesquelles la demande sera exécutée, ainsi que la manière dont les frais seront assumés.

29. L'État Partie requis:

- a) Fournit à l'État Partie requérant copie des dossiers, documents ou renseignements administratifs en sa possession et auxquels, en vertu de son droit interne, le public a accès;
- b) Peut, à son gré, fournir à l'État Partie requérant intégralement, en partie ou aux conditions qu'il estime appropriées, copie de tous dossiers, documents ou renseignements administratifs en sa possession et auxquels, en vertu de son droit interne, le public n'a pas accès.

30. Les États Parties envisagent, s'il y a lieu, la possibilité de conclure des accords ou des arrangements bilatéraux ou multilatéraux qui servent les objectifs du présent article, mettent en pratique ses dispositions ou les renforcent.

Article 47

Transfert des procédures pénales

Les États Parties envisagent la possibilité de se transférer mutuellement les procédures relatives à la poursuite d'une infraction établie conformément à la présente Convention dans les cas où ce transfert est jugé nécessaire dans l'intérêt d'une

auszusagen oder bei Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen und Gerichtsverfahren mitzuwirken, in diesem Hoheitsgebiet wegen Handlungen, Unterlassungen oder Verurteilungen aus der Zeit vor ihrer Abreise aus dem Hoheitsgebiet des ersuchten Vertragsstaats weder verfolgt noch in Haft gehalten, bestraft oder einer sonstigen Beschränkung ihrer persönlichen Freiheit unterworfen werden. Dieses freie Geleit endet, wenn die Zeugen, Sachverständigen oder anderen Personen während fünfzehn aufeinander folgender Tage oder während einer anderen von den Vertragsstaaten vereinbarten Zeitspanne, nachdem ihnen amtlich mitgeteilt wurde, dass ihre Anwesenheit von den Justizbehörden nicht länger verlangt wird, die Möglichkeit gehabt haben, das Hoheitsgebiet des ersuchenden Vertragsstaats zu verlassen, und trotzdem freiwillig dort bleiben oder wenn sie nach Verlassen dieses Gebiets freiwillig dorthin zurückgekehrt sind.

(28) Der ersuchte Vertragsstaat trägt die gewöhnlichen Kosten der Erledigung eines Ersuchens, sofern die Vertragsstaaten nichts anderes vereinbaren. Sind oder werden bei der Erledigung eines Ersuchens erhebliche oder außergewöhnliche Aufwendungen erforderlich, so konsultieren die Vertragsstaaten einander, um festzulegen, unter welchen Bedingungen das Ersuchen erledigt wird und auf welche Weise die Kosten getragen werden.

(29) Der ersuchte Vertragsstaat

- a) stellt dem ersuchenden Vertragsstaat Abschriften von amtlichen Unterlagen, Schriftstücken oder Informationen zur Verfügung, die sich in seinem Besitz befinden und die nach seinem innerstaatlichen Recht der Allgemeinheit zugänglich sind;
- b) kann dem ersuchenden Vertragsstaat nach eigenem Ermessen Abschriften von amtlichen Unterlagen, Schriftstücken oder Informationen, die sich in seinem Besitz befinden und die nach seinem innerstaatlichen Recht nicht der Allgemeinheit zugänglich sind, ganz, teilweise oder unter den von ihm als angemessen erachteten Bedingungen zur Verfügung stellen.

(30) Die Vertragsstaaten prüfen gegebenenfalls die Möglichkeit des Abschlusses zwei- oder mehrseitiger Übereinkünfte, die den Zwecken dieses Artikels dienen, ihn praktisch wirksam machen oder seine Bestimmungen verstärken.

Artikel 47

Übertragung von Strafverfahren

Die Vertragsstaaten prüfen die Möglichkeit, einander Verfahren zur Strafverfolgung wegen einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat in Fällen zu übertragen, in denen die Übertragung dem Interesse einer

of the proper administration of justice, in particular in cases where several jurisdictions are involved, with a view to concentrating the prosecution.

bonne administration de la justice et, en particulier lorsque plusieurs juridictions sont concernées, en vue de centraliser les poursuites.

geordneten Rechtspflege dienlich erscheint, insbesondere in Fällen, in denen mehrere Gerichtsbarkeiten betroffen sind, mit dem Ziel, die Strafverfolgung zu konzentrieren.

Article 48

Law enforcement cooperation

1. States Parties shall cooperate closely with one another, consistent with their respective domestic legal and administrative systems, to enhance the effectiveness of law enforcement action to combat the offences covered by this Convention. States Parties shall, in particular, take effective measures:

- (a) To enhance and, where necessary, to establish channels of communication between their competent authorities, agencies and services in order to facilitate the secure and rapid exchange of information concerning all aspects of the offences covered by this Convention, including, if the States Parties concerned deem it appropriate, links with other criminal activities;
- (b) To cooperate with other States Parties in conducting inquiries with respect to offences covered by this Convention concerning:
 - (i) The identity, whereabouts and activities of persons suspected of involvement in such offences or the location of other persons concerned;
 - (ii) The movement of proceeds of crime or property derived from the commission of such offences;
 - (iii) The movement of property, equipment or other instrumentalities used or intended for use in the commission of such offences;
- (c) To provide, where appropriate, necessary items or quantities of substances for analytical or investigative purposes;
- (d) To exchange, where appropriate, information with other States Parties concerning specific means and methods used to commit offences covered by this Convention, including the use of false identities, forged, altered or false documents and other means of concealing activities;
- (e) To facilitate effective coordination between their competent authorities, agencies and services and to promote the exchange of personnel and other experts, including, subject to bilateral

Article 48

Coopération entre les services de détection et de répression

1. Les États Parties coopèrent étroitement, conformément à leurs systèmes juridiques et administratifs respectifs, en vue de renforcer l'efficacité de la détection et de la répression des infractions visées par la présente Convention. En particulier, les États Parties prennent des mesures efficaces pour:

- a) Renforcer les voies de communication entre leurs autorités, organismes et services compétents et, si nécessaire, en établir afin de faciliter l'échange sûr et rapide d'informations concernant tous les aspects des infractions visées par la présente Convention, y compris, si les États Parties concernés le jugent approprié, les liens avec d'autres activités criminelles;
- b) Coopérer avec d'autres États Parties, s'agissant des infractions visées par la présente Convention, dans la conduite d'enquêtes concernant les points suivants:
 - i) Identité et activités des personnes soupçonnées d'implication dans lesdites infractions, lieu où elles se trouvent ou lieu où se trouvent les autres personnes concernées;
 - ii) Mouvement du produit du crime ou des biens provenant de la commission de ces infractions;
 - iii) Mouvement des biens, des matériels ou d'autres instruments utilisés ou destinés à être utilisés dans la commission de ces infractions;
- c) Fournir, lorsqu'il y a lieu, les pièces ou quantités de substances nécessaires à des fins d'analyse ou d'enquête;
- d) Échanger, lorsqu'il y a lieu, avec d'autres États Parties des informations sur les moyens et procédés spécifiques employés pour commettre les infractions visées par la présente Convention, tels que l'usage de fausses identités, de documents contrefaits, modifiés ou falsifiés ou d'autres moyens de dissimulation des activités;
- e) Faciliter une coordination efficace entre leurs autorités, organismes et services compétents et favoriser l'échange de personnel et d'experts, y compris, sous réserve de l'existence

Artikel 48

Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Strafverfolgung

(1) Die Vertragsstaaten arbeiten im Einklang mit ihrer jeweiligen innerstaatlichen Rechts- und Verwaltungsordnung eng zusammen, um die Wirksamkeit der Maßnahmen der Strafrechtspflege zur Bekämpfung der Straftaten nach diesem Übereinkommen zu verstärken. Die Vertragsstaaten treffen insbesondere wirksame Maßnahmen,

- a) um Nachrichtenverbindungen zwischen ihren zuständigen Behörden, Stellen und Ämtern zu verbessern und erforderlichenfalls einzurichten, um den sicheren und raschen Informationsaustausch über alle Erscheinungsformen der Straftaten nach diesem Übereinkommen, einschließlich – wenn die betreffenden Vertragsstaaten dies für zweckmäßig erachten – der Verbindungen zu anderen Straftaten, zu erleichtern;
- b) um bei Ermittlungen zu folgenden Fragen in Bezug auf Straftaten nach diesem Übereinkommen mit den anderen Vertragsstaaten zusammenzuarbeiten:
 - i) Identität, Aufenthaltsort und Tätigkeit von Personen, die der Beteiligung an solchen Straftaten verdächtig sind, und Aufenthaltsort anderer betroffener Personen;
 - ii) Bewegungen der aus der Begehung solcher Straftaten stammenden Erträge oder Vermögensgegenstände;
 - iii) Bewegungen von bei der Begehung solcher Straftaten verwendeten oder dazu bestimmten Vermögensgegenständen, Geräten oder anderen Tatwerkzeugen;
- c) um gegebenenfalls die erforderlichen Gegenstände oder Mengen an Stoffen zu Analyse- oder Ermittlungszwecken zur Verfügung zu stellen;
- d) um gegebenenfalls mit anderen Vertragsstaaten Informationen über die zur Begehung von Straftaten nach diesem Übereinkommen eingesetzten spezifischen Mittel und Methoden auszutauschen, einschließlich der Benutzung falscher Identitäten, gefälschter, veränderter oder falscher Dokumente und sonstiger Mittel zur Verschleierung von Tätigkeiten;
- e) um die wirksame Koordinierung zwischen ihren zuständigen Behörden, Stellen und Ämtern zu erleichtern und den Austausch von Personal und Sachverständigen, einschließlich – vor

agreements or arrangements between the States Parties concerned, the posting of liaison officers;

- (f) To exchange information and coordinate administrative and other measures taken as appropriate for the purpose of early identification of the offences covered by this Convention.

2. With a view to giving effect to this Convention, States Parties shall consider entering into bilateral or multilateral agreements or arrangements on direct cooperation between their law enforcement agencies and, where such agreements or arrangements already exist, amending them. In the absence of such agreements or arrangements between the States Parties concerned, the States Parties may consider this Convention to be the basis for mutual law enforcement cooperation in respect of the offences covered by this Convention. Whenever appropriate, States Parties shall make full use of agreements or arrangements, including international or regional organizations, to enhance the cooperation between their law enforcement agencies.

3. States Parties shall endeavour to cooperate within their means to respond to offences covered by this Convention committed through the use of modern technology.

d'accords ou d'arrangements bilatéraux entre les États Parties concernés, le détachement d'agents de liaison;

- f) Échanger des informations et coordonner les mesures administratives et autres prises, comme il convient, pour détecter au plus tôt les infractions visées par la présente Convention.

2. Afin de donner effet à la présente Convention, les États Parties envisagent de conclure des accords ou des arrangements bilatéraux ou multilatéraux prévoyant une coopération directe entre leurs services de détection et de répression et, lorsque de tels accords ou arrangements existent déjà, de les modifier. En l'absence de tels accords ou arrangements entre les États Parties concernés, ces derniers peuvent se baser sur la présente Convention pour instaurer une coopération en matière de détection et de répression concernant les infractions visées par la présente Convention. Chaque fois que cela est approprié, les États Parties utilisent pleinement les accords ou arrangements, y compris les organisations internationales ou régionales, pour renforcer la coopération entre leurs services de détection et de répression.

3. Les États Parties s'efforcent de coopérer, dans la mesure de leurs moyens, pour lutter contre les infractions visées par la présente Convention commises au moyen de techniques modernes.

beinhaltlich zweiseitiger Übereinkünfte zwischen den betreffenden Vertragsstaaten – des Einsatzes von Verbindungsbeamten, zu fördern;

- f) um Informationen auszutauschen sowie Verwaltungs- und andere Maßnahmen zu koordinieren, die zum Zweck der frühzeitigen Aufdeckung von Straftaten nach diesem Übereinkommen gegebenenfalls ergriffen werden.

(2) Im Hinblick auf die Durchführung dieses Übereinkommens erwägen die Vertragsstaaten, zwei- oder mehrseitige Übereinkünfte über eine unmittelbare Zusammenarbeit zwischen ihren Strafverfolgungsbehörden zu schließen beziehungsweise, falls solche Übereinkünfte bereits bestehen, diese zu ändern. Bestehen zwischen den betreffenden Vertragsstaaten keine solchen Übereinkünfte, so können sie dieses Übereinkommen als Grundlage für die Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Strafverfolgung in Bezug auf die Straftaten nach diesem Übereinkommen ansehen. Soweit zweckmäßig, nutzen die Vertragsstaaten Übereinkünfte wie auch internationale oder regionale Organisationen in vollem Maß, um die Zusammenarbeit zwischen ihren Strafverfolgungsbehörden zu verstärken.

(3) Die Vertragsstaaten bemühen sich, im Rahmen ihrer Möglichkeiten zusammenzuarbeiten, um Straftaten nach diesem Übereinkommen, die mittels moderner Technologien begangen werden, zu begegnen.

Article 49

Joint investigations

States Parties shall consider concluding bilateral or multilateral agreements or arrangements whereby, in relation to matters that are the subject of investigations, prosecutions or judicial proceedings in one or more States, the competent authorities concerned may establish joint investigative bodies. In the absence of such agreements or arrangements, joint investigations may be undertaken by agreement on a case-by-case basis. The States Parties involved shall ensure that the sovereignty of the State Party in whose territory such investigation is to take place is fully respected.

Article 49

Enquêtes conjointes

Les États Parties envisagent de conclure des accords ou des arrangements bilatéraux ou multilatéraux en vertu desquels, pour les affaires qui font l'objet d'enquêtes, de poursuites ou de procédures judiciaires dans un ou plusieurs États, les autorités compétentes concernées peuvent établir des instances d'enquête conjointes. En l'absence de tels accords ou arrangements, des enquêtes conjointes peuvent être décidées au cas par cas. Les États Parties concernés veillent à ce que la souveraineté de l'État Partie sur le territoire duquel l'enquête doit se dérouler soit pleinement respectée.

Artikel 49

Gemeinsame Ermittlungen

Die Vertragsstaaten prüfen den Abschluss zwei- oder mehrseitiger Übereinkünfte, nach denen die zuständigen Behörden in Bezug auf Angelegenheiten, die Gegenstand von Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen oder Gerichtsverfahren in einem oder mehreren Staaten sind, gemeinsame Ermittlungsorgane errichten können. In Ermangelung derartiger Übereinkünfte können gemeinsame Ermittlungen von Fall zu Fall vereinbart werden. Die beteiligten Vertragsstaaten stellen sicher, dass die Souveränität des Vertragsstaats, in dessen Hoheitsgebiet diese Ermittlungen stattfinden sollen, uneingeschränkt geachtet wird.

Article 50

Special investigative techniques

1. In order to combat corruption effectively, each State Party shall, to the extent permitted by the basic principles of its domestic legal system and in accordance with the conditions prescribed by its domestic law, take such measures as may be necessary, within its means, to allow for the appropriate use by its competent

Article 50

Techniques d'enquête spéciales

1. Afin de combattre efficacement la corruption, chaque État Partie, dans la mesure où les principes fondamentaux de son système juridique interne le permettent et conformément aux conditions prescrites par son droit interne, prend, dans la limite de ses moyens, les mesures nécessaires pour que ses autorités

Artikel 50

Besondere Ermittlungsmethoden

(1) Zur wirksamen Korruptionsbekämpfung trifft jeder Vertragsstaat, soweit es die wesentlichen Grundsätze seiner innerstaatlichen Rechtsordnung zulassen und unter den in seinem innerstaatlichen Recht vorgeschriebenen Bedingungen, im Rahmen seiner Möglichkeiten die erforderlichen Maßnahmen, um die angemessene

authorities of controlled delivery and, where it deems appropriate, other special investigative techniques, such as electronic or other forms of surveillance and undercover operations, within its territory, and to allow for the admissibility in court of evidence derived therefrom.

2. For the purpose of investigating the offences covered by this Convention, States Parties are encouraged to conclude, when necessary, appropriate bilateral or multilateral agreements or arrangements for using such special investigative techniques in the context of cooperation at the international level. Such agreements or arrangements shall be concluded and implemented in full compliance with the principle of sovereign equality of States and shall be carried out strictly in accordance with the terms of those agreements or arrangements.

3. In the absence of an agreement or arrangement as set forth in paragraph 2 of this article, decisions to use such special investigative techniques at the international level shall be made on a case-by-case basis and may, when necessary, take into consideration financial arrangements and understandings with respect to the exercise of jurisdiction by the States Parties concerned.

4. Decisions to use controlled delivery at the international level may, with the consent of the States Parties concerned, include methods such as intercepting and allowing the goods or funds to continue intact or be removed or replaced in whole or in part.

compétentes puissent recourir de façon appropriée, sur son territoire, à des livraisons surveillées et, lorsqu'il le juge opportun, à d'autres techniques d'enquête spéciales, telles que la surveillance électronique ou d'autres formes de surveillance et les opérations d'infiltration, et pour que les preuves recueillies au moyen de ces techniques soient admissibles devant ses tribunaux.

2. Aux fins des enquêtes sur les infractions visées par la présente Convention, les États Parties sont encouragés à conclure, si nécessaire, des accords ou des arrangements bilatéraux ou multilatéraux appropriés pour recourir aux techniques d'enquête spéciales dans le cadre de la coopération internationale. Ces accords ou arrangements sont conclus et appliqués dans le plein respect du principe de l'égalité souveraine des États et ils sont mis en œuvre dans le strict respect des dispositions qu'ils contiennent.

3. En l'absence d'accords ou d'arrangements visés au paragraphe 2 du présent article, les décisions de recourir à des techniques d'enquête spéciales au niveau international sont prises au cas par cas et peuvent, si nécessaire, tenir compte d'ententes et d'arrangements financiers quant à l'exercice de leur compétence par les États Parties concernés.

4. Les livraisons surveillées auxquelles il est décidé de recourir au niveau international peuvent inclure, avec le consentement des États Parties concernés, des méthodes telles que l'interception de marchandises ou de fonds et l'autorisation de la poursuite de leur acheminement, sans altération ou après soustraction ou remplacement de la totalité ou d'une partie de ces marchandises ou fonds.

Anwendung der kontrollierten Lieferung und, soweit er dies für zweckmäßig erachtet, anderer besonderer Ermittlungsmethoden, wie elektronische oder andere Formen der Überwachung und verdeckte Ermittlungen, durch seine zuständigen Behörden in seinem Hoheitsgebiet zu ermöglichen und um vorzusehen, dass die daraus gewonnenen Beweismittel vor Gericht zugelassen werden können.

(2) Zum Zweck der Ermittlung wegen Straftaten nach diesem Übereinkommen wird den Vertragsstaaten nahegelegt, falls erforderlich geeignete zwei- oder mehrseitige Übereinkünfte für die Anwendung solcher besonderen Ermittlungsmethoden im Rahmen der Zusammenarbeit auf internationaler Ebene zu schließen. Diese Übereinkünfte werden unter uneingeschränkter Beachtung des Grundsatzes der souveränen Gleichheit der Staaten geschlossen und angewendet und streng nach den Bestimmungen dieser Übereinkünfte ausgeführt.

(3) In Ermangelung einer Übereinkunft nach Absatz 2 werden Entscheidungen über die Anwendung solcher besonderen Ermittlungsmethoden auf internationaler Ebene von Fall zu Fall getroffen und können, falls erforderlich, finanzielle Vereinbarungen und Absprachen im Hinblick auf die Ausübung der Gerichtsbarkeit durch die betreffenden Vertragsstaaten in Betracht ziehen.

(4) Entscheidungen über die Anwendung der kontrollierten Lieferung auf internationaler Ebene können mit Zustimmung der betreffenden Vertragsstaaten auch Methoden umfassen, bei denen die Güter oder Geldmittel beispielsweise abgefangen und derart zur Weiterbeförderung freigegeben werden, dass sie entweder unangetastet bleiben oder ganz oder teilweise entfernt oder ersetzt werden.

Chapter V Asset recovery

Article 51 General provision

The return of assets pursuant to this chapter is a fundamental principle of this Convention, and States Parties shall afford one another the widest measure of cooperation and assistance in this regard.

Article 52 Prevention and detection of transfers of proceeds of crime

1. Without prejudice to article 14 of this Convention, each State Party shall take such measures as may be necessary, in accordance with its domestic law, to require financial institutions within its

Chapitre V Recouvrement d'avoirs

Article 51 Disposition générale

La restitution d'avoirs en application du présent chapitre est un principe fondamental de la présente Convention, et les États Parties s'accordent mutuellement la coopération et l'assistance la plus étendue à cet égard.

Article 52 Prévention et détection des transferts du produit du crime

1. Sans préjudice de l'article 14 de la présente Convention, chaque État Partie prend, conformément à son droit interne, les mesures nécessaires pour que les institutions financières relevant de sa

Kapitel V Wiedererlangung von Vermögenswerten

Artikel 51 Allgemeine Bestimmung

Die Rückgabe von Vermögenswerten nach diesem Kapitel ist ein wesentlicher Grundsatz dieses Übereinkommens; die Vertragsstaaten arbeiten in dieser Hinsicht im größtmöglichen Umfang zusammen und unterstützen einander.

Artikel 52 Verhütung und Aufdeckung der Übertragung von Erträgen aus Straftaten

(1) Unbeschadet des Artikels 14 trifft jeder Vertragsstaat in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht die erforderlichen Maßnahmen, um von Finanzinstitutionen, die seiner Gerichts-

jurisdiction to verify the identity of customers, to take reasonable steps to determine the identity of beneficial owners of funds deposited into high-value accounts and to conduct enhanced scrutiny of accounts sought or maintained by or on behalf of individuals who are, or have been, entrusted with prominent public functions and their family members and close associates. Such enhanced scrutiny shall be reasonably designed to detect suspicious transactions for the purpose of reporting to competent authorities and should not be so construed as to discourage or prohibit financial institutions from doing business with any legitimate customer.

2. In order to facilitate implementation of the measures provided for in paragraph 1 of this article, each State Party, in accordance with its domestic law and inspired by relevant initiatives of regional, interregional and multilateral organizations against money-laundering, shall:

- (a) Issue advisories regarding the types of natural or legal person to whose accounts financial institutions within its jurisdiction will be expected to apply enhanced scrutiny, the types of accounts and transactions to which to pay particular attention and appropriate account-opening, maintenance and record-keeping measures to take concerning such accounts; and
- (b) Where appropriate, notify financial institutions within its jurisdiction, at the request of another State Party or on its own initiative, of the identity of particular natural or legal persons to whose accounts such institutions will be expected to apply enhanced scrutiny, in addition to those whom the financial institutions may otherwise identify.

3. In the context of paragraph 2 (a) of this article, each State Party shall implement measures to ensure that its financial institutions maintain adequate records, over an appropriate period of time, of accounts and transactions involving the persons mentioned in paragraph 1 of this article, which should, as a minimum, contain information relating to the identity of the customer as well as, as far as possible, of the beneficial owner.

4. With the aim of preventing and detecting transfers of proceeds of offences established in accordance with this Convention, each State Party shall implement appropriate and effective

jurisdiction soient tenues de vérifier l'identité des clients et de prendre des mesures raisonnables pour déterminer l'identité des ayants droit économiques des fonds déposés sur de gros comptes, ainsi que de soumettre à une surveillance accrue les comptes que des personnes qui exercent, ou ont exercé, des fonctions publiques importantes et des membres de leur famille et de leur proche entourage cherchent à ouvrir ou détiennent directement ou cherchent à faire ouvrir ou font détenir par un intermédiaire. Cette surveillance est raisonnablement conçue de façon à détecter les opérations suspectes afin de les signaler aux autorités compétentes et ne devrait pas être interprétée comme un moyen de décourager les institutions financières – ou de leur interdire – d'entretenir des relations d'affaires avec des clients légitimes.

2. Afin de faciliter l'application des mesures prévues au paragraphe 1 du présent article, chaque État Partie, conformément à son droit interne et en s'inspirant des initiatives pertinentes prises par les organisations régionales, interrégionales et multilatérales pour lutter contre le blanchiment d'argent:

- a) Publie des lignes directrices concernant les types de personne physique ou morale sur les comptes desquels les institutions financières relevant de sa juridiction devront exercer une surveillance accrue, les types de compte et d'opération auxquels elles devront prêter une attention particulière, ainsi que les mesures à prendre concernant l'ouverture de tels comptes, leur tenue et l'enregistrement des opérations; et
- b) S'il y a lieu, notifie aux institutions financières relevant de sa juridiction, à la demande d'un autre État Partie ou de sa propre initiative, l'identité des personnes physiques ou morales dont elles devront surveiller plus strictement les comptes, en sus des personnes que les institutions financières pourront par ailleurs identifier.

3. Dans le contexte de l'alinéa a) du paragraphe 2 du présent article, chaque État Partie applique des mesures afin que ses institutions financières tiennent des états adéquats, pendant une durée appropriée, des comptes et opérations impliquant les personnes mentionnées au paragraphe 1 du présent article, lesquels états devraient contenir, au minimum, des renseignements sur l'identité du client ainsi que, dans la mesure du possible, de l'ayant droit économique.

4. Dans le but de prévenir et de détecter les transferts du produit d'infractions établies conformément à la présente Convention, chaque État Partie applique des mesures appropriées et efficaces pour

barkeit unterliegen, zu verlangen, dass sie die Identität von Kundinnen und Kunden überprüfen, angemessene Schritte unternehmen, um die Identität der wirtschaftlichen Eigentümer von auf Großkonten eingezahlten Geldern festzustellen, und Konten verstärkt überprüfen, die von oder für Personen, die mit herausragenden öffentlichen Aufgaben betraut sind oder waren, und deren Familienangehörigen und engen Partnern beantragt oder unterhalten werden. Diese verstärkte Überprüfung ist in angemessener Weise so zu gestalten, dass verdächtige Transaktionen zum Zweck der Meldung bei den zuständigen Behörden aufgedeckt werden; sie soll nicht als ein Mittel verstanden werden, um Finanzinstitutionen davon abzuhalten oder ihnen zu untersagen, Geschäfte mit rechtmäßigen Kundinnen und Kunden zu tätigen.

(2) Zur Erleichterung der Durchführung der in Absatz 1 vorgesehenen Maßnahmen unternimmt jeder Vertragsstaat in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht und geleitet durch einschlägige Initiativen regionaler, interregionaler und multilateraler Organisationen Folgendes gegen die Geldwäsche:

- a) Er gibt Leitlinien heraus zu den Arten von natürlichen oder juristischen Personen, deren Konten von Finanzinstitutionen, die seiner Gerichtsbarkeit unterliegen, verstärkt zu überprüfen sind, zu den Arten von Konten und Transaktionen, auf die besonders zu achten ist, und zu geeigneten Maßnahmen, die bezüglich der Eröffnung und Führung solcher Konten und der Führung der Unterlagen zu treffen sind, und
- b) er teilt, wenn dies angemessen ist, Finanzinstitutionen, die seiner Gerichtsbarkeit unterliegen, auf Ersuchen eines anderen Vertragsstaats oder von sich aus die Identität bestimmter natürlicher oder juristischer Personen mit, deren Konten von den betreffenden Instituten verstärkt zu überprüfen sind, zusätzlich zu denjenigen Personen, die von den Finanzinstitutionen gegebenenfalls anderweitig identifiziert werden.

(3) Im Rahmen des Absatzes 2 Buchstabe a führt jeder Vertragsstaat Maßnahmen durch, um sicherzustellen, dass seine Finanzinstitutionen über einen angemessenen Zeitraum geeignete Unterlagen zu Konten und Transaktionen aufbewahren, welche die in Absatz 1 genannten Personen betreffen; diese Unterlagen sollen mindestens Angaben zur Identität des Kunden oder der Kundin und, soweit möglich, des wirtschaftlichen Eigentümers enthalten.

(4) Mit dem Ziel, die Übertragung von Erträgen aus Straftaten, die in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschrieben sind, zu verhüten und aufzudecken, führt jeder Vertragsstaat ange-

measures to prevent, with the help of its regulatory and oversight bodies, the establishment of banks that have no physical presence and that are not affiliated with a regulated financial group. Moreover, States Parties may consider requiring their financial institutions to refuse to enter into or continue a correspondent banking relationship with such institutions and to guard against establishing relations with foreign financial institutions that permit their accounts to be used by banks that have no physical presence and that are not affiliated with a regulated financial group.

5. Each State Party shall consider establishing, in accordance with its domestic law, effective financial disclosure systems for appropriate public officials and shall provide for appropriate sanctions for non-compliance. Each State Party shall also consider taking such measures as may be necessary to permit its competent authorities to share that information with the competent authorities in other States Parties when necessary to investigate, claim and recover proceeds of offences established in accordance with this Convention.

6. Each State Party shall consider taking such measures as may be necessary, in accordance with its domestic law, to require appropriate public officials having an interest in or signature or other authority over a financial account in a foreign country to report that relationship to appropriate authorities and to maintain appropriate records related to such accounts. Such measures shall also provide for appropriate sanctions for non-compliance.

empêcher, avec l'aide de ses organismes de réglementation et de contrôle, l'établissement de banques qui n'ont pas de présence physique et qui ne sont pas affiliées à un groupe financier réglementé. En outre, les États Parties peuvent envisager d'exiger de leurs institutions financières qu'elles refusent d'établir ou de poursuivre des relations de banque correspondante avec de telles institutions et se gardent d'établir des relations avec des institutions financières étrangères permettant que leurs comptes soient utilisés par des banques qui n'ont pas de présence physique et qui ne sont pas affiliées à un groupe financier réglementé.

5. Chaque État Partie envisage d'établir, conformément à son droit interne, pour les agents publics appropriés, des systèmes efficaces de divulgation de l'information financière et prévoit des sanctions adéquates en cas de non-respect. Chaque État Partie envisage également de prendre les mesures nécessaires pour permettre à ses autorités compétentes de partager cette information avec les autorités compétentes d'autres États Parties lorsque celles-ci en ont besoin pour enquêter sur le produit d'infractions établies conformément à la présente Convention, le réclamer et le recouvrer.

6. Chaque État Partie envisage de prendre, conformément à son droit interne, les mesures nécessaires pour que ses agents publics appropriés ayant un droit ou une délégation de signature ou tout autre pouvoir sur un compte financier domicilié dans un pays étranger soient tenus de le signaler aux autorités compétentes et de conserver des états appropriés concernant ces comptes. Il prévoit également des sanctions appropriées en cas de non-respect de cette obligation.

messene und wirksame Maßnahmen durch, um mit Hilfe seiner Regulierungs- und Aufsichtsstellen zu verhindern, dass Banken gegründet werden, die nicht über eine physische Präsenz verfügen und keiner beaufsichtigten Finanzgruppe angegliedert sind. Darüber hinaus können die Vertragsstaaten erwägen, ihren Finanzinstitutionen vorzuschreiben, dass diese keine Korrespondenzbankbeziehung mit derartigen Institutionen eingehen oder weiterführen dürfen und sich dagegen schützen müssen, Geschäftsbeziehungen mit ausländischen Finanzinstitutionen einzugehen, die es zulassen, dass ihre Konten von Banken genutzt werden, die nicht über eine physische Präsenz verfügen und keiner beaufsichtigten Finanzgruppe angegliedert sind.

(5) Jeder Vertragsstaat erwägt, für bestimmte Amtsträger in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht wirksame Regelungen für die Offenlegung ihrer Vermögensverhältnisse zu schaffen, und sieht bei Nichterfüllung angemessene Sanktionen vor. Jeder Vertragsstaat erwägt ferner, die erforderlichen Maßnahmen zu treffen, damit seine zuständigen Behörden diese Informationen den zuständigen Behörden in anderen Vertragsstaaten übermitteln dürfen, wenn dies erforderlich ist, um Erträge aus in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten zu ermitteln, Anspruch darauf zu erheben und sie wiederzuerlangen.

(6) Jeder Vertragsstaat erwägt, in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht die erforderlichen Maßnahmen zu treffen, um bestimmte Amtsträger, die an einem Finanzkonto im Ausland beteiligt oder in Bezug darauf unterschriftsberechtigt oder anderweitig bevollmächtigt sind, zu verpflichten, diesen Umstand den zuständigen Behörden anzuzeigen und geeignete Unterlagen zu solchen Konten zu führen. Diese Maßnahmen sehen auch angemessene Sanktionen bei Nichterfüllung vor.

Article 53

Measures for direct recovery of property

Each State Party shall, in accordance with its domestic law:

- (a) Take such measures as may be necessary to permit another State Party to initiate civil action in its courts to establish title to or ownership of property acquired through the commission of an offence established in accordance with this Convention;
- (b) Take such measures as may be necessary to permit its courts to order those who have committed offences established in accordance with this Conven-

Article 53

Mesures pour le recouvrement direct de biens

Chaque État Partie, conformément à son droit interne:

- a) Prend les mesures nécessaires pour permettre à un autre État Partie d'engager devant ses tribunaux une action civile en vue de voir reconnaître l'existence d'un droit de propriété sur des biens acquis au moyen d'une infraction établie conformément à la présente Convention;
- b) Prend les mesures nécessaires pour permettre à ses tribunaux d'ordonner aux auteurs d'infractions établies conformément à la présente Conven-

Artikel 53

Maßnahmen zur unmittelbaren Wiedererlangung von Vermögensgegenständen

Jeder Vertragsstaat trifft in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht

- a) die erforderlichen Maßnahmen, damit ein anderer Vertragsstaat vor seinen Gerichten eine Zivilklage anstrengen kann, um seinen Anspruch auf einen oder sein Eigentum an einem Vermögensgegenstand, der durch Begehung einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat erworben wurde, geltend zu machen;
- b) die erforderlichen Maßnahmen, damit seine Gerichte anordnen können, dass diejenigen, die in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebe-

tion to pay compensation or damages to another State Party that has been harmed by such offences; and

- (c) Take such measures as may be necessary to permit its courts or competent authorities, when having to decide on confiscation, to recognize another State Party's claim as a legitimate owner of property acquired through the commission of an offence established in accordance with this Convention.

Article 54

Mechanisms for recovery of property through international cooperation in confiscation

1. Each State Party, in order to provide mutual legal assistance pursuant to article 55 of this Convention with respect to property acquired through or involved in the commission of an offence established in accordance with this Convention, shall, in accordance with its domestic law:

- (a) Take such measures as may be necessary to permit its competent authorities to give effect to an order of confiscation issued by a court of another State Party;
- (b) Take such measures as may be necessary to permit its competent authorities, where they have jurisdiction, to order the confiscation of such property of foreign origin by adjudication of an offence of money-laundering or such other offence as may be within its jurisdiction or by other procedures authorized under its domestic law; and
- (c) Consider taking such measures as may be necessary to allow confiscation of such property without a criminal conviction in cases in which the offender cannot be prosecuted by reason of death, flight or absence or in other appropriate cases.

2. Each State Party, in order to provide mutual legal assistance upon a request made pursuant to paragraph 2 of article 55 of this Convention, shall, in accordance with its domestic law:

- (a) Take such measures as may be necessary to permit its competent authorities to freeze or seize property upon a freezing or seizure order issued by a court or competent authority of a requesting State Party that provides a reasonable basis for the requested State Party to believe that there are sufficient grounds for taking such

tion de verser une réparation ou des dommages-intérêts à un autre État Partie ayant subi un préjudice du fait de telles infractions; et

- c) Prend les mesures nécessaires pour permettre à ses tribunaux ou autorités compétentes, lorsqu'ils doivent décider d'une confiscation, de reconnaître le droit de propriété légitime revendiqué par un autre État Partie sur des biens acquis au moyen d'une infraction établie conformément à la présente Convention.

Article 54

Mécanismes de recouvrement de biens par la coopération internationale aux fins de confiscation

1. Afin d'assurer l'entraide judiciaire prévue à l'article 55 de la présente Convention concernant les biens acquis au moyen d'une infraction établie conformément à la présente Convention ou utilisés pour une telle infraction, chaque État Partie, conformément à son droit interne:

- a) Prend les mesures nécessaires pour permettre à ses autorités compétentes de donner effet à une décision de confiscation d'un tribunal d'un autre État Partie;
- b) Prend les mesures nécessaires pour permettre à ses autorités compétentes, lorsqu'elles ont compétence en l'espèce, d'ordonner la confiscation de tels biens d'origine étrangère, en se prononçant sur une infraction de blanchiment d'argent ou une autre infraction relevant de sa compétence, ou par d'autres procédures autorisées par son droit interne; et
- c) Envisage de prendre les mesures nécessaires pour permettre la confiscation de tels biens en l'absence de condamnation pénale lorsque l'auteur de l'infraction ne peut être poursuivi pour cause de décès, de fuite ou d'absence ou dans d'autres cas appropriés.

2. Afin d'accorder l'entraide judiciaire qui lui est demandée en application du paragraphe 2 de l'article 55, chaque État Partie, conformément à son droit interne:

- a) Prend les mesures nécessaires pour permettre à ses autorités compétentes de geler ou de saisir des biens, sur décision d'un tribunal ou d'une autorité compétente d'un État Partie requérant ordonnant le gel ou la saisie, qui donne à l'État Partie requis un motif raisonnable de croire qu'il existe des raisons suffisantes de prendre de telles

ne Straftaten begangen haben, einem anderen Vertragsstaat, der durch diese Straftaten geschädigt wurde, Entschädigung oder Schadensersatz zu leisten haben, und

- c) die erforderlichen Maßnahmen, damit seine Gerichte oder zuständigen Behörden, wenn sie über eine Einziehung zu entscheiden haben, den Anspruch eines anderen Vertragsstaats als rechtmäßiger Eigentümer von Vermögensgegenständen, die durch Begehung einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat erlangt wurden, anerkennen können.

Artikel 54

Mechanismen zur Wiedererlangung von Vermögensgegenständen durch internationale Zusammenarbeit bei der Einziehung

(1) Mit dem Ziel, nach Artikel 55 Rechtshilfe in Bezug auf Vermögensgegenstände zu leisten, die durch Begehung einer in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftat erworben oder dafür verwendet wurden, wird jeder Vertragsstaat in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht

- a) die erforderlichen Maßnahmen treffen, damit seine zuständigen Behörden eine Einziehungsentscheidung eines Gerichts eines anderen Vertragsstaats vollstrecken können;
- b) die erforderlichen Maßnahmen treffen, damit seine zuständigen Behörden, sofern sie Gerichtsbarkeit haben, die Einziehung solcher Vermögensgegenstände ausländischen Ursprungs im Wege der Entscheidung über ein Geldwäschedelikt oder eine andere unter seine Gerichtsbarkeit fallende Straftat oder anderer nach seinem innerstaatlichen Recht zulässiger Verfahren anordnen können, und
- c) erwägen, die erforderlichen Maßnahmen zu treffen, damit solche Vermögensgegenstände ohne strafrechtliche Verurteilung eingezogen werden können, wenn der Täter wegen Tod, Flucht oder Abwesenheit oder in anderen entsprechenden Fällen nicht verfolgt werden kann.

(2) Mit dem Ziel, Rechtshilfe aufgrund eines Ersuchens nach Artikel 55 Absatz 2 zu leisten, wird jeder Vertragsstaat in Übereinstimmung mit seinem innerstaatlichen Recht

- a) die erforderlichen Maßnahmen treffen, damit seine zuständigen Behörden Vermögensgegenstände einfrieren oder beschlagnahmen können, wenn eine Einfrierungs- oder Beschlagnahmeentscheidung eines Gerichts oder einer zuständigen Behörde eines ersuchenden Vertragsstaats vorliegt, die dem ersuchten Vertragsstaat eine an-

actions and that the property would eventually be subject to an order of confiscation for purposes of paragraph 1 (a) of this article;

- (b) Take such measures as may be necessary to permit its competent authorities to freeze or seize property upon a request that provides a reasonable basis for the requested State Party to believe that there are sufficient grounds for taking such actions and that the property would eventually be subject to an order of confiscation for purposes of paragraph 1 (a) of this article; and
- (c) Consider taking additional measures to permit its competent authorities to preserve property for confiscation, such as on the basis of a foreign arrest or criminal charge related to the acquisition of such property.

mesures et que les biens feront ultérieurement l'objet d'une ordonnance de confiscation aux fins de l'alinéa a) du paragraphe 1 du présent article;

- b) Prend les mesures nécessaires pour permettre à ses autorités compétentes de geler ou de saisir des biens sur la base d'une demande donnant à l'État Partie un motif raisonnable de croire qu'il existe des raisons suffisantes de prendre de telles mesures et que les biens feront ultérieurement l'objet d'une ordonnance de confiscation aux fins de l'alinéa a) du paragraphe 1 du présent article; et
- c) Envisage de prendre des mesures supplémentaires pour permettre à ses autorités compétentes de préserver les biens en vue de leur confiscation, par exemple sur la base d'une arrestation ou d'une inculpation intervenue à l'étranger en relation avec leur acquisition.

gemessene Grundlage für die Annahme liefert, dass es hinreichende Gründe für die Ergreifung solcher Maßnahmen gibt und dass in Bezug auf die Vermögensgegenstände gegebenenfalls eine Einziehungsentscheidung im Sinne des Absatzes 1 Buchstabe a ergehen wird;

- b) die erforderlichen Maßnahmen treffen, damit seine zuständigen Behörden Vermögensgegenstände einfrieren oder beschlagnahmen können, wenn ein Ersuchen vorliegt, das dem ersuchten Vertragsstaat einen angemessenen Grund zu der Annahme liefert, dass es hinreichende Gründe für die Ergreifung solcher Maßnahmen gibt und dass in Bezug auf die Vermögensgegenstände gegebenenfalls eine Einziehungsentscheidung im Sinne des Absatzes 1 Buchstabe a ergehen wird, und
- c) erwägen, zusätzliche Maßnahmen zu treffen, damit seine zuständigen Behörden Vermögensgegenstände für eine Einziehung sicherstellen können, beispielsweise aufgrund eines Arrests oder einer Anklage im Ausland im Zusammenhang mit dem Erwerb dieser Vermögensgegenstände.

Article 55

International cooperation for purposes of confiscation

1. A State Party that has received a request from another State Party having jurisdiction over an offence established in accordance with this Convention for confiscation of proceeds of crime, property, equipment or other instrumentalities referred to in article 31, paragraph 1, of this Convention situated in its territory shall, to the greatest extent possible within its domestic legal system:

- (a) Submit the request to its competent authorities for the purpose of obtaining an order of confiscation and, if such an order is granted, give effect to it; or
- (b) Submit to its competent authorities, with a view to giving effect to it to the extent requested, an order of confiscation issued by a court in the territory of the requesting State Party in accordance with articles 31, paragraph 1, and 54, paragraph 1 (a), of this Convention insofar as it relates to proceeds of crime, property, equipment or other instrumentalities referred to in article 31, paragraph 1, situated in the territory of the requested State Party.

2. Following a request made by another State Party having jurisdiction over an offence established in accordance with this Convention, the requested State Party shall take measures to identify, trace and freeze or seize proceeds of crime, proper-

Article 55

Coopération internationale aux fins de confiscation

1. Dans toute la mesure possible dans le cadre de son système juridique interne, un État Partie qui a reçu d'un autre État Partie ayant compétence pour connaître d'une infraction établie conformément à la présente Convention une demande de confiscation du produit du crime, des biens, des matériels ou autres instruments visés au paragraphe 1 de l'article 31 de la présente Convention, qui sont situés sur son territoire:

- a) Transmet la demande à ses autorités compétentes en vue de faire prononcer une décision de confiscation et, si celle-ci intervient, de la faire exécuter; ou
- b) Transmet à ses autorités compétentes, afin qu'elle soit exécutée dans les limites de la demande, la décision de confiscation prise par un tribunal situé sur le territoire de l'État Partie requérant conformément au paragraphe 1 de l'article 31 et à l'alinéa a) du paragraphe 1 de l'article 54 de la présente Convention, pour autant qu'elle porte sur le produit du crime, les biens, les matériels ou autres instruments visés au paragraphe 1 de l'article 31, qui sont situés sur son territoire.

2. Lorsqu'une demande est faite par un autre État Partie qui a compétence pour connaître d'une infraction établie conformément à la présente Convention, l'État Partie requis prend des mesures pour identifier, localiser et geler ou saisir le pro-

Artikel 55

Internationale Zusammenarbeit zum Zweck der Einziehung

(1) Hat ein Vertragsstaat von einem anderen Vertragsstaat, der Gerichtsbarkeit über eine in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebene Straftat hat, ein Ersuchen um Einziehung von in seinem Hoheitsgebiet befindlichen Erträgen aus Straftaten, Vermögensgegenständen, Geräten oder sonstigen Tatwerkzeugen nach Artikel 31 Absatz 1 erhalten, so wird er im größtmöglichen Umfang, den seine innerstaatliche Rechtsordnung zulässt,

- a) das Ersuchen an seine zuständigen Behörden weiterleiten, um eine Einziehungsentscheidung zu erwirken und, falls sie erlassen wird, vollstrecken zu lassen, oder
- b) eine von einem Gericht im Hoheitsgebiet des ersuchenden Vertragsstaats nach den Artikeln 31 Absatz 1 und 54 Absatz 1 Buchstabe a erlassene Einziehungsentscheidung an seine zuständigen Behörden weiterleiten, damit diese im erbetenen Umfang ausgeführt wird, soweit sie sich auf Erträge aus Straftaten, Vermögensgegenständen, Geräte oder sonstige Tatwerkzeuge nach Artikel 31 Absatz 1 bezieht, die sich im Hoheitsgebiet des ersuchten Vertragsstaats befinden.

(2) Auf Ersuchen eines anderen Vertragsstaats, der über eine in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebene Straftat Gerichtsbarkeit hat, trifft der ersuchte Vertragsstaat Maßnahmen, um die Erträge aus Straftaten, Ver-

ty, equipment or other instrumentalities referred to in article 31, paragraph 1, of this Convention for the purpose of eventual confiscation to be ordered either by the requesting State Party or, pursuant to a request under paragraph 1 of this article, by the requested State Party.

3. The provisions of article 46 of this Convention are applicable, *mutatis mutandis*, to this article. In addition to the information specified in article 46, paragraph 15, requests made pursuant to this article shall contain:

- (a) In the case of a request pertaining to paragraph 1 (a) of this article, a description of the property to be confiscated, including, to the extent possible, the location and, where relevant, the estimated value of the property and a statement of the facts relied upon by the requesting State Party sufficient to enable the requested State Party to seek the order under its domestic law;
- (b) In the case of a request pertaining to paragraph 1 (b) of this article, a legally admissible copy of an order of confiscation upon which the request is based issued by the requesting State Party, a statement of the facts and information as to the extent to which execution of the order is requested, a statement specifying the measures taken by the requesting State Party to provide adequate notification to bona fide third parties and to ensure due process and a statement that the confiscation order is final;
- (c) In the case of a request pertaining to paragraph 2 of this article, a statement of the facts relied upon by the requesting State Party and a description of the actions requested and, where available, a legally admissible copy of an order on which the request is based.

4. The decisions or actions provided for in paragraphs 1 and 2 of this article shall be taken by the requested State Party in accordance with and subject to the provisions of its domestic law and its procedural rules or any bilateral or multilateral agreement or arrangement to which it may be bound in relation to the requesting State Party.

5. Each State Party shall furnish copies of its laws and regulations that give effect to this article and of any subsequent changes to such laws and regulations or a description thereof to the Secretary-General of the United Nations.

duit du crime, les biens, les matériels ou les autres instruments visés au paragraphe 1 de l'article 31 de la présente Convention, en vue d'une confiscation ultérieure à ordonner soit par l'État Partie requérant soit, comme suite à une demande formulée en vertu du paragraphe 1 du présent article, par l'État Partie requis.

3. Les dispositions de l'article 46 de la présente Convention s'appliquent *mutatis mutandis* au présent article. Outre les informations visées au paragraphe 15 de l'article 46, les demandes faites en application du présent article contiennent:

- a) Lorsque la demande relève de l'alinéa a) du paragraphe 1 du présent article, une description des biens à confisquer, y compris, dans la mesure du possible, le lieu où ceux-ci se trouvent et, selon qu'il convient, leur valeur estimative et un exposé des faits sur lesquels se fonde l'État Partie requérant qui soit suffisant pour permettre à l'État Partie requis de demander une décision de confiscation sur le fondement de son droit interne;
- b) Lorsque la demande relève de l'alinéa b) du paragraphe 1 du présent article, une copie légalement admissible de la décision de confiscation émanant de l'État Partie requérant sur laquelle la demande est fondée, un exposé des faits et des informations indiquant dans quelles limites il est demandé d'exécuter la décision, une déclaration spécifiant les mesures prises par l'État Partie requérant pour aviser comme il convient les tiers de bonne foi et garantir une procédure régulière, et une déclaration selon laquelle la décision de confiscation est définitive;
- c) Lorsque la demande relève du paragraphe 2 du présent article, un exposé des faits sur lesquels se fonde l'État Partie requérant et une description des mesures demandées ainsi que, lorsqu'elle est disponible, une copie légalement admissible de la décision sur laquelle la demande est fondée.

4. Les décisions ou mesures prévues aux paragraphes 1 et 2 du présent article sont prises par l'État Partie requis conformément à son droit interne et sous réserve des dispositions dudit droit, et conformément à ses règles de procédure ou à tout accord ou arrangement bilatéral ou multilatéral le liant à l'État Partie requérant.

5. Chaque État Partie remet au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies une copie de ses lois et règlements qui donnent effet au présent article ainsi qu'une copie de toute modification ultérieurement apportée à ces lois et règlements ou une description de ces lois, règlements et modifications ultérieures.

mögensgegenstände, Geräte oder sonstigen Tatwerkzeuge nach Artikel 31 Absatz 1 zu ermitteln, einzufrieren oder zu beschlagnahmen, damit sie entweder aufgrund einer Entscheidung des ersuchenden Vertragsstaats oder, im Fall eines nach Absatz 1 gestellten Ersuchens, aufgrund einer Entscheidung des ersuchten Vertragsstaats gegebenenfalls eingezogen werden können.

(3) Artikel 46 gilt sinngemäß. Neben den in Artikel 46 Absatz 15 aufgeführten Angaben enthalten die nach diesem Artikel gestellten Ersuchen Folgendes:

- a) im Fall eines Ersuchens nach Absatz 1 Buchstabe a eine Beschreibung der einzuziehenden Vermögensgegenstände einschließlich, soweit möglich, des Orts, an dem sie sich befinden, und, soweit von Belang, ihres geschätzten Wertes und eine Darstellung des Sachverhalts, auf den sich der ersuchende Vertragsstaat stützt, die es dem ersuchten Vertragsstaat ermöglichen, nach seinem innerstaatlichen Recht eine Einziehungsentscheidung zu erwirken;
- b) im Fall eines Ersuchens nach Absatz 1 Buchstabe b eine rechtlich verwertbare Abschrift einer vom ersuchenden Vertragsstaat erlassenen Einziehungsentscheidung, auf die sich das Ersuchen stützt, eine Sachverhaltsdarstellung und Angaben über den Umfang, in dem um Vollstreckung der Entscheidung ersucht wird, eine Erklärung, in der die Maßnahmen aufgeführt werden, die vom ersuchenden Vertragsstaat getroffen wurden, um gutgläubigen Dritten angemessene Kenntnis zu geben und ein ordnungsgemäßes Verfahren zu gewährleisten, sowie eine Erklärung über die Endgültigkeit der Einziehungsentscheidung;
- c) im Fall eines Ersuchens nach Absatz 2 eine Darstellung des Sachverhalts, auf den sich der ersuchende Vertragsstaat stützt, und eine Beschreibung der Maßnahmen, um die ersucht wird, sowie, wenn vorhanden, eine rechtlich verwertbare Abschrift einer Entscheidung, auf der das Ersuchen beruht.

(4) Die in den Absätzen 1 und 2 vorgesehenen Entscheidungen oder Maßnahmen werden vom ersuchten Vertragsstaat nach Maßgabe und vorbehaltlich seines innerstaatlichen Rechts und seiner Verfahrensregeln oder der zwei- oder mehrseitigen Übereinkünfte getroffen, durch die er im Verhältnis zum ersuchenden Vertragsstaat gebunden ist.

(5) Jeder Vertragsstaat übermittelt dem Generalsekretär der Vereinten Nationen Abschriften oder Beschreibungen seiner Gesetze und sonstigen Vorschriften zur Durchführung dieses Artikels sowie jeder späteren Änderung dieser Gesetze und sonstigen Vorschriften.

6. If a State Party elects to make the taking of the measures referred to in paragraphs 1 and 2 of this article conditional on the existence of a relevant treaty, that State Party shall consider this Convention the necessary and sufficient treaty basis.

7. Cooperation under this article may also be refused or provisional measures lifted if the requested State Party does not receive sufficient and timely evidence or if the property is of a *de minimis* value.

8. Before lifting any provisional measure taken pursuant to this article, the requested State Party shall, wherever possible, give the requesting State Party an opportunity to present its reasons in favour of continuing the measure.

9. The provisions of this article shall not be construed as prejudicing the rights of bona fide third parties.

6. Si un État Partie décide de subordonner l'adoption des mesures visées aux paragraphes 1 et 2 du présent article à l'existence d'un traité en la matière, il considère la présente Convention comme une base conventionnelle nécessaire et suffisante.

7. La coopération en vertu du présent article peut aussi être refusée ou les mesures conservatoires peuvent être levées si l'État Partie requis ne reçoit pas en temps voulu des preuves suffisantes ou si le bien est de valeur minimale.

8. Avant de lever toute mesure conservatoire prise en application du présent article, l'État Partie requis donne, si possible, à l'État Partie requérant la faculté de présenter ses arguments en faveur du maintien de la mesure.

9. Les dispositions du présent article ne doivent pas être interprétées comme portant atteinte aux droits des tiers de bonne foi.

(6) Macht ein Vertragsstaat die in den Absätzen 1 und 2 genannten Maßnahmen vom Bestehen eines einschlägigen Vertrags abhängig, so sieht er dieses Übereinkommen als notwendige und ausreichende Vertragsgrundlage an.

(7) Die Zusammenarbeit nach diesem Artikel kann auch verweigert und vorläufige Maßnahmen können aufgehoben werden, wenn der ersuchte Vertragsstaat nicht in hinreichendem Umfang und rechtzeitig Beweise erhält oder wenn die Vermögensgegenstände von geringfügigem Wert sind.

(8) Bevor der ersuchte Vertragsstaat eine nach diesem Artikel getroffene vorläufige Maßnahme aufhebt, gibt er dem ersuchenden Vertragsstaat, soweit möglich, Gelegenheit, seine Gründe für eine Fortdauer der Maßnahme darzulegen.

(9) Dieser Artikel darf nicht so ausgelegt werden, dass er die Rechte gutgläubiger Dritter beeinträchtigt.

Article 56

Special cooperation

Without prejudice to its domestic law, each State Party shall endeavour to take measures to permit it to forward, without prejudice to its own investigations, prosecutions or judicial proceedings, information on proceeds of offences established in accordance with this Convention to another State Party without prior request, when it considers that the disclosure of such information might assist the receiving State Party in initiating or carrying out investigations, prosecutions or judicial proceedings or might lead to a request by that State Party under this chapter of the Convention.

Article 56

Coopération spéciale

Sans préjudice de son droit interne, chaque État Partie s'efforce de prendre des mesures lui permettant, sans préjudice de ses propres enquêtes, poursuites ou procédures judiciaires, de communiquer, sans demande préalable, à un autre État Partie des informations sur le produit d'infractions établies conformément à la présente Convention lorsqu'il considère que la divulgation de ces informations pourrait aider ledit État Partie à engager ou mener une enquête, des poursuites ou une procédure judiciaire ou pourrait déboucher sur la présentation par cet État Partie d'une demande en vertu du présent chapitre de la Convention.

Artikel 56

Besondere Zusammenarbeit

Unbeschadet seines innerstaatlichen Rechts ist jeder Vertragsstaat bestrebt, Maßnahmen zu treffen, die es ihm erlauben, Informationen über Erträge aus in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten, ohne dass davon seine eigenen Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen oder Gerichtsverfahren berührt werden, einem anderen Vertragsstaat ohne vorheriges Ersuchen zu übermitteln, wenn er der Auffassung ist, dass die Offenlegung dieser Informationen dem anderen Vertragsstaat bei der Einleitung oder Durchführung von Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen oder Gerichtsverfahren behilflich sein oder dazu führen könnte, dass dieser Vertragsstaat ein Ersuchen aufgrund dieses Kapitels stellt.

Article 57

Return and disposal of assets

1. Property confiscated by a State Party pursuant to article 31 or 55 of this Convention shall be disposed of, including by return to its prior legitimate owners, pursuant to paragraph 3 of this article, by that State Party in accordance with the provisions of this Convention and its domestic law.

2. Each State Party shall adopt such legislative and other measures, in accordance with the fundamental principles of its domestic law, as may be necessary to enable its competent authorities to return confiscated property, when acting on the request made by another State Party, in accordance with this Convention, taking

Article 57

Restitution et disposition des avoirs

1. Un État Partie ayant confisqué des biens en application de l'article 31 ou 55 de la présente Convention en dispose, y compris en les restituant à leurs propriétaires légitimes antérieurs, en application du paragraphe 3 du présent article et conformément aux dispositions de la présente Convention et à son droit interne.

2. Chaque État Partie adopte, conformément aux principes fondamentaux de son droit interne, les mesures législatives et autres nécessaires pour permettre à ses autorités compétentes de restituer les biens confisqués, lorsqu'il agit à la demande d'un autre État Partie, conformément à la présente Convention, et compte tenu

Artikel 57

Rückgabe von Vermögenswerten und Verfügung darüber

(1) Ein Vertragsstaat, der Vermögensgegenstände nach Artikel 31 oder 55 eingezogen hat, verfügt darüber in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen und seinem innerstaatlichen Recht, auch durch Rückgabe an die früheren rechtmäßigen Eigentümer nach Absatz 3.

(2) Jeder Vertragsstaat trifft in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen, damit seine zuständigen Behörden, wenn er auf Ersuchen eines anderen Vertragsstaats tätig wird, eingezogene Vermögensgegenstände

into account the rights of bona fide third parties.

3. In accordance with articles 46 and 55 of this Convention and paragraphs 1 and 2 of this article, the requested State Party shall:

(a) In the case of embezzlement of public funds or of laundering of embezzled public funds as referred to in articles 17 and 23 of this Convention, when confiscation was executed in accordance with article 55 and on the basis of a final judgement in the requesting State Party, a requirement that can be waived by the requested State Party, return the confiscated property to the requesting State Party;

(b) In the case of proceeds of any other offence covered by this Convention, when the confiscation was executed in accordance with article 55 of this Convention and on the basis of a final judgement in the requesting State Party, a requirement that can be waived by the requested State Party, return the confiscated property to the requesting State Party, when the requesting State Party reasonably establishes its prior ownership of such confiscated property to the requested State Party or when the requested State Party recognizes damage to the requesting State Party as a basis for returning the confiscated property;

(c) In all other cases, give priority consideration to returning confiscated property to the requesting State Party, returning such property to its prior legitimate owners or compensating the victims of the crime.

4. Where appropriate, unless States Parties decide otherwise, the requested State Party may deduct reasonable expenses incurred in investigations, prosecutions or judicial proceedings leading to the return or disposition of confiscated property pursuant to this article.

5. Where appropriate, States Parties may also give special consideration to concluding agreements or mutually acceptable arrangements, on a case-by-case basis, for the final disposal of confiscated property.

des droits des tiers de bonne foi.

3. Conformément aux articles 46 et 55 de la présente Convention et aux paragraphes 1 et 2 du présent article, l'État Partie requis:

a) Dans les cas de soustraction de fonds publics ou de blanchiment de fonds publics soustraits, visés aux articles 17 et 23 de la présente Convention, lorsque la confiscation a été exécutée conformément à l'article 55 et sur la base d'un jugement définitif rendu dans l'État Partie requérant, exigence à laquelle il peut renoncer, restitue les biens confisqués à l'État Partie requérant;

b) Dans le cas du produit de toute autre infraction visée par la présente Convention, lorsque la confiscation a été exécutée conformément à l'article 55 de la présente Convention et sur la base d'un jugement définitif dans l'État Partie requérant, exigence à laquelle il peut renoncer, restitue les biens confisqués à l'État Partie requérant, lorsque ce dernier fournit des preuves raisonnables de son droit de propriété antérieur sur lesdits biens à l'État Partie requis ou lorsque ce dernier reconnaît un préjudice à l'État Partie requérant comme base de restitution des biens confisqués;

c) Dans tous les autres cas, envisage à titre prioritaire de restituer les biens confisqués à l'État Partie requérant, de les restituer à ses propriétaires légitimes antérieurs ou de dédommager les victimes de l'infraction.

4. S'il y a lieu, et sauf si les États Parties en décident autrement, l'État Partie requis peut déduire des dépenses raisonnables encourues pour les enquêtes, poursuites ou procédures judiciaires ayant abouti à la restitution ou à la disposition des biens confisqués en application du présent article.

5. S'il y a lieu, les États Parties peuvent aussi envisager en particulier de conclure, au cas par cas, des accords ou des arrangements mutuellement acceptables pour la disposition définitive des biens confisqués.

de nach diesem Übereinkommen unter Berücksichtigung der Rechte gutgläubiger Dritter zurückgeben können.

(3) Nach den Artikeln 46 und 55 sowie den Absätzen 1 und 2 dieses Artikels geht der ersuchte Vertragsstaat wie folgt vor:

a) Im Fall der Veruntreuung öffentlicher Gelder oder des Waschens veruntreuter öffentlicher Gelder nach den Artikeln 17 und 23 und wenn die Einziehung nach Artikel 55 und auf der Grundlage einer im ersuchenden Vertragsstaat getroffenen endgültigen gerichtlichen Entscheidung – eine Voraussetzung, auf die der ersuchte Vertragsstaat verzichten kann – vollstreckt wurde, gibt er die eingezogenen Vermögensgegenstände an den ersuchenden Vertragsstaat zurück;

b) im Fall von Erträgen aus einer anderen Straftat nach diesem Übereinkommen und wenn die Einziehung nach Artikel 55 und auf der Grundlage einer im ersuchenden Vertragsstaat ergangenen endgültigen gerichtlichen Entscheidung – eine Voraussetzung, auf die der ersuchte Vertragsstaat verzichten kann – vollstreckt wurde, gibt er die eingezogenen Vermögensgegenstände an den ersuchenden Vertragsstaat zurück, wenn der ersuchende Vertragsstaat sein früheres Eigentum an den eingezogenen Vermögensgegenständen dem ersuchten Vertragsstaat hinreichend nachweist oder wenn der ersuchte Vertragsstaat den Schaden des ersuchenden Vertragsstaats als Grundlage für die Rückgabe der eingezogenen Vermögensgegenstände anerkennt;

c) in allen anderen Fällen zieht er vorrangig in Erwägung, die eingezogenen Vermögensgegenstände dem ersuchenden Vertragsstaat oder ihren früheren, rechtmäßigen Eigentümern zurückzugeben oder die Opfer der Straftat zu entschädigen.

(4) Sofern die Vertragsstaaten nichts anderes beschließen, kann der ersuchte Vertragsstaat gegebenenfalls angemessene Kosten abziehen, die bei Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen oder Gerichtsverfahren entstanden sind, welche nach diesem Artikel zur Rückgabe der eingezogenen Vermögensgegenstände oder zur Verfügung über diese führen.

(5) Gegebenenfalls können die Vertragsstaaten auch besonders in Erwägung ziehen, von Fall zu Fall Übereinkünfte oder beiderseitig annehmbare Vereinbarungen in Bezug auf die endgültige Verfügung über eingezogene Vermögensgegenstände zu schließen.

Article 58

Financial intelligence unit

States Parties shall cooperate with one another for the purpose of preventing and

Article 58

Service de renseignement financier

Les États Parties coopèrent dans le but de prévenir et de combattre le transfert du

Artikel 58

Zentrale Meldestelle (Financial Intelligence Unit)

Die Vertragsstaaten arbeiten mit dem Ziel zusammen, die Übertragung von

combating the transfer of proceeds of offences established in accordance with this Convention and of promoting ways and means of recovering such proceeds and, to that end, shall consider establishing a financial intelligence unit to be responsible for receiving, analysing and disseminating to the competent authorities reports of suspicious financial transactions.

Article 59

Bilateral and multilateral agreements and arrangements

States Parties shall consider concluding bilateral or multilateral agreements or arrangements to enhance the effectiveness of international cooperation undertaken pursuant to this chapter of the Convention.

Chapter VI

Technical assistance and information exchange

Article 60

Training and technical assistance

1. Each State Party shall, to the extent necessary, initiate, develop or improve specific training programmes for its personnel responsible for preventing and combating corruption. Such training programmes could deal, inter alia, with the following areas:

- (a) Effective measures to prevent, detect, investigate, punish and control corruption, including the use of evidence-gathering and investigative methods;
- (b) Building capacity in the development and planning of strategic anti-corruption policy;
- (c) Training competent authorities in the preparation of requests for mutual legal assistance that meet the requirements of this Convention;
- (d) Evaluation and strengthening of institutions, public service management and the management of public finances, including public procurement, and the private sector;
- (e) Preventing and combating the transfer of proceeds of offences established in accordance with this Convention and recovering such proceeds;
- (f) Detecting and freezing of the transfer of proceeds of offences established in accordance with this Convention;

produit des infractions établies conformément à la présente Convention, ainsi que de promouvoir les moyens de recouvrer ledit produit et, à cette fin, envisagent d'établir un service de renseignement financier qui sera chargé de recevoir, d'analyser et de communiquer aux autorités compétentes des déclarations d'opérations financières suspectes.

Article 59

Accords et arrangements bilatéraux et multilatéraux

Les États Parties envisagent de conclure des accords ou des arrangements bilatéraux ou multilatéraux afin de renforcer l'efficacité de la coopération internationale instaurée en application du présent chapitre de la Convention.

Chapitre VI

Assistance technique et échange d'informations

Article 60

Formation et assistance technique

1. Chaque État Partie établit, développe ou améliore, dans la mesure des besoins, des programmes de formation spécifiques à l'intention de ses personnels chargés de prévenir et de combattre la corruption. Ces programmes pourraient porter notamment sur ce qui suit:

- a) Mesures efficaces de prévention, de détection, d'investigation, de répression et de lutte dirigées contre la corruption, y compris l'utilisation des méthodes de rassemblement de preuves et d'investigation;
- b) Renforcement des capacités d'élaboration et de planification de stratégies contre la corruption;
- c) Formation des autorités compétentes à l'établissement de demandes d'entraide judiciaire qui répondent aux exigences de la présente Convention;
- d) Évaluation et renforcement des institutions, de la gestion du service public et des finances publiques (y compris des marchés publics), et du secteur privé;
- e) Prévention des transferts du produit d'infractions établies conformément à la présente Convention, lutte contre ces transferts, et recouvrement de ce produit;
- f) Détection et gel des transferts du produit d'infractions établies conformément à la présente Convention;

Erträgen aus in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten zu verhüten und zu bekämpfen sowie die Möglichkeiten zur Wiedererlangung solcher Erträge zu fördern; zu diesem Zweck erwägen sie die Einrichtung einer zentralen Meldestelle (Financial Intelligence Unit), die dafür zuständig ist, Meldungen über verdächtige Finanztransaktionen entgegenzunehmen, zu analysieren und an die zuständigen Behörden weiterzuleiten.

Artikel 59

Zwei- und mehrseitige Übereinkünfte

Die Vertragsstaaten erwägen, zwei- oder mehrseitige Übereinkünfte zu schließen, um die Wirksamkeit der internationalen Zusammenarbeit aufgrund dieses Kapitels zu erhöhen.

Kapitel VI

Technische Hilfe und Informationsaustausch

Artikel 60

Ausbildung und technische Hilfe

(1) Jeder Vertragsstaat entwickelt oder verbessert, soweit erforderlich, besondere Ausbildungsprogramme für sein mit Korruptionsverhütung und -bekämpfung befasstes Personal. Diese Ausbildungsprogramme könnten sich unter anderem mit Folgendem befassen:

- a) wirksame Maßnahmen zur Verhütung, Aufdeckung, Untersuchung, Ahndung und Bekämpfung von Korruption einschließlich des Einsatzes von Methoden zum Sammeln von Beweismitteln sowie von Ermittlungsmethoden;
- b) Aufbau von Kapazitäten zur Entwicklung und Planung von Antikorruptionsstrategien;
- c) Schulung der zuständigen Behörden in der Erstellung von Rechtshilfeersuchen, die den Anforderungen dieses Übereinkommens entsprechen;
- d) Bewertung und Stärkung der Institutionen, der öffentlichen Verwaltung und der Verwaltung der öffentlichen Finanzen, einschließlich des öffentlichen Beschaffungswesens sowie des privaten Sektors;
- e) Verhütung und Bekämpfung der Übertragung von Erträgen aus in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten und Wiedererlangung dieser Erträge;
- f) Aufdeckung und Einfrieren der Übertragung von Erträgen aus in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten;

- (g) Surveillance of the movement of proceeds of offences established in accordance with this Convention and of the methods used to transfer, conceal or disguise such proceeds;
- (h) Appropriate and efficient legal and administrative mechanisms and methods for facilitating the return of proceeds of offences established in accordance with this Convention;
- (i) Methods used in protecting victims and witnesses who cooperate with judicial authorities; and
- (j) Training in national and international regulations and in languages.

2. States Parties shall, according to their capacity, consider affording one another the widest measure of technical assistance, especially for the benefit of developing countries, in their respective plans and programmes to combat corruption, including material support and training in the areas referred to in paragraph 1 of this article, and training and assistance and the mutual exchange of relevant experience and specialized knowledge, which will facilitate international cooperation between States Parties in the areas of extradition and mutual legal assistance.

3. States Parties shall strengthen, to the extent necessary, efforts to maximize operational and training activities in international and regional organizations and in the framework of relevant bilateral and multilateral agreements or arrangements.

4. States Parties shall consider assisting one another, upon request, in conducting evaluations, studies and research relating to the types, causes, effects and costs of corruption in their respective countries, with a view to developing, with the participation of competent authorities and society, strategies and action plans to combat corruption.

5. In order to facilitate the recovery of proceeds of offences established in accordance with this Convention, States Parties may cooperate in providing each other with the names of experts who could assist in achieving that objective.

6. States Parties shall consider using subregional, regional and international conferences and seminars to promote cooperation and technical assistance and to stimulate discussion on problems of mutual concern, including the special problems and needs of developing countries and countries with economies in transition.

- g) Surveillance des mouvements du produit d'infractions établies conformément à la présente Convention, ainsi que des méthodes de transfert, de dissimulation ou de déguisement de ce produit;
- h) Mécanismes et méthodes judiciaires et administratifs appropriés et efficaces pour faciliter la restitution du produit d'infractions établies conformément à la présente Convention;
- i) Méthodes employées pour la protection des victimes et des témoins qui coopèrent avec les autorités judiciaires; et
- j) Formation aux réglementations nationales et internationales et formation linguistique.

2. Les États Parties envisagent, dans leurs plans et programmes nationaux de lutte contre la corruption, de s'accorder, selon leurs capacités, l'assistance technique la plus étendue, en particulier au profit des pays en développement, y compris un appui matériel et une formation dans les domaines mentionnés au paragraphe 1 du présent article, ainsi qu'une formation et une assistance, et l'échange mutuel de données d'expérience pertinentes et de connaissances spécialisées, ce qui facilitera la coopération internationale entre États Parties dans les domaines de l'extradition et de l'entraide judiciaire.

3. Les États Parties renforcent, autant qu'il est nécessaire, les mesures prises pour optimiser les activités opérationnelles et de formation au sein des organisations internationales et régionales et dans le cadre des accords ou des arrangements bilatéraux et multilatéraux pertinents.

4. Les États Parties envisagent de s'entraider, sur demande, pour mener des évaluations, des études et des recherches portant sur les types, les causes, les effets et les coûts de la corruption sur leur territoire, en vue d'élaborer, avec la participation des autorités compétentes et de la société, des stratégies et plans d'action pour combattre la corruption.

5. Afin de faciliter le recouvrement du produit d'infractions établies conformément à la présente Convention, les États Parties peuvent coopérer en se communiquant les noms d'experts susceptibles d'aider à atteindre cet objectif.

6. Les États Parties envisagent de mettre à profit des conférences et séminaires sous-régionaux, régionaux et internationaux pour favoriser la coopération et l'assistance technique et stimuler les échanges de vues sur les problèmes communs, y compris les problèmes et les besoins particuliers des pays en développement et des pays à économie en transition.

- g) Überwachung der Bewegungen von Erträgen aus in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten sowie der Methoden zur Übertragung, Verheimlichung oder Verschleierung solcher Erträge;
- h) geeignete und effiziente Gesetzgebungs- und Verwaltungsmechanismen und -methoden zur Erleichterung der Rückgabe von Erträgen aus in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten;
- i) Methoden zum Schutz von Opfern und Zeugen, die mit den Justizbehörden zusammenarbeiten, und
- j) Ausbildung im Bereich nationaler und internationaler Vorschriften und Sprachausbildung.

(2) Die Vertragsstaaten erwägen, einander bei ihren jeweiligen Plänen und Programmen zur Korruptionsbekämpfung im Rahmen ihrer Kapazitäten im größtmöglichen Umfang technische Hilfe zu leisten, insbesondere zum Nutzen von Entwicklungsländern; hierzu gehören auch materielle Unterstützung und Ausbildung in den in Absatz 1 genannten Bereichen sowie Ausbildung und Hilfe und Austausch von sachdienlichen Erfahrungen und Fachwissen zur Erleichterung der internationalen Zusammenarbeit zwischen den Vertragsstaaten im Bereich der Auslieferung und der Rechtshilfe.

(3) Die Vertragsstaaten verstärken, soweit erforderlich, ihre Anstrengungen zur Optimierung der operativen und Ausbildungstätigkeiten in internationalen und regionalen Organisationen wie auch im Rahmen einschlägiger zwei- und mehrseitiger Übereinkünfte.

(4) Die Vertragsstaaten erwägen, einander auf Ersuchen bei der Durchführung von Bewertungen, Untersuchungen und Forschungsarbeiten in Bezug auf Arten, Ursachen, Wirkungen und Kosten von Korruption in ihren jeweiligen Ländern zu unterstützen mit dem Ziel, unter Beteiligung der zuständigen Behörden und der Gesellschaft Strategien und Aktionspläne zur Korruptionsbekämpfung zu entwickeln.

(5) Um die Wiedererlangung von Erträgen aus in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebenen Straftaten zu erleichtern, können die Vertragsstaaten zusammenarbeiten, indem sie einander die Namen von Sachverständigen mitteilen, die bei der Erreichung dieses Ziels behilflich sein könnten.

(6) Die Vertragsstaaten erwägen, subregionale, regionale und internationale Konferenzen und Seminare zu nutzen, um die Zusammenarbeit und technische Hilfe zu fördern und die Erörterung der Probleme von gemeinsamem Interesse anzuregen, einschließlich der besonderen Probleme und Bedürfnisse von Entwicklungsländern und Ländern im wirtschaftlichen Übergang.

7. States Parties shall consider establishing voluntary mechanisms with a view to contributing financially to the efforts of developing countries and countries with economies in transition to apply this Convention through technical assistance programmes and projects.

8. Each State Party shall consider making voluntary contributions to the United Nations Office on Drugs and Crime for the purpose of fostering, through the Office, programmes and projects in developing countries with a view to implementing this Convention.

Article 61

Collection, exchange and analysis of information on corruption

1. Each State Party shall consider analysing, in consultation with experts, trends in corruption in its territory, as well as the circumstances in which corruption offences are committed.

2. States Parties shall consider developing and sharing with each other and through international and regional organizations statistics, analytical expertise concerning corruption and information with a view to developing, insofar as possible, common definitions, standards and methodologies, as well as information on best practices to prevent and combat corruption.

3. Each State Party shall consider monitoring its policies and actual measures to combat corruption and making assessments of their effectiveness and efficiency.

Article 62

Other measures: implementation of the Convention through economic development and technical assistance

1. States Parties shall take measures conducive to the optimal implementation of this Convention to the extent possible, through international cooperation, taking into account the negative effects of corruption on society in general, in particular on sustainable development.

2. States Parties shall make concrete efforts to the extent possible and in coordination with each other, as well as with international and regional organizations:

(a) To enhance their cooperation at various levels with developing countries, with a view to strengthening the capacity of the latter to prevent and combat corruption;

7. Les États Parties envisagent d'établir des mécanismes à caractère volontaire en vue de contribuer financièrement, par des programmes et projets d'assistance technique, aux efforts des pays en développement et des pays à économie en transition pour appliquer la présente Convention.

8. Chaque État Partie envisage de verser des contributions volontaires à l'Office des Nations Unies contre la drogue et le crime afin d'encourager, par l'intermédiaire de ce dernier, des programmes et projets dans les pays en développement visant à appliquer la présente Convention.

Article 61

Collecte, échange et analyse d'informations sur la corruption

1. Chaque État Partie envisage d'analyser, en consultation avec des experts, les tendances de la corruption sur son territoire ainsi que les circonstances dans lesquelles les infractions de corruption sont commises.

2. Les États Parties envisagent de développer et de mettre en commun, directement entre eux et par le biais d'organisations internationales et régionales, leurs statistiques et leur connaissance analytique de la corruption ainsi que des informations en vue d'élaborer, dans la mesure du possible, des définitions, normes et méthodes communes, et des informations sur les pratiques les mieux à même de prévenir et de combattre la corruption.

3. Chaque État Partie envisage d'assurer le suivi de ses politiques et mesures concrètes de lutte contre la corruption et d'évaluer leur mise en œuvre et leur efficacité.

Article 62

Autres mesures: application de la Convention par le développement économique et l'assistance technique

1. Les États Parties prennent des mesures propres à assurer l'application optimale de la présente Convention dans la mesure du possible, par la coopération internationale, compte tenu des effets négatifs de la corruption sur la société en général et sur le développement durable en particulier.

2. Les États Parties font des efforts concrets, dans la mesure du possible et en coordination les uns avec les autres ainsi qu'avec les organisations régionales et internationales:

a) Pour développer leur coopération à différents niveaux avec les pays en développement, en vue de renforcer la capacité de ces derniers à prévenir et combattre la corruption;

(7) Die Vertragsstaaten erwägen die Einrichtung freiwilliger Mechanismen zur finanziellen Unterstützung der Anstrengungen von Entwicklungsländern und Ländern im wirtschaftlichen Übergang bei der Anwendung dieses Übereinkommens durch Programme und Projekte der technischen Hilfe.

(8) Jeder Vertragsstaat erwägt die Einrichtung freiwilliger Beiträge an das Büro der Vereinten Nationen für Drogen- und Verbrechensbekämpfung, um über das Büro Programme und Projekte in Entwicklungsländern mit dem Ziel der Durchführung dieses Übereinkommens zu fördern.

Artikel 61

Sammlung, Austausch und Analyse von Informationen über Korruption

(1) Jeder Vertragsstaat erwägt, die Tendenzen der Korruption in seinem Hoheitsgebiet sowie die Verhältnisse, in denen Korruptionsdelikte begangen werden, in Konsultation mit Sachverständigen zu analysieren.

(2) Die Vertragsstaaten erwägen, statistische Daten, analytisches Fachwissen über Korruption und Informationen miteinander sowie über internationale und regionale Organisationen aufzubauen und zusammenzuführen mit dem Ziel, soweit möglich gemeinsame Begriffsbestimmungen, Normen und Methoden sowie Informationen über die besten Praktiken zur Verhütung und Bekämpfung von Korruption zu entwickeln.

(3) Jeder Vertragsstaat erwägt, seine politischen Konzepte und seine konkreten Maßnahmen zur Bekämpfung der Korruption zu überwachen und ihre Wirksamkeit und Effizienz zu bewerten.

Artikel 62

Sonstige Maßnahmen: Anwendung des Übereinkommens durch wirtschaftliche Entwicklung und technische Hilfe

(1) Die Vertragsstaaten treffen unter Berücksichtigung der schädlichen Auswirkungen der Korruption auf die Gesellschaft im Allgemeinen und auf die nachhaltige Entwicklung im Besonderen Maßnahmen, die geeignet sind, die bestmögliche Anwendung dieses Übereinkommens durch internationale Zusammenarbeit zu gewährleisten.

(2) Die Vertragsstaaten unternehmen in Abstimmung untereinander sowie mit den internationalen und regionalen Organisationen im Rahmen ihrer Möglichkeiten konkrete Anstrengungen,

a) um ihre Zusammenarbeit mit den Entwicklungsländern auf verschiedenen Ebenen mit dem Ziel zu verstärken, deren Fähigkeit zur Verhütung und Bekämpfung der Korruption zu erhöhen;

- (b) To enhance financial and material assistance to support the efforts of developing countries to prevent and fight corruption effectively and to help them implement this Convention successfully;
- (c) To provide technical assistance to developing countries and countries with economies in transition to assist them in meeting their needs for the implementation of this Convention. To that end, States Parties shall endeavour to make adequate and regular voluntary contributions to an account specifically designated for that purpose in a United Nations funding mechanism. States Parties may also give special consideration, in accordance with their domestic law and the provisions of this Convention, to contributing to that account a percentage of the money or of the corresponding value of proceeds of crime or property confiscated in accordance with the provisions of this Convention;
- (d) To encourage and persuade other States and financial institutions as appropriate to join them in efforts in accordance with this article, in particular by providing more training programmes and modern equipment to developing countries in order to assist them in achieving the objectives of this Convention.
- b) Pour accroître l'assistance financière et matérielle apportée aux pays en développement afin d'appuyer les efforts qu'ils déploient pour prévenir et combattre efficacement la corruption et de les aider à appliquer la présente Convention avec succès;
- c) Pour fournir une assistance technique aux pays en développement et aux pays à économie en transition afin de les aider à répondre à leurs besoins aux fins de l'application de la présente Convention. Pour ce faire, les États Parties s'efforcent de verser volontairement des contributions adéquates et régulières à un compte établi à cet effet dans le cadre d'un mécanisme de financement des Nations Unies. Les États Parties peuvent aussi envisager en particulier, conformément à leur droit interne et aux dispositions de la présente Convention, de verser à ce compte un pourcentage des fonds ou de la valeur correspondante du produit du crime ou des biens confisqués conformément aux dispositions de la présente Convention;
- d) Pour encourager et amener d'autres États et des institutions financières, selon qu'il convient, à s'associer aux efforts qu'ils déploient conformément au présent article, notamment en faisant bénéficier les pays en développement de davantage de programmes de formation et de matériel moderne afin de les aider à atteindre les objectifs de la présente Convention.

3. To the extent possible, these measures shall be without prejudice to existing foreign assistance commitments or to other financial cooperation arrangements at the bilateral, regional or international level.

4. States Parties may conclude bilateral or multilateral agreements or arrangements on material and logistical assistance, taking into consideration the financial arrangements necessary for the means of international cooperation provided for by this Convention to be effective and for the prevention, detection and control of corruption.

3. Autant que possible, ces mesures sont prises sans préjudice des engagements existants en matière d'aide extérieure ou d'autres arrangements de coopération financière aux niveaux bilatéral, régional ou international.

4. Les États Parties peuvent conclure des accords ou des arrangements bilatéraux ou multilatéraux sur l'aide matérielle et logistique, en tenant compte des arrangements financiers nécessaires pour assurer l'efficacité des moyens de coopération internationale prévus par la présente Convention et pour prévenir, détecter et combattre la corruption.

(3) Diese Maßnahmen werden, soweit möglich, unbeschadet bestehender Zusagen auf dem Gebiet der Auslandshilfe oder sonstiger Übereinkünfte über finanzielle Zusammenarbeit auf bilateraler, regionaler oder internationaler Ebene getroffen.

(4) Die Vertragsstaaten können zwei- oder mehrseitige Übereinkünfte über materielle und logistische Hilfe schließen, bei denen die finanziellen Regelungen berücksichtigt werden, die erforderlich sind, um die Wirksamkeit der in diesem Übereinkommen vorgesehenen Formen der internationalen Zusammenarbeit zu gewährleisten und Korruption zu verhüten, aufzudecken und zu bekämpfen.

Chapter VII

Mechanisms for implementation

Article 63

Conference of the States Parties to the Convention

1. A Conference of the States Parties to the Convention is hereby established to improve the capacity of and cooperation between States Parties to achieve the

Chapitre VII

Mécanismes d'application

Article 63

Conférence des États Parties à la Convention

1. Une Conférence des États Parties à la Convention est instituée pour améliorer la capacité des États Parties à atteindre les objectifs énoncés dans la présente

Kapitel VII

Mechanismen zur Anwendung

Artikel 63

Vertragsstaaten des Übereinkommens

(1) Hiermit wird eine Konferenz der Vertragsstaaten des Übereinkommens eingerichtet, um die Fähigkeit der Vertragsstaaten und die Zusammenarbeit

objectives set forth in this Convention and to promote and review its implementation.

2. The Secretary-General of the United Nations shall convene the Conference of the States Parties not later than one year following the entry into force of this Convention. Thereafter, regular meetings of the Conference of the States Parties shall be held in accordance with the rules of procedure adopted by the Conference.

3. The Conference of the States Parties shall adopt rules of procedure and rules governing the functioning of the activities set forth in this article, including rules concerning the admission and participation of observers, and the payment of expenses incurred in carrying out those activities.

4. The Conference of the States Parties shall agree upon activities, procedures and methods of work to achieve the objectives set forth in paragraph 1 of this article, including:

- (a) Facilitating activities by States Parties under articles 60 and 62 and chapters II to V of this Convention, including by encouraging the mobilization of voluntary contributions;
- (b) Facilitating the exchange of information among States Parties on patterns and trends in corruption and on successful practices for preventing and combating it and for the return of proceeds of crime, through, inter alia, the publication of relevant information as mentioned in this article;
- (c) Cooperating with relevant international and regional organizations and mechanisms and non-governmental organizations;
- (d) Making appropriate use of relevant information produced by other international and regional mechanisms for combating and preventing corruption in order to avoid unnecessary duplication of work;
- (e) Reviewing periodically the implementation of this Convention by its States Parties;
- (f) Making recommendations to improve this Convention and its implementation;
- (g) Taking note of the technical assistance requirements of States Parties with regard to the implementation of this Convention and recommending any action it may deem necessary in that respect.

5. For the purpose of paragraph 4 of this article, the Conference of the States Parties shall acquire the necessary knowledge of the measures taken by

Convention et renforcer leur coopération à cet effet ainsi que pour promouvoir et examiner l'application de la présente Convention.

2. Le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies convoquera la Conférence des États Parties au plus tard un an après l'entrée en vigueur de la présente Convention. Par la suite, la Conférence des États Parties tiendra des réunions ordinaires conformément au règlement intérieur qu'elle aura adopté.

3. La Conférence des États Parties adopte un règlement intérieur et des règles régissant le fonctionnement des activités énoncées dans le présent article, y compris des règles concernant l'admission et la participation d'observateurs et le financement des dépenses encourues au titre de ces activités.

4. La Conférence des États Parties arrête des activités, des procédures et des méthodes de travail en vue d'atteindre les objectifs énoncés au paragraphe 1 du présent article, notamment:

- a) Elle facilite les activités menées par les États Parties en vertu des articles 60 et 62 et des chapitres II à V de la présente Convention, y compris en encourageant la mobilisation de contributions volontaires;
- b) Elle facilite l'échange d'informations entre États Parties sur les caractéristiques et tendances de la corruption et les pratiques efficaces pour la prévenir et la combattre et pour restituer le produit du crime, notamment par la publication des informations pertinentes visées dans le présent article;
- c) Elle coopère avec les organisations et mécanismes régionaux et internationaux, et les organisations non gouvernementales compétents;
- d) Elle utilise de manière appropriée les informations pertinentes produites par d'autres mécanismes internationaux et régionaux visant à combattre et prévenir la corruption afin d'éviter une répétition inutile d'activités;
- e) Elle examine périodiquement l'application de la présente Convention par les États Parties;
- f) Elle formule des recommandations en vue d'améliorer la présente Convention et son application;
- g) Elle prend note des besoins d'assistance technique des États Parties en ce qui concerne l'application de la présente Convention et recommande les mesures qu'elle peut juger nécessaires à cet égard.

5. Aux fins du paragraphe 4 du présent article, la Conférence des États Parties s'enquiert des mesures prises et des difficultés rencontrées par les États Parties

zwischen ihnen zur Erreichung der in diesem Übereinkommen festgelegten Ziele zu verbessern und um seine Anwendung zu fördern und zu überprüfen.

(2) Die Konferenz der Vertragsstaaten wird vom Generalsekretär der Vereinten Nationen spätestens ein Jahr nach Inkrafttreten dieses Übereinkommens einberufen. Danach finden ordentliche Sitzungen der Konferenz der Vertragsstaaten in Übereinstimmung mit der von ihr beschlossenen Geschäftsordnung statt.

(3) Die Konferenz der Vertragsstaaten gibt sich eine Geschäftsordnung und beschließt Regeln für den Ablauf der in diesem Artikel aufgeführten Tätigkeiten einschließlich Regeln für die Zulassung und Teilnahme von Beobachtern und für die Finanzierung der Ausgaben für diese Tätigkeiten.

(4) Die Konferenz der Vertragsstaaten vereinbart Tätigkeiten, Verfahren und Arbeitsmethoden zur Erreichung der in Absatz 1 genannten Ziele; insbesondere wird sie

- a) die Tätigkeiten der Vertragsstaaten nach den Artikeln 60 und 62 sowie den Kapiteln II bis V erleichtern, unter anderem durch Aufrufe zur Leistung freiwilliger Beiträge;
- b) den Informationsaustausch zwischen den Vertragsstaaten über Muster und Tendenzen der Korruption und über erfolgreiche Praktiken zu ihrer Verhütung und Bekämpfung und zur Rückgabe von Erträgen aus Straftaten erleichtern, unter anderem durch die Veröffentlichung sachdienlicher Informationen im Sinne dieses Artikels;
- c) mit den zuständigen internationalen und regionalen Organisationen und Mechanismen sowie nichtstaatlichen Organisationen zusammenarbeiten;
- d) die von anderen internationalen und regionalen Mechanismen zur Bekämpfung und Verhütung der Korruption erarbeiteten sachdienlichen Informationen in angemessener Weise verwenden, um unnötige Doppelarbeit zu vermeiden;
- e) die Anwendung dieses Übereinkommens durch die Vertragsstaaten in regelmäßigen Zeitabständen überprüfen;
- f) Empfehlungen zur Verbesserung dieses Übereinkommens und seiner Anwendung geben;
- g) den Bedarf der Vertragsstaaten an technischer Hilfe bei der Anwendung dieses Übereinkommens feststellen und gegebenenfalls Maßnahmen empfehlen, die sie in dieser Hinsicht für nötig erachtet.

(5) Für die Zwecke des Absatzes 4 verschafft sich die Konferenz der Vertragsstaaten die erforderliche Kenntnis über die von den Vertragsstaaten zur Anwendung

States Parties in implementing this Convention and the difficulties encountered by them in doing so through information provided by them and through such supplemental review mechanisms as may be established by the Conference of the States Parties.

6. Each State Party shall provide the Conference of the States Parties with information on its programmes, plans and practices, as well as on legislative and administrative measures to implement this Convention, as required by the Conference of the States Parties. The Conference of the States Parties shall examine the most effective way of receiving and acting upon information, including, inter alia, information received from States Parties and from competent international organizations. Inputs received from relevant non-governmental organizations duly accredited in accordance with procedures to be decided upon by the Conference of the States Parties may also be considered.

7. Pursuant to paragraphs 4 to 6 of this article, the Conference of the States Parties shall establish, if it deems it necessary, any appropriate mechanism or body to assist in the effective implementation of the Convention.

pour appliquer la présente Convention en utilisant les informations que ceux-ci lui communiquent et par le biais des mécanismes complémentaires d'examen qu'elle pourra établir.

6. Chaque État Partie communique à la Conférence des États Parties, comme celle-ci le requiert, des informations sur ses programmes, plans et pratiques ainsi que sur ses mesures législatives et administratives visant à appliquer la présente Convention. La Conférence des États Parties examine le moyen le plus efficace de recevoir des informations et d'y réagir, y compris, notamment, d'États Parties et d'organisations internationales compétentes. Les contributions reçues d'organisations non gouvernementales compétentes, dûment accréditées conformément aux procédures devant être arrêtées par la Conférence des États Parties, peuvent aussi être prises en compte.

7. Conformément aux paragraphes 4 à 6 du présent article, la Conférence des États Parties crée, si elle le juge nécessaire, tout mécanisme ou organe approprié pour faciliter l'application effective de la Convention.

dieses Übereinkommens ergriffenen Maßnahmen und die dabei angetroffenen Schwierigkeiten; hierzu verwendet sie die von den Vertragsstaaten übermittelten Informationen sowie etwaige zusätzliche Überprüfungsmechanismen, die von ihr eingerichtet werden können.

(6) Jeder Vertragsstaat übermittelt der Konferenz der Vertragsstaaten Informationen über seine Programme, Pläne und Praktiken sowie über Gesetzgebungs- und Verwaltungsmaßnahmen zur Anwendung dieses Übereinkommens, soweit darum von der Konferenz der Vertragsstaaten ersucht wird. Die Konferenz der Vertragsstaaten prüft, wie sie Informationen, unter anderem auch Informationen von Vertragsstaaten und zuständigen internationalen Organisationen, am wirksamsten entgegennehmen und daraufhin tätig werden kann. Beiträge von einschlägigen nicht-staatlichen Organisationen, die nach den von der Konferenz der Vertragsstaaten zu beschließenden Verfahren ordnungsgemäß akkreditiert sind, können ebenfalls in Erwägung gezogen werden.

(7) Die Konferenz der Vertragsstaaten richtet, falls sie dies für erforderlich erachtet, nach den Absätzen 4 bis 6 einen geeigneten Mechanismus oder eine geeignete Stelle zur Unterstützung der wirksamen Anwendung des Übereinkommens ein.

Article 64 Secretariat

1. The Secretary-General of the United Nations shall provide the necessary secretariat services to the Conference of the States Parties to the Convention.

2. The secretariat shall:

- (a) Assist the Conference of the States Parties in carrying out the activities set forth in article 63 of this Convention and make arrangements and provide the necessary services for the sessions of the Conference of the States Parties;
- (b) Upon request, assist States Parties in providing information to the Conference of the States Parties as envisaged in article 63, paragraphs 5 and 6, of this Convention; and
- (c) Ensure the necessary coordination with the secretariats of relevant international and regional organizations.

Chapter VIII Final provisions

Article 65 Implementation of the Convention

1. Each State Party shall take the necessary measures, including legislative and administrative measures, in accordance

Article 64 Secrétariat

1. Le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies fournit les services de secrétariat nécessaires à la Conférence des États Parties à la Convention.

2. Le secrétariat:

- a) Aide la Conférence des États Parties à réaliser les activités énoncées à l'article 63 de la présente Convention, prend des dispositions et fournit les services nécessaires pour les sessions de la Conférence des États Parties;
- b) Aide les États Parties, sur leur demande, à fournir des informations à la Conférence des États Parties comme le prévoient les paragraphes 5 et 6 de l'article 63 de la présente Convention; et
- c) Assure la coordination nécessaire avec le secrétariat des organisations régionales et internationales compétentes.

Chapitre VIII Dispositions finales

Article 65 Application de la Convention

1. Chaque État Partie prend les mesures nécessaires, y compris législatives et administratives, conformément aux princi-

Artikel 64 Sekretariat

(1) Der Generalsekretär der Vereinten Nationen stellt die erforderlichen Sekretariatsdienste für die Konferenz der Vertragsstaaten des Übereinkommens zur Verfügung.

(2) Das Sekretariat

- a) unterstützt die Konferenz der Vertragsstaaten bei den in Artikel 63 beschriebenen Tätigkeiten, veranstaltet die Tagungen der Konferenz der Vertragsstaaten und erbringt die dafür erforderlichen Dienstleistungen;
- b) unterstützt die Vertragsstaaten auf ihr Ersuchen bei der Übermittlung von Informationen für die Konferenz der Vertragsstaaten, wie in Artikel 63 Absätze 5 und 6 vorgesehen, und
- c) sorgt für die notwendige Abstimmung mit den Sekretariaten der zuständigen internationalen und regionalen Organisationen.

Kapitel VIII Schlussbestimmungen

Artikel 65 Anwendung des Übereinkommens

(1) Jeder Vertragsstaat trifft im Einklang mit den wesentlichen Grundsätzen seines innerstaatlichen Rechts die erforderlichen

with fundamental principles of its domestic law, to ensure the implementation of its obligations under this Convention.

2. Each State Party may adopt more strict or severe measures than those provided for by this Convention for preventing and combating corruption.

Article 66

Settlement of disputes

1. States Parties shall endeavour to settle disputes concerning the interpretation or application of this Convention through negotiation.

2. Any dispute between two or more States Parties concerning the interpretation or application of this Convention that cannot be settled through negotiation within a reasonable time shall, at the request of one of those States Parties, be submitted to arbitration. If, six months after the date of the request for arbitration, those States Parties are unable to agree on the organization of the arbitration, any one of those States Parties may refer the dispute to the International Court of Justice by request in accordance with the Statute of the Court.

3. Each State Party may, at the time of signature, ratification, acceptance or approval of or accession to this Convention, declare that it does not consider itself bound by paragraph 2 of this article. The other States Parties shall not be bound by paragraph 2 of this article with respect to any State Party that has made such a reservation.

4. Any State Party that has made a reservation in accordance with paragraph 3 of this article may at any time withdraw that reservation by notification to the Secretary-General of the United Nations.

Article 67

Signature, ratification, acceptance, approval and accession

1. This Convention shall be open to all States for signature from 9 to 11 December 2003 in Mérida, Mexico, and thereafter at United Nations Headquarters in New York until 9 December 2005.

2. This Convention shall also be open for signature by regional economic integration organizations provided that at least one member State of such organization has signed this Convention in accordance with paragraph 1 of this article.

3. This Convention is subject to ratification, acceptance or approval. Instruments of ratification, acceptance or approval shall be deposited with the Secretary-

pes fondamentaux de son droit interne, pour assurer l'exécution de ses obligations en vertu de la présente Convention.

2. Chaque État Partie peut prendre des mesures plus strictes ou plus sévères que celles qui sont prévues par la présente Convention afin de prévenir et de combattre la corruption.

Article 66

Règlement des différends

1. Les États Parties s'efforcent de régler les différends concernant l'interprétation ou l'application de la présente Convention par voie de négociation.

2. Tout différend entre deux États Parties ou plus concernant l'interprétation ou l'application de la présente Convention qui ne peut être réglé par voie de négociation dans un délai raisonnable est, à la demande de l'un de ces États Parties, soumis à l'arbitrage. Si, dans un délai de six mois à compter de la date de la demande d'arbitrage, les États Parties ne peuvent s'entendre sur l'organisation de l'arbitrage, l'un quelconque d'entre eux peut soumettre le différend à la Cour internationale de Justice en adressant une requête conformément au Statut de la Cour.

3. Chaque État Partie peut, au moment de la signature, de la ratification, de l'acceptation ou de l'approbation de la présente Convention ou de l'adhésion à celle-ci, déclarer qu'il ne se considère pas lié par le paragraphe 2 du présent article. Les autres États Parties ne sont pas liés par le paragraphe 2 du présent article envers tout État Partie ayant émis une telle réserve.

4. Tout État Partie qui a émis une réserve en vertu du paragraphe 3 du présent article peut la retirer à tout moment en adressant une notification au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies.

Article 67

Signature, ratification, acceptation, approbation et adhésion

1. La présente Convention sera ouverte à la signature de tous les États du 9 au 11 décembre 2003 à Mérida (Mexique) et, par la suite, au Siège de l'Organisation des Nations Unies, à New York, jusqu'au 9 décembre 2005.

2. La présente Convention est également ouverte à la signature des organisations régionales d'intégration économique à la condition qu'au moins un État membre d'une telle organisation l'ait signée conformément au paragraphe 1 du présent article.

3. La présente Convention est soumise à ratification, acceptation ou approbation. Les instruments de ratification, d'acceptation ou d'approbation seront déposés

Maßnahmen, einschließlich Gesetzgebungs- und Verwaltungsmaßnahmen, um die Erfüllung seiner Verpflichtungen aus diesem Übereinkommen sicherzustellen.

(2) Jeder Vertragsstaat kann zur Verhütung und Bekämpfung der Korruption strengere oder schärfere Maßnahmen treffen als in diesem Übereinkommen vorgeesehen.

Artikel 66

Beilegung von Streitigkeiten

(1) Die Vertragsstaaten bemühen sich, Streitigkeiten über die Auslegung oder Anwendung dieses Übereinkommens durch Verhandlungen beizulegen.

(2) Jede Streitigkeit zwischen zwei oder mehr Vertragsstaaten über die Auslegung oder Anwendung dieses Übereinkommens, die nicht innerhalb einer angemessenen Frist durch Verhandlungen beigelegt werden kann, wird auf Verlangen eines dieser Vertragsstaaten einem Schiedsverfahren unterworfen. Können sich die Vertragsstaaten binnen sechs Monaten nach dem Zeitpunkt, zu dem das Schiedsverfahren verlangt worden ist, über seine Ausgestaltung nicht einigen, so kann jeder dieser Vertragsstaaten die Streitigkeit dem Internationalen Gerichtshof unterbreiten, indem er einen seinem Statut entsprechenden Antrag stellt.

(3) Jeder Vertragsstaat kann bei der Unterzeichnung, Ratifikation, Annahme oder Genehmigung dieses Übereinkommens oder dem Beitritt zu diesem erklären, dass er sich durch Absatz 2 nicht als gebunden betrachtet. Die anderen Vertragsstaaten sind gegenüber einem Vertragsstaat, der einen solchen Vorbehalt angebracht hat, durch Absatz 2 nicht gebunden.

(4) Ein Vertragsstaat, der einen Vorbehalt nach Absatz 3 angebracht hat, kann diesen Vorbehalt jederzeit durch eine an den Generalsekretär der Vereinten Nationen gerichtete Notifikation zurückziehen.

Artikel 67

Unterzeichnung, Ratifikation, Annahme, Genehmigung und Beitritt

(1) Dieses Übereinkommen liegt für alle Staaten vom 9. bis 11. Dezember 2003 in Mérida (Mexiko) und danach bis zum 9. Dezember 2005 am Sitz der Vereinten Nationen in New York zur Unterzeichnung auf.

(2) Dieses Übereinkommen liegt auch für Organisationen der regionalen Wirtschaftsintegration zur Unterzeichnung auf, sofern mindestens ein Mitgliedstaat der betreffenden Organisation dieses Übereinkommen nach Absatz 1 unterzeichnet hat.

(3) Dieses Übereinkommen bedarf der Ratifikation, Annahme oder Genehmigung. Die Ratifikations-, Annahme- oder Genehmigungsurkunden werden beim General-

General of the United Nations. A regional economic integration organization may deposit its instrument of ratification, acceptance or approval if at least one of its member States has done likewise. In that instrument of ratification, acceptance or approval, such organization shall declare the extent of its competence with respect to the matters governed by this Convention. Such organization shall also inform the depositary of any relevant modification in the extent of its competence.

4. This Convention is open for accession by any State or any regional economic integration organization of which at least one member State is a Party to this Convention. Instruments of accession shall be deposited with the Secretary-General of the United Nations. At the time of its accession, a regional economic integration organization shall declare the extent of its competence with respect to matters governed by this Convention. Such organization shall also inform the depositary of any relevant modification in the extent of its competence.

Article 68

Entry into force

1. This Convention shall enter into force on the ninetieth day after the date of deposit of the thirtieth instrument of ratification, acceptance, approval or accession. For the purpose of this paragraph, any instrument deposited by a regional economic integration organization shall not be counted as additional to those deposited by member States of such organization.

2. For each State or regional economic integration organization ratifying, accepting, approving or acceding to this Convention after the deposit of the thirtieth instrument of such action, this Convention shall enter into force on the thirtieth day after the date of deposit by such State or organization of the relevant instrument or on the date this Convention enters into force pursuant to paragraph 1 of this article, whichever is later.

Article 69

Amendment

1. After the expiry of five years from the entry into force of this Convention, a State Party may propose an amendment and transmit it to the Secretary-General of the United Nations, who shall thereupon communicate the proposed amendment to the States Parties and to the Conference of the States Parties to the Convention for the purpose of considering and deciding on the proposal. The Conference of the

auprès du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies. Une organisation régionale d'intégration économique peut déposer son instrument de ratification, d'acceptation ou d'approbation si au moins un de ses États membres l'a fait. Dans cet instrument de ratification, d'acceptation ou d'approbation, cette organisation déclare l'étendue de sa compétence concernant les questions régies par la présente Convention. Elle informe également le dépositaire de toute modification pertinente de l'étendue de sa compétence.

4. La présente Convention est ouverte à l'adhésion de tout État ou de toute organisation régionale d'intégration économique dont au moins un État membre est Partie à la présente Convention. Les instruments d'adhésion sont déposés auprès du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies. Au moment de son adhésion, une organisation régionale d'intégration économique déclare l'étendue de sa compétence concernant les questions régies par la présente Convention. Elle informe également le dépositaire de toute modification pertinente de l'étendue de sa compétence.

Article 68

Entrée en vigueur

1. La présente Convention entrera en vigueur le quatre-vingt-dixième jour suivant la date de dépôt du trentième instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion. Aux fins du présent paragraphe, aucun des instruments déposés par une organisation régionale d'intégration économique n'est considéré comme un instrument venant s'ajouter aux instruments déjà déposés par les États membres de cette organisation.

2. Pour chaque État ou organisation régionale d'intégration économique qui ratifiera, acceptera ou approuvera la présente Convention ou y adhérera après le dépôt du trentième instrument pertinent, la présente Convention entrera en vigueur le trentième jour suivant la date de dépôt de l'instrument pertinent par ledit État ou ladite organisation ou à la date à laquelle elle entre en vigueur conformément au paragraphe 1 du présent article, si celle-ci est postérieure.

Article 69

Amendement

1. À l'expiration d'un délai de cinq ans à compter de l'entrée en vigueur de la présente Convention, un État Partie peut proposer un amendement et le transmettre au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies. Ce dernier communique alors la proposition d'amendement aux États Parties et à la Conférence des États Parties à la Convention en vue de l'examen de la proposition et de l'adoption

sekretär der Vereinten Nationen hinterlegt. Eine Organisation der regionalen Wirtschaftsintegration kann ihre Ratifikations-, Annahme- oder Genehmigungsurkunde hinterlegen, wenn dies mindestens einer ihrer Mitgliedstaaten getan hat. In dieser Ratifikations-, Annahme- oder Genehmigungsurkunde erklärt die Organisation den Umfang ihrer Zuständigkeiten in Bezug auf die durch dieses Übereinkommen erfassten Angelegenheiten. Die Organisation teilt dem Verwahrer auch jede maßgebliche Änderung des Umfangs ihrer Zuständigkeiten mit.

(4) Dieses Übereinkommen steht jedem Staat und jeder Organisation der regionalen Wirtschaftsintegration, von der mindestens ein Mitgliedstaat Vertragspartei dieses Übereinkommens ist, zum Beitritt offen. Die Beitrittsurkunden werden beim Generalsekretär der Vereinten Nationen hinterlegt. Bei ihrem Beitritt erklärt eine Organisation der regionalen Wirtschaftsintegration den Umfang ihrer Zuständigkeiten in Bezug auf die durch dieses Übereinkommen erfassten Angelegenheiten. Die Organisation teilt dem Verwahrer auch jede maßgebliche Änderung des Umfangs ihrer Zuständigkeiten mit.

Artikel 68

Inkrafttreten

(1) Dieses Übereinkommen tritt am neunzigsten Tag nach Hinterlegung der dreißigsten Ratifikations-, Annahme-, Genehmigungs- oder Beitrittsurkunde in Kraft. Für die Zwecke dieses Absatzes zählt eine von einer Organisation der regionalen Wirtschaftsintegration hinterlegte Urkunde nicht als zusätzliche Urkunde zu den von Mitgliedstaaten der betreffenden Organisation hinterlegten Urkunden.

(2) Für jeden Staat und jede Organisation der regionalen Wirtschaftsintegration, der beziehungsweise dieses Übereinkommen nach Hinterlegung der dreißigsten entsprechenden Urkunde ratifiziert, annimmt, genehmigt oder ihm beitrifft, tritt das Übereinkommen am dreißigsten Tag nach Hinterlegung der entsprechenden Urkunde durch diesen Staat beziehungsweise diese Organisation oder am Tag des Inkrafttretens dieses Übereinkommens nach Absatz 1 in Kraft, je nachdem, welcher Zeitpunkt der spätere ist.

Artikel 69

Änderung

(1) Nach Ablauf von fünf Jahren nach dem Inkrafttreten dieses Übereinkommens kann ein Vertragsstaat eine Änderung vorschlagen und sie dem Generalsekretär der Vereinten Nationen übermitteln; dieser leitet die vorgeschlagene Änderung den Vertragsstaaten und der Konferenz der Vertragsstaaten zu, damit diese den Vorschlag prüfen und darüber beschließen können. Die Konferenz der Vertragsstaa-

States Parties shall make every effort to achieve consensus on each amendment. If all efforts at consensus have been exhausted and no agreement has been reached, the amendment shall, as a last resort, require for its adoption a two-thirds majority vote of the States Parties present and voting at the meeting of the Conference of the States Parties.

2. Regional economic integration organizations, in matters within their competence, shall exercise their right to vote under this article with a number of votes equal to the number of their member States that are Parties to this Convention. Such organizations shall not exercise their right to vote if their member States exercise theirs and vice versa.

3. An amendment adopted in accordance with paragraph 1 of this article is subject to ratification, acceptance or approval by States Parties.

4. An amendment adopted in accordance with paragraph 1 of this article shall enter into force in respect of a State Party ninety days after the date of the deposit with the Secretary-General of the United Nations of an instrument of ratification, acceptance or approval of such amendment.

5. When an amendment enters into force, it shall be binding on those States Parties which have expressed their consent to be bound by it. Other States Parties shall still be bound by the provisions of this Convention and any earlier amendments that they have ratified, accepted or approved.

d'une décision. La Conférence des États Parties n'épargne aucun effort pour parvenir à un consensus sur tout amendement. Si tous les efforts en ce sens ont été épuisés sans qu'un accord soit intervenu, il faudra, en dernier recours, pour que l'amendement soit adopté, un vote à la majorité des deux tiers des États Parties présents à la Conférence des États Parties et exprimant leur vote.

2. Les organisations régionales d'intégration économique disposent, pour exercer, en vertu du présent article, leur droit de vote dans les domaines qui relèvent de leur compétence, d'un nombre de voix égal au nombre de leurs États membres Parties à la présente Convention. Elles n'exercent pas leur droit de vote si leurs États membres exercent le leur, et inversement.

3. Un amendement adopté conformément au paragraphe 1 du présent article est soumis à ratification, acceptation ou approbation des États Parties.

4. Un amendement adopté conformément au paragraphe 1 du présent article entrera en vigueur pour un État Partie quatre-vingt-dix jours après la date de dépôt par ledit État Partie auprès du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies d'un instrument de ratification, d'acceptation ou d'approbation dudit amendement.

5. Un amendement entré en vigueur a force obligatoire à l'égard des États Parties qui ont exprimé leur consentement à être liés par lui. Les autres États Parties restent liés par les dispositions de la présente Convention et tous amendements antérieurs qu'ils ont ratifiés, acceptés ou approuvés.

ten bemüht sich nach Kräften um eine Einigung durch Konsens über jede Änderung. Sind alle Bemühungen um einen Konsens erschöpft und wird keine Einigung erzielt, so ist als letztes Mittel eine Zweidrittelmehrheit der auf der Sitzung der Konferenz der Vertragsstaaten anwesenden und abstimmenden Vertragsstaaten erforderlich, um die Änderung zu beschließen.

(2) Organisationen der regionalen Wirtschaftsintegration üben in Angelegenheiten ihrer Zuständigkeit ihr Stimmrecht nach diesem Artikel mit der Anzahl von Stimmen aus, die der Anzahl ihrer Mitgliedstaaten entspricht, die Vertragsstaaten dieses Übereinkommens sind. Diese Organisationen üben ihr Stimmrecht nicht aus, wenn ihre Mitgliedstaaten ihr Stimmrecht ausüben, und umgekehrt.

(3) Eine nach Absatz 1 beschlossene Änderung bedarf der Ratifikation, Annahme oder Genehmigung durch die Vertragsstaaten.

(4) Eine nach Absatz 1 beschlossene Änderung tritt für einen Vertragsstaat neunzig Tage nach der Hinterlegung einer Ratifikations-, Annahme- oder Genehmigungsurkunde zu der Änderung beim Generalsekretär der Vereinten Nationen in Kraft.

(5) Tritt eine Änderung in Kraft, so ist sie für diejenigen Vertragsstaaten, die ihre Zustimmung ausgedrückt haben, durch sie gebunden zu sein, bindend. Die anderen Vertragsstaaten sind weiter durch dieses Übereinkommen und alle früher von ihnen ratifizierten, angenommenen oder genehmigten Änderungen gebunden.

Article 70 **Denunciation**

1. A State Party may denounce this Convention by written notification to the Secretary-General of the United Nations. Such denunciation shall become effective one year after the date of receipt of the notification by the Secretary-General.

2. A regional economic integration organization shall cease to be a Party to this Convention when all of its member States have denounced it.

Article 71 **Depositary and languages**

1. The Secretary-General of the United Nations is designated depositary of this Convention.

2. The original of this Convention, of which the Arabic, Chinese, English, French, Russian and Spanish texts are equally authentic, shall be deposited with the Secretary-General of the United Nations.

Article 70 **Dénonciation**

1. Un État Partie peut dénoncer la présente Convention par notification écrite adressée au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies. Une telle dénonciation prend effet un an après la date de réception de la notification par le Secrétaire général.

2. Une organisation régionale d'intégration économique cesse d'être Partie à la présente Convention lorsque tous ses États membres l'ont dénoncée.

Article 71 **Dépositaire et langues**

1. Le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies est le dépositaire de la présente Convention.

2. L'original de la présente Convention, dont les textes anglais, arabe, chinois, espagnol, français et russe font également foi, sera déposé auprès du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies.

Artikel 70 **Kündigung**

(1) Ein Vertragsstaat kann dieses Übereinkommen durch eine an den Generalsekretär der Vereinten Nationen gerichtete schriftliche Notifikation kündigen. Die Kündigung wird ein Jahr nach Eingang der Notifikation beim Generalsekretär wirksam.

(2) Eine Organisation der regionalen Wirtschaftsintegration hört auf, Vertragspartei dieses Übereinkommens zu sein, wenn alle ihre Mitgliedstaaten es gekündigt haben.

Artikel 71 **Verwahrer und Sprachen**

(1) Der Generalsekretär der Vereinten Nationen wird zum Verwahrer dieses Übereinkommens bestimmt.

(2) Die Urschrift dieses Übereinkommens, dessen arabischer, chinesischer, englischer, französischer, russischer und spanischer Wortlaut gleichermaßen verbindlich ist, wird beim Generalsekretär der Vereinten Nationen hinterlegt.

In witness whereof, the undersigned plenipotentiaries, being duly authorized thereto by their respective Governments, have signed this Convention.

En foi de quoi, les plénipotentiaires soussignés, à ce dûment autorisés par leurs gouvernements respectifs, ont signé la présente Convention.

Zu Urkund dessen haben die unterzeichneten, von ihren Regierungen hierzu gehörig befugten Bevollmächtigten dieses Übereinkommen unterschrieben.

Denkschrift

A. Allgemeines

Korruption kommt weltweit vor und verursacht erhebliche volkswirtschaftliche Schäden. Sie behindert einen freien und fairen Wettbewerb und untergräbt das Vertrauen in die Integrität und Funktionsfähigkeit von nationalen und internationalen Verwaltungen und Regierungen. Während Korruption früher ein eher nationales Problem darstellte, ist sie heute eine grenzüberschreitende Erscheinung. Grund dafür sind Faktoren wie beispielsweise die Öffnung von Grenzen, die enge Zusammenarbeit vieler Staaten im Weltmarkt und die Globalisierung der Wirtschaft. Um wirksam gegen Korruption vorzugehen, ist deshalb ein abgestimmtes internationales Handeln erforderlich. Deutschland unterstützt ein koordiniertes Vorgehen der Staatengemeinschaft gegen Korruption nachdrücklich.

Das Übereinkommen der Vereinten Nationen gegen Korruption (nachfolgend: Übereinkommen) enthält umfassende Regelungen, um die weltweite Zusammenarbeit bei der Bekämpfung der Korruption zu verbessern und kann als zentrales Rechtsinstrument zur Schaffung eines internationalen Mindeststandards bei der Korruptionsbekämpfung bezeichnet werden. Das Übereinkommen wurde am 31. Oktober 2003 von der Generalversammlung der Vereinten Nationen verabschiedet und von Deutschland am 9. Dezember 2003 im Rahmen der Unterzeichnungskonferenz in Mérida, Mexiko, unterzeichnet. Es ist am 14. Dezember 2005 in Kraft getreten.

Bei dem Übereinkommen handelt es sich um ein gemischtes Übereinkommen, da etwa mit den Vorschriften über die Bekämpfung der Geldwäsche sowie über die öffentliche Auftragsvergabe Regelungen enthalten sind, die auch die Zuständigkeit der Europäischen Union betreffen (siehe Beschluss des Rates 2008/801/EG vom 25. September 2008 über den Abschluss – im Namen der Europäischen Gemeinschaft – des Übereinkommens der Vereinten Nationen gegen Korruption, ABl. L 278 vom 29.10.2008, S. 1).

1. Inhalt des Übereinkommens

Das Übereinkommen enthält insgesamt 71 Artikel zu präventiven, organisatorischen, strafrechtlichen und strafverfahrensrechtlichen Maßnahmen sowie Regelungen über die internationale Zusammenarbeit, die Rückgewähr von durch Korruption erlangten Vermögenswerten und über den technischen und organisatorischen Beistand zwischen einzelnen Vertragsstaaten.

Von den präventiven Maßnahmen, die in dem Übereinkommen vorgesehen sind (Artikel 5 bis 14), ist das Verbot der steuerlichen Abzugsfähigkeit von Bestechungsgeldern hervorzuheben (Artikel 12 Absatz 4), das in Deutschland bereits seit 1999 geltendes Recht ist (§ 4 Absatz 5 Satz 1 Nummer 10 Satz 1 des Einkommensteuergesetzes (EStG)). Im Übrigen entspricht der Stand der Korruptionsprävention einschließlich der Sicherstellung ihrer Nachvollziehbarkeit durch eine Berichterstattung der staatlichen Stellen schon jetzt den Anforderungen des Übereinkommens.

Die Ausgestaltung der mit der Korruption zusammenhängenden Strafvorschriften (Artikel 15 bis 42) folgt im Wesentlichen bestehenden internationalen Regelungen

wie beispielsweise dem EU-Übereinkommen vom 26. Mai 1997 über die Bekämpfung der Bestechung, an der Beamte der Europäischen Gemeinschaften oder der Mitgliedstaaten der Europäischen Union beteiligt sind (EU-Übereinkommen, BGBl. 2002 II S. 2727, 2729), und dem EU-Rahmenbeschluss 2003/568/JI vom 22. Juli 2003 zur Bekämpfung der Bestechung im privaten Sektor (EU-Rahmenbeschluss, ABl. L 192 vom 31.7.2003, S. 54), dem Strafrechtsübereinkommen des Europarates über Korruption vom 27. Januar 1999 (Europarat-Strafrechtsübereinkommen, ETS-Nummer 173) sowie hinsichtlich der (aktiven) Bestechung ausländischer Amtsträger auch dem Übereinkommen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) vom 17. Dezember 1997 über die Bekämpfung der Bestechung ausländischer Amtsträger im internationalen Geschäftsverkehr (OECD-Übereinkommen, BGBl. 1998 II S. 2327, 2329). In Deutschland sind die internationalen Vorgaben zur strafrechtlichen Korruptionsbekämpfung insbesondere mit dem EU-Bestechungsgesetz (EUBestG) vom 10. September 1998 (BGBl. 1998 II S. 2340) und dem Gesetz vom 10. September 1998 zur Bekämpfung internationaler Bestechung (IntBestG) (BGBl. 1998 II S. 2327) in nationales Recht umgesetzt.

Bei der internationalen Zusammenarbeit (Artikel 43 bis 50) werden die traditionellen Rechtsprinzipien bei der Auslieferung und der sonstigen Rechtshilfe aufrechterhalten. Das Prinzip der beiderseitigen Strafbarkeit bei Rechtshilfemaßnahmen ohne Zwangscharakter wird jedoch gelockert. Rechtshilfe, die zu keinen Zwangsmaßnahmen führt, soll nur eingeschränkt mit der Begründung verweigert werden, dass das ersuchensgegenständliche Verhalten nicht strafbar ist (Artikel 46 Absatz 9 Buchstabe b).

Ein wesentlicher Regelungsgegenstand des Übereinkommens ist die Wiedererlangung von durch Korruption erlangten Vermögenswerten (Artikel 51 bis 59), die durch die Konvention erleichtert wird. Auf der Grundlage eines rechtskräftigen Urteils des ersuchenden Staates besteht eine grundsätzliche Rückgabepflicht, wobei der für die Rechtshilfe festgeschriebene Katalog von Verweigerungsgründen anwendbar ist (Artikel 55 Absatz 3 Satz 1 in Verbindung mit Artikel 46 Absatz 21).

Die Vorschriften über die technische Hilfe und den Informationsaustausch (Artikel 60 bis 62) entsprechen bekannten internationalen Standards. Vergleichbare Vorschriften sind bereits in den Artikeln 29 und 30 des Übereinkommens der Vereinten Nationen vom 15. November 2000 gegen die grenzüberschreitende organisierte Kriminalität (UNTOC, BGBl. 2005 II S. 954, 956) enthalten. Weitergehend ist hier jedoch die Empfehlung, freiwillige Beiträge an das Büro der Vereinten Nationen für Drogen- und Verbrechensbekämpfung zu entrichten, um Programme und Projekte in Entwicklungsländern mit dem Ziel der Durchführung des Übereinkommens zu fördern (Artikel 60 Absatz 8). Diese Regelung ist im Zusammenhang mit Artikel 62 Absatz 2 Buchstabe c zu sehen, der darauf abzielt, Entwicklungsländern die Anwendung des Übereinkommens auch durch finanzielle Hilfe zu erleichtern.

Schließlich werden die Grundlagen für einen Überwachungsmechanismus zur Umsetzung und Anwendung des Übereinkommens geschaffen (Artikel 63 ff.).

2. Anlehnung an das Übereinkommen der Vereinten Nationen vom 15. November 2000 gegen die grenzüberschreitende organisierte Kriminalität (UNTOC)

Hinsichtlich seiner Ausgestaltung und der verwendeten Begriffe lehnt sich das Übereinkommen in weiten Teilen an das Übereinkommen der Vereinten Nationen vom 15. November 2000 gegen die grenzüberschreitende organisierte Kriminalität (nachfolgend: UNTOC) an, das in Deutschland am 14. Juli 2006 in Kraft getreten ist. Soweit es sich um wortgleiche Vorschriften handelt, kann grundsätzlich auf die Ausführungen in der Denkschrift zu UNTOC verwiesen werden (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 74 ff.).

3. Verbindlichkeit der Regelungen

Die Regelungen des Übereinkommens sind zum Teil verbindlich (z. B. Artikel 15: „Jeder Vertragsstaat trifft die erforderlichen ... Maßnahmen ...“), zum Teil unverbindlich (z. B. Artikel 7 Absatz 1: „Jeder Vertragsstaat ist soweit angemessen ... bestrebt, ...“; Artikel 13: „Jeder Vertragsstaat trifft im Rahmen seiner Möglichkeiten ...“). Teilweise wird den Vertragsstaaten lediglich vorgegeben, eine Regelung in Erwägung zu ziehen (z. B. Artikel 16 Absatz 2: „Jeder Vertragsstaat zieht in Erwägung ...“). Wenn die Erwägung zu dem Ergebnis führt, dass die Einführung einer entsprechenden nationalen Regelung nicht sachgerecht oder erforderlich ist, muss der Vertragsstaat eine solche Regelung nicht einführen; die Vorgabe ist insoweit unverbindlich. Vielfach sehen Regelungen die Formulierung „in Übereinstimmung mit den wesentlichen Grundsätzen des innerstaatlichen Rechts“ vor (z. B. Artikel 6 Absatz 1 und 2, Artikel 9 Absatz 1 bis 3, Artikel 10, 23 Absatz 1). Diese Vorgaben sind im Prinzip verbindlich; von ihnen darf nur abgewichen werden, wenn sie zentralen Rechtsgrundsätzen des jeweiligen Vertragsstaates zuwiderlaufen.

B. Besonderes

Kapitel I – Allgemeine Bestimmungen

Zu Artikel 1 – Zweck

Die Vorschrift bestimmt die Zwecke des Übereinkommens. Diese sind:

- die Förderung und Verstärkung von Maßnahmen zur effizienteren und wirksameren Verhütung und Bekämpfung von Korruption;
- die Förderung, Erleichterung und Unterstützung der internationalen Zusammenarbeit und technischen Hilfe bei der Verhütung und Bekämpfung von Korruption einschließlich der Wiedererlangung von Vermögenswerten;
- die Förderung der Integrität, der Rechenschaftspflicht und der ordnungsgemäßen Verwaltung öffentlicher Angelegenheiten und öffentlicher Vermögensgegenstände.

Zu Artikel 2 – Begriffsbestimmungen

In der Vorschrift werden verschiedene Begriffe näher bestimmt, die in dem Übereinkommen häufig verwendet werden. Der Begriff der Korruption wird allerdings – anders als z. B. in Artikel 2 des Zivilrechtsübereinkommens des Europarates über Korruption vom 4. November 1999 (ETS-Nummer 174) – nicht definiert.

Der Begriff des „Amtsträgers“ in Buchstabe a Satz 1 ist weit gefasst und geht teilweise über den Amtsträgerbegriff in § 11 Absatz 1 Nummer 2 des Strafgesetzbuches (StGB) hinaus, insbesondere soweit auch Mandatsträger erfasst werden (siehe näher im Folgenden). In den Materialien zum Übereinkommen (travaux préparatoires; VN-Dokument A/58/422/Add. 1) wird im Übrigen klargestellt, dass der Ausdruck „Amt“ so zu verstehen ist, dass er Ämter in allen staatlichen Bereichen und Untergliederungen von der nationalen bis zur kommunalen Ebene umfasst.

Anders als das deutsche Recht fasst das Übereinkommen auch Personen, die durch Wahl ein Amt im Bereich der Gesetzgebung innehaben, und damit auch Abgeordnete unter den Amtsträgerbegriff (Ziffer i). Den Vertragsstaaten ist es nicht möglich, die Abgeordneten aus dem Begriff des Amtsträgers auszunehmen, weil Ziffer i – anders als Ziffer ii und iii und z. B. Artikel 1 Nummer 1 Buchstabe c des EU-Übereinkommens – eine Einschränkung der Begriffe nach Maßgabe des innerstaatlichen Rechts nicht zulässt. Den Vertragsstaaten wird allerdings nicht vorgegeben, die Strafbarkeit der Bestechung von Abgeordneten in den Straftatbeständen gegen die Amtsträgerbestechung zu regeln. In Deutschland kann deshalb weiterhin der Weg eines eigenen Straftatbestandes für Mandatsträger (§ 108e des Strafgesetzbuches (StGB)) beschritten werden, der allerdings erweitert werden musste, um die in dem Übereinkommen umschriebenen Verhaltensweisen vollständig zu erfassen (siehe hierzu die Ausführungen zu Artikel 15).

Die in Buchstabe a Satz 1 Ziffer i verwendeten Begriffe der „Exekutive“ und der „Verwaltung“ sind nicht gleichbedeutend. Der Begriff der Exekutive erfasst, soweit die Vorgaben hierfür passen, ausweislich der Materialien zum Übereinkommen (travaux préparatoires) auch den militärischen Bereich. Dies führt nicht dazu, dass die Vertragsstaaten Soldaten unter den Amtsträgerbegriff des jeweiligen Strafrechts fassen müssen. Es reicht aus, dass die in den Vorgaben zum Strafrecht im Übereinkommen umschriebenen Verhaltensweisen auch dann strafbar sind, wenn sie durch oder gegenüber Soldaten begangen werden. Die Strafbarkeit der Vorteilsannahme durch und Bestechlichkeit von Soldaten kann daher weiterhin über die Gleichstellungsregelung in § 48 des Wehrstrafgesetzes (WStG) erfolgen, die allerdings erweitert werden musste (siehe hierzu die Ausführungen zu Artikel 15).

Soweit Ziffer i auch Personen erfasst, die ein Amt in der Justiz innehaben, wird die Vorgabe im deutschen Recht bereits dadurch erfüllt, dass Richter auch zu den Amtsträgern im Sinne des § 11 Absatz 1 Nummer 2 Buchstabe a StGB gehören. Zudem sehen die jeweiligen Absätze 2 der §§ 331 bis 334 und 335 Absatz 1 Nummer 2 StGB Strafschärfungen vor, wenn sich eine Korruptionstat auf eine richterliche Handlung bezieht.

Nach Ziffer ii gehören zu den Amtsträgern im Sinne des Übereinkommens auch andere Personen, die eine öffentliche Aufgabe, auch für eine Behörde oder ein öffentliches Unternehmen, wahrnehmen oder eine öffentliche Dienstleistung erbringen. Diese Vorgabe entspricht im Wesentlichen der Regelung in § 11 Absatz 1 Nummer 2 Buchstabe c StGB. Da die Definition in Anlehnung an die Regelung in Artikel 1 Absatz 4 Buchstabe a des OECD-Übereinkommens gefasst ist, kann grundsätzlich auf die Erläuterungen zu dieser Regelung zurückgegriffen werden. Danach ist ein „öffentliches Unternehmen“ unge-

achtet seiner Rechtsform ein Unternehmen, das von der öffentlichen Hand unmittelbar oder mittelbar beherrscht wird. Hierfür reicht es bereits aus, dass die öffentliche Hand die Mehrheit des gezeichneten Kapitals des Unternehmens hält, über die Mehrheit der ausgegebenen stimmberechtigten Aktien verfügt oder die Mehrheit der Mitglieder des Verwaltungs- oder Aufsichtsrats ernennen kann. Anders als im OECD-Übereinkommen wird die Vorgabe allerdings dadurch eingeschränkt, dass die Bestimmung dieser Begriffe sich nach dem innerstaatlichen Recht und ihrer Anwendung in dem jeweiligen Rechtsgebiet des Vertragsstaates richtet. Eine Änderung des § 11 Absatz 1 Nummer 2 Buchstabe c StGB ist daher nicht erforderlich, auch wenn nach der Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs (BGH) privatrechtlich organisierte Einrichtungen nur dann als „sonstige Stellen“ im Sinne dieser Vorschrift anzusehen sind, wenn sie bei einer Gesamtbewertung der sie kennzeichnenden Merkmale gleichsam als verlängerter Arm des Staates erscheinen (BGH, Urteil vom 19. Dezember 1997 – 2 StR 521/97, BGHSt 43, 370, 377). Dafür reichen für sich genommen weder die Alleininhaberschaft noch die damit verbundenen Aufsichtsbefugnisse des Staates aus (BGH, Urteil vom 3. März 1999 – 2 StR 437/98, BGHSt 45, 16, 19). Auch die Entscheidung des BGH, nach der bei einer Beteiligung eines Privaten in einem Umfang, dass er durch eine Sperrminorität wesentliche unternehmerische Entscheidungen mitbestimmen kann, eine „sonstige Stelle“ im Sinne des § 11 Absatz 1 Nummer 2 Buchstabe c StGB jedenfalls ausgeschlossen ist (BGH, Urteil vom 2. Dezember 2005 – 5 StR 119/05, BGHSt 50, 299, 305 f., mit weiteren Nachweisen), führt nicht zu einem Änderungsbedarf.

Ziffer iii enthält eine Auffangklausel für sonstige Personen, die nach dem Recht des jeweiligen Vertragsstaates zu den Amtsträgern im Sinne des Strafrechts gehören.

Nach Buchstabe a Satz 2 kann der Amtsträgerbegriff für den Zweck einiger in Kapitel II enthaltener besonderer Maßnahmen auch (lediglich) eine Person bezeichnen, die eine öffentliche Aufgabe wahrnimmt oder eine öffentliche Dienstleistung erbringt, entsprechend der Bestimmung dieses Begriffs im innerstaatlichen Recht und seiner Anwendung im einschlägigen Rechtsgebiet des Vertragsstaates. Diese Einschränkung des Amtsträgerbegriffs wurde aufgenommen, um die Vorgaben zu präventiven Maßnahmen nicht uneingeschränkt auch auf Parlamentarier anwenden zu müssen. Dies gilt beispielsweise für die Vorgaben in Artikel 8 Absatz 1, 4, 5 und 6 (siehe „Legislative Guide to Promote the Implementation of the United Nations Convention against Corruption“, Seite 11, Fußnote 6).

Der Begriff „ausländischer Amtsträger“ in Buchstabe b folgt im Wesentlichen dem der Definition in Artikel 1 Absatz 4 des OECD-Übereinkommens, die mit Artikel 2 §§ 1 und 2 IntBestG in das deutsche Recht übernommen wurde. Die bindende Regelung zum Begriff des ausländischen Amtsträgers in Buchstabe b reicht im Ergebnis weiter als die Regelung zum Begriff des nationalen Amtsträgers in Buchstabe a, da – anders als in Buchstabe a Ziffer ii – eine Einschränkungsmöglichkeit über die Regelungen im innerstaatlichen Recht des jeweiligen Vertragsstaates nicht vorgesehen ist.

Der in Buchstabe c verwendete Begriff „Amtsträger einer internationalen Organisation“ ist ebenfalls Artikel 1

Absatz 4 Buchstabe a des OECD-Übereinkommens entnommen. Die Umsetzung in das deutsche Recht erfolgte durch Artikel 2 §§ 1 und 2 IntBestG.

Die in den Buchstaben d bis i enthaltenen Definitionen der Begriffe „Vermögensgegenstände“, „Erträge aus Straftaten“, „Einfrieren“ oder „Beschlagnahme“, „Einziehung“, „Haupttat“ und „kontrollierte Lieferung“ entsprechen denjenigen, die im UNTOC verwendet werden.

Zu Artikel 3 – Geltungsbereich

Absatz 1 regelt den Geltungsbereich des Übereinkommens, der die Verhütung, Untersuchung und strafrechtliche Verfolgung von Korruption sowie das Einfrieren, die Beschlagnahme, die Einziehung und die Rückgabe von Erträgen aus Straftaten im Sinne des Übereinkommens umfasst. In den Materialien zum Übereinkommen (travaux préparatoires) wird klargestellt, dass die Vertragsstaaten nicht verpflichtet sind, zur Umsetzung des Übereinkommens neue Straftatbestände zu schaffen, wenn das geltende Recht die Vorgaben bereits abdeckt.

Nach Absatz 2 ist es für die Zwecke der Umsetzung des Übereinkommens – sofern nicht ausdrücklich etwas anderes bestimmt ist – nicht erforderlich, dass die darin aufgeführten Straftaten zum Verlust oder zur Schädigung staatlicher Vermögensgegenstände führen.

Zu Artikel 4 – Schutz der Souveränität

Die Bestimmung enthält eine in strafrechtlichen Übereinkommen übliche Schutzklausel, mit der klargestellt wird, dass ein Staat bei der Erfüllung der Verpflichtungen nach diesem Übereinkommen nicht in die hoheitlichen Befugnisse eines anderen Vertragsstaates eingreifen darf.

Kapitel II – Vorbeugende Maßnahmen

Zu Artikel 5 – Vorbeugende politische Konzepte und Praktiken zur Korruptionsbekämpfung

Nach Absatz 1 sollen die Vertragsstaaten wirksame politische Konzepte zur Korruptionsbekämpfung entwickeln und anwenden. Die Konzepte sollen die Beteiligung der Gesellschaft fördern und die Grundsätze der Rechtsstaatlichkeit, der ordnungsgemäßen Verwaltung öffentlicher Aufgaben und öffentlicher Vermögensgegenstände, der Integrität, Transparenz und Rechenschaftspflicht widerspiegeln.

Absatz 2 empfiehlt den Vertragsstaaten, wirksame Praktiken zur Korruptionsverhütung einzuführen und zu fördern.

Absatz 3 empfiehlt, einschlägige Rechtsinstrumente und Verwaltungsmaßnahmen in regelmäßigen Abständen auf ihre Zweckdienlichkeit zur Verhütung und Bekämpfung der Korruption zu überprüfen.

Absatz 4 fordert die Vertragsstaaten zur bi- und multilateralen Zusammenarbeit bei der Förderung und Entwicklung von Maßnahmen zur Korruptionsbekämpfung im Sinne dieses Artikels auf. Die Zusammenarbeit kann die Beteiligung an internationalen Programmen und Projekten zur Korruptionsverhütung einschließen.

Sämtliche Vorgaben sind bereits erfüllt. Auf Bundesebene gibt es ein inzwischen bewährtes Konzept der Korruptionsprävention für die gesamte Bundesverwaltung. Dieses Konzept hat Modellcharakter auch für die Ebene der

Länder und ist nicht ohne Einfluss auf eigene Konzepte im Bereich der Wirtschaft geblieben. Ein aufeinander abgestimmtes System von strafrechtlichen Regelungen, dienstrechtlichen Vorschriften einschließlich des Disziplinarrechts und von verschiedenen verwaltungsinternen Regelungen ist ein Beleg dafür, dass der Korruptionsverhütung in Deutschland in den letzten Jahren ein hoher Stellenwert zukam. Zu nennen sind die Richtlinie der Bundesregierung zur Korruptionsprävention in der Bundesverwaltung einschließlich des zugehörigen Verhaltenskodexes gegen Korruption und eines Leitfadens für Vorgesetzte und Behördenleitungen, Empfehlungen zur Umsetzung dieser Richtlinie, eine Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Förderung von Tätigkeiten des Bundes durch Leistungen Privater (Sponsoring, Spenden und sonstige Schenkungen), Ausführungshinweise zu dieser Verwaltungsvorschrift und ein 2004 neu gestaltetes Rundschreiben zum Verbot der Annahme von Belohnungen oder Geschenken in der Bundesverwaltung. Ergänzend dazu gibt es interne Vorschriften in den einzelnen Behörden, die auf ihren jeweiligen Aufgabenbereich bezogen zusätzliche Regelungen treffen. Vergleichbare Regelungen existieren in allen Ländern und zusätzlich in den Städten und Gemeinden. Außerdem gibt es mehrere von staatlichen Stellen und der Wirtschaft gemeinsam erarbeitete Handreichungen. Hierzu gehören z. B. Handreichungen, die vom „Initiativkreis Bundesverwaltung und Wirtschaft: Gemeinsam gegen Korruption“ erarbeitet worden sind und die vom Deutschen Städte- und Gemeindebund, der Bundesvereinigung Mittelständischer Bauunternehmen.

Durch den seit 2005 jährlich dem Deutschen Bundestag zu erstattenden Bericht zum Stand der Umsetzung der Korruptionsprävention, den ebenfalls seit 2005 zweijährlich vorzulegenden Bericht zum Sponsoring zugunsten der Bundesverwaltung und durch die Berichte an die Innenministerkonferenz zur Umsetzung des „Präventions- und Bekämpfungskonzepts Korruption“, die jetzt im Vier-Jahres-Rhythmus seit 1999 vorgelegt werden, wird regelmäßig ein Überblick über die vielfältigen Bemühungen zur Korruptionsverhütung auf allen staatlichen Ebenen gegeben.

Seit Jahren beteiligt sich Deutschland an der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit zur Verhütung und Bekämpfung von Korruption. Dies gilt für die bilateralen Beziehungen ebenso wie für die multilaterale Zusammenarbeit. Unter anderem wirkt Deutschland in der Groupe d'Etats Contre la Corruption (GRECO) des Europarates und in den Gremien der Vereinten Nationen, der OECD sowie der G 20 und auf der Ebene der Europäischen Union sowie auch bei den Vertragsstaatenkonferenzen zu diesem Übereinkommen und den durch die Vertragsstaatenkonferenzen eingerichteten Arbeitsgruppen mit. Experten aus der Bundes- und den Landesverwaltungen sind in den weltweiten Gedanken- und Erfahrungsaustausch zur Korruptionsbekämpfung eingebunden.

Zu Artikel 6 – Stelle oder Stellen für Korruptionsverhütung

Jeder Vertragsstaat soll eine oder mehrere Stellen unterhalten, die Korruption verhüten, indem sie beispielsweise die in Artikel 5 genannten Konzepte umsetzen und gegebenenfalls beaufsichtigen und abstimmen oder Erkenntnisse über Korruptionsverhütung erweitern und verbreiten (Absatz 1).

Die Vertragsstaaten sollen den Stellen zur Korruptionsverhütung die erforderliche Unabhängigkeit gewähren, damit diese ihre Aufgaben wirksam und ohne unzulässige Einflussnahme wahrnehmen können. Die erforderliche personelle und sachliche Ausstattung der Stellen soll bereitgestellt werden (Absatz 2).

Nach Absatz 3 hat jeder Vertragsstaat den Generalsekretär der Vereinten Nationen über Namen und Adresse der Behörde bzw. Behörden zu unterrichten, die anderen Vertragsstaaten bei der Ausarbeitung und Durchführung besonderer Maßnahmen zur Korruptionsverhütung behilflich sein können.

Im Hinblick auf die Absätze 1 und 2 besteht in Deutschland kein Umsetzungsbedarf.

Als Stelle im Sinne von Absatz 3 wird auf Bundesebene das Bundesministerium des Innern benannt, das innerhalb der Bundesregierung für die Korruptionsprävention federführend zuständig ist.

Zu Artikel 7 – Öffentlicher Sektor

Die Vorschrift enthält Regelungen zu verschiedenen Bereichen des öffentlichen Sektors.

Nach Absatz 1 sind die Vertragsstaaten bestrebt, für die Anwerbung, Einstellung, Beschäftigung, Beförderung und das Ausscheiden von Beamten und gegebenenfalls anderen nicht gewählten Amtsträgern Regelungen zu beschließen, beizubehalten und in ihrer Wirkung zu verstärken, die bestimmte – in den Buchstaben a bis d näher umschriebene – Aspekte berücksichtigen. Umsetzungsbedarf besteht nicht:

Die Vorgaben der Buchstaben a und b sind erfüllt: Für die Einstellung in das Beamtenverhältnis gilt in Deutschland das Prinzip der Bestenauslese, das verfassungsrechtlich in Artikel 33 Absatz 2 des Grundgesetzes (GG) und in den einschlägigen Beamtenengesetzen des Bundes und der Länder verankert ist (vgl. z. B. die §§ 8, 9 des Bundesbeamtengesetzes (BBG) und § 9 des Beamtenstatusgesetzes (BeamtStG)). Die Auslese der Bewerber ist ausschließlich nach deren Eignung, Befähigung und fachlicher Leistung vorzunehmen. Mit externem Personal zu besetzende Stellen werden in der Regel öffentlich ausgeschrieben. Steht der Kreis der Bewerber fest, folgt ein Auswahlverfahren, in dem anhand der oben genannten Kriterien die qualifiziertesten Bewerber ermittelt werden. Voraussetzung für eine Einstellung in den öffentlichen Dienst ist neben der fachlichen auch die persönliche Eignung. Hierzu wird vor der Einstellung grundsätzlich eine Abfrage beim Bundeszentralregister durchgeführt.

Diese Auswahlkriterien und Auswahlverfahren gelten auf Bundesebene unabhängig davon, ob die zu besetzende Funktion korruptionsanfällig ist oder nicht. Allerdings fordert die Richtlinie der Bundesregierung zur Korruptionsprävention in der Bundesverwaltung, die am 30. Juli 2004 neu gefasst wurde (BA nz. S. 17745), zu besonderer Sorgfalt bei der Auswahl des Personals für besonders korruptionsgefährdete Arbeitsgebiete auf. Nach einigen landesrechtlichen Bestimmungen ist bei der Besetzung von Dienstposten in Bereichen, die als korruptionsgefährdet eingestuft werden, zusätzlich auf die Zuverlässigkeit der Bewerber besonderes Augenmerk zu legen.

Auf Bundesebene gibt die Richtlinie zur Korruptionsbekämpfung in der Bundesverwaltung den Beschäftigten auf allen Ebenen der Verwaltung eine Richtschnur für

integres und transparentes Handeln an die Hand. In der Richtlinie sind unter anderem spezielle Aus- und Fortbildungsprogramme für Vorgesetzte und für Beschäftigte in risikobehafteten Bereichen vorgesehen. So werden für die Beschäftigten in besonders korruptionsgefährdeten Arbeitsgebieten zusätzlich zu individuell kontextbezogenen Sensibilisierungsmaßnahmen in den jeweiligen Behörden zunehmend spezielle Fortbildungsmaßnahmen angeboten.

Außerdem sieht die Richtlinie die Rotation von Personen in Funktionen vor, die als besonders korruptionsgefährdet eingeschätzt werden; hier muss in der Regel alle fünf Jahre eine personelle Rotation stattfinden. Ausnahmen müssen schriftlich begründet werden. Für diese Ausnahmefälle sind zudem Ausgleichmaßnahmen vorzusehen, zu denen beispielsweise eine Erweiterung des Mehr-Augen-Prinzips, eine Aufgabenrotation innerhalb der Organisationseinheit, eine Verlagerung von Zuständigkeiten, eine Intensivierung der Dienst- und Fachaufsicht und eine stärkere Nutzung elektronischer Kontrollmöglichkeiten gehören.

Die in Buchstabe c gemachten Vorgaben zur angemessenen Vergütung von Beamten und anderen nicht gewählten Amtsträgern werden im deutschen Recht ebenfalls erfüllt. Ihre Einhaltung wird durch das in Artikel 33 Absatz 5 GG verankerte Alimentationsprinzip sowie durch die detaillierten Regelungen des Bundesbesoldungsgesetzes und der Anlagen hierzu gewährleistet. Das Alimentationsprinzip verpflichtet den Dienstherrn, den Beamten und seine Familie lebenslang angemessen zu alimentieren und ihm nach seinem Dienststrang, nach der mit seinem Amt verbundenen Verantwortung und nach Maßgabe der Bedeutung des Berufsbeamtentums für die Allgemeinheit entsprechend der Entwicklung der allgemeinen wirtschaftlichen und finanziellen Verhältnisse und des allgemeinen Lebensstandards einen angemessenen Lebensunterhalt zu gewähren (BVerfG, Urteil vom 14. Februar 2012 – 2 BvL 4/10 –, Rz. 145, ständige Rechtsprechung). Soweit die Länder für die Regelung der Besoldung von Beamtinnen und Beamten der Länder und der Kommunen zuständig sind, sind auch sie an die Vorgaben des Artikels 33 Absatz 5 GG gebunden.

Die in Buchstabe d genannten Fortbildungsmaßnahmen für Beamte und andere nicht gewählte Amtsträger werden in Deutschland angeboten. Eine Unterrichtung über die Grundprinzipien und die maßgeblichen Verhaltensregeln im öffentlichen Dienst ist regelmäßig im Rahmen der Einführung neuer Mitarbeiter vorgesehen. Bei Einstellung in den öffentlichen Dienst werden die Mitarbeiter über ihre Pflichten belehrt, und ihnen werden die entsprechenden Vorschriften gegen Unterschrift ausgehändigt. Bei dieser Einweisung zu Beginn der Tätigkeit ist die Korruptionsprävention fester Bestandteil. Dabei geht es um eine Sensibilisierung für die besonderen Anforderungen an eine Tätigkeit im öffentlichen Dienst und für potentielle Korruptionsgefährdungen sowie um den Umgang mit und die Vermeidung von Interessenkonflikten.

Darüber hinaus bieten beispielsweise die Bundesakademie für öffentliche Verwaltung und die Fortbildungseinrichtungen der Bundespolizei und der Bundeswehr Fortbildungen zum Thema Korruptionsbekämpfung an. Seminare für Führungs- und Nachwuchskräfte und für Bedienstete der Innenrevision sowie für mit der Vergabe öffentlicher Aufträge befasste Beschäftigte gehören seit 2005 zum festen Bestandteil des Jahresprogramms der

Bundesakademie für öffentliche Verwaltung. Gleiches gilt für gesonderte Seminare für Beschäftigte in Risikobereichen. Für den Kreis der Ansprechpartner für Korruptionsvorsorge in den obersten Bundesbehörden finden bedarfsorientierte Informationsveranstaltungen im Zusammenhang mit einem regelmäßigen Erfahrungs- und Gedankenaustausch statt. Auch in den Ländern werden regelmäßig Fortbildungen zum Thema Korruptionsprävention und -bekämpfung durchgeführt. Daneben gibt es Fortbildungsangebote, die die Beschäftigten der unterschiedlichen staatlichen Ebenen – aber auch solche aus dem privaten Sektor und Vertreter von Nichtregierungsorganisationen – zusammenbringen, um sich mit Korruptionsverhütung auseinanderzusetzen.

Absatz 2 gibt den Vertragsstaaten vor zu erwägen, durch gesetzgeberische und verwaltungsrechtliche Maßnahmen Kriterien für die Kandidatur für ein öffentliches Amt und die Wahl in ein solches aufzustellen.

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Gesetzliche Vorschriften zur Wählbarkeit existieren in Deutschland bereits. Nach § 15 Absatz 2 Nummer 2 des Bundeswahlgesetzes ist nicht wahlberechtigt, wer infolge Richterspruchs die Wählbarkeit oder die Fähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Ämter nicht besitzt. Das deutsche Strafrecht enthält Vorschriften zum Verlust der Wählbarkeit. So kann das Gericht einem Verurteilten für die Dauer von zwei bis fünf Jahren die Wählbarkeit aberkennen, wenn das Gesetz dies besonders vorsieht (§ 45 Absatz 2 StGB). Nach § 358 StGB ist eine Aberkennung der Fähigkeit, öffentliche Ämter zu bekleiden, unter anderem möglich, wenn wegen Bestechlichkeit (§ 332 StGB) eine Freiheitsstrafe von mindestens sechs Monaten verhängt wird. Nach § 108e Absatz 2 StGB kann das Gericht neben einer Verurteilung wegen Bestechung oder Bestechlichkeit von Mandatsträgern zu einer Freiheitsstrafe von mindestens sechs Monaten die Fähigkeit Rechte aus öffentlichen Wahlen zu erlangen, und das Recht, in öffentlichen Angelegenheiten zu wählen oder zu stimmen, aberkennen. Nach Inkrafttreten des Achtundvierzigsten Strafrechtsänderungsgesetzes vom 23. April 2014 (BGBl. I S. 410) am 1. September 2014 wird sich die entsprechende Regelung in § 108e Absatz 5 StGB finden.

Absatz 3 gibt den Vertragsstaaten vor zu erwägen, durch gesetzgeberische und verwaltungsrechtliche Maßnahmen die Finanzierung von Kandidaturen für ein öffentliches Wahlamt und gegebenenfalls die Finanzierung politischer Parteien transparenter zu gestalten.

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Artikel 21 Absatz 1 Satz 4 GG bestimmt, dass die Parteien über die Herkunft und Verwendung ihrer Mittel sowie über ihr Vermögen öffentlich Rechenschaft zu geben haben. Die Regelung wird präzisiert durch die §§ 23 ff. des Parteiengesetzes. Diese Vorschriften treffen detaillierte Regelungen über Form und Inhalt der Rechenschaftsberichte, Abgabefristen, Prüfung der Berichte durch unabhängige Stellen (in der Regel Wirtschaftsprüfungsgesellschaften oder -prüfer) und anschließend durch den Präsidenten des Deutschen Bundestages, Veröffentlichung der Rechenschaftsberichte als Bundestagsdrucksachen, sowie über verwaltungsrechtliche oder strafrechtliche Sanktionen bei Verstoß gegen die Vorschriften des Parteiengesetzes.

Nach Absatz 4 sind die Vertragsstaaten bestrebt, Regelungen zu beschließen, beizubehalten und in ihrer

Wirkung zu verstärken, welche im öffentlichen Sektor die Transparenz fördern und Interessenkonflikten vorbeugen.

Umsetzungsbedarf besteht angesichts bestehender gesetzlicher Regelungen nicht. So enthalten z. B. die §§ 20 und 21 des Verwaltungsverfahrensgesetzes des Bundes (VwVfG) und parallel die Verwaltungsverfahrensgesetze der Länder Regeln zum einen zum Ausschluss von Personen von einem Verwaltungsverfahren kraft Gesetzes, wenn Interessenkonflikte unterschiedlicher Konstellation zu gewärtigen sind sowie zum anderen zum Verhalten von Personen, die in einem Verwaltungsverfahren für eine Behörde tätig werden sollen, wenn eine Besorgnis der Befangenheit besteht (Unterrichtung des Vorgesetzten und gegebenenfalls auf dessen Anordnung Enthaltung von der Mitwirkung). Parallele Vorschriften sehen für das Steuerverfahrensrecht die §§ 82 bis 84 der Abgabenordnung, für das Sozialverfahrensrecht die §§ 16 und 17 des Zehnten Buches Sozialgesetzbuch sowie für das Vergaberecht § 16 der Vergabeverordnung vor. Zu beachten sind ferner zusätzliche, teilweise weitergehende landesrechtliche Ausschluss- und Befangenheitsvorschriften insbesondere im Kommunalrecht einschließlich ergänzender Vorschriften zu kommunalrechtlichen Vertretungsverboten.

Größere Transparenz im öffentlichen Sektor wurde mit dem Informationsfreiheitsgesetz (IFG) geschaffen, das seit dem 1. Januar 2006 in Kraft ist. Das Informationsfreiheitsgesetz gewährt jedermann einen voraussetzungslosen, wenn auch nicht ausnahmslosen Anspruch auf Zugang zu amtlichen Informationen gegenüber Behörden des Bundes. Die Behörde kann zur Gewährung des Informationszugangs Auskunft erteilen, Akteneinsicht gewähren oder Informationen in sonstiger Art und Weise zur Verfügung stellen. Dem Informationsanspruch können Ausnahmegründe nach den §§ 3 bis 6 IFG entgegenstehen, die dem Schutz besonderer öffentlicher Belange, dem Schutz von Verwaltungsabläufen, dem Schutz personenbezogener Daten sowie dem Schutz des geistigen Eigentums und von Betriebs- und Geschäftsgeheimnissen dienen. Diese Ausnahmegründe sind von der Behörde darzulegen. Gegen ablehnende Entscheidungen der Behörden sind als Rechtsbehelfe Widerspruch und anschließend Verpflichtungsklage zulässig, § 9 Absatz 4 IFG. Außerdem kann jeder, der sein Recht auf Informationszugang verletzt sieht, den Bundesbeauftragten für den Datenschutz und die Informationsfreiheit anrufen, der seinerseits ein Beanstandungsrecht gegenüber der Behörde hat (§ 12 Absatz 3 IFG in Verbindung mit § 25 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 und 4, Satz 2 und Absatz 2 und 3 des Bundesdatenschutzgesetzes).

Auf Landesebene liegen in elf Ländern Landesinformationsfreiheitsgesetze vor.

Zu Artikel 8 – Verhaltenskodizes für Amtsträger

Nach Absatz 1 fördern die Vertragsstaaten mit dem Ziel der Korruptionsbekämpfung unter anderem die Integrität, Ehrlichkeit und Verantwortlichkeit unter ihren Amtsträgern.

Absatz 2 empfiehlt den Vertragsstaaten, Verhaltenskodizes und Verhaltensnormen für die korrekte, ehrenhafte und ordnungsgemäße Wahrnehmung öffentlicher Aufgaben anzuwenden.

In Absatz 3 werden die Vertragsstaaten aufgefordert, soweit angemessen bei der Anwendung dieses Artikels

die Initiativen regionaler, interregionaler und multilateraler Organisationen wie den „Internationalen Verhaltenskodex für Amtsträger“ zu beachten.

Im Hinblick auf die vorstehenden drei Absätze besteht kein Umsetzungsbedarf:

In den §§ 60 ff. BBG und den §§ 33 ff. BeamStG in Verbindung mit den entsprechenden landesrechtlichen Beamtengesetzen sind Pflichten für Beamte festgelegt, die zu den zentralen Werten des Beamtentums gehören und das besondere Dienst- und Treueverhältnis des Beamtentums prägen (z. B. die Pflicht zu unparteiischer und gerechter, am Gemeinwohl orientierter und loyaler Amtsführung). Ergänzt werden die gesetzlichen Regelungen durch Richtlinien und Verwaltungsvorschriften des Bundes und der Länder.

Soweit Amtsträger nicht Beamte, sondern Arbeitnehmer sind, ist ihnen durch § 3 Absatz 2 des Tarifvertrages für den öffentlichen Dienst (TVöD) verboten, von Dritten Belohnungen, Geschenke, Provisionen oder sonstige Vergünstigungen in Bezug auf ihre Tätigkeit anzunehmen. Die Regelung konkretisiert für den öffentlichen Dienst eine Verpflichtung, die bereits aus der Treuepflicht des Arbeitnehmers abgeleitet wird und somit eine allgemeine gesetzliche Grundlage hat (vgl. Preis, in: Erfurter Kommentar zum Arbeitsrecht, 14. Auflage 2013, § 611 BGB Rn. 722).

Auf Bundesebene gibt außerdem die Richtlinie zur Korruptionsprävention in der Bundesverwaltung (siehe Anmerkung zu Artikel 7) den Beschäftigten auf allen Ebenen der Verwaltung eine Richtschnur für ein integriertes und transparentes Handeln der Verwaltung an die Hand. Wesentliche Elemente der Präventionsstrategie sind darin festgehalten; beispielsweise:

- die konsequente Umsetzung des Mehr-Augen-Prinzips und der Personalrotation;
- die Bestellung von weisungsunabhängigen Ansprechpersonen für Korruptionsvorsorge in den obersten Bundesbehörden als Gesprächspartner für Beschäftigte, Bürger und Dienststellenleitung;
- spezielle Aus- und Fortbildungsprogramme für Vorgesetzte und Beschäftigte in risikobehafteten Bereichen;
- eine verstärkte Sensibilisierung der Beschäftigten für die Grenzen zwischen Erlaubtem und Nicht-Erlaubtem;
- die wirkungsvolle Kontrolle durch Führungskräfte.

Die Richtlinie wird ergänzt durch einen „Verhaltenskodex gegen Korruption“ und einen „Leitfaden für Vorgesetzte und Behördenleitungen“. Nach Nummer 6 des Verhaltenskodexes sind die Bediensteten gehalten, bei konkreten Anhaltspunkten für Korruption die Ansprechperson für Korruptionsprävention und ihre Vorgesetzten zu informieren.

Außerdem wurden zu der Richtlinie Empfehlungen herausgegeben, welche die einzelnen Vorschriften der Richtlinie näher erläutern. Praktische Handreichungen zum Umgang mit der Richtlinie werden aufgrund der gemachten Erfahrungen kontinuierlich fortgeschrieben. Dadurch soll auch ein möglichst einheitlicher Stand innerhalb der Verwaltung erreicht werden.

Ein weiteres wichtiges Präventionsinstrument ist die Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Förderung von Tätigkeiten des Bundes durch Leistungen Privater vom 7. Juli 2003 (BANz. S. 14906). Die Verwaltungsvorschrift gibt

Hinweise, in welchen Fällen die Verwaltung bei der Erfüllung ihrer Aufgaben durch Sponsoring unterstützt werden kann. Danach ist über die Einwerbung und Annahme von Sponsoringleistungen restriktiv zu entscheiden. Im Bereich der Eingriffsverwaltung ist Sponsoring grundsätzlich unzulässig. Zulässig ist Sponsoring dagegen beispielsweise in den Bereichen Kultur, Sport, Gesundheit, Umweltschutz, Bildung und Wissenschaft, der Außenwirtschaftsförderung sowie bei der politischen Öffentlichkeitsarbeit und bei repräsentativen Veranstaltungen der Bundesregierung, wenn eine Beeinflussung der Verwaltung bei ihrer Aufgabenwahrnehmung auszuschließen ist und auch kein Anschein einer solchen Beeinflussung entsteht. Nach der Verwaltungsvorschrift ist jede Sponsoringmaßnahme transparent zu machen. Der alle zwei Jahre vorzulegende Sponsoringbericht des Bundesministeriums des Innern gibt Aufschluss über die empfangenen Geld-, Sach- und Dienstleistungen.

Mit dem Rundschreiben des Bundesministeriums des Innern zum Verbot der Annahme von Belohnungen oder Geschenken in der Bundesverwaltung vom 8. November 2004 (GMBI S. 1074) wird klargestellt, dass Geschenke und Belohnungen in Bezug auf das Amt oder die dienstliche Tätigkeit grundsätzlich nicht angenommen werden dürfen (§ 71 BBG). Ausnahmen kann es nur in den Bereichen geben, in denen eine Beeinflussung des Beschäftigten nicht zu befürchten ist. Hier besteht jedoch eine Pflicht, sich die Annahme des Geschenks vom Dienstherrn genehmigen zu lassen. Bei geringfügigen Vorteilen kann ausnahmsweise von einer stillschweigend erteilten Zustimmung ausgegangen werden. In bestimmten Fällen besteht dann jedoch eine Anzeigepflicht. Die Annahme von Bargeld hat in jedem Fall zu unterbleiben. Das Rundschreiben bestimmt zudem, dass die Beschäftigten des öffentlichen Dienstes es dem Dienstherrn oder dem Arbeitgeber unverzüglich und unaufgefordert mitzuteilen haben, wenn ihnen Belohnungen oder Geschenke in Bezug auf ihre dienstliche Tätigkeit angeboten wurden. In diesem Zusammenhang ist auch der Umgang der Beschäftigten mit Einladungen und Bewirtungen geregelt; gerade diese Regelungen und entsprechende Regelungen auf Landesebene spielen eine besondere Rolle bei der Sensibilisierung der Beschäftigten.

Nach Absatz 4 erwägen die Vertragsstaaten, Maßnahmen zu ergreifen und Regelungen vorzusehen, die es den Amtsträgern erleichtern, den zuständigen Behörden Korruptionshandlungen zu melden, wenn ihnen solche Handlungen bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben bekannt werden.

Die Anregung des Übereinkommens ist in Deutschland bereits umgesetzt. Gemäß § 67 Absatz 2 Satz 1 Nummer 3 BBG, § 37 Absatz 2 Satz 1 Nummer 3 BeamtStG gilt die Pflicht zur Amtsverschwiegenheit ausdrücklich nicht, wenn Beamte gegenüber der zuständigen obersten Dienstbehörde bzw. nach einer durch Landesrecht bestimmten weiteren Behörde oder außerdienstlichen Stelle (z. B. Ombudsleuten) einen durch Tatsachen begründeten Verdacht einer Korruptionsstraftat nach den §§ 331 bis 337 StGB anzeigen. Damit wird sichergestellt, dass Beamte, die den zuständigen Stellen in redlicher Absicht einen Korruptionsverdacht mitteilen, vor ungerechtfertigten Nachteilen geschützt sind.

Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die den zuständigen Behörden echte oder vermeintliche Gesetzesverstöße melden, werden durch die allgemeinen kündi-

gungsrechtlichen Vorschriften (§ 626 des Bürgerlichen Gesetzbuchs – BGB, § 1 des Kündigungsschutzgesetzes – KSchG), das arbeitsrechtliche Maßregelungsverbot (§ 612a BGB) und durch die verfassungsrechtlichen Vorschriften (Artikel 2 Absatz 1 GG – allgemeine Handlungsfreiheit, Artikel 5 GG – Meinungsfreiheit und Artikel 20 Absatz 3 GG – Rechtsstaatsprinzip) in Verbindung mit der höchstrichterlichen Rechtsprechung des Bundesarbeitsgerichts (Urteil vom 3. Juli 2003 – 2 AZR 235/02 – NZA 2004, 427) und des Bundesverfassungsgerichts (Beschluss vom 25.2.1987 – 1 BvR 1086/85 – NJW 1987, 1929 und vom 2. Juli 2001 – 1 BvR 2049/00 – NJW 2001, 3474) geschützt. Nach dieser Rechtsprechung besteht ein Anzeigerecht des Arbeitnehmers, wenn er in redlicher Absicht handelt, sorgfältig prüft, ob seine Informationen auch zutreffend oder zuverlässig sind und sich die Anzeige nicht als unverhältnismäßige Reaktion darstellt. In einem Urteil hat der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte das Recht von Arbeitnehmern konkretisiert, öffentlich auf Missstände an ihrem Arbeitsplatz hinzuweisen (Urteil vom 1. Juli 2011/RS 28274/08/Heinisch). Dieses Urteil werden die Arbeitsgerichte bei künftigen Entscheidungen zu berücksichtigen haben. Der Schutz von Hinweisgebern wird derzeit außerdem im Hinblick auf sonstige internationale Vorgaben geprüft.

Absatz 5 regt an vorzusehen, dass Amtsträger gegenüber den zuständigen Behörden Erklärungen abzugeben haben, unter anderem über Nebentätigkeiten, Beschäftigungsverhältnisse, Kapitalanlagen, Vermögenswerte und erhebliche Geschenke oder Vergünstigungen, die in Bezug auf ihre Aufgaben als Amtsträger zu Interessenkonflikten führen können.

Es gehört zu den Pflichten von Amtsträgern, sich mit vollem persönlichen Einsatz ihrem Beruf als Beamter zu widmen (§ 61 BBG, § 34 BeamtStG). Die Ausübung von Nebentätigkeiten ist deshalb eingeschränkt. Nebentätigkeiten bedürfen grundsätzlich der vorherigen Genehmigung (§ 99 Absatz 1 BBG, § 40 BeamtStG). Die Genehmigung ist zu versagen, wenn zu besorgen ist, dass durch die Nebentätigkeit dienstliche Interessen beeinträchtigt werden (§ 99 Absatz 2 BBG). Die gesetzlich geregelten Versagungsgründe ermöglichen es dem Dienstherrn, auch Gesichtspunkte der Korruptionsprävention bei der Entscheidung über die Genehmigung einfließen zu lassen. Gesetzlicher Anpassungsbedarf besteht nicht.

Schriftstellerische, wissenschaftliche, künstlerische und Vortragstätigkeiten, Gutachterstätigkeiten von Hochschullehrern und Tätigkeiten von Beamten in Selbsthilfeeinrichtungen sind zwar nicht genehmigungsbedürftig (§ 100 Absatz 1 Nummer 2, 3 und 4 BBG). Soweit für die Nebentätigkeiten ein Entgelt oder geldwerter Vorteil geleistet wird, muss der Beamte die Tätigkeit aber vor ihrer Aufnahme seiner Dienstbehörde unter Angabe von Art und Umfang sowie der voraussichtlichen Höhe der Entgelte und geldwerten Vorteilen hieraus schriftlich anzeigen (§ 100 Absatz 2 BBG).

Auch genehmigungsfreie Nebentätigkeiten können von dem Dienstherrn untersagt werden, wenn der Beamte bei ihrer Ausübung dienstliche Pflichten verletzt (§ 100 Absatz 4 BBG). Zu den Anzeigepflichten im Hinblick auf Geschenke oder Vergünstigungen vgl. Anmerkungen zu Absatz 1 bis 3.

Entsprechende Bestimmungen gelten für Soldatinnen und Soldaten (§ 20 des Soldatengesetzes).

Nach Beendigung des Beamtenverhältnisses durch Eintritt in den Ruhestand oder sonstiges Ausscheiden aus dem öffentlichen Dienst können eine Erwerbstätigkeit oder sonstige Beschäftigung innerhalb eines Zeitraumes von fünf Jahren oder von drei Jahren bei Eintritt in den Ruhestand mit Erreichen der Regelaltersgrenze untersagt werden, wenn zu besorgen ist, dass durch sie dienstliche Interessen beeinträchtigt werden (§ 105 BBG, § 20a des Soldatengesetzes).

Nach Absatz 6 erwägen die Vertragsstaaten, Disziplinarmaßnahmen oder andere Maßnahmen gegen Amtsträger zu ergreifen, die gegen die in Übereinstimmung mit diesem Artikel umschriebenen Vorschriften verstoßen.

Gesetzlicher Anpassungsbedarf besteht auch insoweit nicht. Verstoßen Beamte gegen die gesetzlich festgelegten Verhaltenspflichten, liegt ein Dienstvergehen vor. Dienstvergehen können disziplinarische Maßnahmen bis hin zur Entfernung aus dem Beamtenverhältnis nach sich ziehen. Soweit die Pflichten, wie z. B. das Geschenkannahmeverbot, auch für Ruhestandsbeamte gelten, können Pflichtverletzungen durch diese ebenfalls disziplinarisch bis hin zur Aberkennung des Ruhegehalts geahndet werden. Bei Angestellten kommen die arbeitsrechtlichen Maßnahmen der Abmahnung, ordentlichen Kündigung oder fristlosen Kündigung in Betracht. Das Beamtenverhältnis eines Beamten, der im ordentlichen Strafverfahren durch das Urteil eines deutschen Gerichts wegen einer vorsätzlichen Tat zu einer Freiheitsstrafe von mindestens einem Jahr oder wegen einer vorsätzlichen Tat, die nach den Vorschriften über Friedensverrat, Hochverrat, Gefährdung des demokratischen Rechtsstaates oder Landesverrat und Gefährdung der äußeren Sicherheit oder, soweit sich die Tat auf eine Diensthandlung im Hauptamt bezieht, Bestechlichkeit strafbar ist, zu einer Freiheitsstrafe von mindestens sechs Monaten verurteilt wird, endet mit der Rechtskraft des Urteils (§ 41 BBG, § 24 BeamtStG).

Zu Artikel 9 – Öffentliches Beschaffungswesen und Verwaltung der öffentlichen Finanzen

Nach Absatz 1 sollen die Vertragsstaaten die erforderlichen Maßnahmen treffen, um geeignete Systeme für das Beschaffungswesen vorzusehen, die auf Transparenz, Wettbewerb und objektiven Entscheidungskriterien beruhen und unter anderem die Korruption wirksam verhindern. Diese Systeme können bei ihrer Anwendung angemessene Schwellenwerte berücksichtigen. Sie sollen verschiedene Vorgaben erfüllen, von denen das Übereinkommen einige nennt (Buchstaben a bis e).

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Die deutschen Vergabevorschriften sehen eine diskriminierungsfreie und grundsätzlich wettbewerbliche Vergabe öffentlicher Aufträge vor (vgl. § 2 Absatz 1 Nummer 1, Absatz 2 der Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen – Teil A (VOB/A), § 2 Absatz 1 der Vergabe- und Vertragsordnung für Leistungen – Teil A (VOL/A), § 2 Absatz 1 und 2 der Vergabeordnung für freiberufliche Leistungen (VOF)). Die Leistung ist so zu beschreiben, dass alle Bewerber die Beschreibung im gleichen Sinne verstehen (vgl. § 7 Absatz 1 Nummer 1 VOB/A, § 7 Absatz 1 VOL/A, § 6 Absatz 1 VOF). Für Aufträge oberhalb der Schwellenwerte der europäischen Vergaberichtlinien gelten diese Grundsätze nach Maßgabe des deutschen Kartellvergaberechts (Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen, Verordnung

über die Vergabe öffentlicher Aufträge). Für Aufträge unterhalb der Schwellenwerte der europäischen Vergaberichtlinien sind diese Grundsätze nach Maßgabe des deutschen Haushaltsrechts anzuwenden (vgl. § 30 des Gesetzes über die Grundsätze des Haushaltsrechts des Bundes und der Länder, § 55 der Bundeshaushaltsordnung (BHO) bzw. entsprechende Vorschriften der Länder). Für Aufträge oberhalb der Schwellenwerte besteht die Möglichkeit, die Rechtmäßigkeit einer Vergabeentscheidung vor Erteilung des Zuschlags nachprüfen zu lassen (Nachprüfungsverfahren). Für Aufträge unterhalb der Schwellenwerte besteht jedenfalls die Möglichkeit, Sekundärrechtsschutz zu erlangen (Schadensersatz). Das deutsche Vergaberecht erfüllt daher die Anforderungen des Übereinkommens an ein Beschaffungssystem, das ausreichenden Schutz vor Korruption sicherstellt.

Absatz 2 sieht vor, dass die Vertragsstaaten geeignete Maßnahmen treffen, um die Transparenz und Rechenschaftspflicht bei der Verwaltung der öffentlichen Finanzen zu fördern. In den Buchstaben a bis e wird aufgezählt, was die Maßnahmen unter anderem erfassen sollen.

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Die Regelungen zur Verabschiedung des Haushaltsplans, zur Haushaltsführung, Rechnungslegung und Buchführung ergeben sich insbesondere aus dem Grundgesetz, der Bundeshaushaltsordnung, dem Haushaltsgrundsätzegesetz, den jährlichen Haushaltsgesetzen und verschiedenen Verwaltungsvorschriften. In den Ländern existieren vergleichbare Vorschriften in den Länderverfassungen und Landeshaushaltsordnungen.

Nach Absatz 3 soll jeder Vertragsstaat die erforderlichen zivil- und verwaltungsrechtlichen Maßnahmen ergreifen, um die Unverfälschtheit von Buchführungsunterlagen, Aufzeichnungen, Jahresabschlüssen oder anderen Unterlagen, die mit öffentlichen Ausgaben und Einnahmen im Zusammenhang stehen, sicherzustellen.

Auch hier besteht kein Umsetzungsbedarf. Insbesondere kann auf die beamtenrechtlichen Sorgfaltsanforderungen sowie verschiedene strafrechtliche Bestimmungen (z. B. §§ 263, 266, 267 und 283b StGB) verwiesen werden.

Zu Artikel 10 – Öffentliche Berichterstattung

Die Vertragsstaaten sollen die erforderlichen Maßnahmen treffen, um die Transparenz in der öffentlichen Verwaltung, gegebenenfalls auch im Hinblick auf ihre Organisation, Arbeitsweise und Entscheidungsprozesse, zu fördern. Beispielhaft nennt das Übereinkommen drei Maßnahmen, die hierfür in Betracht kommen.

Nach Buchstabe a können Verfahren oder Regelungen vorgesehen werden, nach denen Mitglieder der Öffentlichkeit gegebenenfalls über die Organisation, Arbeitsweise und Entscheidungsprozesse ihrer öffentlichen Verwaltung Auskunft erhalten können. Die Verfahren oder Regelungen können sich auch auf Auskünfte über Entscheidungen und Rechtsakte beziehen, die Mitglieder der Öffentlichkeit betreffen. Dabei ist jedoch der Schutz der Privatsphäre und personenbezogener Daten gebührend zu beachten.

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Das Informationsfreiheitsgesetz gewährt natürlichen Personen oder juristischen Personen des Privatrechts einen voraussetzungs-freien, wenn auch nicht ausnahmslosen Anspruch auf

Zugang zu amtlichen Informationen gegenüber Behörden des Bundes (siehe Anmerkung zu Artikel 7 Absatz 4).

Nach Buchstabe b können die Vertragsstaaten gegebenenfalls Verwaltungsverfahren vereinfachen, um den Zugang der Öffentlichkeit zu den zuständigen Entscheidungsträgern zu erleichtern. Umsetzungsbedarf besteht nicht. Die Organisation der Bundesverwaltung schließt negative Kompetenzkonflikte aus und stellt einen angemessenen Zugang der Öffentlichkeit zu den zuständigen Entscheidungsträgern sicher. Das Informationsfreiheitsgesetz ist auch in diesem Zusammenhang von Bedeutung. Vergleichbare Aussagen lassen sich für die Länder treffen.

Buchstabe c regt an, Informationen wie beispielsweise regelmäßige Berichte über die Korruptionsgefahren innerhalb der öffentlichen Verwaltung zu veröffentlichen.

Umsetzungsbedarf besteht ebenfalls nicht. Die Bundesregierung legt dem Deutschen Bundestag seit 2005 einmal jährlich einen schriftlichen Bericht zur Entwicklung und zu den Ergebnissen der Korruptionsprävention in der Bundesverwaltung vor. In diesen Bericht fließen unter anderem die Berichte aller Bundesministerien ein, die jährlich gegenüber dem federführenden Bundesministerium des Innern abgeben werden. Hierin berichten die Ressorts zum Stand der Umsetzung der Richtlinie zur Korruptionsprävention in ihrem Zuständigkeitsbereich einschließlich aller Behörden des jeweiligen Geschäftsbereichs und über etwaige Verdachtsfälle. In den Jahresberichten der Bundesregierung werden unter Berücksichtigung der Beschlüsse des Rechnungsprüfungsausschusses des Deutschen Bundestages wichtige Themen wie die Feststellung der besonders korruptionsgefährdeten Arbeitsgebiete dargestellt und bewertet. Außerdem werden Schlussfolgerungen für die künftige Praxis gezogen. Darüber hinaus geben die Jahresberichte einen Überblick über den Stand der Korruptionsprävention insgesamt. Ergänzt wird die Berichterstattung durch regelmäßige Unterrichtungen der Beschäftigten in der Bundesverwaltung. Hier sind Informationsbriefe des Bundesministeriums des Innern, die auch für Interessierte über den Bereich der Bundesverwaltung hinaus zugänglich sind, ebenso zu nennen wie behördenpezifische Informationsaktivitäten, etwa im Hinblick auf bestimmte Ereignisse wie die Weihnachtszeit.

Zu Artikel 11 – Maßnahmen in Bezug auf Gerichte und Staatsanwaltschaften

Die Vertragsstaaten sollen unbeschadet der richterlichen Unabhängigkeit Maßnahmen treffen, um in der Richterschaft die Integrität zu stärken und Gelegenheiten zur Korruption auszuschließen. Solche Maßnahmen können Vorschriften über das Verhalten von Richtern umfassen (Absatz 1). Wenn die Staatsanwaltschaften nicht Teil der Gerichte, aber ähnlich wie die Richter unabhängig sind, können bei den Staatsanwaltschaften entsprechende Maßnahmen ergriffen werden (Absatz 2).

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Unbeschadet des in Deutschland geltenden Prinzips der richterlichen Unabhängigkeit (Artikel 97 Absatz 1 GG) gilt die Richtlinie der Bundesregierung zur Korruptionsprävention in der Bundesverwaltung (siehe Anmerkung zu Artikel 7 Absatz 1 und Artikel 8 Absatz 1 bis 3) auch für die Gerichte des Bundes. Gleiches gilt für den Verhaltenskodex gegen Korruption, der die Richtlinie ergänzt. Auch die Gerichte des Bundes berichten alljährlich über den Stand der Umset-

zung dieser Vorschriften in ihren Verwaltungen (siehe Anmerkung zu Artikel 10 Buchstabe c).

Darüber hinaus besteht ein umfassendes Fortbildungsangebot für Richterinnen und Richter auf Bundes- und auf Länderebene. Auf Bundesebene gehört der Themenbereich Korruptionsbekämpfung beispielsweise zum festen Bestandteil der Deutschen Richterakademie. Jährlich werden verschiedene mehrtägige Tagungen angeboten, die sich mit Fragen der Korruption befassen. Die Fortbildungsveranstaltungen richten sich an alle in Deutschland tätigen Richterinnen und Richter sowie Staatsanwältinnen und Staatsanwälte.

Sondervorschriften für die Staatsanwaltschaften sind nicht erforderlich. Staatsanwältinnen und Staatsanwälte sind nach deutschem Recht weisungsgebunden und verfügen nicht über eine der richterlichen Unabhängigkeit vergleichbare unabhängige Stellung. Für sie gelten die allgemeinen beamtenrechtlichen Bestimmungen.

Zu Artikel 12 – Privater Sektor

Nach Absatz 1 sind die Vertragsstaaten aufgefordert, Maßnahmen zu treffen, um Korruption, die den privaten Sektor berührt, zu verhüten. Außerdem sollen die Grundsätze der Rechnungslegung und -prüfung im privaten Sektor verstärkt werden. Für den Fall, dass diesen Maßnahmen nicht entsprochen wird, sind gegebenenfalls wirksame, verhältnismäßige und abschreckende zivil-, verwaltungs- oder strafrechtliche Sanktionen vorzusehen.

Absatz 2 enthält eine fakultative Regelung, in der beispielhaft aufgezählt wird, welche Maßnahmen zur Erreichung dieser Ziele ergriffen werden können (Buchstabe a bis f). In Deutschland sind die Anregungen des Übereinkommens ganz überwiegend bereits umgesetzt, sodass kein Anpassungsbedarf besteht. Sowohl die Bundesregierung als auch der private Sektor selbst haben Maßnahmen ergriffen, um der Korruption im privaten Sektor vorzubeugen.

Buchstabe a betrifft die Zusammenarbeit zwischen Strafverfolgungsbehörden und einschlägigen privaten Stellen. Im Rahmen des Bilanzkontrollverfahrens („Enforcement“) zur Prüfung der Jahres- und Konzernabschlüsse von Unternehmen, deren Wertpapiere im Sinne von § 2 des Wertpapierhandelsgesetzes (WpHG) an einer inländischen Börse zum Handel im regulierten Markt zugelassen sind, wurde gemäß den §§ 342b ff. des Handelsgesetzbuchs (HGB) die Prüfstelle für Rechnungslegung geschaffen. Die Prüfstelle überprüft auf erster Stufe des Enforcement die Unternehmensabschlüsse auf Verstöße gegen Rechnungslegungsvorschriften und verstärkt damit die Einhaltung der Rechnungslegungsgrundsätze im privaten Sektor. Die Prüfstelle zeigt Tatsachen, die den Verdacht einer Straftat im Zusammenhang mit der Rechnungslegung eines Unternehmens begründen, der für die Verfolgung zuständigen Behörde an (§ 342b Absatz 8 HGB). Hierunter fallen etwa auch Falschbuchungen, die der Verheimlichung erfolgter Bestechungsleistungen dienen. Auf zweiter Stufe des Enforcement ist die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) gemäß den §§ 37n ff. WpHG zuständig. Gemäß § 37r WpHG hat die BaFin in diesem Zusammenhang Tatsachen, die den Verdacht einer Straftat im Zusammenhang mit der

Rechnungslegung eines Unternehmens begründen, der für die Verfolgung zuständigen Behörde anzuzeigen.

In Buchstabe b wird vorgeschlagen, die Verabschiedung von Verhaltenskodizes für Unternehmen zu fördern. Zusammen mit dem Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie die Kurzbroschüre „Korruption vermeiden“ herausgegeben, die sich insbesondere an Unternehmen, die im Ausland tätig sind, richtet und die Unternehmen ermuntern will, Compliance Programme zur Korruptionsbekämpfung zu entwickeln. Außerdem hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie ein Merkblatt zu den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen erstellt, in dem auch auf die Empfehlungen der OECD-Leitsätze zur Bekämpfung der Korruption verwiesen wird. Das Merkblatt ist ebenso wie die OECD-Leitsätze auf der Internetseite des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie zu finden.

Der Deutsche Corporate Governance Kodex ist ein von der Wirtschaft entwickelter Standard, der wesentliche gesetzliche Vorschriften zur Leitung und Überwachung deutscher kapitalmarktorientierter Gesellschaften darstellt und international und national anerkannte Standards guter und verantwortungsvoller Unternehmensführung enthält. Der Kodex regelt in Nummer 4.1.3, dass der Vorstand für die Einhaltung der gesetzlichen Bestimmungen und der unternehmensinternen Richtlinien zu sorgen hat und auf deren Beachtung durch die Konzernunternehmen hinwirkt (Compliance). Die Compliance umfasst auch und besonders die Beachtung der gesetzlichen Vorschriften zur Korruptionsbekämpfung. Ob der Vorstand seiner Compliance-Aufgabe hinreichend nachkommt, überwacht der Aufsichtsrat (§ 111 Absatz 1 des Aktiengesetzes (AktG)). Nach § 161 AktG müssen Vorstand und Aufsichtsrat des Unternehmens jährlich erklären, dass dem Kodex entsprochen wurde und wird und welche Vorschriften gegebenenfalls nicht angewendet wurden oder werden („comply-or-explain“). Da die Pflicht der Vorstandsmitglieder zu sorgfältiger Leitung des Unternehmens auch gesetzlich normiert ist (§ 76 Absatz 1 in Verbindung mit § 93 Absatz 1 AktG), kommt eine Nichtanwendung insoweit nicht in Betracht. Dazu, wie der Vorstand seine Compliance-Aufgabe erfüllen soll oder sollte, enthält der Kodex jedoch keinerlei Empfehlungen oder Anregungen. Vielmehr gibt der Kodex den Unternehmen den notwendigen Raum, eigene Wege zu finden und diejenigen Systeme einzurichten, die das jeweilige Unternehmen als für sich richtig und zweckmäßig zur Erreichung der gesetzlichen Vorgaben erachtet.

Buchstabe c dient der Förderung der Transparenz zwischen privaten Rechtsträgern, gegebenenfalls auch durch Maßnahmen betreffend die Identität juristischer und natürlicher Personen, die an der Gründung und Leitung von Gesellschaften beteiligt sind. Deutschland gewährleistet durch das Handelsregister, das Unternehmensregister und das Aktienregister insgesamt ein hohes Maß an Transparenz und Zuverlässigkeit von Daten zu den Berechtigten an Unternehmen und zu den vertretungsberechtigten Personen. Außerdem stellen die Notarinnen und Notare die Prüfung der Identität von Gründern und vertretungsberechtigten Personen im Rahmen der Beurkundung von Gründungsvorgängen bzw. im Rahmen der Handelsregisteranmeldung sicher. Soweit es um mehr Transparenz bei der Verflechtung von Unternehmen und handelnden Personen geht, werden im Bereich Rech-

nungslegung verbundene Unternehmen über den Konzernabschluss erfasst (§ 271 Absatz 2, §§ 290 ff. HGB).

Buchstabe d schlägt vor, den Missbrauch von Verfahren zur Regulierung privater Rechtsträger zu verhindern, einschließlich Verfahren betreffend Subventionen und Genehmigungen, die von Behörden für geschäftliche Tätigkeiten gewährt oder erteilt werden.

Die in Buchstabe e vorgeschlagene Regelung zum Schutz vor Interessenkollisionen bei einem Wechsel von Amtsträgern in die Privatwirtschaft ist in Deutschland geltendes Recht. § 105 BBG und § 41 BeamtStG sehen vor, dass Ruhestandsbeamte oder frühere Beamte mit Versorgungsbezügen nach Beendigung des Beamtenverhältnisses innerhalb eines Zeitraums von fünf Jahren, oder, wenn sie mit Erreichen der Regelaltersgrenze in den Ruhestand treten, drei Jahren, Erwerbstätigkeiten oder sonstige Beschäftigungen außerhalb des öffentlichen Dienstes anzeigen müssen, die mit der dienstlichen Tätigkeit der letzten fünf Jahre vor Beendigung des Beamtenverhältnisses im Zusammenhang stehen und durch die dienstliche Interessen beeinträchtigt werden können. Wenn zu besorgen ist, dass dienstliche Interessen beeinträchtigt werden können, ist die beabsichtigte Tätigkeit vom früheren Dienstherrn zu untersagen.

Für Beamtinnen und Beamte, die sich ohne Anspruch auf Ruhestandsbezüge aus dem öffentlichen Dienst entlassen lassen, gilt die Anzeigepflicht nicht. Sie unterliegen aber auch nach dem Ausscheiden aus dem Amt einer Verpflichtung zur Verschwiegenheit über Angelegenheiten, die ihnen bei der amtlichen Tätigkeit bekannt geworden sind (z. B. nach § 67 Absatz 1 BBG, § 37 Absatz 1 BeamtStG). Ein Verstoß gegen diese Dienstpflicht ist gemäß § 353b StGB (Verletzung des Dienstgeheimnisses und einer besonderen Geheimhaltungspflicht) mit Strafe bewehrt. Zudem unterliegen Beamte auch nach ihrem Ausscheiden aus dem Dienst dem Verbot, Belohnungen oder Geschenke in Bezug auf ihr Amt anzunehmen (§ 71 BBG, § 42 BeamtStG). Von dem Verbot wird auch der Fall erfasst, dass einem ehemaligen Beamten ein Beschäftigungsverhältnis als Belohnung für seine vorherige Amtstätigkeit verschafft wird.

Bei Buchstabe f geht es um die Sicherstellung hinreichender Kontrollen durch die interne Revision zur Verhinderung und Aufdeckung von Korruptionshandlungen sowie geeigneter Rechnungsprüfungs- und Bestätigungsverfahren für die Konten und Jahresabschlüsse von privatwirtschaftlichen Unternehmen. Gesetzliche Anforderungen an die Einrichtung einer internen Revision sind z. B. in § 91 Absatz 2 AktG, § 64a Absatz 1 Satz 4 Nummer 4 des Versicherungsaufsichtsgesetzes (VAG) und § 25a Absatz 1 Nummer 2 des Kreditwesengesetzes (KWG) verankert. Kapitalgesellschaften sind nach den §§ 316 ff. HGB verpflichtet, den Jahresabschluss und den Lagebericht sowie den Konzernabschluss und den Konzernlagebericht durch einen Abschlussprüfer prüfen zu lassen. Der Abschlussprüfer hat das Ergebnis der Prüfung in einem Bestätigungsvermerk zusammenzufassen (§ 322 HGB). Bei börsennotierten Aktiengesellschaften muss der Abschlussprüfer auch die Einrichtung des Überwachungssystems nach § 91 Absatz 2 AktG beurteilen (§ 317 Absatz 4 HGB).

Im Bereich der Rechnungslegung und -prüfung sieht das deutsche Recht effiziente Vorschriften vor, die internationalen Standards entsprechen. Die §§ 238 ff. HGB enthal-

ten für alle Kaufleute Regelungen zur Buchführung sowie Ansatz- und Bewertungsvorschriften für den Jahresabschluss. Ergänzende Vorschriften für Kapitalgesellschaften und bestimmte Personenhandelsgesellschaften sind in den §§ 264 ff. HGB vorgesehen. Hierzu gehören insbesondere auch die Bestimmungen zum Konzernabschluss und Konzernlagebericht (§§ 290 ff. HGB), zur Abschlussprüfung (§§ 316 ff. HGB) und zur Offenlegung der vorgeschriebenen Rechnungslegungsunterlagen (§§ 325 ff. HGB). Für Kreditinstitute und Finanzdienstleistungsinstitute sowie Versicherungsunternehmen und Pensionsfonds gelten ergänzende Bilanzierungsvorschriften (§§ 340 ff., 341 ff. HGB).

Verstöße gegen die relevanten Vorschriften sind mit Sanktionen einschließlich Freiheitsstrafe bedroht. § 331 HGB sieht für eine unrichtige Wiedergabe der Verhältnisse der Kapitalgesellschaft insbesondere im Jahresabschluss und im Lagebericht durch ein Mitglied des vertretungsberechtigten Organs oder des Aufsichtsrats eine Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder Geldstrafe vor. Das gleiche Strafmaß droht nach § 332 HGB für die Verletzung von Berichtspflichten von Abschlussprüfern. Handelt der Täter hier gegen Entgelt oder in der Absicht, sich oder einen anderen zu bereichern oder einen anderen zu schädigen, ist eine Freiheitsstrafe bis zu fünf Jahren oder Geldstrafe vorgesehen. § 283b StGB sieht bei Verletzung der Buchführungspflichten für den Fall der Zahlungseinstellung oder Insolvenz eine Freiheitsstrafe bis zu zwei Jahren oder Geldstrafe vor.

Absatz 3 sieht vor, dass die Vertragsstaaten in Übereinstimmung mit ihren innerstaatlichen Gesetzen und sonstigen Vorschriften in Bezug auf die Führung von Büchern und Aufzeichnungen, die Offenlegung von Jahresabschlüssen und die Grundsätze der Rechnungslegung und -prüfung die erforderlichen Maßnahmen ergreifen, um Handlungen, die in den Buchstaben a bis f genannt werden, zu verbieten, sofern diese zur Begehung einer Straftat im Sinne des Übereinkommens vorgenommen werden. Umsetzungsbedarf besteht nicht:

Nach Buchstabe a ist die Einrichtung von Konten zu verbieten, die in den Büchern nicht erscheinen. Dies ist in den §§ 238 f. HGB geregelt. Danach ist jeder Kaufmann verpflichtet, Bücher zu führen und darin seine Handelsgeschäfte und die Lage seines Vermögens nach den Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung ersichtlich zu machen. Die Eintragungen in den Büchern müssen vollständig, richtig, zeitgerecht und geordnet sein (§ 239 Absatz 2 HGB). Die Richtigkeit der Eintragungen bezieht sich auch auf das Verbot fiktiver Buchungen und Konten. Verstöße sind nach § 283b Absatz 1 Nummer 1 StGB (s. o.) unter Strafe gestellt.

Buchstabe b sieht ein Verbot für die Tätigkeit von Geschäften vor, die in den Büchern nicht oder nur mit unzureichenden Angaben erscheinen. Ein solches Verbot ergibt sich aus § 239 Absatz 2 HGB. Das darin normierte Vollständigkeitsgebot verlangt eine lückenlose Erfassung aller Geschäftsvorfälle. Die Pflicht zur geordneten Buchführung in Verbindung mit dem Erfordernis der Nachprüfbarkeit (§ 238 Absatz 1 Satz 2 HGB) verbietet unzureichende Angaben in den Büchern. Eine dahin gehende Verletzung der Buchführungspflicht ist strafbewehrt (§ 283b Absatz 1 Nummer 1 StGB, s. o.).

Nach Buchstabe c ist die Verbuchung nicht existenter Aufwendungen zu verbieten. Für die Buchführung ent-

spricht dies dem Erfordernis der Richtigkeit gemäß § 239 Absatz 2 HGB. Darüber hinaus sind Aufwendungen in der Gewinn- und Verlustrechnung zu erfassen, die jeder Kaufmann als Bestandteil des Jahresabschlusses nach den Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung aufzustellen hat. Hierzu gehört neben der Bilanzwahrheit auch das Vollständigkeitsgebot des § 246 Absatz 1 HGB, wonach die Gewinn- und Verlustrechnung sämtliche Aufwendungen und Erträge des Unternehmens in dem jeweiligen Geschäftsjahr enthalten muss. Im Umkehrschluss dürfen nicht existente Aufwendungen nicht erfasst werden. Eine entsprechende Strafbarkeit ist in § 283b Absatz 1 Nummer 1 und 3a StGB (s. o.) geregelt.

Buchstabe d betrifft das Verbot, Verbindlichkeiten mit falschen Angaben zu ihren Gründen zu verbuchen. § 239 Absatz 2 und § 264 Absatz 2 HGB sehen ein entsprechendes Verbot vor. Verstöße sind nach § 283b Absatz 1 Nummer 1 und 3a StGB (s. o.) strafbar.

Die Benutzung falscher Belege (Buchstabe e) ist nach § 239 Absatz 2 HGB verboten und gemäß § 283b Absatz 1 Nummer 1 StGB (s. o.) strafbar.

Die vorsätzliche Vernichtung von Buchungsbelegen vor Ablauf der gesetzlich vorgesehenen Frist (Buchstabe f) ist nach § 283b Absatz 1 Nummer 2 StGB (s. o.) verboten.

Absatz 4 schreibt den Vertragsstaaten verbindlich vor, die steuerliche Abzugsfähigkeit von Bestechungsgeldern zu verbieten. Lediglich fakultativ ist dagegen die ebenfalls in diesem Absatz enthaltene Regelung, nach der die Vertragsstaaten die Abzugsfähigkeit anderer Ausgaben verbieten, die bei der Förderung korrupten Verhaltens entstanden sind.

Es besteht kein Umsetzungsbedarf. Nach § 4 Absatz 5 Satz 1 Nummer 10 Satz 1 EStG dürfen Bestechungsgelder oder andere mit Korruptionsdelikten zusammenhängende Gelder nicht als Betriebsausgaben abgezogen werden.

Zu Artikel 13 – Beteiligung der Gesellschaft

Absatz 1 regt an, dass die Vertragsstaaten geeignete Maßnahmen treffen, um die aktive Beteiligung von Personen und Gruppen, die nicht dem öffentlichen Sektor angehören, an der Verhütung und Bekämpfung von Korruption zu fördern und die Öffentlichkeit im Hinblick auf Korruption zu sensibilisieren. Die Beteiligung soll gestärkt werden, indem die in den Buchstaben a bis d beispielhaft aufgeführten Maßnahmen ergriffen werden.

Buchstabe a fordert dazu auf, Entscheidungsprozesse transparenter zu gestalten und die Öffentlichkeit daran verstärkt zu beteiligen. Außerdem soll sichergestellt werden, dass die Öffentlichkeit tatsächlichen Zugang zu Informationen hat (Buchstabe b).

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Das Informationsfreiheitsgesetz gewährt jedermann einen voraussetzungslosen Anspruch auf Zugang zu amtlichen Informationen gegenüber Behörden des Bundes (siehe Anmerkung zu Artikel 7 Absatz 4).

Nach Buchstabe c sollen die Vertragsstaaten Öffentlichkeitsarbeit leisten, damit Korruption nicht toleriert wird, und öffentliche Aufklärungsprogramme im Rahmen schulischer und universitärer Lehrpläne durchführen. Umsetzungsbedarf besteht nicht:

Die Bundesregierung trägt seit Langem durch ihre Presse- und Öffentlichkeitsarbeit zu einer Sensibilisierung der Bevölkerung gegenüber Korruption bei. Das Bundesministerium des Innern hält auf seiner Internetseite (www.bmi.bund.de) Informationen zur Korruptionsprävention und zum Informationsfreiheitsgesetz bereit. In der Broschüre „Regelungen zur Integrität“ des Bundesministeriums des Innern sind die wesentlichen Vorschriften, allgemeine Informationen zum Thema und Mustertexte zusammengestellt. Zusätzlich ist dort eine Kurzinformation erhältlich. Das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie bietet auf seiner Internetseite (www.bmwi.bund.de) speziell an die Wirtschaft gerichtete Informationen zum Thema Korruption an. Gemeinsam mit dem Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie eine Kurzbroschüre „Korruption vermeiden“ im Hinblick auf die Bestechung ausländischer Amtsträger herausgegeben, die sich speziell an im Ausland tätige Unternehmen richtet (siehe Anmerkung zu Artikel 12 Absatz 2 Buchstabe b).

Für angehende Juristen und Volkswirte werden während des Studiums im Rahmen von Lehrplänen Schulungen über die Grundprinzipien des öffentlichen Dienstes angeboten. Entsprechende Angebote gibt es im Rahmen des Studiums für die allgemeine Verwaltung an der Fachhochschule des Bundes und für Auszubildende im Rahmen der Berufsausbildung.

Unterrichtungen über die Grundprinzipien und die maßgeblichen Verhaltensregeln von Beschäftigten des öffentlichen Dienstes sind außerdem regelmäßig im Rahmen der Einführung neuer Mitarbeiter vorgesehen. Bei diesen Einführungsveranstaltungen ist inzwischen in vielen Ministerien und Behörden das Thema „Korruptionsverhütung“ ein eigens vorgesehener fester Bestandteil. Nach Artikel 7 der Richtlinie der Bundesregierung zur Korruptionsbekämpfung in der Bundesverwaltung (siehe Anmerkung zu Artikel 7 Absatz 1 und Artikel 8 Absatz 1 bis 3) werden die Beschäftigten anlässlich des Dienstes oder der Verpflichtung nach dem Verpflichtungsgesetz über Korruptionsgefahren und über die Folgen korrupten Verhaltens belehrt. Bei Tätigkeiten in besonders korruptionsgefährdeten Arbeitsgebieten oder einem Wechsel dorthin sollen in regelmäßigen Abständen eine erneute Sensibilisierung und eine vertiefte arbeitsplatzbezogene Belehrung der Beschäftigten erfolgen. Zunehmend gibt es für diesen Personenkreis speziell konzipierte zusätzliche hausinterne Schulungen.

Seit dem Jahr 2000 gehört der Themenbereich Korruptionsbekämpfung zum Bestandteil von verschiedenen Fortbildungsveranstaltungen der Bundesakademie für öffentliche Verwaltung (BAKöV). Auch dies trägt bei Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der öffentlichen Verwaltung zu einer weiteren Sensibilisierung gegenüber Korruption bei. Hinzu kommen zusätzliche hausinterne Schulungsveranstaltungen in den Ministerien und ihren Geschäftsbereichen.

Nach Buchstabe d soll die Freiheit zur Verschaffung und Verbreitung von Informationen über Korruption geschützt, gefördert und geschützt werden. Diese Freiheit darf bestimmten gesetzlich geregelten Einschränkungen für den Fall unterworfen sein, dass diese erforderlich sind, um Rechte oder den guten Ruf Dritter zu wahren, oder um die nationale Sicherheit oder öffentliche Ordnung, die öffentliche Gesundheit oder Moral zu schützen.

Die Meinungs- und Informationsfreiheit ist in Deutschland durch Artikel 5 Absatz 1 GG verfassungsrechtlich geschützt; sie findet ihre Schranken nach Artikel 5 Absatz 2 GG in den Vorschriften der allgemeinen Gesetze, den gesetzlichen Bestimmungen zum Schutze der Jugend und in dem Recht der persönlichen Ehre. Daneben können sich Schranken der Meinungs- und Informationsfreiheit auch aus kollidierendem Verfassungsrecht ergeben. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Absatz 2 enthält eine verbindliche Regelung. Die Vertragsstaaten müssen durch geeignete Maßnahmen sicherstellen, dass die in dem Übereinkommen genannten zuständigen Stellen zur Korruptionsbekämpfung der Öffentlichkeit bekannt sind. Die Vertragsstaaten müssen außerdem den Zugang zu diesen Stellen ermöglichen, damit gegebenenfalls Straftaten im Sinne des Übereinkommens – auch anonym – gemeldet werden können.

Es besteht kein Umsetzungsbedarf. Die für die Korruptionsprävention zuständigen Stellen sind in der Öffentlichkeit bekannt. Auf sie wird z. B. in der Kurzinformation des Bundesministeriums des Innern (siehe Anmerkung zu Absatz 1 Buchstabe c) und in der auch in das Internet eingestellten Broschüre „Regelungen zur Integrität“ hingewiesen.

Die für die strafrechtliche Verfolgung von Korruptionsdelikten zuständigen Polizeidienststellen und Staatsanwaltschaften sind dezentral angesiedelt und in der Öffentlichkeit präsent und bekannt. An die Strafverfolgungsbehörden kann sich jeder wenden, der Kenntnis von einer Straftat oder einen entsprechenden Verdacht hat. Dies kann auch anonym erfolgen.

Zu Artikel 14 – Maßnahmen zur Verhütung der Geldwäsche

Die Vorschrift enthält Regelungen zur Bekämpfung der Geldwäsche.

Absatz 1 entspricht in weiten Teilen Artikel 7 Absatz 1 UNTOC. Auf die Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 77) kann insoweit verwiesen werden.

Abweichungen gegenüber UNTOC weist jedoch die Regelung in Buchstabe a auf, die sich zwar an Artikel 7 Absatz 1 Buchstabe a UNTOC anlehnt, darüber aber noch hinausgeht. In das von den Vertragsstaaten zu schaffende Regulierungs- und Aufsichtssystem für Banken und sonstigen Finanzinstituten des Nichtbankensektors sind hier – ähnlich wie nach den Standards der Financial Action Task Force on Money Laundering (FATF) und der Richtlinie 2005/60/EG – auch natürliche oder juristische Personen einbezogen, die das sogenannte Finanztransfergeschäft betreiben. In dieses Regulierungs- und Aufsichtssystem sollen auch außerhalb des Finanzsektors Unternehmen nach Bedarf einbezogen werden, soweit sie mit Geldwäscherisiken verbunden sind. In diesem Regulierungs- und Aufsichtssystem ist weiter reichender als bei UNTOC auch auf die Identifizierung der wirtschaftlichen Eigentümer besonderes Gewicht zu legen.

Die Vorgaben des Übereinkommens werden in Deutschland durch das geltende Recht bereits weitgehend abgedeckt.

Neben dem Finanzsektor, der nach § 1 Absatz 2 Nummer 6 KWG auch das sogenannte Finanztransfergeschäft

regulatorisch erfasst, sind auch natürliche und juristische Personen bestimmter Unternehmensgruppen des Nicht-Finanzsektors in die geldwäscherechtlichen Pflichten unter anderem des Geldwäschegesetzes (GwG), des KWG, des VAG und des Zahlungsdienstenaufsichtsgesetzes (ZAG) einbezogen. Die Identifizierungs-, Melde- und sonstigen Sorgfalts- und Organisationspflichten betreffen sowohl die Kredit- und Finanzdienstleistungsinstitute als auch Finanzunternehmen, Investmentaktiengesellschaften, Kapitalanlagegesellschaften und Versicherungsunternehmen, die Unfallversicherungsverträge mit Prämienrückgewähr oder Lebensversicherungsverträge anbieten. Grundsätzlich gilt dies auch für die Freien Berufe, d. h. Rechtsanwälte, Rechtsbeistände, Patentanwälte und Notare, Wirtschaftsprüfer, vereidigte Buchprüfer, Steuerberater und Steuerbevollmächtigte, Immobilienmakler, Spielbanken, Güterhändler und Personen, die entgeltlich fremdes Vermögen verwalten.

Gemäß § 25h Absatz 1 bis 5 KWG, § 80c VAG, § 22 Absatz 2 ZAG sowie § 9 Absatz 1 und 2 GwG haben Institute und Unternehmen angemessene geschäfts- und kundenbezogene Sicherungssysteme und Kontrollen zur Verhinderung der Geldwäsche zu schaffen. Das Geldwäscherisikomanagement muss gemäß § 25c Absatz 1, § 25i KWG gruppenweit umgesetzt werden. Die Sicherungssysteme haben sich an der Größe, Organisation und Gefährdungssituation des einzelnen Institutes, insbesondere dessen Geschäfts- und Kundenstruktur, auszurichten. Was angemessen ist, beurteilt sich auf der Grundlage der zwingend anzufertigenden eigenen Gefährdungsanalyse des Institutes bezüglich der Risikostruktur der von dem Institut angebotenen Dienstleistungen. Zur Erstellung dieser Gefährdungsanalyse hat die BaFin über § 25h Absatz 1 KWG hinaus Vorgaben in ihrem Rundschreiben 8/2005 gemacht. Die einzurichtenden Präventionssysteme sind laufend neuen Erkenntnissen und Gefährdungslagen anzupassen.

Die allgemeinen Kundensorgfaltspflichten (sogenannte CDD-Maßnahmen) sehen in den §§ 2, 3, 4, 6 und 8 GwG Pflichten zur Identifizierung des Kunden sowie des wirtschaftlichen Eigentümers vor, so insbesondere bei Eingehung einer Geschäftsbeziehung.

Die Identifizierungspflicht bezüglich des wirtschaftlich Berechtigten im Sinne des § 1 Absatz 6 GwG ist in § 3 Absatz 1 in Verbindung mit § 4 Absatz 5 und 6 GwG geregelt. Sie soll Strohmanggeschäften entgegenwirken und diejenigen sichtbar machen, in dessen wirtschaftlichen oder rechtlichen Interessen die Transaktion erfolgt. Nach § 4 Absatz 6 GwG muss ein Verpflichteter sich bei dem zu Identifizierenden erkundigen, ob dieser für eigene Rechnung handelt. Dabei hat der Vertragspartner gegenüber dem Verpflichteten offenzulegen, ob er die Geschäftsbeziehung oder die Transaktion für einen wirtschaftlich Berechtigten begründen, fortsetzen oder durchführen will. Mit der Offenlegung hat er dem Verpflichteten auch die Identität des wirtschaftlich Berechtigten nachzuweisen. Im Einklang mit der Dritten EG-Geldwäscherichtlinie wird somit vom Pflichtigen insbesondere im Falle des Zweifels und der Unklarheit ein aktives Tun verlangt, um Informationen über die tatsächliche Identität der Person einzuholen, in deren Namen der Kunde handelt. Dies gilt insbesondere für Konten, die sich für Strohmanggeschäfte besonders eignen (Treuhänder-, Sammel- oder Anderkonten). Kann der Verpflichtete

diese Sorgfaltspflichten nicht erfüllen, darf eine Geschäftsbeziehung nicht begründet oder fortgesetzt werden. Soweit eine Geschäftsbeziehung bereits besteht, ist diese vom Verpflichteten durch Kündigung oder auf andere Weise zu beenden (§ 3 Absatz 6 GwG).

Die verstärkten Kundensorgfaltspflichten bezüglich sogenannter „Politically Exposed Persons“ (PEPs) sind im Einzelnen in § 6 Absatz 2 Nummer 1 GwG geregelt.

Die Regelungen in den Absätzen 2, 4 und 5 entsprechen Artikel 7 Absatz 2, 3 und 4 UNTOC. Auf die Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 77) wird verwiesen. Anpassungsbedarf besteht nicht.

Absatz 3 enthält eine nicht verbindliche Regelung, die kein Vorbild im UNTOC findet. Danach wird den Vertragsstaaten empfohlen, Finanzinstitutionen einschließlich der Betreiber von Finanztransfergeschäften zu verpflichten, in Formularen über den elektronischen Geldtransfer und diesbezüglichen Mitteilungen genaue und aussagekräftige Angaben über den Auftraggeber einzutragen, diese Angaben über die gesamte Zahlungskette beizubehalten und Geldtransfers, die keine vollständigen Angaben über den Auftraggeber enthalten, verstärkt zu überprüfen. Umsetzungsbedarf besteht nicht. Sämtliche Vorgaben werden durch die Verordnung (EG) Nr. 1781/2006 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. November 2006 über die Übermittlung von Angaben zum Auftraggeber bei Geldtransfers (ABl. L 345 vom 8.12.2006, S. 1) erfüllt, die seit Inkrafttreten am 1. Januar 2007 als unmittelbar anzuwendendes Recht gilt.

Kapitel III – Kriminalisierung und Strafverfolgung

Zu Artikel 15 – Bestechung und Bestechlichkeit inländischer Amtsträger

Dieser Artikel gibt den Vertragsstaaten vor, Korruptionstaten von und gegenüber inländischen Amtsträgern unter Strafe zu stellen. Die Vorschrift ist mit den Artikeln 2, 3 und 4 des Europarat-Strafrechtsübereinkommens vergleichbar und folgt damit bestehenden internationalen Regelungen.

Buchstabe a enthält Vorgaben zur Ausgestaltung des Straftatbestandes bei Korruptionstaten gegenüber Amtsträgern (aktive Bestechung). Unter Strafe zu stellen ist das unmittelbare oder mittelbare Versprechen, Anbieten oder Gewähren eines ungerechtfertigten Vorteils an einen Amtsträger für diesen selbst oder eine andere Person oder Stelle als Gegenleistung dafür, dass er in Ausübung seiner Dienstpflichten eine Handlung vornimmt oder unterlässt.

Die Vorgabe wird, soweit es sich bei den Nehmern um Amtsträger im Sinne des § 11 Absatz 1 Nummer 2 StGB handelt, im deutschen Recht durch die Straftatbestände der Vorteilsgewährung (§ 333 StGB) und Bestechung (§ 334 StGB) abgedeckt. Beide Tatbestände erfassen das Anbieten, Versprechen und Gewähren von materiellen und immateriellen Vorteilen. Erfasst werden dabei sowohl Vorteile, die für den Amtsträger selbst bestimmt sind, als auch solche für Dritte. Zuwendungen über eine Mittelsperson werden ebenfalls erfasst (BGH, Urteil vom 22. Oktober 1997 – 5 StR 223/97, BGHSt 43, 270, 275). Ist die Unrechtsvereinbarung auf eine pflichtwidrige Diensthandlung des Amtsträgers gerichtet, macht sich der Gewäh-

rende wegen Bestechung strafbar. Der Straftatbestand der Vorteilsgewährung ist bereits erfüllt, wenn eine Zuwendung für die Dienstaussübung des Amtsträgers erfolgt. Insofern geht das deutsche Recht über die Vorgabe in dem Übereinkommen hinaus, nach der es ausreichend ist, nur künftige hinreichend bestimmte Diensthandlungen des Amtsträgers als Gegenleistung zu erfassen.

Soweit es sich um Mandatsträger handelt, wird die Vorgabe im deutschen Recht durch den erweiterten Straftatbestand des § 108e Absatz 2 StGB (Bestechung von Mandatsträgern) erfüllt. Das hierzu verabschiedete Achtundvierzigste Strafrechtsänderungsgesetz vom 23. April 2014 (BGBl. I S. 410) wird am 1. September 2014 in Kraft treten. Hiernach ist strafbar das Anbieten, Versprechen oder Gewähren eines ungerechtfertigten Vorteils als Gegenleistung dafür, dass ein Mandatsträger bei Wahrnehmung seines Mandats eine Handlung im Auftrag oder auf Weisung vornehme oder unterlasse. Dieser Tatbestand gilt für Bestechungshandlungen gegenüber Mitgliedern einer Volksversammlung des Bundes oder der Länder, einer Volksvertretung einer kommunalen Gebietskörperschaft, eines in unmittelbarer und allgemeiner Wahl gewählten Gremiums einer für ein Teilgebiet eines Landes oder einer kommunalen Gebietskörperschaft gebildeten Verwaltungseinheit, der Bundesversammlung, des Europäischen Parlaments, einer parlamentarischen Versammlung einer internationalen Organisation und eines Gesetzgebungsorgans eines ausländischen Staates.

Buchstabe b enthält Vorgaben zur Ausgestaltung des Straftatbestandes bei Korruptionstaten von Amtsträgern (passive Bestechung, Bestechlichkeit). Unter Strafe zu stellen ist das unmittelbare oder mittelbare Fordern oder Annehmen eines ungerechtfertigten Vorteils durch einen Amtsträger für sich selbst oder eine andere Person oder Stelle als Gegenleistung dafür, dass er in Ausübung seiner Dienstpflichten eine Handlung vornimmt oder unterlässt.

Die Vorgabe wird hinsichtlich der Amtsträger im Sinne des § 11 Absatz 1 Nummer 2 StGB im geltenden deutschen Recht durch die Straftatbestände der Vorteilsannahme (§ 331 StGB) und Bestechlichkeit (§ 332 StGB) abgedeckt. Beide Tatbestände erfassen als Tathandlungen das Fordern, Sichversprechenlassen und Annehmen eines materiellen oder immateriellen Vorteils für den Amtsträger selbst und für Dritte. Auch mittelbare Zuwendungen werden erfasst. Soweit der Amtsträger den Vorteil für eine pflichtwidrige Diensthandlung fordert, sich versprechen lässt oder annimmt, macht er sich wegen Bestechlichkeit strafbar. § 331 Absatz 1 StGB erfasst Zuwendungen für die Dienstaussübung und damit für die Diensthandlungen des Amtsträgers im Allgemeinen. Der Tatbestand der Vorteilsannahme geht damit über die Vorgabe im Übereinkommen hinaus, nach der es ausreichend ist, Zuwendungen als Gegenleistung für eine künftige hinreichend bestimmte Diensthandlung des Amtsträgers zu erfassen.

In Bezug auf Mandatsträger ist die Vorgabe durch den erweiterten Straftatbestand des § 108e Absatz 1 StGB (Bestechlichkeit von Mandatsträgern) erfüllt. Das hierzu verabschiedete Achtundvierzigste Strafrechtsänderungsgesetz vom 23. April 2014 (BGBl. I S. 410) wird am 1. September 2014 in Kraft treten. Strafbar ist danach, wer als Mandatsträger einen ungerechtfertigten Vorteil für sich oder einen Dritten als Gegenleistung dafür fordert,

sich versprechen lässt oder annimmt, dass er bei der Wahrnehmung seines Mandates eine Handlung im Auftrag oder auf Weisung vornehme oder unterlasse. Die Vorschrift erfasst Mitglieder einer Volksversammlung des Bundes oder der Länder, einer Volksvertretung einer kommunalen Gebietskörperschaft, eines in unmittelbarer und allgemeiner Wahl gewählten Gremiums einer für ein Teilgebiet eines Landes oder einer kommunalen Gebietskörperschaft gebildeten Verwaltungseinheit, der Bundesversammlung, des Europäischen Parlaments, einer parlamentarischen Versammlung einer internationalen Organisation und eines Gesetzgebungsorgans eines ausländischen Staates.

Zur weiteren Umsetzung der Vorgabe bedurfte es einer Ergänzung des § 48 Absatz 2 WStG. Wurden bislang für die Anwendung der Vorschriften des Strafgesetzbuchs über Vorteilsannahme und Bestechlichkeit nur Offiziere und Unteroffiziere den Amtsträgern gleichgestellt, ist diese Differenzierung im Hinblick auf den weiten Amtsträgerbegriff des Übereinkommens (Artikel 2 Buchstabe a) nunmehr aufgegeben worden. Eine Strafbarkeit von Vorteilsannahme und Bestechlichkeit ist künftig bei Soldatinnen und Soldaten der Bundeswehr unabhängig von ihrem Dienstgrad gegeben. Die Gesetzesänderung tritt zum 1. September 2014 in Kraft.

Zu Artikel 16 – Bestechung und Bestechlichkeit von ausländischen Amtsträgern und Amtsträgern internationaler Organisationen

Die verbindliche Regelung in Absatz 1 betrifft die (aktive) Bestechung ausländischer und internationaler Amtsträger. Sie lehnt sich an Artikel 1 Absatz 1 des OECD-Übereinkommens an, der mit Artikel 2 §§ 1 und 2 IntBestG in deutsches Recht umgesetzt worden ist. Umsetzungsbedarf besteht nicht. Insbesondere ist keine Ausweitung der Strafbarkeit auf Vorteilsgewährungen für pflichtgemäße Diensthandlungen (§ 333 StGB) gegenüber ausländischen und internationalen Amtsträgern erforderlich. Aus den Materialien zum Übereinkommen (*travaux préparatoires*) geht hervor, dass ein Straftatbestand die Vorgaben des Übereinkommens erfüllt, der die Korruptionshandlung als Zahlungen umschreibt „mit dem Ziel, den Amtsträger zu einer Pflichtverletzung zu veranlassen“. Voraussetzung dafür ist, dass davon ausgegangen werden kann, dass jeder Amtsträger bei der Entscheidungsfindung oder Ermessensausübung zur Unparteilichkeit verpflichtet ist, und dies eine „autonome“ Umschreibung ist, die nicht den Nachweis des Rechts des Staates oder des Statuts der internationalen Organisation erfordert, dem oder der der betreffende Amtsträger angehört. § 334 StGB geht von einem weiten Begriff der Pflichtwidrigkeit aus und erfasst auch die (versuchte) Beeinflussung von Ermessensentscheidungen (§ 334 Absatz 3 Nummer 2 StGB). Wie bei der Umsetzung der Vorgaben des OECD-Übereinkommens reicht es daher aus, ausländische und internationale Amtsträger hinsichtlich des Tatbestandes der Bestechung den inländischen Amtsträgern gleichzustellen (vgl. zur Umsetzung des OECD-Übereinkommens, Bundestagsdrucksache 13/10428, S. 6).

Die Bestechung von Mitgliedern eines Gesetzgebungsorgans eines ausländischen Staates und einer parlamentarischen Versammlung einer internationalen Organisation ist bereits nach Artikel 2 § 2 IntBestG unter Strafe gestellt. Sie wird außerdem ebenso wie die Bestechung von Mit-

gliedern des Europäischen Parlaments von dem erweiterten § 108e Absatz 2 StGB erfasst. Umsetzungsbedarf besteht auch insoweit nicht.

Absatz 2 enthält eine Regelung zur passiven Bestechung (Bestechlichkeit). Den Vertragsstaaten wird allerdings lediglich vorgegeben zu erwägen, die Bestechlichkeit ausländischer und internationaler Amtsträger unter Strafe zu stellen. Dies ist durch den erweiterten Straftatbestand der Bestechlichkeit von Mandatsträgern (§ 108e Absatz 1 StGB) im Hinblick auf Mitglieder eines Gesetzgebungsorgans eines ausländischen Staates, einer parlamentarischen Versammlung einer internationalen Organisation sowie des Europäischen Parlaments erfolgt. Das hierzu verabschiedete Achtundvierzigste Strafrechtsänderungsgesetz vom 23. April 2014 (BGBl. I S. 410) wird am 1. September 2014 in Kraft treten.

Zu Artikel 17 – Veruntreuung, Unterschlagung oder sonstige unrechtmäßige Verwendung von Vermögensgegenständen durch einen Amtsträger

Die Vorschrift enthält die verbindliche Vorgabe, die Veruntreuung, Unterschlagung oder sonstige unrechtmäßige Verwendung von Vermögensgegenständen, öffentlichen oder privaten Geldmitteln oder Sicherheiten oder anderen Wertgegenständen, die dem Amtsträger aufgrund seiner Stellung anvertraut wurden, durch den Amtsträger zu seinen Gunsten oder zugunsten Dritter unter Strafe zu stellen.

Das geltende Recht trägt dieser Vorgabe insbesondere durch die Straftatbestände der Untreue (§ 266 StGB), der Unterschlagung (§ 246 StGB) und des Betrugs (§ 263 StGB) vollständig Rechnung. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Zu Artikel 18 – Missbräuchliche Einflussnahme

Den Vertragsstaaten wird – lediglich – vorgegeben zu erwägen, die Zuwendung von Vorteilen für die missbräuchliche Einflussnahme auf Verwaltungen und Behörden durch Amtsträger oder andere Personen unter Strafe zu stellen.

Bei dem Tatbestand handelt es sich um ein Bestechungsdelikt, dem eine dreiseitige Personenkonstellation zugrunde liegt. Sanktioniert werden sollen Zuwendungen an Personen, die zwar die von dem Gewährenden erstrebte (Dienst-)Handlung nicht selbst vornehmen können, die aber Einfluss auf den Amtsträger in der zuständigen Verwaltung oder Behörde haben oder vorgeben zu haben. Die Zuwendung muss dabei als Gegenleistung dafür erfolgen, dass der Vorteilsnehmer seinen Einfluss missbräuchlich zugunsten des Gewährenden geltend macht.

Nach Buchstabe a soll erwogen werden, die folgende Verhaltensweise als aktive missbräuchliche Einflussnahme unter Strafe zu stellen: das Versprechen, Anbieten oder Gewähren eines ungerechtfertigten Vorteils an einen Amtsträger oder eine andere Person als Gegenleistung dafür, dass der Amtsträger oder die Person seinen oder ihren tatsächlichen oder vermuteten Einfluss missbraucht, um von einer Verwaltung oder einer Behörde des Vertragsstaates einen ungerechtfertigten Vorteil für den ursprünglichen Veranlasser der Handlung oder eine andere Person zu erlangen. Der Nehmer soll nach Buchstabe b für die Forderung oder Annahme eines un-

gerechtfertigten Vorteils für einen solchen Missbrauch seines Einflusses bestraft werden.

Ein Straftatbestand der missbräuchlichen Einflussnahme, der so oder in ähnlicher Form in Strafgesetzen anderer Staaten (z. B. Frankreich) enthalten ist, existiert im deutschen Recht nicht und soll auch nicht im Zuge der Umsetzung des Übereinkommens geschaffen werden. Eine dreiseitige Bestechungsbeziehung ist dem deutschen Korruptionsstrafrecht fremd. Beispielsweise ist auch bei der Vorteilsannahme (§ 331 StGB) und der Vorteilsgewährung (§ 333 StGB) eine direkte Beziehung zwischen der Zuwendung und der Handlung eines Amtsträgers („für die Dienstausübung“) erforderlich. Ein Bedürfnis für eine derart weitgehende Bestrafung dritter Personen ist bislang nicht aufgetreten. Strafwürdiges Unrecht wird durch die §§ 331 ff. StGB erfasst, die auch bei Annahme oder Gewährung von Vorteilen für Dritte anwendbar sind.

Zu Artikel 19 – Missbräuchliche Wahrnehmung von Aufgaben

Die Vorschrift enthält eine Regelung über die Strafbarkeit des Amtsmissbrauchs, deren Einführung die Vertragsstaaten in Erwägung ziehen sollen. Umsetzungsbedarf besteht nicht. Das geltende Recht stellt Amtsmissbrauch in seinen verschiedenen Formen umfassend unter Strafe. In Betracht kommen beispielsweise § 332 StGB (Bestechlichkeit), § 339 StGB (Rechtsbeugung), § 353 StGB (Abgabenüberhebung), § 353b StGB (Verletzung des Dienstgeheimnisses), § 357 StGB (Verleitung eines Untergebenen zu einer Straftat), § 246 StGB (Unterschlagung), § 263 StGB (Betrug) und § 266 StGB (Untreue).

Zu Artikel 20 – Unerlaubte Bereicherung

Die Vertragsstaaten sind aufgefordert zu erwägen, vorbehaltlich ihrer Verfassung und den wesentlichen Grundsätzen ihrer Rechtsordnungen die sogenannte unerlaubte Bereicherung unter Strafe zu stellen. Darunter ist im Sinne des Übereinkommens die erhebliche Zunahme des Vermögens eines Amtsträgers zu verstehen, die er im Verhältnis zu seinen rechtmäßigen Einkünften nicht plausibel erklären kann.

Die Regelung soll nicht in das deutsche Strafrecht umgesetzt werden, da sie insbesondere dem verfassungsrechtlichen Grundsatz der Unschuldsvermutung zuwiderliefe.

Zu Artikel 21 – Bestechung und Bestechlichkeit im privaten Sektor

Die Regelung gibt den Vertragsstaaten vor zu erwägen, eine Strafbarkeit für die Bestechung und Bestechlichkeit im privaten Sektor vorzusehen. Sie ist anders ausgerichtet als das geltende deutsche Recht: § 299 StGB stellt darauf ab, dass der Vorteil als Gegenleistung für eine unlautere Bevorzugung im Wettbewerb gewährt oder angenommen wird. Das Übereinkommen verfolgt dagegen den Ansatz, Handlungen unter Strafe zu stellen, die sich auf die Gewährung oder Annahme von Vorteilen beziehen, damit jemand unter Verletzung seiner Pflichten eine Handlung vornimmt oder unterlässt. Es handelt sich jedoch um eine fakultative Regelung; eine entsprechende Regelung soll zu diesem Zeitpunkt noch nicht eingeführt werden.

Zu Artikel 22 – Veruntreuung von Vermögensgegenständen im privaten Sektor

Die Vertragsstaaten sind aufgefordert zu erwägen, die Veruntreuung von Vermögensgegenständen, privaten Geldmitteln, Sicherheiten oder anderen Wertgegenständen, die einer Person, die einen privatrechtlichen Rechtsträger leitet oder in irgendeiner Eigenschaft für einen solchen tätig ist, aufgrund ihrer Stellung anvertraut wurden, unter Strafe zu stellen, wenn die Tat im Rahmen wirtschaftlicher, finanzieller oder geschäftlicher Tätigkeiten vorsätzlich begangen wird.

In Deutschland ist der missbräuchliche Umgang mit anvertrauten Vermögensgegenständen insbesondere durch § 246 Absatz 2 StGB (Veruntreuende Unterschlagung) und § 266 StGB (Untreue) unter Strafe gestellt. Die Vorschriften gehen über die Vorgaben des Übereinkommens noch hinaus. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Zu Artikel 23 – Waschen der Erträge aus Straftaten

Die Vorschrift fordert die Vertragsstaaten auf, das Waschen von Erträgen aus Straftaten zu sanktionieren. Die Regelung entspricht weitgehend Artikel 6 UNTOC. Auf die entsprechenden Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 76 f.) kann deshalb weitgehend verwiesen werden.

Nach Absatz 2 Buchstabe b sollen die Vertragsstaaten in die Kategorie der Vortaten der Geldwäsche zumindest einen umfassenden Katalog von Straftaten einschließen, die in Übereinstimmung mit dem Übereinkommen umschrieben sind. Der Vortatenkatalog in der Strafvorschrift der Geldwäsche (§ 261 StGB) ist umfassend und erstreckt sich gemäß § 261 Absatz 1 Satz 2 Nummer 2 Buchstabe a StGB auf die Tatbestände der Bestechlichkeit (§ 332 StGB), der Bestechung (§ 334 StGB) und – nach Inkrafttreten des Achtundvierzigsten Strafrechtsänderungsgesetzes vom 23. April 2014 (BGBl. I S. 410) am 1. September 2014 – der Bestechlichkeit und Bestechung von Mandatsträgern (§ 108e StGB). Weiterhin erstreckt er sich gemäß § 261 Absatz 1 Satz 2 Nummer 4 Buchstabe a StGB auf die Tatbestände der Unterschlagung (§ 246 StGB), des Betruges (§ 263 StGB) und der Untreue (§ 266 StGB), soweit die Tat gewerbsmäßig oder von einem Mitglied einer Bande, die sich zur fortgesetzten Begehung solcher Taten verbunden hat, begangen wurde.

Eine Aufnahme von § 299 StGB in den Vortatenkatalog ist nicht zwingend vorgegeben und soll zum jetzigen Zeitpunkt nicht erfolgen. Artikel 21 des Übereinkommens gibt nur vor, dass die Vertragsstaaten die Schaffung eines Straftatbestands gegen Bestechung und Bestechlichkeit im privaten Sektor in Erwägung ziehen müssen. Da demnach schon die Vorgabe zur Schaffung des Straftatbestands unverbindlich ist, kann auch die Aufnahme in den Vortatenkatalog nicht zwingend vorgegeben sein.

Da Artikel 25 des Übereinkommens verbindliche Regelungen zur Strafbarkeit der Behinderung der Justiz enthält, könnte daran gedacht werden, dass auch Strafvorschriften, die der Umsetzung von Artikel 25 dienen, zu Vortaten der Geldwäsche gemacht werden müssen.

Wie sich aus der systematischen Stellung von Artikel 25 ergibt, ist dies von dem Übereinkommen aber nicht beabsichtigt. Im deutschen Recht wäre eine entsprechende Erweiterung des Vortatenkatalogs von § 261 StGB auch nicht sachgerecht. Als Vortaten der Geldwäsche kommen

grundsätzlich nur solche in Betracht, die Gegenstände mit Vermögenswert hervorbringen (vgl. Lackner/Kühl, StGB, 27. Aufl., § 261 Rn. 3; MünchKomm-Neuheuser, StGB, 2. Aufl., § 261 Rn. 29; Schönke/Schröder/Stree/Hecker, StGB, 28. Aufl., § 261 Rn. 5). Das ist bei Straftaten, die auf die Behinderung der Justiz abzielen, nicht typischerweise anzunehmen. Soweit dies doch der Fall sein sollte, wie beispielsweise bei § 334 StGB, sind diese Taten über § 261 Absatz 1 Satz 2 Nummer 2 Buchstabe a StGB erfasst. Verbrechen (beispielsweise die §§ 339, 26 StGB) sind über § 261 Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 StGB erfasst. Zudem kommen ergänzend die Tatbestände der Begünstigung (§ 257 StGB), der Strafvereitelung (§ 258 StGB) und der Hehlerei (§ 259 StGB) in Betracht.

Nach Absatz 2 Buchstabe d sind dem Generalsekretär der Vereinten Nationen die Gesetze sowie jede ihrer späteren Änderungen anzugeben, die zur Durchführung dieses Artikels dienen.

Zu Artikel 24 – Verheimlichung

Die Vertragsstaaten sind aufgefordert, in Erwägung zu ziehen, die vorsätzliche Verheimlichung oder das vorsätzliche andauernde Zurückhalten von Vermögensgegenständen unter Strafe zu stellen, wenn diese Vermögensgegenstände aus einer Straftat im Sinne des Übereinkommens stammen und die betreffende Person dies weiß, selbst aber an der Vortat nicht beteiligt war.

Umsetzungsbedarf besteht angesichts der – ohnehin nicht zwingenden – Regelung nicht. Sowohl § 259 Absatz 1 StGB (Hehlerei) als auch § 261 Absatz 9 Satz 2 StGB (Geldwäsche) stellen ausdrücklich darauf ab, dass der Hehler bzw. Geldwäscher nicht auch Täter der Vortat ist. Zu der geplanten Erweiterung des Vortatenkatalogs der Geldwäsche (§ 261 StGB) siehe die Ausführungen zu Artikel 23. Eines gesonderten Delikts der Verheimlichung bedarf es darüber hinaus nicht.

Zu Artikel 25 – Behinderung der Justiz

Die Regelung gibt den Vertragsstaaten vor, verschiedene Handlungen unter Strafe zu stellen, die auf die Behinderung der Justiz abzielen:

Buchstabe a erfasst die Anwendung von körperlicher Gewalt, Bedrohungen, Einschüchterungen oder das Versprechen, Anbieten oder Gewähren eines ungerechtfertigten Vorteils, um in einem Verfahren im Zusammenhang mit der Begehung von Straftaten im Sinne des Übereinkommens eine Falschaussage herbeizuführen oder eine Aussage oder die Vorlage von Beweismitteln zu verhindern.

Derartige Handlungen sind insbesondere nach § 343 StGB (Aussageerpressung), § 160 StGB (Verleitung zur Falschaussage), § 223 StGB (Körperverletzung), § 240 StGB (Nötigung), den §§ 334, 336 StGB (Bestechung) und den §§ 339, 26 StGB (Anstiftung zur Rechtsbeugung) strafbar. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Buchstabe b Satz 1 erfasst die Anwendung von körperlicher Gewalt, Bedrohungen oder Einschüchterung, um im Zusammenhang mit der Begehung von Straftaten im Sinne des Übereinkommens einen Justiz- oder Polizeibeamten an der Ausübung seiner Dienstpflichten zu hindern. Satz 2 stellt klar, dass hiervon das Recht der Vertragsstaaten unberührt bleibt, Rechtsvorschriften vorzu-

sehen, die andere Angestellte des öffentlichen Dienstes schützen.

Die in Satz 1 umschriebenen Handlungen sind insbesondere nach § 113 StGB (Widerstand gegen Vollstreckungsbeamte), § 223 StGB (Körperverletzung), § 240 StGB (Nötigung), § 241 StGB (Bedrohung), § 257 StGB (Begünstigung), § 258 StGB (Strafvereitelung) strafbar. Umsetzungsbedarf besteht ebenfalls nicht.

Zu Artikel 26 – Verantwortlichkeit juristischer Personen

Die Vorschrift fordert die Vertragsstaaten auf, die Verantwortlichkeit juristischer Personen für eine Beteiligung an einer Straftat im Sinne des Übereinkommens zu begründen (Absatz 1). Die Verantwortlichkeit juristischer Personen kann strafrechtlicher, zivilrechtlicher oder verwaltungsrechtlicher Art sein (Absatz 2) und berührt nicht die strafrechtliche Verantwortlichkeit der natürlichen Personen, die die Straftaten begangen haben (Absatz 3). Die Vertragsstaaten sollen insbesondere sicherstellen, dass die juristischen Personen wirksamen, angemessenen und abschreckenden strafrechtlichen oder nichtstrafrechtlichen Sanktionen unterliegen (Absatz 4).

Die Vorschrift entspricht Artikel 10 UNTOC. Auf die entsprechenden Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 78) kann verwiesen werden. Ergänzend ist darauf hinzuweisen, dass zwischenzeitlich durch eine Änderung von § 30 Absatz 2 des Gesetzes über Ordnungswidrigkeiten (OWiG) das Höchstmaß der Geldbuße gegen juristische Personen und Personenvereinigungen von einer Million Euro auf bis zu zehn Millionen Euro heraufgesetzt wurde. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Zu Artikel 27 – Beteiligung und Versuch

Nach Absatz 1 soll jeder Vertragsstaat die Beteiligung an einer Straftat im Sinne des Übereinkommens unter Strafe stellen. Umsetzungsbedarf besteht nicht. Sowohl die Mittäterschaft als auch die Anstiftung und Beihilfe zu einer vorsätzlichen rechtswidrigen Tat sind strafbar (§ 25 Absatz 2, §§ 26, 27 StGB).

Die Regelungen in den Absätzen 2 und 3 sind fakultativ. Danach kann jeder Vertragsstaat auch den Versuch sowie die Vorbereitung einer Straftat im Sinne des Übereinkommens unter Strafe stellen. Insoweit soll keine gesonderte Umsetzung erfolgen. Schon das geltende Recht stellt sicher, dass der Versuch von schwerwiegenden Straftaten strafbar ist (siehe z. B. § 332 Absatz 1 Satz 3 und Absatz 2 in Verbindung mit § 23 Absatz 1, § 334 Absatz 2 Satz 2, § 261 Absatz 3 StGB). Vorbereitungshandlungen sind grundsätzlich nur in Ausnahmefällen strafbar (vgl. etwa die §§ 30 und 310 StGB). Im Übrigen setzt die Strafbarkeit erst mit dem Versuch einer Straftat ein. Hieran soll festgehalten werden.

Zu Artikel 28 – Kenntnis, Vorsatz und Zweck als Tatbestandsmerkmale einer Straftat

Die Vorschrift sieht vor, dass auf Kenntnis, Vorsatz oder Zweck als Tatbestandsmerkmal einer Straftat im Sinne des Übereinkommens aus objektiven tatsächlichen Umständen geschlossen werden kann. Eine vergleichbare Vorschrift enthält Artikel 5 Absatz 2 UNTOC. Die Vorschrift stellt keine – dem deutschen Strafprozessrecht fremde – Beweisregel dar und steht im Einklang mit dem Grund-

satz der freien richterlichen Beweiswürdigung, deren Grundlage wegen des Grundsatzes der Amtsermittlung alle relevanten Umstände für die Tat- und Schuldfrage sind. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Zu Artikel 29 – Verjährung

Die Vorschrift empfiehlt den Vertragsstaaten lange Verjährungsfristen für die Einleitung von Verfahren vorzusehen, die Straftaten im Sinne des Übereinkommens betreffen. Für den Fall, dass sich die verdächtige Person der Rechtspflege entzieht, wird eine Verlängerung der Frist oder das Aussetzen der Verjährung empfohlen.

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Die im Strafgesetzbuch geregelten Verjährungsfristen sind gestaffelt nach der Strafdrohung des zugrunde liegenden Delikts, was im Einzelfall angemessene Verjährungsfristen gewährleistet. Die Vorteilsannahme (§ 331 StGB) und Bestechlichkeit von Amtsträgern (§ 332 Absatz 1 StGB) sowie die Vorteilsgewährung und Bestechung (§§ 333 und 334 StGB) beispielsweise verjähren nach fünf Jahren (§ 78 Absatz 3 Nummer 4 StGB), die Bestechlichkeit von Richtern und Schiedsrichtern (§ 332 Absatz 2 StGB) nach zehn Jahren (§ 78 Absatz 3 Nummer 3 StGB). Die Verjährung wird unterbrochen, wenn eine der in § 78c Absatz 1 StGB genannten Unterbrechungshandlungen erfolgt. Die absolute Verjährung tritt in den Fällen des § 332 Absatz 2 StGB nach spätestens 20, und in den übrigen Fällen nach spätestens zehn Jahren ein (§ 78c Absatz 3 StGB). Ist vor Ablauf der Verjährungsfrist ein Urteil des ersten Rechtstzuges ergangen, läuft die Verjährungsfrist nicht vor dem rechtskräftigen Abschluss des Verfahrens ab. Liegt ein besonders schwerer Fall der Amtsträgerbestechlichkeit oder Bestechung vor (§ 332 Absatz 1, §§ 334, 335 StGB), ruht die Verjährung unter den Voraussetzungen des § 78b Absatz 4 StGB ab Eröffnung des Hauptverfahrens für längstens weitere fünf Jahre. Nach § 78b Absatz 5 StGB ruht die Verjährung einer Straftat, solange sich der Beschuldigte in einem ausländischen Staat aufhält und die deutschen Strafverfolgungsbehörden seine Auslieferung aus diesem Staat betreiben. Anders als bei der Unterbrechung nach § 78c StGB wird der Eintritt der absoluten Verjährung auf einen entsprechend späteren Zeitpunkt verschoben.

Zu Artikel 30 – Strafverfolgung, Aburteilung und Sanktionen

Die Absätze 1, 3, 4, 5 und 9 entsprechen mit geringfügigen sprachlichen Abweichungen den Regelungen in Artikel 11 Absatz 1 bis 4 und 6 UNTOC. Auf die entsprechenden Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 78 f.) wird verwiesen. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Absatz 2 fordert die Vertragsstaaten auf, einen angemessenen Ausgleich zu gewährleisten zwischen den Immunitäten und Vorrechten vor Gericht, die ihren Amtsträgern für die Wahrnehmung ihrer Aufgaben gewährt werden, und der Möglichkeit, Straftaten nach dem Übereinkommen wirksam zu ahnden.

Umsetzungsbedarf besteht auch hier nicht. Amtsträger genießen in Deutschland grundsätzlich keine Immunität. Auch für Abgeordnete – die das Übereinkommen ebenfalls unter den Amtsträgerbegriff fasst, siehe Artikel 2 – sieht Artikel 46 Absatz 2 GG keine absolute Immunität vor. Die ausdrücklich geregelte Ausnahme sowie die

Möglichkeit des Bundestages, Verfahren gegen Abgeordnete zu genehmigen, stellen einen angemessenen Ausgleich zwischen dem Schutz der parlamentarischen Arbeit und dem Strafverfolgungsinteresse sicher. Die landesrechtlichen Vorschriften, die für die Abgeordneten der Länderparlamente gelten, sehen keine weiterreichende Immunität vor.

Absatz 6 gibt den Vertragsstaaten vor zu erwägen, Amtsträger, die einer Straftat im Sinne des Übereinkommens beschuldigt werden, aus dem Dienst zu entfernen, zu suspendieren oder zu versetzen. Das deutsche Disziplinarrecht sieht entsprechende Möglichkeiten vor (§ 30 Nummer 3, § 66 BBG, § 21 Nummer 3, § 39 BeamtStG, § 38 des Bundesdisziplinargesetzes (BDG) und entsprechende Gesetze der Länder).

Nach Absatz 7 erwägen die Vertragsstaaten Personen, die wegen einer Straftat im Sinne des Übereinkommens verurteilt worden sind, von der Ausübung eines öffentlichen Amtes und von der Ausübung eines Amtes in einem ganz oder teilweise staatseigenen Unternehmen auszuschließen, wenn die Schwere der Tat dies rechtfertigt.

Gesetzlicher Anpassungsbedarf besteht nicht: Nach § 358 StGB besteht die Möglichkeit, dass Gerichte einem Straftäter unter anderem bei schwerwiegenden Korruptionstaten die Fähigkeit aberkennen können, öffentliche Ämter zu bekleiden (§ 45 Absatz 2 StGB), sofern eine Freiheitsstrafe von mindestens sechs Monaten verhängt wird. Kraft Gesetzes verlieren Straftäter für die Dauer von fünf Jahren die Fähigkeit, öffentliche Ämter zu bekleiden, wenn sie wegen eines Verbrechens – beispielsweise wegen Bestechlichkeit von Richtern (§ 332 Absatz 2 StGB) – zu einer Freiheitsstrafe von mindestens einem Jahr verurteilt werden (§ 45 Absatz 1 StGB). Nach § 108e Absatz 5 StGB kann das Gericht neben einer Verurteilung wegen Bestechung oder Bestechlichkeit von Mandatsträgern zu einer Freiheitsstrafe von mindestens sechs Monaten die Fähigkeit, Rechte aus öffentlichen Wahlen zu erlangen, und das Recht, in öffentlichen Angelegenheiten zu wählen oder zu stimmen, aberkennen.

Das Beamtenverhältnis eines Beamten, der im ordentlichen Strafverfahren durch das Urteil eines deutschen Gerichts wegen einer vorsätzlichen Tat zu einer Freiheitsstrafe von mindestens einem Jahr oder wegen einer vorsätzlichen Tat, die nach den Vorschriften über Friedensverrat, Hochverrat, Gefährdung des demokratischen Rechtsstaates oder, soweit sich die Tat auf eine Diensthandlung im Hauptamt bezieht, Bestechlichkeit strafbar ist, zu einer Freiheitsstrafe von mindestens sechs Monaten verurteilt wird, endet mit der Rechtskraft des Urteils (§ 41 BBG, § 24 BeamtStG). Für Mitarbeiter in staats-eigenen Unternehmen, die eine Bestechlichkeit oder eine andere Straftat unter Missbrauch ihres Berufs und Gewerbes oder unter grober Verletzung der mit dem Beruf oder dem Gewerbe verbundenen Pflichten begangen haben, besteht unter den Voraussetzungen des § 70 StGB die Möglichkeit der Anordnung eines Berufsverbots.

Absatz 8 stellt klar, dass die Regelung in Absatz 1 die Ausübung der Disziplinargewalt der zuständigen Behörden gegenüber Beamten unberührt lässt. In Deutschland stehen Disziplinarverfahren nach dem Bundesdisziplinar-gesetz und Strafverfahren grundsätzlich selbstständig nebeneinander. Die Einleitung und Durchführung eines Disziplinarverfahrens stehen der Einleitung und Durchführung eines Strafverfahrens nicht entgegen. Umgekehrt hat aber

das Strafverfahren Vorrang, wenn es sich auf denselben Sachverhalt bezieht wie das Disziplinarverfahren. Das Disziplinarverfahren ist dann im Regelfall nach § 22 Absatz 1 BDG bis zur Beendigung des Strafverfahrens auszusetzen. Die tatsächlichen Feststellungen eines rechtskräftigen Urteils in einem Straf- und Bußgeldverfahren sind für den Dienstvorgesetzten bindend, sofern sie denselben Sachverhalt zum Gegenstand haben (§ 23 BDG).

Absatz 10 entspricht Artikel 31 Absatz 3 UNTOC. Umsetzungsbedarf besteht im Hinblick auf den Strafvollzug nicht. Die Landesstrafvollzugsgesetze, welche die überwiegende Zahl der Länder nach dem Wegfall der Gesetzgebungsbefugnis des Bundes für den Strafvollzug inzwischen erlassen haben, sowie das in den übrigen Ländern als Bundesrecht fortgeltende Strafvollzugsgesetz bestimmen als Vollzugsziel, dass die Gefangenen im Vollzug der Freiheitsstrafe fähig werden sollen, künftig in sozialer Verantwortung ein Leben ohne Straftaten zu führen. Das Bundesverfassungsgericht bezeichnet die Resozialisierung als das herausragende Ziel des Vollzuges von Freiheitsstrafen, welches für den Gefangenen einen „Anspruch auf Resozialisierung“ entstehen lasse (BVerfGE 45, 187, 239). Die Förderung der Wiedereingliederung aufgrund von Verurteilungen wegen in Übereinstimmung mit diesem Übereinkommen umschriebener Straftaten inhaftierter Personen ist mithin in Deutschland schon gesetzlich vorgesehen.

Zu Artikel 31 – Einfrieren, Beschlagnahme und Einziehung

Die Absätze 1 und 2 sowie 4 bis 10 entsprechen mit geringfügigen sprachlichen Abweichungen Artikel 12 UNTOC. Die Nummerierung der Absätze verschiebt sich allerdings dadurch, dass hier ein zusätzlicher Absatz 3 eingefügt wurde. Auf die entsprechenden Ausführungen in der Denkschrift zu UNTOC (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 79) kann gleichwohl verwiesen werden. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Nach Absatz 3 sollen die Vertragsstaaten die erforderlichen gesetzgeberischen oder sonstigen Maßnahmen treffen, um die Verwaltung von eingefrorenen, beschlagnahmten oder eingezogenen Vermögensgegenständen im Sinne der Absätze 1 und 2 durch die zuständigen Behörden zu regeln.

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Zum Teil enthält das Bundesrecht Regelungen zur Verwaltung der genannten Vermögensgegenstände. Beispielsweise dürfen nach § 111I Absatz 1 StPO beschlagnahmte oder aufgrund eines dinglichen Arrestes gepfändete Gegenstände vor der Rechtskraft des Urteils veräußert werden, wenn ihr Verderb oder eine wesentliche Minderung ihres Wertes droht. Der Erlös tritt an die Stelle der Gegenstände.

Im Übrigen regeln landesrechtliche Vorschriften die Verwaltung von verwahrten Vermögensgegenständen: Die Verantwortung für den Schutz einer in einem Strafverfahren beschlagnahmten oder sonst in amtliche Verwahrung genommenen Sache vor Verlust, Entwertung oder Beschädigung trifft den Beamten, der die Beschlagnahme vornimmt, und geht anschließend auf die Stelle über, der die weitere Verfügung über den verwahrten Gegenstand obliegt. Bei der Verwahrung sind die entsprechenden Verwaltungsvorschriften der Länder zu beachten (vgl. Nummer 74 der Richtlinien für das Straf- und Bußgeldverfahren). Diese regeln im Einzelnen die Art und Weise der

Verwahrung sowie die Art und Weise der Rückgabe oder Auszahlung von amtlich verwahrten Gegenständen oder Geldbeträgen.

Zu Artikel 32 – Zeugen-, Sachverständigen- und Opferschutz

Die Absätze 1 bis 4 entsprechen weitgehend Artikel 24 Absatz 1 bis 4 UNTOC. Auf die entsprechenden Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 83) wird verwiesen.

Abweichend von UNTOC sind in den Absätzen 1 und 2 Buchstabe b jedoch ausdrücklich Sachverständige mit einbezogen. Gesetzlicher Anpassungsbedarf ergibt sich aus den – ohnehin nicht verbindlichen – Vorgaben des Übereinkommens nicht. Eine Einbeziehung von Sachverständigen in die Schutzvorschriften bei Strafverfahren wäre problematisch, weil die Rolle und Stellung von Sachverständigen regelmäßig nicht mit der von Zeugen und Opfern vergleichbar ist. Beispielsweise wäre die Anhörung „anonymer“ Sachverständiger mit deren Stellung im Strafverfahren schwer vereinbar: Dem Beschuldigten steht das Recht zu, einen vom Gericht ernannten Sachverständigen abzulehnen. Hierzu ist der Sachverständige dem zur Ablehnung Berechtigten grundsätzlich namhaft zu machen. Anderes gilt allerdings, soweit „besondere Umstände entgegenstehen“ (§ 74 Absatz 2 StPO); damit kann in Ausnahmefällen auch einem besonderen Schutzbedürfnis eines Sachverständigen Rechnung getragen werden.

Absatz 5 entspricht Artikel 25 Absatz 3 UNTOC. Auf die Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 83) wird ebenfalls verwiesen. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Zu Artikel 33 – Schutz von Personen, die Angaben machen

Den Vertragsstaaten wird vorgegeben zu erwägen, geeignete Maßnahmen vorzunehmen, um Hinweisgeber, die den Behörden in redlicher Absicht und mit hinreichender Begründung Sachverhalte zu Straftaten im Sinne des Übereinkommens mitteilen, vor ungerechtfertigter Behandlung zu schützen.

Die geltenden gesetzlichen Bestimmungen gewährleisten, dass Beamte, die den zuständigen Stellen in redlicher Absicht einen Korruptionsverdacht mitteilen, vor ungerechtfertigten Nachteilen geschützt sind. Gemäß § 67 Absatz 2 Satz 1 Nummer 3 BBG, § 37 Absatz 2 Satz 1 Nummer 3 BeamtStG gilt die Pflicht zur Amtsverschwiegenheit ausdrücklich nicht, wenn Beamte gegenüber der zuständigen obersten Dienstbehörde oder einer von der obersten Dienstbehörde bzw. nach einer durch Landesrecht bestimmten weiteren Behörde oder außerdienstlichen Stelle (z. B. Ombudsleuten) einen durch Tatsachen begründeten Verdacht einer Korruptionsstraftat nach den §§ 331 bis 337 StGB anzeigen.

Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer werden durch die bestehenden arbeitsrechtlichen und verfassungsrechtlichen Vorschriften in Verbindung mit der Rechtsprechung des Bundesarbeitsgerichts, des Bundesverfassungsgerichts sowie des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte geschützt. Der Schutz von Hinweisgebern wird derzeit außerdem im Hinblick auf sonstige interna-

tionale Vorgaben geprüft (vgl. allgemein zu Artikel 8 Absatz 4).

Zu Artikel 34 – Folgen von Korruptionshandlungen

Satz 1 fordert die Vertragsstaaten auf, unter angemessener Berücksichtigung gutgläubig erworbener Rechte Dritter Maßnahmen zum Umgang mit den Folgen von Korruption zu treffen. Nach Satz 2 können die Vertragsstaaten Korruption als einen Umstand in Gerichtsverfahren ansehen, welche die Annullierung oder Aufhebung eines Vertrages, die Rücknahme einer Genehmigung oder eines anderen ähnlichen Rechtsakts oder die Schaffung von Abhilfe in anderer Form zur Folge hat.

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Verträge oder Vertragsklauseln, die auf Korruptionshandlungen abzielen, können nach § 134 BGB nichtig sein. Eine Vereinbarung, die das Verbot der – aktiven und passiven – Bestechung, der Vorteilsannahme oder Vorteilsgewährung (§§ 299 ff. und 331 ff. StGB) verletzt, ist gemäß § 134 BGB nichtig. Ein Vertrag, der aufgrund einer Bestechung abgeschlossen wurde, ist nicht von vorneherein nichtig. Solche Folgeverträge können aber auch selbst gegen ein gesetzliches Verbot (§ 134 BGB) oder gegen die guten Sitten (§ 138 BGB) verstoßen. So ist ein aufgrund einer Bestechung eines Vertreters zustande gekommener Vertrag sittenwidrig, wenn die „Schmiergeldabsprache“ zu einer für den Geschäftsherrn nachteiligen Vertragsgestaltung geführt hat (RGZ 136, 359, 360; BGH, NJW 1989, 26, 27).

Im Verwaltungsrecht führen Korruptionshandlungen regelmäßig dazu, dass ein hiervon betroffenes Verwaltungshandeln rückgängig gemacht werden kann oder von vornherein rechtlich unwirksam ist. Es gelten die für die einzelnen Arten von Verwaltungshandeln jeweils maßgeblichen Fehler- und gegebenenfalls Haftungsfolgen.

So ist etwa eine – aufgrund von Bestechung – rechtswidrig erteilte Baugenehmigung oder Aufenthaltserlaubnis in der Regel zurückzunehmen, ohne dass der hiervon Betroffene sich auf ein schutzwürdiges Vertrauen berufen kann (§ 48 Absatz 2 Satz 3 Nummer 1 VwVfG). Je nach Sachlage kann ein im Zusammenhang mit Korruption stehender Verwaltungsakt auch nach § 44 Absatz 1 oder Absatz 2 Nummer 6 VwVfG nichtig und damit unwirksam sein. Ermessensentscheidungen, die durch Korruptionshandlungen beeinflusst sind, sind grundsätzlich fehlerhaft und damit zumindest korrigierbar. Rechtsetzungsakte der Verwaltung unter Einfluss von Korruptionshandlungen sind grundsätzlich nichtig; so ist etwa ein Bebauungsplan regelmäßig unwirksam, wenn wegen der Einwirkung von Korruption das in § 1 Absatz 7 des Baugesetzbuches enthaltene bauplanungsrechtliche Abwägungsgebot oder die landesrechtlichen kommunalen Mitwirkungsverbote verletzt worden sind.

Öffentlich-rechtliche Verträge, die mit Korruptionshandlungen verknüpft sind, können z. B. nach § 59 Absatz 1 VwVfG in Verbindung mit § 134 BGB nichtig sein. Geldleistungen, beispielsweise Subventionen, die rechtsgrundlos – etwa aufgrund eines öffentlich-rechtlichen Vertrages, der wegen Korruptionshandlungen nichtig ist – geleistet worden sind, sind von dem Begünstigten zurückzuzahlen (allgemein anerkannter öffentlich-rechtlicher Erstattungsanspruch; zum Teil kodifiziert, etwa in § 49a VwVfG).

Korruptionshandlungen können außerdem öffentlich-rechtliche Rückgewährs- und Erstattungsansprüche so-

wie auch Schadensersatzansprüche auslösen. Entsteht der öffentlichen Hand durch das Handeln eines korrupten Amtsträgers ein materieller Schaden, so ist der Amtsträger – neben den ihn treffenden strafrechtlichen und disziplinarrechtlichen Folgen – grundsätzlich persönlich verpflichtet, der öffentlichen Hand den Schaden zu ersetzen (§ 78 in Verbindung mit den §§ 54, 70 BBG). Unabhängig vom Vorliegen eines Schadens hat der Amtsträger herauszugeben, was er aufgrund seines pflichtwidrigen Verhaltens erlangt hat (siehe BVerwG, Urteil vom 31. Januar 2002 – 2 C 6/01 –, BVerwGE 115, 389).

Zu Artikel 35 – Schadensersatz

Die Vertragsstaaten sollen sicherzustellen, dass Rechtsträger oder Personen, die infolge von Korruptionshandlungen einen Schaden erlitten haben, die Schädiger auf Schadensersatz verklagen können.

Umsetzungsbedarf besteht nicht. In Deutschland können sowohl juristische als auch natürliche Personen gerichtlich Schadensersatz für erlittene Schäden geltend machen. Juristische und natürliche Personen sind grundsätzlich partei- und prozessfähig im Sinne der §§ 50, 51 Zivilprozessordnung (ZPO).

Deliktische Schadensersatzansprüche lassen sich zunächst aus § 823 BGB ableiten. Wer einen anderen schuldhaft an den in § 823 Absatz 1 BGB aufgezählten Rechtsgütern verletzt, ist zum Ersatz des Schadens verpflichtet. Nach § 823 Absatz 2 BGB ist zum Schadensersatz verpflichtet, wer gegen ein Gesetz verstößt, das den Schutz eines anderen bezweckt. Im Zusammenhang mit Korruptionshandlungen kommen als Schutzgesetze vor allem § 299 Absatz 1 und 2 StGB sowie § 17 UWG in Betracht. Des Weiteren kann ein Schadensersatzanspruch auf § 826 BGB beruhen. Danach ist zum Schadensersatz verpflichtet, wer in einer gegen die guten Sitten verstoßenden Weise einem anderen vorsätzlich Schaden zufügt.

Soweit eine Korruptionshandlung den öffentlichen Sektor betrifft, kann sich ein Schadensersatzanspruch aus § 839 BGB in Verbindung mit Artikel 34 GG ergeben. Jede schuldhafte Verletzung einer dem Beamten obliegenden, drittbezogenen Amtspflicht verpflichtet zum Schadensersatz (§ 839 Absatz 1 BGB). Gemäß Artikel 34 Satz 1 GG geht diese Haftung auf den Staat bzw. die Anstellungskörperschaft des Beamten über.

Zu Artikel 36 – Spezialisierte Behörden

Die Vorschrift fordert die Vertragsstaaten auf sicherzustellen, dass es eine oder mehrere unabhängige Stellen oder Personen gibt, die auf die Korruptionsbekämpfung mit den Mitteln der Strafverfolgung spezialisiert sind, und die angemessen ausgebildet bzw. ausgestattet sind.

Umsetzungsbedarf besteht nicht. In Deutschland sind für die strafrechtliche Korruptionsbekämpfung die Strafverfolgungsbehörden und die Strafgerichte zuständig. Die Unabhängigkeit der (Straf-)Richter ist in Artikel 97 Absatz 1 GG verfassungsrechtlich verankert. Die Staatsanwältinnen und Staatsanwälte sind dagegen weisungsgebunden. Die gesetzlichen Rahmenbedingungen für die Ausübung des Weisungsrechts sind aber so ausgestaltet, dass eine hinreichende Effizienz im Sinne des Übereinkommens gewährleistet ist. Das Weisungsrecht ist insbesondere durch das Legalitätsprinzip begrenzt. Bei Vorlie-

gen eines Anfangsverdachts ist die Staatsanwaltschaft verpflichtet, Ermittlungen aufzunehmen und bei dessen hinreichender Erhärtung Anklage zu erheben (§ 152 Absatz 2, § 160 Absatz 1 StPO). Weisungen zum Zwecke der Verfolgung justizfremder Zwecke (z. B. politischer Opportunität) sind unzulässig. Der Weisungsberechtigte darf sich weder von rechts- noch sachwidrigen Erwägungen leiten lassen. Erhebt ein Beamter der Staatsanwaltschaft Bedenken gegen eine ihm erteilte Weisung, hat er dies unverzüglich auf dem Dienstweg vorzutragen. Bestätigt ein höherer Beamter die Anordnung, ist die Weisung auszuführen; jedoch ist der Angewiesene von der eigenen Verantwortung befreit. Ist das angeordnete Verhalten aber erkennbar strafbar – beispielsweise als Strafverletzung im Amt nach § 258a StGB – oder ordnungswidrig, hat der Angewiesene die Befolgung der Anordnung weiterhin zu verweigern. In der staatsanwaltschaftlichen Praxis stellen Einzelweisungen die Ausnahme dar.

In vielen Ländern sind die Zuständigkeiten der Strafverfolgungsbehörden speziellen Arbeitseinheiten übertragen. Bei der Polizei gibt es teilweise Spezialdienststellen zur Bekämpfung der Korruption, teilweise auch spezialisierte Einheiten bei den Landeskriminalämtern. Auf Bundesebene ist das Bundeskriminalamt als kriminalpolizeiliche Zentralstelle mit der Bekämpfung der Korruption befasst. Parallel dazu erfolgt eine Spezialisierung bei den Staatsanwaltschaften. Eine Vielzahl der Länder hat Schwerpunktstaatsanwaltschaften für Wirtschaftskriminalität eingerichtet, teilweise mit Sonderdezernaten für die Korruptionsbekämpfung. Einige Länder verfügen über eigene Schwerpunktstaatsanwaltschaften für Korruptionsdelikte oder/und Ansprechpartner in Korruptionsverfahren. In einigen Ländern werden die Staatsanwaltschaften zusätzlich unterstützt durch eine zentrale Stelle zur Bekämpfung der Korruption bei einer Generalstaatsanwaltschaft.

Fortbildungsmöglichkeiten im Bereich der Korruptionsbekämpfung für Polizistinnen und Polizisten, Staatsanwältinnen und Staatsanwälte sowie Richterinnen und Richter bestehen auf Bundes- und auf Landesebene (vgl. Anmerkung zu Artikel 11). Für die sachliche Ausstattung sind vor allem die Länder zuständig.

Zu Artikel 37 – Zusammenarbeit mit den Strafverfolgungsbehörden

Die Vorschrift entspricht – mit Abweichungen in Absatz 1 – weitgehend Artikel 26 UNTOC. Auf die entsprechenden Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 83) wird verwiesen. Umsetzungsbedarf besteht nicht. Davon unabhängig wurde mit dem Dreiundvierzigsten Gesetz zur Änderung des Strafgesetzbuches – Strafzumessung bei Aufklärungs- und Präventionshilfe vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2288) eine allgemeine Strafzumessungsvorschrift bei Aufklärungs- und Präventionshilfe in das Strafgesetzbuch eingefügt. Eine Änderung der Vorschrift ist durch das Sechsendvierzigste Strafrechtsänderungsgesetz – Beschränkung der Möglichkeit zur Strafmilderung bei Aufklärungs- und Präventionshilfe vom 10. Juni 2013 (BGBl. I S. 1497) erfolgt. Die Möglichkeit der Strafmilderung oder – in weniger schweren Fällen – des Absehens von Strafe soll für potentiell kooperationsbereite Straftäter einen stärkeren Anreiz schaffen, Angaben zur Aufklärung oder Verhinderung von schweren Straftaten zu machen, die ansonsten nicht oder nur schwer aufzuklären wären. Zu diesen Taten zählen auch schwere Korruptionsdelikte.

Zu Artikel 38 – Zusammenarbeit zwischen innerstaatlichen Behörden

Die Vertragsstaaten sollen Maßnahmen treffen, um die Zusammenarbeit zwischen Behörden und Amtsträgern einerseits und Strafverfolgungsbehörden andererseits zu fördern. Worin die Zusammenarbeit bestehen kann, wird durch Beispiele erläutert.

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Die Zusammenarbeit von Strafverfolgungsbehörden, sonstigen Behörden und anderen staatlichen Stellen ist insbesondere in der Strafprozessordnung gesetzlich geregelt. Nach den §§ 161, 163 StPO sind die Staatsanwaltschaften und in deren Auftrag die Beamten des Polizeidienstes befugt, im Rahmen der Aufklärung und Verfolgung von Straftaten von allen Behörden Auskunft zu verlangen. Erforderlichenfalls kann unter den Voraussetzungen des § 103 StPO auch eine Durchsuchung von Behörden angeordnet werden.

Zu Artikel 39 – Zusammenarbeit zwischen innerstaatlichen Behörden und dem privaten Sektor

Absatz 1 fordert die Vertragsstaaten auf, die erforderlichen Maßnahmen zu treffen, um die Zusammenarbeit von Strafverfolgungsbehörden und privaten Unternehmen, insbesondere Finanzinstitutionen, zu fördern.

Hinsichtlich der Zusammenarbeit mit den Finanzinstitutionen kann auf die Ausführungen zu Artikel 14 dieses Übereinkommens und auf die Denkschrift zum UNTOC verwiesen werden (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 77). Ergänzend ist auf § 11 GwG hinzuweisen. Danach haben die dem Geldwäschegesetz unterfallenden Verpflichteten Sachverhalte, die auf eine Geldwäschestraftat nach § 261 StGB hindeuten, unverzüglich den Strafverfolgungsbehörden sowie dem Bundeskriminalamt (Financial Intelligence Unit (FIU)) zu melden.

Im Übrigen haben ebenso wie Einzelpersonen auch Unternehmen die Möglichkeit, den Strafverfolgungsbehörden durch Strafanzeigen Korruptionsdelikte zu melden. Im Rahmen der dann stattfindenden Ermittlungen erfolgt eine Zusammenarbeit, etwa indem das betroffene Unternehmen Erkenntnisse übermittelt, die für die Aufklärung von entsprechenden Straftaten erforderlich sind, und seitens der Strafverfolgungsbehörden mitgeteilt wird, welche Informationen benötigt werden. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Nach Absatz 2 ziehen die Vertragsstaaten in Erwägung, Privatpersonen zu ermutigen, den Strafverfolgungsbehörden Straftaten im Sinne des Übereinkommens zu melden.

Es besteht kein Umsetzungsbedarf. In Deutschland kann jeder Bürger den Strafverfolgungsbehörden schriftlich oder mündlich Informationen mitteilen. In einigen Ländern bestehen zusätzlich besondere Ansprechmöglichkeiten, beispielsweise Hotlines. Strafverfahrensrechtliche und gerichtsverfassungsrechtliche Bestimmungen ermöglichen Vorkehrungen zum Schutz von Zeugen, zu denen auch Hinweisgeber zählen (z. B. § 68 Absatz 2, 3, §§ 58a, 247, 247a StPO und § 172 Nummer 1a des Gerichtsverfassungsgesetzes).

Zu dem besonderen Schutz von Hinweisgebern aus dem Bereich der öffentlichen Verwaltung siehe Anmerkung zu Artikel 8 Absatz 4 und Artikel 33.

Zu Artikel 40 – Bankgeheimnis

Die Vertragsstaaten müssen sicherstellen, dass im Fall innerstaatlicher strafrechtlicher Ermittlungen wegen Straftaten im Sinne des Übereinkommens das Bankgeheimnis kein unüberwindbares Hindernis darstellt. Umsetzungsbedarf besteht nicht. In Deutschland kann das Bankgeheimnis im Ermittlungs- und im Strafverfahren nicht geltend gemacht werden.

Zu Artikel 41 – Vorstrafen

Die Vorschrift entspricht Artikel 22 UNTOC. Auf die entsprechenden Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 83) wird verwiesen. Ergänzend kann auf das Gesetz zur Umsetzung des Rahmenbeschlusses 2006/783/JI des Rates vom 6. Oktober 2006 über die Anwendung des Grundsatzes der gegenseitigen Anerkennung von Einziehungsentscheidungen und des Rahmenbeschlusses 2008/675/JI des Rates vom 24. Juli 2008 zur Berücksichtigung der in anderen Mitgliedstaaten der Europäischen Union ergangenen Verurteilungen in einem neuen Strafverfahren (Umsetzungsgesetz Rahmenbeschlüsse Einziehung und Vorverurteilungen) vom 2. Oktober 2009 (BGBl. I S. 3214) und die diesbezüglichen Ausführungen in der Bundestagsdrucksache 16/13673, S. 4 ff. hingewiesen werden. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Zu Artikel 42 – Gerichtsbarkeit

Die Vorschrift entspricht in weiten Teilen Artikel 15 UNTOC. Auf die entsprechenden Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 80) wird insoweit verwiesen.

Die Vorgaben von Absatz 1 werden von den §§ 3 und 4 StGB erfüllt.

Nach Absatz 2 Buchstabe a und b kann ein Vertragsstaat seine Gerichtsbarkeit auch für Straftaten für solche im Ausland begangenen Taten begründen, die gegen und von seinen Staatsangehörigen begangen wurden. § 7 Absatz 1 und 2 StGB beinhaltet bereits das passive und aktive Nationalitätsprinzip. Abweichend von UNTOC sieht die – wiederum nicht verbindliche – Regelung in Absatz 2 Buchstabe d vor, dass ein Vertragsstaat seine Gerichtsbarkeit auch begründen kann, wenn die Straftat gegen den Vertragsstaat begangen wird. Schon das geltende Strafrecht stellt sicher, dass auf Taten, die ein deutscher Amtsträger oder ein für den öffentlichen Dienst besonders Verpflichteter während eines dienstlichen Aufenthalts oder in Beziehung auf den Dienst im Ausland begeht, das deutsche Strafrecht unabhängig vom Recht des Tatorts anwendbar ist (§ 5 Nummer 12 StGB).

Absatz 3 gibt den Vertragsstaaten im Hinblick auf die in Artikel 44 geregelte Auslieferung vor, dass sie ihre Gerichtsbarkeit für Straftaten nach diesem Übereinkommen begründen müssen, wenn die verdächtige Person sich in ihrem Hoheitsgebiet befindet und die Vertragsstaaten sie nur deshalb nicht ausliefern, weil sie ihre Staatsangehörige ist („aut dedere aut iudicare“). Auch diese Vorgabe wird bereits durch § 7 Absatz 2 Nummer 1 StGB umgesetzt, wobei § 7 Absatz 2 Nummer 2 StGB darüber hinausgehend den Grundsatz „aut dedere aut iudicare“ auch für Ausländer vorgibt.

Kapitel IV – Internationale Zusammenarbeit

Zu Artikel 43 – Internationale Zusammenarbeit

Absatz 1 Satz 1 enthält die allgemeine Verpflichtung der Vertragsstaaten zur Zusammenarbeit nach Maßgabe der Artikel 44 bis 50. Eine nicht verbindliche Regelung wird von Satz 2 vorgesehen, nach der die Vertragsstaaten erwägen, sich gegenseitig bei Ermittlungen und in Zivil- und Verwaltungsverfahren zu unterstützen.

Die internationale Zusammenarbeit in strafrechtlichen Verfahren ist in dem Gesetz über die internationale Rechtshilfe in Strafsachen (IRG) umfassend geregelt.

Absatz 2 bestimmt, dass die beiderseitige Strafbarkeit als erfüllt gilt, wenn die dem Ersuchen zugrunde liegende Handlung nach dem Recht des ersuchenden und des ersuchten Staates eine Straftat ist, unabhängig davon, ob sich die Klassifizierung oder die Bezeichnung der Straftat in beiden Vertragsstaaten entsprechen. Die Regelung entspricht der Rechtsprechung und Praxis in Deutschland, soweit bei der strafrechtlichen Zusammenarbeit die beiderseitige Strafbarkeit Zulässigkeitsvoraussetzung ist.

Zu Artikel 44 – Auslieferung

Die Vorschrift entspricht weitgehend Artikel 16 UNTOC. Die Nummerierung der Absätze verschiebt sich allerdings dadurch, dass hier ein zusätzlicher Absatz 2 eingefügt wurde. Auf die entsprechenden Ausführungen in der Denkschrift zu UNTOC (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 80 f.) kann gleichwohl verwiesen werden. Umsetzungsbedarf besteht nicht. Zu dem mit Artikel 44 zusammenhängenden Prinzip „aut dedere aut iudicare“ in Artikel 42 Absatz 3 siehe die Anmerkung zu Artikel 42.

Absatz 2 enthält eine fakultative Regelung, die kein Vorbild im UNTOC findet. Danach können die Vertragsstaaten die Auslieferung einer Person wegen einer Straftat im Sinne des Übereinkommens auch dann bewilligen, wenn die Tat nach dem innerstaatlichen Recht nicht strafbar ist. Dies ist nach deutschem Recht grundsätzlich nicht zulässig (§ 3 Absatz 1 IRG), sodass Deutschland als ersuchter Staat von der Regelung keinen Gebrauch machen kann. Eine Ausnahme kann lediglich bei Auslieferungen an Staaten der Europäischen Union gelten, soweit hier nach § 81 Nummer 4 IRG die beiderseitige Strafbarkeit bei bestimmten Delikten nicht zu prüfen ist. Weitergehender Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Abweichend von dem Vorbild im UNTOC wurde Absatz 3 gefasst, der die akzessorische Auslieferung betrifft. Umsetzungsbedarf besteht nicht, da die Regelung nicht verbindlich ist und im Übrigen die akzessorische Auslieferung gemäß § 4 IRG zulässig ist.

Absatz 4 Satz 3 sieht vor, dass ein Vertragsstaat, der das Übereinkommen als Grundlage für die Auslieferung verwendet, bei Straftaten, für die das Übereinkommen gilt, und sofern dies nach innerstaatlichem Recht zulässig ist, nicht den Einwand der politischen Straftat erheben darf. Die Zulässigkeit der Auslieferung bei politischen Straftaten ergibt sich im deutschen Recht aus § 6 Absatz 1 IRG. Die Frage, ob eine politische Straftat vorliegt, ist danach im Rahmen der Zulässigkeitsprüfung durch das Oberlandesgericht zu entscheiden. Da Deutschland die Auslieferung nicht von dem Bestehen eines Vertrages abhängig macht (siehe nachfolgend zu Absatz 6) und die

Regelung ohnehin auf das nationale Recht verweist, ergibt sich kein Umsetzungsbedarf.

Die in Absatz 6 geregelten Mitteilungsobliegenheiten sind für Deutschland ohne Belang, da nach innerstaatlichem Recht eine vertragliche Grundlage nicht Voraussetzung für eine Auslieferung ist.

Zu Artikel 45 – Überstellung von Verurteilten

Die Regelung entspricht Artikel 17 UNTOC. Auf die dortige Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 81) wird verwiesen. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Zu Artikel 46 – Rechtshilfe

Die Regelung entspricht ganz überwiegend Artikel 18 UNTOC. Auf die entsprechenden Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 81 f.) kann inhaltlich in weiten Teilen verwiesen werden. Anzumerken ist dabei, dass das Übereinkommen durchaus Ermächtigungsgrundlagen für Rechtshilfehandlungen vorsieht. Ein Rückgriff hierauf und eine Umsetzung sind aber nicht erforderlich, weil die Regelungen des Übereinkommens nicht über das hinausgehen, was nach dem IRG bereits zulässig ist.

Abweichungen gegenüber dem UNTOC weisen die Absätze 1, 3, 9 und 24 auf. Inhaltlich sind dabei die folgenden Abweichungen von Bedeutung:

Absatz 3 nimmt in den Katalog der zulässigen Rechtshilfehandlungen solche auf, die speziell Kapitel V dieses Übereinkommens Rechnung tragen (Buchstaben j und k). Die Buchstaben a bis i entsprechen mit Ausnahme von Buchstabe g wörtlich denen des UNTOC. § 59 IRG gestattet es deutschen Justizbehörden grundsätzlich in weitem Umfang, sogenannte „sonstige“ Rechtshilfe zu leisten. Eine besondere Umsetzung ist nicht erforderlich.

Absatz 9 Buchstabe a sieht vor, dass die Vertragsstaaten den Zweck des Übereinkommens berücksichtigen, wenn sie ein Rechtshilfeersuchen beantworten, ohne dass beiderseitige Strafbarkeit vorliegt.

Nach Absatz 9 Buchstabe b kann die Rechtshilfe verweigert werden, wenn die dem Ersuchen zugrunde liegende Handlung nach dem Recht des ersuchten Staates nicht strafbar ist. Allerdings sollen die Vertragsstaaten dem Rechtshilfeersuchen auch bei Nichtvorliegen der beiderseitigen Strafbarkeit entsprechen, wenn und soweit die Rechtshilfe keine Zwangsmaßnahmen (z. B. eine Durchsuchung oder Beschlagnahme) umfasst. Das Prinzip der beiderseitigen Strafbarkeit gilt damit nur eingeschränkt. Die Rechtshilfe kann bei Fehlen der beiderseitigen Strafbarkeit verweigert werden, wenn das Ersuchen Bagatellsachen oder Angelegenheiten betrifft, hinsichtlich derer die begehrte Unterstützung nach anderen Bestimmungen des Übereinkommens erlangt werden kann. Das deutsche Recht sieht im Bereich der „sonstigen“ Rechtshilfe die beiderseitige Strafbarkeit als Zulässigkeitsvoraussetzung nur für die Beschlagnahme und Herausgabe (§§ 66, 67 IRG) sowie für die Durchbeförderung zur Vollstreckung (§ 65 IRG) vor. Hier handelt es sich jeweils um Zwangsmaßnahmen, sodass sich aus Absatz 9 kein Umsetzungsbedarf ergibt.

Absatz 9 Buchstabe c lässt den Vertragsstaaten ausdrücklich die Möglichkeit, in größerem Umfang Rechts-

hilfe zu leisten, wenn keine beiderseitige Strafbarkeit vorliegt.

Absatz 24 sieht vor, dass der ersuchende Vertragsstaat angemessene Auskunftsersuchen zu Stand und Fortschritt der Maßnahmen stellen kann, die der ersuchte Staat zur Erledigung des Ersuchens ergriffen hat.

Hinsichtlich der Regelungen, die gegenüber Artikel 18 UNTOC keine Abweichung aufweisen, ist Folgendes anzumerken:

Nach Absatz 13 muss bei der Hinterlegung der Ratifikationsurkunde gegenüber dem Generalsekretär der Vereinten Nationen eine zentrale Behörde benannt werden, die für die Entgegennahme von Rechtshilfeersuchen zuständig ist. Da im Bereich der vertragslosen Rechtshilfe regelmäßig der diplomatische Geschäftsweg eingehalten werden soll und nach § 74 Absatz 1 IRG im Regelfall das Auswärtige Amt im Einvernehmen mit dem Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz über die Bewilligung von Rechtshilfeersuchen entscheidet, soll das Bundesamt für Justiz, das dem Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz nachgeordnet ist, als zentrale Behörde für den Bereich der vertragslosen Rechtshilfe benannt werden. Soweit im Einzelfall durch bi- oder multilaterale völkerrechtliche Übereinkünfte abweichende Geschäftsregelungen vorhanden sind, bedarf es, wie aus Absatz 7 folgt, keiner Benennung einer zentralen Behörde.

Nach Absatz 14 ist bei Hinterlegung der Ratifikationsurkunde dem Generalsekretär der Vereinten Nationen anzuzeigen, in welcher Sprache Rechtshilfeersuchen entgegengenommen werden. Für Deutschland wird die deutsche Sprache notifiziert werden.

Zu Artikel 47 – Übertragung von Strafverfahren

Die Regelung entspricht Artikel 21 UNTOC. Auf die dortige Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 83) wird verwiesen. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Zu Artikel 48 – Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Strafverfolgung

Die Bestimmung entspricht mit geringfügigen Abweichungen – beispielsweise ist die Reihenfolge von Absatz 1 Buchstabe d und e getauscht – Artikel 27 UNTOC. Auf die entsprechenden Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 83 f.) wird verwiesen. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Zu Artikel 49 – Gemeinsame Ermittlungen

Die Regelung entspricht Artikel 19 UNTOC. Auf die dortige Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 82) wird verwiesen. Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Zu Artikel 50 – Besondere Ermittlungsmethoden

Die Bestimmung entspricht in weiten Teilen Artikel 20 UNTOC. Auf die entsprechenden Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 83) wird verwiesen.

Absatz 1 enthält gegenüber Artikel 20 Absatz 1 UNTOC jedoch die Ergänzung, dass die Vertragsstaaten möglichst Maßnahmen treffen, damit die anhand besonderer Ermittlungsmethoden gewonnenen Beweismittel vor Gericht zugelassen werden können.

Es besteht kein Umsetzungsbedarf. Kontrollierte Lieferungen und – als andere besondere Ermittlungsmethoden im Sinne von Artikel 50 Absatz 1 – auch Observationen von Personen können die Strafverfolgungsbehörden nach § 161 Absatz 1, § 163 Absatz 1 und § 163f StPO durchführen, sofern die dort genannten Voraussetzungen vorliegen. Weitere, auch elektronische Überwachungsmaßnahmen sehen § 100a StPO (Telekommunikationsüberwachung) und § 100f StPO (Abhören außerhalb von Wohnungen) vor. Unter den Voraussetzungen des § 110a StPO können verdeckte Ermittler eingesetzt werden. Erkenntnisse aus solchen Maßnahmen sind vor Gericht verwertbar.

Absatz 4 erfasst über Artikel 20 Absatz 4 UNTOC hinausgehend nicht nur Waren, sondern auch Geldmittel. Umsetzungsbedarf besteht hinsichtlich der fakultativen Bestimmung nicht.

Kapitel V –

Wiedererlangung von Vermögenswerten

Zu Artikel 51 – Allgemeine Bestimmung

Die Rückgabe von unrechtmäßig erlangten Vermögenswerten wird ausdrücklich als wesentliches Prinzip des Übereinkommens bezeichnet. Die Vertragsstaaten verpflichten sich zur größtmöglichen Zusammenarbeit und gegenseitigen Unterstützung.

Zu unterscheiden ist, ob dem Täter die unrechtmäßig erlangten Vermögenswerte im Rahmen eines ausländischen oder eines inländischen Strafverfahrens entzogen werden sollen.

Die Unterstützung eines im ausländischen Vertragsstaat geführten Verfahrens erfolgt im Wege der Internationalen Rechtshilfe in Strafsachen. Das deutsche Recht geht in den Fällen, in denen eine rechtskräftige ausländische Einziehungs- oder Verfallsentscheidung in Deutschland vollstreckt wird, von dem Grundsatz aus, dass die hieraus stammenden Vermögensgegenstände dem inländischen Fiskus zufließen (§ 56 Absatz 4 IRG in Verbindung mit den §§ 73e, 74e StGB). Nach § 56b Absatz 1 IRG kann die zuständige Behörde mit der zuständigen Behörde des ersuchenden Staates für den Einzelfall eine Vereinbarung über die Verwertung, Herausgabe und Aufteilung der aus der Vollstreckung stammenden Vermögenswerte treffen, soweit die Gegenseitigkeit zugesichert ist. Eine Herausgabe an den ersuchenden Staat ist jedoch im Wege der Rechtshilfe nach § 66 IRG möglich. Sie sollte allerdings nur zur Vorbereitung und Sicherung einer späteren Einziehungs- oder Verfallsentscheidung des ersuchenden Staates erfolgen, nicht aber nach Eintritt der Rechtskraft einer solchen Entscheidung. Insbesondere dürfte § 66 IRG keine geeignete Rechtsgrundlage dafür sein, Vermögen, das nach § 56 Absatz 4 IRG in Verbindung mit den §§ 73e, 74e StGB dem Fiskus zugeflossen ist, anschließend an den ersuchenden Staat herauszugeben.

Die Vollstreckung einer Verfallsentscheidung steht ferner unter dem Vorbehalt des § 73e Absatz 1 Satz 1 StGB: Steht das Eigentum an der Sache oder das verfallene Recht nicht dem von der Anordnung Betroffenen zu, fließt der Vermögenswert nicht dem deutschen Fiskus zu.

Im Rahmen eines in Deutschland geführten Strafverfahrens, etwa wegen des Verdachts der Geldwäsche, sind die Vermögensinteressen eines Verletzten, bei dem es sich auch um einen anderen Staat und eine Person im

Ausland handeln kann, nach deutschem Recht vorrangig zu berücksichtigen. Die dem Verletzten aus der Tat erwachsenen Ansprüche schließen nach § 73 Absatz 1 Satz 2 StGB einen Verfall zugunsten des Staates aus. Nach § 111b Absatz 5 StPO kann jedoch im Rahmen des Strafverfahrens für die Verletzten zum Zweck der sogenannten Rückgewinnungshilfe das aus einer Straftat erlangte Vermögen im Wege der Beschlagnahme oder des Arrestes durch den Staat gesichert werden. Die Verletzten können in diesen Fällen, wenn sie ihre Ansprüche zivilrechtlich geltend gemacht und einen zumindest vorläufig vollstreckbaren Titel erwirkt haben, auf die gesicherten Vermögenswerte zugreifen.

Unter den Voraussetzungen des § 76a StGB kann im Wege eines objektiven Verfahrens in Erwartung der selbstständigen Anordnung gemäß den §§ 440, 442 StPO das inkriminierte Vermögen gesichert werden, sofern eine Verurteilung aus tatsächlichen Gründen nicht möglich ist, etwa wenn der Täter sich der Strafverfolgung durch Flucht entzogen hat.

Zu Artikel 52 – Verhütung und Aufdeckung der Übertragung von Erträgen aus Straftaten

Absatz 1 fordert die Vertragsstaaten auf, von ihren Finanzinstitutionen zu verlangen, dass diese die Identität ihrer Kunden überprüfen und die Identität der wirtschaftlichen Eigentümer von auf Großkonten eingezahlten Geldern feststellen. Darüber hinaus sollen Konten verstärkt überprüft werden, die von oder für Personen beantragt oder unterhalten werden, die mit herausragenden öffentlichen Aufgaben betraut sind oder waren. Gleiches gilt für die Konten von Familienangehörigen oder engen Partnern solcher Personen.

Die Vorgaben werden durch die bestehenden Regelungen des GwG, des KWG sowie durch die Verwaltungspraxis der BaFin abgedeckt (siehe Anmerkung zu Artikel 14). Hinsichtlich der Feststellung des wirtschaftlichen Eigentümers gilt, dass bereits nach derzeitiger Rechtslage und Verwaltungspraxis in allen Fällen der Aufnahme einer Geschäftsbeziehung gemäß § 3 Absatz 1 Nummer 3 GwG der wirtschaftlich Berechtigte festzustellen ist. Außerdem ist bei Bareinzahlungen von 15 000 Euro oder mehr die Identität des wirtschaftlich Berechtigten festzustellen, wenn Zweifel bestehen, dass der Kunde nicht für eigene Rechnung handelt. Von diesen Maßnahmen sind alle Einzahlungen von Geldern auf Konten, mithin auch auf „Großkonten“ erfasst. Die im Zusammenhang mit der Kontenführung bestehende Geschäftsbeziehung ist im Übrigen nach § 3 Absatz 1 Nummer 4 GwG einer kontinuierlichen Überwachung unterworfen. Parameter der Überwachung sind auch personenbezogene Kriterien, wie das Kriterium, ob der Kontoinhaber mit herausragenden öffentlichen Aufgaben betraut ist oder war. Gleiches gilt für die Konten von Familienangehörigen oder engen Partnern von politisch exponierten Personen (vgl. § 6 Absatz 2 GwG).

Nach Absatz 2 sollen die Vertragsstaaten zur besseren Umsetzung von Absatz 1 bestimmte Maßnahmen ergreifen. Hierzu gehört die Herausgabe von im Übereinkommen näher umschriebenen Leitlinien (Buchstabe a).

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Entsprechende, jedoch erheblich weitreichendere Leitlinien über die Handhabung der geldwäscherechtlichen Sorgfalts- und Organisationspflichten werden durch die BaFin durch regelmäßig

aktualisierte Rundschreiben und Auslegungs- und Anwendungshinweise an die Verpflichteten adressiert. Die letzten Auslegungs- und Anwendungshinweise zu geldwäscherechtlichen Vorschriften sind im Februar 2014 veröffentlicht worden.

Die Vertragsstaaten teilen, wenn sie es für angemessen halten, den Finanzinstitutionen die Identität bestimmter Personen mit, deren Konten verstärkt zu überprüfen sind (Buchstabe b).

Die hier gestellte Anforderung bedarf keiner weiteren Umsetzung; eine solche Praxis wird aufgrund des bestehenden Rechtsrahmens bereits geübt.

Nach Absatz 3 sollen die Vertragsstaaten sicherstellen, dass ihre Finanzinstitutionen Unterlagen zu Konten und Transaktionen, die die in Absatz 1 genannten Personen betreffen, über einen angemessenen Zeitraum aufbewahren. Die Unterlagen sollen mindestens Angaben zur Kundenidentität und möglichst auch Angaben zum wirtschaftlichen Eigentümer enthalten. Umsetzungsbedarf besteht nicht. Nach § 8 GwG bestehen adäquate Aufbewahrungspflichten für einen Zeitraum von fünf Jahren.

Absatz 4 Satz 1 enthält die Vorgabe für die Vertragsstaaten, zu verhindern, dass Banken gegründet werden, die nicht über eine physische Präsenz verfügen und keiner beaufsichtigten Finanzgruppe angegliedert sind. Die Regelung in Absatz 4 Satz 2 ist nicht verbindlich. Danach können die Vertragsstaaten erwägen, ihren Finanzinstitutionen zu untersagen, Korrespondenzbankbeziehungen mit derartigen Institutionen zu unterhalten. Gleichermaßen können die Vertragsstaaten erwägen, ihren Finanzinstitutionen vorzuschreiben, sich davor zu schützen, Geschäftsbeziehungen mit ausländischen Finanzinstitutionen einzugehen, die es zulassen, dass ihre Konten von den in Satz 1 genannten Banken genutzt werden.

Umsetzungs- bzw. Anpassungsbedarf besteht nicht. Nach deutschem Recht (§ 251 KWG) sind die in Absatz 4 Satz 1 angesprochenen Bankmantelgesellschaften verboten. Damit gelten in Deutschland strengere Anforderungen, wie sie in Absatz 4 Satz 1 bzw. in den FATF-Standards ihren Niederschlag gefunden haben.

Absatz 5 Satz 1 gibt den Vertragsstaaten vor zu erwägen, für bestimmte Amtsträger Regelungen für die Offenlegung ihrer Vermögensverhältnisse zu schaffen und bei Nichterfüllung angemessene Sanktionen vorzusehen. Nach Satz 2 haben die Vertragsstaaten zu erwägen, die erforderlichen Maßnahmen zu treffen, damit diese Informationen unter bestimmten Umständen an die zuständigen Behörden in anderen Vertragsstaaten übermittelt werden können.

Nach § 1 Absatz 2 Nummer 6 der Verhaltensregeln für Mitglieder des Deutschen Bundestages sind Beteiligungen an Kapital- oder Personengesellschaften dem Präsidenten des Deutschen Bundestages anzuzeigen, wenn dadurch ein wesentlicher wirtschaftlicher Einfluss auf ein Unternehmen begründet wird.

Von den Regelungen des Absatzes 5 soll im Übrigen kein Gebrauch gemacht werden, da Bedenken hinsichtlich der Vereinbarkeit mit dem verfassungsrechtlich in Artikel 2 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 1 Absatz 1 GG garantierten Recht auf informationelle Selbstbestimmung bestehen.

Absatz 6 Satz 1 gibt den Vertragsstaaten vor zu erwägen, Maßnahmen zu treffen, um bestimmte Amtsträger, die an einem Finanzkonto im Ausland beteiligt oder in Bezug darauf unterschriftsberechtigt oder anderweitig bevollmächtigt sind, zu verpflichten, dies bei den zuständigen Behörden anzuzeigen und darüber Unterlagen zu führen. Die Maßnahmen sehen nach Satz 2 auch angemessene Sanktionen bei Nichterfüllung vor.

Auch von diesen Regelungen soll kein Gebrauch gemacht werden (siehe Anmerkung zu Artikel 8 Absatz 5).

Zu Artikel 53 – Maßnahmen zur unmittelbaren Wiedererlangung von Vermögensgegenständen

Die Vorschrift fordert die Vertragsstaaten zu verschiedenen Maßnahmen zur Wiedererlangung von Vermögensgegenständen auf. Die Vertragsstaaten sollen sicherstellen, dass andere Vertragsstaaten im Zivilrechtswege Ansprüche an einem Vermögensgegenstand geltend machen können (Buchstabe a) und dass ihnen gerichtlich ein Anspruch gegen den Täter auf Entschädigung oder Schadensersatz zuerkannt werden kann (Buchstabe b). Im Rahmen einer Einziehungsentscheidung soll sichergestellt werden, dass der Anspruch eines anderen Vertragsstaates als rechtmäßiger Eigentümer von Vermögensgegenständen anerkannt werden kann (Buchstabe c).

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Nach deutschem Recht sind Staaten wie sonstige juristische Personen rechtsfähig und damit parteifähig im Sinne von § 50 ZPO. Sie können ihre Ansprüche vor den Zivilgerichten geltend machen (siehe Anmerkung zu Artikel 35). Den Vorgaben aus Buchstabe c trägt § 73 Absatz 1 Satz 2 StGB Rechnung.

Zu Artikel 54 – Mechanismen zur Wiedererlangung von Vermögensgegenständen durch internationale Zusammenarbeit bei der Einziehung

Absatz 1 betrifft Maßnahmen, die die Vertragsstaaten mit dem Ziel ergreifen sollen, im Sinne von Artikel 55 Rechtshilfe in Bezug auf Vermögensgegenstände zu leisten.

Nach Buchstabe a sollen die Vertragsstaaten sicherstellen, dass eine Einziehungsentscheidung eines Gerichts eines anderen Vertragsstaates vollstreckt werden kann. Umsetzungsbedarf besteht nicht. In Deutschland ist die Vollstreckung einer Einziehungsentscheidung eines ausländischen Gerichts auf der Grundlage der §§ 48 ff. IRG zulässig.

Buchstabe b fordert die Vertragsstaaten auf sicherzustellen, dass ihre zuständigen Behörden die Einziehung von Vermögensgegenständen ausländischen Ursprungs im Wege der Entscheidung über ein Geldwäschdelikt oder eine andere unter seine Gerichtsbarkeit fallende Straftat oder anderer Verfahren anordnen können.

Umsetzungsbedarf besteht nicht. Über § 261 Absatz 8 StGB sind von dem Straftatbestand der Geldwäsche auch Gegenstände erfasst, die aus einer im Ausland begangenen Tat im Sinne von § 261 Absatz 1 StGB herrühren, wenn die Tat auch am Tatort mit Strafe bedroht ist. Diese Gegenstände können nach § 261 Absatz 7 StGB eingezogen werden.

Nach Buchstabe c erwägen die Vertragsstaaten, Vermögensgegenstände ohne strafrechtliche Verurteilung einzuziehen, wenn der Täter wegen Tod, Flucht, Abwesenheit oder in anderen vergleichbaren Fällen nicht verfolgt werden kann. In Deutschland kommt eine Einziehung im selbstständigen Verfahren auf der Grundlage von § 76a StGB in Betracht. Rechtshilfe kann nach § 66 IRG geleistet werden.

Absatz 2 fordert die Vertragsstaaten auf, bestimmte Maßnahmen zu ergreifen mit dem Ziel, Rechtshilfe aufgrund eines Ersuchens nach Artikel 55 Absatz 2 zu leisten.

Die Vertragsstaaten sollen sicherstellen, dass Vermögensgegenstände aufgrund einer Entscheidung eines ausländischen Gerichts oder einer ausländischen Behörde (Buchstabe a) oder aufgrund eines begründeten Ersuchens (Buchstabe b) unter den im Übereinkommen näher bestimmten Umständen eingefroren oder beschlagnahmt werden können.

Nach Buchstabe c erwägen die Vertragsstaaten, zusätzliche Maßnahmen zu treffen, um Vermögensgegenstände für eine Einziehung sicherstellen zu können, beispielsweise aufgrund eines Arrests oder einer Anklage im Ausland. Umsetzungsbedarf besteht im Hinblick auf die – ohnehin fakultative – Regelung nicht. Nach § 58 Absatz 3 IRG können die nach § 67 IRG in Verbindung mit den §§ 94 ff., 111b ff. StPO zulässigen Maßnahmen der Beschlagnahme auch zur Sicherung der Vollstreckung einer Einziehungs- und Verfallsentscheidung ergriffen werden.

Zu Artikel 55 – Internationale Zusammenarbeit zum Zweck der Einziehung

Die Vorschrift entspricht in weiten Teilen Artikel 13 UNTOC. Auf die entsprechenden Ausführungen in der dortigen Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 79) wird insoweit verwiesen.

Nach Absatz 5 sind dem Generalsekretär der Vereinten Nationen Abschriften oder Beschreibungen der Vorschriften zur Durchführung dieses Artikels sowie jeder späteren Änderung der einschlägigen Vorschriften mitzuteilen.

Abweichungen gegenüber dem UNTOC weisen Absatz 3 Buchstabe a bis c sowie die Absätze 7 und 8 auf, die keine Entsprechung in Artikel 13 finden. Absatz 9 dieses Artikels entspricht Artikel 13 Absatz 8 UNTOC.

Absatz 3 enthält Einzelheiten zu den Angaben, die nach diesem Artikel gestellte Ersuchen enthalten müssen. Die in Artikel 13 UNTOC genannten Angaben werden auch hier verlangt. Zusätzlich werden aber für die unterschiedlichen Ersuchen weitere Angaben gefordert bzw. empfohlen:

Nach Buchstabe a soll die in dem Ersuchen abzugebende Beschreibung der einzuziehenden Vermögensgegenstände möglichst auch die Angabe des Ortes enthalten, an dem sich die Vermögensgegenstände befinden, sowie die Angabe ihres geschätzten Wertes, soweit dies von Belang ist.

Nach Buchstabe b muss das Ersuchen auch eine Erklärung enthalten, in der die Maßnahmen aufgeführt werden, die vom ersuchenden Vertragsstaat getroffen wurden, um gutgläubigen Dritten angemessene Kenntnis

zu geben und ein ordnungsgemäßes Verfahren zu gewährleisten. Außerdem wird eine Erklärung über die Endgültigkeit der Einziehungsentscheidung verlangt.

Nach Buchstabe c ist dem Ersuchen, wenn vorhanden, eine rechtlich verwertbare Abschrift einer Entscheidung beizufügen, auf der das Ersuchen beruht.

Die Vorgaben des Absatzes 3 entsprechen der gängigen nationalen Praxis.

Nach Absatz 7 kann die Zusammenarbeit abgelehnt und vorläufige Maßnahmen können aufgehoben werden, wenn der ersuchte Staat nicht hinreichend und rechtzeitig Beweise erhält oder wenn die Vermögensgegenstände von geringem Wert sind. Die Regelung ergänzt die Bestimmungen in Artikel 46, die über Absatz 3 Satz 1 dieses Artikels Anwendung finden. Danach kann die Zusammenarbeit aus den in Artikel 46 Absatz 9 und 21 genannten Gründen verweigert werden.

Absatz 8 empfiehlt den Vertragsstaaten, vor der Aufhebung von vorläufigen Maßnahmen im Sinne des Artikels dem ersuchenden Vertragsstaat soweit möglich Gelegenheit zu geben, seine Gründe für eine Fortdauer der Maßnahme darzulegen.

Zu Artikel 56 – Besondere Zusammenarbeit

Die Vorschrift enthält eine Empfehlung an die Vertragsstaaten, Maßnahmen zu treffen, die es ihnen unter bestimmten Bedingungen erlauben, einem anderen Vertragsstaat ohne vorheriges Ersuchen (sogenannte „Spontanauskünfte“) Informationen über Erträge aus Straftaten im Sinne des Übereinkommens zu übermitteln. Anzuwenden sind die jeweiligen innerstaatlichen Bestimmungen über die Weitergabe der erforderlichen Auskünfte. Bei der Unterrichtung von ausländischen Behörden durch deutsche Stellen und der Übermittlung der erforderlichen Informationen handelt es sich um die Unterstützung eines ausländischen Verfahrens und damit um Rechtshilfe ohne vorausgegangen Ersuchen. Gesetzliche Grundlage hierfür ist in Deutschland § 61a IRG (ergänzt durch § 92c IRG im Verkehr mit Mitgliedstaaten der EU). Umsetzungsbedarf besteht nicht.

Zu Artikel 57 – Rückgabe von Vermögenswerten und Verfügung darüber

Die Regelung zur Rückgabe von Vermögenswerten besitzt Neuwert; sie ist bislang noch in keinem internationalen Übereinkommen enthalten. Gesetzgeberischer Umsetzungsbedarf besteht nicht (siehe Anmerkung zu Artikel 51).

Gemäß Absatz 1 sollen die Vertragsstaaten über Vermögensgegenstände, die sie nach Artikel 31 und 55 des Übereinkommens eingezogen haben, auch durch Rückgabe an den früheren rechtmäßigen Eigentümer verfügen.

Nach Absatz 2 sollen die Vertragsstaaten die erforderlichen gesetzgeberischen und sonstigen Maßnahmen ergreifen, um eingezogene Vermögensgegenstände unter bestimmten Umständen zurückgeben zu können. Rechte gutgläubiger Dritter sind bei der Rückgabe zu berücksichtigen.

Absatz 3 präzisiert die Regelungen über die Rückgabe eingezogener Vermögensgegenstände. Auf Ersuchen um Rückgabe finden auch die Bestimmungen in Artikel 46 einschließlich der Verweigerungsgründe nach Absatz 21

Anwendung. Damit stehen die Regelungen über die Rückgabe von im Wege der Vollstreckungshilfe eingezogenen Vermögensgegenständen unter dem Vorbehalt des innerstaatlichen Rechtshilferechts (Artikel 46 Absatz 21 Buchstabe d). Ein zwingender Umsetzungsbedarf besteht daher auch dann nicht, wenn das geltende Rechtshilfe-recht eine Rückgabe nicht ermöglicht.

Im Fall der Veruntreuung öffentlicher Gelder oder des Waschens veruntreuter öffentlicher Gelder nach den Artikeln 17 und 23 des Übereinkommens besteht, wenn die Einziehung im Wege der internationalen Zusammenarbeit nach Artikel 55 Absatz 1 Buchstabe b des Übereinkommens und auf der Basis eines rechtskräftigen Urteils des ersuchenden Vertragsstaates vollstreckt wurde, eine grundsätzliche Rückgabepflicht (Buchstabe a).

Buchstabe b regelt den Fall, dass es sich bei den eingezogenen Vermögensgegenständen um Erträge aus anderen Straftaten im Sinne des Übereinkommens handelt. Hier sind die Vermögensgegenstände an den ersuchenden Staat zurückzugeben, wenn die Einziehung im Wege der internationalen Zusammenarbeit auf der Grundlage einer rechtskräftigen Einziehungsentscheidung des ersuchenden Staates erfolgt ist, und der ersuchende Staat sein früheres Eigentum an den eingezogenen Vermögensgegenständen nachweist oder der ersuchte Staat den Schaden des ersuchenden Staates als Grundlage für die Rückgabe anerkennt.

Das deutsche Recht sieht grundsätzlich vor, dass Vermögensgegenstände, die aus der Vollstreckung einer ausländischen Einziehungs- oder Verfallsentscheidung stammen, dem inländischen Fiskus zufallen (§ 56 Absatz 4 IRG in Verbindung mit den §§ 73e, 74e StGB). Nach § 56b Absatz 1 IRG kann die für die Bewilligung zuständige Behörde jedoch mit der zuständigen Behörde des ersuchenden Staates für den Einzelfall eine Vereinbarung über die Verwertung, Herausgabe und Aufteilung treffen. Im Hinblick auf Artikel 46 Absatz 21 des Übereinkommens besteht keine Verpflichtung zur Änderung des IRG. Im Hinblick auf die Zusammenarbeit mit den Mitgliedstaaten der Europäischen Union regelt § 88f IRG, dass unter bestimmten Voraussetzungen eine teilweise Auskehrung des Wertes der eingezogenen Vermögensgegenstände an den ersuchenden Staat erfolgen kann. Wegen der weiteren Einzelheiten zur Vermögensabschöpfung und Rückgabe inkriminierter Vermögenswerte wird auf die Ausführungen zu Artikel 51 verwiesen.

In allen übrigen Fällen gibt es keine Rückgabepflicht: Die Vertragsstaaten ziehen die Rückgabe der eingezogenen Vermögensgegenstände an den ersuchenden Vertragsstaat oder an ihren früheren rechtmäßigen Eigentümer sowie die Entschädigung der Opfer der Straftat lediglich vorrangig in Erwägung (Buchstabe c).

Nach Absatz 4 können bei der Rückgabe der Vermögenswerte angemessene Kosten abgezogen werden, die dem ersuchten Staat im Zusammenhang mit Ermittlungen, Strafverfolgungsmaßnahmen oder Gerichtsverfahren entstanden sind. Dies gilt vorbehaltlich einer anderslautenden Vereinbarung zwischen den Vertragsstaaten. Nach den Materialien zum Übereinkommen (travaux préparatoires) ist die Regelung in dem Sinn zu verstehen, dass ersuchte und ersuchende Staaten aufgefordert sind, einander über die zu erwartenden Kosten zu konsultieren.

Nach Absatz 5 können die Vertragsstaaten in Erwägung ziehen, im Einzelfall Übereinkünfte zur endgültigen Verfügung über eingezogene Vermögenswerte zu treffen.

Zu Artikel 58 – Zentrale Meldestelle (Financial Intelligence Unit)

Die Regelung steht im Zusammenhang mit Artikel 14 des Übereinkommens. Sie sieht vor, dass die Vertragsstaaten mit dem Ziel zusammenarbeiten, die Übertragung von Erträgen aus Straftaten im Sinne des Übereinkommens zu verhüten und zu bekämpfen und die Wiedererlangung solcher Erträge zu fördern. Zu diesem Zweck erwägen die Vertragsstaaten, eine zentrale Meldestelle einzurichten, die dafür zuständig ist, Meldungen über verdächtige Finanztransaktionen entgegenzunehmen, zu analysieren und an die zuständigen Behörden weiterzuleiten.

Deutschland verfügt über eine zentrale Meldestelle (FIU), die beim Bundeskriminalamt eingerichtet ist. Durch die §§ 10 ff. GwG werden die Aufgaben und Befugnisse der FIU geregelt sowie deren Zuständigkeiten im Hinblick auf die internationale Zusammenarbeit festgeschrieben. Zu den Hauptaufgaben der FIU gehört die Zusammenarbeit mit den für die Verhütung und Verfolgung der Geldwäsche und der Finanzierung terroristischer Vereinigungen zuständigen Zentralstellen anderer Staaten, die Sammlung und Auswertung der von den Meldeverpflichteten übermittelten Verdachtsanzeigen und die Weitergabe von Erkenntnissen an die Strafverfolgungsbehörden des Bundes und der Länder. Die Grundlagen für die Zusammenarbeit bei der Sicherung und Rückführung von Vermögensgegenständen sind damit vorhanden.

Zu Artikel 59 – Zwei- und mehrseitige Übereinkünfte

Die Vorschrift gibt den Vertragsstaaten vor zu erwägen, zwei oder mehrseitige Übereinkünfte zu schließen, um die Wirksamkeit der internationalen Zusammenarbeit aufgrund dieses Artikels zu erhöhen.

Kapitel VI – Technische Hilfe und Informationsaustausch

Zu Artikel 60 – Ausbildung und technische Hilfe

Absatz 1 empfiehlt den Vertragsstaaten, besondere Ausbildungsprogramme für Personal, das mit Korruptionsverhütung und -bekämpfung befasst ist, zu entwickeln oder zu verbessern. In Anlehnung an UNTOC wird hier – wie auch in der Überschrift – als Übersetzung des englischen Begriffs „training“ der Begriff der Ausbildung verwendet. Darunter ist auch die Fortbildung zu verstehen. Die möglichen Inhalte der Ausbildungsprogramme werden in den Buchstaben a bis j näher beschrieben.

Die Ausbildung des nationalen Personals erfolgt unter Berücksichtigung der nationalen Regelungen. Im Bereich der Korruptionsprävention und -bekämpfung hat Deutschland die Sensibilisierung des eigenen Personals in Bezug auf internationale Vorgaben seit 2000 stark erhöht. Zudem wenden die Durchführungsorganisationen der deutschen Entwicklungszusammenarbeit die Richtlinie der Bundesregierung zur Korruptionsprävention in der Bundesverwaltung (siehe Anmerkung zu Artikel 7 Absatz 1 und Artikel 8 Absatz 1 bis 3) sinngemäß an.

Nach Absatz 2 erwägen die Vertragsstaaten, sich bei ihren Plänen und Programmen zur Korruptionsbekämpfung gegenseitig technische Hilfe zu leisten, insbesondere zum Nutzen von Entwicklungsländern. Deutschland berücksichtigt die Prävention und Bekämpfung von Korruption im Rahmen entwicklungspolitischer Konzepte. 2012 wurde die Strategie zu „Antikorruption und Integrität in der deutschen Entwicklungspolitik“ verabschiedet. In diesem Sinn werden auch Programme und Projekte der deutschen Entwicklungszusammenarbeit ausgerichtet. Die deutsche Entwicklungszusammenarbeit engagiert sich in über 60 Kooperationsländern im Bereich der Korruptionsbekämpfung und fördert mit bislang weit über 35 Millionen Euro die Umsetzung des Übereinkommens der Vereinten Nationen gegen Korruption durch umfangreiche Antikorruptionsmaßnahmen. Eine kleine Anzahl von Vorhaben der Technischen Zusammenarbeit (TZ) behandelt das Thema Korruptionsbekämpfung unmittelbar. Die große Mehrzahl der TZ-Projekte enthält Schnittstellen mit Maßnahmen, auf die sich das Übereinkommen bezieht. So fördert Deutschland entwicklungsorientierte Partnerregierungen in deren Fähigkeit, staatliche Institutionen korruptionsfrei und die Verwaltung transparent, leistungsfähig und bürgerorientiert zu gestalten. Die Vorhaben im Bereich der Technischen Zusammenarbeit unterstützen Reformen des öffentlichen Sektors. Sie fördern Rechenschaft, Transparenz- und Integritätsstandards, effizientes Personal- und Beschaffungswesen und öffentliches Finanzwesen, insbesondere den Aufbau von Rechnungshöfen oder Zoll- und Steuerverwaltung. Allein im Bereich der Reform der öffentlichen Finanzen werden zu Beginn des Jahres 2014 weltweit etwa 45 laufende Vorhaben unterstützt.

In den Absätzen 7 und 8 werden die Vertragsstaaten aufgerufen, freiwillige finanzielle Beiträge zugunsten von Entwicklungsländern im Rahmen von Programmen und Projekten der technischen Hilfe sowie an das Büro der Vereinten Nationen für Drogen- und Verbrechensbekämpfung zu entrichten. Deutschland unterstützt Entwicklungsländer in der Korruptionsbekämpfung durch bi- und multilateral vereinbarte Programme, Projekte und Maßnahmen (siehe Anmerkung zu Absatz 2).

Das Auswärtige Amt hat in den Jahren 2008 bis 2010 die weitere Implementierung der UN-CAC mit Zuwendungen an UNODC von insgesamt 1,5 Millionen Euro unterstützt. Seit 2011 leistet das Auswärtige Amt jährlich einen Freiwilligen Ungebundenen Beitrag zum Kernbudget von UNODC; von 2011 bis 2013 wurden hier insgesamt vom Auswärtigen Amt 1,39 Millionen Euro ausgezahlt.

Die übrigen fakultativen Bestimmungen des Artikels betreffen die zwischenstaatliche Zusammenarbeit. Diese wird von Deutschland im Rahmen der in internationalen Beziehungen üblichen Kooperation wahrgenommen. Durch aktive Mitarbeit bei den Vereinten Nationen, bei der Weltbank, den G 8 und der OECD sowie im regelmäßigen politischen Dialog mit den Partnerländern unterstützt Deutschland die Schaffung und Einhaltung von Standards gegen Korruption.

Zu Artikel 61 – Sammlung, Austausch und Analyse von Informationen über Korruption

Die Vorschrift stellt in das Ermessen der Vertragsstaaten, inwieweit sie die Entwicklungen und die Verhältnisse, in denen Korruptionsstraftaten begangen werden, in Kon-

sultation mit Sachverständigen analysieren (Absatz 1), erlangte Erkenntnisse bilateral und über internationale oder regionale Organisationen austauschen (Absatz 2) und ihre politischen Konzepte und konkreten Maßnahmen zur Bekämpfung der Korruption überwachen und überprüfen (Absatz 3).

Der Bereich der Korruption wird in Deutschland auf verschiedenen Ebenen und in verschiedenen Gremien analysiert. Im innerstaatlichen Bereich ist insbesondere der Bericht zur Entwicklung und zu den Ergebnissen der Korruptionsprävention in der Bundesverwaltung zu erwähnen, den das Bundesministerium des Innern dem Deutschen Bundestag jährlich vorlegt (siehe Anmerkung zu Artikel 10 Buchstabe c).

Ein multinationaler Informationsaustausch findet regelmäßig in verschiedenen internationalen Foren statt, insbesondere der Europäischen Union, der Staatengruppe gegen Korruption des Europarates (GRECO), der G 20, der OECD-Arbeitsgruppe für Bestechungsfragen im internationalen Geschäftsverkehr und der Vereinten Nationen (siehe Anmerkung zu Artikel 5 Absatz 4).

Zu Artikel 62 – Sonstige Maßnahmen: Anwendung des Übereinkommens durch wirtschaftliche Entwicklung und technische Hilfe

Die Vorschrift entspricht Artikel 30 UNTOC. Auf die dortige Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 84) wird verwiesen.

In Anlehnung an UNTOC wird auch hier in der Überschrift der Begriff „Anwendung des Übereinkommens“ verwendet. Darunter können sowohl die rechtliche Implementierung als auch die praktische Durchführung des Übereinkommens fallen.

Kapitel VII – Mechanismen zur Anwendung

Zu Artikel 63 – Konferenz der Vertragsstaaten des Übereinkommens

Mit Absatz 1 wird eine Konferenz der Vertragsstaaten eingerichtet. Ihr Ziel ist es, die Vertragsstaaten bei der Korruptionsbekämpfung und der Zusammenarbeit zu unterstützen und die Anwendung dieses Übereinkommens zu überprüfen. Die Konferenz wird nach Absatz 2 von dem Generalsekretär der Vereinten Nationen spätestens ein Jahr nach Inkrafttreten des Übereinkommens (14. Dezember 2005) einberufen. Sie gibt sich eine Geschäftsordnung (Absatz 3). Zur Erreichung ihrer Ziele beschließt die Konferenz Inhalte und Mechanismen, welche teilweise in Absatz 4 (Buchstabe a bis g) vorgegeben sind. Die erste Vertragsstaatenkonferenz fand vom 10. bis 14. Dezember 2006 in Jordanien statt; zuletzt hat die fünfte Konferenz vom 25. bis 29. November 2013 in Panama stattgefunden. Die nächste Konferenz ist für das Jahr 2014 geplant.

Nach Absatz 5 verschafft sich die Konferenz für die Zwecke des Absatzes 4 das erforderliche Wissen über die Anwendung des Übereinkommens und die dabei auftretenden Schwierigkeiten. Sie stützt sich dabei zum einen auf die Informationen aus den Vertragsstaaten, kann aber zum anderen auch zusätzliche Überprüfungsmechanismen anwenden.

Nach Absatz 6 Satz 1 müssen die Vertragsstaaten der Konferenz auf deren Ersuchen Informationen über die geplante und tatsächliche Anwendung des Übereinkommens übermitteln. Die Konferenz, die auch Informationen von zuständigen internationalen Organisationen und nichtstaatlichen Organisationen erhalten kann, prüft, wie sie am wirksamsten mit diesen Informationen umgeht (Sätze 2 und 3).

Absatz 7 ermächtigt die Konferenz der Vertragsstaaten, einen geeigneten Mechanismus oder eine geeignete Stelle zur Unterstützung der wirksamen Anwendung des Übereinkommens einzurichten. Bei ihrer dritten Konferenz im November 2009 in Katar haben die Vertragsstaaten einen Überwachungsmechanismus vereinbart. Die sogenannte Implementation Review Group begleitet und überprüft die Umsetzung im „Peer-Review“-Verfahren: Vertreter von je zwei Vertragsstaaten besuchen das zu überprüfende Land und verfassen mit Unterstützung des UNODC einen Bericht zur nationalen Umsetzung der Vorgaben des Übereinkommens.

Zu Artikel 64 – Sekretariat

Absatz 1 bestimmt, dass der Generalsekretär der Vereinten Nationen die erforderlichen Sekretariatsdienste für die Konferenz der Vertragsstaaten zur Verfügung stellt. Die Aufgaben des Sekretariats werden in Absatz 2 näher beschrieben.

Kapitel VIII – Schlussbestimmungen

Zu Artikel 65 – Anwendung des Übereinkommens

Absatz 1 fordert die Vertragsstaaten auf, die erforderlichen Maßnahmen zur Umsetzung der Verpflichtungen aus dem Übereinkommen zu ergreifen. Besonders erwähnt werden dabei Maßnahmen der Gesetzgebung und der Verwaltung.

Absatz 2 stellt klar, dass jeder Vertragsstaat strengere oder schärfere Maßnahmen treffen kann als in dem Übereinkommen vorgesehen.

Zu Artikel 66 – Beilegung von Streitigkeiten

Die Bestimmung enthält eine Schiedsklausel für Streitigkeiten, die sich aus der Auslegung oder Anwendung des Übereinkommens ergeben. Die Regelung entspricht Artikel 35 UNTOC. Auf die dortige Denkschrift (Bundestagsdrucksache 15/5150, S. 85) wird verwiesen.

Nach Absatz 3 können die Vertragsstaaten unter anderem bei der Ratifikation erklären, dass sie sich durch Absatz 2 nicht als gebunden betrachten. Der Vorbehalt kann durch Notifikation gegenüber dem Generalsekretär der Vereinten Nationen jederzeit zurückgezogen werden (Absatz 4). Für Deutschland soll ein Vorbehalt nach Absatz 3 nicht eingelegt werden.

Zu den Artikeln 67 bis 71 – Allgemeine Schlussbestimmungen

Die hier enthaltenen Regelungen entsprechen den in internationalen Verträgen üblichen Schlussbestimmungen. Unter anderem wird in Artikel 69 das Verfahren für den Fall einer Änderung des Übereinkommens geregelt.

