

Beschlussempfehlung und Bericht

des Finanzausschusses (7. Ausschuss)

- a) **zu dem Gesetzentwurf der Bundesregierung
– Drucksachen 18/2575, 18/2626 –**

**Entwurf eines Gesetzes zur Umsetzung der Richtlinie 2014/59/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Mai 2014 zur Festlegung eines Rahmens für die Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen und zur Änderung der Richtlinie 82/891/EWG des Rates, der Richtlinien 2001/24/EG, 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2005/56/EG, 2007/36/EG, 2011/35/EU, 2012/30/EU und 2013/36/EU sowie der Verordnungen (EU) Nr. 1093/2010 und (EU) Nr. 648/2012 des Europäischen Parlaments und des Rates
(BRRD-Umsetzungsgesetz)**

- b) **zu dem Gesetzentwurf der Bundesregierung
– Drucksachen 18/2576, 18/2627 –**

**Entwurf eines Gesetzes
zu dem Übereinkommen vom 21. Mai 2014
über die Übertragung von Beiträgen auf den einheitlichen Abwicklungsfonds
und über die gemeinsame Nutzung dieser Beiträge**

- c) **zu dem Antrag der Abgeordneten Dr. Gerhard Schick, Kerstin Andreae,
Annalena Baerbock, weiterer Abgeordneter und der Fraktion
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
– Drucksache 18/97 –**

**Risiko und Haftung zusammenführen – Gläubigerbeteiligung nach
EZB-Bankentest sicherstellen**

- d) zu dem Antrag der Abgeordneten Dr. Gerhard Schick, Kerstin Andreae, Annalena Baerbock, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
– Drucksache 18/98 –

**Gemeinsam die Haftung der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler beenden –
Für einen einheitlichen europäischen Restrukturierungsmechanismus**

- e) zu dem Antrag der Abgeordneten Dr. Gerhard Schick, Manuel Sarrazin, Sven-Christian Kindler, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
– Drucksache 18/774 –

zu dem Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates zur Festlegung einheitlicher Vorschriften und eines einheitlichen Verfahrens für die Abwicklung von Kreditinstituten und bestimmten Wertpapierfirmen im Rahmen eines einheitlichen Abwicklungsmechanismus und eines einheitlichen Bankenabwicklungsfonds sowie zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 des Europäischen Parlaments und des Rates KOM(2013) 520 endg.; Ratsdok. 12315/13

hier: Stellungnahme gegenüber der Bundesregierung gemäß Artikel 23 Absatz 3 des Grundgesetzes

**Zum Schutz der Allgemeinheit vor Einzelinteressen –
Für eine echte Europäische Bankenunion**

A. Problem

Zu Buchstabe a

Eine der wesentlichen Lehren aus der Finanzmarktkrise ist, dass geeignete Instrumente entwickelt werden müssen, um systemrelevante Institute und Finanzgruppen, die in Schwierigkeiten geraten sind, in einem geordneten Verfahren entweder zu sanieren oder abzuwickeln. Da dies mit den Mitteln des herkömmlichen Insolvenzrechts nur in Ausnahmefällen zu bewältigen ist, wurden in den letzten Jahren bereits gesetzliche Regelungen zur Restrukturierung, Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten erlassen.

Zu Buchstabe b

Mit der Verordnung (EU) Nr. ... /2014 des Europäischen Parlaments und des Rates zur Festlegung einheitlicher Vorschriften und eines einheitlichen Verfahrens für die Abwicklung von Kreditinstituten und bestimmten Wertpapierfirmen im

Rahmen eines einheitlichen Abwicklungsmechanismus und eines einheitlichen Bankenabwicklungsfonds sowie zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 des Europäischen Parlaments und des Rates (SRM-Verordnung) werden neben einheitlichen Vorschriften und einem einheitlichen Verfahren auch ein einheitlicher Abwicklungsfonds sowie die Modalitäten für dessen Inanspruchnahme geregelt. In der SRM-Verordnung werden die allgemeinen Kriterien zur Bestimmung der Höhe und der Berechnung der Beiträge der Institute ebenso festgelegt wie die Verpflichtung der Mitgliedstaaten, diese auf nationaler Ebene zu erheben. Dessen ungeachtet bleiben die am einheitlichen Abwicklungsmechanismus teilnehmenden Mitgliedstaaten dafür zuständig, die auf nationaler Ebene erhobenen Beiträge auf den einheitlichen Abwicklungsfonds zu übertragen. Ohne eine solche Übertragung ist der einheitliche Abwicklungsfonds nicht funktionsfähig. Die Vorschriften der SRM-Verordnung zum Einsatz des einheitlichen Abwicklungsfonds sollen ab dem 1. Januar 2016 gelten.

Zu Buchstabe c

Der Rat für Wirtschaft und Finanzen (EcoFin) hat am 15. November 2013 in Brüssel eine Kommunikationsmitteilung verabschiedet, welche die Regeln für die Finanzierung möglicher Kapitallücken im Zusammenhang mit dem Bilanztest der Europäischen Zentralbank (EZB) festlegt. In der Kommunikationsmitteilung wird nicht deutlich, in welchem Umfang eine Beteiligung privater Gläubiger vor einer staatlichen Rekapitalisierung oder einem ESM-Programm (ESM = Europäischer Stabilitätsmechanismus) erfolgen muss.

Zu Buchstabe d

Die Europäische Zentralbank wird bis Ende 2014 die Aufsicht über die größten Institute in der Eurozone übernehmen und notfalls bei jeder der 6 000 Banken in der Währungsunion die Aufsicht an sich ziehen können. Damit verschiebt sich die Verantwortung für die Bankenaufsicht insbesondere über große, überregional tätige Institute von der nationalen auf die europäische Ebene.

Weitere Schritte zur Verhinderung zukünftiger Finanzkrisen sind ein europäisches Abwicklungsregime und eine europäische Abwicklungsbehörde für insolvente Banken sowie ein Bankenfonds, mit dem die Eigentümerinnen und Eigentümer der Banken, die von Gewinnen profitieren, in Zukunft auch selbst für die Kosten bei Restrukturierung und Rekapitalisierung aufkommen. Ein europäisches Abwicklungsregime ist nicht nur aus Gründen der Verteilungsgerechtigkeit notwendig, sondern ergibt sich auch zwingend aus der Entscheidung, die Bankenaufsicht in der Eurozone gemeinschaftlich zu organisieren. Da die Verantwortung für die Beaufsichtigung insbesondere großer, überregional tätiger Banken zukünftig auf europäischer Ebene liegt, muss die Verantwortung für mögliche Bankenabwicklungen analog auch auf die europäische Ebene übertragen werden. Verantwortung und Haftung dürfen nicht auseinanderfallen. Eine gemeinsame Aufsicht wäre ohne einen Abwicklungsmechanismus, der über ein ausreichendes Finanzvolumen verfügt, um Institute kontrolliert und marktschonend abzuwickeln, unglaubwürdig.

Zu Buchstabe e

Die Position des Rates beziehungsweise der Bundesregierung über die Ausgestaltung eines einheitlichen Abwicklungsmechanismus und Bankenabwicklungsfonds bleiben in der Einschätzung der Antragsteller hinter den Erfordernissen eines funktionierenden, einheitlichen Abwicklungsregimes zurück: Komplizierte Entscheidungsstrukturen drohen, eine zügige Abwicklung unmöglich zu machen

und Einzelinteressen zu Lasten der Steuerzahler zu schützen. Zudem vertritt die Bundesregierung die Auffassung, dass der Bankenabwicklungsfonds nicht im Rahmen der europäischen Verträge errichtet werden kann.

B. Lösung

Zu Buchstabe a

Der Gesetzentwurf strebt zum einen die Konsolidierung der bereits vorhandenen Regelungen zur Restrukturierung, Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten an. Zum anderen soll er alle Anforderungen der bis zum 31. Dezember 2014 umzusetzenden Richtlinie 2014/59/EU (BRRD) – einschließlich der Umsetzung des von der Richtlinie erst ab 2016 verlangten Bail-In-Instruments – umsetzen.

Darüber hinaus empfiehlt der Finanzausschuss insbesondere folgende Änderungen am Gesetzentwurf:

Änderungen am Sanierungs- und Abwicklungsgesetz (SAG) [Artikel 1]

- Änderungen in der Zusammenarbeit von Aufsichts- und Abwicklungsbehörde
- § 1 Nr. 4: Anwendungsbereich; klarstellende Streichung von Finanzkonglomeraten
- § 2 Abs. 3 Nr. 24: Definition von „gedeckte Schuldverschreibung“; wörtliche Übernahme der Richtliniendefinition statt Verweis auf Pfandbriefgesetz
- § 7 Abs. 1: Weitergabe von Informationen; Ermöglichung Informationsaustausch mit SRM-Board
- § 12 Abs. 3: Sanierungsplanung; Einführung einer Verlängerungsoption für Vorlage des Sanierungsplans (entsprechend KWG)
- § 14 Abs. 3 S. 2: Einzelsanierungsplan; Satz ändern mit Folge, dass Einzelsanierungsplan durch inländisches Institut oder inländisches übergeordnetes Unternehmen erstellt wird
- § 20 Abs. 2: Befreiung von Sanierungsplanung; Klarstellung, dass mit Zustimmung der betroffenen Institute das institutsbezogene Sicherungssystem den Befreiungsantrag stellen kann
- § 43 Abs. 1: Zentrale Verwahrung von Verträgen: Beschränkung der Verwahrpflicht auf Finanzkontrakte der englischen Sprachfassung der Abwicklungsrichtlinie
- § 56 Abs. 1 S. 2: Vorhaltung von Kapital für Gläubigerbeteiligung; die Ausnahme von der Begrenzung genehmigten Kapitals wird von GmbHs auf Aktiengesellschaften erstreckt
- § 62 Abs. 1 Nr. 2: Abwicklungsvoraussetzungen; Klarstellung, dass eine Abwicklungsmaßnahme nur dann möglich ist, wenn sie zur Erreichung der Abwicklungsziele, also im öffentlichen Interesse, erforderlich ist.
- § 64 Abs. 1: Bestandsgefährdung bei Gruppen; Einfügung einer Zuständigkeitsregel für Feststellung der Bestandsgefährdung analog der Zuständigkeit bei Einzelinstituten.
- § 78: Allgemeine Befugnisse der Abwicklungsbehörde; Umsetzung von Art. 64 Abs. 1 Buchst. b BRRD („Rechte zum Erwerb weiterer Anteile oder anderer Eigentumstitel aufzuheben“)
- § 79 Abs. 3: Aussetzung Börsenhandel: unmittelbare Befugnis der Abwicklungsbehörde anstatt Anweisungsbefugnis
- § 82: Moratorium; Klarstellung des Verhältnisses von § 82 SAG zum KWG

- §§ 89, 90: Bail-In; Entkopplung von Herabschreibung und Umwandlung im Hinblick auf de-minimis-Regel des § 96 Absatz 7 SAG-E
- § 91 Abs. 2 Nr. 3: Berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten: klarstellende Umformulierung („Verwahrung“ statt „Verwaltung“) entsprechend englischer Richtlinienfassung („holding“)
- § 99 Abs. 1: Klarstellung zum Erhalt der Gewährträgerhaftung
- § 116 Abs. 1 S. 1: Behebung eines Redaktionsversehens; Insolvenzantrag betrifft übertragenden Rechtsträger
- § 124 Abs. 1: Maßnahmen beim übertragenden Rechtsträger: Streichen der Befugnis der Abwicklungsbehörde zum Entzug der Bankerlaubnis; nach der SSM-VO ist ausschließlich die EZB zuständig
- § 176 Abs. 1 und 2: Gebühren und Umlage; Übergangsregelung hinsichtlich Gebührenerhebung

Änderungen am Kreditwesengesetz (KWG) [Artikel 2]

Änderungen am Restrukturierungsfondsgesetz (RStruktFG) [Artikel 3]

Änderungen am Pfandbriefgesetz (PfandBriefG) [Artikel 4]

Änderungen am Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetz (FMStFG) [Artikel 5]

Änderungen an der Genossenschaftsregisterverordnung [Artikel 8 neu] und der Handelsregisterverordnung [Artikel 9 neu]

Änderungen am Inkrafttreten

Annahme des Gesetzentwurfs auf Drucksachen 18/2575, 18/2626 in geänderter Fassung mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN gegen die Stimmen der Fraktion DIE LINKE., wobei nach Antrag der Fraktion BÜNDNIS 90 /DIE GRÜNEN auf Teilung der Frage die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN die in Artikel 5 Nummern 6 bis 11, Nummer 12 Buchstaben a und b, Nummer 13 Buchstabe a und Nummer 15 sowie Artikel 7 geregelte Verlängerung des Finanzmarktstabilisierungsfonds (SoFFin) ablehnte.

Zu Buchstabe b

Die Vertragsparteien haben ein Übereinkommen über die Übertragung von Beiträgen auf den einheitlichen Abwicklungsfonds und über die gemeinsame Nutzung dieser Beiträge geschlossen, mit dem sie unter anderem ihre Verpflichtung zur Übertragung der auf nationaler Ebene erhobenen Beiträge an den einheitlichen Abwicklungsfonds nach einheitlichen Kriterien, Modalitäten und Bedingungen begründen.

Mit dem vorliegenden Entwurf eines Vertragsgesetzes soll der Vertrag die für die Ratifikation erforderliche Zustimmung der gesetzgebenden Körperschaften erlangen.

Annahme des Gesetzentwurfs auf Drucksachen 18/2576, 18/2627 in unveränderter Fassung mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion DIE LINKE. bei Stimmenthaltung der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Zu Buchstabe c

Der Antrag sieht vor, dass der Deutsche Bundestag die Bundesregierung auffordert, sich im Rat für Wirtschaft und Finanzen (EcoFin) sowie im Europäischen Rat dafür einzusetzen, dass eine Mindestbeteiligung der Bankinvestoren in Höhe

von 8 Prozent der Bilanzsumme jeder Bank verlangt wird, bevor der ESM mit einem Programm zur Rekapitalisierung von Banken in Anspruch genommen werden kann.

Ablehnung des Antrags auf Drucksache 18/97 mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE.

Zu Buchstabe d

Der Antrag sieht vor, dass der Deutsche Bundestag die Bundesregierung auffordert, sich im Rat für Wirtschaft und Finanzen (EcoFin) sowie im Europäischen Rat dafür einzusetzen, dass ein einheitlicher europäischer Restrukturierungs- und Abwicklungsmechanismus analog zur gemeinsamen Bankenaufsicht als gemeinschaftliche Institution eingerichtet und einer intergouvernementalen Lösung eine Absage erteilt wird sowie ein von den erfassten Banken finanzierter europäischer Restrukturierungsfonds eingerichtet wird.

Ablehnung des Antrags auf Drucksache 18/98 mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE.

Zu Buchstabe e

Der Antrag sieht vor, dass der Deutsche Bundestag die Bundesregierung auffordert, sich für eine Ausgestaltung des Europäischen Bankenabwicklungsmechanismus (SRM) und des Bankenabwicklungsfonds einzusetzen, die den Erfordernissen eines funktionierenden, einheitlichen Abwicklungsregimes entspricht und auf Grundlage von Artikel 114 AEUV unter voller Mitentscheidung des Europäischen Parlaments beruht. Dazu benennt der Antrag sieben konkrete Einzelforderungen.

Ablehnung des Antrags auf Drucksache 18/774 mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD und DIE LINKE. gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

C. Alternativen

Keine.

D. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand

Zu Buchstabe a

Zusätzliche Haushaltsausgaben sind infolge der Durchführung des Gesetzes für Bund, Länder und Gemeinden nicht zu erwarten.

Zu Buchstabe b

Das Vertragsgesetz hat keine unmittelbaren Auswirkungen auf die öffentlichen Haushalte. Die Verpflichtung zur Erhebung der Beiträge auf nationaler Ebene ergibt sich aus der Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates zur Festlegung eines Rahmens für die Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen (BRRD-Richtlinie) sowie der SRM-Verordnung. Das Übereinkommen regelt lediglich die Übertragung der gemäß der BRRD-Richtlinie und der SRM-Verordnung erhobenen Beiträge auf den einheitlichen Abwicklungsfonds und die gemeinsame Nutzung dieser Beiträge. Das Übereinkommen verpflichtet nicht zu öffentlicher finanzieller Unterstützung oder zu Maßnahmen, die sich auf die Haushaltssouveränität oder finanziellen Verpflichtungen der Ver-

tragsparteien auswirken. Das hat Deutschland bei Unterzeichnung des Übereinkommens gemeinsam mit weiteren Vertragsparteien durch Abgabe einer Auslegungserklärung bekräftigt (siehe Anlage zur Denkschrift).

Zu Buchstabe c

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

Zu Buchstabe d

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

Zu Buchstabe e

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

E. Erfüllungsaufwand

E.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger

Zu Buchstabe a

Den Bürgerinnen und Bürgern entsteht durch dieses Gesetz kein Erfüllungsaufwand.

Zu Buchstabe b

Es werden keine Vorgaben oder Informationspflichten für Bürgerinnen und Bürger eingeführt, vereinfacht oder abgeschafft.

Zu Buchstabe c

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

Zu Buchstabe d

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

Zu Buchstabe e

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

E.2 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft

Zu Buchstabe a

Insgesamt beträgt der Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft 23,6 Mio. Euro, davon 6,08 Mio. Euro Erfüllungsaufwand im engeren Sinne und 17,52 Mio. Euro aus Informationspflichten.

Kosten für die Wirtschaft können zudem entstehen, wenn inländische Unternehmen des Finanzsektors von den mit diesem Gesetz eingeräumten Möglichkeiten nach dem Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetz Gebrauch machen und hierfür ein – auch beihilferechtlich vorgegebenes – Entgelt zu entrichten haben. Zudem kann es zur Erhebung von Sonderbeiträgen zur Bankenabgabe kommen, wenn bei der Endabrechnung des Finanzmarktstabilisierungsfonds die in den Jahren 2013 und 2014 angesammelten Mittel des Restrukturierungsfonds nicht zum Verlustausgleich für im Jahr 2015 begebene Maßnahmen nach dem Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetz ausreichen. Ob im Jahr 2015 neue Maßnahmen begeben werden, es bei diesen Maßnahmen zu einem Verlust kommt und die Mittel des Restrukturierungsfonds aus den Jahren 2013 und 2014 nicht zur Verlustdeckung ausreichen, lässt sich aus heutiger Sicht nicht zuverlässig prognostizieren.

Zu Buchstabe b

Es werden keine Vorgaben oder Informationspflichten für Unternehmen eingeführt, vereinfacht oder abgeschafft.

Zu Buchstabe c

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

Zu Buchstabe d

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

Zu Buchstabe e

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

Davon Bürokratiekosten aus Informationspflichten

Nicht ausgewiesen.

E.3 Erfüllungsaufwand der Verwaltung

Zu Buchstabe a

Der Erfüllungsaufwand der Verwaltung, berechnet nach einem standardisierten Modell, beträgt insgesamt 10,52 Mio. Euro.

Zu Buchstabe b

Es entsteht kein nennenswerter Erfüllungsaufwand für die Verwaltung.

Zu Buchstabe c

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

Zu Buchstabe d

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

Zu Buchstabe e

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

F. Weitere Kosten

Zu Buchstabe a

Im Rahmen der Finanzierung der Abwicklungsbehörde können den über die Umlage zur Finanzierung herangezogenen Unternehmen der Finanzbranche zusätzliche Kosten durch die genannte Umlage entstehen. Anderen Wirtschaftsunternehmen, insbesondere mittelständischen Unternehmen, die nicht der Finanzbranche angehören, und sozialen Sicherungssystemen, entstehen keine zusätzlichen Kosten.

Zu Buchstabe b

Das Gesetz verursacht keine Kosten für Wirtschaftsunternehmen. Auswirkungen auf Einzelpreise und das Preisniveau, insbesondere das Verbraucherpreisniveau, sind nicht zu erwarten.

Zu Buchstabe c

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

Zu Buchstabe d

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

Zu Buchstabe e

Der Antrag macht keine diesbezüglichen Angaben.

Beschlussempfehlung

Der Bundestag wolle beschließen,

- a) den Gesetzentwurf auf Drucksachen 18/2575, 18/2626 in der aus der nachstehenden Zusammenstellung ersichtlichen Fassung anzunehmen;
- b) den Gesetzentwurf auf Drucksachen 18/2576, 18/2627 unverändert anzunehmen;
- c) den Antrag auf Drucksache 18/97 abzulehnen;
- d) den Antrag auf Drucksache 18/98 abzulehnen;
- e) den Antrag auf Drucksache 18/774 abzulehnen.

Berlin, den 5. November 2014

Der Finanzausschuss

Ingrid Arndt-Brauer
Vorsitzende

Klaus-Peter Flosbach
Berichterstatter

Alexander Radwan
Berichterstatter

Manfred Zöllmer
Berichterstatter

Dr. Gerhard Schick
Berichterstatter

Zusammenstellung

des Entwurfs eines Gesetzes zur Umsetzung der Richtlinie 2014/59/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Mai 2014 zur Festlegung eines Rahmens für die Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen und zur Änderung der Richtlinie 82/891/EWG des Rates, der Richtlinien 2001/24/EG, 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2005/56/EG, 2007/36/EG, 2011/35/EU, 2012/30/EU und 2013/36/EU sowie der Verordnungen (EU) Nr. 1093/2010 und (EU) Nr. 648/2012 des Europäischen Parlaments und des Rates (BRRD-Umsetzungsgesetz)

– Drucksachen 18/2575, 18/2626 –

mit den Beschlüssen des Finanzausschusses (7. Ausschuss)

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| <p>Entwurf eines Gesetzes zur Umsetzung der Richtlinie 2014/59/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Mai 2014 zur Festlegung eines Rahmens für die Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen und zur Änderung der Richtlinie 82/891/EWG des Rates, der Richtlinien 2001/24/EG, 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2005/56/EG, 2007/36/EG, 2011/35/EU, 2012/30/EU und 2013/36/EU sowie der Verordnungen (EU) Nr. 1093/2010 und (EU) Nr. 648/2012 , des Europäischen Parlaments und des Rates</p> | <p>Entwurf eines Gesetzes zur Umsetzung der Richtlinie 2014/59/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Mai 2014 zur Festlegung eines Rahmens für die Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen und zur Änderung der Richtlinie 82/891/EWG des Rates, der Richtlinien 2001/24/EG, 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2005/56/EG, 2007/36/EG, 2011/35/EU, 2012/30/EU und 2013/36/EU sowie der Verordnungen (EU) Nr. 1093/2010 und (EU) Nr. 648/2012 , des Europäischen Parlaments und des Rates</p> |
| <p>(BRRD-Umsetzungsgesetz)¹⁾</p> | <p>(BRRD-Umsetzungsgesetz)¹⁾</p> |
| <p>Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen:</p> | <p>Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen:</p> |
| <p style="text-align: center;">I n h a l t s ü b e r s i c h t</p> | <p style="text-align: center;">I n h a l t s ü b e r s i c h t</p> |
| <p>Artikel 1 Gesetz zur Sanierung und Abwicklung von Instituten und Finanzgruppen (Sanierungs- und Abwicklungsgesetz – SAG)</p> | <p>Artikel 1 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>Artikel 2 Änderung des Kreditwesengesetzes</p> | <p>Artikel 2 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>Artikel 3 Änderung des Restrukturierungsfondsgesetzes</p> | <p>Artikel 3 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>Artikel 4 Änderung des Pfandbriefgesetzes</p> | <p>Artikel 4 u n v e r ä n d e r t</p> |

¹⁾ Dieses Gesetz dient der Umsetzung der Richtlinie 2014/59/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Mai 2014 zur Festlegung eines Rahmens für die Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen und zur Änderung der Richtlinie 82/891/EWG des Rates, der Richtlinien 2001/24/EG, 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2005/56/EG, 2007/36/EG, 2011/35/EU, 2012/30/EU und 2013/36/EU sowie der Verordnungen (EU) Nr. 1093/2010 und (EU) Nr. 648/2012 des Europäischen Parlaments und des Rates (ABl. L 173 vom 12.6.2014, S. 84) sowie der Anpassung an die Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 des Rates vom 15. Oktober 2013 zur Übertragung besonderer Aufgaben im Zusammenhang mit der Aufsicht über Kreditinstitute auf die Europäische Zentralbank (ABl. L 287 vom 29.10.2013, S. 93).

| Entwurf | | Beschlüsse des 7. Ausschusses | |
|---|--|---|---|
| Artikel 5 | Änderung des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes | Artikel 5 | u n v e r ä n d e r t |
| Artikel 6 | Änderung des Kreditinstitute-Reorganisationsgesetzes | Artikel 6 | u n v e r ä n d e r t |
| Artikel 7 | Änderung der Finanzmarktstabilisierungsfonds-Verordnung | Artikel 7 | u n v e r ä n d e r t |
| Artikel 8 | <i>Inkrafttreten, Außerkrafttreten</i> | Artikel 8 | Änderung der Genossenschaftsregisterverordnung |
| | | Artikel 9 | Änderung der Handelsregisterverordnung |
| | | Artikel 10 | Inkrafttreten, Außerkrafttreten |
| Artikel 1 | | Artikel 1 | |
| Gesetz zur Sanierung und Abwicklung von Instituten und Finanzgruppen | | Gesetz zur Sanierung und Abwicklung von Instituten und Finanzgruppen | |
| (Sanierungs- und Abwicklungsgesetz – SAG) | | (Sanierungs- und Abwicklungsgesetz – SAG) | |
| Inhaltsübersicht | | Inhaltsübersicht | |
| Teil 1 Allgemeine Vorschriften | | u n v e r ä n d e r t | |
| § 1 | Anwendungsbereich | § 1 | u n v e r ä n d e r t |
| § 2 | Begriffsbestimmungen | § 2 | u n v e r ä n d e r t |
| § 3 | Abwicklungsbehörde; Aufsichtsbehörde | § 3 | u n v e r ä n d e r t |
| § 4 | Vertraulichkeit von Informationen; personenbezogene Daten; Informationsansprüche | § 4 | u n v e r ä n d e r t |
| § 5 | Verschwiegenheitspflicht | § 5 | u n v e r ä n d e r t |
| § 6 | Zulässiger Informationsaustausch zwischen Behörden im Rahmen dieses Gesetzes | § 6 | u n v e r ä n d e r t |
| § 7 | Weitergabe von Informationen an sonstige Stellen | § 7 | u n v e r ä n d e r t |
| § 8 | Vertraulichkeit gegenüber Drittstaaten | § 8 | u n v e r ä n d e r t |
| § 9 | Vorabprüfung auf Vertraulichkeit bei sonstiger Weitergabe von Informationen | § 9 | u n v e r ä n d e r t |
| § 10 | Sonstige Vorschriften | § 10 | u n v e r ä n d e r t |
| § 11 | Zugang zu Informationen | § 11 | u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| Teil 2 Aufsichtsrechtliche Vorschriften und Anforderungen zur Vorbereitung der Sanierung und zur Frühintervention | u n v e r ä n d e r t |
| Kapitel 1 Sanierungsplanung | u n v e r ä n d e r t |
| § 12 Sanierungsplanung | § 12 u n v e r ä n d e r t |
| § 13 Ausgestaltung von Sanierungsplänen | § 13 u n v e r ä n d e r t |
| § 14 Besondere Anforderungen an die Ausgestaltung von Gruppensanierungsplänen; Einzelsanierungsplan | § 14 u n v e r ä n d e r t |
| § 15 Prüfung und Bewertung von Sanierungsplänen | § 15 u n v e r ä n d e r t |
| § 16 Maßnahmen bei Mängeln von Sanierungsplänen | § 16 u n v e r ä n d e r t |
| § 17 Verfahren bei Gruppensanierungsplänen und Mängeln von Gruppensanierungsplänen, wenn die Aufsichtsbehörde zugleich konsolidierende Aufsichtsbehörde ist | § 17 u n v e r ä n d e r t |
| § 18 Verfahren bei Gruppensanierungsplänen und Mängeln von Gruppensanierungsplänen, wenn die Aufsichtsbehörde nicht konsolidierende Aufsichtsbehörde ist | § 18 u n v e r ä n d e r t |
| § 19 Vereinfachte Anforderungen; Verordnungsermächtigung | § 19 u n v e r ä n d e r t |
| § 20 Befreiung von Instituten, die institutsbezogenen Sicherungssystemen angehören | § 20 u n v e r ä n d e r t |
| § 21 Vertraulichkeitspflicht der Institute und gruppenangehörigen Unternehmen | § 21 u n v e r ä n d e r t |
| Kapitel 2 Gruppeninterne finanzielle Unterstützung | u n v e r ä n d e r t |
| § 22 Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung | § 22 u n v e r ä n d e r t |
| § 23 Zulässigkeit und Inhalt einer Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung | § 23 u n v e r ä n d e r t |
| § 24 Abtretungsverbot | § 24 u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | | Beschlüsse des 7. Ausschusses | |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------|
| § 25 | Genehmigungserfordernis | § 25 | u n v e r ä n d e r t |
| § 26 | Genehmigungsverfahren bei übergeordnetem Unternehmen mit Sitz im Inland | § 26 | u n v e r ä n d e r t |
| § 27 | Genehmigungsverfahren bei übergeordnetem Unternehmen mit Sitz in einem anderen Mitgliedstaat | § 27 | u n v e r ä n d e r t |
| § 28 | Weiterleitung an die Abwicklungsbehörde | § 28 | u n v e r ä n d e r t |
| § 29 | Einholung der Zustimmung der Anteilshaber; Berichtspflichten gegenüber den Anteilshabern | § 29 | u n v e r ä n d e r t |
| § 30 | Voraussetzungen für die Gewährung gruppeninterner finanzieller Unterstützung; Verordnungsermächtigung | § 30 | u n v e r ä n d e r t |
| § 31 | Beschlüsse über Gewährung und Annahme einer finanziellen Unterstützung | § 31 | u n v e r ä n d e r t |
| § 32 | Anzeige der beabsichtigten Gewährung gruppeninterner finanzieller Unterstützung | § 32 | u n v e r ä n d e r t |
| § 33 | Entscheidung der Aufsichtsbehörde über die Gewährung gruppeninterner finanzieller Unterstützung durch ein Unternehmen mit Sitz im Inland | § 33 | u n v e r ä n d e r t |
| § 34 | Beteiligung der Aufsichtsbehörde bei der Entscheidung über die Gewährung gruppeninterner finanzieller Unterstützung durch ein Unternehmen mit Sitz in einem anderen Mitgliedstaat | § 34 | u n v e r ä n d e r t |
| § 35 | Offenlegungspflichten | § 35 | u n v e r ä n d e r t |
| Kapitel 3 Frühzeitiges Eingreifen | | u n v e r ä n d e r t | |
| § 36 | Frühinterventionsmaßnahmen; Verordnungsermächtigung | § 36 | u n v e r ä n d e r t |
| § 37 | Abberufung der Geschäftsleitung | § 37 | u n v e r ä n d e r t |
| § 38 | Vorläufiger Verwalter | § 38 | u n v e r ä n d e r t |
| § 39 | Koordinierung der Frühinterventionsmaßnahmen und Bestellung eines vorläufigen Verwalters bei Gruppen | § 39 | u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p style="text-align: center;">Teil 3</p> <p style="text-align: center;">Abwicklungsrechtliche Vorschriften und Anforderungen zur Vorbereitung der Restrukturierung und Abwicklung</p> | unverändert |
| <p style="text-align: center;">Kapitel 1</p> <p style="text-align: center;">Abwicklungsplanung</p> | unverändert |
| § 40 Erstellung und Aktualisierung von Abwicklungsplänen | § 40 unverändert |
| § 41 Vereinfachte Anforderungen; Verordnungsermächtigung | § 41 unverändert |
| § 42 Mitwirkung des Instituts; Verordnungsermächtigung | § 42 unverändert |
| § 43 Zentrale Verwahrung und Verwaltung von <i>Verträgen</i> | § 43 Zentrale Verwahrung und Verwaltung von Finanzkontrakten |
| § 44 Information der Abwicklungsbehörde über Vermögenswerte und Verbindlichkeiten | § 44 unverändert |
| § 45 Mitwirkung Dritter; Verordnungsermächtigung | § 45 unverändert |
| § 46 Gruppenabwicklungspläne; Mitwirkung der EU-Mutterunternehmen und Dritter | § 46 unverändert |
| § 47 Verfahren für Gruppenabwicklungspläne, wenn die Abwicklungsbehörde die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde ist | § 47 unverändert |
| § 48 Verfahren für Gruppenabwicklungspläne, wenn die Abwicklungsbehörde nicht die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde ist | § 48 unverändert |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| <p style="text-align: center;">Kapitel 2</p> <p style="text-align: center;">Anforderungen in Bezug auf berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten, relevante Kapitalinstrumente und genehmigtes Kapital</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p style="text-align: center;">A b s c h n i t t 1</p> <p style="text-align: center;">M i n d e s t b e t r a g b e r ü c k s i c h t i g u n g s f ä h i g e r V e r b i n d l i c h k e i t e n</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p>§ 49 Institutsspezifischer Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten</p> | <p>§ 49 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 50 Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten auf konsolidierter Basis</p> | <p>§ 50 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 51 Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten für Tochterunternehmen auf Einzelbasis</p> | <p>§ 51 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 52 Absehen vom Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten</p> | <p>§ 52 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 53 Einhaltung des Mindestbetrags berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten durch vertragliche Instrumente</p> | <p>§ 53 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 54 Überprüfung des Einhaltens des Mindestbetrags berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten</p> | <p>§ 54 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 55 Vertragliche Anerkennung des Instruments der Gläubigerbeteiligung und des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente in Drittstaaten</p> | <p>§ 55 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p style="text-align: center;">A b s c h n i t t 2</p> <p style="text-align: center;">G e n e h m i g t e s K a p i t a l u n d a n d e r e I n s t r u m e n t e h a r t e n K e r n k a p i t a l s</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p>§ 56 Beseitigung der verfahrenstechnischen Hindernisse für das Instrument der Gläubigerbeteiligung</p> | <p>§ 56 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p style="text-align: center;">Kapitel 3</p> <p style="text-align: center;">Abwicklungsfähigkeit</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p>§ 57 Bewertung der Abwicklungsfähigkeit von Instituten</p> | <p>§ 57 u n v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | | Beschlüsse des 7. Ausschusses | |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------|
| § 58 | Bewertung der Abwicklungsfähigkeit von Gruppen | § 58 | u n v e r ä n d e r t |
| § 59 | Abbau und Beseitigung von Abwicklungshindernissen bei Instituten; Verordnungsermächtigung | § 59 | u n v e r ä n d e r t |
| § 60 | Abbau und Beseitigung von Abwicklungshindernissen bei Gruppen | § 60 | u n v e r ä n d e r t |
| Kapitel 4 Gründung von Brückeninstituten und Vermögensverwaltungsgesellschaften | | u n v e r ä n d e r t | |
| § 61 | Gründung von Brückeninstituten und Vermögensverwaltungsgesellschaften | § 61 | u n v e r ä n d e r t |
| T e i l 4 A b w i c k l u n g | | u n v e r ä n d e r t | |
| Kapitel 1 Abwicklungsbefugnis, Voraussetzungen und weitere Befugnisse | | u n v e r ä n d e r t | |
| § 62 | Abwicklungsvoraussetzungen in Bezug auf Institute | § 62 | u n v e r ä n d e r t |
| § 63 | Bestandsgefährdung; Verordnungsermächtigung | § 63 | u n v e r ä n d e r t |
| § 64 | Abwicklungsvoraussetzungen in Bezug auf Finanzinstitute und Holdinggesellschaften | § 64 | u n v e r ä n d e r t |
| § 65 | Voraussetzungen für die Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente | § 65 | u n v e r ä n d e r t |
| § 66 | Feststellung der Voraussetzungen für die Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente bei gruppenangehörigen Unternehmen | § 66 | u n v e r ä n d e r t |
| § 67 | Abwicklungsziele; Systemgefährdung | § 67 | u n v e r ä n d e r t |
| § 68 | Allgemeine Grundsätze für eine Abwicklung | § 68 | u n v e r ä n d e r t |
| § 69 | Bewertung; gerichtliche Überprüfung | § 69 | u n v e r ä n d e r t |
| § 70 | Sachverständiger Prüfer | § 70 | u n v e r ä n d e r t |
| § 71 | Zwecke der Bewertung | § 71 | u n v e r ä n d e r t |
| § 72 | Grundsätze der Bewertung | § 72 | u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | | Beschlüsse des 7. Ausschusses | |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------|
| § 73 | Umfang der Bewertung; Prüfbericht und ergänzende Bestandteile | § 73 | u n v e r ä n d e r t |
| § 74 | Vorläufige Bewertung | § 74 | u n v e r ä n d e r t |
| § 75 | Abschließende Bewertung | § 75 | u n v e r ä n d e r t |
| § 76 | Verordnungsermächtigung | § 76 | u n v e r ä n d e r t |
| § 77 | Anordnung von Abwicklungsmaßnahmen | § 77 | u n v e r ä n d e r t |
| § 78 | Allgemeine Befugnisse der Abwicklungsbehörde | § 78 | u n v e r ä n d e r t |
| § 79 | Maßnahmen in Bezug auf die Übertragung auf einen übernehmenden Rechtsträger | § 79 | u n v e r ä n d e r t |
| § 80 | Bereitstellung von Diensten und Einrichtungen | § 80 | u n v e r ä n d e r t |
| § 81 | Befugnis in Bezug auf in Drittstaaten belegene Gegenstände | § 81 | u n v e r ä n d e r t |
| § 82 | Befugnis zur Aussetzung vertraglicher Pflichten | § 82 | u n v e r ä n d e r t |
| § 83 | Befugnis zur Beschränkung von Sicherungsrechten | § 83 | u n v e r ä n d e r t |
| § 84 | Befugnis zur vorübergehenden Aussetzung von Beendigungsrechten | § 84 | u n v e r ä n d e r t |
| § 85 | Streichung des Gesamtbetrags variabler Vergütungen und zurückbehaltener variabler Vergütungen | § 85 | u n v e r ä n d e r t |
| § 86 | Kontrollbefugnisse | § 86 | u n v e r ä n d e r t |
| § 87 | Sonderverwaltung; gemeinsamer Sonderverwalter für gruppenangehörige Unternehmen | § 87 | u n v e r ä n d e r t |
| § 88 | Rechte, Aufgaben und Befugnisse des Sonderverwalters | § 88 | u n v e r ä n d e r t |
| Kapitel 2 Abwicklungsinstrumente | | u n v e r ä n d e r t | |
| Abschnitt 1 Beteiligung der Anteilsinhaber und Gläubiger | | u n v e r ä n d e r t | |
| § 89 | Instrument der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente | § 89 | u n v e r ä n d e r t |
| § 90 | Instrument der Gläubigerbeteiligung | § 90 | u n v e r ä n d e r t |
| § 91 | Berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten | § 91 | u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | | Beschlüsse des 7. Ausschusses | |
|----------------|---|--------------------------------------|-----------------------|
| § 92 | Ausschluss der Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung im Einzelfall | § 92 | u n v e r ä n d e r t |
| § 93 | Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung in Bezug auf Verbindlichkeiten aus Derivaten | § 93 | u n v e r ä n d e r t |
| § 94 | Ausgleichsbeiträge des Restrukturierungsfonds | § 94 | u n v e r ä n d e r t |
| § 95 | Zwecke des Instruments der Gläubigerbeteiligung | § 95 | u n v e r ä n d e r t |
| § 96 | Festlegung des Betrags der herabzuschreibenden oder umzuwandelnden relevanten Kapitalinstrumente und berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten | § 96 | u n v e r ä n d e r t |
| § 97 | Haftungskaskade | § 97 | u n v e r ä n d e r t |
| § 98 | Umwandlungssatz; Verordnungsermächtigung | § 98 | u n v e r ä n d e r t |
| § 99 | Weitere Wirkungen der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente und des Instruments der Gläubigerbeteiligung | § 99 | u n v e r ä n d e r t |
| § 100 | Behandlung der Anteilshaber und der Inhaber von Instrumenten des harten Kernkapitals bei der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente und des Instruments der Gläubigerbeteiligung | § 100 | u n v e r ä n d e r t |
| § 101 | Abwicklungsbefugnisse bei Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente und des Instruments der Gläubigerbeteiligung | § 101 | u n v e r ä n d e r t |
| § 102 | Erfordernis der Erstellung eines Restrukturierungsplans | § 102 | u n v e r ä n d e r t |
| § 103 | Anforderungen an den Restrukturierungsplan | § 103 | u n v e r ä n d e r t |
| § 104 | Bewertung und Genehmigung des Restrukturierungsplans | § 104 | u n v e r ä n d e r t |
| § 105 | Umsetzung des Restrukturierungsplans; spätere Überarbeitungen | § 105 | u n v e r ä n d e r t |
| § 106 | Zulassung zum Handel und Einbeziehung in den Handel von neu ausgegebenen Wertpapieren | § 106 | u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| Abschnitt 2 Übertragung von Anteilen, Vermögenswerten, Verbindlichkeiten und Rechtsverhältnissen | unverändert |
| Unterabschnitt 1 Allgemeine Vorschriften | unverändert |
| § 107 Übertragung | § 107 unverändert |
| § 108 Mehrfache Anwendung | § 108 unverändert |
| § 109 Einwilligung des übernehmenden Rechtsträgers | § 109 unverändert |
| § 110 Auswahl der Übertragungsgegenstände | § 110 unverändert |
| § 111 Bewertung von Angeboten; Gegenleistung; Ausgleichsverbindlichkeit | § 111 unverändert |
| § 112 Drittvergleich | § 112 unverändert |
| § 113 Wirkungen der Abwicklungsanordnung bei Übertragung | § 113 unverändert |
| § 114 Wirksamwerden der Übertragung | § 114 unverändert |
| § 115 Eintragung der Übertragung | § 115 unverändert |
| § 116 Insolvenzantragspflicht; Haftung des übernehmenden Rechtsträgers | § 116 unverändert |
| § 117 Übertragungsgegenstände, die ausländischem Recht unterliegen | § 117 unverändert |
| § 118 Erforderliche Erlaubnisse, Zulassungen und Genehmigungen; aufsichtliche Anforderungen; Mitgliedschaft in und Zugang zu Finanzmarktinfrastrukturen | § 118 unverändert |
| § 119 Inländische Erlaubnis-, Zulassungs- und Genehmigungsverfahren | § 119 unverändert |
| § 120 Besondere Vorschriften für das Verfahren nach § 2c des Kreditwesengesetzes | § 120 unverändert |
| § 121 Erlaubnisverfahren in anderen Mitgliedstaaten und Drittstaaten | § 121 unverändert |
| § 122 Mitwirkung der Abwicklungsbehörde bei Erlaubnis-, Zulassungs- oder Genehmigungsverfahren einer ausländischen Behörde | § 122 unverändert |
| § 123 Gegenseitige Unterstützung der betroffenen Rechtsträger | § 123 unverändert |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| § 124 Maßnahmen beim übertragenden Rechtsträger | § 124 un v e r ä n d e r t |
| § 125 Maßnahmen beim übernehmenden Rechtsträger | § 125 un v e r ä n d e r t |
| Unterabschnitt 2 Besondere Vorschriften für das Instrument der Unternehmensveräußerung | un v e r ä n d e r t |
| § 126 Vermarktungsprozess; Verordnungsermächtigung | § 126 un v e r ä n d e r t |
| § 127 Rückübertragungen | § 127 un v e r ä n d e r t |
| Unterabschnitt 3 Besondere Vorschriften für das Instrument der Übertragung auf ein Brückeninstitut | un v e r ä n d e r t |
| § 128 Verfassung des Brückeninstituts | § 128 un v e r ä n d e r t |
| § 129 Vermarktung oder Liquidation des Brückeninstituts | § 129 un v e r ä n d e r t |
| § 130 Vermögenslage des Brückeninstituts | § 130 un v e r ä n d e r t |
| § 131 Rück- und Weiterübertragungen | § 131 un v e r ä n d e r t |
| Unterabschnitt 4 Besondere Vorschriften für das Instrument der Übertragung auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft | un v e r ä n d e r t |
| § 132 Zusätzliche Anwendungsvoraussetzungen; Verordnungsermächtigung | § 132 un v e r ä n d e r t |
| § 133 Verfassung der Vermögensverwaltungsgesellschaft | § 133 un v e r ä n d e r t |
| § 134 Besondere Vorschriften für die Gegenleistung | § 134 un v e r ä n d e r t |
| § 135 Rückübertragung | § 135 un v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| <p style="text-align: center;">Abschnitt 3</p> <p>Abwicklungsanordnung; Vorschriften für das Verfahren; Rechtsformwechsel; Inanspruchnahme von Einlagensicherungssystemen; Schutzbestimmungen</p> | unverändert |
| <p style="text-align: center;">Unterabschnitt 1</p> <p>Bestimmungen für den Erlass einer Abwicklungsanordnung; sonstige Verfahrensvorschriften; Rechtswirkungen</p> | unverändert |
| § 136 Inhalt der Abwicklungsanordnung | § 136 unverändert |
| § 137 Erlass und Bekanntgabe der Abwicklungsanordnung | § 137 unverändert |
| § 138 Mitteilungspflichten bei einer Bestandsgefährdung | § 138 unverändert |
| § 139 Entscheidung der Abwicklungsbehörde | § 139 unverändert |
| § 140 Verfahrenspflichten der Abwicklungsbehörde | § 140 unverändert |
| § 141 Insolvenzfestigkeit von Abwicklungsmaßnahmen, Anfechtbarkeit | § 141 unverändert |
| § 142 Gebühren, Auslagen | § 142 unverändert |
| § 143 Schadensersatzansprüche gegen Organmitglieder und ehemalige Organmitglieder | § 143 unverändert |
| § 144 Ausschluss bestimmter vertraglicher Bedingungen bei frühzeitigem Eingreifen und bei der Abwicklung | § 144 unverändert |
| <p style="text-align: center;">Unterabschnitt 2</p> <p>Inanspruchnahme von Einlagensicherungssystemen</p> | unverändert |
| § 145 Inanspruchnahme von Einlagensicherungssystemen im Rahmen einer Abwicklung | § 145 unverändert |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| <p style="text-align: center;">Unterabschnitt 3</p> <p>Ausgleichszahlung für benachteiligte Anteilsinhaber, Gläubiger und Einlagensicherungssysteme; Schutzbestimmungen</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p>§ 146 Vergleich mit dem Ausgang eines hypothetischen Insolvenzverfahrens; Verordnungsermächtigung</p> | <p>§ 146 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 147 Schutzbestimmungen für Anteilsinhaber und Gläubiger</p> | <p>§ 147 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 148 Schutzbestimmungen für Sozialpläne</p> | <p>§ 148 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p style="text-align: center;">Unterabschnitt 4</p> <p style="text-align: center;">Rechtsformwechsel</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p>§ 149 Anordnung eines Rechtsformwechsels</p> | <p>§ 149 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p style="text-align: center;">Unterabschnitt 5</p> <p style="text-align: center;">Rechtsbehelf und Ausschluss anderer Maßnahmen</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p>§ 150 Rechtsschutz</p> | <p>§ 150 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 151 Unterbrechung von gerichtlichen Verfahren in Zivilsachen</p> | <p>§ 151 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 152 Haftungsbeschränkung</p> | <p>§ 152 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p style="text-align: center;">Teil 5</p> <p style="text-align: center;">Grenzüberschreitende Gruppenabwicklung und Beziehungen zu Drittstaaten</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p style="text-align: center;">Kapitel 1</p> <p style="text-align: center;">Anerkennung von Maßnahmen der Behörden anderer Mitgliedstaaten</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p>§ 153 Wirksamkeit von Krisenmanagementmaßnahmen oder Krisenpräventionsmaßnahmen anderer Mitgliedstaaten</p> | <p>§ 153 u n v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|------------------------------------|
| <p style="text-align: center;">Kapitel 2</p> <p style="text-align: center;">Grenzüberschreitende Gruppenabwicklung</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p style="text-align: center;">A b s c h n i t t 1</p> <p style="text-align: center;">G r e n z ü b e r s c h r e i t e n d e E n t s c h e i d u n g s f i n d u n g u n d I n f o r m a t i o n ;</p> <p style="text-align: center;">A b w i c k l u n g s k o l l e g i e n</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p>§ 154 Allgemeine Grundsätze für Entscheidungsfindungen, an denen eine Behörde oder mehrere Behörden anderer Mitgliedstaaten beteiligt sind</p> | <p>§ 154 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 155 Zuständigkeit der Abwicklungsbehörde</p> | <p>§ 155 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 156 Abwicklungskollegium</p> | <p>§ 156 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 157 Mitglieder des Abwicklungskollegiums und weitere Teilnehmer</p> | <p>§ 157 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 158 Organisation des Abwicklungskollegiums</p> | <p>§ 158 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 159 Europäische Abwicklungskollegien</p> | <p>§ 159 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 160 Informationsaustausch mit Behörden und Ministerien anderer Staaten des Europäischen Wirtschaftsraums</p> | <p>§ 160 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p style="text-align: center;">A b s c h n i t t 2</p> <p style="text-align: center;">G r u p p e n a b w i c k l u n g i m F a l l e i n e s T o c h t e r u n t e r n e h m e n s , d a s n i c h t E U - M u t t e r u n t e r n e h m e n i s t</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p>§ 161 Übermittlung von Informationen über die Abwicklungsvoraussetzungen</p> | <p>§ 161 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 162 Vorgehen, wenn die Abwicklungsbehörde nicht die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde ist</p> | <p>§ 162 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 163 Vorgehen, wenn die Abwicklungsbehörde die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde ist</p> | <p>§ 163 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 164 Gruppenabwicklungskonzept</p> | <p>§ 164 u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 165 Unverzögliche Durchführung der Maßnahmen</p> | <p>§ 165 u n v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| Abschnitt 3 Gruppenabwicklung im Fall eines EU-Mutterunternehmens | unverändert |
| § 166 Gruppenabwicklung im Fall eines EU-Mutterunternehmens | § 166 unverändert |
| Kapitel 3 Beziehungen zu Drittstaaten | unverändert |
| § 167 Vereinbarungen mit Drittstaaten | § 167 unverändert |
| § 168 Zusammenarbeit mit Drittstaatsbehörden | § 168 unverändert |
| § 169 Anerkennung und Durchsetzung von Drittstaatsabwicklungsverfahren | § 169 unverändert |
| § 170 Recht auf Verweigerung der Anerkennung oder Durchsetzung von Drittstaatsabwicklungsverfahren | § 170 unverändert |
| § 171 Abwicklung von inländischen Unionszweigstellen | § 171 unverändert |
| Teil 6 Bußgeldvorschriften | unverändert |
| § 172 Bußgeldvorschriften | § 172 unverändert |
| § 173 Zuständige Verwaltungsbehörde | § 173 unverändert |
| § 174 Bekanntmachung von Maßnahmen | § 174 unverändert |
| § 175 Beteiligung der Abwicklungsbehörde und Mitteilungen in Strafsachen | § 175 unverändert |
| Teil 7 Übergangs- und Schlussvorschriften | unverändert |
| § 176 Gebühren und Umlage | § 176 unverändert |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| Teil 1 | Teil 1 |
| Allgemeine Vorschriften | Allgemeine Vorschriften |
| § 1 | § 1 |
| Anwendungsbereich | Anwendungsbereich |
| Dieses Gesetz gilt für | Dieses Gesetz gilt für |
| 1. CRR-Kreditinstitute im Sinne des § 1 Absatz 3d Satz 1 des Kreditwesengesetzes mit Ausnahme der Unternehmen im Sinne von Artikel 2 Absatz 5 der Richtlinie 2013/36/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Juni 2013 über den Zugang zur Tätigkeit von Kreditinstituten und die Beaufsichtigung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen, zur Änderung der Richtlinie 2002/87/EG und zur Aufhebung der Richtlinien 2006/48/EG und 2006/49/EG, | 1. u n v e r ä n d e r t |
| 2. CRR-Wertpapierfirmen im Sinne des § 1 Absatz 3d Satz 2 des Kreditwesengesetzes, die gemäß § 33 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 Buchstabe c des Kreditwesengesetzes mit einem Anfangskapital im Gegenwert von mindestens 730 000 Euro auszustatten sind, | 2. u n v e r ä n d e r t |
| 3. übergeordnete Unternehmen einer Institutsgruppe, einer Finanzholding-Gruppe oder einer gemischten Finanzholding-Gruppe gemäß § 10a Absatz 1 des Kreditwesengesetzes und deren nachgeordnete Unternehmen gemäß § 10a Absatz 1 des Kreditwesengesetzes mit Sitz im Inland, | 3. übergeordnete Unternehmen einer Institutsgruppe, einer Finanzholding-Gruppe oder einer gemischten Finanzholding-Gruppe gemäß § 10a Absatz 1 des Kreditwesengesetzes und deren nachgeordnete Unternehmen gemäß § 10a Absatz 1 des Kreditwesengesetzes mit Sitz im Inland und |
| 4. <i>übergeordnete Unternehmen eines Finanzkonglomerats gemäß § 12 des Finanzkonglomerate-Aufsichtsgesetzes und deren nachgeordnete Unternehmen gemäß § 18 Absatz 1 Satz 1 des Finanzkonglomerate-Aufsichtsgesetzes mit Sitz im Inland und</i> | 4. entfällt |
| 5. Institute im Sinne des § 53 Absatz 1 des Kreditwesengesetzes mit Ausnahme von Zweigniederlassungen von Unternehmen mit Sitz in einem anderen Staat des Europäischen Wirtschaftsraums im Sinne des § 53b des Kreditwesengesetzes. | 4. u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| § 2 | § 2 |
| Begriffsbestimmungen | Begriffsbestimmungen |
| (1) Institute im Sinne dieses Gesetzes sind CRR-Kreditinstitute und CRR-Wertpapierfirmen, die vom Anwendungsbereich dieses Gesetzes gemäß § 1 erfasst sind. | (1) u n v e r ä n d e r t |
| (2) Relevante Kapitalinstrumente sind Kapitalinstrumente, die beim ausgebenden Unternehmen für die Zwecke der Erfüllung der Eigenmittelanforderungen als zusätzliches Kernkapital oder Ergänzungskapital anerkannt sind. | (2) u n v e r ä n d e r t |
| (3) Die folgenden Begriffe werden für die Zwecke dieses Gesetzes wie folgt bestimmt: | (3) Die folgenden Begriffe werden für die Zwecke dieses Gesetzes wie folgt bestimmt: |
| 1. Abwicklung ist die Anwendung eines Abwicklungsinstruments zur Erreichung eines oder mehrerer Abwicklungsziele. | 1. u n v e r ä n d e r t |
| 2. Abwicklungsbefugnis ist eine der in den §§ 78 bis 86, 101, 107 sowie 144 und 153 genannten Befugnisse. | 2. u n v e r ä n d e r t |
| 3. Abwicklungsbehörden sind die von einem Mitgliedstaat benannten Behörden, die für die Anwendung der Abwicklungsinstrumente und die Ausübung der Abwicklungsbefugnisse zuständig sind. | 3. u n v e r ä n d e r t |
| 4. Abwicklungsinstrument ist ein Instrument nach den §§ 89, 90 oder 107. | 4. u n v e r ä n d e r t |
| 5. Abwicklungsmaßnahme ist die Entscheidung über die Abwicklung eines Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens nach Maßgabe von § 62 oder § 64, die Anwendung eines Abwicklungsinstruments oder die Ausübung einer Abwicklungsbefugnis. | 5. u n v e r ä n d e r t |
| 6. Anteilsinhaber im Sinne dieses Gesetzes sind Anteilsinhaber oder Gesellschafter. | 6. u n v e r ä n d e r t |
| 7. Auf konsolidierter Basis entspricht auf Basis der konsolidierten Lage im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 47 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Juni 2013 über Aufsichtsanforderungen an Kreditinstitute und Wertpapierfirmen und zu Änderung der Verordnung (EU) Nr. 646/2012 (ABl. L 176 vom 27.6.2013, S. 1). | 7. u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| 8. Aufsichtskollegium ist ein Aufsichtskollegium im Sinne des § 8e des Kreditwesengesetzes. | 8. un v e r ä n d e r t |
| 9. Außerordentliche finanzielle Unterstützung aus öffentlichen Mitteln ist eine staatliche Beihilfe gemäß Artikel 107 Absatz 1 des Vertrages über die Arbeitsweise der Europäischen Union oder eine vergleichbare finanzielle Unterstützung aus öffentlichen Mitteln auf supranationaler Ebene, die jeweils zur Erhaltung oder Wiederherstellung der Existenzfähigkeit, Liquidität oder Solvenz eines Instituts oder einer Gruppe gewährt wird. | 9. un v e r ä n d e r t |
| 10. Bedeutende Zweigniederlassung ist eine bedeutende Zweigniederlassung im Sinne des § 8f Absatz 1 des Kreditwesengesetzes. | 10. un v e r ä n d e r t |
| 11. Derivate sind Derivate im Sinne des § 1 Absatz 11 Satz 3 des Kreditwesengesetzes. | 11. un v e r ä n d e r t |
| 12. Drittstaat ist ein Staat, der kein Mitgliedstaat ist. | 12. un v e r ä n d e r t |
| 13. Drittstaatsinstitut ist ein Unternehmen, dessen Hauptsitz sich in einem Drittstaat befindet und das nach dem Recht des betreffenden Drittstaats zur Ausübung einer der in Anhang I der Richtlinie 2013/36/EU oder in Anhang I Abschnitt A der Richtlinie 2014/65/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Mai 2014 über Märkte für Finanzinstrumente sowie zur Änderung der Richtlinien 2002/92/EG und 2011/61/EU (ABl. L 73 vom 12.6.2014, S. 349) genannten Tätigkeiten zugelassen ist. | 13. un v e r ä n d e r t |
| 14. Eigenmittelanforderungen sind die Anforderungen der Artikel 92 bis 98 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013. | 14. un v e r ä n d e r t |
| 15. Einleger ist der Inhaber einer Einlage im Sinne des § 1 Absatz 2 des Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetzes. | 15. un v e r ä n d e r t |
| 16. Einlagensicherungssysteme sind gesetzliche Entschädigungseinrichtungen im Sinne des § 6 Absatz 1 in Verbindung mit § 7 des Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetzes. | 16. un v e r ä n d e r t |
| 17. Ergänzungskapital sind die Instrumente des Ergänzungskapitals im Sinne des Artikels 63 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013. | 17. un v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 18. Erstattungsfähige Einlagen sind Einlagen im Sinne des § 1 Absatz 2 des Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetzes, die nicht gemäß § 3 Absatz 2 des Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetzes von einer Erstattung ausgenommen sind. | 18. un v e r ä n d e r t |
| 19. EU-Mutterunternehmen ist ein EU-Mutterinstitut, eine EU-Mutterfinanzholdinggesellschaft oder eine gemischte EU-Mutterfinanzholdinggesellschaft. | 19. un v e r ä n d e r t |
| 20. Finanzierungsmechanismen sind die von den Mitgliedstaaten im Wege eines Fonds oder auf Grundlage von Pflichtbeiträgen der in ihrem Hoheitsgebiet zugelassenen Institute in Umsetzung von Artikel 100 der Richtlinie 2014/59/EU eingerichteten Mechanismen. | 20. un v e r ä n d e r t |
| 21. Finanzkontrakte sind | 21. un v e r ä n d e r t |
| a) Wertpapierkontrakte, insbesondere | |
| aa) Kontrakte über den Kauf, den Verkauf oder die Leihe eines Wertpapiers, einer Gruppe von Wertpapieren oder Anteilen an Indexfonds, | |
| bb) Optionen auf ein Wertpapier, eine Gruppe von Wertpapieren oder einen Wertpapierindex sowie | |
| cc) Pensions- oder umgekehrte Pensionsgeschäfte mit einem Wertpapier, einer Gruppe von Wertpapieren oder einem Wertpapierindex, | |
| dd) sonstige vergleichbare Kontrakte, die das Institut mit Wertpapiersammelstellen, Abwicklungssystemen oder Zahlungsverkehrssystemen, zentralen Kontrahenten oder Auslagerungsunternehmen abschließt sowie | |
| ee) Verträge, aus welchen dem Institut berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten im Sinne des § 91 Absatz 1 erwachsen, | |
| b) Warenkontrakte, insbesondere | |
| aa) Kontrakte über den Kauf, den Verkauf oder die Leihe einer Ware, einer Gruppe von Waren oder eines Warenindex zwecks künftiger Lieferung, | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| bb) Optionen auf eine Ware, eine Gruppe von Waren oder einen Warenindex, | |
| cc) Pensions- oder umgekehrte Pensionsgeschäfte mit einer Ware, einer Gruppe von Waren oder einem Warenindex, | |
| c) Terminkontrakte, insbesondere Kontrakte über den Kauf, den Verkauf oder die Übertragung einer Ware oder eines anderen Gutes, einer Dienstleistung, eines Rechts oder eines Anteils zu einem festgelegten Preis zu einem künftigen Zeitpunkt, | |
| d) Swap-Vereinbarungen, insbesondere | |
| aa) Zinsswaps und -optionen, Kassa- oder sonstige Devisenvereinbarungen, Vereinbarungen über Währungen, einen Aktienindex oder eine Aktie, einen Schuldtitelindex oder einen Schuldtitel, Warenindizes oder Waren sowie Vereinbarungen bezogen auf das Wetter, Emissionen oder Inflation, | |
| bb) Gesamtertrags-, Credit-Spread- oder Credit-Swaps, | |
| e) Kreditvereinbarungen zwischen Instituten mit einer Laufzeit von bis zu drei Monaten, | |
| f) Rahmenvereinbarungen für die in den Buchstaben a bis e genannten Kontrakte und Vereinbarungen und | |
| g) den in den Buchstaben a bis f genannten Kontrakten und Vereinbarungen vergleichbare Verträge. | |
| 22. Finanzmarktinfrastruktur ist ein multilaterales System zwischen teilnehmenden Finanzmarktakteuren, einschließlich eines Systembetreibers, das für die Abrechnung, Abwicklung, Verwahrung und Verbuchung von Zahlungen, Wertpapieren, Derivaten und anderen Finanztransaktionen sorgt oder solche Finanztransaktionen erleichtert oder ermöglicht; es umfasst insbesondere Systeme im Sinne des § 1 Absatz 16 des Kreditwesengesetzes, die in § 1 Absatz 31 Satz 1 und 2 des Kreditwesengesetzes genannten zentralen Gegenparteien sowie Börsen. | 22. un v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| 23. Gedeckte Einlagen sind | 23. un v e r ä n d e r t |
| a) Einlagen im Sinne des § 1 Absatz 2 in Verbindung mit § 3 Absatz 2 und § 4 Absatz 2 Nummer 1 des Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetzes und | |
| b) Einlagen entsprechender Art und Höhe bei Instituten, die einer institutssichernden Einrichtung gemäß § 12 des Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetzes angeschlossen sind. | |
| 24. Gedeckte Schuldverschreibung ist ein <i>umlaufender Pfandbrief</i> im Sinne des § 1 Absatz 3 des <i>Pfandbriefgesetzes</i> . | 24. Gedeckte Schuldverschreibung ist ein Instrument im Sinne von Artikel 52 Absatz 4 der Richtlinie 2009/65/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Juli 2009 zur Koordinierung der Rechts- und Verwaltungsvorschriften betreffend bestimmte Organismen für gemeinsame Anlagen in Wertpapieren (OGAW) (ABl. L 302 vom 17.11.2009, S. 32), die durch die Richtlinie 2014/91/EU (ABl. L 257 vom 28.8.2014, S. 186) geändert worden ist. |
| 25. Geschäftsleiter sind Geschäftsleiter im Sinne des § 1 Absatz 2 des Kreditwesengesetzes. | 25. un v e r ä n d e r t |
| 26. Geschäftstag ist jeder Tag mit Ausnahme von Samstag und Sonntag sowie von gesetzlichen Feiertagen in der Bundesrepublik Deutschland, an denen mindestens an einer Börse im Inland kein Börsenhandel betrieben wird. | 26. un v e r ä n d e r t |
| 27. Grenzüberschreitende Gruppe ist eine Gruppe, deren gruppenangehörige Unternehmen ihren Sitz in mehr als in einem Staat des Europäischen Wirtschaftsraums haben. | 27. un v e r ä n d e r t |
| 28. Eine Gruppe besteht aus dem übergeordneten Unternehmen und seinen nachgeordneten Unternehmen. | 28. un v e r ä n d e r t |
| 29. Gruppenabwicklung ist eine Abwicklungsmaßnahme auf der Ebene des Mutterunternehmens oder des einer Beaufsichtigung auf konsolidierter Basis unterliegenden Instituts sowie die Koordinierung der Anwendung von Abwicklungsinstrumenten und der Ausübung von Abwicklungsbefugnissen durch Abwicklungsbehörden in Bezug auf Unternehmen einer Gruppe, die die Voraussetzungen für eine Abwicklung erfüllen. | 29. un v e r ä n d e r t |
| 30. Gruppenangehöriges Unternehmen ist ein Unternehmen, das übergeordnetes oder nachgeordnetes Unternehmen einer Gruppe ist. | 30. un v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 31. Inländische Unionszweigstelle ist eine im Inland unterhaltene Unionszweigstelle. | 31. u n v e r ä n d e r t |
| 32. Instrumente des harten Kernkapitals sind die Instrumente des harten Kernkapitals im Sinne des Artikels 28 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013. | 32. u n v e r ä n d e r t |
| 33. In Abwicklung befindliches Institut oder gruppenangehöriges Unternehmen ist ein Institut oder ein gruppenangehöriges Unternehmen, für das eine Abwicklungsmaßnahme getroffen wird. | 33. u n v e r ä n d e r t |
| 34. Institutsbezogenes Sicherungssystem ist eine Haftungsvereinbarung im Sinne des Artikels 113 Absatz 7 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013. | 34. u n v e r ä n d e r t |
| 35. Konsolidierende Aufsichtsbehörde ist die Behörde, die im Sinne von Artikel 4 Absatz 1 Nummer 41 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 für die Beaufsichtigung auf konsolidierter Basis zuständig ist. | 35. u n v e r ä n d e r t |
| 36. Krisenmanagementmaßnahme ist eine Abwicklungsmaßnahme oder die Ausübung von Kontrollbefugnissen gemäß § 86 Absatz 1. | 36. u n v e r ä n d e r t |
| 37. Krisenpräventionsmaßnahme ist | 37. u n v e r ä n d e r t |
| a) die Ausübung von Befugnissen zur Beseitigung von Unzulänglichkeiten oder Hindernissen für die Sanierungsfähigkeit nach § 16, | |
| b) die Ausübung von Befugnissen zum Abbau oder zur Beseitigung von Hindernissen für die Abwicklungsfähigkeit nach § 59 oder § 60, | |
| c) die Anwendung von Maßnahmen frühzeitigen Eingreifens nach den §§ 36 bis 38 oder | |
| d) die Ausübung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente gemäß § 89. | |
| 38. Kritische Funktionen sind Tätigkeiten, Dienstleistungen und Geschäfte, deren Einstellung zu einer Störung der für die Realwirtschaft unverzichtbaren Dienste oder zu einer Störung der Finanzmarktstabilität in einem oder mehreren Mitgliedstaaten aufgrund der Größe des Instituts oder der Gruppe oder deren Marktanteils, deren externen und internen Verflechtungen, deren Komplexität oder deren grenzüberschreitenden Tätigkeiten führen kann, und zwar insbesondere im Hinblick auf ihre Substituierbarkeit. | 38. u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 39. Maßnahmenziel meint: | 39. un v e r ä n d e r t |
| a) im Fall des § 107 Absatz 1 Nummer 1 die Herstellung einer Vermögens-, Finanz- und Ertragslage, welche die Wettbewerbsfähigkeit des übertragenen Unternehmens nachhaltig gewährleistet oder dessen geordnete Abwicklung sicherstellt und | |
| b) im Fall des § 85 Absatz 1 Nummer 2 die in § 132 Absatz 1 Nummer 1 bis 3 genannten Ziele. | |
| 40. Mitgliedstaat ist ein Mitgliedstaat des Europäischen Wirtschaftsraums. | 40. un v e r ä n d e r t |
| 41. Notfallliquiditätshilfe ist eine zeitlich begrenzte Maßnahme einer Zentralbank im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 46 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 gegenüber solventen Instituten oder Gruppen mit vorübergehenden Liquiditätsproblemen zur Behebung der Liquiditätsprobleme. | 41. un v e r ä n d e r t |
| 42. Relevantes Mutterinstitut ist ein Mutterinstitut in einem Mitgliedstaat, ein EU-Mutterinstitut, eine Finanzholdinggesellschaft, eine gemischte Finanzholdinggesellschaft, eine gemischte Holdinggesellschaft, eine Mutterfinanzholdinggesellschaft in einem Mitgliedstaat, eine EU-Mutterfinanzholdinggesellschaft, eine gemischte Mutterfinanzholdinggesellschaft in einem Mitgliedstaat oder eine gemischte EU-Mutterfinanzholdinggesellschaft, auf die das Instrument der Gläubigerbeteiligung angewandt wird. | 42. un v e r ä n d e r t |
| 43. Saldierungsvereinbarung ist eine Vereinbarung, der zufolge eine Reihe von im Vorhinein festgelegten oder bestimmaren Forderungen oder Verpflichtungen in eine einzige Nettoforderung umgewandelt werden kann einschließlich | 43. un v e r ä n d e r t |
| a) Vereinbarungen, bei denen die Leistungspflichten der Parteien bei Eintreten eines Ereignisses unmittelbar fällig oder beendet werden und in eine einzige Nettoforderung umzuwandeln oder durch eine solche zu ersetzen sind (Close-out-Nettingvereinbarung), | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| b) Aufrechnungen auf Grund einer Beendigung (close out netting) im Sinne von Artikel 2 Absatz 1 Buchstabe n Ziffer i der Richtlinie 2002/47/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 6. Juni 2002 über Finanzsicherheiten (ABl. L 168 vom 27.6.2002, S. 43) und | |
| c) Aufrechnungen im Sinne von Artikel 2 Buchstabe k der Richtlinie 98/26/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 19. Mai 1998 über die Wirksamkeit von Abrechnungen in Zahlungs- sowie Wertpapierliefer- und -abrechnungssystemen (ABl. L 166 vom 11.6.1998, S. 45). | |
| 44. Unionszweigstelle ist eine in einem Mitgliedstaat befindliche Zweigstelle eines Drittstaatsinstituts. | 44. un verändert |
| 45. Wesentliche Geschäftsaktivitäten sind Geschäftsbereiche und damit verbundene Dienste, die die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage eines Instituts oder einer Gruppe in erheblicher Weise beeinflussen können. Wesentlich sind auch Geschäftsaktivitäten, die aus Sicht des Instituts oder der Gruppe im Fall einer Störung zu einem erheblichen Ausfall von Einnahmen oder Gewinnen, zu erheblichen Verlusten oder zu einem erheblichen Verlust des Beteiligungswerts führen könnten. | 45. un verändert |
| 46. Zusätzliches Kernkapital sind die Instrumente des zusätzlichen Kernkapitals im Sinne des Artikels 52 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013. | 46. un verändert |
| 47. Zweigstelle ist eine Betriebsstelle im Sinne des Artikels 4 Absatz 17 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013. | 47. un verändert |
| (4) Im Übrigen gelten für die Zwecke dieses Gesetzes die folgenden Definitionen aus Artikel 4 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013: | (4) un verändert |
| 1. Mutterunternehmen im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 15 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013; | |
| 2. Tochterunternehmen im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 16 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013; | |
| 3. Finanzholdinggesellschaft im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 20 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| 4. gemischte Finanzholdinggesellschaft im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 21 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013; | |
| 5. gemischte Holdinggesellschaft im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 22 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013; | |
| 6. Finanzinstitut im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 26 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013; | |
| 7. Mutterinstitut in einem Mitgliedstaat im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 28 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013; | |
| 8. EU-Mutterinstitut im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 29 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013; | |
| 9. Mutterfinanzholdinggesellschaft in einem Mitgliedstaat im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 30 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013; | |
| 10. EU-Mutterfinanzholdinggesellschaft im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 31 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013; | |
| 11. gemischte Mutterfinanzholdinggesellschaft im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 32 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013; | |
| 12. gemischte EU-Mutterfinanzholdinggesellschaft im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 33 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013; | |
| 13. Eigenmittel im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 118 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013. | |
| § 3 | § 3 |
| Abwicklungsbehörde; Aufsichtsbehörde | Abwicklungsbehörde; Aufsichtsbehörde |
| (1) Abwicklungsbehörde ist die Bundesanstalt für Finanzmarktstabilisierung. | (1) u n v e r ä n d e r t |
| (2) Die Abwicklungsbehörde hat sich mit der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht regelmäßig abzustimmen, insbesondere im Hinblick auf | (2) u n v e r ä n d e r t |
| 1. Angelegenheiten der internationalen Zusammenarbeit und | |
| 2. die Vorbereitung der Eingliederung der Abwicklungsbehörde als Anstalt in der Anstalt in die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht. | |
| (3) Aufsichtsbehörde ist die Aufsichtsbehörde im Sinne des § 1 Absatz 5 des Kreditwesengesetzes. | (3) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| | <p>(4) Die Bundesanstalt für Finanzmarktstabilisierung und die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht arbeiten nach Maßgabe dieses Gesetzes zusammen. Unbeschadet weiterer gesetzlicher Maßgaben kann die Zusammenarbeit nach Satz 1 durch Vereinbarungen zwischen der Bundesanstalt für Finanzmarktstabilisierung und der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht näher ausgestaltet und präzisiert werden. Zudem können in den Vereinbarungen die für die Zusammenarbeit erforderlichen Prozesse konkret ausgestaltet werden. Die Vereinbarungen bedürfen der Genehmigung des Bundesministeriums der Finanzen.</p> |
| § 4 | § 4 |
| <p>Vertraulichkeit von Informationen; personenbezogene Daten; Informationsansprüche</p> | <p>u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Die §§ 5 bis 10 gelten für die Weitergabe von</p> | |
| <p>1. vertraulichen Informationen, insbesondere Betriebs- und Geschäftsgeheimnissen von Kreditinstituten, gruppenangehörigen Unternehmen oder sonstigen Dritten, sowie</p> | |
| <p>2. Informationen, deren Bekanntwerden nachteilige Auswirkungen auf die Erreichung der Abwicklungsziele im Sinne des § 67 Absatz 1, auf die Effektivität von Aufsichts- und Abwicklungsinstrumenten oder auf die Finanz-, Geldmarkt- oder Wirtschaftspolitik haben kann.</p> | |
| <p>(2) Der Schutz personenbezogener Daten nach dem Bundesdatenschutzgesetz in der jeweils geltenden Fassung und der Schutz geistigen Eigentums bleiben unberührt. Insbesondere gilt das Gebot der Datensparsamkeit nach § 3a des Bundesdatenschutzgesetzes. Eine Anforderung oder Weitergabe von Informationen nach den §§ 6 bis 8 darf nur erfolgen, wenn die Information zu dem Zweck verwendet werden soll, zu welchem sie erhoben wurde.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| § 5 | § 5 |
| Verschwiegenheitspflicht | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Die bei der Abwicklungsbehörde, bei der Aufsichtsbehörde und bei anderen nationalen Behörden beschäftigten Personen dürfen die ihnen bei ihrer Tätigkeit im Rahmen dieses Gesetzes bekanntgewordenen Informationen im Sinne des § 4 Absatz 1 nicht unbefugt offenbaren oder verwerten. Dies gilt auch, wenn die Bediensteten der vorbezeichneten Behörden nicht mehr im Dienst sind oder ihre Tätigkeit im Rahmen dieses Gesetzes beendet haben. Gleiches gilt für andere Personen, welche im Wege dienstlicher Berichterstattung Kenntnis von den in Satz 1 bezeichneten Informationen erhalten.</p> | |
| <p>(2) Absatz 1 gilt für die folgenden Personen oder die bei den folgenden Stellen tätigen Personen entsprechend:</p> | |
| <p>1. Einlagensicherungssysteme und bei ihnen tätige Personen;</p> | |
| <p>2. potentielle Erwerber, die von den im Rahmen dieses Gesetzes tätigen anderen nationalen Behörden kontaktiert oder von den Abwicklungsbehörden angesprochen wurden;</p> | |
| <p>3. Rechnungsprüfer, Wirtschaftsprüfer, vereidigte Buchprüfer, Rechtsberater, sonstige professionelle Berater, Bewerter und andere von den Abwicklungsbehörden, von anderen im Rahmen dieses Gesetzes tätigen Behörden oder von potentiellen Erwerbern unmittelbar oder mittelbar hinzugezogene Experten;</p> | |
| <p>4. vorläufige Verwalter gemäß § 38 und den Sonderverwalter nach § 87;</p> | |
| <p>5. die von der Abwicklungsbehörde ernannte Geschäftsleitung eines Brückeninstituts oder einer Vermögensverwaltungsgesellschaft vor, während oder nach ihrer Ernennung;</p> | |
| <p>6. sonstige Personen oder Stellen, die unmittelbar oder mittelbar, dauerhaft oder zeitweise Dienstleistungen für die Abwicklungsbehörde, für die im Rahmen dieses Gesetzes tätigen national zuständigen Behörden und für die in den Nummern 1 bis 5 genannten Personen, Stellen oder Behörden erbringen oder erbracht haben;</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| 7. das gehobene Management und die Geschäftsleitung der in den Nummern 1 bis 6 genannten Personen, Stellen oder Behörden vor, während oder nach ihrer Ernennung und Bedienstete oder ehemalige Bedienstete der unter den Nummern 1 bis 6 genannten Personen, Stellen oder Behörden. | |
| (3) Die Abwicklungsbehörde, die Aufsichtsbehörde und andere nationale Behörden, welche im Rahmen dieses Gesetzes tätig werden, Einlagensicherungssysteme sowie Brückeninstitute und Vermögensverwaltungsgesellschaften haben in ihrem jeweiligen Bereich interne Geheimhaltungsregelungen vorzusehen, welche den Regeln der §§ 4 bis 10 weitgehend entsprechen. Insbesondere ist sicherzustellen, dass Informationen im Sinne des § 4 Absatz 1 nur an Personen gelangen, welche unmittelbar mit dem Abwicklungsprozess befasst sind. | |
| (4) Die Verschwiegenheitspflicht steht einer Weitergabe oder Verwertung von Informationen im Sinne von § 4 Absatz 1 Nummer 1 dann nicht entgegen, wenn die Kreditinstitute, gruppenangehörigen Unternehmen oder sonstigen Dritten, deren Belange durch die Weitergabe oder Verwertung berührt sind, in die Weitergabe oder Verwertung ausdrücklich eingewilligt haben. | |
| (5) Bei Verletzung der Verschwiegenheitspflicht gelten die allgemeinen Haftungs- und Schadensersatzregeln. Hinsichtlich der Inanspruchnahme eines Beschäftigten der Abwicklungsbehörde, Aufsichtsbehörde oder einer im Rahmen des Gesetzes tätigen national zuständigen Behörde gelten die Regelungen des § 152. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| § 6 | § 6 |
| Zulässiger Informationsaustausch zwischen Behörden im Rahmen dieses Gesetzes | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Zwischen der Abwicklungsbehörde und der Aufsichtsbehörde findet im Rahmen gegenseitiger Unterstützung, Beratung und Abstimmung ein ungehinderter Informationsaustausch statt. Soweit dies für die Erfüllung ihrer Aufgaben erforderlich ist, können sie voneinander Informationen anfordern und haben sie einander Beobachtungen und Feststellungen mitzuteilen. Die Sätze 1 und 2 gelten auch im Verhältnis zwischen Abwicklungsbehörde und Deutscher Bundesbank, soweit Informationen betroffen sind, welche bei der laufenden Überwachung der Institute durch die Deutsche Bundesbank entstanden oder zur laufenden Überwachung der Institute durch die Deutsche Bundesbank erforderlich sind.</p> | |
| <p>(2) Die in § 5 Absatz 1 und 2 genannten Behörden, Personen oder Stellen sind befugt, sich gegenseitig Informationen zu übermitteln, sofern der Erhalt der Information zur Erfüllung der nach diesem Gesetz obliegenden Aufgaben nötig ist.</p> | |
| § 7 | § 7 |
| Weitergabe von Informationen an sonstige Stellen | Weitergabe von Informationen an sonstige Stellen |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde und die Aufsichtsbehörde sind ferner berechtigt, die ihnen im Zusammenhang mit diesem Gesetz vorliegenden Informationen folgenden Behörden, Personen oder Stellen zur Verfügung zu stellen:</p> | <p>(1) Die Abwicklungsbehörde und die Aufsichtsbehörde sind ferner berechtigt, die ihnen im Zusammenhang mit diesem Gesetz vorliegenden Informationen folgenden Behörden, Personen oder Stellen zur Verfügung zu stellen:</p> |
| 1. im Rahmen von Abwicklungskollegien deren Mitgliedern, den Abwicklungsbehörden sowie den zuständigen Stellen in anderen Staaten, mit denen die Aufsichtsbehörde im Rahmen von Aufsichtskollegien nach § 8e des Kreditwesengesetzes zusammenarbeitet, unter entsprechender Anwendung des § 8e des Kreditwesengesetzes, | 1. u n v e r ä n d e r t |
| 2. der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde, | 2. u n v e r ä n d e r t |
| 3. Behörden, deren Urteil die Abwicklungsbehörde für erforderlich oder hilfreich hält, | 3. u n v e r ä n d e r t |
| 4. mit der Liquidation oder dem Insolvenzverfahren über das Verfahren eines Instituts oder eines gruppenangehörigen Unternehmens befassten Stellen oder Behörden, | 4. u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| 5. Strafverfolgungsbehörden oder Gerichten, | 5. un v e r ä n d e r t |
| 6. Stellen sowie von diesen beauftragten Personen, die kraft Gesetzes oder im öffentlichen Auftrag betraut sind | 6. un v e r ä n d e r t |
| a) mit der Überwachung von Instituten, Kapitalverwaltungsgesellschaften, extern verwalteten Investmentgesellschaften, EU-Verwaltungsgesellschaften oder ausländischen AIF-Verwaltungsgesellschaften, Finanzunternehmen, Versicherungsunternehmen, der Finanzmärkte oder des Zahlungsverkehrs oder | |
| b) mit der Geldwäscheprävention, | |
| 7. mit der gesetzlichen Prüfung der Rechnungslegung von Instituten oder Finanzunternehmen betraute Personen sowie Stellen, welche die vorgenannten Personen beaufsichtigen, | 7. un v e r ä n d e r t |
| 8. Behörden, die für die Aufsicht über Zahlungs- und Abwicklungssysteme zuständig sind, | 8. un v e r ä n d e r t |
| 9. parlamentarischen Untersuchungsausschüssen nach § 1 des Untersuchungsausschussgesetzes auf Grund einer Entscheidung über ein Ersuchen nach § 18 Absatz 2 des Untersuchungsausschussgesetzes, | 9. un v e r ä n d e r t |
| 10. der Bank für Internationalen Zahlungsausgleich einschließlich der bei ihr ansässigen multilateralen Gremien, insbesondere dem Financial Stability Board, | 10. un v e r ä n d e r t |
| 11. dem Internationalen Währungsfonds, | 11. un v e r ä n d e r t |
| 12. dem Ausschuss für Finanzstabilität oder dem Europäischen Ausschuss für Systemrisiken, | 12. un v e r ä n d e r t |
| 13. dem Gremium zum Finanzmarktstabilisierungsfonds im Sinne des § 10a Absatz 1 des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes, dem Lenkungsausschuss im Sinne des § 4 Absatz 1 Satz 2 des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes oder | 13. dem Gremium zum Finanzmarktstabilisierungsfonds im Sinne des § 10a Absatz 1 des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes, dem Lenkungsausschuss im Sinne des § 4 Absatz 1 Satz 2 des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes, |
| 14. der Deutschen Bundesbank. | 14. der Deutschen Bundesbank oder |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| | <p>15. dem Ausschuss nach Artikel 42 bis 48 der Verordnung (EU) Nr. 806/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Juli 2014 zur Festlegung einheitlicher Vorschriften und eines einheitlichen Verfahrens für die Abwicklung von Kreditinstituten und bestimmten Wertpapierfirmen im Rahmen eines einheitlichen Abwicklungsmechanismus und eines einheitlichen Abwicklungsfonds sowie zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 (ABl. L 225 vom 30.7.2014, S. 1).</p> |
| <p>(2) Eine Weitergabe von Informationen nach Absatz 1 darf nur erfolgen, soweit die dort genannten Stellen die Informationen zur Erfüllung ihrer Aufgaben benötigen. Für die Weitergabe von Informationen an Drittstaaten müssen zusätzlich die Anforderungen des § 8 erfüllt sein.</p> | <p>(2) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 8</p> | <p>§ 8</p> |
| <p>Vertraulichkeit gegenüber Drittstaaten</p> | <p>u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde und die im Rahmen dieses Gesetzes tätigen national zuständigen Behörden dürfen Informationen im Sinne des § 4 Absatz 1 nur dann an Drittstaatsbehörden weitergeben, wenn die folgenden Voraussetzungen erfüllt sind:</p> | |
| <p>1. für die betreffenden Drittstaatsbehörden gelten Geheimhaltungsvorschriften, welche den Anforderungen dieses Gesetzes mindestens gleichwertig sind; die Beurteilung trifft die weitergebende Behörde gegebenenfalls im Benehmen mit den weiteren betroffenen Behörden;</p> | |
| <p>2. die Informationen sind für die jeweiligen Drittstaatsbehörden erforderlich, um die ihnen nach nationalem Recht obliegenden Funktionen, die den in diesem Gesetz vorgesehenen Funktionen vergleichbar sind, auszuüben, und sie werden vorbehaltlich der Offenbarungs- und Verwendungsbefugnisse nach Nummer 1 nicht für einen anderen Zweck verwendet;</p> | |
| <p>3. personenbezogene Daten dürfen nur übermittelt werden, wenn zudem ein angemessenes Datenschutzniveau im Sinne des § 4b Absatz 2 Satz 2 des Bundesdatenschutzgesetzes gewährleistet wird.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| (2) Aus einem anderen EU-Mitgliedstaat stammende vertrauliche Informationen dürfen die Abwicklungsbehörden und die sonstigen nationalen Behörden nur dann den jeweiligen Drittstaatsbehörden offenlegen, wenn folgende Voraussetzungen erfüllt sind: | |
| 1. die Aufsichtsbehörde des Mitgliedstaats, aus dem die Information stammt (Ursprungsbehörde), willigt in die Offenlegung ein; | |
| 2. die Information wird nur für die von der Ursprungsbehörde genehmigten Zwecke offengelegt. | |
| Eine aus einem anderen EU-Mitgliedstaat stammende Information ist dann als vertraulich zu betrachten, wenn sie Geheimhaltungsvorschriften gemäß Unionsrecht unterfällt oder nach dem Recht des jeweiligen Mitgliedstaates der Verschwiegenheitspflicht unterliegt. | |
| § 9 | § 9 |
| Vorabprüfung auf Vertraulichkeit bei sonstiger Weitergabe von Informationen | u n v e r ä n d e r t |
| Vor der Weitergabe von Informationen außerhalb der Offenbarungsbefugnisse der §§ 5 bis 8 ist sicherzustellen, dass sich darunter keine Informationen im Sinne des § 4 Absatz 1 befinden. Im Rahmen dieser Prüfung sind die Auswirkungen einer Weitergabe auf wirtschaftliche Interessen Betroffener nach § 4 Absatz 1 Nummer 1 und auf öffentliche Interessen nach § 4 Absatz 1 Nummer 2 zu berücksichtigen. Die Auswirkungen einer Weitergabe von Inhalten und Details der Sanierungs- und Abwicklungspläne nach den §§ 12 bis 21 und 40 bis 48 und von Ergebnissen einer Bewertung nach den §§ 57 bis 60 sind dabei gesondert zu untersuchen. | |
| § 10 | § 10 |
| Sonstige Vorschriften | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Hinsichtlich der Weitergabe von Informationen für die Zwecke von Straf- oder Zivilverfahren gelten die Regelungen des § 9 des Kreditwesengesetzes entsprechend. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| (2) Hinsichtlich einer Inanspruchnahme eines Beschäftigten einer im Rahmen dieses Gesetzes tätigen national zuständigen Behörde, die auf der Verletzung der Verschwiegenheit im Sinne dieses Gesetzes beruht, gelten die Regelungen des § 152. | |
| § 11 | § 11 |
| Zugang zu Informationen | u n v e r ä n d e r t |
| Zum Schutz einer effektiven Sanierungs- und Abwicklungsplanung und einer effektiven Anwendung der Abwicklungsinstrumente wird ein Zugang zu den Informationen, die der Aufsichts- oder Abwicklungsbehörde im Zusammenhang mit der Sanierungsplanung nach den §§ 12 bis 21 oder der Abwicklungsplanung nach den §§ 40 bis 48 übermittelt wurden oder im Zusammenhang mit der Bewertung gemäß § 69 oder dem Vermarktungsprozess gemäß § 126 bei der Aufsichts- oder Abwicklungsbehörde entstanden sind, nicht gewährt. | |
| Teil 2 | Teil 2 |
| Aufsichtsrechtliche Vorschriften und Anforderungen zur Vorbereitung der Sanierung und zur Frühintervention | Aufsichtsrechtliche Vorschriften und Anforderungen zur Vorbereitung der Sanierung und zur Frühintervention |
| Kapitel 1 | Kapitel 1 |
| Sanierungsplanung | Sanierungsplanung |
| § 12 | § 12 |
| Sanierungsplanung | Sanierungsplanung |
| (1) Institute, die nicht nach § 20 Absatz 1 befreit sind, haben einen Sanierungsplan zu erstellen. In dem Sanierungsplan hat das Institut darzulegen, mit welchen von dem Institut zu treffenden Maßnahmen die finanzielle Stabilität gesichert oder wiederhergestellt werden kann, falls sich seine Finanzlage wesentlich verschlechtert und diese Verschlechterung zu einer Bestandsgefährdung führen kann (Krisenfall). | (1) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| (2) Ist das Institut Teil einer Gruppe, gilt Absatz 1 mit der Maßgabe, dass allein das übergeordnete Unternehmen einen Sanierungsplan zu erstellen hat, der sich auf die gesamte Gruppe bezieht, soweit sich nicht aus § 14 etwas Abweichendes ergibt. | (2) u n v e r ä n d e r t |
| (3) Die Aufsichtsbehörde fordert die Institute auf, einen Sanierungsplan vorzulegen und bestimmt dafür eine Frist, die sechs Monate nicht überschreiten darf. In der Aufforderung hat die Aufsichtsbehörde auch anzugeben, ob für das Institut vereinfachte Anforderungen in Bezug auf den Inhalt und den Detaillierungsgrad des Sanierungsplans gemäß § 19 Absatz 1 Nummer 1 und in Bezug auf die Frist für die Aktualisierung des Sanierungsplans gemäß § 19 Absatz 1 Nummer 2 gelten. Die Institute reichen den Sanierungsplan der Aufsichtsbehörde und der Deutschen Bundesbank ein. | (3) Die Aufsichtsbehörde fordert die Institute auf, einen Sanierungsplan vorzulegen und bestimmt dafür eine Frist, die sechs Monate nicht überschreiten darf; auf Antrag des Instituts kann die Aufsichtsbehörde die Frist um bis zu sechs Monate verlängern. In der Aufforderung hat die Aufsichtsbehörde auch anzugeben, ob für das Institut vereinfachte Anforderungen in Bezug auf den Inhalt und den Detaillierungsgrad des Sanierungsplans gemäß § 19 Absatz 1 Nummer 1 und in Bezug auf die Frist für die Aktualisierung des Sanierungsplans gemäß § 19 Absatz 1 Nummer 2 gelten. Die Institute reichen den Sanierungsplan der Aufsichtsbehörde und der Deutschen Bundesbank ein. |
| (4) Soweit keine vereinfachten Anforderungen gemäß § 19 Absatz 1 Nummer 2 gelten, hat ein Institut seinen Sanierungsplan zu aktualisieren und der Aufsichtsbehörde und der Deutschen Bundesbank zu übermitteln | (4) u n v e r ä n d e r t |
| 1. nach jeder Änderung der Rechts- oder Organisationsstruktur des Instituts, seiner Geschäftstätigkeit oder Finanzlage oder jeder Änderung der allgemeinen Risikosituation, die sich wesentlich auf den Sanierungsplan des Instituts auswirken könnte oder aus anderen Gründen dessen Änderung erforderlich macht, | |
| 2. mindestens jedoch jährlich. | |
| Die Aufsichtsbehörde kann von einem Institut verlangen, seinen Sanierungsplan häufiger zu aktualisieren. | |
| (5) Die Absätze 3 und 4 finden auf das übergeordnete Unternehmen einer Gruppe entsprechende Anwendung. | (5) u n v e r ä n d e r t |
| § 13 | § 13 |
| Ausgestaltung von Sanierungsplänen | Ausgestaltung von Sanierungsplänen |
| (1) Die Ausgestaltung des Sanierungsplans ist abhängig von Größe, Komplexität und Vernetzung des Instituts oder der Gruppe sowie von Art, Umfang und Komplexität des Geschäftsmodells und des damit einhergehenden Risikos. | (1) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| (2) Vorbehaltlich vereinfachter Anforderungen nach § 19 Absatz 1 Nummer 1 hat der Sanierungsplan insbesondere folgende wesentliche Bestandteile zu enthalten: | (2) u n v e r ä n d e r t |
| 1. eine Zusammenfassung der wesentlichen Inhalte des Sanierungsplans einschließlich einer Bewertung der Sanierungsfähigkeit des Instituts oder der Gruppe; | |
| 2. eine strategische Analyse des Instituts oder der Gruppe, die Folgendes zu enthalten hat: | |
| a) eine Darstellung der Unternehmensstruktur und des Geschäftsmodells, | |
| b) die Benennung der wesentlichen Geschäftsaktivitäten und kritischen Funktionen sowie | |
| c) eine Beschreibung der internen und externen Vernetzungsstrukturen; | |
| 3. eine Darstellung, welche Handlungsoptionen dem Institut oder der Gruppe zur Verfügung stehen, um im Krisenfall die finanzielle Stabilität zu sichern oder wiederherzustellen; | |
| 4. eine Analyse der Auswirkungen jeder der dargestellten Handlungsoptionen auf das Institut oder die Gruppe sowie der Auswirkungen der Handlungsoptionen auf die Fortführung von kritischen Funktionen sowie der Auswirkungen auf andere Marktteilnehmer, Gläubiger und Anteilshaber; in diesem Zusammenhang sind auch die Folgen der Handlungsoptionen für die Arbeitnehmer und ihre Vertretungen zu beschreiben; | |
| 5. eine Analyse der Umsetzbarkeit der dargestellten Handlungsoptionen, einschließlich der möglicher Umsetzungshindernisse, sowie eine Darstellung, ob und wie diese Hindernisse überwunden werden können; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|----------------------------------|
| <p>6. die Festlegung von qualitativen und quantitativen Indikatoren, die eine rechtzeitige Durchführung von Handlungsoptionen zur Sicherstellung oder Wiederherstellung der finanziellen Stabilität des Instituts oder der Gruppe dergestalt ermöglichen, dass der Krisenfall aus eigener Kraft und ohne Stabilisierungsmaßnahmen der öffentlichen Hand überwunden werden kann; in diesem Zusammenhang ist auch ein Eskalations- und Informationsprozess zu definieren, der sicherstellt, dass die Geschäftsleiterebene rechtzeitig und umfassend in die Entscheidungen eingebunden wird; in dem Sanierungsplan ist ebenfalls vorzusehen, wann und wie die Aufsichtsbehörde im Rahmen des Eskalations- und Informationsprozesses beim Erreichen von Schwellenwerten der Indikatoren informiert wird;</p> | |
| <p>7. eine Darstellung von Szenarien für schwerwiegende Belastungen, die einen Krisenfall auslösen können, und deren Auswirkungen auf das Institut oder die Gruppe; die Belastungsszenarien sollen sowohl systemweite Ereignisse als auch das einzelne Institut oder die ganze Gruppe betreffende Ereignisse beinhalten, welche die instituts- oder gruppenspezifischen Gefährdungspotenziale abbilden;</p> | |
| <p>8. eine Prüfung der Wirksamkeit und Umsetzbarkeit des Sanierungsplans anhand der Belastungsszenarien;</p> | |
| <p>9. ein Kommunikations- und Informationskonzept, in dem die interne und die externe Kommunikation unter Berücksichtigung der für bestimmte Handlungsoptionen geltenden Besonderheiten dargelegt wird;</p> | |
| <p>10. eine Aufstellung der vorbereitenden Maßnahmen, die das Institut oder die Gruppe getroffen hat oder zu treffen beabsichtigt, um die Umsetzung des Sanierungsplans zu erleichtern.</p> | |
| <p>(3) Der Sanierungsplan darf nicht von der Möglichkeit des Zugangs zu einer außerordentlichen finanziellen Unterstützung aus öffentlichen Mitteln oder vom Erhalt einer solchen Unterstützung ausgehen. In dem Sanierungsplan ist jedoch zu analysieren, wie und wann das Institut in einer Krisensituation die Nutzung von Zentralbankfazilitäten beantragen könnte und sind Vermögenspositionen zu ermitteln, die als Sicherheit herangezogen werden könnten.</p> | <p>(3) u n v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| (4) Weiterhin hat der Sanierungsplan folgende Anforderungen zu erfüllen: | (4) u n v e r ä n d e r t |
| 1. die Umsetzung der in dem Sanierungsplan vorgesehenen Maßnahmen ist, unter Berücksichtigung der vom betreffenden Institut getroffenen oder geplanten vorbereitenden Maßnahmen gemäß Absatz 2 Nummer 10, mit überwiegender Wahrscheinlichkeit geeignet, die Überlebensfähigkeit und finanzielle Solidität des Instituts oder der Gruppe nachhaltig zu sichern oder wiederherzustellen; | |
| 2. der Sanierungsplan und die Handlungsoptionen können mit überwiegender Wahrscheinlichkeit im Krisenfall schnell und wirksam umgesetzt werden, so dass wesentliche negative Auswirkungen auf das Finanzsystem, auch in Fällen, in denen andere Institute im selben Zeitraum Sanierungspläne umsetzen, so weit wie möglich vermieden werden. | |
| Der Sanierungsplan muss die Erfüllung der in Satz 1 Nummer 1 und 2 genannten Anforderungen nachvollziehbar darlegen. | |
| (5) Jeder Geschäftsleiter ist, unabhängig von der internen Zuständigkeitsregelung, für die Erstellung, die Implementierung und die Aktualisierung des Sanierungsplans sowie für dessen Umsetzung im Krisenfall verantwortlich. | (5) u n v e r ä n d e r t |
| (6) Die Aufsichtsbehörde kann im <i>Einvernehmen</i> mit der Abwicklungsbehörde von Instituten oder dem übergeordneten Unternehmen einer Gruppe die Führung detaillierter Aufzeichnungen in einer zentralen Datenbank über Finanzkontrakte verlangen, bei denen das betreffende Institut Vertragspartei ist. | (6) Die Aufsichtsbehörde kann im Benehmen mit der Abwicklungsbehörde von Instituten oder dem übergeordneten Unternehmen einer Gruppe die Führung detaillierter Aufzeichnungen in einer zentralen Datenbank über Finanzkontrakte verlangen, bei denen das betreffende Institut Vertragspartei ist. |
| § 14 | § 14 |
| Besondere Anforderungen an die Ausgestaltung von Gruppensanierungsplänen; Einzelsanierungsplan | Besondere Anforderungen an die Ausgestaltung von Gruppensanierungsplänen; Einzelsanierungsplan |
| (1) Ein übergeordnetes Unternehmen, das ein EU-Mutterunternehmen ist und für das die Aufsichtsbehörde gleichzeitig die konsolidierende Aufsichtsbehörde ist, hat einen Gruppensanierungsplan zu erstellen. | (1) u n v e r ä n d e r t |
| (2) Ergänzend zu den Anforderungen des § 13 hat der Gruppensanierungsplan folgende Anforderungen zu erfüllen: | (2) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| 1. der Gruppensanierungsplan hat Handlungsoptionen zu enthalten, die sowohl auf der Ebene des übergeordneten Unternehmens als auch auf der Ebene von nachgeordneten Unternehmen umgesetzt werden können; | |
| 2. der Gruppensanierungsplan soll Regelungen vorsehen, die gewährleisten, dass Handlungsoptionen miteinander in Einklang stehen, die zu ergreifen sind auf der Ebene | |
| a) des übergeordneten Unternehmens, | |
| b) einer Finanzholdinggesellschaft, einer gemischten Finanzholdinggesellschaft, einer gemischten Holdinggesellschaft, einer Mutterfinanzholdinggesellschaft in einem Mitgliedstaat, einer EU-Mutterfinanzholdinggesellschaft, einer gemischten Mutterfinanzholdinggesellschaft in einem Mitgliedstaat oder einer gemischten EU-Mutterfinanzholdinggesellschaft, | |
| c) der Tochterunternehmen und | |
| d) bedeutender Zweigstellen; | |
| 3. der Gruppensanierungsplan soll Regelungen für eine mögliche gruppeninterne Unterstützung enthalten, sofern eine Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung gemäß § 22 vorliegt. | |
| (3) Nach Maßgabe von § 17 Absatz 2 bis 4 und § 18 kann die Aufsichtsbehörde die Erstellung eines Einzelsanierungsplans in Bezug auf ein inländisches Institut verlangen, das nachgeordnetes Unternehmen eines EU-Mutterunternehmens in einem anderen Mitgliedstaat ist. <i>In diesem Fall erstellt das übergeordnete Unternehmen den Sanierungsplan unter Einhaltung der Anforderungen gemäß den §§ 13 und 14.</i> | (3) Nach Maßgabe von § 17 Absatz 2 bis 4 und § 18 kann die Aufsichtsbehörde die Erstellung eines Einzelsanierungsplans in Bezug auf ein inländisches Institut verlangen, das nachgeordnetes Unternehmen eines EU-Mutterunternehmens in einem anderen Mitgliedstaat ist. Anstelle und unter den Voraussetzungen eines Verlangens nach Satz 1 kann die Abwicklungsbehörde die Erstellung eines Sanierungsplans durch ein inländisches übergeordnetes Unternehmen verlangen, welcher sich auch auf alle ihm nachgeordneten Unternehmen bezieht. |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| § 15 | § 15 |
| Prüfung und Bewertung von Sanierungsplänen | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Die Aufsichtsbehörde legt der Abwicklungsbehörde den Sanierungsplan vor. Die Abwicklungsbehörde kann den Sanierungsplan prüfen, um dort vorgesehene Maßnahmen zu identifizieren, welche sich nachteilig auf die Abwicklungsfähigkeit des Instituts oder der Gruppe auswirken könnten. Die Abwicklungsbehörde kann der Aufsichtsbehörde diesbezüglich Empfehlungen geben.</p> | |
| <p>(2) Die Aufsichtsbehörde prüft und bewertet im Einvernehmen mit der Deutschen Bundesbank, inwieweit der Sanierungsplan die Anforderungen der §§ 13 und 14 erfüllt. Bei der Bewertung des Sanierungsplans wird die Aufsichtsbehörde auch die Angemessenheit der Kapital- und Refinanzierungsstruktur im Verhältnis zur Komplexität der Organisationsstruktur und des Risikoprofils des Instituts oder der Gruppe beurteilen.</p> | |
| § 16 | § 16 |
| Maßnahmen bei Mängeln von Sanierungsplänen | Maßnahmen bei Mängeln von Sanierungsplänen |
| <p>(1) Gelangt die Aufsichtsbehörde zu der Einschätzung, dass der Sanierungsplan nicht den Anforderungen der §§ 13 und 14 entspricht oder dass seiner Umsetzung wesentliche Hindernisse entgegenstehen, so teilt sie dem betreffenden Institut oder dem übergeordneten Unternehmen einer Gruppe ihre Bewertungsergebnisse mit und fordert das Institut oder das übergeordnete Unternehmen auf, innerhalb von zwei Monaten einen überarbeiteten Sanierungsplan vorzulegen. Auf Antrag kann die Aufsichtsbehörde diese Frist um bis zu einen Monat verlängern.</p> | (1) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(2) In dem überarbeiteten Sanierungsplan hat das Institut oder übergeordnete Unternehmen darzulegen, wie die von der Aufsichtsbehörde festgestellten Mängel beseitigt werden. Vor der Anforderung eines überarbeiteten Sanierungsplans ist das Institut oder übergeordnete Unternehmen von der Aufsichtsbehörde anzuhören. Ist die Aufsichtsbehörde der Auffassung, dass die Unzulänglichkeiten und Hindernisse mit dem überarbeiteten Sanierungsplan nicht angemessen beseitigt wurden, kann sie das Institut oder übergeordnete Unternehmen anweisen, bestimmte Änderungen an dem Sanierungsplan vorzunehmen.</p> | (2) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>(3) Legt das betreffende Institut oder übergeordnete Unternehmen keinen überarbeiteten Sanierungsplan vor oder gelangt die Aufsichtsbehörde zu dem Schluss, dass die von ihr in ihrer ursprünglichen Bewertung aufgezeigten Unzulänglichkeiten oder potentiellen Hindernisse mit dem überarbeiteten Sanierungsplan nicht in angemessener Weise behoben werden, und können die Unzulänglichkeiten oder Hindernisse durch die Anweisung, bestimmte Änderungen an dem Plan vorzunehmen, nicht angemessen beseitigt werden, so kann die Aufsichtsbehörde von dem Institut oder übergeordneten Unternehmen verlangen, dass dieses innerhalb angemessener Frist mitteilt, durch welche Änderungen an seiner Geschäftstätigkeit die Unzulänglichkeiten oder Hindernisse, die eine Sanierung in einem Krisenfall unmöglich machen oder wesentlich erschweren würden (Sanierungshindernisse), behoben werden können.</p> | (3) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(4) Teilt das Institut oder übergeordnete Unternehmen keine Änderungen mit, die es zur Beseitigung von Sanierungshindernissen an seiner Geschäftstätigkeit vornehmen kann, oder gelangt die Aufsichtsbehörde zu der Einschätzung, dass die Sanierungshindernisse mit den von dem Institut oder übergeordneten Unternehmen vorgeschlagenen Maßnahmen nicht angemessen beseitigt werden können, so kann die Aufsichtsbehörde das Institut oder übergeordnete Unternehmen anweisen, Maßnahmen zu treffen, die sie unter Berücksichtigung der Schwere der Unzulänglichkeiten und Hindernisse sowie der Auswirkungen der Maßnahmen auf die Geschäftstätigkeit des Instituts für erforderlich und verhältnismäßig erachtet, um die Sanierungshindernisse zu beseitigen.</p> | (4) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(5) Die Aufsichtsbehörde kann von dem Institut oder übergeordneten Unternehmen gemäß Absatz 4 insbesondere verlangen, dass es</p> | (5) u n v e r ä n d e r t |
| <p>1. das Risikoprofil einschließlich des Liquiditätsrisikos verringert,</p> | |
| <p>2. Maßnahmen trifft, um die rechtzeitige Einleitung von Rekapitalisierungsmaßnahmen zu ermöglichen,</p> | |
| <p>3. die Geschäftsstrategie und die Organisationsstruktur überprüft,</p> | |
| <p>4. Korrekturen an der Refinanzierungsstrategie vornimmt, um die Widerstandsfähigkeit der wesentlichen Geschäftsaktivitäten und kritischen Funktionen zu erhöhen, oder</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| 5. die Organisation der Unternehmensführung so ändert, dass Handlungsoptionen aus dem Sanierungsplan rechtzeitig und zügig umgesetzt werden können. | |
| Die Befugnis der Aufsichtsbehörde, Maßnahmen nach dem Kreditwesengesetz und den §§ 36 bis 39 zu erlassen, bleibt hiervon unberührt. | |
| (6) Eine nach den Absätzen 4 und 5 anzuordnende Maßnahme ist insbesondere dann | (6) u n v e r ä n d e r t |
| 1. erforderlich, wenn sich die festgestellten Sanierungshindernisse bei einer drohenden Belastungssituation nicht mehr rechtzeitig beheben lassen und daher die Gefahr besteht, dass sich bei Eintritt eines Krisenfalls eine Bestandsgefährdung des Instituts nicht mehr wirksam vermeiden lässt und | |
| 2. verhältnismäßig, wenn die mit der Anweisung verbundenen Belastungen in einem angemessenen Verhältnis zu der von einer Bestandsgefährdung ausgehenden Systemgefährdung stehen. | |
| (7) Vor Erlass einer Anweisung gemäß den Absätzen 4 und 5 stimmt sich die Aufsichtsbehörde mit der Abwicklungsbehörde bezüglich möglicher Maßnahmen nach § 59 Absatz 5 ab. Der Verwaltungsakt bedarf der Schriftform. | (7) u n v e r ä n d e r t |
| (8) Wird der Sanierungsplan gemäß § 20 Absatz 4 von einem Institutssicherungssystem erstellt, stehen der Aufsichtsbehörde die in den Absätzen 1 bis 7 genannten Befugnisse gegenüber dem Institutssicherungssystem zu. | (8) Wird der Sanierungsplan gemäß § 20 Absatz 4 von einem Institutssicherungssystem erstellt, stehen der Aufsichtsbehörde die in den Absätzen 1 und 2 genannten Befugnisse gegenüber dem Institutssicherungssystem zu. |
| § 17 | § 17 |
| Verfahren bei Gruppensanierungsplänen und Mängeln von Gruppensanierungsplänen, wenn die Aufsichtsbehörde zugleich konsolidierende Aufsichtsbehörde ist | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Ist die Aufsichtsbehörde zugleich die konsolidierende Aufsichtsbehörde, übermittelt sie die Gruppensanierungspläne an | |
| 1. die Aufsichtsbehörden in den Mitgliedstaaten, in denen sich Tochterunternehmen befinden; | |
| 2. die Aufsichtsbehörden der Mitgliedstaaten, in denen sich bedeutende Zweigstellen befinden, sofern der Gruppensanierungsplan für die bedeutende Zweigstelle von Belang ist; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 3. die Abwicklungsbehörde; | |
| 4. die Abwicklungsbehörden der Mitgliedstaaten, in denen sich Tochterunternehmen befinden. | |
| Eine Übermittlung an eine Behörde in einem Mitgliedstaat erfolgt nur, soweit sichergestellt ist, dass von dieser Behörde den §§ 4 bis 10 entsprechende Anforderungen an die Geheimhaltung eingehalten werden. | |
| (2) Nach Abstimmung mit den im relevanten Aufsichtskollegium vertretenen Aufsichtsbehörden und mit den Aufsichtsbehörden der bedeutenden Zweigstellen, soweit die bedeutenden Zweigstellen vom Gruppensanierungsplan betroffen sind, bemüht sich die Aufsichtsbehörde, innerhalb von vier Monaten nach Übermittlung des Gruppensanierungsplans gemäß Absatz 1 mit den Aufsichtsbehörden der Tochterunternehmen eine gemeinsame Entscheidung zu treffen über | |
| 1. die Bewertung des Gruppensanierungsplans, | |
| 2. die Notwendigkeit der Erstellung eines Sanierungsplans auf Einzelbasis für Institute, die Teil der Gruppe sind, und | |
| 3. die Anwendung der Maßnahmen nach § 16. | |
| Die Aufsichtsbehörde kann die Europäische Bankenaufsichtsbehörde gemäß Artikel 31 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 24. November 2010 zur Errichtung einer Europäischen Aufsichtsbehörde (Europäische Bankenaufsichtsbehörde), zur Änderung des Beschlusses Nr. 716/2009/EG und zur Aufhebung des Beschlusses 2009/78/EG der Kommission (ABl. L 331 vom 15.12.2010, S. 12) um Unterstützung bei der Erzielung einer Einigung ersuchen. Soweit einzelne betroffene Aufsichtsbehörden einer gemeinsamen Entscheidung nach Satz 1 nicht zustimmen, kann die Aufsichtsbehörde mit den übrigen betroffenen Aufsichtsbehörden eine gemeinsame Entscheidung treffen. | |
| (3) Soweit die Aufsichtsbehörde und die anderen betroffenen Aufsichtsbehörden innerhalb von vier Monaten keine gemeinsame Entscheidung gemäß Absatz 2 erreichen, trifft die Aufsichtsbehörde die Entscheidung nach Absatz 2 allein. Die Aufsichtsbehörde trägt bei ihrer Entscheidung den von den anderen betroffenen Aufsichtsbehörden innerhalb der Viermonatsfrist geäußerten Standpunkten und Vorbehalten Rechnung. Sie teilt die Entscheidung dem übergeordneten Unternehmen und den anderen betroffenen Aufsichtsbehörden mit. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>(4) Die Aufsichtsbehörde trifft ihre Entscheidung im Einklang mit dem Beschluss der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde nach Artikel 19 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010, sofern bis zum Ablauf der Viermonatsfrist eine der betroffenen Aufsichtsbehörden gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 die Europäische Bankenaufsichtsbehörde mit einer der Angelegenheiten, die in Absatz 2 Nummer 1 oder, soweit Maßnahmen nach § 16 Absatz 5 Nummer 1, 2 und 4 betroffen sind, in Absatz 2 Nummer 3 genannt sind, befasst. Fasst die Europäische Bankenaufsichtsbehörde innerhalb eines Monats keinen Beschluss, so gilt Absatz 3 entsprechend.</p> | |
| § 18 | § 18 |
| <p>Verfahren bei Gruppensanierungsplänen und Mängeln von Gruppensanierungsplänen, wenn die Aufsichtsbehörde nicht konsolidierende Aufsichtsbehörde ist</p> | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Erhält die Aufsichtsbehörde von der konsolidierenden Aufsichtsbehörde einen Gruppensanierungsplan, bemüht sie sich, nach Abstimmung mit den im relevanten Aufsichtskollegium vertretenen Aufsichtsbehörden und mit den Aufsichtsbehörden der bedeutenden Zweigstellen, soweit bedeutende Zweigstellen vom Gruppensanierungsplan betroffen sind, innerhalb von vier Monaten mit der konsolidierenden Aufsichtsbehörde und den anderen betroffenen Aufsichtsbehörden eine gemeinsame Entscheidung zu treffen über</p> | |
| 1. die Bewertung des Gruppensanierungsplans, | |
| 2. die Notwendigkeit der Erstellung eines Sanierungsplans auf Einzelbasis für Institute, die Teil der Gruppe sind, und | |
| 3. die Anwendung der Maßnahmen nach § 16. | |
| <p>Die Aufsichtsbehörde kann die Europäische Bankenaufsichtsbehörde gemäß Artikel 31 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 um Unterstützung bei der Erzielung einer Einigung ersuchen. Soweit einzelne betroffene Aufsichtsbehörden einer gemeinsamen Entscheidung nach Satz 1 nicht zustimmen, kann die Aufsichtsbehörde mit den übrigen betroffenen Aufsichtsbehörden eine gemeinsame Entscheidung treffen.</p> | |
| <p>(2) Die Aufsichtsbehörde trifft die Entscheidung allein, wenn innerhalb von vier Monaten keine gemeinsame Entscheidung der Aufsichtsbehörden nach Absatz 1 vorliegt über</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| 1. die Notwendigkeit der Erstellung eines Einzelsanierungsplans gemäß Absatz 1 Nummer 2 für ein inländisches Institut oder | |
| 2. die Anwendung der Maßnahmen nach § 16 auf Ebene des deutschen Tochterunternehmens. | |
| (3) Die Aufsichtsbehörde trifft ihre Entscheidung im Einklang mit dem Beschluss der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde, sofern bis zum Ablauf der Viermonatsfrist die konsolidierende Aufsichtsbehörde oder eine der betroffenen Aufsichtsbehörden gemäß Artikel 19 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 die Europäische Bankenaufsichtsbehörde mit einer der in Absatz 2 Nummer 2 genannten Angelegenheiten, soweit Maßnahmen nach § 16 Absatz 5 Nummer 1, 2 und 4 betroffen sind, befasst hat. Fasst die Europäische Bankenaufsichtsbehörde innerhalb eines Monats keinen Beschluss, gilt Absatz 2 entsprechend. | |
| (4) Soweit eine gemeinsame Entscheidung gemäß Absatz 1 nicht zustande kommt, legt die Aufsichtsbehörde die durch die konsolidierende Aufsichtsbehörde oder die anderen betroffenen Aufsichtsbehörden im Rahmen ihrer jeweiligen Zuständigkeit getroffenen Entscheidungen als bindend zugrunde. | |
| § 19 | § 19 |
| Vereinfachte Anforderungen; Verordnungsermächtigung | Vereinfachte Anforderungen; Verordnungsermächtigung |
| (1) Die Aufsichtsbehörde kann die Anforderungen nach den §§ 12 bis 18 im Einvernehmen mit der Deutschen Bundesbank beschränken in Bezug auf | (1) u n v e r ä n d e r t |
| 1. den Inhalt und den Detaillierungsgrad der zu erstellenden Sanierungspläne, | |
| 2. die Frist, innerhalb der Sanierungspläne aufzustellen oder zu aktualisieren sind, oder | |
| 3. den Inhalt und den Detaillierungsgrad der von den Instituten im Zusammenhang mit der Sanierungs- oder Abwicklungsplanung zur Verfügung zu stellenden Informationen. | |
| (2) Bei der Festlegung vereinfachter Anforderungen berücksichtigt die Aufsichtsbehörde | (2) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| 1. die Auswirkungen, die der Ausfall eines Instituts abhängig von der Art, dem Umfang und der Komplexität der Geschäftsaktivitäten, von der Eigentümerstruktur, von der Rechtsform, dem Risikoprofil und der Vernetztheit und von der Mitgliedschaft in einem institutsbezogenen Sicherungssystem hätte, und | |
| 2. ob eine Abwicklung in einem Insolvenzverfahren negative Auswirkungen auf die Finanzmärkte, auf andere Unternehmen der Finanzbranche einschließlich deren Refinanzierung oder auf die Realwirtschaft haben kann. | |
| (3) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen zu erlassen über die Kriterien zur Bestimmung der Auswirkungen nach Absatz 2 Nummer 2, die die Abwicklung eines Instituts in einem Insolvenzverfahren auf die Finanzmärkte, andere Unternehmen der Finanzbranche einschließlich deren Refinanzierung oder die Realwirtschaft haben kann und deren Bewertung. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde übertragen. | (3) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen zu erlassen über die Kriterien zur Bestimmung der Auswirkungen nach Absatz 2 Nummer 2, die die Abwicklung eines Instituts in einem Insolvenzverfahren auf die Finanzmärkte, andere Unternehmen der Finanzbranche einschließlich deren Refinanzierung oder die Realwirtschaft haben kann und deren Bewertung. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht mit der Maßgabe übertragen, dass die Rechtsverordnung im Benehmen mit der Abwicklungsbehörde ergeht. |
| (4) Die Aufsichtsbehörde unterrichtet die Europäische Bankenaufsichtsbehörde darüber, wie sie Artikel 4 Absatz 1 und 8 bis 10 der Richtlinie 2014/59/EU umsetzt und anwendet. | (4) u n v e r ä n d e r t |
| § 20 | § 20 |
| Befreiung von Instituten, die institutsbezogenen Sicherungssystemen angehören | Befreiung von Instituten, die institutsbezogenen Sicherungssystemen angehören |
| (1) Die Aufsichtsbehörde kann ein Institut, das einem institutsbezogenen Sicherungssystem angehört, im Einvernehmen mit der Deutschen Bundesbank auf Antrag von den Anforderungen der §§ 12 bis 18 dieses Gesetzes befreien. Satz 1 gilt nicht für die Pflicht zur Erstellung eines Einzelsanierungsplans, wenn | (1) u n v e r ä n d e r t |
| 1. das Institut potentiell systemgefährdend ist, | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| 2. das Institut nach Artikel 6 Absatz 4 der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 des Rates vom 15. Oktober 2013 zur Übertragung besonderer Aufgaben im Zusammenhang mit der Aufsicht über Kreditinstitute auf die Europäische Zentralbank (ABl. L 287 vom 29.10.2013, S. 93) der Aufsicht der Europäischen Zentralbank unterliegt, | |
| 3. der Gesamtwert der Aktiva des Instituts 30 Milliarden Euro übersteigt, | |
| 4. das Verhältnis der gesamten Aktiva des Instituts zum Bruttoinlandsprodukt 20 Prozent übersteigt, es sei denn, der Gesamtwert der Aktiva des Instituts liegt unter 5 Milliarden Euro oder | |
| 5. die Erreichung der Abwicklungsziele durch die Befreiung gefährdet wird. | |
| Ein Institut ist potentiell systemgefährdend, wenn sein Ausfall oder die Gefahr seines Ausfalls eine Systemgefährdung im Sinne des § 67 Absatz 2 auslösen kann. Bei Instituten, die nicht potentiell systemgefährdend sind, wird vermutet, dass durch die Befreiung nach Satz 1 die Erreichung der Abwicklungsziele nicht gefährdet wird. Die Sätze 2 bis 4 gelten entsprechend für die Befreiung von der Pflicht zur Erstellung eines Gruppensanierungsplans. | |
| (2) Dem Antrag nach Absatz 1 sind geeignete Unterlagen beizufügen, die nachweisen, dass die Voraussetzungen für eine Freistellung vorliegen. Der Antrag bedarf der Zustimmung des institutsbezogenen Sicherungssystems. Der Antrag kann gesammelt durch das institutsbezogene Sicherungssystem erfolgen. | (2) Dem Antrag nach Absatz 1 sind geeignete Unterlagen beizufügen, die nachweisen, dass die Voraussetzungen für eine Freistellung vorliegen. Der Antrag bedarf der Zustimmung des institutsbezogenen Sicherungssystems. Der Antrag kann gesammelt durch das institutsbezogene Sicherungssystem erfolgen. Der Sammelantrag nach Satz 3 hat die Erklärung zu enthalten, dass die Zustimmung der vom Sammelantrag umfassten Institute zum Befreiungsantrag vorliegt. |
| (3) Auf Anforderung der Aufsichtsbehörde hat der Antragsteller nachzuweisen, dass die Voraussetzungen der Befreiung noch vorliegen. Liegen die Voraussetzungen der Befreiung nicht mehr vor, kann die Aufsichtsbehörde die Befreiung jederzeit widerrufen. | (3) u n v e r ä n d e r t |
| (4) Das institutsbezogene Sicherungssystem hat die Anforderungen der §§ 12 bis 18 für die dem institutsbezogenen Sicherungssystem angehörigen Institute, die von der Befreiung betroffen sind, gegebenenfalls nach Maßgabe des § 19 zu erfüllen. | (4) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| § 21 | § 21 |
| Vertraulichkeitspflicht der Institute und gruppenangehörigen Unternehmen | u n v e r ä n d e r t |
| <p>Institute und gruppenangehörige Unternehmen sind verpflichtet, Sanierungspläne und Gruppensanierungspläne vertraulich zu behandeln; sie dürfen die Sanierungspläne oder Gruppensanierungspläne nur an diejenigen Dritten weitergeben, die an der Erstellung und Umsetzung des Sanierungsplans oder Gruppensanierungsplans beteiligt sind.</p> | |
| Kapitel 2 | Kapitel 2 |
| Gruppeninterne finanzielle Unterstützung | Gruppeninterne finanzielle Unterstützung |
| § 22 | § 22 |
| Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Eine Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung im Sinne dieses Gesetzes ist eine Vereinbarung über die einseitige oder wechselseitige Gewährung gruppeninterner finanzieller Unterstützung, die abgeschlossen wird</p> | |
| <p>1. zwischen dem übergeordneten Unternehmen und gruppenangehörigen Instituten oder Finanzinstituten, die jeweils in die Beaufsichtigung auf konsolidierter Basis des übergeordneten Unternehmens einbezogen sind und von denen mindestens ein Institut oder Finanzinstitut seinen Sitz in einem anderen Mitgliedstaat hat,</p> | |
| <p>2. für den Fall, dass bei mindestens einem an der Vereinbarung beteiligten Institut oder Finanzinstitut die Voraussetzungen für ein frühzeitiges Eingreifen gemäß § 36 Absatz 1 eintreten sollten.</p> | |
| <p>(2) Die Gewährung finanzieller Unterstützung an ein Unternehmen der Gruppe, bei dem die Voraussetzungen für ein frühzeitiges Eingreifen gemäß § 36 Absatz 1 vorliegen, setzt keine Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung voraus, wenn die Unterstützung auf der Grundlage einer Einzelfallentscheidung im Einklang mit den Konzernrichtlinien gewährt wird und kein Risiko für die Gruppe insgesamt begründet wird.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| <p>(3) Auf Verträge, welche nicht auf den Zweck des Absatzes 1 Nummer 2 gerichtet sind, insbesondere Verträge des normalen Geschäftsgangs, finden die Regelungen der §§ 22 bis 35 keine Anwendung. Die Befugnis der Aufsichtsbehörde gemäß § 46 Absatz 1 Satz 2 in Verbindung mit Satz 1 des Kreditwesengesetzes bleibt für Zahlungen, die weder auf der Grundlage einer Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung nach Absatz 1 erfolgen noch die Voraussetzungen für die Gewährung finanzieller Unterstützung nach Absatz 2 erfüllen, unberührt.</p> | |
| § 23 | § 23 |
| Zulässigkeit und Inhalt einer Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Die Partei einer Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung darf weder von anderen gruppenangehörigen Unternehmen einschließlich dem übergeordneten Unternehmen noch von Dritten zum Abschluss bestimmt werden.</p> | |
| <p>(2) Die Parteien können eine Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung nicht abschließen, wenn im Zeitpunkt des Vertragsschlusses bereits bei mindestens einer Partei der Vereinbarung die Voraussetzungen für ein frühzeitiges Eingreifen gemäß § 36 Absatz 1 vorliegen.</p> | |
| <p>(3) In einer Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung können jeweils einzeln oder nebeneinander folgende Leistungen zur Unterstützung vereinbart werden:</p> | |
| <p>1. Darlehen oder</p> | |
| <p>2. Sicherheiten zur Absicherung von Verbindlichkeiten der die Unterstützung empfangenden Partei in Form von Personalsicherheiten oder der Bereitstellung von Vermögenswerten.</p> | |
| <p>(4) In einer Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung ist festzulegen,</p> | |
| <p>1. dass die die Unterstützung empfangende Partei eine Gegenleistung zu erbringen hat und</p> | |
| <p>2. nach welchen Grundsätzen die Gegenleistung im Zeitpunkt der Gewährung der finanziellen Unterstützung festzulegen und zu berechnen ist.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| (5) Die Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung einschließlich der Grundsätze zur Berechnung der Gegenleistung muss folgenden Prinzipien entsprechen: | |
| 1. die Voraussetzungen für die Gewährung gruppeninterner finanzieller Unterstützung müssen zumindest den in § 30 geregelten Voraussetzungen entsprechen; | |
| 2. bei Abschluss der Vereinbarung und bei Berechnung der Gegenleistung für die Gewährung der finanziellen Unterstützung handelt jede Partei in ihrem eigenen Interesse; dabei können direkte und indirekte Vorteile berücksichtigt werden, die einer Partei auf Grund der Gewährung einer finanziellen Unterstützung zugutekommen; | |
| 3. jede Partei, die eine finanzielle Unterstützung gewährt, erhält vor der Entscheidung, eine finanzielle Unterstützung zu gewähren, und vor der Berechnung der hierfür zu erbringenden Gegenleistung Zugang zu allen relevanten Informationen über die die Unterstützung empfangende Partei; | |
| 4. bei der Berechnung der Gegenleistung für die Gewährung finanzieller Unterstützung können auch Informationen berücksichtigt werden, die sich auf Grund der Gruppenzugehörigkeit im Besitz der die Unterstützung gewährenden Partei befinden und dem Markt nicht bekannt sind; | |
| 5. bei der Berechnung der Gegenleistung für die Gewährung finanzieller Unterstützung muss nicht jede Auswirkung auf Marktpreise berücksichtigt werden, die voraussichtlich vorübergehend ist und sich aus Umständen außerhalb der Gruppe ergibt. | |
| § 24 | § 24 |
| Abtretungsverbot | u n v e r ä n d e r t |
| Forderungen und andere Rechte aus einer Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung können nicht abgetreten werden. Dritte können keine Rechte aus einer Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung herleiten. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| § 25 | § 25 |
| Genehmigungserfordernis | u n v e r ä n d e r t |
| <p>Eine Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung darf nur mit vorheriger Genehmigung der zuständigen Aufsichtsbehörde auf Antrag des übergeordneten Unternehmens der Gruppe abgeschlossen werden.</p> | |
| § 26 | § 26 |
| Genehmigungsverfahren bei übergeordnetem Unternehmen mit Sitz im Inland | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Hat das übergeordnete Unternehmen seinen Sitz im Inland, hat es den Antrag auf Genehmigung des geplanten Abschlusses der Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung bei der Aufsichtsbehörde zu stellen. Dem Antrag ist die geplante Vereinbarung beizufügen.</p> | |
| <p>(2) Die Aufsichtsbehörde leitet den Antrag unverzüglich an die Aufsichtsbehörden weiter, die für die nachgeordneten Unternehmen in anderen Mitgliedstaaten, die Parteien der Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung zu werden beabsichtigen, zuständig sind.</p> | |
| <p>(3) Die Aufsichtsbehörde und die betroffenen Aufsichtsbehörden in den anderen Mitgliedstaaten sollen innerhalb von vier Monaten nach Eingang eines vollständigen Antrages nach Absatz 1 einvernehmlich entscheiden, ob die Bedingungen der geplanten Vereinbarung die Anforderungen gemäß § 23 Absatz 5 oder gemäß den in Umsetzung der Artikel 19 und 23 der Richtlinie 2014/59/EU erlassenen Vorschriften in anderen Mitgliedstaaten erfüllen. Bei der Entscheidung sind die potentiellen Auswirkungen der Durchführung der Vereinbarung in allen Mitgliedstaaten, in denen die Gruppe tätig ist, einschließlich der steuerlichen Konsequenzen zu berücksichtigen. Auf Antrag einer der für die einvernehmliche Entscheidung zuständigen Aufsichtsbehörden kann die Europäische Bankenaufsichtsbehörde die Aufsichtsbehörden gemäß Artikel 31 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 bei der Erreichung einer Einigung unterstützen. Die einvernehmliche Entscheidung ist schriftlich zu begründen.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| <p>(4) Hat eine der für die einvernehmliche Entscheidung gemäß Absatz 3 zuständigen Aufsichtsbehörden vor Erreichen einer einvernehmlichen Entscheidung und vor dem Ablauf der viermonatigen Frist nach Absatz 3 Satz 1 nach Maßgabe des Artikels 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 die Europäische Bankenaufsichtsbehörde um Hilfe ersucht, entscheidet die Aufsichtsbehörde in Übereinstimmung mit dem Beschluss der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde.</p> | |
| <p>(5) Die Aufsichtsbehörde entscheidet unter Würdigung der Auffassungen und Vorbehalte, die von den betroffenen Aufsichtsbehörden in den anderen Mitgliedstaaten im Rahmen des Verfahrens nach Absatz 3 vorgebracht wurden, wenn die für die einvernehmliche Entscheidung zuständigen Aufsichtsbehörden bis zum Ablauf der viermonatigen Frist nach Absatz 3 Satz 1 weder einvernehmlich entschieden haben noch die Europäische Bankenaufsichtsbehörde nach Maßgabe des Artikels 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 um Hilfe ersucht haben. Die Aufsichtsbehörde teilt ihre Entscheidung den betroffenen Aufsichtsbehörden in den anderen Mitgliedstaaten mit.</p> | |
| <p>(6) Die Aufsichtsbehörde gibt dem Antrag des übergeordneten Unternehmens auf Genehmigung des Abschlusses der Vereinbarung statt, wenn nach Durchführung des Genehmigungsverfahrens nach Maßgabe der Absätze 3 bis 5 entschieden wird, dass die Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung die Anforderungen des § 23 Absatz 5 erfüllt. Liegen die Voraussetzungen für eine Genehmigung nicht vor, lehnt die Aufsichtsbehörde den Antrag ab. Dem übergeordneten Unternehmen ist die schriftliche Begründung einer einvernehmlichen Entscheidung nach Absatz 3 Satz 4 zu übermitteln.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| § 27 | § 27 |
| Genehmigungsverfahren bei übergeordnetem Unternehmen mit Sitz in einem anderen Mitgliedstaat | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Leitet die zuständige Aufsichtsbehörde mit Sitz in einem Mitgliedstaat an die Aufsichtsbehörde den Antrag eines übergeordneten Unternehmens mit Sitz in einem anderen Mitgliedstaat weiter, eine Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung zu genehmigen, an der ein nachgeordnetes Unternehmen, das von der Aufsichtsbehörde beaufsichtigt wird, Partei zu werden beabsichtigt, hat die Aufsichtsbehörde innerhalb einer Frist von vier Monaten auf eine einvernehmliche Entscheidung aller betroffenen Aufsichtsbehörden hinzuwirken, ob die Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung die Anforderungen von § 23 Absatz 5 erfüllt. Dabei hat die Aufsichtsbehörde die potentiellen Auswirkungen der Durchführung der Vereinbarung in allen Mitgliedstaaten, in denen die Gruppe tätig ist, einschließlich der steuerlichen Konsequenzen zu berücksichtigen.</p> | |
| <p>(2) Die Aufsichtsbehörde kann bis zum Ablauf der viermonatigen Frist nach Maßgabe des Artikels 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 die Europäische Bankenaufsichtsbehörde um Hilfe ersuchen.</p> | |
| § 28 | § 28 |
| Weiterleitung an die Abwicklungsbehörde | u n v e r ä n d e r t |
| <p>Die Aufsichtsbehörde leitet eine gemäß § 26 oder § 27 genehmigte Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung an die Abwicklungsbehörde weiter.</p> | |
| § 29 | § 29 |
| Einholung der Zustimmung der Anteilshaber; Berichtspflichten gegenüber den Anteilshabern | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Eine Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung wird nur im Verhältnis derjenigen Parteien wirksam, deren Anteilshaber der Vereinbarung zustimmen. Falls die Anteilshaber ihre Entscheidungen auf Grund der Rechtsform des Instituts oder des Finanzinstituts in einer Versammlung treffen, tritt die Zustimmung der Versammlung an die Stelle der Zustimmung der Anteilshaber.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| <p>(2) Die Geschäftsleitung jedes Unternehmens, das Partei einer Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung ist, erstattet den Anteilshabern mindestens jährlich Bericht über den Stand der Durchführung der Vereinbarung und die Umsetzung aller auf der Grundlage der Vereinbarung getroffenen Entscheidungen.</p> | |
| § 30 | § 30 |
| <p>Voraussetzungen für die Gewährung gruppeninterner finanzieller Unterstützung; Verordnungsermächtigung</p> | <p>Voraussetzungen für die Gewährung gruppeninterner finanzieller Unterstützung; Verordnungsermächtigung</p> |
| <p>(1) Eine finanzielle Unterstützung in Durchführung einer Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung darf von einem Unternehmen der Gruppe nach Maßgabe der §§ 31 und 32 nur unter folgenden Voraussetzungen gewährt werden:</p> | (1) u n v e r ä n d e r t |
| <p>1. es bestehen begründete Aussichten, dass die finanziellen Schwierigkeiten des Unternehmens der Gruppe, welches Empfänger der Unterstützung ist, durch die gewährte Unterstützung in wesentlichem Umfang behoben werden;</p> | |
| <p>2. die Gewährung der finanziellen Unterstützung</p> | |
| <p>a) bezweckt, die finanzielle Stabilität der Gruppe als Ganzes oder eines Unternehmens der Gruppe zu erhalten oder wiederherzustellen und</p> | |
| <p>b) liegt im Interesse des die finanzielle Unterstützung gewährenden Unternehmens der Gruppe;</p> | |
| <p>3. es wird eine dem § 23 Absatz 5 entsprechende Gegenleistung festgelegt;</p> | |
| <p>4. die Informationen, die der Geschäftsleitung des die finanzielle Unterstützung gewährenden Unternehmens der Gruppe bei Entscheidung über die Gewährung einer finanziellen Unterstützung vorliegen, rechtfertigen die begründete Erwartung, dass das die Unterstützung empfangende Unternehmen der Gruppe seine Verpflichtungen aus der Vereinbarung über gruppeninterne Unterstützung erfüllen wird;</p> | |
| <p>5. die Gewährung der finanziellen Unterstützung gefährdet weder die Liquidität noch die Solvabilität des die Unterstützung gewährenden Unternehmens der Gruppe;</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| 6. die Gewährung der finanziellen Unterstützung bewirkt insbesondere in dem Mitgliedstaat des die finanzielle Unterstützung gewährenden Unternehmens der Gruppe keine Bedrohung für die Finanzstabilität; | |
| 7. das die finanzielle Unterstützung gewährende Unternehmen der Gruppe | |
| a) erfüllt zum Zeitpunkt der Bereitstellung der Unterstützung die Anforderungen, die in Umsetzung der Richtlinie 2013/36/EU erlassen wurden, in Bezug | |
| aa) auf Eigenmittel oder Liquidität sowie sonstige gemäß Artikel 104 Absatz 2 der Richtlinie 2013/36/EU gestellte Anforderungen, | |
| bb) auf Großkredite, einschließlich jeglicher nationaler Rechtsvorschriften über die Ausübung der darin vorgesehenen Optionen; | |
| b) wird durch die Gewährung der finanziellen Unterstützung nicht dazu veranlasst, gegen die Anforderungen nach Buchstabe a zu verstoßen, es sei denn, die für die Beaufsichtigung des Unternehmens auf Einzelbasis zuständige Behörde hat dies genehmigt; | |
| 8. durch die Gewährung der finanziellen Unterstützung wird die Abwicklungsfähigkeit des die Unterstützung gewährenden Unternehmens der Gruppe nicht beeinträchtigt. | |
| (2) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen über die in Absatz 1 Nummer 2, 4, 6 und 7 genannten Voraussetzungen zu erlassen. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde <i>übertragen</i> . | (2) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen über die in Absatz 1 Nummer 2, 4, 6 und 7 genannten Voraussetzungen zu erlassen. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht mit der Maßgabe übertragen, dass vor Erlass der Rechtsverordnung nach Satz 1 die Abwicklungsbehörde anzuhören ist. |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| § 31 | § 31 |
| Beschlüsse über Gewährung und Annahme einer finanziellen Unterstützung | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Die Geschäftsleitung entscheidet über die beabsichtigte Gewährung einer gruppeninternen finanziellen Unterstützung nach Maßgabe der Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung und der Entscheidung der Aufsichtsbehörde gemäß § 33 Absatz 1. Die Gründe für die Gewährung sind von der Geschäftsleitung zu dokumentieren. | |
| (2) Die Geschäftsleitung entscheidet über die Annahme einer gruppeninternen finanziellen Unterstützung. | |
| § 32 | § 32 |
| Anzeige der beabsichtigten Gewährung gruppeninterner finanzieller Unterstützung | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Hat die Geschäftsleitung eines gruppenangehörigen Unternehmens mit Sitz im Inland die Absicht, gruppeninterne finanzielle Unterstützung zu gewähren, so hat sie dies vor der Gewährung folgenden Behörden schriftlich anzuzeigen: | |
| 1. der Aufsichtsbehörde, | |
| 2. der konsolidierenden Aufsichtsbehörde, | |
| 3. der Aufsichtsbehörde des Unternehmens, das beabsichtigt, die finanzielle Unterstützung zu empfangen und | |
| 4. der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde. | |
| (2) Die Anzeige nach Absatz 1 muss folgende Angaben enthalten: | |
| 1. den begründeten Beschluss der Geschäftsleitung, | |
| 2. detaillierte Angaben der beabsichtigten Gewährung finanzieller Unterstützung, | |
| 3. eine nachvollziehbare Darstellung der auf Grundlage der in der Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Vereinbarung festgelegten Grundsätze zur Festlegung und Berechnung ermittelten Gegenleistung und | |
| 4. eine Kopie der Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------------|
| <p>(3) Ist die Aufsichtsbehörde zugleich die konsolidierende Aufsichtsbehörde des Unternehmens, das die Absicht der Gewährung finanzieller Unterstützung anzeigt, informiert sie die übrigen Mitglieder des Aufsichtskollegiums sowie die Mitglieder des Abwicklungskollegiums unverzüglich über die angezeigte Absicht.</p> | |
| § 33 | § 33 |
| <p>Entscheidung der Aufsichtsbehörde über die Gewährung gruppeninterner finanzieller Unterstützung durch ein Unternehmen mit Sitz im Inland</p> | <p>u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Die Aufsichtsbehörde kann der Gewährung der finanziellen Unterstützung innerhalb von fünf Werktagen nach Eingang der vollständigen Anzeige gemäß § 32 Absatz 1 zustimmen oder diese untersagen oder beschränken, wenn die Voraussetzungen für die Gewährung einer finanziellen Unterstützung gemäß § 30 im Zeitpunkt der Gewährung nicht erfüllt sind. Die Entscheidung, die finanzielle Unterstützung zu untersagen oder zu beschränken, ist zu begründen.</p> | |
| <p>(2) Die Entscheidung der Aufsichtsbehörde, der Gewährung der finanziellen Unterstützung zuzustimmen, diese zu untersagen oder zu beschränken, ist unverzüglich der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde und, wenn die Aufsichtsbehörde nicht zugleich die konsolidierende Aufsichtsbehörde ist, auch dieser unverzüglich anzuzeigen. Ist die Aufsichtsbehörde zugleich die konsolidierende Aufsichtsbehörde, informiert sie die übrigen Mitglieder des Aufsichtskollegiums sowie die Mitglieder des Abwicklungskollegiums unverzüglich über die Entscheidung.</p> | |
| <p>(3) Macht die Aufsichtsbehörde nach Zugang einer ordnungsgemäßen Anzeige nach § 32 Absatz 1 nicht innerhalb der in Absatz 1 Satz 1 bestimmten Frist von ihrer Befugnis zur Untersagung oder Beschränkung der Gewährung finanzieller Unterstützungsleistung Gebrauch oder stimmt sie der Gewährung innerhalb der in Absatz 1 Satz 1 bestimmten Frist zu, kann die Vereinbarung gemäß den angezeigten Angaben vollzogen werden.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| § 34 | § 34 |
| Beteiligung der Aufsichtsbehörde bei der Entscheidung über die Gewährung gruppeninterner finanzieller Unterstützung durch ein Unternehmen mit Sitz in einem anderen Mitgliedstaat | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Untersagt oder beschränkt eine Aufsichtsbehörde mit Sitz in einem anderen Mitgliedstaat die Gewährung finanzieller Unterstützung an ein Unternehmen der Gruppe mit Sitz im Inland, das von der Aufsichtsbehörde beaufsichtigt wird, oder an ein Unternehmen innerhalb einer Gruppe, die der konsolidierenden Aufsicht der Aufsichtsbehörde unterliegt, und hat die Aufsichtsbehörde Einwände gegen die Untersagung oder Beschränkung der Gewährung finanzieller Unterstützung, kann die Aufsichtsbehörde innerhalb von zwei Tagen nach Mitteilung der Entscheidung durch die betroffene Aufsichtsbehörde die Europäische Bankenaufsichtsbehörde mit der Angelegenheit befassen und ihre Unterstützung gemäß Artikel 31 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 beantragen.</p> | |
| <p>(2) Untersagt oder beschränkt eine Aufsichtsbehörde mit Sitz in einem anderen Mitgliedstaat die Gewährung finanzieller Unterstützung an ein gruppenangehöriges Unternehmen mit Sitz im Inland, das von der Aufsichtsbehörde beaufsichtigt wird und dessen Gruppensanierungsplan gemäß Artikel 7 Absatz 5 der Richtlinie 2014/59/EU Angaben zu getroffenen Vereinbarungen über gruppeninterne finanzielle Unterstützung enthält, so kann die Aufsichtsbehörde bei der konsolidierenden Aufsichtsbehörde beantragen, eine Neubewertung des Gruppensanierungsplans gemäß Artikel 8 der Richtlinie 2014/59/EU einzuleiten oder, wenn der Sanierungsplan auf Ebene des Einzelunternehmens erstellt wird, von diesem die Übersendung eines aktualisierten Sanierungsplans verlangen.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| § 35 | § 35 |
| Offenlegungspflichten | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Jedes Unternehmen einer Gruppe hat offenzulegen, ob es Partei einer Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung ist. Jede Partei einer Vereinbarung über gruppeninterne finanzielle Unterstützung hat darüber hinaus die allgemeinen Bedingungen der Vereinbarung sowie die Namen der beteiligten Unternehmen der Gruppe offenzulegen. Die nach den Sätzen 1 und 2 offenzulegenden Angaben sind mindestens einmal jährlich zu aktualisieren.</p> | |
| <p>(2) Die Vorschriften der Artikel 431 bis 434 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 sind anzuwenden.</p> | |
| Kapitel 3 | Kapitel 3 |
| Frühzeitiges Eingreifen | Frühzeitiges Eingreifen |
| § 36 | § 36 |
| Frühinterventionsmaßnahmen; Verordnungsermächtigung | Frühinterventionsmaßnahmen; Verordnungsermächtigung |
| <p>(1) Verschlechtert sich die Finanzlage eines Instituts, insbesondere auf Grund seiner Liquiditätssituation, auf Grund seiner Fremdkapitalquote oder auf Grund von Kreditausfällen oder Klumpenrisiken signifikant und verstößt ein Institut hierdurch gegen die Anforderungen der Verordnung (EU) Nr. 575/2013, gegen Vorschriften des Kreditwesengesetzes oder einen der Artikel 3 bis 7, 14 bis 17 und 24, 25 und 26 der Verordnung (EU) Nr. 600/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Mai 2014 über Märkte für Finanzinstrumente und zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 648/2012 (ABl. L 173 vom 12.6.2014, S. 84), kann die Aufsichtsbehörde, unbeschadet ihrer Befugnisse nach dem Kreditwesengesetz, gegenüber dem Institut Maßnahmen anordnen, die geeignet und erforderlich sind, um die signifikant verschlechterte wirtschaftliche Situation des Instituts zu verbessern. Gleiches gilt, wenn dem Institut nach einer Bewertung der maßgeblichen Umstände, einschließlich der Eigenmittelanforderungen des Instituts zuzüglich 1,5 Prozentpunkten, in naher Zukunft eine Verschlechterung seiner Finanzlage nach Satz 1 droht. Insbesondere kann die Aufsichtsbehörde</p> | (1) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|----------------------------------|
| 1. von der Geschäftsleitung des Instituts verlangen, | |
| a) den Sanierungsplan gemäß § 12 Absatz 4 zu aktualisieren, wenn sich die Umstände, die zur Erfüllung oder zur drohenden Erfüllung der in Satz 1 genannten Voraussetzungen geführt haben, von den Annahmen im Sanierungsplan unterscheiden; | |
| b) eine oder mehrere der im Sanierungsplan genannten Handlungsoptionen umzusetzen; | |
| c) eine Analyse der Situation vorzunehmen und einen Plan zur Überwindung bestehender Probleme einschließlich eines Zeitplans zu erstellen; | |
| d) einen Plan für Verhandlungen über eine Umschuldung mit einigen oder allen Gläubigern zu erstellen; | |
| e) die Geschäftsstrategie sowie die rechtlichen und operativen Strukturen zu ändern; | |
| f) der Aufsichtsbehörde, auch im Rahmen einer Prüfung vor Ort, Zugang zu allen Informationen zu gewähren, die zur Aktualisierung des Abwicklungsplans, zur Vorbereitung der Abwicklung des Instituts und zur Bewertung der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten des Instituts für Abwicklungszwecke erforderlich sind; | |
| g) eine Versammlung der Anteilshaber mit einer von der Aufsichtsbehörde vorgegebenen Tagesordnung einzuberufen; kommt die Geschäftsleitung dem nicht nach, so kann die Aufsichtsbehörde die Einberufung anstelle der Geschäftsleitung mit gleicher Wirkung selbst vornehmen; | |
| 2. vom Institut verlangen, dass einer oder mehrere der Geschäftsleiter des Instituts abberufen werden, sofern sie gemäß den Vorschriften des Kreditwesengesetzes für die Erfüllung ihrer Aufgaben nicht geeignet sind. | |
| (2) Die Aufsichtsbehörde hat die zuständigen Abwicklungsbehörden unverzüglich über die Maßnahmen zu unterrichten. | (2) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| <p>(3) Absatz 1 steht der Verpflichtung des Instituts zur Einhaltung der Beteiligungsrechte nach dem Betriebsverfassungsgesetz nicht entgegen; die Pflicht des Instituts, der Anordnung binnen der von der Aufsichtsbehörde gesetzten Frist in vollem Umfang nachzukommen, bleibt hiervon unberührt.</p> | <p>(3) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(4) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen bezüglich der Umstände zu treffen, auf Grund derer auf einen in naher Zukunft drohenden Verstoß nach Absatz 1 Satz 2 geschlossen werden kann. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde <i>übertragen</i>.</p> | <p>(4) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen bezüglich der Umstände zu treffen, auf Grund derer auf einen in naher Zukunft drohenden Verstoß nach Absatz 1 Satz 2 geschlossen werden kann. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht mit der Maßgabe übertragen, dass die Rechtsverordnung im Benehmen mit der Abwicklungsbehörde ergeht.</p> |
| <p>§ 37</p> | <p>§ 37</p> |
| <p>Abberufung der Geschäftsleitung</p> | <p>u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Sind die Maßnahmen nach § 36 nicht ausreichend, die signifikante Verschlechterung der wirtschaftliche Situation des Instituts zu verbessern und die Verstöße gegen die in § 36 Absatz 1 genannten Rechtsvorschriften zu beseitigen, kann die Aufsichtsbehörde gegenüber dem Institut die Abberufung einzelner oder aller Geschäftsleiter anordnen. Die Bestellung der neuen Geschäftsleiter durch das Institut bedarf der Zustimmung der Aufsichtsbehörde.</p> | |
| <p>(2) Befugnisse der Aufsichtsbehörde nach dem Kreditwesengesetz bleiben unberührt.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| § 38 | § 38 |
| Vorläufiger Verwalter | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Wäre eine Maßnahme nach § 37 nicht ausreichend, die signifikant verschlechterte wirtschaftliche Situation des Instituts zu verbessern, kann die Aufsichtsbehörde einen Verwalter für das Institut bestellen, der vorübergehend entweder die Geschäftsleitung des Instituts ablöst oder mit ihr zusammenarbeitet (vorläufiger Verwalter). Die Aufgaben und Befugnisse des vorläufigen Verwalters sind von der Aufsichtsbehörde festzulegen, wobei die Befugnis zur Einberufung einer Versammlung der Anteilsinhaber und die Festlegung der Tagesordnung nur mit vorheriger Zustimmung der Aufsichtsbehörde ausgeübt werden darf. Die Übertragung von Aufgaben und Befugnissen eines Geschäftsführers auf einen vorläufigen Verwalter sowie die Aufhebung der Übertragung sind von Amts wegen im Register einzutragen.</p> | |
| <p>(2) Die Aufsichtsbehörde kann für ein Institut auch mehrere vorläufige Verwalter nach Absatz 1 bestellen.</p> | |
| <p>(3) Der vorläufige Verwalter hat der Aufsichtsbehörde in festgelegten Abständen über seine Tätigkeit zu berichten.</p> | |
| <p>(4) Der vorläufige Verwalter wird für einen Zeitraum von maximal einem Jahr bestellt. Dieser Zeitraum kann ausnahmsweise verlängert werden, wenn die Voraussetzungen für die Bestellung eines vorläufigen Verwalters fortbestehen. Die Aufsichtsbehörde kann den vorläufigen Verwalter jederzeit wieder abberufen.</p> | |
| <p>(5) § 45c des Kreditwesengesetzes bleibt unberührt.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| § 39 | § 39 |
| Koordinierung der Frühinterventionsmaßnahmen und Bestellung eines vorläufigen Verwalters bei Gruppen | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Liegen bei einem EU-Mutterunternehmen, für das die Aufsichtsbehörde die konsolidierende Aufsichtsbehörde ist, die Voraussetzungen der §§ 36 oder 38 vor, so unterrichtet die konsolidierende Aufsichtsbehörde die Europäische Bankenaufsichtsbehörde und konsultiert die anderen Aufsichtsbehörden innerhalb des Aufsichtskollegiums. Im Anschluss an die Unterrichtung und Konsultation entscheidet die konsolidierende Aufsichtsbehörde unter Berücksichtigung der Auswirkungen auf die Unternehmen der Gruppe in den anderen Mitgliedstaaten, ob in Bezug auf das EU-Mutterunternehmen eine Maßnahme nach §§ 36 oder 38 angeordnet werden soll. Ihre Entscheidung teilt sie den anderen Aufsichtsbehörden innerhalb des Aufsichtskollegiums und der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde mit.</p> | |
| <p>(2) Liegen bei einem Tochterunternehmen eines EU-Mutterunternehmens, das von der Aufsichtsbehörde beaufsichtigt wird, die Voraussetzungen der §§ 36 oder 38 vor und beabsichtigt die Aufsichtsbehörde die Anordnung einer Maßnahme, so unterrichtet sie die Europäische Bankenaufsichtsbehörde und konsultiert die konsolidierende Aufsichtsbehörde im Hinblick auf deren Bewertung der möglichen Auswirkungen auf die Gruppe oder auf Unternehmen der Gruppe in anderen Mitgliedstaaten. Die Aufsichtsbehörde entscheidet unter Berücksichtigung der Bewertung durch die konsolidierende Aufsichtsbehörde über die Anordnung der Maßnahme. Ist nach Ablauf von drei Tagen keine Bewertung der konsolidierenden Aufsichtsbehörde eingegangen, so kann die Aufsichtsbehörde ohne deren Bewertung entscheiden. Ihre Entscheidung teilt sie der konsolidierenden Aufsichtsbehörde und den anderen Aufsichtsbehörden innerhalb des Aufsichtskollegiums sowie der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde mit.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| <p>(3) Beabsichtigt die Aufsichtsbehörde die Anordnung einer Maßnahme nach den §§ 36 oder 38 bei einem Institut und beabsichtigt zugleich zumindest eine Aufsichtsbehörde in einem Mitgliedstaat die Anordnung einer Maßnahme nach den entsprechenden nationalen Bestimmungen in Umsetzung der Artikel 27 oder 29 der Richtlinie 2014/59/EU bei einem anderen Institut derselben Gruppe, wirkt die Aufsichtsbehörde an der gemeinsamen Bewertung der Frage mit, ob für alle betroffenen Institute derselbe vorläufige Verwalter bestellt wird oder ob die Anwendung von Frühinterventionsmaßnahmen im Interesse der Wiederherstellung der finanziellen Stabilität des betroffenen Instituts koordiniert wird. Die Bewertung soll in Form einer schriftlichen und mit Gründen versehenen gemeinsamen Entscheidung ergehen, welche die Aufsichtsbehörde, sofern sie die konsolidierende Aufsichtsbehörde ist, dem EU-Mutterunternehmen übermittelt. Die Aufsichtsbehörde kann die Europäische Bankenaufsichtsbehörde gemäß Artikel 31 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 um Unterstützung bei der Erzielung einer Einigung ersuchen. Liegt innerhalb von fünf Tagen keine einvernehmliche Entscheidung der betroffenen Aufsichtsbehörden vor, entscheidet die Aufsichtsbehörde im Rahmen ihrer Zuständigkeit selbst über die Anordnung der Maßnahme.</p> | |
| <p>(4) Wird die Aufsichtsbehörde in den Fällen des Artikels 30 Absatz 1 oder 3 der Richtlinie 2014/59/EU von einer Entscheidung einer Aufsichtsbehörde eines Mitgliedstaats über Frühinterventionsmaßnahmen unterrichtet und ist sie mit der Entscheidung nicht einverstanden, kann sie bis zum Abschluss der Konsultation gemäß Artikel 19 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 die Europäische Bankenaufsichtsbehörde anrufen, wenn die Entscheidung eine der folgenden Frühinterventionsmaßnahmen betrifft:</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>1. Frühinterventionsmaßnahmen hinsichtlich der Umsetzung von Regelungen oder Maßnahmen aus dem Sanierungsplan, sofern das zur Aufrechterhaltung oder Wiederherstellung der Existenzfähigkeit und der Finanzlage des Instituts erforderliche Spektrum an Kapital- und Liquiditätsmaßnahmen nach Nummer 4 des Abschnitts A des Anhangs der Richtlinie 2014/59/EU, Regelungen und Maßnahmen zur Erhaltung beziehungsweise Wiederherstellung der Eigenmittel des Instituts nach Nummer 10 des Abschnitts A des Anhangs der Richtlinie 2014/59/EU, Regelungen und Maßnahmen zur Sicherstellung des Zugangs zu Liquiditätsquellen nach Nummer 11 des Abschnitts A des Anhangs der Richtlinie 2014/59/EU oder Maßnahmen zur Durchführung des Sanierungsplans nach Nummer 19 des Abschnitts A des Anhangs der Richtlinie 2014/59/EU betroffen sind;</p> | |
| <p>2. Frühinterventionsmaßnahmen hinsichtlich der Erstellung eines Plans für Verhandlungen über eine Umschuldung oder</p> | |
| <p>3. Frühinterventionsmaßnahmen hinsichtlich der Änderung der rechtlichen oder operativen Strukturen eines Instituts.</p> | |
| <p>Ferner kann sie gemäß Artikel 19 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 die Europäische Bankenaufsichtsbehörde anrufen, wenn innerhalb der Frist des Absatzes 3 Satz 4 kein Einvernehmen hinsichtlich der Bewertung in Bezug auf diese Frühinterventionsmaßnahmen erzielt wird. Hat eine Aufsichtsbehörde in einem Mitgliedstaat nach Artikel 19 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 die Europäische Bankenaufsichtsbehörde befasst, entscheidet die Aufsichtsbehörde im Einklang mit dem Beschluss der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde. Wenn nicht innerhalb von drei Tagen eine Entscheidung der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde vorliegt, entscheidet die Aufsichtsbehörde im Rahmen ihrer Zuständigkeit selbst über die Anordnung der Maßnahme.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| Teil 3 | Teil 3 |
| Abwicklungsrechtliche Vorschriften und Anforderungen zur Vorbereitung der Restrukturierung und Abwicklung | Abwicklungsrechtliche Vorschriften und Anforderungen zur Vorbereitung der Restrukturierung und Abwicklung |
| Kapitel 1 | Kapitel 1 |
| Abwicklungsplanung | Abwicklungsplanung |
| § 40 | § 40 |
| Erstellung und Aktualisierung von Abwicklungsplänen | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde erstellt für jedes Institut, das nicht Teil einer Gruppe ist, die einer Beaufsichtigung auf konsolidierter Basis unterliegt, einen Abwicklungsplan. Die Abwicklungsbehörde stimmt sich bei der Erstellung des Abwicklungsplans mit der Aufsichtsbehörde ab. Gleiches gilt für die Abwicklungsbehörden der Mitgliedstaaten und Drittstaaten, in denen sich bedeutende Zweigniederlassungen befinden, soweit Belange der bedeutenden Zweigniederlassung betroffen sind.</p> | |
| (2) Der Abwicklungsplan | |
| <p>1. sieht Abwicklungsmaßnahmen vor, die die Abwicklungsbehörde treffen kann, sofern das Institut die Abwicklungsvoraussetzungen erfüllt, und legt, sofern ein Insolvenzverfahren nicht in Frage kommt, Optionen für die Anwendung der in Teil 4 vorgesehenen Abwicklungsinstrumente und -befugnisse dar;</p> | |
| <p>2. berücksichtigt relevante Szenarien, insbesondere den Fall, dass die Ursachen der Bestandsgefährdung unternehmensspezifischer Natur oder auf eine allgemeine finanzielle Instabilität oder systemweite Ereignisse zurückzuführen sind;</p> | |
| <p>3. darf nicht von folgenden Annahmen ausgehen:</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| a) der Gewährung einer außerordentlichen finanziellen Unterstützung aus öffentlichen Mitteln, die über die Gewährung von Mitteln des Restrukturierungsfonds gemäß § 1 des Restrukturierungsfondsgesetzes hinausgeht, | |
| b) der Gewährung einer Notfallliquiditätshilfe durch eine Zentralbank oder | |
| c) der Gewährung einer Liquiditätshilfe durch eine Zentralbank, auf der Basis nicht standardisierter Besicherungen, Laufzeiten oder Zinssätze; | |
| 4. beachtet technische Regulierungsstandards, die nach Artikel 10 Absatz 9 der Richtlinie 2014/59/EU erlassen werden. | |
| Sofern möglich und angezeigt, sollen die Angaben im Abwicklungsplan mengen- und zahlenmäßig belegt werden und nicht nur qualitativer Natur sein. | |
| (3) Der Abwicklungsplan enthält insbesondere | |
| 1. eine zusammenfassende Darstellung der Hauptbestandteile des Plans, | |
| 2. eine zusammenfassende Darstellung der seit Vorlage des letzten Abwicklungsplans eingetretenen wesentlichen Veränderungen innerhalb des Instituts, | |
| 3. Ausführungen dazu, wie kritische Funktionen und Kerngeschäftsbereiche im erforderlichen Umfang rechtlich und wirtschaftlich von anderen Funktionen getrennt werden könnten, um deren Fortführung nach einem Ausfall des Instituts zu gewährleisten, | |
| 4. eine Analyse, unter welchen zeitlichen und sachlichen Voraussetzungen das Institut bei Berücksichtigung der im Abwicklungsplan diskutierten Umstände Zentralbankfazilitäten, die nicht unter Absatz 2 Nummer 3 Buchstabe b fallen, in Anspruch nehmen kann; in diesem Zusammenhang sollen auch Vermögensgegenstände identifiziert werden, die sich als Sicherheiten eignen könnten, | |
| 5. eine Schätzung des Zeitrahmens für die jeweilige Umsetzung der wesentlichen Aspekte des Plans, | |
| 6. eine detaillierte Darstellung der gemäß § 57 vorgenommenen Bewertung der Abwicklungsfähigkeit, | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 7. eine Beschreibung wesentlicher Abwicklungshindernisse und etwaiger nach § 59 Absatz 4 verlangter Maßnahmen zum Abbau oder zur Beseitigung von Hindernissen für die Abwicklungsfähigkeit, die im Rahmen der nach § 57 vorgenommenen Bewertung festgestellt wurden, | |
| 8. eine Beschreibung der Verfahren zur Ermittlung des Werts und der Marktfähigkeit der kritischen Funktionen, der Kerngeschäftsbereiche und der Vermögenswerte des Instituts, | |
| 9. eine detaillierte Beschreibung der Vorkehrungen, durch die gewährleistet werden soll, dass die gemäß § 42 zu übermittelnden Informationen auf dem aktuellen Stand sind und den Abwicklungsbehörden jederzeit zur Verfügung stehen, | |
| 10. Erläuterungen, wie die verschiedenen Abwicklungsmaßnahmen unter Beachtung der Grundsätze in Absatz 2 Nummer 3 finanziert werden können, | |
| 11. eine detaillierte Beschreibung der verschiedenen Abwicklungsstrategien, die im Kontext der unterschiedlichen Szenarien und Zeithorizonte angewandt werden können, | |
| 12. Erläuterungen zu kritischen wechselseitigen Abhängigkeiten (Vernetzungsanalyse), | |
| 13. eine Beschreibung der Voraussetzungen für die Aufrechterhaltung des Zugangs zu Finanzmarktinfrastrukturen, Anlegerentschädigungseinrichtungen und Einlagensicherungssystemen sowie der Übertragbarkeit von Kundenpositionen, | |
| 14. eine Analyse der Auswirkungen des Abwicklungsplans auf die Arbeitnehmer und ihre Vertreter, insbesondere unter Berücksichtigung möglicher Kosten, | |
| 15. eine Darstellung der Kommunikation mit Medien und der Öffentlichkeit, | |
| 16. die Mindestanforderungen für die nach § 49 Absatz 1 erforderlichen Eigenmittel und berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten sowie gegebenenfalls eine Frist, bis wann diese Mindestanforderungen erfüllt werden müssen, | |
| 17. eine Beschreibung der wesentlichen Prozesse und Systeme zur Fortführung des Geschäftsbetriebs des Instituts und | |
| 18. sofern einschlägig, Einschätzungen des Instituts in Bezug auf den Abwicklungsplan. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------------|
| <p>(4) Nach seiner erstmaligen Erstellung wird der Abwicklungsplan mindestens einmal im Kalenderjahr geprüft und gegebenenfalls aktualisiert. Dasselbe gilt nach wesentlichen Änderungen der Rechts- oder Organisationsstruktur des Instituts, seiner Geschäftstätigkeit oder seiner Finanzlage, die sich nicht unwesentlich auf die Wirkungsweise des Abwicklungsplans auswirken oder in sonstiger Weise dessen Änderung erforderlich machen können. Die Aufsichtsbehörde unterrichtet die Abwicklungsbehörde über jede der Aufsichtsbehörde bekannte Änderung, die im Rahmen einer turnusmäßigen Aktualisierung nach Satz 1 oder einer sonstigen Anpassung nach Satz 2 relevant ist oder eine solche Aktualisierung oder Anpassung erforderlich macht.</p> | |
| <p>(5) Die Abwicklungsbehörde übermittelt den Abwicklungsplan und eventuelle Änderungen an die Aufsichtsbehörde. Die zusammenfassende Darstellung der Hauptbestandteile des Plans nach Absatz 3 Nummer 1 soll dem Institut offengelegt werden.</p> | |
| <p>§ 41</p> | <p>§ 41</p> |
| <p>Vereinfachte Anforderungen; Verordnungsermächtigung</p> | <p>u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde kann die Anforderungen nach den §§ 40 bis 48 und 57 und 58 beschränken in Bezug auf</p> | |
| <p>1. den Inhalt und den Detaillierungsgrad der zu erstellenden Abwicklungspläne,</p> | |
| <p>2. die Frist, innerhalb der Abwicklungspläne aufzustellen oder zu aktualisieren sind,</p> | |
| <p>3. den Inhalt und den Detaillierungsgrad der von den Instituten im Zusammenhang mit der Abwicklungsplanung zu übermittelnden Informationen oder</p> | |
| <p>4. den Detaillierungsgrad der Bewertung der Abwicklungsfähigkeit gemäß den §§ 57 und 58.</p> | |
| <p>(2) Bei der Festlegung vereinfachter Anforderungen berücksichtigt die Abwicklungsbehörde</p> | |
| <p>1. die Auswirkungen, die der Ausfall eines Instituts abhängig von der Art, dem Umfang und der Komplexität der Geschäftsaktivitäten, von der Eigentümerstruktur, von der Rechtsform, dem Risikoprofil und der Vernetztheit und von der Mitgliedschaft in einem institutsbezogenen Sicherungssystem hätte und</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 2. ob eine Abwicklung in einem Insolvenzverfahren negative Auswirkungen auf die Finanzmärkte, auf andere Unternehmen der Finanzbranche einschließlich deren Refinanzierung oder auf die Realwirtschaft haben kann. | |
| (3) Dabei beachtet die Abwicklungsbehörde die nach Artikel 4 Absatz 6 der Richtlinie 2014/59/EU festgesetzten technischen Regulierungsstandards. | |
| (4) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen zu erlassen über die Kriterien zur Bestimmung der Auswirkungen nach Absatz 2 Nummer 2, die die Abwicklung eines Instituts in einem Insolvenzverfahren auf die Finanzmärkte, andere Unternehmen der Finanzbranche einschließlich deren Refinanzierung oder die Realwirtschaft haben kann, und deren Bewertung. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde übertragen. | |
| (5) Die Abwicklungsbehörde unterrichtet die Europäische Bankenaufsichtsbehörde darüber, wie sie Artikel 4 Absatz 1 und 8 bis 10 der Richtlinie 2014/59/EU umsetzt und anwendet. | |
| § 42 | § 42 |
| Mitwirkung des Instituts; Verordnungsermächtigung | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Die Abwicklungsbehörde kann vorbehaltlich der Regelungen in Absatz 2 verlangen, dass das Institut die Abwicklungsbehörde bei der Erstellung und Aktualisierung des Abwicklungsplans umfassend unterstützt. Insbesondere kann die Abwicklungsbehörde verlangen, dass das Institut ihr alle zur Erstellung und Umsetzung des Abwicklungsplans erforderlichen Informationen und Analysen übermittelt. Die Abwicklungsbehörde kann Instituten Anzeige- und Meldepflichten auferlegen, die für die Erstellung und Aktualisierung des Abwicklungsplans erforderlich sind. § 40 Absatz 4 Satz 3 gilt entsprechend für das Institut. In den Fällen der Sätze 1 und 2 sowie im Rahmen von Anzeige- und Meldepflichten nach Satz 3 beachtet die Abwicklungsbehörde technische Regulierungsstandards, die nach Artikel 11 Absatz 3 der Richtlinie 2014/59/EU erlassen werden. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>(2) Die Aufsichtsbehörde und die Deutsche Bundesbank prüfen in Zusammenarbeit mit der Abwicklungsbehörde, ob einige oder alle der nach Absatz 1 zu übermittelnden Informationen bereits vorliegen. Liegen entsprechende Informationen vor, stellen die Aufsichtsbehörde und die Deutsche Bundesbank diese der Abwicklungsbehörde zur Verfügung.</p> | |
| <p>(3) Die Abwicklungsbehörde kann im Benehmen mit der Aufsichtsbehörde</p> | |
| <p>1. von einem Institut die Führung detaillierter Aufzeichnungen über Finanzkontrakte, an denen es als Vertragspartei beteiligt ist, in einer zentralen Datenbank verlangen und</p> | |
| <p>2. für alle Institute eine angemessene Frist vorsehen, innerhalb derer die Erstellung solcher Aufzeichnungen möglich sein muss.</p> | |
| <p>Die Abwicklungsbehörde kann für verschiedene Arten von Finanzkontrakten jeweils unterschiedliche Fristen nach Satz 1 Nummer 2 festlegen. Die Befugnisse der Aufsichtsbehörde bleiben unberührt.</p> | |
| <p>(4) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen zu erlassen über Art und Umfang der Pflichten nach den Absätzen 1 und 3 zur Übermittlung von Informationen und Analysen sowie der Anzeigepflichten, die zulässigen Datenträger, Übertragungswege und Datenformate und die Verpflichtung zur Erstattung von Sammelanzeigen und die Einreichung von Sammelaufstellungen, soweit dies zur Erfüllung der Aufgaben der Abwicklungsbehörde erforderlich ist, insbesondere, um einheitliche Unterlagen zur Erstellung und Aktualisierung des Abwicklungsplans zu erhalten. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde übertragen.</p> | |
| <p>(5) Die Abwicklungsbehörde ist nicht verpflichtet, dem betroffenen Institut die infolge der Anwendung dieser Vorschrift entstandenen Kosten und Aufwendungen zu ersetzen.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| § 43 | § 43 |
| Zentrale Verwahrung und Verwaltung von <i>Verträgen</i> | Zentrale Verwahrung und Verwaltung von Finanzkontrakten |
| (1) Die Aufsichtsbehörde oder die Abwicklungsbehörde kann verlangen, dass Institute und gruppenangehörige Unternehmen sowie das übergeordnete Unternehmen einer Gruppe für die gesamte Gruppe sämtliche <i>Verträge</i> zentral verwahren und angemessen verwalten. Die Verwaltung kann zentral für die gruppenangehörigen Unternehmen durch ein Institut im Inland erfolgen. Die Verwaltung der <i>Verträge</i> muss insbesondere so ausgestaltet sein, dass | (1) Die Aufsichtsbehörde oder die Abwicklungsbehörde kann verlangen, dass Institute und gruppenangehörige Unternehmen sowie das übergeordnete Unternehmen einer Gruppe für die gesamte Gruppe sämtliche Finanzkontrakte zentral verwahren und angemessen verwalten. Die Verwaltung kann zentral für die gruppenangehörigen Unternehmen durch ein Institut im Inland erfolgen. Die Verwaltung der Finanzkontrakte muss insbesondere so ausgestaltet sein, dass |
| 1. <i>Verträge</i> in kurzer Zeit auffindbar und zu prüfen sind und | 1. Finanzkontrakte in kurzer Zeit auffindbar und zu prüfen sind und |
| 2. <i>Verträge</i> vom Institut oder von gruppenangehörigen Unternehmen auf ihre Bedeutung für das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen untersucht und eingestuft sind und davon abhängig die wesentlichen Vertragsinhalte erfasst sind. | 2. Finanzkontrakte vom Institut oder von gruppenangehörigen Unternehmen auf ihre Bedeutung für das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen untersucht und eingestuft sind und davon abhängig die wesentlichen Vertragsinhalte erfasst sind. |
| Das Institut, die gruppenangehörigen Unternehmen sowie das übergeordnete Unternehmen einer Gruppe für die gesamte Gruppe müssen ein System vorhalten, das auch kurzfristig die Auswertung der verwahrten und verwalteten <i>Verträge</i> ermöglicht. | Das Institut, die gruppenangehörigen Unternehmen sowie das übergeordnete Unternehmen einer Gruppe für die gesamte Gruppe müssen ein System vorhalten, das auch kurzfristig die Auswertung der verwahrten und verwalteten Finanzkontrakte ermöglicht. |
| (2) Die Aufsichtsbehörde oder die Abwicklungsbehörde kann | (2) Die Aufsichtsbehörde oder die Abwicklungsbehörde kann |
| 1. von einem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen jederzeit Auskünfte und Auswertungen zu den verwahrten und verwalteten <i>Verträgen</i> im Sinne des Absatzes 1 verlangen, | 1. von einem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen jederzeit Auskünfte und Auswertungen zu den verwahrten und verwalteten Finanzkontrakten im Sinne des Absatzes 1 verlangen, |
| 2. dem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen sowie dem übergeordneten Unternehmen einer Gruppe für die gesamte Gruppe aufgeben, die <i>Verträge</i> in einer bestimmten Weise zu verwahren und zu verwalten oder | 2. dem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen sowie dem übergeordneten Unternehmen einer Gruppe für die gesamte Gruppe aufgeben, die Finanzkontrakte in einer bestimmten Weise zu verwahren und zu verwalten oder |
| 3. von dem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen ergänzende Aufzeichnungen über <i>Verträge</i> verlangen. | 3. von dem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen ergänzende Aufzeichnungen über Finanzkontrakte verlangen. |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| (3) Auf Anordnung der Aufsichtsbehörde oder der Abwicklungsbehörde hat ein Transaktionsregister gemäß Artikel 81 der Verordnung (EU) Nr. 648/2012 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 4. Juli 2012 über OTC-Derivate, zentrale Gegenparteien und Transaktionsregister (ABl. L 201 vom 27.7.2012, S. 1) mit Sitz im Inland der Aufsichtsbehörde oder der Abwicklungsbehörde die für die Erfüllung ihrer jeweiligen Aufgaben und Mandate erforderlichen Informationen zugänglich zu machen und Auswertungen bereitzustellen. | (3) u n v e r ä n d e r t |
| (4) § 42 Absatz 5 ist entsprechend anzuwenden. | (4) u n v e r ä n d e r t |
| § 44 | § 44 |
| Information der Abwicklungsbehörde über Vermögenswerte und Verbindlichkeiten | u n v e r ä n d e r t |
| Die Abwicklungsbehörde trifft geeignete Vorkehrungen, um zu gewährleisten, dass sie stets so aktuell und umfassend wie möglich über Vermögenswerte und Verbindlichkeiten des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens informiert ist. Institute und gruppenangehörige Unternehmen haben der Abwicklungsbehörde diese Informationen regelmäßig zur Verfügung zu stellen. § 42 Absatz 5 ist entsprechend anzuwenden. | |
| § 45 | § 45 |
| Mitwirkung Dritter; Verordnungsermächtigung | Mitwirkung Dritter; Verordnungsermächtigung |
| (1) Die folgenden Unternehmen haben der Abwicklungsbehörde und der Deutschen Bundesbank Art und Ausmaß der Vernetzung im Sinne des § 40 Absatz 3 Nummer 12 mit Instituten mitzuteilen: | (1) Die folgenden Unternehmen haben der Abwicklungsbehörde, der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht und der Deutschen Bundesbank Art und Ausmaß der Vernetzung im Sinne des § 40 Absatz 3 Nummer 12 mit Instituten mitzuteilen: |
| 1. Erst- und Rückversicherungsunternehmen sowie Pensionsfonds mit Sitz im Inland, | 1. u n v e r ä n d e r t |
| 2. Versicherungs-Holdinggesellschaften im Sinne der §§ 1b und 104a Absatz 2 Nummer 4 des Versicherungsaufsichtsgesetzes mit Sitz im Inland, | 2. u n v e r ä n d e r t |
| 3. Versicherungs-Zweckgesellschaften mit Sitz im Inland, | 3. u n v e r ä n d e r t |
| 4. gemischte Finanzholding-Gesellschaften mit Sitz im Inland, | 4. u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| 5. übergeordnete Unternehmen eines Finanzkonglomerats mit Sitz im Inland, es sei denn, es handelt sich um Institute im Sinne des § 1 Absatz 1b des Kreditwesengesetzes, | 5. u n v e r ä n d e r t |
| 6. im Inland erlaubnispflichtige Niederlassungen von Erst- und Rückversicherungsunternehmen mit Sitz in einem Drittstaat, | 6. u n v e r ä n d e r t |
| 7. Einrichtungen der betrieblichen Altersversorgung mit Sitz in einem Drittstaat, | 7. u n v e r ä n d e r t |
| 8. im Inland nach § 110d Absatz 1 Satz 1 des Versicherungsaufsichtsgesetzes erlaubnispflichtige Niederlassungen von Versicherungsunternehmen mit Sitz in einem anderen Mitgliedstaat der Europäischen Gemeinschaft oder in einem anderen Vertragsstaat des Abkommens über den Europäischen Wirtschaftsraum, die nicht den Richtlinien des Rates der Europäischen Gemeinschaft auf dem Gebiet des Versicherungswesens unterliegen, | 8. u n v e r ä n d e r t |
| 9. OGAW-Kapitalverwaltungsgesellschaften nach dem Kapitalanlagegesetzbuch, bei extern verwalteten OGAW-Kapitalverwaltungsgesellschaften auch in Bezug auf die von ihnen verwalteten Investmentvermögen, und | 9. u n v e r ä n d e r t |
| 10. AIF-Kapitalverwaltungsgesellschaften nach dem Kapitalanlagegesetzbuch, bei extern verwalteten AIF-Kapitalverwaltungsgesellschaften auch in Bezug auf die von ihnen verwalteten Investmentvermögen. | 10. u n v e r ä n d e r t |
| Die Abwicklungsbehörde kann den in Satz 1 genannten Unternehmen weitere Anzeige- und Meldepflichten gegenüber der Abwicklungsbehörde und der Deutschen Bundesbank auferlegen und von diesen Unternehmen weitere Informationen anfordern, die bei der Erstellung und Aktualisierung des Abwicklungsplans für die Vernetzungsanalyse erforderlich sind. | Die Abwicklungsbehörde kann den in Satz 1 genannten Unternehmen weitere Anzeige- und Meldepflichten gegenüber der Abwicklungsbehörde und der Deutschen Bundesbank auferlegen und von diesen Unternehmen weitere Informationen anfordern, die bei der Erstellung und Aktualisierung des Abwicklungsplans für die Vernetzungsanalyse erforderlich sind. |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| <p>(2) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen zu erlassen über Art und Umfang der Mitteilungspflichten nach Absatz 1 sowie deren Zeitpunkt und Form, die zulässigen Datenträger, Übertragungswege und Datenformate und die Verpflichtung zur Erstattung von Sammelanzeigen und die Einreichung von Sammelauftellungen, soweit dies zur Erfüllung der Aufgaben der Abwicklungsbehörde erforderlich ist, insbesondere, um einheitliche Unterlagen zur Erstellung und Aktualisierung des Abwicklungsplans zu erhalten. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde <i>übertragen</i>.</p> | <p>(2) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen zu erlassen über Art und Umfang der Mitteilungspflichten nach Absatz 1 sowie deren Zeitpunkt und Form, die zulässigen Datenträger, Übertragungswege und Datenformate und die Verpflichtung zur Erstattung von Sammelanzeigen und die Einreichung von Sammelauftellungen, soweit dies zur Erfüllung der Aufgaben der Abwicklungsbehörde erforderlich ist, insbesondere, um einheitliche Unterlagen zur Erstellung und Aktualisierung des Abwicklungsplans zu erhalten. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht mit der Maßgabe übertragen, dass die Rechtsverordnung im Benehmen mit der Abwicklungsbehörde ergeht.</p> |
| § 46 | § 46 |
| Gruppenabwicklungspläne; Mitwirkung der EU-Mutterunternehmen und Dritter | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Ist die Abwicklungsbehörde gemäß § 155 die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, erstellt sie den Gruppenabwicklungsplan. Die Abwicklungsbehörde arbeitet dabei mit den in Absatz 6 Nummer 5 genannten Abwicklungsbehörden in Abwicklungskollegien zusammen und stimmt sich mit den jeweils zuständigen Aufsichtsbehörden ab. Wenn die Anforderungen des § 8 erfüllt sind, kann die Abwicklungsbehörde bei der Erstellung des Gruppenabwicklungsplans Abwicklungsbehörden aus Drittstaaten einbeziehen, in denen die Gruppe Tochterunternehmen, Finanzholdinggesellschaften oder bedeutende Zweigniederlassungen hat. Der Gruppenabwicklungsplan soll keine unverhältnismäßigen Auswirkungen auf einen Mitgliedstaat haben.</p> | |
| <p>(2) Der Gruppenabwicklungsplan wird auf der Basis der nach Absatz 5 zur Verfügung gestellten Informationen erstellt. Der Gruppenabwicklungsplan umfasst einen Plan für die Abwicklung der Gruppe als Ganzes entweder durch das Ergreifen von Maßnahmen auf der Ebene des EU-Mutterunternehmens oder durch eine Aufteilung der Gruppe und eine Abwicklung der Tochtergesellschaften. Der Gruppenabwicklungsplan enthält Abwicklungsmaßnahmen in Bezug auf</p> | |
| <p>1. das EU-Mutterunternehmen,</p> | |
| <p>2. die Tochterunternehmen, die Teil der Gruppe sind und ihren Sitz in einem Mitgliedstaat haben,</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 3. sonstige gruppenangehörige Unternehmen und | |
| 4. Tochterunternehmen, die ihren Sitz nicht in einem Mitgliedstaat haben, vorbehaltlich der Regelungen in §§ 167 bis 171. | |
| (3) Im Gruppenabwicklungsplan | |
| 1. werden die Abwicklungsmaßnahmen dargelegt, die in Bezug auf Unternehmen einer Gruppe im Rahmen der in § 40 Absatz 2 Nummer 2 vorgesehenen Szenarien zu treffen sind; dies umfasst Abwicklungsmaßnahmen in Bezug auf gruppenangehörige Unternehmen, auf das Mutterunternehmen und auf Tochterinstitute sowie koordinierte Abwicklungsmaßnahmen in Bezug auf Tochterinstitute; | |
| 2. wird analysiert, inwieweit in Bezug auf in der Union ansässige Unternehmen der Gruppe die Abwicklungsinstrumente in koordinierter Weise angewandt und die Abwicklungsbefugnisse in koordinierter Weise ausgeübt werden könnten, insbesondere auf Grund von Maßnahmen zur Erleichterung des Erwerbs der Gruppe als Ganzes, bestimmter abgegrenzter Geschäftsbereiche oder Tätigkeiten, die von mehreren Unternehmen der Gruppe erbracht werden, oder bestimmter Unternehmen der Gruppe durch einen Dritten; | |
| 3. werden etwaige Hindernisse für eine koordinierte Abwicklung aufgezeigt; | |
| 4. werden, sofern einer Gruppe Unternehmen angehören, die ihren Sitz in Drittländern haben, zum einen angemessene Verfahren für die Zusammenarbeit und die Abstimmung mit den jeweils zuständigen Behörden der betreffenden Drittländer festgelegt und zum anderen die Auswirkungen einer Abwicklung in der Union aufgezeigt; | |
| 5. werden Maßnahmen, einschließlich einer rechtlichen und wirtschaftlichen Trennung bestimmter Funktionen oder Geschäftsbereiche, dargestellt, die erforderlich sind, um bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen eine Abwicklung auf Gruppenebene zu erleichtern; | |
| 6. werden alle zusätzlichen Maßnahmen beschrieben, die die Abwicklungsbehörde im Zusammenhang mit der Abwicklung der Gruppe zu treffen beabsichtigt; | |
| 7. soll nicht von den folgenden Annahmen ausgegangen werden: | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| a) der Gewährung einer außerordentlichen finanziellen Unterstützung aus öffentlichen Mitteln, die über die Gewährung von Mitteln des Restrukturierungsfonds gemäß § 1 des Restrukturierungsfondsgesetzes hinausgeht, | |
| b) der Gewährung einer Notfallliquiditätshilfe durch eine Zentralbank oder | |
| c) der Gewährung einer Liquiditätshilfe durch eine Zentralbank auf der Basis nicht standardisierter Besicherungen, Laufzeiten oder Zinssätze; | |
| 8. werden, vorbehaltlich der Regelung in Nummer 7, Angaben zur möglichen Finanzierung der verschiedenen Gruppenabwicklungsmaßnahmen gemacht und, sofern der Einsatz von Finanzierungsmechanismen erforderlich ist, Grundsätze für eine Aufteilung der Finanzierungsverantwortung zwischen Finanzierungsmechanismen in mehreren Mitgliedstaaten dargelegt; diese Grundsätze sollen auf fairen und ausgewogenen Kriterien beruhen und insbesondere den Bestimmungen des § 12i des Restrukturierungsfondsgesetzes sowie den Auswirkungen auf die Finanzstabilität in allen betroffenen Mitgliedstaaten Rechnung tragen; | |
| 9. ist detailliert auf die Bewertung der Abwicklungsfähigkeit nach § 58 einzugehen und | |
| 10. werden technische Regulierungsstandards, die nach Artikel 12 Absatz 6 der Richtlinie 2014/59/EU erlassen werden, beachtet. | |
| Der Inhalt des Gruppenabwicklungsplans soll sich an den Vorgaben des § 40 Absatz 3 orientieren. | |
| (4) Nach seiner erstmaligen Erstellung wird der Gruppenabwicklungsplan mindestens einmal im Kalenderjahr sowie nach Änderungen der Rechts- oder Organisationsstruktur, der Geschäftstätigkeit oder der Finanzlage der Gruppe, einschließlich der Finanzlage jedes Unternehmens der Gruppe, die sich wesentlich auf den Gruppenabwicklungsplan auswirken oder dessen Änderung erforderlich machen könnten, geprüft und gegebenenfalls aktualisiert. Absatz 1 Satz 2 und 3 ist entsprechend anzuwenden. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>(5) Das EU-Mutterunternehmen unterstützt die Abwicklungsbehörde umfassend und übermittelt ihr die entsprechenden Informationen und Analysen. Diese umfassende Unterstützung, Informationen und Analysen betreffen das EU-Mutterunternehmen und, soweit notwendig, jedes nachgeordnete Unternehmen der Gruppe und sonstige Mitglieder der Gruppe. § 42 ist entsprechend anzuwenden.</p> | |
| <p>(6) Unter der Voraussetzung, dass die Vertraulichkeit nach Maßgabe der §§ 5 bis 10 und 21 gewahrt ist, übermittelt die Abwicklungsbehörde die Informationen und Analysen, die sie gemäß Absatz 5 erhält, an</p> | |
| <p>1. die Europäische Bankenaufsichtsbehörde,</p> | |
| <p>2. die in Bezug auf Tochterunternehmen zuständigen Abwicklungsbehörden,</p> | |
| <p>3. die Abwicklungsbehörden der Aufnahmemitgliedstaaten oder Staaten des Europäischen Wirtschaftsraums, in denen sich bedeutende Zweigniederlassungen befinden, sofern Belange der jeweiligen bedeutenden Zweigniederlassung betroffen sind,</p> | |
| <p>4. die in den Artikeln 115 und 116 der Richtlinie 2013/36/EU genannten zuständigen Behörden und</p> | |
| <p>5. die Abwicklungsbehörden der Mitgliedstaaten, in denen sich gruppenangehörige Unternehmen befinden.</p> | |
| <p>Die Informationen und Analysen, die nach Satz 1 Nummer 2, 3 und 4 an die dort genannten Behörden übermittelt werden, umfassen mindestens die Informationen und Analysen, die Belange des Tochterunternehmens oder der bedeutenden Zweigniederlassung betreffen. Der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde sind alle Informationen und Analysen zu übermitteln, die für ihre Rolle im Prozess der Gruppenabwicklungsplanung von Belang sind. Handelt es sich um Informationen über Drittstaatsunternehmen, so ist die Abwicklungsbehörde nicht verpflichtet, diese Informationen ohne Zustimmung der betreffenden Aufsichts- oder Abwicklungsbehörde des Drittstaats zu übermitteln.</p> | |
| <p>(7) Dritte sind entsprechend § 45 zur Mitwirkung verpflichtet.</p> | |
| <p>(8) § 40 Absatz 5 ist entsprechend anzuwenden, wobei im Rahmen der entsprechenden Anwendung von § 40 Absatz 5 Satz 2 die Offenlegung gegenüber dem EU-Mutterunternehmen erfolgt.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| § 47 | § 47 |
| Verfahren für Gruppenabwicklungspläne, wenn die Abwicklungsbehörde die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde ist | Verfahren für Gruppenabwicklungspläne, wenn die Abwicklungsbehörde die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde ist |
| <p>(1) Ist die Abwicklungsbehörde die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, so entscheiden die Abwicklungsbehörde und die für die Tochterunternehmen zuständigen Abwicklungsbehörden gemeinsam über den Gruppenabwicklungsplan.</p> | <p>(1) Ist die Abwicklungsbehörde die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, so entscheiden die Abwicklungsbehörde und die für die Tochterunternehmen zuständigen Abwicklungsbehörden gemeinsam über den Gruppenabwicklungsplan. Die Abwicklungsbehörde stimmt sich zuvor mit der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht ab, wenn diese Aufsichtsbehörde ist.</p> |
| <p>(2) Auf Antrag einer für die gemeinsame Entscheidung zuständigen Abwicklungsbehörde kann die Europäische Bankenaufsichtsbehörde die Abwicklungsbehörden gemäß Artikel 31 Buchstabe c der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 bei der Erreichung einer Einigung unterstützen. Dies gilt nicht, wenn eine der betroffenen Abwicklungsbehörden zu der Einschätzung gelangt, dass die strittige Thematik Auswirkungen fiskalischer Art auf den entsprechenden Mitgliedstaat hat. Als für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde soll die Abwicklungsbehörde in diesem Fall eine Neubewertung des Gruppenabwicklungsplanes einschließlich der Mindestanforderungen an Eigenmittel und berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten einleiten.</p> | (2) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(3) Liegt innerhalb von vier Monaten nach dem Zeitpunkt der Übermittlung der in § 46 Absatz 5 genannten Informationen und Analysen durch die Abwicklungsbehörde keine gemeinsame Entscheidung der Abwicklungsbehörden vor, so entscheidet die Abwicklungsbehörde allein über den Gruppenabwicklungsplan. Die Entscheidung ist zu begründen und hat den Standpunkten und Vorbehalten anderer Abwicklungsbehörden Rechnung zu tragen.</p> | (3) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p>(4) Die Abwicklungsbehörde teilt die Entscheidung dem EU-Mutterunternehmen mit. Hat eine Abwicklungsbehörde nach Ablauf der Viermonatsfrist die Europäische Bankenaufsichtsbehörde gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 mit der Angelegenheit befasst, so stellt die Abwicklungsbehörde ihre Entscheidung in Erwartung eines etwaigen Beschlusses der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde nach Artikel 19 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 zurück und trifft anschließend ihre Entscheidung im Einklang mit dem Beschluss der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde. Die Viermonatsfrist ist als Schlichtungsphase im Sinne der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 zu betrachten. Fasst die Europäische Bankenaufsichtsbehörde innerhalb eines Monats keinen Beschluss, so findet die Entscheidung der Abwicklungsbehörde Anwendung.</p> | <p>(4) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(5) Die Abwicklungsbehörde trifft ihre Entscheidung im Einklang mit dem Beschluss der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde nach Artikel 19 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010, sofern bis zum Ablauf der Viermonatsfrist eine der betroffenen Abwicklungsbehörden die Europäische Bankenaufsichtsbehörde gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 mit der Angelegenheit befasst. Fasst die Europäische Bankenaufsichtsbehörde innerhalb eines Monats keinen Beschluss, so gilt Absatz 3 entsprechend.</p> | <p>(5) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 48</p> | <p>§ 48</p> |
| <p>Verfahren für Gruppenabwicklungspläne, wenn die Abwicklungsbehörde nicht die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde ist</p> | <p>Verfahren für Gruppenabwicklungspläne, wenn die Abwicklungsbehörde nicht die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde ist</p> |
| <p>(1) Ist die Abwicklungsbehörde nicht die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, sondern die zuständige Abwicklungsbehörde für ein Tochterunternehmen, bemüht sie sich nach Erhalt der in § 46 Absatz 5 genannten Informationen und Analysen von der für die Gruppenabwicklung zuständigen Behörde, zusammen mit anderen Abwicklungsbehörden eine gemeinsame Entscheidung über einen Gruppenabwicklungsplan für die ihrer Zuständigkeit unterliegenden Unternehmen der Gruppe zu treffen.</p> | <p>(1) Ist die Abwicklungsbehörde nicht die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, sondern die zuständige Abwicklungsbehörde für ein Tochterunternehmen, bemüht sie sich nach Erhalt der in § 46 Absatz 5 genannten Informationen und Analysen von der für die Gruppenabwicklung zuständigen Behörde, zusammen mit anderen Abwicklungsbehörden und nach Abstimmung mit der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht, wenn diese Aufsichtsbehörde ist, eine gemeinsame Entscheidung über einen Gruppenabwicklungsplan für die ihrer Zuständigkeit unterliegenden Unternehmen der Gruppe zu treffen.</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p>(2) Die Abwicklungsbehörde kann die Europäische Bankenaufsichtsbehörde und die Abwicklungsbehörden gemäß Artikel 31 Buchstabe c der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 um Unterstützung bei der Erreichung einer Einigung ersuchen. Dies gilt nicht, wenn eine der betroffenen Abwicklungsbehörden zu der Einschätzung gelangt, dass die strittige Thematik Auswirkungen fiskalischer Art auf den entsprechenden Mitgliedstaat hat.</p> | <p>(2) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(3) Liegt innerhalb von vier Monaten nach dem Zeitpunkt der Übermittlung der in § 46 Absatz 5 genannten Informationen und Analysen durch die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde keine gemeinsame Entscheidung der Abwicklungsbehörden über einen Gruppenabwicklungsplan vor, so entscheidet die Abwicklungsbehörde für das entsprechende Tochterunternehmen selbst, erstellt einen Abwicklungsplan für das entsprechende Tochterunternehmen und schreibt diesen fort. Die Entscheidung ist unter Angabe der Gründe, warum dem vorgeschlagenen Gruppenabwicklungsplan nicht zugestimmt wird, zu begründen und hat den Standpunkten und Vorbehalten der anderen Aufsichtsbehörden und Abwicklungsbehörden Rechnung zu tragen. Die Abwicklungsbehörde teilt ihre Entscheidung den anderen Mitgliedern des Abwicklungskollegiums mit.</p> | <p>(3) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(4) Die Abwicklungsbehörde trifft ihre Entscheidung im Einklang mit dem Beschluss der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde nach Artikel 19 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010, sofern bis zum Ablauf der Viermonatsfrist eine der betroffenen Abwicklungsbehörden die Europäische Bankenaufsichtsbehörde gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 mit der Angelegenheit befasst. Fasst die Europäische Bankenaufsichtsbehörde innerhalb eines Monats keinen Beschluss, so gilt Absatz 1 entsprechend.</p> | <p>(4) u n v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| Kapitel 2 | Kapitel 2 |
| Anforderungen in Bezug auf berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten, relevante Kapitalinstrumente und genehmigtes Kapital | Anforderungen in Bezug auf berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten, relevante Kapitalinstrumente und genehmigtes Kapital |
| Abschnitt 1 | Abschnitt 1 |
| Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten | Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten |
| § 49 | § 49 |
| Institutsspezifischer Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten | Institutsspezifischer Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten |
| (1) Jedes Institut hat auf Verlangen der Abwicklungsbehörde einen Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten vorzuhalten. Der Mindestbetrag wird als Quote bestehend aus der Summe der Eigenmittel und berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten einerseits und der Summe der Gesamtverbindlichkeiten und Eigenmittel des Instituts andererseits ausgedrückt. Verbindlichkeiten aus Derivaten werden bei der Berechnung der Gesamtverbindlichkeiten mit der Maßgabe berücksichtigt, dass Saldierungsvereinbarungen der Vertragspartner in voller Höhe anerkannt werden. | (1) u n v e r ä n d e r t |
| (2) Berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten müssen folgende Voraussetzungen erfüllen, um auf den Mindestbetrag angerechnet zu werden: | (2) u n v e r ä n d e r t |
| 1. die Verbindlichkeit ist in der Höhe, in der sie berücksichtigt werden soll, entstanden; | |
| 2. die Verbindlichkeit besteht nicht gegenüber dem Institut und ist nicht durch das Institut garantiert oder von dem Institut in sonstiger Weise besichert; | |
| 3. die Verbindlichkeit wird weder direkt noch indirekt durch das Institut finanziert; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|----------------------------------|
| 4. die Verbindlichkeit hat eine Restlaufzeit von mindestens einem Jahr; gewährt die Verbindlichkeit dem Gläubiger einen Anspruch auf vorzeitige Rückzahlung, gilt die Verbindlichkeit für die Zwecke dieser Vorschrift als in dem Zeitpunkt fällig, in dem eine solche Rückzahlung erstmalig verlangt werden kann; | |
| 5. die Verbindlichkeit resultiert nicht aus einem Derivat; | |
| 6. es handelt sich nicht um eine Verbindlichkeit aus Einlagen, die gemäß § 46f Absatz 4 Nummer 2 des Kreditwesengesetzes in einem Insolvenzverfahren vorrangig zu befriedigen ist. | |
| (3) Unterliegt eine Verbindlichkeit dem Recht eines Drittstaats, so kann die Abwicklungsbehörde von dem Institut den Nachweis verlangen, dass die Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung auf diese Verbindlichkeit nach dem Recht dieses Drittstaats anerkannt würde, wobei insbesondere das für die Verbindlichkeit geltende Vertragsrecht und internationale Abkommen über die Anerkennung von Abwicklungsmaßnahmen zu berücksichtigen sind. Ist die Abwicklungsbehörde nicht davon überzeugt, dass die Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung auf diese Verbindlichkeit nach dem Recht dieses Drittstaats anerkannt würde, kann die Verbindlichkeit nicht auf den Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten angerechnet werden. | (3) u n v e r ä n d e r t |
| (4) Die Abwicklungsbehörde legt den institutspezifischen Mindestbetrag von berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten gemäß Absatz 1 insbesondere auf Grundlage der folgenden Kriterien fest: | (4) u n v e r ä n d e r t |
| 1. das Erfordernis, sicherzustellen, dass das Institut durch Anwendung der Abwicklungsinstrumente in einer den Abwicklungszielen entsprechenden Weise abgewickelt werden kann; | |
| 2. das Erfordernis, sicherzustellen, dass das Institut über ausreichende berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten verfügt, um bei Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung zu gewährleisten, dass | |
| a) Verluste absorbiert werden können und | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>b) die harte Kernkapitalquote in einem Ausmaß wiederhergestellt werden kann, das erforderlich wäre, um ein ausreichendes Marktvertrauen in das Institut sicherzustellen und es in die Lage zu versetzen, die Zulassungsvoraussetzungen zu erfüllen und die Tätigkeiten, für die es im Rahmen der Richtlinien 2013/36/EU oder 2014/65/EU zugelassen ist, fortzuführen;</p> | |
| <p>3. das Erfordernis, sicherzustellen, dass das Institut auch für den Fall, dass der Abwicklungsplan den möglichen Ausschluss bestimmter Kategorien berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten nach § 92 vom Instrument der Gläubigerbeteiligung oder die vollständige Übertragung bestimmter Kategorien berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten im Rahmen einer partiellen Übertragung auf einen übernehmenden Rechtsträger vorsieht, über ausreichende berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten verfügt, um bei Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung zu gewährleisten, dass</p> | |
| <p>a) Verluste absorbiert werden können und</p> | |
| <p>b) die harte Kernkapitalquote in einem Ausmaß wiederhergestellt werden kann, das erforderlich wäre, um ein ausreichendes Marktvertrauen in das Institut sicherzustellen und das Institut in die Lage zu versetzen, die Zulassungsvoraussetzungen zu erfüllen und die Tätigkeiten, für die es im Rahmen der Richtlinien 2013/36/EU oder 2014/65/EU zugelassen ist, fortzuführen;</p> | |
| <p>4. Größe, Geschäftsmodell, Refinanzierungsstruktur und Risikoprofil des Instituts;</p> | |
| <p>5. der Umfang, in dem ein Einlagensicherungssystem gemäß § 145 zur Finanzierung der Abwicklungsmaßnahmen herangezogen werden könnte und</p> | |
| <p>6. der Umfang, in dem der Ausfall des Instituts, insbesondere auf Grund der Vernetzung mit anderen Instituten oder mit dem übrigen Finanzsystem, negative Auswirkungen auf die Finanzstabilität im Sinne einer Ansteckung haben könnte.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| <p>(5) Der von der Abwicklungsbehörde festgesetzte institutsspezifische Mindestbetrag muss von dem Institut auf Einzelinstitutsbasis vorgehalten werden. Die Abwicklungsbehörde kann nach Anhörung der Aufsichtsbehörde anordnen, dass der Mindestbetrag auch von einem gruppenangehörigen Unternehmen vorzuhalten ist.</p> | <p>(5) Der von der Abwicklungsbehörde im Benehmen mit der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht, wenn diese Aufsichtsbehörde ist, festgesetzte institutsspezifische Mindestbetrag muss von dem Institut auf Einzelinstitutsbasis vorgehalten werden. Die Abwicklungsbehörde kann nach Anhörung der Aufsichtsbehörde anordnen, dass der Mindestbetrag auch von einem gruppenangehörigen Unternehmen vorzuhalten ist.</p> |
| <p>(6) Die Abwicklungsbehörde trifft Entscheidungen nach den Absätzen 4 und 5 Satz 2 parallel zur Ausarbeitung und Fortschreibung von Abwicklungsplänen.</p> | <p>(6) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 50</p> | <p>§ 50</p> |
| <p>Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten auf konsolidierter Basis</p> | <p>Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten auf konsolidierter Basis</p> |
| <p>(1) Übergeordnete Unternehmen, die gleichzeitig EU-Mutterunternehmen sind, haben zusätzlich zum Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten auf Einzelbasis gemäß § 49 auch einen Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten auf konsolidierter Basis vorzuhalten. Die Höhe des Mindestbetrags auf konsolidierter Basis wird von der Abwicklungsbehörde als <i>konsolidierende Abwicklungsbehörde</i> nach Abstimmung mit der für die Aufsicht auf konsolidierter Basis zuständigen Aufsichtsbehörde festgelegt. Dabei sind insbesondere die in § 49 Absatz 4 genannten Kriterien und die Frage, ob Tochterunternehmen in Drittstaaten nach dem Gruppenabwicklungsplan separat abgewickelt werden sollen, zu berücksichtigen.</p> | <p>(1) Übergeordnete Unternehmen, die gleichzeitig EU-Mutterunternehmen sind, haben zusätzlich zum Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten auf Einzelbasis gemäß § 49 auch einen Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten auf konsolidierter Basis vorzuhalten. Die Höhe des Mindestbetrags auf konsolidierter Basis wird von der Abwicklungsbehörde als für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde im Benehmen mit der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht, wenn diese Aufsichtsbehörde ist, nach Abstimmung mit der für die Aufsicht auf konsolidierter Basis zuständigen Aufsichtsbehörde festgelegt. Dabei sind insbesondere die in § 49 Absatz 4 genannten Kriterien und die Frage, ob Tochterunternehmen in Drittstaaten nach dem Gruppenabwicklungsplan separat abgewickelt werden sollen, zu berücksichtigen.</p> |
| <p>(2) Ist die Abwicklungsbehörde die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, bemüht sie sich, mit den für die Tochterunternehmen der Gruppe zuständigen ausländischen Abwicklungsbehörden eine gemeinsame Entscheidung in Bezug auf die Höhe des auf konsolidierter Ebene vorzuhaltenden Mindestbetrags berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten zu erreichen. Die gemeinsame Entscheidung ist zu begründen. Die Abwicklungsbehörde als die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde teilt dem übergeordneten Unternehmen die gemeinsame Entscheidung mit.</p> | <p>(2) u n v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>(3) Liegt innerhalb von vier Monaten nach dem Zeitpunkt der Befassung der für die Tochterunternehmen zuständigen ausländischen Abwicklungsbehörden durch die Abwicklungsbehörde keine gemeinsame Entscheidung vor, so entscheidet die Abwicklungsbehörde als die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde über den Mindestbetrag auf konsolidierter Basis. Die Entscheidung ist zu begründen und hat die von den ausländischen Abwicklungsbehörden vorgenommene Bewertung der Tochterunternehmen zu berücksichtigen. Die Abwicklungsbehörde teilt die Entscheidung dem EU-Mutterunternehmen mit.</p> | (3) un v e r ä n d e r t |
| <p>(4) Die Abwicklungsbehörde trifft ihre Entscheidung über den Mindestbetrag auf konsolidierter Basis im Einklang mit dem Beschluss der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde nach Artikel 19 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010, sofern bis zum Ablauf der Viermonatsfrist eine der betroffenen Abwicklungsbehörden die Europäische Bankenaufsichtsbehörde gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 mit der Angelegenheit befasst hat. Fasst die Europäische Bankenaufsichtsbehörde innerhalb eines Monats keinen Beschluss, so gilt Absatz 3 entsprechend.</p> | (4) un v e r ä n d e r t |
| <p>(5) Ist die Abwicklungsbehörde die für ein Tochterunternehmen zuständige Abwicklungsbehörde, aber nicht die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, wirkt sie an einer gemeinsamen Entscheidung über den Mindestbetrag auf konsolidierter Ebene entsprechend Absatz 2 mit. Sie kann die Europäische Bankenaufsichtsbehörde gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 mit der Angelegenheit befassen. Wenn eine gemeinsame Entscheidung nicht zustande kommt, legt die Abwicklungsbehörde die von der für die Gruppenabwicklung zuständigen Behörde entsprechend Absatz 3 getroffene Entscheidung als bindend zugrunde.</p> | (5) un v e r ä n d e r t |
| <p>(6) Entscheidungen über den Mindestbetrag auf konsolidierter Basis werden regelmäßig überprüft und gegebenenfalls aktualisiert.</p> | (6) un v e r ä n d e r t |
| <p>(7) Die Abwicklungsbehörde trifft Entscheidungen über den Mindestbetrag auf konsolidierter Basis parallel zur Ausarbeitung und Fortschreibung von Abwicklungsplänen.</p> | (7) un v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| § 51 | § 51 |
| Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten für Tochterunternehmen auf Einzelbasis | Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten für Tochterunternehmen auf Einzelbasis |
| (1) Die Abwicklungsbehörde legt für die Tochterunternehmen, für die sie zuständige Abwicklungsbehörde ist, den von jedem Tochterunternehmen der Gruppe auf Einzelbasis vorzuhaltenden Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten fest. Dieser Mindestbetrag wird auf eine für das jeweilige Tochterunternehmen angemessene Höhe festgelegt, wobei folgende Kriterien berücksichtigt werden: | (1) Die Abwicklungsbehörde legt im Benehmen mit der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht, wenn diese Aufsichtsbehörde ist, für die Tochterunternehmen, für die sie zuständige Abwicklungsbehörde ist, den von jedem Tochterunternehmen der Gruppe auf Einzelbasis vorzuhaltenden Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten fest. Dieser Mindestbetrag wird auf eine für das jeweilige Tochterunternehmen angemessene Höhe festgelegt, wobei folgende Kriterien berücksichtigt werden: |
| 1. die in § 49 Absatz 4 genannten Kriterien, insbesondere Größe, Geschäftsmodell, Refinanzierungsstruktur und Risikoprofil des Tochterunternehmens, und | 1. u n v e r ä n d e r t |
| 2. der für die Gruppe gemäß § 50 festgelegte Mindestbetrag auf konsolidierter Basis. | 2. u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p>(2) Ist die Abwicklungsbehörde die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, befasst sie die für die Tochterunternehmen der Gruppe zuständigen ausländischen Abwicklungsbehörden und bemüht sich, mit diesen eine gemeinsame Entscheidung in Bezug auf die Höhe des von jedem Tochterunternehmen vorzuhaltenden Mindestbetrags berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten zu erreichen. Sie kann gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 die Europäische Bankenaufsichtsbehörde mit der Angelegenheit befassen. Dies gilt nicht, wenn die von der für das Tochterunternehmen zuständigen Abwicklungsbehörde festgelegte Höhe des Mindestbetrags weniger als einen Prozentpunkt von der nach § 50 festgelegten Höhe des Mindestbetrags auf konsolidierter Ebene abweicht. Die gemeinsame Entscheidung ist zu begründen. Die Abwicklungsbehörde legt den Tochterunternehmen, für die sie die zuständige Abwicklungsbehörde ist, sowie dem EU-Mutterunternehmen, wenn sie die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde ist, die gemeinsame Entscheidung vor. Liegt innerhalb von vier Monaten nach dem Zeitpunkt der Befassung der für die Tochterunternehmen zuständigen ausländischen Abwicklungsbehörden durch die Abwicklungsbehörde keine gemeinsame Entscheidung vor, so entscheidet die Abwicklungsbehörde über die Höhe des von den Tochterunternehmen, für deren Abwicklung sie zuständig ist, vorzuhaltenden Mindestbetrags berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten.</p> | <p>(2) u n v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(3) Ist die Abwicklungsbehörde die für ein Tochterunternehmen zuständige Abwicklungsbehörde, aber nicht die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, wirkt sie an einer gemeinsamen Entscheidung über den Mindestbetrag auf konsolidierter Ebene entsprechend Absatz 2 mit. Liegt innerhalb von vier Monaten nach dem Zeitpunkt der Befassung der betroffenen Abwicklungsbehörden durch die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde keine gemeinsame Entscheidung in Bezug auf die Höhe des auf das Tochterunternehmen anzuwendenden Mindestbetrags vor, so trifft die Abwicklungsbehörde für die Tochterunternehmen, für deren Abwicklung sie zuständig ist, selbst eine Entscheidung. Hierbei hat sie die von der für die Gruppenabwicklung zuständigen Behörde geäußerte Meinung gebührend zu berücksichtigen. Hat nach Ablauf der Viermonatsfrist die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde die Europäische Bankenaufsichtsbehörde mit der Angelegenheit befasst, so stellt die Abwicklungsbehörde ihre Entscheidung nach Satz 1 bis zum Vorliegen eines Beschlusses der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde gemäß Artikel 19 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 zurück. Anschließend trifft sie ihre Entscheidung im Einklang mit dem Beschluss der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde. Fasst die Europäische Bankenaufsichtsbehörde innerhalb eines Monats keinen Beschluss, gilt Satz 2 entsprechend.</p> | <p>(3) un verändert</p> |
| <p>(4) Die Abwicklungsbehörde legt die von den betroffenen Abwicklungsbehörden im Rahmen ihrer jeweiligen Zuständigkeit getroffenen Entscheidungen als bindend zugrunde.</p> | <p>(4) un verändert</p> |
| <p>(5) Entscheidungen über den Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten für Tochterunternehmen werden regelmäßig überprüft und gegebenenfalls aktualisiert.</p> | <p>(5) un verändert</p> |
| <p>(6) Die Abwicklungsbehörde trifft Entscheidungen über den Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten für Tochterunternehmen parallel zur Ausarbeitung und Fortschreibung von Abwicklungsplänen.</p> | <p>(6) un verändert</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| § 52 | § 52 |
| Absehen vom Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Die Abwicklungsbehörde als für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde kann für ein übergeordnetes Unternehmen, das ein EU-Mutterinstitut ist, von der Festlegung eines institutsspezifischen Mindestbetrags berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten auf Einzelbasis absehen, wenn | |
| 1. das EU-Mutterinstitut den Mindestbetrag auf konsolidierter Basis nach § 50 Absatz 1 einhält und | |
| 2. die Aufsichtsbehörde des EU-Mutterinstituts das Institut vollständig von den Eigenmittelanforderungen nach Maßgabe von Artikel 108 Absatz 1 der Richtlinie 2013/36/EU ausgenommen hat. | |
| (2) Die Abwicklungsbehörde als für ein Tochterunternehmen zuständige Abwicklungsbehörde kann für ein Tochterunternehmen von der Festlegung eines einzuhaltenden Mindestbetrags auf Einzelbasis nach § 51 absehen, wenn | |
| 1. sowohl das Tochterunternehmen als auch sein Mutterunternehmen in der Bundesrepublik Deutschland zugelassen sind und beaufsichtigt werden; | |
| 2. das Mutterunternehmen ein Institut ist und das Tochterunternehmen in dessen Beaufsichtigung auf konsolidierter Basis einbezogen ist; | |
| 3. das höchstrangige Gruppeninstitut des Tochterunternehmens mit Sitz im Inland, sofern es nicht zugleich das EU-Mutterinstitut ist, auf unterkonsolidierter Basis den Mindestbetrag auf Einzelbasis nach § 51 Absatz 1 einhält; | |
| 4. kein wesentliches praktisches oder rechtliches Hindernis für die unverzügliche Übertragung von Eigenmitteln oder die Rückzahlung von Verbindlichkeiten durch das Mutterunternehmen an das Tochterunternehmen vorhanden oder abzusehen ist; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 5. entweder das Mutterunternehmen in Bezug auf die umsichtige Führung des Tochterunternehmens die Anforderungen der Aufsichtsbehörde erfüllt und mit deren Zustimmung erklärt hat, dass es für die von seinem Tochterunternehmen eingegangenen Verpflichtungen bürgt, oder die durch das Tochterunternehmen verursachten Risiken unerheblich sind; | |
| 6. die Risikobewertungs-, -mess- und -kontrollverfahren des Mutterunternehmens sich auch auf das Tochterunternehmen erstrecken; | |
| 7. das Mutterunternehmen mehr als 50 Prozent der mit den Anteilen oder Aktien des Tochterunternehmens verbundenen Stimmrechte hält oder zur Bestellung oder Abberufung der Mehrheit der Mitglieder des Leitungsorgans des Tochterunternehmens berechtigt ist; und | |
| 8. die im Sinne des Artikels 4 Absatz 1 Nummer 40 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 zuständige Behörde des Tochterunternehmens dieses vollständig von den Eigenkapitalanforderungen nach Artikel 7 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 ausgenommen hat. | |
| § 53 | § 53 |
| Einhaltung des Mindestbetrags berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten durch vertragliche Instrumente | u n v e r ä n d e r t |
| (1) In den Entscheidungen über die Höhe des Mindestbetrags berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten gemäß den §§ 49 bis 52 kann vorgesehen werden, dass der Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten auf konsolidierter Basis oder auf Einzelbasis teilweise durch Instrumente mit einer vertraglichen Gläubigerbeteiligungsklausel zu erfüllen ist. | |
| (2) Ein Instrument kann gemäß Absatz 1 auf den Mindestbetrag angerechnet werden, wenn das Instrument | |
| 1. eine Vertragsbestimmung enthält, wonach es in dem Fall, dass die Abwicklungsbehörde das Instrument der Gläubigerbeteiligung auf das betreffende Institut anwendet, in dem erforderlichen Maße herabgeschrieben oder umgewandelt wird, bevor andere berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten herabgeschrieben oder umgewandelt werden, und | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>2. einer verbindlichen Nachrangvereinbarung unterliegt, wonach es im Fall eines Insolvenzverfahrens gegenüber anderen berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten nachrangig ist und nicht vor anderen zu dem betreffenden Zeitpunkt noch ausstehenden berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten – mit Ausnahme anderer vertraglicher Instrumente im Sinne dieser Vorschrift – zurückerstattet werden darf.</p> | |
| § 54 | § 54 |
| Überprüfung des Einhaltens des Mindestbetrags berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde überprüft in Abstimmung mit der Aufsichtsbehörde, dass Institute den Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten auf Einzelbasis gemäß § 49 Absatz 1 und gegebenenfalls die Anforderung des § 53 Absatz 1 vorhalten.</p> | |
| <p>(2) Die Abwicklungsbehörde teilt im Benehmen mit der Aufsichtsbehörde der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde den Mindestbetrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten und gegebenenfalls die Anforderung gemäß § 53 Absatz 1 mit, die sie für jedes einzelne Institut festgelegt hat.</p> | |
| § 55 | § 55 |
| Vertragliche Anerkennung des Instruments der Gläubigerbeteiligung und des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente in Drittstaaten | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Institute und gruppenangehörige Unternehmen sind verpflichtet, in den Vertragsbestimmungen von berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten, die dem Recht eines Drittstaats unterliegen, zu vereinbaren, dass der Gläubiger oder die Partei der die Verbindlichkeit begründenden Vereinbarung</p> | |
| <p>1. anerkennt, dass das Instrument der Gläubigerbeteiligung auf die Verbindlichkeit angewendet werden kann und</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>2. sich sowohl mit einer teilweisen als auch mit einer vollständigen Herabschreibung des Nennwerts oder des ausstehenden Restbetrags und einer Umwandlung in Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals einverstanden erklärt, die die Abwicklungsbehörde in Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung vornimmt.</p> | |
| <p>(2) Auf Verlangen hat das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen der Abwicklungsbehörde ein Rechtsgutachten in Bezug auf die rechtliche Durchsetzbarkeit und Rechtswirksamkeit dieser Vertragsbestimmung vorzulegen.</p> | |
| <p>(3) Die Verpflichtung gemäß Absatz 1 gilt nicht für</p> | |
| <p>1. Verbindlichkeiten, die gemäß § 91 Absatz 2 vom Anwendungsbereich des Instruments der Gläubigerbeteiligung ausgenommen sind,</p> | |
| <p>2. Verbindlichkeiten aus Einlagen gemäß § 46f Absatz 4 Nummer 2 des Kreditwesengesetzes, und</p> | |
| <p>3. Verbindlichkeiten, die bereits vor dem 1. Januar 2015 begründet worden sind.</p> | |
| <p>(4) Die Abwicklungsbehörde kann berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten, die dem Recht eines bestimmten Drittstaats oder bestimmter Drittstaaten unterliegen, von der Verpflichtung nach Absatz 1 ausnehmen, soweit Verbindlichkeiten nach dem Recht des betreffenden Drittstaats oder einem bindenden Abkommen mit dem betreffenden Drittstaat den Herabschreibungs- und Umwandlungsbefugnissen der Abwicklungsbehörde unterliegen. Die Abwicklungsbehörde kann diese Ausnahme jederzeit aufheben, wenn die Voraussetzungen nach Satz 1 nicht mehr vorliegen.</p> | |
| <p>(5) Die Absätze 1, 2 Nummer 3 und Absatz 3 sind auf das Instrument der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente entsprechend anzuwenden.</p> | |
| <p>(6) Fehlt die Vertragsbestimmung nach Absatz 1 in Verbindung mit Absatz 4 in den Vertragsbestimmungen eines relevanten Kapitalinstruments, dann ist dieses nicht als bankaufsichtlicher Eigenmittelbestandteil anrechenbar.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| Abschnitt 2 | Abschnitt 2 |
| Genehmigtes Kapital und andere Instrumente harten Kernkapitals | Genehmigtes Kapital und andere Instrumente harten Kernkapitals |
| § 56 | § 56 |
| Beseitigung der verfahrenstechnischen Hindernisse für das Instrument der Gläubigerbeteiligung | Beseitigung der verfahrenstechnischen Hindernisse für das Instrument der Gläubigerbeteiligung |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde kann anordnen, dass Institute oder gruppenangehörige Unternehmen jederzeit in ausreichendem Umfang genehmigtes Grundkapital, genehmigtes Stammkapital oder andere Instrumente des harten Kernkapitals vorzuhalten oder eine bedingte Kapitalerhöhung durchzuführen haben, um die praktische Durchführbarkeit der Umwandlung von Verbindlichkeiten in Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals durch die Ausgabe neuer Anteile oder anderer Instrumente des harten Kernkapitals zu gewährleisten. § 55a Absatz 1 Satz 2 des Gesetzes betreffend die Gesellschaften mit beschränkter Haftung <i>ist</i> nicht anzuwenden auf genehmigtes Kapital, das in Vollzug einer Anordnung nach Satz 1 geschaffen wird. Genehmigtes Kapital, das in Vollzug einer Anordnung nach Satz 1 geschaffen wird, wird nicht auf sonstiges genehmigtes Kapital angerechnet. Sollten trotz einer Anordnung gemäß Satz 1 nicht in ausreichendem Umfang genehmigtes Grundkapital, genehmigtes Stammkapital oder andere Instrumente des harten Kernkapitals vorhanden sein, steht dies der Wirksamkeit einer Abwicklungsanordnung nicht entgegen.</p> | <p>(1) Die Abwicklungsbehörde kann im Benehmen mit der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht, wenn diese Aufsichtsbehörde ist, anordnen, dass Institute oder gruppenangehörige Unternehmen jederzeit in ausreichendem Umfang genehmigtes Grundkapital, genehmigtes Stammkapital oder andere Instrumente des harten Kernkapitals vorzuhalten oder eine bedingte Kapitalerhöhung durchzuführen haben, um die praktische Durchführbarkeit der Umwandlung von Verbindlichkeiten in Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals durch die Ausgabe neuer Anteile oder anderer Instrumente des harten Kernkapitals zu gewährleisten. § 202 Absatz 3 Satz 1 des Aktiengesetzes und § 55a Absatz 1 Satz 2 des Gesetzes betreffend die Gesellschaften mit beschränkter Haftung sind nicht anzuwenden auf genehmigtes Kapital, das in Vollzug einer Anordnung nach Satz 1 geschaffen wird. Genehmigtes Kapital, das in Vollzug einer Anordnung nach Satz 1 geschaffen wird, wird nicht auf sonstiges genehmigtes Kapital angerechnet. Sollten trotz einer Anordnung gemäß Satz 1 nicht in ausreichendem Umfang genehmigtes Grundkapital, genehmigtes Stammkapital oder andere Instrumente des harten Kernkapitals vorhanden sein, steht dies der Wirksamkeit einer Abwicklungsanordnung nicht entgegen.</p> |
| <p>(2) Die Abwicklungsbehörde bewertet im Rahmen der Abwicklungsplanung für das betreffende Institut oder gruppenangehörige Unternehmen, ob und in welcher Höhe sie von ihrer Befugnis gemäß Absatz 1 Gebrauch macht. Dabei berücksichtigt sie insbesondere die im Rahmen der Abwicklungsplanung in Betracht gezogenen Abwicklungsinstrumente. Sieht der Abwicklungsplan die Möglichkeit der Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung vor, prüft die Abwicklungsbehörde, ob das genehmigte Grundkapital, das genehmigte Stammkapital oder die anderen Instrumente des harten Kernkapitals zur Deckung der in § 96 genannten Beträge ausreichen könnten.</p> | <p>(2) u n v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| <p>(3) Absatz 1 gilt nicht, wenn rechtsformspezifische Besonderheiten dem Vorhalten von Instrumenten des harten Kernkapitals entgegenstehen und die Möglichkeit der Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen oder der Voraussetzungen des § 65 durch andere Maßnahmen, insbesondere die Anordnung eines Rechtsformwechsels nach § 149, sichergestellt ist.</p> | (3) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(4) Die Abwicklungsbehörde kann von einem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen verlangen, der Abwicklungsbehörde darzulegen, dass sich aus den Gründungsdokumenten oder der Satzung des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens keine Hindernisse für die Umwandlung von Verbindlichkeiten in Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals ergeben oder dass solche Hindernisse insbesondere durch Anordnung eines Rechtsformwechsels nach § 149 überwunden werden können. Sollten dennoch bei Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung solche Hindernisse vorhanden sein, stehen diese der Wirksamkeit einer Abwicklungsanordnung nicht entgegen.</p> | (4) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(5) Sehen die Vertragsbestimmungen einer Verbindlichkeit keine Vertragsbestimmung im Sinne des § 55 Absatz 1 vor, hindert dies die Abwicklungsbehörde nicht daran, bei dieser Verbindlichkeit von dem Instrument der Gläubigerbeteiligung Gebrauch zu machen.</p> | (5) u n v e r ä n d e r t |
| <p>Kapitel 3</p> | <p>Kapitel 3</p> |
| <p>Abwicklungsfähigkeit</p> | <p>u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 57</p> | |
| <p>Bewertung der Abwicklungsfähigkeit von Instituten</p> | |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde bewertet, inwieweit ein Institut, das keiner Gruppe angehört, die einer Beaufsichtigung auf konsolidierter Basis unterliegt, abwicklungsfähig ist. Die Abwicklungsbehörde stimmt sich bei ihrer Bewertung mit der Aufsichtsbehörde und den Abwicklungsbehörden der Mitgliedstaaten und der Drittstaaten ab, in denen sich bedeutende Zweigniederlassungen befinden, soweit Belange dieser bedeutenden Zweigniederlassungen betroffen sind.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>(2) Ein Institut ist abwicklungsfähig, wenn es aus Sicht der Abwicklungsbehörde möglich ist, über das Vermögen des Instituts entweder ein Insolvenzverfahren zu eröffnen und durchzuführen oder dieses durch Anwendung von Abwicklungsinstrumenten und -befugnissen abzuwickeln, insofern dabei</p> | |
| <p>1. auch in einer Situation allgemeiner finanzieller Instabilität oder bei Eintritt systemweiter Ereignisse, wesentliche nachteilige Auswirkungen auf Finanzsysteme in der Bundesrepublik Deutschland, den anderen Mitgliedstaaten oder der Union insgesamt soweit wie möglich vermieden werden,</p> | |
| <p>2. die Fortführung kritischer Funktionen gewährleistet ist, sofern der Geschäftsbetrieb des Instituts solche kritischen Funktionen umfasst, und</p> | |
| <p>3. kritische Funktionen und Kernbereichsgeschäfte im erforderlichen Umfang rechtlich und wirtschaftlich von anderen Funktionen getrennt werden.</p> | |
| <p>(3) Für die Zwecke der Bewertung der Abwicklungsfähigkeit gemäß den Absätzen 1 und 2 prüft die Abwicklungsbehörde mindestens die in Abschnitt C des Anhangs der Richtlinie 2014/59/EU genannten Aspekte.</p> | |
| <p>(4) Die Abwicklungsbehörde bewertet die Abwicklungsfähigkeit nach dieser Vorschrift zeitgleich mit und für die Zwecke der Erstellung und Aktualisierung des Abwicklungsplans gemäß § 40.</p> | |
| <p>(5) Kommt die Abwicklungsbehörde im Rahmen der Bewertung der Abwicklungsfähigkeit eines Instituts zu einem negativen Ergebnis, informiert sie die Europäische Bankenaufsichtsbehörde entsprechend und umfassend.</p> | |
| <p>(6) § 42 findet entsprechende Anwendung.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| § 58 | |
| Bewertung der Abwicklungsfähigkeit von Gruppen | |
| <p>(1) Wenn die Abwicklungsbehörde gemäß § 155 für die Gruppenabwicklung zuständig ist, bewertet sie die Abwicklungsfähigkeit der entsprechenden Gruppe. Die Abwicklungsbehörde führt die Bewertung innerhalb eines Abwicklungskollegiums nach Abstimmung mit der konsolidierenden Aufsichtsbehörde, den für die Tochterunternehmen zuständigen Abwicklungsbehörden und den Abwicklungsbehörden der Mitgliedstaaten und Drittstaaten, in denen sich bedeutende Zweigniederlassungen befinden, soweit Belange dieser bedeutenden Zweigniederlassungen betroffen sind, durch.</p> | |
| <p>(2) Eine Gruppe ist abwicklungsfähig, wenn es aus Sicht der Abwicklungsbehörden möglich ist, über die Vermögen der Gruppenunternehmen entweder ein Insolvenzverfahren zu eröffnen und durchzuführen oder es durch Anwendung von Abwicklungsinstrumenten und -befugnissen abzuwickeln, sofern dabei</p> | |
| <p>1. insbesondere in einer Situation allgemeiner finanzieller Instabilität oder bei Eintritt systemweiter Ereignisse, wesentliche nachteilige Auswirkungen auf Finanzsysteme in Mitgliedstaaten, in denen Gruppenunternehmen ihren Sitz haben, anderen Mitgliedstaaten oder der Union insgesamt soweit möglich vermieden werden,</p> | |
| <p>2. die Fortführung einschließlich der Möglichkeit der geordneten Abwicklung kritischer Funktionen gewährleistet ist, sofern der Geschäftsbetrieb des jeweiligen Gruppenunternehmens solche kritischen Funktionen umfasst, und</p> | |
| <p>3. die Bedingungen des § 46 Absatz 3 Nummer 7 eingehalten werden.</p> | |
| <p>(3) Für die Zwecke der Bewertung der Abwicklungsfähigkeit gemäß den Absätzen 1 und 2 prüfen die Abwicklungsbehörden mindestens die in Abschnitt C des Anhangs zur Richtlinie 2014/59/EU genannten Aspekte. Darüber hinaus beachtet die Abwicklungsbehörde technische Regulierungsstandards, die nach Artikel 15 Absatz 4 der Richtlinie 2014/59/EU erlassen werden.</p> | |
| <p>(4) Die Bewertung der Abwicklungsfähigkeit nach dieser Vorschrift</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 1. erfolgt zeitgleich mit und für Zwecke der Erstellung und Aktualisierung des Abwicklungsplans gemäß § 46, | |
| 2. ergeht im Rahmen des Entscheidungsprozesses nach § 47 und | |
| 3. wird von den Abwicklungskollegien gemäß § 156 berücksichtigt. | |
| (5) Kommt die Abwicklungsbehörde im Rahmen ihrer Beteiligung an der Bewertung der Abwicklungsfähigkeit einer Gruppe zu einem negativen Ergebnis, informiert sie die Europäische Bankenaufsichtsbehörde. | |
| (6) § 47 Absatz 2 findet entsprechende Anwendung. | |
| § 59 | |
| Abbau und Beseitigung von Abwicklungshindernissen bei Instituten; Verordnungsermächtigung | |
| (1) Stellt die Abwicklungsbehörde bei ihrer Bewertung nach § 57 fest, dass der Abwicklungsfähigkeit des Instituts wesentliche Hindernisse entgegenstehen, so teilt sie dies dem betreffenden Institut und den nach § 57 Absatz 1 beteiligten Behörden schriftlich unter Hinweis auf die Frist nach Absatz 2 mit. Die deutsche Fassung des Schreibens kann mit einer nicht bindenden Übersetzung versehen werden. | |
| (2) Innerhalb von vier Monaten nach Erhalt einer Mitteilung nach Absatz 1 hat das Institut der Abwicklungsbehörde geeignete Maßnahmen vorzuschlagen, mit denen die in der Mitteilung nach Absatz 1 genannten Hindernisse beseitigt oder zumindest abgebaut werden sollen. | |
| (3) Die Abwicklungsbehörde bewertet, ob die nach Absatz 2 vorgeschlagenen Maßnahmen geeignet sind, die in Frage stehenden Hindernisse zu beseitigen oder zumindest abzubauen. Die Abwicklungsbehörde stimmt sich bei ihrer Bewertung mit der Aufsichtsbehörde ab. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>(4) Kommt die Abwicklungsbehörde in ihrer Bewertung zu dem Ergebnis, dass die vorgeschlagenen Maßnahmen geeignet sind, die in Frage stehenden Hindernisse zu beseitigen oder zumindest abzubauen, ordnet die Abwicklungsbehörde an, dass das Institut die nach Absatz 2 vorgeschlagenen Maßnahmen unverzüglich umzusetzen hat. Andernfalls ordnet die Abwicklungsbehörde an, dass das Institut andere von der Abwicklungsbehörde festgelegte alternative Maßnahmen zur Beseitigung oder zum Abbau der in Frage stehenden Hindernisse umzusetzen hat. Das Institut erstellt innerhalb eines Monats einen Plan, der darlegt, wie die von der Abwicklungsbehörde festgelegten Maßnahmen umgesetzt werden sollen.</p> | |
| <p>(5) Die von der Abwicklungsbehörde anzuordnenden alternativen Maßnahmen nach Absatz 4 Satz 2 müssen erforderlich und verhältnismäßig sein, um die in Frage stehenden Abwicklungshindernisse abzubauen oder zu beseitigen, und dabei der Bedrohung der Finanzstabilität durch diese Abwicklungshindernisse sowie den Auswirkungen der alternativen Maßnahmen auf die Geschäftstätigkeit, die Stabilität und die Fähigkeit des Instituts, einen Beitrag zur Wirtschaft zu leisten, Rechnung tragen.</p> | |
| <p>(6) Die Abwicklungsbehörde kann nach Maßgabe von Absatz 5 anordnen, dass das Institut eine oder mehrere der folgenden Maßnahmen umzusetzen hat:</p> | |
| <p>1. den Abschluss oder die Änderung von Vereinbarungen über eine gruppeninterne finanzielle Unterstützung;</p> | |
| <p>2. den Abschluss von Dienstleistungsvereinbarungen über die Sicherstellung kritischer Funktionen;</p> | |
| <p>3. die Begrenzung der maximalen individuellen und aggregierten Risikopositionen; dies gilt, unbeschadet der Regelungen über Großkredite, auch für berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten im Sinne des § 91 Absatz 1, die gegenüber anderen Instituten bestehen, es sei denn, es handelt sich um Verbindlichkeiten gegenüber einem gruppenangehörigen Unternehmen;</p> | |
| <p>4. die Erfüllung zusätzlicher, für Zwecke der Abwicklungsplanung relevanter Informationspflichten in regelmäßigen oder unregelmäßigen Abständen;</p> | |
| <p>5. die Veräußerung von Vermögensgegenständen;</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 6. die Einschränkung oder die Einstellung bestehender oder geplanter Geschäftsaktivitäten oder des Vertriebs neuer oder existierender Produkte; | |
| 7. die Änderung der rechtlichen oder operativen Strukturen des Instituts, um die Komplexität zu reduzieren und um zu gewährleisten, dass kritische Funktionen durch die Anwendung der Abwicklungsinstrumente rechtlich und operativ von anderen Funktionen getrennt werden können; | |
| 8. die Errichtung einer Mutterfinanzholdinggesellschaft oder gemischten Mutterfinanzholdinggesellschaft in einem Mitgliedstaat oder einer EU-Finanzholdinggesellschaft; | |
| 9. die Begebung berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten oder die Vornahme alternativer Maßnahmen, um die Anforderungen nach § 49 zu erfüllen; zu den alternativen Maßnahmen gehört insbesondere der Versuch, die Bedingungen ausstehender berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten, Kernkapital- oder Ergänzungskapitalinstrumente mit dem Ziel nachzuverhandeln, dass Entscheidungen der Abwicklungsbehörde nach dem maßgeblichen Recht Anerkennung finden; | |
| 10. wenn es sich bei einem Institut um ein Tochterunternehmen einer gemischten Holdinggesellschaft handelt, die Errichtung einer getrennten Finanzholdinggesellschaft durch die gemischte Holdinggesellschaft zur Kontrolle des Instituts, soweit dies erforderlich ist, um die Abwicklung des Instituts zu erleichtern und zu verhindern, dass die Anwendung der in Teil 4 vorgesehenen Abwicklungsinstrumente und -befugnisse sich negativ auf die nicht im Finanzsektor operierenden Teile der Gruppe auswirkt. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>Die Abwicklungsbehörde soll Maßnahmen nach den Nummern 5 bis 7 nur anordnen, wenn dem Institut zuvor erneut Gelegenheit gegeben wurde, Maßnahmen zur Beseitigung der Hindernisse vorzuschlagen, und die vorgeschlagenen Maßnahmen nach Einschätzung der Abwicklungsbehörde nicht geeignet sind, die Hindernisse wirksam zu beseitigen. Handelt es sich bei einem Institut um ein Tochterunternehmen einer gemischten Holdinggesellschaft, kann die Abwicklungsbehörde ferner anordnen, dass die gemischte Holdinggesellschaft eine getrennte Finanzholdinggesellschaft zur Kontrolle des Instituts errichtet, sofern dies erforderlich ist, um die Abwicklung des Instituts zu erleichtern und zu verhindern, dass sich die Anwendung der in Teil 4 vorgesehenen Abwicklungsinstrumente und -befugnisse negativ auf die nicht im Finanzsektor operierenden Teile der Gruppe auswirkt.</p> | |
| <p>(7) Bevor die Abwicklungsbehörde eine Maßnahme nach Absatz 4 Satz 2 verlangt, prüft sie nach Abstimmung mit der Aufsichtsbehörde, der Deutschen Bundesbank und gegebenenfalls mit der Behörde, die mit der Durchführung der makroprudenziellen Politik nach der Empfehlung B Nummer 1 der Empfehlung des Europäischen Ausschusses für Systemrisiken vom 22. Dezember 2011 zu dem makroprudenziellen Mandat der nationalen Behörden (ESRB/2011/3) betraut ist, die potentiellen Auswirkungen der betreffenden Maßnahme auf das jeweilige Institut, auf den gemeinsamen Markt für Finanzdienstleistungen, die Finanzstabilität in anderen Mitgliedstaaten und der Union als solcher.</p> | |
| <p>(8) Absatz 4 Satz 2 und die Absätze 5 und 6 gelten entsprechend, wenn das Institut innerhalb der Frist des Absatzes 2 keine Vorschläge unterbreitet.</p> | |
| <p>(9) Im Fall des Absatzes 1 ist die Pflicht der Abwicklungsbehörde zur Erstellung eines Abwicklungsplans nach § 40 soweit und so lange ausgesetzt, bis das Verfahren nach Absatz 4, einschließlich einer entsprechenden Anwendung des Absatzes 4 nach Absatz 8, beendet wurde und die entsprechenden Hindernisse beseitigt oder zumindest abgebaut wurden.</p> | |
| <p>(10) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen bezüglich der in Absatz 6 vorgesehenen Maßnahmen und der Voraussetzungen, unter denen sie jeweils angeordnet werden können, zu treffen. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde übertragen.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| § 60 | |
| Abbau und Beseitigung von Abwicklungshindernissen bei Gruppen | |
| (1) Ist die Abwicklungsbehörde nach § 155 für die Gruppenabwicklung zuständig, erstellt sie in Zusammenarbeit mit der konsolidierenden Aufsichtsbehörde und der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde im Einklang mit Artikel 25 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 und nach Abstimmung mit den betroffenen Aufsichtsbehörden einen Bericht. Diesen übermittelt sie an | |
| 1. das EU-Mutterunternehmen, | |
| 2. die für die Tochterunternehmen zuständigen Abwicklungsbehörden und | |
| 3. die Abwicklungsbehörden der Mitgliedstaaten und Drittstaaten, in denen sich bedeutende Zweigniederlassungen befinden. | |
| (2) In dem Bericht nach Absatz 1 werden | |
| 1. etwaige wesentliche Hindernisse für eine effektive Anwendung der Abwicklungsinstrumente und Ausübung der Abwicklungsbefugnisse in Bezug auf die Gruppe analysiert und | |
| 2. Empfehlungen für Maßnahmen formuliert, die nach Auffassung der Abwicklungsbehörde erforderlich oder angemessen sind, um Hindernisse nach Nummer 1 zu beseitigen. | |
| Die Auswirkungen auf das Geschäftsmodell der Gruppe sind jeweils zu berücksichtigen. | |
| (3) Innerhalb von vier Monaten nach Vorlage des Berichts nach Absatz 1 kann das EU-Mutterunternehmen Stellung nehmen und der Abwicklungsbehörde als für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde alternative Maßnahmen vorschlagen, mit denen die im Bericht aufgezeigten Hindernisse beseitigt oder zumindest abgebaut werden können. Die Abwicklungsbehörde unterrichtet die konsolidierende Aufsichtsbehörde, die Europäische Bankenaufsichtsbehörde sowie die Behörden nach Absatz 1 Satz 1 Nummer 2 und 3 über die vorgeschlagenen Maßnahmen oder darüber, dass das EU-Mutterunternehmen innerhalb der Frist des Satzes 1 keine Maßnahmen vorgeschlagen hat. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(4) Nach Abstimmung mit den übrigen Aufsichtsbehörden und den Abwicklungsbehörden der Mitgliedstaaten und Drittstaaten, in denen sich bedeutende Zweigniederlassungen befinden, bemüht sich die Abwicklungsbehörde als für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, gemeinsam mit den für die Tochterunternehmen zuständigen Abwicklungsbehörden eine gemeinsame Entscheidung zu treffen bezüglich</p> | |
| <p>1. der Identifizierung der wesentlichen Hindernisse und,</p> | |
| <p>2. soweit erforderlich, der Bewertung der von dem EU-Mutterunternehmen vorgeschlagenen Maßnahmen sowie der von den Behörden verlangten Maßnahmen zur Beseitigung oder zum Abbau der bestehenden Hindernisse.</p> | |
| <p>Bei der Entscheidung sollen die möglichen Auswirkungen solcher Maßnahmen in den Mitgliedstaaten, in denen die Gruppe tätig ist, berücksichtigt werden. In der Entscheidung kann vorgesehen werden, dass eine oder mehrere Maßnahmen im Sinne des § 59 Absatz 5 auf Ebene einzelner Gruppenunternehmen oder in Bezug auf die Gruppe insgesamt angeordnet werden. Die Abwicklungsbehörde kann die Europäische Bankenaufsichtsbehörde gemäß Artikel 31 Buchstabe c der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 um Unterstützung bei der Erzielung einer Einigung ersuchen. Die Abwicklungsbehörde als für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde teilt die gemeinsame Entscheidung dem EU-Mutterunternehmen mit.</p> | |
| <p>(5) Liegt innerhalb von vier Monaten nach Vorlage des Berichts nach Absatz 1 keine gemeinsame Entscheidung vor, so entscheidet die Abwicklungsbehörde als für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde allein über die auf Gruppenebene zu treffenden Maßnahmen. Dabei trägt sie den Standpunkten und Vorbehalten anderer Abwicklungsbehörden Rechnung. Die Abwicklungsbehörde begründet die Entscheidung und teilt sie dem EU-Mutterunternehmen mit. Sie trifft ihre Entscheidung im Einklang mit dem Beschluss der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde nach Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010, sofern eine der betroffenen Behörden die Europäische Bankenaufsichtsbehörde mit einer der in § 58 Absatz 6 Nummer 7, 8 oder 10 genannten Angelegenheiten befasst hat. Fasst die Europäische Bankenaufsichtsbehörde innerhalb eines Monats keinen Beschluss, so gilt Satz 1 entsprechend.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(6) Ist die Abwicklungsbehörde die zuständige Abwicklungsbehörde für Tochterunternehmen der Gruppe, ohne nach § 155 für die Gruppenabwicklung zuständig zu sein, bemüht sie sich, nach Abstimmung mit den übrigen Aufsichtsbehörden und den Abwicklungsbehörden der Mitgliedstaaten und Drittstaaten, in denen sich bedeutende Zweigniederlassungen befinden, gemeinsam mit der für die Gruppenabwicklung zuständigen Abwicklungsbehörde und den anderen betroffenen Abwicklungsbehörden eine gemeinsame Entscheidung zu treffen bezüglich</p> | |
| <p>1. der Identifizierung der wesentlichen Hindernisse und,</p> | |
| <p>2. soweit erforderlich, der Bewertung der von dem EU-Mutterunternehmen vorgeschlagenen Maßnahmen sowie der von den Behörden vorgeschlagenen Maßnahmen zur Beseitigung oder zum Abbau der bestehenden Hindernisse.</p> | |
| <p>Die Abwicklungsbehörde kann die Europäische Bankenaufsichtsbehörde gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 mit einer der in § 58 Absatz 6 Nummer 7, 8 oder 10 genannten Angelegenheiten befassen. Sie teilt die gemeinsame Entscheidung den Tochterunternehmen mit, welche ihrer Zuständigkeit unterfallen.</p> | |
| <p>(7) Liegt innerhalb von vier Monaten keine gemeinsame Entscheidung der Abwicklungsbehörden nach Absatz 6 vor, so trifft die Abwicklungsbehörde für die Tochterunternehmen, für welche sie zuständig ist, selbst eine Entscheidung. Hierbei hat sie die Standpunkte und Vorbehalte der anderen Abwicklungsbehörden gebührend zu berücksichtigen. Sie teilt die Entscheidung den betroffenen Tochterunternehmen und der für die Gruppenabwicklung zuständigen Abwicklungsbehörde mit. Die Abwicklungsbehörde trifft ihre Entscheidung im Einklang mit dem Beschluss der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde nach Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010, sofern eine der betroffenen Behörden die Europäische Bankenaufsichtsbehörde mit einer der in § 58 Absatz 6 Nummer 7, 8 oder 10 genannten Angelegenheiten befasst hat. Fasst die Europäische Bankenaufsichtsbehörde innerhalb eines Monats keinen Beschluss, gilt Satz 1 entsprechend.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>(8) Soweit eine gemeinsame Entscheidung nicht zustande kommt, legt die Abwicklungsbehörde die von der für die Gruppenabwicklung zuständigen Behörde und von den betroffenen Abwicklungsbehörden im Rahmen deren jeweiliger Zuständigkeit getroffenen Entscheidungen als bindend zugrunde.</p> | |
| <p>(9) Ist die Abwicklungsbehörde nach § 155 für die Gruppenabwicklung zuständig, setzt sie das Verfahren zur Erstellung eines Gruppenabwicklungsplans nach § 46 soweit und so lange aus, bis das Verfahren nach den Absätzen 1 bis 6 beendet wurde und die Hindernisse für eine effektive Anwendung der Abwicklungsinstrumente und Ausübung der Abwicklungsbefugnisse beseitigt oder zumindest abgebaut wurden. Ist die Abwicklungsbehörde nicht nach § 155 für die Gruppenabwicklung zuständig, setzt sie das Verfahren zur Erstellung eines Teilabwicklungsplans nach § 48 Absatz 3 und 4 soweit und so lange aus, bis das Verfahren nach den Absätzen 7 und 8 beendet wurde und die Hindernisse für eine effektive Anwendung der Abwicklungsinstrumente und Ausübung der Abwicklungsbefugnisse beseitigt oder zumindest abgebaut wurden.</p> | |
| Kapitel 4 | Kapitel 4 |
| Gründung von Brückeninstituten und Vermögensverwaltungsgesellschaften | u n v e r ä n d e r t |
| § 61 | |
| Gründung von Brückeninstituten und Vermögensverwaltungsgesellschaften | |
| <p>(1) Der Restrukturierungsfonds gemäß § 1 des Restrukturierungsfondsgesetzes kann, auch ohne konkreten Anlass, juristische Personen gründen, die</p> | |
| <p>1. im Rahmen von Übertragungen nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe b als übernehmender Rechtsträger fungieren können (Brückeninstitut) oder</p> | |
| <p>2. im Rahmen von Übertragungen nach § 107 Absatz 1 Nummer 2 als übernehmender Rechtsträger fungieren können (Vermögensverwaltungsgesellschaft).</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p>(2) Der Restrukturierungsfonds kann Anteile an einem Rechtsträger erwerben, der von einem Dritten für die Zwecke des § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a oder Nummer 2 gegründet wurde, um diesen als Brückeninstitut im Rahmen einer Übertragung nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe b oder als Vermögensverwaltungsgesellschaft im Rahmen einer Übertragung nach § 107 Absatz 1 Nummer 2 zu verwenden. Ein Anteilerwerb soll nur erfolgen, wenn ein wichtiges Interesse des Bundes vorliegt und sich der vom Bund erstrebte Zweck nicht besser und wirtschaftlicher auf andere Weise erreichen lässt. Die §§ 65 bis 69 der Bundeshaushaltsordnung sind nicht anzuwenden.</p> | |
| <p>(3) § 202 Absatz 3 Satz 1 des Aktiengesetzes ist auf Brückeninstitute und Vermögensverwaltungsgesellschaften nicht anzuwenden.</p> | |
| <p style="text-align: center;">Teil 4</p> | <p style="text-align: center;">Teil 4</p> |
| <p style="text-align: center;">Abwicklung</p> | <p style="text-align: center;">Abwicklung</p> |
| <p style="text-align: center;">Kapitel 1</p> | <p style="text-align: center;">Kapitel 1</p> |
| <p style="text-align: center;">Abwicklungsbefugnis, Voraussetzungen und weitere Befugnisse</p> | <p style="text-align: center;">Abwicklungsbefugnis, Voraussetzungen und weitere Befugnisse</p> |
| <p style="text-align: center;">§ 62</p> | <p style="text-align: center;">§ 62</p> |
| <p style="text-align: center;">Abwicklungsvoraussetzungen in Bezug auf Institute</p> | <p style="text-align: center;">Abwicklungsvoraussetzungen in Bezug auf Institute</p> |
| <p>(1) Die Abwicklungsvoraussetzungen in Bezug auf ein Institut liegen vor, wenn</p> | <p>(1) Die Abwicklungsvoraussetzungen in Bezug auf ein Institut liegen vor, wenn</p> |
| <p>1. das Institut in seinem Bestand gefährdet ist;</p> | <p>1. u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>2. die Durchführung einer Abwicklungsmaßnahme zur Erreichung <i>der</i> Abwicklungsziele <i>geeignet</i> ist und</p> | <p>2. die Durchführung einer Abwicklungsmaßnahme zur Erreichung eines oder mehrerer Abwicklungsziele erforderlich und verhältnismäßig ist und</p> |
| <p>3. die Bestandsgefährdung sich innerhalb des zur Verfügung stehenden Zeitrahmens nicht ebenso sicher durch andere Maßnahmen als durch Abwicklungsmaßnahmen beseitigen lässt. Als alternative Maßnahmen kommen in Betracht:</p> | <p>3. u n v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|----------------------------------|
| a) Maßnahmen des privaten Sektors einschließlich Maßnahmen eines Institutssicherungssystems oder | |
| b) Maßnahmen der Aufsichtsbehörde, insbesondere Maßnahmen frühzeitigen Eingreifens gemäß den §§ 36 bis 38 oder Maßnahmen gemäß den §§ 45 bis 46 des Kreditwesengesetzes. | |
| Die vorhergehende Anwendung von Maßnahmen frühzeitigen Eingreifens gemäß den §§ 36 bis 38 oder von Maßnahmen gemäß den §§ 45 bis 46 des Kreditwesengesetzes ist keine Voraussetzung für den Erlass von Abwicklungsmaßnahmen. | |
| (2) Die Aufsichtsbehörde stellt nach Anhörung der Abwicklungsbehörde oder die Abwicklungsbehörde stellt nach Anhörung der Aufsichtsbehörde die Bestandsgefährdung des Instituts fest. Zu diesem Zweck stellen sich die Abwicklungsbehörde und die Aufsichtsbehörde auf Anforderung gegenseitig unverzüglich alle Informationen zur Verfügung, die für diese Feststellung erforderlich sind. | (2) u n v e r ä n d e r t |
| § 63 | § 63 |
| Bestandsgefährdung; Verordnungsermächtigung | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Eine Bestandsgefährdung eines Instituts liegt vor, wenn | |
| 1. das Institut gegen die mit einer Erlaubnis nach § 32 des Kreditwesengesetzes verbundenen Anforderungen in einer Weise verstößt, die die Aufhebung der Erlaubnis durch die Aufsichtsbehörde rechtfertigen würde oder objektive Anhaltspunkte dafür vorliegen, dass dies in naher Zukunft bevorsteht, | |
| 2. die Vermögenswerte des Instituts die Höhe seiner Verbindlichkeiten unterschreiten oder objektive Anhaltspunkte dafür vorliegen, dass dies in naher Zukunft bevorsteht, oder | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>3. das Institut zahlungsunfähig ist oder objektive Anhaltspunkte dafür vorliegen, dass das Institut in naher Zukunft nicht mehr in der Lage sein wird, die bestehenden Zahlungspflichten im Zeitpunkt der Fälligkeit zu erfüllen, es sei denn, es bestehen ernsthafte Aussichten darauf, dass das Institut durch Garantien im Sinne von Absatz 2 Satz 2 Nummer 1 oder 2 in die Lage versetzt wird, bestehende Zahlungspflichten im Zeitpunkt der Fälligkeit zu erfüllen.</p> | |
| <p>(2) Einer Bestandsgefährdung steht die Bewilligung einer außerordentlichen finanziellen Unterstützung aus öffentlichen Mitteln gleich. Dies gilt nicht, wenn die außerordentliche finanzielle Unterstützung aus öffentlichen Mitteln zur Abwendung einer schweren Störung der Volkswirtschaft und zur Wahrung der Finanzstabilität erfolgt in der Form</p> | |
| <p>1. einer staatlichen Garantie für Liquiditätsfazilitäten, die von der Europäischen Zentralbank oder der Deutschen Bundesbank zu ihren jeweiligen Bedingungen bereitgestellt werden,</p> | |
| <p>2. einer staatlichen Garantie für neu emittierte Verbindlichkeiten oder</p> | |
| <p>3. einer Zuführung von Eigenkapital oder des Kaufs von Kapitalinstrumenten</p> | |
| <p>a) zu Preisen und Bedingungen, die das Institut nicht begünstigen,</p> | |
| <p>b) zwecks Schließung von Kapitallücken, die in Stresstests auf nationaler Ebene oder der Ebene der Union oder des einheitlichen Aufsichtsmechanismus, bei der Bewertung der Qualität der Vermögenswerte oder vergleichbaren Prüfungen durch die Aufsichtsbehörde, die Europäische Zentralbank oder die Europäische Bankenaufsichtsbehörde festgestellt und gegebenenfalls durch die Aufsichtsbehörde bestätigt wurden,</p> | |
| <p>c) wenn im Zeitpunkt der Kapitalzuführung die Voraussetzungen des § 65 Absatz 2 nicht erfüllt sind.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| <p>Die Regelungen gemäß den Nummern 1, 2 und 3 gelten nur für präventive, zeitlich befristete und verhältnismäßige Maßnahmen, die nicht dem Ausgleich von Verlusten dienen, die das Institut bereits erlitten hat oder in naher Zukunft voraussichtlich erleiden wird. Kapitalmaßnahmen öffentlicher Eigentümer, die keine Beihilfe im Sinne des Artikels 107 Absatz 1 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union sind, bleiben unbenommen.</p> | |
| <p>(3) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen bezüglich der Umstände zu treffen, unter denen eine Bestandsgefährdung nach den Absätzen 1 und 2 vorliegt. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde übertragen.</p> | |
| <p style="text-align: center;">§ 64</p> | <p style="text-align: center;">§ 64</p> |
| <p style="text-align: center;">Abwicklungsvoraussetzungen in Bezug auf Finanzinstitute und Holdinggesellschaften</p> | <p style="text-align: center;">Abwicklungsvoraussetzungen in Bezug auf Finanzinstitute und Holdinggesellschaften</p> |
| <p>(1) Die Abwicklungsvoraussetzungen in Bezug auf ein Finanzinstitut, das nachgeordnetes Unternehmen eines auf konsolidierter Basis beaufsichtigten übergeordneten Unternehmens ist, liegen vor, wenn die in § 62 Absatz 1 genannten Voraussetzungen sowohl in Bezug auf das Finanzinstitut als auch in Bezug auf das übergeordnete Unternehmen erfüllt sind.</p> | <p>(1) Die Abwicklungsvoraussetzungen in Bezug auf ein Finanzinstitut, das nachgeordnetes Unternehmen eines auf konsolidierter Basis beaufsichtigten übergeordneten Unternehmens ist, liegen vor, wenn die in § 62 Absatz 1 genannten Voraussetzungen sowohl in Bezug auf das Finanzinstitut als auch in Bezug auf das übergeordnete Unternehmen erfüllt sind. § 62 Absatz 2 gilt entsprechend.</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(2) Die Abwicklungsvoraussetzungen in Bezug auf eine Finanzholdinggesellschaft, eine gemischte Finanzholdinggesellschaft, eine gemischte Holdinggesellschaft, eine Mutterfinanzholdinggesellschaft in einem Mitgliedstaat, eine EU-Mutterfinanzholdinggesellschaft, eine gemischte Mutterfinanzholdinggesellschaft in einem Mitgliedstaat oder eine gemischte EU-Mutterfinanzholdinggesellschaft liegen vor, wenn die in § 62 Absatz 1 genannten Voraussetzungen sowohl in Bezug auf eine der vorgenannten Holdinggesellschaften als auch in Bezug auf ein Tochterunternehmen oder mehrere Tochterunternehmen dieser Holdinggesellschaft erfüllt sind, sofern es sich bei dem beziehungsweise den Tochterunternehmen um ein Institut beziehungsweise um Institute handelt. Hat ein nachgeordnetes Unternehmen nach Satz 1 seinen Sitz in einem Drittstaat, muss die Abwicklungsbehörde im Drittstaat festgestellt haben, dass dieses nachgeordnete Unternehmen die Abwicklungsvoraussetzungen gemäß dem Recht des Drittstaats erfüllt.</p> | (2) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(3) Abweichend von Absatz 2 kann die Abwicklungsbehörde auch dann Abwicklungsmaßnahmen in Bezug auf eine in Absatz 2 genannte Holdinggesellschaft anordnen, wenn</p> | (3) u n v e r ä n d e r t |
| <p>1. die in § 62 Absatz 1 genannten Voraussetzungen in Bezug auf ein Tochterunternehmen oder mehrere Tochterunternehmen dieser Holdinggesellschaft erfüllt sind, sofern es sich bei den Tochterunternehmen um Institute handelt,</p> | |
| <p>2. die Bestandsgefährdung des Tochterunternehmens oder der Tochterunternehmen nach Nummer 1 eine Bestandsgefährdung der Gruppe als Ganzes oder eines Instituts auslösen könnte und</p> | |
| <p>3. eine Abwicklungsmaßnahme in Bezug auf diese Holdinggesellschaft für die Abwicklung eines Tochterunternehmens oder mehrerer Tochterunternehmen nach Nummer 1 oder für die Abwicklung der Gruppe als Ganzes erforderlich ist.</p> | |
| <p>Bei der Beurteilung, ob die Abwicklungsvoraussetzungen gemäß § 62 Absatz 1 in Bezug auf ein Tochterunternehmen nach Satz 1 Nummer 1 vorliegen, können die Abwicklungsbehörde des Tochterunternehmens und die Abwicklungsbehörde der Holdinggesellschaft im Wege einer gemeinsamen Entscheidung einen Kapitaltransfer oder einen Verlustausgleich in der Gruppe, einschließlich der bereits erfolgten Ausübung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente gemäß § 89, außer Betracht lassen.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|----------------------------------|
| (4) Werden die Tochterinstitute einer gemischten Holdinggesellschaft direkt oder indirekt von einer Zwischen-Finanzholdinggesellschaft gehalten, dürfen Abwicklungsmaßnahmen zum Zweck einer Gruppenabwicklung nach Absatz 2 oder Absatz 3 nur in Bezug auf die Zwischen-Finanzholdinggesellschaft und nicht in Bezug auf die gemischte Holdinggesellschaft angeordnet werden. | (4) u n v e r ä n d e r t |
| § 65 | § 65 |
| Voraussetzungen für die Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Außer in den Fällen der §§ 62 und 64 kann die Abwicklungsbehörde das Instrument der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente gemäß § 89 auch in Bezug auf relevante Kapitalinstrumente anwenden, die | |
| 1. von einem Tochterunternehmen ausgegeben werden und die auf Einzelbasis und auf konsolidierter Basis für die Zwecke der Erfüllung der Eigenmittelanforderungen anerkannt sind, wenn die Abwicklungsbehörde und die für die Feststellung zuständige Behörde des Mitgliedstaats des Tochterunternehmens in Form einer gemeinsamen Entscheidung gemäß § 166 Absatz 3 und 4 nach Maßgabe des § 66 feststellen, dass in Bezug auf die Gruppe die Voraussetzungen des § 62 Absatz 1 vorliegen; | |
| 2. von einem inländischen Mutterunternehmen ausgegeben werden und die auf Einzelbasis auf der Ebene des inländischen Mutterunternehmens oder auf konsolidierter Basis für die Zwecke der Erfüllung der Eigenmittelanforderungen anerkannt sind, wenn die Abwicklungsbehörde feststellt, dass in Bezug auf die Gruppe die Voraussetzungen des § 62 Absatz 1 vorliegen oder | |
| 3. von einem Institut ausgegeben werden, wenn diesem eine außerordentliche finanzielle Unterstützung aus öffentlichen Mitteln bewilligt wird, außer in Fällen des § 63 Absatz 2 Satz 2 Nummer 3. | |
| (2) Für die Zwecke von Absatz 1 Nummer 1 und 2 liegt die Bestandsgefährdung einer Gruppe vor, wenn | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 1. die Gruppe gegen die Aufsichtsanforderungen auf konsolidierter Ebene in einer Weise verstößt, die Maßnahmen gemäß § 45 Absatz 2, gegebenenfalls in Verbindung mit § 45 Absatz 1 Satz 3 des Kreditwesengesetzes, durch die Aufsichtsbehörde in Bezug auf ein auf konsolidierter Basis beaufsichtigtes Unternehmen der Gruppe rechtfertigt oder | |
| 2. objektive Anhaltspunkte dafür vorliegen, dass ein Verstoß nach Nummer 1 zumindest in naher Zukunft bevorsteht. | |
| § 66 | § 66 |
| Feststellung der Voraussetzungen für die Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente bei gruppenangehörigen Unternehmen | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Beabsichtigt die Abwicklungsbehörde in Bezug auf ein Tochterunternehmen, das relevante Kapitalinstrumente ausgibt, welche auf Einzelbasis und auf konsolidierter Basis für die Zwecke der Erfüllung der Eigenmittelanforderungen anerkannt sind, die Feststellung der in § 62 Absatz 1 genannten Voraussetzungen, sofern die Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente gemäß § 89 zur Erreichung der Abwicklungsziele ausreichen würde, oder die Feststellung nach § 65 Absatz 1 Nummer 3, teilt sie diese Absicht umgehend der konsolidierenden Aufsichtsbehörde mit. Ist die konsolidierende Aufsichtsbehörde nicht die für die Feststellung hinsichtlich des übergeordneten Unternehmens zuständige Behörde, teilt die Abwicklungsbehörde ihre Absicht auch der für die Feststellung zuständigen Behörde des Mitgliedstaats mit.</p> | |
| <p>(2) Beabsichtigt die Abwicklungsbehörde in Bezug auf ein Tochterunternehmen, das relevante Kapitalinstrumente ausgibt, die auf Einzelbasis und auf konsolidierter Basis für die Zwecke der Erfüllung der Eigenmittelanforderungen anerkannt sind, die Feststellung der in § 65 Absatz 1 Nummer 1 genannten Voraussetzungen, teilt sie diese Absicht umgehend der Aufsichtsbehörde des Tochterunternehmens mit, auf dessen relevante Kapitalinstrumente das Instrument der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente angewendet wird.</p> | |
| <p>(3) Die Abwicklungsbehörde fügt einer Mitteilung gemäß Absatz 1 oder 2 eine Begründung bei, warum sie die betreffende Feststellung in Betracht zieht.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| <p>(4) Die Abwicklungsbehörde bewertet nach Abstimmung mit den Behörden, denen eine Mitteilung gemäß Absatz 1 gemacht wurde, ob eine oder mehrere alternative Maßnahmen durchführbar sind, durch welche sich die Abwicklungsziele auch ohne die Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente nach § 89 sicherstellen lassen (alternative Maßnahmen). Als alternative Maßnahmen sind insbesondere Frühinterventionsmaßnahmen nach § 36, die in Artikel 104 Absatz 1 der Richtlinie 2013/36/EU genannten Maßnahmen oder ein Mittel- oder Kapitaltransfer des Mutterunternehmens in Betracht zu ziehen.</p> | |
| <p>(5) Gelangt die Abwicklungsbehörde – nach Abstimmung mit den benachrichtigten Behörden – gemäß Absatz 4 zu dem Schluss, dass alternative Maßnahmen zur Verfügung stehen, bringt sie diese zur Anwendung.</p> | |
| <p>(6) Gelangt die Abwicklungsbehörde im Fall des Absatzes 1 – nach Abstimmung mit den benachrichtigten Behörden – gemäß Absatz 4 zu dem Schluss, dass keine alternativen Maßnahmen zur Verfügung stehen, entscheidet die Abwicklungsbehörde, ob die in Absatz 1 genannte, in Betracht gezogene Feststellung angemessen ist.</p> | |
| <p>(7) Im Fall des Absatzes 2 erfolgt die Feststellung in Form einer gemeinsamen Entscheidung der für die Feststellung ausgewählten Behörden der Mitgliedstaaten, in denen sich Tochterunternehmen befinden, gemäß den §§ 161 bis 165. In Ermangelung einer gemeinsamen Entscheidung wird keine Feststellung gemäß § 65 Absatz 1 Nummer 1 getroffen.</p> | |
| <p>(8) Die Abwicklungsbehörde trifft im Einklang mit diesem Paragraphen eine Entscheidung zur Beteiligung von Inhabern relevanter Kapitalinstrumente und setzt sie unter gebührender Berücksichtigung der Dringlichkeit der Umstände umgehend um.</p> | |
| <p style="text-align: center;">§ 67</p> | <p style="text-align: center;">§ 67</p> |
| <p style="text-align: center;">Abwicklungsziele; Systemgefährdung</p> | <p style="text-align: center;">u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Abwicklungsziele sind</p> | |
| <p>1. die Abwendung einer Systemgefährdung, die von der Bestandsgefährdung eines Instituts oder einer Gruppe ausgeht,</p> | |
| <p>2. der Schutz öffentlicher Mittel durch Vermeidung der Inanspruchnahme außerordentlicher finanzieller Unterstützung aus öffentlichen Mitteln.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(2) Eine Systemgefährdung liegt vor, wenn zu besorgen ist, dass sich die Bestandsgefährdung des Instituts oder der Gruppe in der konkreten Marktsituation in erheblicher Weise negativ auswirkt auf andere Unternehmen des Finanzsektors, auf die Finanzmärkte, auf das allgemeine Vertrauen der Einleger und anderen Marktteilnehmer in die Funktionsfähigkeit des Finanzsystems oder auf die Realwirtschaft. Bei der Einschätzung, ob eine Systemgefährdung vorliegt, berücksichtigt die Abwicklungsbehörde insbesondere</p> | |
| <p>1. die Art und den Umfang der Verbindlichkeiten des Instituts oder der Gruppe gegenüber anderen Instituten, Gruppen und sonstigen Unternehmen des Finanzsektors,</p> | |
| <p>2. den Umfang der von dem Institut oder der Gruppe aufgenommenen Einlagen,</p> | |
| <p>3. die Art, den Umfang und die Zusammensetzung der von dem Institut oder der Gruppe eingegangenen Risiken sowie die Verhältnisse auf den Märkten, auf denen entsprechende Risikopositionen gehandelt werden,</p> | |
| <p>4. die Vernetzung mit anderen Finanzmarktteilnehmern,</p> | |
| <p>5. die Verhältnisse auf den Finanzmärkten, insbesondere die von den Marktteilnehmern erwarteten Auswirkungen eines Zusammenbruchs des Instituts oder der Gruppe auf andere Unternehmen des Finanzsektors, auf den Finanzmarkt sowie auf das Vertrauen der Einleger und Marktteilnehmer in die Funktionsfähigkeit des Finanzmarkts und in die Realwirtschaft,</p> | |
| <p>6. die Komplexität der von dem Institut oder der Gruppe mit anderen Marktteilnehmern abgeschlossenen Geschäfte,</p> | |
| <p>7. die Art, den Umfang und die Komplexität der von dem Institut oder der Gruppe grenzüberschreitend abgeschlossenen Geschäfte und</p> | |
| <p>8. die Ersetzbarkeit der von dem Institut oder der Gruppe im Inland oder grenzüberschreitend angebotenen Dienstleistungen und technischen Systeme.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| § 68 | § 68 |
| Allgemeine Grundsätze für eine Abwicklung | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Die Abwicklungsbehörde verfolgt bei Abwicklungsmaßnahmen die Grundsätze, dass | |
| 1. Verluste von Anteilshabern und Gläubigern in demselben Umfang zu tragen sind wie in einem Insolvenzverfahren, das zum Zeitpunkt der Anordnung der Abwicklung eröffnet worden wäre, sofern in diesem Gesetz keine abweichenden Bestimmungen getroffen werden, | |
| 2. gedeckte Einlagen vollständig geschützt werden, | |
| 3. die Kosten der Abwicklung möglichst gering zu halten sind und eine Vernichtung von Werten, die nicht zur Erreichung der Abwicklungsziele erforderlich ist, vermieden wird, | |
| 4. die Geschäftsleiter und die höhere Führungsebene des in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens ersetzt werden, es sei denn, die Abwicklungsbehörde betrachtet die vollständige oder teilweise Beibehaltung der Geschäftsleiter oder der höheren Führungsebene im Einzelfall als erforderlich, um die Abwicklungsziele zu erreichen, | |
| 5. die Geschäftsleiter und die höhere Führungsebene des in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens zu jeder erforderlichen Unterstützung für die Erreichung der Abwicklungsziele herangezogen werden, | |
| 6. die straf- und zivilrechtliche Verantwortung von natürlichen und juristischen Personen für die Bestandsgefährdung des in Abwicklung befindlichen Instituts unberührt bleibt. | |
| (2) Die Abwicklungsbehörde trifft Abwicklungsmaßnahmen gegenüber einem Institut, das einer Gruppe angehört, nach Maßgabe dieses Gesetzes in einer Weise, die die negativen Auswirkungen auf gruppenangehörige Unternehmen und die Gruppe als Ganzes sowie auf die Finanzstabilität in der Europäischen Union und in ihren Mitgliedstaaten, insbesondere in Mitgliedstaaten, in denen gruppenangehörige Unternehmen tätig sind, so gering wie möglich hält. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| (3) Bei Abwicklungsmaßnahmen wird die Abwicklungsbehörde den Betriebsrat des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens informieren, soweit dies ohne Beeinträchtigung der Abwicklungsziele möglich ist. | |
| § 69 | § 69 |
| Bewertung; gerichtliche Überprüfung | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Bevor eine Abwicklungsanordnung erlassen wird, | |
| 1. stellt die Abwicklungsbehörde sicher, dass nach Maßgabe der §§ 69 bis 75 eine angemessene und vorsichtige Bewertung der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens durch einen unabhängigen, sachverständigen Prüfer vorgenommen wird oder | |
| 2. nimmt die Abwicklungsbehörde zumindest eine vorläufige Bewertung nach Maßgabe des § 74 vor. | |
| (2) Eine Bewertung nach den §§ 69 bis 75 kann nur im Rahmen der gerichtlichen Überprüfung einer Abwicklungsmaßnahme oder der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente gerichtlich überprüft werden. | |
| § 70 | § 70 |
| Sachverständiger Prüfer | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Der Prüfer muss unabhängig sein von | |
| 1. staatlichen Stellen einschließlich der Abwicklungsbehörde, | |
| 2. dem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen und | |
| 3. dem übernehmenden Rechtsträger, soweit vorhanden. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| <p>(2) Der Prüfer wird auf Antrag der Abwicklungsbehörde vom Gericht ausgewählt und bestellt. § 10 Absatz 1 Satz 3, Absatz 3 und 4 und § 11 des Umwandlungsgesetzes gelten entsprechend. Zuständig ist das Landgericht, in dessen Bezirk sich der Sitz der Abwicklungsbehörde befindet. Die Auswahl und Bestellung durch das Landgericht soll spätestens innerhalb von fünf Werktagen erfolgen. Über eine Beschwerde soll das Oberlandesgericht innerhalb von fünf Werktagen entscheiden.</p> | |
| § 71 | § 71 |
| Zwecke der Bewertung | u n v e r ä n d e r t |
| <p>Die Bewertung dient der Abwicklungsbehörde als Beurteilungsgrundlage für die folgenden Zwecke:</p> | |
| <p>1. die Feststellung, ob die Abwicklungsvoraussetzungen oder die Voraussetzungen für die Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente für das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen erfüllt sind;</p> | |
| <p>2. wenn die Abwicklungsvoraussetzungen erfüllt sind, die Entscheidung über die in Bezug auf das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen zu treffenden angemessenen Abwicklungsmaßnahmen;</p> | |
| <p>3. wenn das Instrument der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente gemäß § 89 ausgeübt wird, die fundierte Entscheidung über den Umfang der Einziehung, Löschung, Übertragung von Anteilen oder anderen Instrumenten des harten Kernkapitals an dem Institut oder dem gruppenangehörigen Unternehmen und über den Umfang der Herabschreibung und Umwandlung der relevanten Kapitalinstrumente;</p> | |
| <p>4. wenn das Instrument der Gläubigerbeteiligung gemäß § 90 angewandt wird, die Entscheidung über die Höhe der Herabschreibung oder Umwandlung von berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten;</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| 5. wenn das Instrument des Brückeninstituts oder das Instrument der Übertragung auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft angewandt wird, die Bestimmung der zu übertragenden Vermögenswerte, Rechte, Verbindlichkeiten oder Anteile oder anderen Eigentumstitel und die Bewertung der Gegenleistung, die an das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen oder gegebenenfalls an die Inhaber der Anteile oder anderen Eigentumstitel zu entrichten ist; | |
| 6. wenn das Instrument der Unternehmensveräußerung angewandt wird, die Bestimmung der zu übertragenden Vermögenswerte, Rechte, Verbindlichkeiten oder Anteile oder anderen Eigentumsrechte; | |
| 7. wenn das Instrument der Unternehmensveräußerung, das Instrument des Brückeninstituts oder das Instrument der Übertragung auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft angewandt wird, die Durchführung des Drittvergleichs gemäß § 112; | |
| 8. in allen Fällen der Sicherstellung, dass jegliche Verluste in Bezug auf Vermögenswerte des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens zum Zeitpunkt der Anwendung der Abwicklungsinstrumente vollständig erfasst werden. | |
| § 72 | § 72 |
| Grundsätze der Bewertung | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Die Bewertung hat sich auf vorsichtige Annahmen zu stützen, insbesondere auch in Bezug auf Ausfallwahrscheinlichkeiten und Verlustquoten hinsichtlich der Vermögenswerte des Instituts. | |
| (2) Bei der Bewertung darf nicht die Möglichkeit in Betracht gezogen werden, dass dem Institut oder dem gruppenangehörigen Unternehmen ab dem Zeitpunkt, zu dem eine Abwicklungsmaßnahme ergriffen wird, eine außerordentliche finanzielle Unterstützung aus öffentlichen Mitteln, eine Notfallliquiditätshilfe einer Zentralbank oder eine Liquiditätshilfe einer Zentralbank zu nicht marktüblichen Konditionen hinsichtlich Besicherung, Laufzeit und Verzinsung gewährt werden könnte. Satz 1 gilt nicht für Leistungen des Restrukturierungsfonds, die nach Maßgabe dieses Gesetzes erfolgen. | |
| (3) Bei der Bewertung muss berücksichtigt werden, dass | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| 1. die Abwicklungsbehörde für den Erlass einer Abwicklungsanordnung und damit zusammenhängende Tätigkeiten nach Maßgabe von § 142 Gebühren und Auslagen nach § 3d des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes erheben kann; | |
| 2. der Restrukturierungsfonds im Sinne des § 1 des Restrukturierungsfondsgesetzes Zinsen und Gebühren für die Garantien und Darlehen berechnen kann, die dem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen nach den §§ 6 bis 6b des Restrukturierungsfondsgesetzes gewährt werden. | |
| § 73 | § 73 |
| Umfang der Bewertung; Prüfbericht und ergänzende Bestandteile | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Die Bewertung hat unter Berücksichtigung ihres Zwecks nach § 71 und der Grundsätze der Bewertung nach § 72 für alle Verbindlichkeiten die Rangstellung sowie die voraussichtlichen Befriedigungsquoten in einem Insolvenzverfahren anzugeben, das zum Zeitpunkt der Vornahme der ersten Abwicklungsmaßnahme oder der ersten Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente eröffnet worden wäre. Die Durchführung der Bewertung des hypothetischen Insolvenzverfahrens gemäß § 146 erfolgt unabhängig von der Bewertung nach § 69. | |
| (2) Der Prüfer hat der Abwicklungsbehörde schriftlich über das Ergebnis seiner Prüfung zu berichten (Prüfungsbericht). Zudem hat der Prüfer als ergänzende Bestandteile des Prüfungsberichts folgende Unterlagen beizufügen: | |
| 1. eine auf den Bewertungsstichtag aktualisierte Bilanz und einen Bericht über die Finanzlage des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens; | |
| 2. eine Analyse und eine Schätzung des Buchwerts der Vermögenswerte, die dem Institut oder dem gruppenangehörigen Unternehmen zuzuordnen sind; | |
| 3. eine Aufstellung der in den Büchern oder in sonstigen Aufzeichnungen des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens bilanziellen und außerbilanziellen Verbindlichkeiten mit Angaben zu den jeweiligen Gläubigern und den jeweils zugrunde liegenden Forderungen und ihrer Rangstellung in einem Insolvenzverfahren. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| <p>(3) Als Grundlage für die in § 71 Nummer 5 und 6 genannten Entscheidungen der Abwicklungsbehörde können die Analyse und eine Schätzung nach Absatz 2 Nummer 2 durch eine Analyse oder Schätzung des Werts der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens auf der Grundlage des Marktwerts ergänzt werden.</p> | |
| <p>(4) Die Abwicklungsbehörde kann den Prüfungsbericht einschließlich der ergänzenden Bestandteile dem übernehmenden Rechtsträger und dem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen übermitteln, wenn dies mit den Abwicklungszielen vereinbar ist. Ein Rechtsanspruch auf Übermittlung des Prüfungsberichts besteht nicht.</p> | |
| § 74 | § 74 |
| Vorläufige Bewertung | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Ist die Durchführung einer Bewertung, die sämtliche Anforderungen der §§ 70 bis 73 erfüllt, nicht oder nicht rechtzeitig vor der Anwendung einer Abwicklungsanordnung möglich, so kann die Abwicklungsbehörde eine vorläufige Bewertung der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens vornehmen.</p> | |
| <p>(2) Die Anforderungen der §§ 71, 72 und § 73 Absatz 1 gelten für die vorläufige Bewertung entsprechend, soweit dies auf Grund der Dringlichkeit im Einzelfall angemessen und durchführbar ist.</p> | |
| <p>(3) Die vorläufige Bewertung hat einen Abschlag für zusätzliche Verluste zu enthalten und diesen angemessen zu begründen.</p> | |
| <p>(4) Die vorläufige Bewertung ist für die Abwicklungsbehörde eine zulässige Grundlage zum Ergreifen von Abwicklungsmaßnahmen, einschließlich der Übernahme der Kontrolle über das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen und des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| § 75 | § 75 |
| Abschließende Bewertung | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Eine Bewertung, die nicht sämtliche Anforderungen der §§ 70 bis 73 erfüllt, gilt so lange als vorläufige Bewertung, bis ein sachverständiger und unabhängiger Prüfer nach § 70 eine abschließende Bewertung vorgenommen hat, die sämtliche Anforderungen der §§ 70 bis 73 erfüllt. Die Abwicklungsbehörde hat die abschließende Bewertung unverzüglich zu veranlassen.</p> | |
| <p>(2) Die abschließende Bewertung kann separat oder zeitgleich mit der Bewertung gemäß § 146 durch den sachverständigen und unabhängigen Prüfer durchgeführt werden. Sie muss jedoch inhaltlich getrennt von der Bewertung gemäß § 146 erfolgen.</p> | |
| <p>(3) Die abschließende Bewertung dient über die Zwecke des § 71 hinaus</p> | |
| <p>1. dem Zweck sicherzustellen, dass sämtliche Verluste in Bezug auf Vermögenswerte des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens in dessen Büchern vollständig erfasst werden und</p> | |
| <p>2. als Grundlage der Entscheidung, ob Forderungen der Gläubiger oder Inhaber relevanter Kapitalinstrumente wieder heraufzusetzen sind oder ob der Wert der zu entrichtenden Gegenleistung zu erhöhen ist.</p> | |
| <p>(4) Fällt die im Rahmen der abschließenden Bewertung durchgeführte Schätzung des Nettovermögenswerts des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens höher aus als die im Rahmen der vorläufigen Bewertung durchgeführte Schätzung des Nettovermögenswerts, so kann die Abwicklungsbehörde</p> | |
| <p>1. ihre Befugnis zur Wiederheraufsetzung des Werts der Forderungen der Gläubiger und der Inhaber der relevanten Kapitalinstrumente, die auf Basis der vorläufigen Bewertung durch Anwendung der Instrumente der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente und der Gläubigerbeteiligung herabgeschrieben wurden, ausüben;</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| 2. das Brückeninstitut oder die Vermögensverwaltungsgesellschaft anweisen, eine zusätzliche angemessene Zahlung als weitere Gegenleistung in Bezug auf die Vermögenswerte, Rechte oder Verbindlichkeiten an das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen oder in Bezug auf Anteile oder Eigentumstitel an die Inhaber der Anteile oder anderen Eigentumstitel zu entrichten. | |
| § 76 | § 76 |
| Verordnungsermächtigung | u n v e r ä n d e r t |
| Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen unter Berücksichtigung der technischen Regulierungsstandards gemäß Artikel 36 Absatz 14, 15 und 16 der Richtlinie 2014/59/EU zu erlassen über | |
| 1. die Anforderungen an die Unabhängigkeit des sachverständigen Prüfers gemäß § 70 Absatz 1, | |
| 2. die zur Bewertung der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten anzuwendende Methode und | |
| 3. die bei der Berechnung und Einbeziehung des Abschlags gemäß § 74 Absatz 3 anzuwendende Methode. | |
| Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde übertragen. | |
| § 77 | § 77 |
| Anordnung von Abwicklungsmaßnahmen | Anordnung von Abwicklungsmaßnahmen |
| (1) Die Abwicklungsbehörde kann bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen nach Maßgabe dieses Gesetzes alle zur Erreichung der Abwicklungsziele erforderlichen Maßnahmen treffen, insbesondere kann sie | (1) u n v e r ä n d e r t |
| 1. in einer Abwicklungsanordnung nach § 136 die Anwendung folgender Abwicklungsinstrumente anordnen: | |
| a) das Instrument der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente nach § 89; | |
| b) das Instrument der Gläubigerbeteiligung nach § 90; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| c) das Instrument der Unternehmensveräußerung nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a; | |
| d) das Instrument der Übertragung auf ein Brückeninstitut nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe b; | |
| e) das Instrument der Übertragung auf eine Vermögensgesellschaft nach § 107 Absatz 1 Nummer 2; | |
| 2. in oder neben einer Abwicklungsanordnung nach § 136 Anordnungen auf Grund ihrer Befugnisse nach den §§ 78 bis 87 treffen. | |
| (2) Bei Vorliegen der Voraussetzungen nach § 65 kann die Abwicklungsbehörde in einer Abwicklungsanordnung nach § 136 das Instrument der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente anordnen und in oder neben dieser Abwicklungsanordnung alle Abwicklungsbefugnisse ausüben, die zur Ausübung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente erforderlich sind. | (2) u n v e r ä n d e r t |
| (3) Wenn dies für die Anwendung der Abwicklungsmaßnahmen oder des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente erforderlich ist, kann die Abwicklungsbehörde bei einem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen nach § 149 in einer Abwicklungsanordnung einen Rechtsformwechsel in eine Aktiengesellschaft anordnen. Bei Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen, für die Landesrecht <i>maßgebend</i> ist, <i>erfolgt</i> die Anordnung des <i>Formwechsels nur</i> , wenn das Landesrecht <i>einen Formwechsel zulässt</i> . | (3) Wenn dies für die Anwendung der Abwicklungsmaßnahmen oder des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente erforderlich ist, kann die Abwicklungsbehörde bei einem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen nach § 149 in einer Abwicklungsanordnung einen Rechtsformwechsel in eine Aktiengesellschaft anordnen. Bei Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen, für die Landesrecht maßgeblich ist, ist die Anordnung des Rechtsformwechsels unzulässig , wenn das Landesrecht dies ausdrücklich bestimmt . |
| (4) Die Abwicklungsbehörde macht von denjenigen Abwicklungsinstrumenten und Abwicklungsbefugnissen Gebrauch, mit denen sich die Abwicklungsziele im Einzelfall am besten erreichen lassen. | (4) u n v e r ä n d e r t |
| (5) Die Abwicklungsinstrumente können einzeln oder in beliebiger Kombination angewendet werden. § 95 Absatz 1 Nummer 1 bleibt unberührt. | (5) u n v e r ä n d e r t |
| (6) Abweichend von Absatz 5 wendet die Abwicklungsbehörde bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen nach Maßgabe dieses Gesetzes stets das Instrument der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente an. Ist die Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente ausreichend, um die Abwicklungsziele zu erreichen, ordnet die Abwicklungsbehörde keine weiteren Abwicklungsinstrumente an. | (6) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| (7) Abweichend von Absatz 5 darf das Instrument der Übertragung auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft gemäß § 107 Absatz 1 Nummer 2 nur gemeinsam mit einem anderen Abwicklungsinstrument angewendet werden. | (7) un verändert |
| (8) Liegen die Voraussetzungen des § 63 Absatz 2 Satz 2 Nummer 3 vor, kann die Abwicklungsbehörde das Instrument der Gläubigerbeteiligung und das Instrument der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente anordnen und die Abwicklungsbefugnisse nach den §§ 78 bis 87 ausüben, soweit dies der Erfüllung beihilferechtlicher Anforderungen dient. Das Gleiche gilt, wenn im Fall des § 64 Absatz 1 oder 2 die Abwicklungsvoraussetzungen nur auf Grund von § 63 Absatz 2 Satz 2 Nummer 3 nicht vorliegen. | (8) un verändert |
| § 78 | § 78 |
| Allgemeine Befugnisse der Abwicklungsbehörde | Allgemeine Befugnisse der Abwicklungsbehörde |
| Wenn die Abwicklungsvoraussetzungen vorliegen, kann die Abwicklungsbehörde | Wenn die Abwicklungsvoraussetzungen vorliegen, kann die Abwicklungsbehörde |
| 1. gegenüber dem Institut oder dem gruppenangehörigen Unternehmen und den in § 45 Absatz 1 Satz 1 genannten Unternehmen anordnen, sämtliche Informationen zu übermitteln, die erforderlich sind, um eine Abwicklungsmaßnahme zu beschließen und vorzubereiten, einschließlich Aktualisierungen und Nachträgen zu den für die Abwicklungspläne gelieferten Angaben; | 1. un verändert |
| 2. das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen verpflichten, eigene Prüfungen durchzuführen oder die Vornahme von Vor-Ort-Prüfungen durch die Abwicklungsbehörde oder von ihr beauftragte Personen zu dulden und zu unterstützen, wobei die Kosten der Prüfungen von dem Institut oder dem gruppenangehörigen Unternehmen zu tragen sind; | 2. un verändert |
| 3. anordnen, dass das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen die Fälligkeit der von ihm ausgegebenen Schuldtitel und anderen berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten oder den auf Grund der entsprechenden Schuldtitel und anderen berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten zahlbaren Zinsbetrag oder den Zeitpunkt, an dem die Zinsen zu zahlen sind, zu ändern hat, insbesondere durch eine zeitlich befristete Aussetzung der Zahlungen; | 3. un verändert |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| | <p>4. Rechte zum Erwerb weiterer Anteile oder anderer Eigentumstitel an dem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen aufheben;</p> |
| <p>4. von dem Institut oder dem gruppenangehörigen Unternehmen verlangen, die Geschäftsleitung eines in Abwicklung befindlichen Instituts und gruppenangehörigen Unternehmens abuberufen oder zu ersetzen.</p> | <p>5. u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 79</p> | <p>§ 79</p> |
| <p>Maßnahmen in Bezug auf die Übertragung auf einen übernehmenden Rechtsträger</p> | <p>Maßnahmen in Bezug auf die Übertragung auf einen übernehmenden Rechtsträger</p> |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde kann Maßnahmen nach den Absätzen 2 bis 7 anordnen, wenn dies erforderlich ist, um Abwicklungsanordnungen wirksam anzuwenden oder die Abwicklungsziele zu erreichen.</p> | <p>(1) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(2) Die Abwicklungsbehörde kann vorbehaltlich des Absatzes 3 durch Anordnung Rechte Dritter an Gegenständen ändern und beseitigen, die sich im Vermögen des in Abwicklung befindlichen Instituts befinden. Unbeschadet der Befugnisse der Abwicklungsbehörde nach den §§ 82 bis 84 und 144 kann ein Sicherungsrecht umgestaltet werden, soweit die gesicherte Verbindlichkeit hierdurch unbesichert würde, es sei denn, es handelt sich bei den Verbindlichkeiten um gedeckte Einlagen und die Umgestaltung ist erforderlich, um die Verfügbarkeit der gesicherten Einlagen zu gewährleisten.</p> | <p>(2) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(3) <i>Die Abwicklungsbehörde kann der jeweiligen Behörde vorschreiben, die Zulassung zum Handel an einem geregelten Markt oder die amtliche Notierung von Finanzinstrumenten gemäß der Richtlinie 2001/34/EG, welche das von Abwicklungsmaßnahmen betroffene Institut ausgegeben hat, aufzuheben oder auszusetzen.</i></p> | <p>(3) Soweit dies zur Wahrnehmung ihrer Aufgaben erforderlich ist, kann die Abwicklungsbehörde die Aufhebung oder Aussetzung des Handels an einem geregelten Markt oder der amtlichen Notierung von Finanzinstrumenten gemäß der Richtlinie 2001/34/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 28. Mai 2001 über die Zulassung von Wertpapieren zur amtlichen Börsennotierung und über die hinsichtlich dieser Wertpapiere zu veröffentlichenden Informationen (ABl. L 184 vom 6.7.2001, S. 1), welche das von Abwicklungsmaßnahmen betroffene Institut ausgegeben hat, anordnen.</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(4) Die Abwicklungsbehörde kann unter anderem für die Zwecke des § 118 Absatz 3 anordnen, dass der übernehmende Rechtsträger so behandelt wird, als wäre er das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen. Diese Gleichbehandlung bezieht sich insbesondere auf Rechte oder Verpflichtungen des in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens, einschließlich der Rechte oder Verpflichtungen im Zusammenhang mit der Beteiligung an einer Marktinfrastruktur oder deren Nutzung.</p> | (4) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(5) Die Abwicklungsbehörde kann in Bezug auf einen Vertrag, bei dem das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen Vertragspartei ist,</p> | (5) u n v e r ä n d e r t |
| <p>1. alle oder einzelne Regelungen umgestalten;</p> | |
| <p>2. die weitere Erfüllung ablehnen;</p> | |
| <p>3. einen übernehmenden Rechtsträger als Vertragspartei einsetzen.</p> | |
| <p>(6) Eine Maßnahme nach Satz 1 berechtigt die anderen Parteien des Vertrags nicht zur Kündigung oder sonstigen Beendigung oder Änderung des Vertrags. Unbeschadet der Befugnisse der Abwicklungsbehörde gemäß den §§ 82 bis 84 und 144 erstreckt sich die Befugnis nach Absatz 5 nicht auf Finanzsicherheiten im Sinne des § 1 Absatz 17 des Kreditwesengesetzes, Aufrechnungsvereinbarungen, Saldierungsvereinbarungen, Verbindlichkeiten aus gedeckten Schuldverschreibungen einschließlich von in Deckung befindlichen Derivategeschäften im Sinne des § 4 Absatz 3 Satz 2 des Pfandbriefgesetzes und Verbindlichkeiten aus begebenen Verbriefungstransaktionen. Bei Systemen im Sinne des § 1 Absatz 16 des Kreditwesengesetzes darf eine Maßnahme nach Absatz 5 nicht zu einem Widerruf von Übertragungsaufträgen im Sinne des Artikels 5 der Richtlinie 98/26/EG führen und muss die rechtliche Verbindlichkeit von Übertragungsaufträgen und Aufrechnungen gemäß den Artikeln 3 und 5 der Richtlinie 98/26/EG, die Verwendung von Guthaben, Wertpapieren oder Kreditfazilitäten im Sinne von Artikel 4 der Richtlinie 98/26/EG und den Schutz dinglicher Sicherheiten im Sinne von Artikel 9 der Richtlinie 98/26/EG unberührt lassen.</p> | (6) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| <p>(7) Die Abwicklungsbehörde kann Maßnahmen anordnen, die erforderlich sind, um zu gewährleisten, dass die Abwicklungsmaßnahme wirksam ist und gegebenenfalls die übertragene Tätigkeit vom übernehmenden Rechtsträger wahrgenommen werden kann (Kontinuitätsmaßnahmen).</p> | (7) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(8) Folgende Rechte bleiben von Maßnahmen nach den Absätzen 3 und 7 Nummer 2 unberührt:</p> | (8) u n v e r ä n d e r t |
| <p>1. das Recht eines Geschäftsleiters oder einer Geschäftsleiterin sowie eines Mitarbeiters oder einer Mitarbeiterin des in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens, seinen oder ihren Arbeits- oder Anstellungsvertrag zu kündigen;</p> | |
| <p>2. vorbehaltlich der §§ 82 bis 84 und 144 das Recht einer Vertragspartei, von ihren vertraglich vorgesehenen Rechten Gebrauch zu machen, einschließlich von ihrem Recht auf Kündigung, sofern ein vertragliches Kündigungsrecht für den Fall einer bestimmten Handlung oder Unterlassung des in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens vor der entsprechenden Übertragung oder des übernehmenden Rechtsträgers nach der Übertragung vereinbart ist.</p> | |
| § 80 | § 80 |
| Bereitstellung von Diensten und Einrichtungen | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde kann bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen gegenüber dem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen oder gegenüber einem anderen Unternehmen der Gruppe, dem das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen angehört, anordnen, Informationen, Dienstleistungen, Einrichtungen sowie Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen bereitzustellen, die ein übernehmender Rechtsträger für den effektiven Betrieb des auf ihn übertragenen Geschäfts benötigt.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| <p>(2) Die Abwicklungsbehörde kann auf Ersuchen der Abwicklungsbehörde eines anderen Mitgliedstaats der Europäischen Union Maßnahmen auf Grundlage des Artikels 65 Absatz 1 der Richtlinie 2014/59/EU, die nach der Anordnung dieser Abwicklungsbehörde für ein gruppenangehöriges Unternehmen mit Sitz im Inland gelten sollen, dadurch anerkennen, dass sie gegenüber dem betroffenen gruppenangehörigen Unternehmen mit Sitz im Inland eine entsprechende Anordnung trifft. In den Fällen des Satzes 1 gilt Absatz 1 entsprechend.</p> | |
| <p>(3) Ein Institut sowie ein übergeordnetes Unternehmen und deren nachgeordnete Unternehmen haben bei wesentlichen Auslagerungen in Auslagerungsverträgen Vereinbarungen zu treffen, die den Anordnungsbefugnissen im Sinne der Absätze 1 und 2 Rechnung tragen. Die Anforderungen gemäß § 25b des Kreditwesengesetzes bleiben unberührt.</p> | |
| <p>(4) Die Befugnisse nach den Absätzen 1 und 2 berechtigen die Abwicklungsbehörde nicht dazu, das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen zu einer finanziellen Unterstützung zu verpflichten.</p> | |
| <p>(5) Die Gegenleistung richtet sich bei Vereinbarungen über Dienstleistungen und Einrichtungen im Sinne der Absätze 1 und 2, die im Zeitpunkt der Anordnung einer Abwicklungsmaßnahme bereits bestehen, nach der bestehenden Vereinbarung. In allen anderen Fällen bestimmt die Abwicklungsbehörde eine angemessene Gegenleistung.</p> | |
| <p>(6) Wird über das Vermögen des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens ein Insolvenzverfahren eröffnet, bestehen die aus einer Anordnung nach Absatz 1 folgenden Verpflichtungen gegenüber dem Insolvenzverwalter fort. Die Anordnung kann auch gegenüber dem Insolvenzverwalter erfolgen. Die Absätze 2 bis 5 gelten entsprechend.</p> | |
| <p style="text-align: center;">§ 81</p> | <p style="text-align: center;">§ 81</p> |
| <p style="text-align: center;">Befugnis in Bezug auf in Drittstaaten belegene Gegenstände</p> | <p style="text-align: center;">u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Erstreckt sich eine Abwicklungsmaßnahme auch auf Gegenstände oder Verbindlichkeiten, die in einem Drittstaat belegen sind oder die dem Recht eines Drittstaats unterliegen, kann die Abwicklungsbehörde bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen oder der Voraussetzungen nach § 65 anordnen, dass</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>1. die Geschäftsleitung, ein Sonderverwalter im Sinne des § 45c des Kreditwesengesetzes, ein vorläufiger Verwalter im Sinne des § 38, ein Sonderverwalter im Sinne des § 87 oder eine andere Person, die die Kontrolle über das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen ausübt, und der übernehmende Rechtsträger alle geeigneten und erforderlichen Maßnahmen ergreifen, damit die Übertragung, die Herabschreibung, die Umwandlung oder sonstige Abwicklungsmaßnahmen für die betreffenden Gegenstände und Verbindlichkeiten wirksam werden;</p> | |
| <p>2. die Geschäftsleitung, ein Sonderverwalter im Sinne des § 45c des Kreditwesengesetzes, ein vorläufiger Verwalter im Sinne des § 38, ein Sonderverwalter im Sinne des § 87 oder eine andere Person, die die Kontrolle über das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen ausübt, sicherstellt, dass das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen die betreffenden Gegenstände hält oder die betreffenden Verbindlichkeiten im Namen des übernehmenden Rechtsträgers begleicht, bis die Abwicklungsmaßnahme wirksam wird;</p> | |
| <p>3. die Aufwendungen des übernehmenden Rechtsträgers, die diesem bei der Durchführung der unter den Nummern 1 und 2 vorgeschriebenen Maßnahmen entstanden sind, soweit sie angemessen sind, nach § 142 Absatz 2 ersetzt werden.</p> | |
| <p>(2) Wenn nach Einschätzung der Abwicklungsbehörde die in Absatz 1 vorgesehenen Maßnahmen mit hoher Wahrscheinlichkeit nicht geeignet sind, eine nach dem Recht des Drittstaats wirksame Übertragung, Herabschreibung, Umwandlung oder sonstige Abwicklungsmaßnahme herbeizuführen, obwohl die Geschäftsleiter, Sonderverwalter im Sinne des § 45c des Kreditwesengesetzes, vorläufigen Verwalter im Sinne des § 38, Sonderverwalter im Sinne des § 87 oder anderen Personen, die die Kontrolle über das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen ausüben, die nach Absatz 1 vorgesehenen Maßnahmen ergreifen, verzichtet die Abwicklungsbehörde insoweit auf die Übertragung, Herabschreibung, Umwandlung oder sonstige Abwicklungsmaßnahme. Hat die Abwicklungsbehörde die Übertragung, Herabschreibung, Umwandlung oder sonstige Abwicklungsmaßnahme bereits angeordnet, so hebt sie diese rückwirkend auf.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| § 82 | § 82 |
| Befugnis zur Aussetzung vertraglicher Pflichten | Befugnis zur Aussetzung vertraglicher Pflichten |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde kann anordnen, dass alle oder einzelne Zahlungs- oder Lieferverpflichtungen eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens aus Verträgen, bei denen es Vertragspartei ist, ausgesetzt werden für den Zeitraum ab der öffentlichen Bekanntgabe dieser Aussetzung gemäß § 137 Absatz 1 bis zum Ablauf des auf diese Bekanntgabe folgenden Geschäftstages. Bei der Anordnung einer solchen Aussetzung berücksichtigt die Abwicklungsbehörde die möglichen Auswirkungen auf das ordnungsgemäße Funktionieren der Finanzmärkte.</p> | (1) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(2) Von einer Aussetzung gemäß Absatz 1 Satz 1 sind ausgenommen:</p> | (2) u n v e r ä n d e r t |
| <p>1. erstattungsfähige Einlagen,</p> | |
| <p>2. Zahlungs- und Lieferverpflichtungen gegenüber Systemen im Sinne des § 1 Absatz 16 des Kreditwesengesetzes, Systembetreibern im Sinne des § 1 Absatz 16a des Kreditwesengesetzes, zentralen Gegenparteien im Sinne des § 1 Absatz 31 des Kreditwesengesetzes und Zentralbanken und</p> | |
| <p>3. erstattungsfähige Verbindlichkeiten aus Wertpapiergeschäften im Sinne des § 4 des Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetzes.</p> | |
| <p>(3) Werden die Zahlungs- oder Lieferverpflichtungen eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens aus einem Vertrag gemäß Absatz 1 Satz 1 ausgesetzt, so sind die Zahlungs- oder Lieferverpflichtungen der Gegenparteien des in Abwicklung befindlichen Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens aus diesem Vertrag für den gleichen Zeitraum ausgesetzt.</p> | (3) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(4) Eine Zahlungs- oder Lieferverpflichtung, deren Fälligkeit in den Aussetzungszeitraum fällt, wird unmittelbar nach Ablauf des Aussetzungszeitraums fällig.</p> | (4) u n v e r ä n d e r t |
| | <p>(5) Hat die Abwicklungsbehörde eine Abwicklungsmaßnahme angeordnet, sind die §§ 46 und 46g des Kreditwesengesetzes in Bezug auf das betroffene Institut nur mit Zustimmung der Abwicklungsbehörde anzuwenden.</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| § 83 | § 83 |
| Befugnis zur Beschränkung von Sicherungsrechten | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen kann die Abwicklungsbehörde den besicherten Gläubigern eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens, deren Forderungen besichert sind, die Durchsetzung von Sicherungsrechten untersagen für den Zeitraum ab der öffentlichen Bekanntgabe dieser Beschränkung gemäß § 137 Absatz 1 bis zum Ablauf des auf diese Bekanntgabe folgenden Geschäftstages. Bei der Anordnung einer solchen Beschränkung berücksichtigt die Abwicklungsbehörde die möglichen Auswirkungen auf das ordnungsgemäße Funktionieren der Finanzmärkte.</p> | |
| <p>(2) Von einer Beschränkung nach Absatz 1 sind Sicherungsrechte ausgenommen, die das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen Systemen im Sinne des § 1 Absatz 16 des Kreditwesengesetzes oder Systembetreibern im Sinne des § 1 Absatz 16a des Kreditwesengesetzes, zentralen Gegenparteien im Sinne des § 1 Absatz 31 des Kreditwesengesetzes und Zentralbanken an seinen Vermögenswerten bestellt hat.</p> | |
| § 84 | § 84 |
| Befugnis zur vorübergehenden Aussetzung von Befindigungsrechten | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen kann die Abwicklungsbehörde das Recht einer Partei, einen Vertrag mit einem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen zu beenden, aussetzen für den Zeitraum ab der öffentlichen Bekanntgabe dieser Aussetzung gemäß § 137 Absatz 1 bis zum Ablauf des auf diese Bekanntgabe folgenden Geschäftstages.</p> | |
| <p>(2) Die Abwicklungsbehörde kann das Recht einer Partei, einen Vertrag mit einem gruppenangehörigen Unternehmen zu beenden, das derselben Gruppe angehört wie ein in Abwicklung befindliches gruppenangehöriges Unternehmen, aussetzen für den Zeitraum ab der öffentlichen Bekanntgabe gemäß § 137 Absatz 1 bis zum Ablauf des auf diese Bekanntgabe folgenden Geschäftstages in dem Mitgliedstaat, in dem die von der Aussetzung betroffene Vertragspartei ihren Sitz hat, wenn folgende Voraussetzungen vorliegen:</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 1. Die Erfüllung der sich aus dem Vertrag ergebenden Verpflichtungen wird von dem in Abwicklung befindlichen gruppenangehörigen Unternehmen garantiert oder auf andere Art und Weise sichergestellt; | |
| 2. das Beendigungsrecht knüpft ausschließlich auf das Vorliegen von Insolvenzgründen oder die Abwicklungsvoraussetzungen oder die Anordnung oder Durchführung von Abwicklungsmaßnahmen an und, | |
| 3. für den Fall, dass eine Übertragungsanordnung in Bezug auf das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen angeordnet wurde oder angeordnet werden kann, | |
| a) alle mit diesem Vertrag verbundenen Rechte und Pflichten des in Abwicklung befindlichen Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens wurden auf den übernehmenden Rechtsträger übertragen und von ihm übernommen oder können auf ihn übertragen und von ihm übernommen werden oder | |
| b) die Abwicklungsbehörde kann einen anderweitigen Schutz der Ansprüche der anderen Vertragsparteien bewirken. | |
| (3) Bei einer Anordnung nach Absatz 1 oder Absatz 2 berücksichtigt die Abwicklungsbehörde die möglichen Auswirkungen auf das ordnungsgemäße Funktionieren der Finanzmärkte. | |
| (4) Eine Anordnung nach Absatz 1 oder 2 erfolgt nicht gegenüber Teilnehmern von Systemen im Sinne des § 1 Absatz 16 des Kreditwesengesetzes, gegenüber Systembetreibern im Sinne des § 1 Absatz 16a des Kreditwesengesetzes, gegenüber zentralen Gegenparteien im Sinne des § 1 Absatz 31 des Kreditwesengesetzes und gegenüber Zentralbanken. | |
| (5) Eine Vertragspartei kann vor Ablauf des in Absatz 1 oder Absatz 2 genannten Zeitraums von einem Beendigungsrecht nur Gebrauch machen, wenn sie von der Abwicklungsbehörde die Mitteilung erhält, dass die mit dem Vertrag verbundenen Rechte und Pflichten weder auf einen übernehmenden Rechtsträger übertragen werden, noch Gegenstand einer Herabschreibung oder Umwandlung bei der Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung sind. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p>(6) Auf eine Mitteilung der Abwicklungsbehörde nach Satz 1 besteht kein Anspruch. Eine Vertragspartei kann nach Ablauf des in Absatz 1 oder Absatz 2 genannten Zeitraums, sofern keine Mitteilung nach Absatz 5 ergangen ist, von einem Beendigungsrecht vorbehaltlich der Regelungen der §§ 82 und 144 Gebrauch machen, wenn</p> | |
| <p>1. in Fällen, in denen die mit dem Vertrag verbundenen Rechte und Pflichten auf einen übernehmenden Rechtsträger übertragen wurden, die vertraglichen Voraussetzungen für eine Beendigung des Vertrags auch nach Übertragung an den übernehmenden Rechtsträger noch vorliegen;</p> | |
| <p>2. in Fällen, in denen die mit dem Vertrag verbundenen Rechte und Pflichten bei dem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen verbleiben und die Abwicklungsbehörde das Instrument der Gläubigerbeteiligung nicht auf das in Abwicklung befindliche Institut oder ein gruppenangehöriges Unternehmen angewendet hat, die vertraglichen Voraussetzungen für eine Beendigung des Vertrags bei Ablauf des in Absatz 1 genannten Zeitraums noch vorliegen.</p> | |
| <p>(7) Die Absätze 1 bis 6 gelten entsprechend für sämtliche Beendigungstatbestände, die sich aus einem Vertrag mit einem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen ergeben.</p> | |
| <p style="text-align: center;">§ 85</p> | <p style="text-align: center;">§ 85</p> |
| <p style="text-align: center;">Streichung des Gesamtbetrags variabler Vergütungen und zurückbehaltener variabler Vergütungen</p> | <p style="text-align: center;">u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde kann bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen gegenüber dem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen anordnen, dass das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen den Jahresgesamtbetrag, der für die variable Vergütung aller Geschäftsleiter und Geschäftsleiterinnen sowie Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen vorgesehen ist (Gesamtbetrag der variablen Vergütungen), auf einen bestimmten Anteil des Jahresergebnisses beschränkt oder vollständig streicht. Von der Beschränkung nach Satz 1 ausgenommen sind variable Vergütungsbestandteile, die vereinbart sind</p> | |
| <p>1. durch Tarifvertrag oder</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 2. im Geltungsbereich eines Tarifvertrags durch Vereinbarung der Arbeitsvertragsparteien über die Anwendung der tarifvertraglichen Regelungen oder auf Grund eines Tarifvertrags in einer Betriebs- oder Dienstvereinbarung. | |
| (2) Die Abwicklungsbehörde kann bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen gegenüber dem Institut oder dem gruppenangehörigen Unternehmen anordnen, dass das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen sämtliche bereits zurückbehaltene variable Vergütungen von Geschäftsleitern und Geschäftsleiterinnen sowie von Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen im Sinne des § 25a Absatz 5 Satz 4 des Kreditwesengesetzes und des § 20 Absatz 1 und 2 der Institutsvergütungsverordnung reduziert oder streicht. | |
| § 86 | § 86 |
| Kontrollbefugnisse | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen kann die Abwicklungsbehörde zur Vornahme einer Abwicklungsmaßnahme direkt oder über einen Sonderverwalter im Sinne des § 87 die Kontrolle über das in Abwicklung befindliche Institut und gruppenangehörige Unternehmen übernehmen, um | |
| 1. das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen mit allen Befugnissen der Anteilsinhaber und der Geschäftsleitung des in Abwicklung befindlichen Instituts betreiben und die Tätigkeiten und Dienstleistungen des Instituts erbringen zu können, | |
| 2. Vermögenswerte und Eigentum des in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens verwalten und über diese Vermögenswerte und das Eigentum verfügen zu können. | |
| (2) Die Abwicklungsbehörde und der Sonderverwalter gelten nicht als Geschäftsleiter im Sinne des § 25c des Kreditwesengesetzes. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| § 87 | § 87 |
| Sonderverwaltung; gemeinsamer Sonderverwalter für gruppenangehörige Unternehmen | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Hat die Abwicklungsbehörde gegenüber einem Institut eine Abwicklungsanordnung erlassen, kann sie die Geschäftsleitung dieses Instituts für einen Zeitraum von bis zu einem Jahr durch einen geeigneten Sonderverwalter ersetzen. Der Zeitraum kann ausnahmsweise auf insgesamt bis zu zwei Jahre verlängert werden, wenn die Voraussetzungen für die Bestellung einer Sonderverwalters fortbestehen. Die Abwicklungsbehörde kann den Sonderverwalter jederzeit ohne Angabe von Gründen abberufen.</p> | |
| <p>(2) Falls die Abwicklungsbehörde erwägt, einen Sonderverwalter für ein gruppenangehöriges Unternehmen zu bestellen und gleichzeitig eine Abwicklungsbehörde in einem anderen Mitgliedstaat oder mehrere Abwicklungsbehörden in anderen Mitgliedstaaten erwägen, ebenfalls Sonderverwalter für andere Unternehmen derselben Gruppe zu bestimmen, so prüft die Abwicklungsbehörde gemeinsam mit den anderen Abwicklungsbehörden die Bestellung eines gemeinsamen Sonderverwalters, um eine gemeinsame Lösung für die Wiederherstellung der Lebensfähigkeiten der Einheiten zu finden. Die Abwicklungsbehörde stimmt der Bestellung eines gemeinsamen Sonderverwalters nur zu, wenn hierdurch die Wiederherstellung der Lebensfähigkeit aller Einheiten überwiegend wahrscheinlich ist und der zu bestellende Sonderverwalter die Anforderungen dieser Vorschrift erfüllt.</p> | |
| <p>(3) Mit der Bestellung eines Sonderverwalters nach Absatz 1 endet eine bestehende Bestellung eines vorläufigen Verwalters für dieses Institut nach § 38 oder eines Sonderverwalters nach § 45c des Kreditwesengesetzes.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| § 88 | § 88 |
| Rechte, Aufgaben und Befugnisse des Sonderverwalters | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde kann dem Sonderverwalter nach § 87 die in § 45c Absatz 2 des Kreditwesengesetzes genannten Aufgaben und Befugnisse und die Rechte der Anteilsinhaber sowie die Aufgaben und Befugnisse des Verwaltungs- sowie des Aufsichtsorgans des Instituts übertragen. Im Rahmen seiner Tätigkeit ist der Sonderverwalter insbesondere dazu befugt, zur Durchführung der von der Abwicklungsbehörde angeordneten Abwicklungsmaßnahmen Kapitalerhöhungen und sonstige Maßnahmen durchzuführen, die die Eigentümerstruktur des Instituts verändern, und das Institut an ein organisatorisch und finanziell solides Drittinstitut unter Beachtung der für eine solche Abwicklungsmaßnahme geltenden Vorgaben nach den §§ 107 ff. zu veräußern.</p> | |
| <p>(2) Der Sonderverwalter unterliegt bei der Wahrnehmung seiner Rechte, Aufgaben und Befugnisse nach Absatz 1 der Aufsicht durch die Abwicklungsbehörde und hat deren Anordnungen zu befolgen.</p> | |
| <p>(3) Der Sonderverwalter hat bei Wahrnehmung seiner Rechte, Aufgaben und Befugnisse nach Absatz 1 stets die Abwicklungsziele zu verfolgen und im Rahmen seiner Befugnisse die von der Abwicklungsbehörde für das Institut angeordneten Abwicklungsmaßnahmen durchzuführen. Diese Pflicht hat Vorrang vor anderen Geschäftsleiterpflichten.</p> | |
| <p>(4) Die Abwicklungsbehörde kann die Rechte, Aufgaben und Befugnisse nach Absatz 1 jederzeit ohne Angabe von Gründen beschränken oder anordnen, dass der Sonderverwalter diese nur mit der vorherigen, schriftlichen Zustimmung der Abwicklungsbehörde wahrnehmen darf.</p> | |
| <p>(5) Der Sonderverwalter hat der Abwicklungsbehörde zu Beginn und zum Ende seiner Tätigkeit sowie zwischenzeitlich regelmäßig in Intervallen, welche von der Abwicklungsbehörde festgesetzt werden, ausführlich schriftlich Bericht über die wirtschaftliche und finanzielle Lage des Instituts sowie die Wahrnehmung der ihm übertragenen Aufgaben und der hierbei erzielten Ergebnisse zu erstatten. Im Übrigen sind die Vorschriften über den Sonderbeauftragten in § 45c des Kreditwesengesetzes entsprechend anzuwenden.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| Kapitel 2 | Kapitel 2 |
| Abwicklungsinstrumente | Abwicklungsinstrumente |
| Abschnitt 1 | Abschnitt 1 |
| Beteiligung der Anteilsinhaber und Gläubiger | Beteiligung der Anteilsinhaber und Gläubiger |
| § 89 | § 89 |
| Instrument der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente | Instrument der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente |
| Liegen bei einem Institut oder einem gruppenangehörigen Unternehmen die Abwicklungsvoraussetzungen gemäß § 62 oder § 64 oder die Voraussetzungen für die Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente gemäß § 65 vor, so hat die Abwicklungsbehörde nach Maßgabe der nachfolgenden Bestimmungen anzuordnen, dass | Liegen bei einem Institut oder einem gruppenangehörigen Unternehmen die Abwicklungsvoraussetzungen gemäß § 62 oder § 64 oder die Voraussetzungen für die Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente gemäß § 65 vor, so hat die Abwicklungsbehörde nach Maßgabe der nachfolgenden Bestimmungen anzuordnen, dass |
| 1. relevante Kapitalinstrumente des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens in Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals am Institut oder am gruppenangehörigen Unternehmen umgewandelt werden oder | 1. un verändert |
| 2. im Fall des § 96 Absatz 1 Nummer 1 <i>neben einer Umwandlung nach Nummer 1</i> auch der Nennwert oder der ausstehende Restbetrag von relevanten Kapitalinstrumenten des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens ganz oder teilweise herabgeschrieben wird. | 2. im Fall des § 96 Absatz 1 Nummer 1 auch der Nennwert oder der ausstehende Restbetrag von relevanten Kapitalinstrumenten des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens ganz oder teilweise herabgeschrieben wird. |
| § 90 | § 90 |
| Instrument der Gläubigerbeteiligung | Instrument der Gläubigerbeteiligung |
| Liegen bei einem Institut oder einem gruppenangehörigen Unternehmen die Abwicklungsvoraussetzungen gemäß § 62 oder § 64 vor, so kann die Abwicklungsbehörde nach Maßgabe der nachfolgenden Bestimmungen anordnen, dass | Liegen bei einem Institut oder einem gruppenangehörigen Unternehmen die Abwicklungsvoraussetzungen gemäß § 62 oder § 64 vor, so kann die Abwicklungsbehörde nach Maßgabe der nachfolgenden Bestimmungen anordnen, dass |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| 1. berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens umgewandelt werden in Anteile oder in andere Instrumente des harten Kernkapitals an | 1. u n v e r ä n d e r t |
| a) diesem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen, | |
| b) einem relevanten Mutterinstitut oder | |
| c) an einem Brückeninstitut, auf das Vermögenswerte, Rechte oder Verbindlichkeiten des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens übertragen werden oder | |
| 2. im Fall des § 96 Absatz 1 Nummer 1 <i>neben einer Umwandlung nach Nummer 1</i> auch der Nennwert oder der ausstehende Restbetrag von berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens ganz oder teilweise herabgeschrieben wird. | 2. im Fall des § 96 Absatz 1 Nummer 1 auch der Nennwert oder der ausstehende Restbetrag von berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens ganz oder teilweise herabgeschrieben wird. |
| § 91 | § 91 |
| Berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten | Berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten |
| (1) Das Instrument der Gläubigerbeteiligung ist auf alle Verbindlichkeiten eines Instituts oder eines gruppenangehörigen Unternehmens anzuwenden, die weder gemäß Absatz 2 vom Anwendungsbereich des Instruments der Gläubigerbeteiligung ausgenommen sind noch relevante Kapitalinstrumente sind (berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten). | (1) u n v e r ä n d e r t |
| (2) Folgende Verbindlichkeiten sind vom Anwendungsbereich des Instruments der Gläubigerbeteiligung ausgenommen, und zwar unabhängig davon, ob sie dem Recht eines Mitgliedstaats oder eines Drittstaats unterliegen: | (2) Folgende Verbindlichkeiten sind vom Anwendungsbereich des Instruments der Gläubigerbeteiligung ausgenommen, und zwar unabhängig davon, ob sie dem Recht eines Mitgliedstaats oder eines Drittstaats unterliegen: |
| 1. gedeckte Einlagen bis zur Höhe des Deckungsniveaus gemäß § 4 Absatz 2 des Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetzes; | 1. u n v e r ä n d e r t |
| 2. besicherte Verbindlichkeiten einschließlich Verbindlichkeiten aus gedeckten Schuldverschreibungen, einschließlich von in Deckung befindlichen Derivategeschäften im Sinne des § 4 Absatz 3 Satz 2 des Pfandbriefgesetzes, soweit sie mindestens durch den Wert der hierfür bestellten Sicherung besichert oder gedeckt sind; | 2. u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| 3. Verbindlichkeiten aus der <i>Verwaltung</i> von Kundenvermögen oder Kundengeldern durch das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen, sofern dem betreffenden Kunden in einem Insolvenzverfahren über das Vermögen des Instituts in Bezug auf das verwaltete Vermögen oder die verwalteten Gelder ein Aussonderungs- oder Absonderungsrecht zusteht; dies gilt auch für Kundenvermögen oder Kundengelder, die für Organismen für gemeinsame Anlagen in Wertpapieren und alternative Investmentfonds im Sinne des Kapitalanlagegesetzbuchs gehalten werden; | 3. Verbindlichkeiten aus der Verwahrung von Kundenvermögen oder Kundengeldern durch das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen, sofern dem betreffenden Kunden in einem Insolvenzverfahren über das Vermögen des Instituts in Bezug auf das verwaltete Vermögen oder die verwalteten Gelder ein Aussonderungs- oder Absonderungsrecht zusteht; dies gilt auch für Kundenvermögen oder Kundengelder, die für Organismen für gemeinsame Anlagen in Wertpapieren und alternative Investmentfonds im Sinne des Kapitalanlagegesetzbuchs gehalten werden; |
| 4. Verbindlichkeiten aus einem Treuhandverhältnis zwischen dem Institut oder dem gruppenangehörigen Unternehmen als Treuhänder und einer anderen Person als Treugeber, sofern dem Treugeber in Bezug auf das Treugut in einem Insolvenzverfahren ein Aussonderungsrecht zustehen würde; | 4. u n v e r ä n d e r t |
| 5. Verbindlichkeiten gegenüber anderen Instituten, die nicht der Gruppe des in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens angehören, mit einer Ursprungslaufzeit von weniger als sieben Tagen; | 5. u n v e r ä n d e r t |
| 6. Verbindlichkeiten mit einer Restlaufzeit von weniger als sieben Tagen gegenüber Zahlungssystemen, Wertpapierliefer- und -abrechnungssystemen oder den Betreibern oder anderen Teilnehmern an solchen Systemen, wenn diese Verbindlichkeiten aus einer Teilnahme an dem System resultieren; | 6. u n v e r ä n d e r t |
| 7. Verbindlichkeiten gegenüber | 7. u n v e r ä n d e r t |
| a) Beschäftigten auf Grund ausstehender Gehaltsforderungen, Rentenleistungen oder anderer fester Vergütungen mit Ausnahme von | |
| aa) variablen Vergütungsbestandteilen, die nicht durch Tarifvertrag oder in seinem Geltungsbereich durch Vereinbarung der Arbeitsvertragsparteien über die Anwendung der tarifvertraglichen Regelungen oder auf Grund eines Tarifvertrags in einer Betriebs- oder Dienstvereinbarung geregelt sind, und | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| bb) variablen Vergütungsbestandteilen, die in Bezug auf Geschäftsleiter und Geschäftsleiterinnen sowie Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen im Sinne des § 18 Absatz 1 der Institutsvergütungsverordnung in der jeweils geltenden Fassung vereinbart sind, | |
| b) Geschäfts- oder Handelsgläubigern auf Grund von Lieferungen und Leistungen, die für den laufenden Geschäftsbetrieb des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens von wesentlicher Bedeutung sind, einschließlich Diensten der Informationstechnologie, Versorgungsdienstleistungen sowie auf Grund von Miete, Bewirtschaftung und Instandhaltung von Gebäuden, | |
| c) Einlagensicherungssystemen auf Grund von Beitragspflichten. | |
| § 92 | § 92 |
| Ausschluss der Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung im Einzelfall | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Die Abwicklungsbehörde kann im Einzelfall bestimmte berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten oder bestimmte Kategorien berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten ganz oder teilweise aus dem Anwendungsbereich des Instruments der Gläubigerbeteiligung ausschließen, sofern | |
| 1. für die betreffende Verbindlichkeit trotz angemessener Bemühungen der Abwicklungsbehörde die Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung innerhalb einer angemessenen Frist nicht möglich ist; | |
| 2. der Ausschluss zwingend notwendig und verhältnismäßig ist, um die Fortführung der kritischen Funktionen und wesentlichen Geschäftsaktivitäten sicherzustellen, so dass das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen die existentiell wichtigen Geschäfte, Dienstleistungen und Transaktionen fortführen kann; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>3. der Ausschluss zwingend notwendig und verhältnismäßig ist, um die Gefahr einer Ansteckung zu vermeiden, die das Funktionieren der Finanzmärkte, einschließlich der Finanzmarktinfrastrukturen, so stören würde, dass dies die Wirtschaft Deutschlands, eines anderen Mitgliedstaats oder der Europäischen Union erheblich beeinträchtigen könnte; dies betrifft insbesondere Einlagen, die von natürlichen Personen, von Kleinstunternehmen sowie kleinen oder mittleren Unternehmen gehalten werden und deren Höhe die gedeckten Einlagen überschreitet oder</p> | |
| <p>4. die Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung auf diese Verbindlichkeiten zu einer Wertvernichtung führen würde, bei der die von anderen Gläubigern zu tragenden Verluste höher wären, als wenn diese Verbindlichkeiten vom Instrument der Gläubigerbeteiligung ausgeschlossen würden.</p> | |
| <p>(2) Bei der Ausübung des Ermessens nach Absatz 1 hat die Abwicklungsbehörde Folgendes zu berücksichtigen:</p> | |
| <p>1. den Grundsatz, dass Verluste in erster Linie von den Anteilshabern und erst dann von den Gläubigern des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens entsprechend dem Rang ihrer Verbindlichkeiten zu tragen sind;</p> | |
| <p>2. die Höhe der Verlustabsorptionskapazität, über die das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen noch verfügen würde, wenn die Verbindlichkeit oder die Kategorie von Verbindlichkeiten aus dem Anwendungsbereich des Instruments der Gläubigerbeteiligung ausgeschlossen würde;</p> | |
| <p>3. das Vorhandensein ausreichender Mittel zur Finanzierung der Abwicklungsmaßnahmen.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| <p>(3) Bevor die Abwicklungsbehörde von der Möglichkeit eines Ausschlusses gemäß Absatz 1 Gebrauch macht, meldet sie den beabsichtigten Ausschluss der Kommission. Für den Fall, dass der beabsichtigte Ausschluss entweder einen Ausgleichsbeitrag des Restrukturierungsfonds oder eine Finanzierung aus einer alternativen Finanzierungsquelle gemäß § 94 erfordert und die Anforderungen dieses Paragraphen in Verbindung mit delegierten Rechtsakten der Kommission nach Artikel 44 Absatz 11 der Richtlinie 2014/59/EU nicht erfüllt sind, gibt die Abwicklungsbehörde der Kommission die Gelegenheit, binnen 24 Stunden den beabsichtigten Ausschluss zu untersagen oder eine Modifizierung des beabsichtigten Ausschlusses vorzuschlagen. Die Abwicklungsbehörde kann ihr Einverständnis zu einer längeren Frist geben.</p> | |
| § 93 | § 93 |
| Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung in Bezug auf Verbindlichkeiten aus Derivaten | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) In Bezug auf Verbindlichkeiten aus Derivaten ist das Instrument der Gläubigerbeteiligung nur nach oder gleichzeitig mit der Glattstellung der Derivate anwendbar.</p> | |
| <p>(2) Die Abwicklungsbehörde ist bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen des § 62 Absatz 1 befugt, Derivateverträge zum Zweck der Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung zu kündigen und glattzustellen, es sei denn, eine Verbindlichkeit aus einem Derivat wird gemäß § 92 aus dem Anwendungsbereich des Instruments der Gläubigerbeteiligung ausgeschlossen.</p> | |
| <p>(3) Unterliegen Transaktionen mit Derivaten einer Saldierungsvereinbarung, so bestimmt die Abwicklungsbehörde oder ein unabhängiger Sachverständiger im Rahmen der Bewertung gemäß § 69 auf der Basis der Derivateverträge den Nettowert der Verbindlichkeiten.</p> | |
| <p>(4) Den Wert von Verbindlichkeiten aus Derivaten bestimmt die Abwicklungsbehörde oder der unabhängige Sachverständige nach Absatz 3 anhand von</p> | |
| <p>1. angemessenen Methoden zur Bestimmung des Werts von Derivatekategorien, einschließlich Transaktionen, die Saldierungsvereinbarungen unterliegen;</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 2. Grundsätzen für die Festlegung des Zeitpunkts, zu dem der Wert einer Derivateposition festgestellt werden sollte und | |
| 3. geeigneten Methoden für den Vergleich der Höhe der Wertvernichtung, die aus der Glattstellung und der Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung auf Derivate resultieren würde, mit der Höhe der Verluste, die für diese Derivate bei der Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung entstehen würden. | |
| § 94 | § 94 |
| Ausgleichsbeiträge des Restrukturierungsfonds | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Für die nach § 92 ganz oder teilweise ausgeschlossenen Verbindlichkeiten kann nach Maßgabe des § 7a des Restrukturierungsfondsgesetzes ein Ausgleichsbeitrag des Restrukturierungsfonds erbracht werden. | |
| (2) Unter außergewöhnlichen Umständen kann die Abwicklungsbehörde für eine weitere Finanzierung der Abwicklung alternative Finanzierungsquellen in Anspruch nehmen, wenn | |
| 1. die in § 7a Absatz 4 des Restrukturierungsfondsgesetzes genannte Obergrenze von 5 Prozent erreicht worden ist und | |
| 2. alle unbesicherten berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten mit Ausnahme von erstattungsfähigen Einlagen, die nicht gemäß § 92 ausgeschlossen worden sind, vollständig abgeschrieben oder umgewandelt worden sind. | |
| § 95 | § 95 |
| Zwecke des Instruments der Gläubigerbeteiligung | u n v e r ä n d e r t |
| Das Instrument der Gläubigerbeteiligung kann für folgende Zwecke eingesetzt werden: | |
| 1. zur Rekapitalisierung des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens in dem Umfang, der erforderlich ist, um | |
| a) das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen wieder in die Lage zu versetzen, den Zulassungsbedingungen zu genügen und die Tätigkeiten auszuüben, für die es gemäß der Richtlinie 2013/36/EG oder der Richtlinie 2014/65/EU zugelassen ist und | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| b) das Vertrauen des Marktes in das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen aufrechtzuerhalten, | |
| wenn die begründete Aussicht besteht, dass die Anwendung dieses Instruments in Kombination mit den Maßnahmen, die im Rahmen des nach § 102 vorzulegenden Restrukturierungsplans umgesetzt werden, über die Verwirklichung der Abwicklungsziele hinaus die finanzielle Solidität und Überlebensfähigkeit des betreffenden Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens wiederherstellen wird; | |
| 2. zur Umwandlung von berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten in Instrumente des harten Kernkapitals oder zur Reduzierung des Nennwerts von berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten in den Fällen, in denen die Verbindlichkeiten übertragen werden | |
| a) auf ein Brückeninstitut mit dem Ziel, Kapital für das Brückeninstitut bereitzustellen, oder | |
| b) im Rahmen des Instruments der Unternehmensveräußerung oder des Instruments der Übertragung auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft. | |
| § 96 | § 96 |
| Festlegung des Betrags der herabzuschreibenden oder umzuwandelnden relevanten Kapitalinstrumente und berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten | Festlegung des Betrags der herabzuschreibenden oder umzuwandelnden relevanten Kapitalinstrumente und berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten |
| (1) Vor der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung legt die Abwicklungsbehörde auf Grundlage der gemäß § 69 vorgenommenen Bewertung folgende Beträge fest: | (1) u n v e r ä n d e r t |
| 1. den Gesamtbetrag der relevanten Kapitalinstrumente oder berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens, die herabzuschreiben sind, | |
| a) um sicherzustellen, dass der Nettovermögenswert des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens gleich null ist oder | |
| b) um im Fall eines drohenden Verlustes sicherzustellen, dass der Nettovermögenswert null nicht unterschreitet und | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|----------------------------------|
| 2. den Gesamtbetrag der relevanten Kapitalinstrumente oder berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens, die in Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals am Institut oder am gruppenangehörigen Unternehmen umzuwandeln sind, um | |
| a) die erforderliche Quote für das harte Kernkapital des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens wiederherzustellen oder | |
| b) die erforderliche Quote für das harte Kernkapital des Brückeninstituts zu erreichen. | |
| (2) Sollte der Nettovermögenswert des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens vor der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung bereits größer als Null sein und drohen auch keine in Absatz 1 Nummer 1 genannten Verluste, wendet die Abwicklungsbehörde nur die in § 89 Nummer 1 und § 90 Nummer 1 genannte Umwandlungsbefugnis an. | (2) u n v e r ä n d e r t |
| (3) Bei der Festlegung des in Absatz 1 Nummer 2 genannten Betrags legt die Abwicklungsbehörde folgende weitere Beträge fest: | (3) u n v e r ä n d e r t |
| 1. den Betrag, der zur Wiederherstellung oder, im Fall eines Brückeninstituts, zum Erreichen der erforderlichen Quote für das harte Kernkapital erforderlich ist, | |
| 2. erforderlichenfalls einen zusätzlichen Betrag, um ein ausreichendes Marktvertrauen in das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen oder das Brückeninstitut sicherzustellen und es in die Lage zu versetzen, über einen Zeitraum von mindestens einem Jahr die Zulassungsvoraussetzungen weiterhin zu erfüllen und die Tätigkeiten, für die es im Rahmen der Richtlinien 2013/36/EU oder 2014/65/EU zugelassen ist, fortzuführen. | |
| Etwaige Kapitalzuführungen durch den Restrukturierungsfonds an das Brückeninstitut nach § 7 des Restrukturierungsfondsgesetzes sind zu berücksichtigen. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| <p>(4) Im Fall von § 65 Absatz 1 Nummer 1 wird ein von einem Tochterunternehmen ausgegebenes relevantes Kapitalinstrument nicht zu einem höheren Betrag oder zu ungünstigeren Bedingungen herabgeschrieben oder umgewandelt, als gleichrangige relevante Kapitalinstrumente auf der Ebene des Mutterunternehmens herabgeschrieben oder umgewandelt wurden.</p> | (4) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(5) Bei der Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung in Kombination mit dem Instrument der Übertragung auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft ist bei der Festlegung der Höhe der herabzuschreibenden berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten eine vernünftige Schätzung der Kapitalanforderungen der Vermögensverwaltungsgesellschaft zu berücksichtigen.</p> | (5) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(6) Wird eine berücksichtigungsfähige Verbindlichkeit oder eine Kategorie berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten gemäß § 92 Absatz 1 ganz oder teilweise ausgeschlossen, so kann der Umfang, in dem andere berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten herabzuschreiben oder umzuwandeln sind, entsprechend erhöht werden. Dabei sind die Grundsätze nach § 68 Absatz 1 Nummer 3 und 4 einzuhalten.</p> | (6) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(7) Für den Fall, dass eine Umwandlung von relevanten Kapitalinstrumenten oder berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten im Sinne des Absatzes 1 Nummer 2 auf Grund der Rechtsform des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens nicht möglich und ein Rechtsformwechsel gemäß § 77 Absatz 3 unverhältnismäßig ist, kann bei der Festsetzung der Beträge nach Absatz 1 zugrunde gelegt werden, dass eine Wandlung im Sinne des Absatzes 1 Nummer 2 nicht stattfindet und die Herabschreibung nach Absatz 1 Nummer 1 auch zu den in Absatz 1 Nummer 2 Buchstabe a oder b aufgeführten Zwecken erfolgt.</p> | <p>(7) Für den Fall, dass eine Umwandlung von relevanten Kapitalinstrumenten oder berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten im Sinne des Absatzes 1 Nummer 2 auf Grund der Rechtsform des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens nicht möglich und ein Rechtsformwechsel gemäß § 77 Absatz 3 unverhältnismäßig ist, kann bei der Festsetzung der Beträge nach Absatz 1 zugrunde gelegt werden, dass eine Wandlung im Sinne des Absatzes 1 Nummer 2 nicht stattfindet und die Herabschreibung nach Absatz 1 Nummer 1 auch zu den in Absatz 1 Nummer 2 Buchstabe a oder b aufgeführten Zwecken erfolgt. Die Festsetzung ist ebenfalls nach Maßgabe des Satzes 1 vorzunehmen, wenn das Landesrecht anstelle eines Rechtsformwechsels nach § 77 Absatz 3 Satz 2 ein Alternativmodell vorsieht.</p> |
| § 97 | § 97 |
| Haftungskaskade | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Anteile, andere Instrumente des harten Kernkapitals, relevante Kapitalinstrumente und berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten werden in folgender Reihenfolge herangezogen:</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 1. Anteile und andere Instrumente des harten Kernkapitals; | |
| 2. Instrumente des zusätzlichen Kernkapitals; | |
| 3. Instrumente des Ergänzungskapitals; | |
| 4. berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten. | |
| <p>Dabei wird eine Kategorie erst herangezogen, wenn durch Maßnahmen der Abwicklungsbehörde in der jeweils vorhergehenden Kategorie der betreffende nach § 96 Absatz 1 festgelegte Betrag nicht erreicht wurde. Innerhalb der berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten gilt Satz 1 entsprechend für den Rang, den die Verbindlichkeiten als Insolvenzforderungen eingenommen hätten.</p> | |
| <p>(2) Bei der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung weist die Abwicklungsbehörde die Verluste, die in dem betreffenden nach § 96 Absatz 1 festgelegten Betrag ausgedrückt sind, unter Beachtung der Haftungskaskade gemäß Absatz 1 gleichmäßig den Anteilen oder anderen Instrumenten des harten Kernkapitals, des zusätzlichen Kernkapitals oder des Ergänzungskapitals sowie den berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten gleichen Ranges zu; zu diesem Zweck schreibt sie den Nennwert dieser Anteile und den Nennwert oder den noch ausstehenden Restbetrag dieser anderen Kapitalinstrumente oder dieser berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten im gleichen Umfang proportional zu ihrem Nennwert herab oder wandelt sie im gleichen Umfang proportional zu ihrem Nennwert um. Satz 1 gilt nicht, wenn eine andere Verlustverteilung innerhalb von Verbindlichkeiten des gleichen Ranges gemäß § 92 Absatz 1 zulässig ist.</p> | |
| § 98 | § 98 |
| Umwandlungssatz; Verordnungsermächtigung | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Der Faktor, zu dem ein relevantes Kapitalinstrument oder eine berücksichtigungsfähige Verbindlichkeit im Rahmen der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung umgewandelt wird (Umwandlungssatz), muss wertangemessen sein.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| <p>(2) Um den Grundsätzen des § 68 Absatz 1 Rechnung zu tragen, berücksichtigt die Abwicklungsbehörde bei der Festlegung des Umwandlungssatzes den Nennwert und die Rangstellung, welche die Forderung und die relevanten Kapitalinstrumente in einem Insolvenzverfahren einnehmen würden.</p> | |
| <p>(3) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen darüber zu erlassen, wie betroffene Gläubiger durch den Umwandlungssatz angemessen entschädigt werden können, insbesondere auch darüber, wie der Priorität vorrangiger Verbindlichkeiten nach geltendem Insolvenzrecht durch den Umwandlungssatz Rechnung getragen werden kann. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde übertragen.</p> | |
| § 99 | § 99 |
| Weitere Wirkungen der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente und des Instruments der Gläubigerbeteiligung | Weitere Wirkungen der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente und des Instruments der Gläubigerbeteiligung |
| <p>(1) Schreibt die Abwicklungsbehörde den Nennwert oder den geschuldeten Restbetrag eines relevanten Kapitalinstruments oder einer berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeit unter Ausübung der in § 89 Nummer 2 oder § 90 Nummer 2 genannten Befugnisse auf null herab, gelten die betreffende Verbindlichkeit und etwaige daraus resultierende Verpflichtungen oder Ansprüche als erfüllt.</p> | <p>(1) Schreibt die Abwicklungsbehörde den Nennwert oder den geschuldeten Restbetrag eines relevanten Kapitalinstruments oder einer berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeit unter Ausübung der in § 89 Nummer 2 oder § 90 Nummer 2 genannten Befugnisse auf null herab, gelten die betreffende Verbindlichkeit und etwaige daraus resultierende Verpflichtungen oder Ansprüche gegenüber dem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen sowie deren Rechtsnachfolgern als erfüllt.</p> |
| <p>(2) Schreibt die Abwicklungsbehörde den Nennwert oder den ausstehenden Restbetrag eines relevanten Kapitalinstruments oder einer berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeit unter Ausübung der in den §§ 89 und 90 genannten Befugnisse nur teilweise herab,</p> | <p>(2) Schreibt die Abwicklungsbehörde den Nennwert oder den ausstehenden Restbetrag eines relevanten Kapitalinstruments oder einer berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeit unter Ausübung der in den §§ 89 und 90 genannten Befugnisse nur teilweise herab,</p> |
| <p>1. gelten die betreffende Verbindlichkeit und etwaige daraus resultierende Verpflichtungen oder Ansprüche als in Höhe des herabgeschriebenen Betrags beglichen;</p> | <p>1. gelten die betreffende Verbindlichkeit und etwaige daraus resultierende Verpflichtungen oder Ansprüche gegenüber dem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen sowie deren Rechtsnachfolgern als in Höhe des herabgeschriebenen Betrags beglichen;</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---------------------------------|
| <p>2. ist die Vereinbarung, durch die die ursprüngliche Verbindlichkeit begründet wurde, vorbehaltlich einer der Herabschreibung des Nennwerts entsprechenden Änderung des zahlbaren Zinsbetrags und etwaiger weiterer Änderungen der Bedingungen, die die Abwicklungsbehörde in Ausübung der in § 78 Absatz 1 Nummer 3 genannten Befugnis vorsehen könnte, weiterhin auf den verbleibenden Nennwert oder den noch ausstehenden Restbetrag der Verbindlichkeit anwendbar.</p> | <p>2. un v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(3) Die Herabschreibung des Nennwerts oder des ausstehenden Restbetrags ist von Dauer. Hiervon unberührt bleibt die Befugnis der Abwicklungsbehörde gemäß § 75 Absatz 4, den Wert der herabgeschriebenen Verbindlichkeiten wieder zu erhöhen. Wenn die Voraussetzungen des § 75 Absatz 4 erfüllt sind, hat die Abwicklungsbehörde außerdem die Befugnis, in der erforderlichen Höhe die Einziehung von Anteilen oder die Löschung anderer Instrumente des harten Kernkapitals rückgängig zu machen. Auch die Rechtsposition der Anteilsinhaber oder Inhaber anderer Instrumente des harten Kernkapitals ist in entsprechender Höhe wiederherzustellen. Die Umsetzung dieser Befugnisse erfolgt durch einen Verwaltungsakt, der in der gleichen Form wie die Abwicklungsanordnung bekannt gemacht wird.</p> | <p>(3) un v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(4) Die Abwicklungsanordnung ersetzt für die in ihr angeordneten Maßnahmen alle nach Gesellschaftsrecht erforderlichen Beschlüsse und Zustimmungen, sofern diese nicht bereits vor Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung gefasst worden sind. Ladungen, Bekanntmachungen und sonstige Maßnahmen zur Vorbereitung von gesellschaftsrechtlichen Beschlüssen gelten als in der vorgeschriebenen Form bewirkt. Die Abwicklungsanordnung ersetzt auch alle rechtsgeschäftlichen Erklärungen der Beteiligten, die zur Umsetzung der gesellschaftsrechtlichen Maßnahmen erforderlich sind.</p> | <p>(4) un v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(5) Die Vorschriften über Gesellschafterdarlehen und wirtschaftlich vergleichbare Forderungen, insbesondere § 39 Absatz 1 Nummer 5 der Insolvenzordnung, sind auf die Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder Gläubiger nicht anzuwenden, wenn sie allein deshalb zu einem Gesellschafter oder einem Gesellschafter wirtschaftlich vergleichbaren Dritten werden, weil auf ihre Forderungen das Instrument der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder das Instrument der Gläubigerbeteiligung angewendet wurde.</p> | <p>(5) un v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| <p>(6) Werden berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten in Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals am Institut oder am gruppenangehörigen Unternehmen umgewandelt, kann das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen keine Ansprüche wegen einer fehlerhaften Bewertung der umgewandelten Verbindlichkeiten gegen die bisherigen Gläubiger oder Inhaber relevanter Kapitalinstrumente geltend machen.</p> | <p>(6) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(7) Erlangen ein oder mehrere Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder Gläubiger auf Grund der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung die Kontrolle im Sinne von § 29 Absatz 2 des Wertpapiererwerbs- und Übernahmegesetzes, so befreit die Abwicklungsbehörde die betroffenen Anteilsinhaber von der Pflicht zur Veröffentlichung nach § 35 Absatz 1 Satz 1 des Wertpapiererwerbs- und Übernahmegesetzes und von der Pflicht zur Abgabe eines Angebots nach § 35 Absatz 2 Satz 1 des Wertpapiererwerbs- und Übernahmegesetzes.</p> | <p>(7) Erlangen ein oder mehrere Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder Gläubiger auf Grund der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung die Kontrolle im Sinne von § 29 Absatz 2 des Wertpapiererwerbs- und Übernahmegesetzes, so befreit die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht auf Antrag der Abwicklungsbehörde die betroffenen Anteilsinhaber von der Pflicht zur Veröffentlichung nach § 35 Absatz 1 Satz 1 des Wertpapiererwerbs- und Übernahmegesetzes und von der Pflicht zur Abgabe eines Angebots nach § 35 Absatz 2 Satz 1 des Wertpapiererwerbs- und Übernahmegesetzes.</p> |
| | <p>(8) Die Rechte der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder der Gläubiger gegen Mitschuldner, Bürgen und sonstige Dritte, die für Verbindlichkeiten des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens haften, werden durch die Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung nicht berührt. Das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen sowie deren Rechtsnachfolger werden jedoch durch die Anwendung der in Satz 1 genannten Instrumente gegenüber dem Mitschuldner, dem Bürgen, dem sonstigen Dritten oder anderen Rückgriffsberechtigten in gleicher Weise befreit wie gegenüber dem Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder dem Gläubiger.</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------------|
| § 100 | § 100 |
| <p>Behandlung der Anteilsinhaber und der Inhaber von Instrumenten des harten Kernkapitals bei der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente und des Instruments der Gläubigerbeteiligung</p> | <p>u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Im Fall des § 96 Absatz 2 wird die Beteiligung der Anteilsinhaber durch die Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung entsprechend dem Umwandlungssatz verwässert. Anderenfalls verlieren die Anteilsinhaber ihre Rechtsposition vollständig.</p> | |
| <p>(2) Anteilsinhaber und Inhaber von Instrumenten des harten Kernkapitals werden auch dann nach Maßgabe des § 97 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 berücksichtigt, wenn die betreffenden Anteile oder Instrumente des harten Kernkapitals erworben wurden im Rahmen einer Umwandlung von Schuldinstrumenten in Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals gemäß den Vertragsbedingungen der ursprünglichen Schuldinstrumente, wenn das die Umwandlung auslösende Ereignis spätestens zu dem Zeitpunkt eingetreten ist, zu dem die Bewertung der Abwicklungsbehörde ergeben hat, dass das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen die Abwicklungsvoraussetzungen erfüllt.</p> | |
| <p>(3) Bei der Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung werden Anteilsinhaber und Inhaber von Instrumenten des harten Kernkapitals auch dann nach Maßgabe des § 97 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 berücksichtigt, wenn die betreffenden Anteile oder Instrumente des harten Kernkapitals erworben wurden im Rahmen einer Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente gemäß § 89, die vor oder zu dem Zeitpunkt erfolgt ist, zu dem die Bewertung der Abwicklungsbehörde ergeben hat, dass das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen die Abwicklungsvoraussetzungen erfüllt.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| <p>(4) Wenn die Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung zum Erwerb oder zur Erhöhung einer qualifizierten Beteiligung an dem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen im Sinne des § 1 Absatz 9 des Kreditwesengesetzes führen würde, soll die Aufsichtsbehörde abweichend von den §§ 2a, 2c, 24 Absatz 1 Nummer 10 und Absatz 1a Nummer 3 des Kreditwesengesetzes und von den Vorschriften der Inhaberkontrollverordnung die danach erforderliche Beurteilung so rechtzeitig vornehmen, dass dies die Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente und des Instruments der Gläubigerbeteiligung nicht verzögert und das Erreichen der mit der Maßnahme jeweils angestrebten Abwicklungsziele nicht beeinträchtigt wird.</p> | |
| <p>(5) Hat die Aufsichtsbehörde die Beurteilung nach Maßgabe des Absatzes 4 bis zum Zeitpunkt der Anwendung des Instruments der Beteiligung der relevanten Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung nicht abgeschlossen, so ist § 120 Absatz 2 auf jeden Erwerb und jede Erhöhung einer qualifizierten Beteiligung durch einen Erwerber anzuwenden, die sich auf Grund der Anwendung des Instruments der Beteiligung von relevanten Kapitalinstrumenten oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung ergeben.</p> | |
| <p style="text-align: center;">§ 101</p> | <p style="text-align: center;">§ 101</p> |
| <p>Abwicklungsbefugnisse bei Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente und des Instruments der Gläubigerbeteiligung</p> | <p style="text-align: center;">u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>Bei Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente und des Instruments der Gläubigerbeteiligung kann die Abwicklungsbehörde nach Maßgabe von § 96 Absatz 1 und 2 und § 97 alle erforderlichen Anordnungen treffen. Die Abwicklungsbehörde kann insbesondere</p> | |
| <p>1. Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals einziehen oder löschen;</p> | |
| <p>2. Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals auf Gläubiger übertragen;</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| 3. den Nennwert oder den noch ausstehenden Restbetrag von relevanten Kapitalinstrumenten des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens herabschreiben; | |
| 4. den Nennwert oder den noch ausstehenden Restbetrag von berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens herabschreiben; | |
| 5. relevante Kapitalinstrumente in Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals umwandeln; | |
| 6. berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten in Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals umwandeln; | |
| 7. Kapital des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens herabsetzen; | |
| 8. Kapital des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens erhöhen, auch unter Ausschluss von Bezugsrechten und gegen Sacheinlagen. | |
| § 102 | § 102 |
| Erfordernis der Erstellung eines Restrukturierungsplans | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Wird das Instrument der Gläubigerbeteiligung zur Rekapitalisierung eines Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens gemäß § 95 Absatz 1 Nummer 1 angewandt, so hat die Geschäftsleitung des betroffenen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens innerhalb eines Monats, nachdem das Instrument der Gläubigerbeteiligung durch die Abwicklungsbehörde angewandt worden ist, einen Restrukturierungsplan zu erstellen, der die in § 103 festgelegten Anforderungen erfüllt und ihn der Abwicklungsbehörde zur Genehmigung vorzulegen. | |
| (2) In Ausnahmefällen kann die Abwicklungsbehörde die in Absatz 1 genannte Frist um bis zu einen Monat verlängern, sofern dies erforderlich ist, um die Abwicklungsziele zu erreichen. Besteht nach den Vorschriften des Unionsrechts für staatliche Beihilfen eine Pflicht zur Notifizierung des Restrukturierungsplans, kann die Frist nach Absatz 1 entsprechend der im Beihilfeverfahren bestehenden Frist verlängert werden, höchstens jedoch um einen Monat. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------------|
| <p>(3) Die Abwicklungsbehörde kann zum Zweck der Erstellung und Umsetzung eines Restrukturierungsplans einen oder mehrere Sonderverwalter gemäß § 87 bestellen.</p> | |
| <p>(4) Wird das Instrument der Gläubigerbeteiligung gemäß § 95 Absatz 1 Nummer 1 auf zwei oder mehr als zwei Unternehmen einer Gruppe angewendet, so muss der Restrukturierungsplan vom EU-Mutterinstitut erstellt werden und sämtliche Institute der Gruppe abdecken; § 14 gilt entsprechend. Der Restrukturierungsplan ist bei der für die Abwicklung auf Gruppenebene zuständigen Behörde einzureichen. Ist die Abwicklungsbehörde die gemäß § 155 für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, leitet sie den Restrukturierungsplan an die für die anderen Gruppenunternehmen zuständigen Abwicklungsbehörden und die Europäische Bankenaufsichtsbehörde weiter.</p> | |
| <p>§ 103</p> | <p>§ 103</p> |
| <p>Anforderungen an den Restrukturierungsplan</p> | <p>u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Im Restrukturierungsplan ist festzulegen, wie innerhalb eines angemessenen Zeitrahmens die vollständige oder teilweise Fortführung der Geschäftstätigkeit des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens sichergestellt werden kann. Der Restrukturierungsplan berücksichtigt unter anderem die aktuelle Lage und die künftigen Aussichten auf den Finanzmärkten und enthält Annahmen für den besten wie für den schlechtesten Fall. Dabei sind auch Kombinationen von Ereignissen zu berücksichtigen, anhand derer institutsspezifische Gefährdungspotenziale identifiziert werden können. Die im Restrukturierungsplan enthaltenen Maßnahmen sollen auf realistischen Annahmen hinsichtlich der Wirtschafts- und Finanzmarktbedingungen, unter denen das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen tätig sein wird, beruhen. Annahmen, die in dem Restrukturierungsplan getroffen wurden, sind mit sektorweiten Referenzwerten zu vergleichen.</p> | |
| <p>(2) Der Restrukturierungsplan hat mindestens die folgenden Bestandteile zu enthalten:</p> | |
| <p>1. eine detaillierte Analyse der Ursachen und Umstände, auf Grund derer die Bestandsgefährdung des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens eingetreten ist,</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 2. eine Beschreibung der zu treffenden Maßnahmen, die die finanzielle Solidität und Überlebensfähigkeit des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens wiederherstellen sollen, einschließlich der Folgen der Maßnahmen für die Arbeitnehmer und | |
| 3. einen Zeitplan für die Umsetzung dieser Maßnahmen. | |
| (3) In Bezug auf das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen können insbesondere folgende Maßnahmen, die die finanzielle Solidität und Überlebensfähigkeit des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens wiederherstellen sollen, getroffen werden: | |
| 1. die Restrukturierung von Geschäftsaktivitäten; | |
| 2. Änderungen der operativen Systeme und der Institutsinfrastruktur; | |
| 3. die Aufgabe von verlustbringenden Geschäftsaktivitäten; | |
| 4. die Umstrukturierung bestehender Geschäftsaktivitäten, um deren Wettbewerbsfähigkeit wiederherzustellen; | |
| 5. die Veräußerung von Vermögenswerten oder Geschäftsbereichen. | |
| (4) Sind die Vorschriften der Europäischen Union für staatliche Beihilfen anwendbar, so muss der Restrukturierungsplan mit dem Umstrukturierungsplan, den das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen der Kommission gemäß den Vorschriften des Unionsrechts für staatliche Beihilfen vorlegen muss, vereinbar sein. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| § 104 | § 104 |
| Bewertung und Genehmigung des Restrukturierungsplans | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde bewertet im Benehmen mit der Aufsichtsbehörde innerhalb eines Monats nach Vorlage des Restrukturierungsplans die Wahrscheinlichkeit, dass die Fortführung der Geschäftstätigkeit des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens bei Umsetzung des Restrukturierungsplans sichergestellt werden kann. Die Abwicklungsbehörde genehmigt den Restrukturierungsplan, wenn sich die Abwicklungsbehörde und die Aufsichtsbehörde im Rahmen ihrer Bewertung davon überzeugt haben, dass die Umsetzung des Restrukturierungsplans die Fortführung der Geschäftstätigkeit des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens mit überwiegender Wahrscheinlichkeit sicherstellt.</p> | |
| <p>(2) Ist die Abwicklungsbehörde in Übereinstimmung mit der Aufsichtsbehörde nicht davon überzeugt, dass der Restrukturierungsplan das in Absatz 1 genannte Ziel erreichen kann, teilt die Abwicklungsbehörde der Geschäftsleitung oder der als Sonderverwalter gemäß § 87 bestellten Person die Bedenken mit und fordert diese auf, den Restrukturierungsplan entsprechend zu ändern.</p> | |
| <p>(3) Die Geschäftsleitung oder der gemäß § 87 bestellte Sonderverwalter des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens legt der Abwicklungsbehörde innerhalb von zwei Wochen nach Erhalt einer Mitteilung nach Absatz 2 einen geänderten Restrukturierungsplan zur Genehmigung vor. Innerhalb einer Woche bewertet die Abwicklungsbehörde den geänderten Restrukturierungsplan und genehmigt diesen oder teilt der Geschäftsleitung oder dem gemäß § 87 bestellten Sonderverwalter des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens mit, ob der geänderte Restrukturierungsplan weiterer Änderungen bedarf.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| § 105 | § 105 |
| Umsetzung des Restrukturierungsplans; spätere Überarbeitungen | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Die Geschäftsleitung des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens oder die als Sonderverwalter gemäß § 87 bestellte Person setzt den genehmigten Restrukturierungsplan um und erstattet der Abwicklungsbehörde mindestens alle sechs Monate über die Fortschritte bei der Umsetzung Bericht. | |
| (2) Auf Anforderung der Abwicklungsbehörde hat die Geschäftsleitung des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens oder die als Sonderverwalter gemäß § 87 bestellte Person den Plan zu überarbeiten, falls dies nach Ansicht der Abwicklungsbehörde im Benehmen mit der Aufsichtsbehörde zur Erreichung des in § 104 Absatz 1 genannten Ziels erforderlich ist, und der Abwicklungsbehörde zur Genehmigung vorzulegen. Absatz 1 gilt für die Umsetzung des geänderten Plans entsprechend. | |
| § 106 | § 106 |
| Zulassung zum Handel und Einbeziehung in den Handel von neu ausgegebenen Wertpapieren | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Wertpapiere, die zum Zweck der Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung emittiert worden sind, sind an jeder inländischen Börse zum Handel im regulierten Markt zugelassen, wenn Wertpapiere dieser Art bereits vor Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung an einer inländischen Börse zum Handel im regulierten Markt zugelassen waren. Ein Prospekt gemäß § 3 Absatz 4 des Wertpapierprospektgesetzes muss nicht veröffentlicht werden. | |
| (2) Die Abwicklungsbehörde teilt der Geschäftsführung der jeweiligen Börse die Merkmale des einzuführenden Wertpapiers gemäß Absatz 1 Satz 1 mit. Die Regelungen der jeweiligen Börsenordnungen über den Antrag nach § 38 Absatz 1 Satz 2 des Börsengesetzes sind auf die Mitteilung entsprechend anzuwenden. | |
| (3) Die Börse nimmt am dritten Börsentag, der auf die Mitteilung gemäß Absatz 2 folgt, die Notierung des Wertpapiers auf (Einführung). | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| (4) § 38 Absatz 2 bis 4 des Börsengesetzes gilt nicht für die Fälle dieses Paragraphen. | |
| (5) Die Folgepflichten der Einführung sind durch das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen zu erfüllen. | |
| Abschnitt 2 | Abschnitt 2 |
| Übertragung von Anteilen, Vermögenswerten, Verbindlichkeiten und Rechtsverhältnissen | Übertragung von Anteilen, Vermögenswerten, Verbindlichkeiten und Rechtsverhältnissen |
| Unterabschnitt 1 | Unterabschnitt 1 |
| Allgemeine Vorschriften | Allgemeine Vorschriften |
| § 107 | § 107 |
| Übertragung | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Liegen die Abwicklungsvoraussetzungen gemäß § 62 oder § 64 vor, kann die Abwicklungsbehörde nach Maßgabe der §§ 108 bis 137 in der Abwicklungsanordnung anordnen, dass | |
| 1. die von einem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen ausgegebenen Anteile oder ein Teil oder die Gesamtheit des Vermögens eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens einschließlich seiner Verbindlichkeiten übertragen werden auf | |
| a) einen Dritten (Instrument der Unternehmensveräußerung) oder | |
| b) ein Brückeninstitut (Instrument der Übertragung auf ein Brückeninstitut), | |
| 2. ein Teil oder die Gesamtheit des Vermögens eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens einschließlich seiner Verbindlichkeiten auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft übertragen wird (Instrument der Übertragung auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft). | |
| (2) Übertragungsgegenstände sind die übertragenen Anteile, Vermögenswerte, Verbindlichkeiten und Rechtsverhältnisse. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| <p>(3) Anteilsinhaber und Gläubiger des übertragenden Rechtsträgers sowie sonstige Dritte, deren Vermögenswerte, Verbindlichkeiten oder Rechtsverhältnisse nicht nach dieser Vorschrift übertragen werden, haben keinerlei Rechte in Bezug auf die Übertragungsgegenstände. Ein Anspruch auf Übertragung besteht nicht.</p> | |
| § 108 | § 108 |
| Mehrfache Anwendung | u n v e r ä n d e r t |
| <p>Liegen die Abwicklungsvoraussetzungen gemäß § 62 oder § 64 vor, können das Instrument der Unternehmensveräußerung, das Instrument der Übertragung auf ein Brückeninstitut und das Instrument der Übertragung auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft auch mehr als einmal ausgeübt werden.</p> | |
| § 109 | § 109 |
| Einwilligung des übernehmenden Rechtsträgers | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Eine Übertragung nach § 107 bedarf der Einwilligung des übernehmenden Rechtsträgers. Die Einwilligung muss auf einen Entwurf der Abwicklungsanordnung Bezug nehmen, der der erlassenen Abwicklungsanordnung inhaltlich entspricht. Im Fall des § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a bedarf die Einwilligung der öffentlichen Beurkundung. Das Vorliegen der Einwilligung ist in der Abwicklungsanordnung zu dokumentieren.</p> | |
| <p>(2) Soll in der Abwicklungsanordnung vorgesehen werden, dass dem Institut oder dem gruppenangehörigen Unternehmen als Gegenleistung für die Übertragung Anteile an dem übernehmenden Rechtsträger einzuräumen sind und ist hierfür ein Beschluss der Anteilshaberversammlung beim übernehmenden Rechtsträger erforderlich, darf die Abwicklungsanordnung erst erlassen werden, wenn die erforderlichen Beschlüsse der Anteilshaberversammlung gefasst sind und nicht mehr mit der Rechtsfolge einer möglichen Rückabwicklung angefochten werden können.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| § 110 | § 110 |
| Auswahl der Übertragungsgegenstände | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Unbeschadet der Befugnisse der Abwicklungsbehörde gemäß den §§ 82, 83 und 144 können die Übertragungsgegenstände nur zusammen mit den bestellten Sicherheiten übertragen werden und können Sicherheiten nur zusammen mit den Übertragungsgegenständen, für welche die Sicherheiten bestellt sind, übertragen werden.</p> | |
| <p>(2) Absatz 1 gilt nicht für gedeckte Einlagen. Soweit es erforderlich ist, um die Verfügbarkeit der gedeckten Einlagen zu gewährleisten, können Übertragungsgegenstände auch ohne die bestellten Sicherheiten und bestellte Sicherheiten auch ohne die Übertragungsgegenstände, für die die Sicherheiten bestellt sind, übertragen werden.</p> | |
| <p>(3) Absatz 1 gilt entsprechend für</p> | |
| <p>1. Sicherheiten, die der Besicherung von Verbindlichkeiten in einem System im Sinne des § 1 Absatz 16 des Kreditwesengesetzes dienen oder in ein System von Zentralbanken einbezogen sind,</p> | |
| <p>2. Saldierungsvereinbarungen,</p> | |
| <p>3. Aufrechnungsvereinbarungen,</p> | |
| <p>4. Verbindlichkeiten aus begebenen Verbriefungstransaktionen und die verbrieften Forderungen sowie</p> | |
| <p>5. Verbindlichkeiten aus umlaufenden gedeckten Schuldverschreibungen einschließlich von in Deckung befindlichen Derivategeschäften im Sinne des § 4 Absatz 3 Satz 2 des Pfandbriefgesetzes und die in das zugehörige Deckungsregister eingetragenen Deckungswerte.</p> | |
| <p>(4) Bei Systemen im Sinne des § 1 Absatz 16 des Kreditwesengesetzes berechtigt eine Übertragung von Übertragungsgegenständen nicht zu einem Widerruf von Übertragungsaufträgen im Sinne des Artikels 5 der Richtlinie 98/26/EG; die Übertragung lässt die rechtliche Verbindlichkeit von Übertragungsaufträgen und Aufrechnungen gemäß den Artikeln 3 und 5 der Richtlinie 98/26/EG, die Verwendung von Guthaben, Wertpapieren oder Kreditfazilitäten im Sinne von Artikel 4 der Richtlinie 98/26/EG und den Schutz dinglicher Sicherheiten im Sinne von Artikel 9 der Richtlinie 98/26/EG unberührt.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| § 111 | § 111 |
| Bewertung von Angeboten; Gegenleistung; Ausgleichsverbindlichkeit | Bewertung von Angeboten; Gegenleistung; Ausgleichsverbindlichkeit |
| <p>(1) Im Fall des § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a dient der Wert der Übertragungsgegenstände auf der Grundlage der Bewertung nach § 69 der Abwicklungsbehörde als Grundlage für die Bewertung der Angebote, die im Rahmen eines Vermarktungsprozesses nach § 126 Absatz 1 und 2 oder bei Verzicht auf einen Vermarktungsprozess nach Maßgabe von § 126 Absatz 3 außerhalb eines solchen Vermarktungsprozesses eingehen.</p> | (1) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(2) Ist der Wert der Übertragungsgegenstände auf der Grundlage der Bewertung nach § 69 positiv, schuldet der übernehmende Rechtsträger in den Fällen des § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe b und Nummer 2 nach Maßgabe von Absatz 5 eine Gegenleistung in der Höhe des festgestellten Wertes.</p> | (2) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(3) Ist der Wert der Übertragungsgegenstände auf der Grundlage der Bewertung nach § 69 negativ und ist der Übertragungsgegenstand ein Teil oder die Gesamtheit des Vermögens eines in Abwicklung befindlichen Instituts einschließlich seiner Verbindlichkeiten, schuldet der übertragende Rechtsträger dem übernehmenden Rechtsträger in den Fällen des § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe b und des Nummer 2 einen Ausgleich in der Höhe des Absolutbetrags des festgestellten negativen Werts.</p> | (3) u n v e r ä n d e r t |
| <p>(4) Wurde vor Erlass einer Abwicklungsanordnung lediglich eine vorläufige Bewertung nach § 74 durchgeführt, legt die Abwicklungsbehörde diese ihrer Bewertung nach Absatz 1 und der Ermittlung der Gegenleistung oder Ausgleichsverbindlichkeit nach den Absätzen 2 und 3 zugrunde. Eine nach Satz 1 vorläufig ermittelte Gegenleistung oder Ausgleichsverbindlichkeit ist ebenfalls vorläufig und nach vollständiger Durchführung der Bewertung nach § 69 entweder zu bestätigen oder entsprechend anzupassen. Kommt die vorläufige Bewertung zu dem Ergebnis, dass weder eine Gegenleistung nach Absatz 2 noch ein Ausgleich nach Absatz 3 geschuldet ist, ist dies nach vollständiger Durchführung der Bewertung nach § 69 entweder zu bestätigen, oder es ist eine entsprechende Gegenleistung oder ein entsprechender Ausgleich festzusetzen.</p> | (4) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| <p>(5) Die Gegenleistung ist in Geld oder Anteilen des übernehmenden Rechtsträgers zu leisten. Im Fall des § 107 Absatz 1 Nummer 2 kann die Gegenleistung auch in Schuldtiteln des übernehmenden Rechtsträgers bestehen. Leistungen nach § 124 Absatz 3 können, sofern eine entsprechende Umrechnung vorzunehmen ist, nach dieser Umrechnung in Abzug gebracht werden. Sind Übertragungsgegenstände die von dem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen ausgegebenen Anteile, ist die Gegenleistung den ehemaligen Anteilshabern geschuldet. Ist Übertragungsgegenstand ein Teil oder die Gesamtheit des Vermögens eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens einschließlich seiner Verbindlichkeiten, ist die Gegenleistung dem übertragenden Rechtsträger geschuldet. § 142 Absatz 2 Nummer 1 bleibt unberührt; Abzüge nach dieser Vorschrift haben auch gegenüber den nach Satz 5 oder Satz 6 Empfangsberechtigten schuldbefreiende Wirkung. Sind dem übernehmenden Rechtsträger im Fall des Satzes 5 die Anteilshaber nicht bekannt, so kann er die Gegenleistung in entsprechender Anwendung des § 372 Satz 2 des Bürgerlichen Gesetzbuchs hinterlegen. Leistungsort im Sinne einer entsprechenden Anwendung des § 374 Absatz 1 des Bürgerlichen Gesetzbuchs ist Frankfurt am Main.</p> | <p>(5) Die Gegenleistung ist in Geld oder Anteilen des übernehmenden Rechtsträgers zu leisten. Im Fall des § 107 Absatz 1 Nummer 2 kann die Gegenleistung auch in Schuldtiteln des übernehmenden Rechtsträgers bestehen. Leistungen nach § 124 Absatz 2 können, sofern eine entsprechende Umrechnung vorzunehmen ist, nach dieser Umrechnung in Abzug gebracht werden. Sind Übertragungsgegenstände die von dem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen ausgegebenen Anteile, ist die Gegenleistung den ehemaligen Anteilshabern geschuldet. Ist Übertragungsgegenstand ein Teil oder die Gesamtheit des Vermögens eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens einschließlich seiner Verbindlichkeiten, ist die Gegenleistung dem übertragenden Rechtsträger geschuldet. § 142 Absatz 2 Nummer 1 bleibt unberührt; Abzüge nach dieser Vorschrift haben auch gegenüber den nach Satz 5 oder Satz 6 Empfangsberechtigten schuldbefreiende Wirkung. Sind dem übernehmenden Rechtsträger im Fall des Satzes 5 die Anteilshaber nicht bekannt, so kann er die Gegenleistung in entsprechender Anwendung des § 372 Satz 2 des Bürgerlichen Gesetzbuchs hinterlegen. Leistungsort im Sinne einer entsprechenden Anwendung des § 374 Absatz 1 des Bürgerlichen Gesetzbuchs ist Frankfurt am Main.</p> |
| <p>(6) Die Verpflichtung zur Gegenleistung und die Ausgleichsverbindlichkeit entstehen mit Bekanntgabe der Abwicklungsanordnung. Fälligkeit und insolvenzrechtlicher Rang der Ausgleichsverbindlichkeit richten sich nach Fälligkeit und Rang der von der Übertragung erfassten Verbindlichkeiten.</p> | <p>(6) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>§ 112</p> | <p>§ 112</p> |
| <p>Drittvergleich</p> | <p>u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Eine Übertragung nach § 107 muss einem Drittvergleich standhalten. Hierbei sind zu berücksichtigen:</p> | |
| <p>1. die Umstände des Einzelfalls vor und bei Vorliegen der Abwicklungsvoraussetzungen und vor und bei dem Erlass der Abwicklungsanordnung,</p> | |
| <p>2. die Vorschriften des Unionsrechts für staatliche Beihilfen und</p> | |
| <p>3. die Bewertung nach Maßgabe von § 69.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(2) Eine Übertragung, für die eine gleichwertige Gegenleistung in das Vermögen des übertragenden Rechtsträgers gelangt, erfüllt die Kriterien des Absatzes 1 Nummer 1 und 3 in jedem Fall und ohne dass es einer weiteren Prüfung bedarf. Eine Gegenleistung oder Ausgleichsverbindlichkeit, die auf der Grundlage von § 111 und, soweit einschlägig, im Rahmen eines Vermarktungsprozesses ermittelt wird, hält einem Drittvergleich im Sinne von Absatz 1 stand.</p> | |
| § 113 | § 113 |
| Wirkungen der Abwicklungsanordnung bei Übertragung | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Eine Übertragung nach § 107 vollzieht sich ausschließlich nach Maßgabe dieses Gesetzes in Verbindung mit der nach Maßgabe dieses Gesetzes erlassenen Abwicklungsanordnung.</p> | |
| <p>(2) Die Abwicklungsanordnung hat folgende Wirkungen:</p> | |
| <p>1. in Bezug auf den übertragenden Rechtsträger gelten</p> | |
| <p>a) Verfahrensschritte, die nach den allgemeinen Vorschriften einzuhalten oder vertraglich vereinbart sind, insbesondere Beschlüsse einer Haupt-, General- oder Gläubigerversammlung oder anderer Gremien, als ersetzt;</p> | |
| <p>b) gesetzlich geforderte oder vertraglich vereinbarte Beteiligungs- und Zustimmungserfordernisse als erfüllt und Übertragungshindernisse als beseitigt; die §§ 118 bis 122 bleiben unberührt;</p> | |
| <p>2. in Bezug auf die Übertragung von Übertragungsgegenständen</p> | |
| <p>a) sind Register-, Grundbuch- und sonstige Eintragungen oder Umschreibungen für den Rechtsübergang nicht konstitutiv;</p> | |
| <p>b) werden Urkunden, insbesondere Globalurkunden, entsprechend umgestaltet; sie können ausgetauscht oder berichtigt werden;</p> | |
| <p>c) ist die Einhaltung außerhalb dieses Gesetzes geregelter oder vertraglich vereinbarter Formvorschriften oder sonstiger allgemeiner Vorschriften nicht erforderlich.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| (3) Die Mitwirkung der Mitglieder der Leitungs- und Aufsichtsorgane bei der Vorbereitung und Durchführung der Übertragung stellt gegenüber dem übertragenden Rechtsträger und seinen Anteilsinhabern keine Pflichtwidrigkeit dar. | |
| (4) Anteilsinhaberähnliche Rechte ohne Stimmrecht, Umtauschrechte sowie Instrumente, die auf Anteile referenzieren oder eine Wandlung oder einen Umtausch vorsehen, werden im Zweifel an die durch die Übertragung geschaffene Lage angepasst. | |
| § 114 | § 114 |
| Wirksamwerden der Übertragung | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Die Übertragung wird mit der Bekanntgabe der Abwicklungsanordnung nach § 137 wirksam. | |
| (2) Mit Wirksamwerden der Übertragung gehen die von der Abwicklungsanordnung erfassten Übertragungsgegenstände auf den übernehmenden Rechtsträger über. | |
| § 115 | § 115 |
| Eintragung der Übertragung | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Ist Übertragungsgegenstand ein Teil oder die Gesamtheit des Vermögens eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens einschließlich seiner Verbindlichkeiten, haben der übertragende und der übernehmende Rechtsträger die Übertragung unverzüglich zur Eintragung in das Register ihres jeweiligen Sitzes anzumelden. Den Anmeldungen ist neben der Schlussbilanz eine Ausfertigung der Abwicklungsanordnung beizufügen. In den Fällen des § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a ist auch die notariell beurkundete Einwilligungserklärung des übernehmenden Rechtsträgers nach § 109 Absatz 1 Satz 3 beizufügen. | |
| (2) Besteht die Gegenleistung in Anteilen an dem übernehmenden Rechtsträger und ist eine Kapitalerhöhung zur Schaffung der Anteile erforderlich, muss der übernehmende Rechtsträger unverzüglich die für die Eintragung der Kapitalerhöhung und ihre Durchführung erforderlichen Handlungen vornehmen. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p>(3) Die Eintragungen sind unverzüglich vorzunehmen. Die Einlegung eines Rechtsbehelfs oder die Erhebung einer Klage gegen die Abwicklungsanordnung, die Kapitalerhöhung oder die Eintragung der Übertragung oder der Kapitalerhöhung beim übernehmenden Rechtsträger stehen der Eintragung nicht entgegen.</p> | |
| <p>(4) Unterlässt oder verzögert der übertragende oder der übernehmende Rechtsträger die nach Absatz 1 gebotene Anmeldung zur Eintragung in ein Register, kann die Abwicklungsbehörde die Anmeldung für den Eintragungsverpflichteten vornehmen. In diesem Fall kann die Anmeldung nicht ohne Zustimmung durch die Abwicklungsbehörde zurückgenommen werden.</p> | |
| § 116 | § 116 |
| Insolvenzantragspflicht; Haftung des übernehmenden Rechtsträgers | Insolvenzantragspflicht; Haftung des übernehmenden Rechtsträgers |
| <p>(1) Werden die in § 107 Absatz 1 Nummer 1 genannten Abwicklungsinstrumente angewendet, stellt die Abwicklungsbehörde bei Vorliegen eines Insolvenzgrundes unverzüglich einen Antrag auf Eröffnung des Insolvenzverfahrens über das verbleibende Vermögen des <i>Brückeninstituts</i>. § 46b Absatz 1 Satz 4 des Kreditwesengesetzes gilt mit der Maßgabe entsprechend, dass die Abwicklungsbehörde an die Stelle der Bundesanstalt tritt. Liegt im Fall des Satzes 1 kein Insolvenzgrund vor, veranlasst die Abwicklungsbehörde die Liquidation der Gesellschaft.</p> | <p>(1) Werden die in § 107 Absatz 1 Nummer 1 genannten Abwicklungsinstrumente angewendet, stellt die Abwicklungsbehörde bei Vorliegen eines Insolvenzgrundes unverzüglich einen Antrag auf Eröffnung des Insolvenzverfahrens über das verbleibende Vermögen des übertragenden Rechtsträgers. § 46b Absatz 1 Satz 4 des Kreditwesengesetzes gilt mit der Maßgabe entsprechend, dass die Abwicklungsbehörde an die Stelle der Bundesanstalt tritt. Liegt im Fall des Satzes 1 kein Insolvenzgrund vor, veranlasst die Abwicklungsbehörde die Liquidation der Gesellschaft.</p> |
| <p>(2) In allen Fällen des § 107 gehören Übertragungsgegenstände in einem Insolvenzverfahren über das Vermögen des übertragenden Rechtsträgers nicht zur Insolvenzmasse. Der übernehmende Rechtsträger haftet nicht für von der Übertragung nicht erfasste Verbindlichkeiten des übertragenden Rechtsträgers.</p> | (2) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| § 117 | § 117 |
| Übertragungsgegenstände, die ausländischem Recht unterliegen | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Unterliegen Übertragungsgegenstände ausländischem Recht und werden danach die Rechtswirkungen der Abwicklungsanordnung nicht oder nicht vollständig anerkannt, ist der übertragende Rechtsträger verpflichtet, darauf hinzuwirken, dass sämtliche Maßnahmen getroffen werden, die nach dem ausländischen Recht für den Rechtsübergang auf den übernehmenden Rechtsträger erforderlich sind.</p> | |
| <p>(2) In den Fällen des Absatzes 1 sind der übertragende Rechtsträger und der übernehmende Rechtsträger bis zum Rechtsübergang verpflichtet, einander in Bezug auf die hiervon betroffenen Übertragungsgegenstände so zu stellen, als wäre der Rechtsübergang nach den Vorschriften der ausländischen Rechtsordnung erfolgt. Zu diesem Zweck hat</p> | |
| <p>1. der übertragende Rechtsträger die betroffenen Übertragungsgegenstände für Rechnung und im Interesse des übernehmenden Rechtsträgers, dessen Weisungen er unterliegt, zu verwalten;</p> | |
| <p>2. der übernehmende Rechtsträger den übertragenden Rechtsträger von den Aufwendungen, die im Zusammenhang mit den betroffenen Übertragungsgegenständen anfallen, freizustellen;</p> | |
| <p>3. der übertragende Rechtsträger das aus der Verwaltung des betroffenen Übertragungsgegenstands Erlangte an den übernehmenden Rechtsträger herauszugeben.</p> | |
| <p>(3) Übertragungsgegenstände, deren Übertragung nach Absatz 1 durch die ausländische Rechtsordnung nicht anerkannt wird, gehören in einem Insolvenzverfahren über das Vermögen des übertragenden Rechtsträgers nicht zur Insolvenzmasse. Die Gläubiger von Forderungen gegen den übertragenden Rechtsträger, deren Übertragung nach Absatz 1 durch die ausländische Rechtsordnung nicht anerkannt wird, können ihre Ansprüche nicht gegen den übertragenden Rechtsträger geltend machen. Ansprüche und Verpflichtungen nach den Absätzen 1 und 2 bleiben von einem solchen Insolvenzverfahren unberührt. Rechtshandlungen, die der Erfüllung dieser Ansprüche und Verpflichtungen dienen, sind weder innerhalb noch außerhalb dieses Insolvenzverfahrens anfechtbar.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| (4) Bestehen Zweifel daran, ob die Rechtswirkungen der Abwicklungsanordnung nach ausländischem Recht anerkannt werden, sind die Absätze 1 bis 3 entsprechend anzuwenden. | |
| § 118 | § 118 |
| Erforderliche Erlaubnisse, Zulassungen und Genehmigungen; aufsichtliche Anforderungen; Mitgliedschaft in und Zugang zu Finanzmarktinfrastrukturen | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Führt die Übertragung von Übertragungsgegenständen nach § 107 auf den übernehmenden Rechtsträger dazu, dass dieser erlaubnis-, zulassungs- oder genehmigungspflichtige Geschäfte oder Tätigkeiten betreiben wird, bedarf der übernehmende Rechtsträger der erforderlichen Erlaubnisse, Zulassungen und Genehmigungen. | |
| (2) Der übernehmende Rechtsträger muss die etwaig für seine Tätigkeiten geltenden Anforderungen der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 und der in Umsetzung der Richtlinien 2013/36/EU und 2014/65/EU ergangenen Vorschriften erfüllen; dabei unterliegt er einer Beaufsichtigung nach Maßgabe dieser Richtlinien und deren nationaler Umsetzung. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(3) Der übernehmende Rechtsträger kann als Rechtsnachfolger des in Abwicklung befindlichen Instituts alle Rechte, die zuvor von dem in Abwicklung befindlichen Institut in Bezug auf die Übertragungsgegenstände ausgeübt wurden, weiter ausüben. Satz 1 gilt auch für das Recht auf Mitgliedschaft in und den Zugang zu Finanzmarktinfrastrukturen, Anlegerentschädigungseinrichtungen und Einlagensicherungssysteme, wenn der übernehmende Rechtsträger die entsprechenden Zugangsvoraussetzungen oder Voraussetzungen einer Mitgliedschaft erfüllt. Der Zugang zu den in Satz 2 genannten Finanzmarktinfrastrukturen, Anlegerentschädigungseinrichtungen und Einlagensicherungssystemen darf jedoch nicht mit der Begründung verweigert werden, dass der übernehmende Rechtsträger kein von einer Ratingagentur erteiltes Rating besitzt oder dass sein Rating nicht den Ratingniveaus entspricht, die für die Gewährung eines solchen Zugangs erforderlich sind. Erfüllt der übernehmende Rechtsträger nicht die Voraussetzungen für den Zugang zu solchen Finanzmarktinfrastrukturen, zu einer Anlegerentschädigungseinrichtung oder zu einem Einlagensicherungssystem, so kann der übernehmende Rechtsträger die in Satz 2 genannten Rechte auf Anordnung der Abwicklungsbehörde für eine von dieser bestimmten Frist ausüben. Diese Frist soll 24 Monate nicht überschreiten, sie kann jedoch auf Antrag des übernehmenden Rechtsträgers von der Abwicklungsbehörde auch über diesen Zeitraum hinaus verlängert werden.</p> | |
| § 119 | § 119 |
| Inländische Erlaubnis-, Zulassungs- und Genehmigungsverfahren | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde informiert die Aufsichtsbehörde und die weiteren betroffenen Behörden im Inland, wenn ihr bekannt ist, dass der übernehmende Rechtsträger noch nicht über die erforderlichen Erlaubnisse, Zulassungen oder Genehmigungen verfügt.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| <p>(2) Die Abwicklungsanordnung gilt im Inland als Antrag auf Erteilung der Erlaubnis, Zulassung oder Genehmigung; der Antrag ist unverzüglich zu bescheiden. Ein Antrag nach Satz 1 soll von der betroffenen Behörde positiv beschieden werden, wenn der übertragende Rechtsträger über die entsprechende Erlaubnis, Zulassung oder Genehmigung verfügte und keine offensichtlichen Gründe vorliegen, dem übernehmenden Rechtsträger die Erlaubnis, Zulassung oder Genehmigung zu versagen. Beabsichtigt die Aufsichtsbehörde oder eine andere betroffene Behörde, den Antrag nach Satz 1 abzulehnen, so informiert sie die Abwicklungsbehörde unverzüglich und setzt sie von ihren Gründen in Kenntnis. Die betroffene Behörde und die Abwicklungsbehörde arbeiten gemeinsam mit dem übertragenden und dem übernehmenden Rechtsträger an einer Lösung, die den Abwicklungszielen und der Notwendigkeit einer zeitnahen Entscheidung Rechnung trägt.</p> | |
| <p>(3) Bis zur endgültigen Erteilung der erforderlichen Erlaubnis, Zulassung oder Genehmigung oder bis zu der Feststellung, dass eine solche Erlaubnis, Zulassung oder Genehmigung doch nicht erforderlich ist, gilt die dem übertragenden Rechtsträger erteilte Erlaubnis, Zulassung oder Genehmigung als dem übernehmenden Rechtsträger erteilt. Bedarf der übernehmende Rechtsträger einer Erlaubnis nach § 32 des Kreditwesengesetzes, gibt die Aufsichtsbehörde nach Prüfung des Antrags abweichend von Satz 1 dem übernehmenden Rechtsträger den Zeitraum bekannt, innerhalb dessen er Geschäfte entsprechend Satz 1 betreiben darf, wenn die Aufsichtsbehörde beabsichtigt, die Erlaubnis zu erteilen.</p> | |
| § 120 | § 120 |
| Besondere Vorschriften für das Verfahren nach § 2c des Kreditwesengesetzes | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Wenn eine Übertragung von Anteilen nach § 107 zum Erwerb oder zur Erhöhung einer bedeutenden Beteiligung führt, nimmt die Aufsichtsbehörde abweichend von § 2c des Kreditwesengesetzes die danach erforderliche Beurteilung so rechtzeitig vor, dass die Anwendung des entsprechenden Abwicklungsinstruments nicht verzögert wird und das Erreichen der mit der Abwicklungsmaßnahme angestrebten Abwicklungsziele nicht verhindert wird.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(2) Wenn die Aufsichtsbehörde ihre Beurteilung nach Absatz 1 ausnahmsweise nicht bis zum Zeitpunkt des Wirksamwerdens der Übertragung nach § 114 abgeschlossen hat, so</p> | |
| <p>1. wird die Übertragung wirksam, ohne dass ein Vollzugshindernis besteht;</p> | |
| <p>2. wird das Stimmrecht des übernehmenden Rechtsträgers während des Beurteilungszeitraums ausgesetzt und geht auf die Abwicklungsbehörde über; die Abwicklungsbehörde ist nicht verpflichtet, solche Stimmrechte wahrzunehmen; sie haftet nicht für die Wahrnehmung oder Nichtwahrnehmung solcher Stimmrechte;</p> | |
| <p>3. gelten während des Beurteilungszeitraums die in den §§ 2c, 44b, 56 Absatz 2 Nummer 1 Buchstabe a und b, Nummer 2 Buchstabe a und Nummer 3 Buchstabe a des Kreditwesengesetzes geregelten Sanktionen und Maßnahmen bei Verstößen gegen die Anforderungen beim Erwerb oder bei der Veräußerung bedeutender Beteiligungen nicht für eine Übertragung nach § 107.</p> | |
| <p>(3) Nach Abschluss ihrer Beurteilung teilt die Aufsichtsbehörde der Abwicklungsbehörde und dem übernehmenden Rechtsträger unverzüglich schriftlich mit, ob sie gemäß § 2c des Kreditwesengesetzes die Übertragung nach § 107 untersagt. Untersagt die Aufsichtsbehörde eine Übertragung nach § 107, so kann die Abwicklungsbehörde von dem übernehmenden Rechtsträger verlangen, die nach § 107 übertragene Beteiligung innerhalb einer von der Abwicklungsbehörde festgelegten Veräußerungsfrist unter Berücksichtigung der herrschenden Marktbedingungen zu veräußern. Bis zum Ende der Veräußerungsfrist nach Satz 2 gilt Absatz 2 Nummer 2 und 3 entsprechend.</p> | |
| <p>(4) Nach Absatz 2 Nummer 2 auf die Abwicklungsbehörde übergegangene Stimmrechte gehen mit Ablauf der Untersagungsfrist oder mit Zustimmung der Aufsichtsbehörde vollständig auf den übernehmenden Rechtsträger über.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| § 121 | § 121 |
| Erlaubnisverfahren in anderen Mitgliedstaaten und Drittstaaten | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Erfordert die Anwendung eines der Abwicklungsinstrumente nach § 107 nach Einschätzung der Abwicklungsbehörde die Durchführung eines nicht inländischen Zulassungs-, Erlaubnis- oder Genehmigungsverfahrens, insbesondere eines Wettbewerbs- oder Beihilfeverfahrens, so | |
| 1. informiert die Abwicklungsbehörde die betroffene Behörde unverzüglich und nach Möglichkeit vor dem beabsichtigten Erlass einer Abwicklungsanordnung, | |
| 2. bietet die Abwicklungsbehörde der betroffenen Behörde ihre Unterstützung an und | |
| 3. bittet die Abwicklungsbehörde um unverzügliche Entscheidung, nach Möglichkeit vor dem beabsichtigten Erlass der Abwicklungsanordnung. | |
| (2) Ist die Abwicklungsbehörde in dem betreffenden Verfahren nicht antragsbefugt oder auf sonstige Weise gehindert, die erforderlichen Rechtshandlungen vorzunehmen, sind der übertragende Rechtsträger und der übernehmende Rechtsträger verpflichtet, die Abwicklungsbehörde zu unterstützen. | |
| (3) Ergeht vor dem beabsichtigten Erlass der Abwicklungsanordnung ein ablehnender Bescheid, soll die Abwicklungsanordnung nicht erlassen werden. Ergeht der ablehnende Bescheid nach Erlass der Abwicklungsanordnung, ist § 120 Absatz 3 entsprechend anzuwenden. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| § 122 | § 122 |
| Mitwirkung der Abwicklungsbehörde bei Erlaubnis-, Zulassungs- oder Genehmigungsverfahren einer ausländischen Behörde | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Wird ein Rechtsakt, der einer Abwicklungsanordnung vergleichbar ist, von einer ausländischen Abwicklungsbehörde erlassen und erfordert die Wirksamkeit des ausländischen Rechtsakts, dass Erlaubnisse, Zulassungen oder Genehmigungen im Inland erteilt werden, so koordiniert die Abwicklungsbehörde nach Information durch die ausländische Abwicklungsbehörde oder durch ein inländisches Institut oder gruppenangehöriges Unternehmen oder auf eigene Initiative als einheitliche Stelle im Sinne des § 71a des Verwaltungsverfahrensgesetzes die Verfahren zur Erteilung solcher Erlaubnisse, Zulassungen oder Genehmigungen. Die §§ 71a bis 71e des Verwaltungsverfahrensgesetzes sind anzuwenden; die Abwicklungsbehörde ist als einheitliche Stelle befugt, die dort genannten oder sonst einschlägigen Fristen und Eingangsfiktionen zu verkürzen oder zu bestimmen.</p> | |
| <p>(2) Die Abwicklungsbehörde ist nicht verpflichtet, zu erforschen, welche Erlaubnisse, Zulassungen oder Genehmigungen im Inland erforderlich sind.</p> | |
| <p>(3) Koordiniert die Abwicklungsbehörde das Verfahren nach Absatz 1, so kann eine inländische Behörde die entsprechende Erlaubnis, Zulassung oder Genehmigung nur mit Zustimmung der Abwicklungsbehörde versagen. Entscheidet eine inländische Behörde nicht innerhalb der von der Abwicklungsbehörde gesetzten Frist, gilt die entsprechende Erlaubnis, Zulassung oder Genehmigung als erteilt. Sie kann nur mit Zustimmung der Abwicklungsbehörde zurückgenommen oder widerrufen werden.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| § 123 | § 123 |
| Gegenseitige Unterstützung der betroffenen Rechtsträger | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Verbleiben bei dem übertragenden Rechtsträger Gegenstände, auf deren Nutzung oder Mitnutzung der übernehmende Rechtsträger angewiesen ist, um die auf ihn übertragenen Unternehmensteile fortführen zu können, hat der übertragende Rechtsträger dem übernehmenden Rechtsträger die Nutzung oder Mitnutzung gegen ein angemessenes Entgelt zu gestatten, bis der übernehmende Rechtsträger die betroffenen Gegenstände ersetzen kann. Ansprüche nach Satz 1 oder aus einem auf Grund der Verpflichtung nach Satz 1 geschlossenen Vertrag bleiben von einem über das Vermögen des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens eröffneten Insolvenzverfahren unberührt; der Vertragsschluss und die Erfüllungshandlungen sind nicht anfechtbar.</p> | |
| <p>(2) Werden auf den übernehmenden Rechtsträger Gegenstände übertragen, auf deren Nutzung oder Mitnutzung der übertragende Rechtsträger angewiesen ist, um die bei ihm verbliebenen Unternehmensteile geordnet fortführen oder liquidieren zu können, hat der übernehmende Rechtsträger dem übertragenden Rechtsträger die Nutzung oder Mitnutzung gegen ein angemessenes Entgelt zu gestatten, bis der übertragende Rechtsträger die betroffenen Gegenstände ersetzen kann.</p> | |
| § 124 | § 124 |
| Maßnahmen beim übertragenden Rechtsträger | Maßnahmen beim übertragenden Rechtsträger |
| <p><i>(1) Nach Wirksamwerden der Abwicklungsanordnung kann die Abwicklungsbehörde die Erlaubnis nach § 32 des Kreditwesengesetzes des übertragenden Rechtsträgers aufheben, wenn dieser nicht in der Lage ist, seine Geschäfte im Einklang mit den Bestimmungen des Kreditwesengesetzes fortzuführen. § 35 des Kreditwesengesetzes bleibt unberührt.</i></p> | (1) entfällt |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(2) Besteht die Gegenleistung nach § 111 Absatz 2 und 5 in Anteilen am übernehmenden Rechtsträger, so kann die Abwicklungsbehörde den übertragenden Rechtsträger anweisen, die ihm in der Anteilsinhaberversammlung des übernehmenden Rechtsträgers zustehenden Stimmrechte in bestimmter Weise auszuüben, solange die auf den übernehmenden Rechtsträger übertragenen Unternehmensteile in ihrem Bestand gefährdet sind und solange die Abwicklungsbehörde nicht das Erreichen des jeweiligen Maßnahmenziels beim übernehmenden Rechtsträger festgestellt hat. Im Fall eines Insolvenzverfahrens gilt die Weisungsbefugnis nach Satz 1 auch gegenüber dem Insolvenzverwalter. Die Weisung ist auch dem übernehmenden Rechtsträger bekanntzugeben. Die Abwicklungsbehörde kann den übernehmenden Rechtsträger nicht anweisen, einer der folgenden Maßnahmen zuzustimmen:</p> | (1) u n v e r ä n d e r t |
| <p>1. einer Kapitalherabsetzung des übernehmenden Rechtsträgers, die nicht der Deckung von Verlusten dient,</p> | |
| <p>2. einer Kapitalerhöhung, bei welcher der Ausgabebetrag oder der Mindestbetrag, zu dem die Anteile ausgegeben werden, unangemessen niedrig ist,</p> | |
| <p>3. einer Verschmelzung, Spaltung, Ausgliederung oder Vermögensübertragung nach dem Umwandlungsgesetz, bei der die dem übertragenden Rechtsträger zustehende Gegenleistung oder Abfindung unangemessen niedrig ist und</p> | |
| <p>4. einem Ausschluss des übertragenden Rechtsträgers aus dem Kreis der Anteilsinhaber.</p> | |
| <p>Die Befolgung einer Weisung nach Satz 1 stellt gegenüber dem übertragenden Rechtsträger oder seinen Anteilsinhabern keine Pflichtwidrigkeit der Mitglieder der vertretungsberechtigten Organe dar.</p> | |
| <p>(3) Besteht die Gegenleistung nach § 111 Absatz 2 und 5 in Anteilen am übernehmenden Rechtsträger, darf der übertragende Rechtsträger nicht ohne vorherige schriftliche Zustimmung der Abwicklungsbehörde über die ihm zustehenden Anteile an dem übernehmenden Rechtsträger verfügen, solange die auf den übernehmenden Rechtsträger übertragenen Unternehmensteile in ihrem Bestand gefährdet sind und solange eine solche Bestandsgefährdung nicht nachhaltig abgewendet ist.</p> | (2) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| <p>(4) Droht ein Antrag auf Eröffnung eines Insolvenzverfahrens über das Vermögen des übertragenden Rechtsträgers allein deshalb abgewiesen zu werden, weil das Vermögen des übertragenden Rechtsträgers voraussichtlich nicht ausreicht, um die Kosten des Verfahrens zu decken, ist der übernehmende Rechtsträger verpflichtet, den für die Eröffnung des Verfahrens erforderlichen Kostenvorschuss zu leisten.</p> | (3) un verändert |
| § 125 | § 125 |
| Maßnahmen beim übernehmenden Rechtsträger | Maßnahmen beim übernehmenden Rechtsträger |
| <p>(1) Der übernehmende Rechtsträger hat der Abwicklungsbehörde auf Verlangen unverzüglich Auskunft über alle Umstände zu geben, die für die Beurteilung, ob das jeweilige Maßnahmenziel erfüllt ist, erforderlich sind. Soweit dies zur Überprüfung von Angaben nach Satz 1 erforderlich ist, kann die Abwicklungsbehörde die Vorlage von Unterlagen und die Überlassung von Kopien verlangen.</p> | (1) un verändert |
| <p>(2) Um eine Abwicklungsanordnung zu ermöglichen oder umzusetzen, gelten für Beschlussfassungen der Anteilsinhaberversammlung des übernehmenden Rechtsträgers über Kapitalmaßnahmen, über die Änderung von Gesellschaftsverträgen oder Satzungen, über den Abschluss oder die Beendigung von Unternehmensverträgen oder über Maßnahmen nach dem Umwandlungsgesetz die §§ 7 bis 7b, 7d, 7e, 8 bis 11, 12 Absatz 1 bis 3, die §§ 14, 15 und 17 bis 19 des Finanzmarktstabilisierungsbeschleunigungsgesetzes entsprechend, bis die Abwicklungsbehörde festgestellt hat, dass das jeweilige Maßnahmenziel erreicht ist. Dies gilt auch dann, wenn andere private oder öffentliche Stellen Beiträge zum Erreichen der Maßnahmenziele oder zur Beseitigung der Bestandsgefährdung leisten. Zentralbankgeschäfte, die zu üblichen Bedingungen abgeschlossen werden, sind keine Beiträge nach Satz 2.</p> | (2) un verändert |
| <p>(3) Ein Beschluss nach Absatz 2 ist unverzüglich zur Eintragung in das Register des Sitzes des übernehmenden Rechtsträgers anzumelden. Er ist, sofern er nicht offensichtlich nichtig ist, unverzüglich in das Register einzutragen. Klagen und Anträge auf Erlass von Entscheidungen gegen den Beschluss oder seine Eintragung stehen der Eintragung nicht entgegen. § 246a Absatz 4 des Aktiengesetzes gilt entsprechend. Die Sätze 1 bis 4 gelten entsprechend für die Beschlussfassungen über die Ausnutzung einer nach Absatz 2 geschaffenen Ermächtigung zur Ausnutzung eines genehmigten Kapitals.</p> | (3) un verändert |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| <p>(4) Stimmt der übertragende Rechtsträger für eine Maßnahme nach Absatz 2 in Erfüllung einer ihm nach § 124 Absatz 2 von der Abwicklungsbehörde erteilten Weisung, kann er dennoch gegen den Beschluss Klage erheben. Die Klage kann im Fall einer Kapitalerhöhung auch darauf gestützt werden, dass der Ausgabebetrag der neuen Anteile unangemessen niedrig ist. Im Fall einer Kapitalherabsetzung kann die Klage auch darauf gestützt werden, dass die Kapitalherabsetzung in dem beschlossenen Umfang nicht dem Ausgleich von Verlusten dient. Im Fall einer Maßnahme nach dem Umwandlungsgesetz kann die Klage auch darauf gestützt werden, dass die dem übertragenden Rechtsträger eingeräumte Gegenleistung oder Abfindung nicht angemessen ist. Ist die Klage begründet, die Maßnahme aber nach Absatz 3 bereits in das Register eingetragen, so soll der dem übertragenden Rechtsträger nach Absatz 3 Satz 4 zustehende Schadensersatzanspruch durch die Ausgabe von Anteilen erfüllt werden, wenn der dem übernehmenden Rechtsträger entstandene Schaden in einer wirtschaftlichen Verwässerung seiner Beteiligung am übernehmenden Rechtsträger besteht.</p> | <p>(4) Stimmt der übertragende Rechtsträger für eine Maßnahme nach Absatz 2 in Erfüllung einer ihm nach § 124 Absatz 1 von der Abwicklungsbehörde erteilten Weisung, kann er dennoch gegen den Beschluss Klage erheben. Die Klage kann im Fall einer Kapitalerhöhung auch darauf gestützt werden, dass der Ausgabebetrag der neuen Anteile unangemessen niedrig ist. Im Fall einer Kapitalherabsetzung kann die Klage auch darauf gestützt werden, dass die Kapitalherabsetzung in dem beschlossenen Umfang nicht dem Ausgleich von Verlusten dient. Im Fall einer Maßnahme nach dem Umwandlungsgesetz kann die Klage auch darauf gestützt werden, dass die dem übertragenden Rechtsträger eingeräumte Gegenleistung oder Abfindung nicht angemessen ist. Ist die Klage begründet, die Maßnahme aber nach Absatz 3 bereits in das Register eingetragen, so soll der dem übertragenden Rechtsträger nach Absatz 3 Satz 4 zustehende Schadensersatzanspruch durch die Ausgabe von Anteilen erfüllt werden, wenn der dem übernehmenden Rechtsträger entstandene Schaden in einer wirtschaftlichen Verwässerung seiner Beteiligung am übernehmenden Rechtsträger besteht.</p> |
| <p>(5) Sind dem übernehmenden Rechtsträger durch den Restrukturierungsfonds oder auf andere Weise Unterstützungsleistungen zu dem Zweck gewährt worden, eine Bestandsgefährdung zu beseitigen, so kann die Abwicklungsbehörde bis zur Erreichung des jeweiligen Maßnahmenziels</p> | <p>(5) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>1. Auszahlungen an die Anteilsinhaber des übernehmenden Rechtsträgers untersagen,</p> | |
| <p>2. Auszahlungen an die Inhaber anderer Eigenmittelbestandteile untersagen, die nach den vertraglichen Bestimmungen an die Erreichung festgelegter Kenngrößen geknüpft sind, sofern die einschlägigen Kenngrößen ohne die Unterstützungsleistung nicht erreicht worden wären, oder</p> | |
| <p>3. Auszahlungen an Gläubiger untersagen, solange deren Ansprüche auf Grund einer Nachrangabrede nach einer hypothetischen Rückführung der Unterstützungsleistung nicht zu bedienen wären.</p> | |
| <p>Als Auszahlung im Sinne des Satzes 1 gelten auch die Kündigung oder der Rückerwerb der betroffenen Eigenmittelbestandteile und Schuldtitel sowie bilanzielle Maßnahmen, die zur Folge haben, dass die nach Satz 1 Nummer 2 maßgeblichen Kenngrößen erreicht werden. Wird eine Auszahlung nach Satz 1 Nummer 2 untersagt, gelten die einschlägigen Kenngrößen als nicht erreicht. Satz 1 gilt nicht</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 1. für Ausschüttungen auf Anteile, die dem Restrukturierungsfonds oder dem Finanzmarktstabilisierungsfonds im Zusammenhang mit einer Unterstützungsleistung gewährt wurden, und | |
| 2. für Zahlungen auf Forderungen des Restrukturierungsfonds, die im Zusammenhang mit der staatlichen Unterstützungsleistung entstanden sind. | |
| Absatz 2 Satz 3 gilt entsprechend. Den Unterstützungsleistungen durch den Restrukturierungsfonds steht die für die Beseitigung der Bestandsgefährdung oder zum Erreichen des jeweiligen Maßnahmenziels erforderliche Zuführung von Eigenmitteln oder Liquidität durch private Dritte gleich. | |
| Unterabschnitt 2 | Unterabschnitt 2 |
| Besondere Vorschriften für das Instrument der Unternehmensveräußerung | u n v e r ä n d e r t |
| § 126 | |
| Vermarktungsprozess; Verordnungsermächtigung | |
| (1) Beabsichtigt die Abwicklungsbehörde, im Rahmen einer Abwicklungsanordnung vom Instrument der Unternehmensveräußerung Gebrauch zu machen, leitet sie rechtzeitig vor Erlass der Abwicklungsanordnung einen Vermarktungsprozess ein. Der Vermarktungsprozess bezieht sich auf die Übertragungsgegenstände, welche die Abwicklungsbehörde zu übertragen beabsichtigt. Die Abwicklungsbehörde kann die Übertragungsgegenstände einzeln oder mehrere Übertragungsgegenstände gemeinsam vermarkten. | |
| (2) Der Vermarktungsprozess nach Absatz 1 muss folgende Grundsätze einhalten: | |
| 1. er muss unter Berücksichtigung der Umstände des Einzelfalls und der Wahrung der Finanzmarktstabilität offen und so transparent wie möglich sein; | |
| 2. er darf nicht diskriminierend sein, so dass weder eine unangemessene Begünstigung noch eine unangemessene Benachteiligung potentieller Erwerber stattfindet und keinem potentiellen Erwerber ein unlauterer Vorteil gewährt wird; | |
| 3. Interessenkonflikte sind, soweit möglich, zu vermeiden; § 21 des Verwaltungsverfahrensgesetzes ist entsprechend anzuwenden; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 4. es ist der Notwendigkeit einer raschen Durchführung der Abwicklungsmaßnahme Rechnung zu tragen; | |
| 5. es ist eine möglichst hohe Gegenleistung für die betroffenen Übertragungsgegenstände anzustreben. | |
| Vorbehaltlich des Satzes 1 Nummer 2 kann die Abwicklungsbehörde gezielt an bestimmte potentielle Erwerber herantreten. Stellt die Vermarktungsabsicht eine Insiderinformation dar, kann eine Veröffentlichung nach § 15 Absatz 1 Satz 1 des Wertpapierhandelsgesetzes nach Maßgabe von § 15 Absatz 3 des Wertpapierhandelsgesetzes aufgeschoben werden. Der Vermarktungsprozess soll nicht vor dem Abschluss einer Bewertung nach § 69 eingeleitet werden, es sei denn, ein Abwarten würde die Verwirklichung der Abwicklungsziele beeinträchtigen. | |
| (3) Abweichend von Absatz 1 kann die Abwicklungsbehörde das Instrument der Unternehmensveräußerung anwenden, ohne einen Vermarktungsprozess durchzuführen, wenn sie zu der Einschätzung gelangt, dass die Einhaltung der Anforderungen an den Vermarktungsprozess wahrscheinlich die Effektivität des Instruments der Unternehmensveräußerung und damit das Erreichen eines oder mehrerer Abwicklungsziele beeinträchtigt. | |
| (4) Weicht der in einem Vermarktungsprozess erzielte positive oder negative Kaufpreis von dem nach § 69 ermittelten Wert ab, so können die Verfahrensbeteiligten oder Dritte daraus keine Rechte ableiten. Insbesondere wird die Entscheidung der Abwicklungsbehörde für die Wahl des Instruments der Unternehmensveräußerung nicht allein auf Grund einer solchen Abweichung ermessensfehlerhaft. | |
| (5) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen zu erlassen über die Umstände, unter denen die Abwicklungsbehörde nach Absatz 3 von der Durchführung eines Vermarktungsprozesses absehen kann. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde übertragen. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| § 127 | |
| Rückübertragungen | |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde kann innerhalb von vier Monaten nach dem Wirksamwerden der Übertragung nach § 114 anordnen, dass Gegenstände an die vorherigen Anteilinhaber oder den übertragenden Rechtsträger zurückübertragen werden (Rückübertragungsanordnung), sofern der übernehmende Rechtsträger in die Rückübertragung einwilligt.</p> | |
| <p>(2) Der von einer Rückübertragungsanordnung betroffene Gegenstand gilt als von Anfang an im Vermögen des übertragenden Rechtsträgers oder des Anteilinhabers verblieben.</p> | |
| <p>(3) Die Gegenleistung oder Ausgleichsverbindlichkeit nach § 111 ist anzupassen. Die §§ 109 und 113 bis 115 finden entsprechende Anwendung; an die Stelle der in § 115 Absatz 1 Satz 2 genannten Unterlagen tritt eine Ausfertigung der Rückübertragungsanordnung.</p> | |
| <p>(4) Der übernehmende Rechtsträger haftet für Verbindlichkeiten, die von einer Rückübertragungsanordnung betroffen sind, nur in Höhe des Betrags, den der Gläubiger im Rahmen der Abwicklung des übertragenden Rechtsträgers erlöset hätte, wenn die Rückübertragung unterblieben wäre. Die Haftung besteht nur, soweit der Gläubiger vom übertragenden Rechtsträger keine Befriedigung erlangen kann.</p> | |
| Unterabschnitt 3 | Unterabschnitt 3 |
| Besondere Vorschriften für das Instrument der Übertragung auf ein Brückeninstitut | u n v e r ä n d e r t |
| § 128 | |
| Verfassung des Brückeninstituts | |
| <p>(1) Brückeninstitut kann nur ein Rechtsträger sein,</p> | |
| <p>1. dessen Anteile ganz oder teilweise von der Abwicklungsbehörde oder einer anderen öffentlichen Stelle gehalten werden,</p> | |
| <p>2. der von der Abwicklungsbehörde auf Grund gesellschaftsrechtlicher, vertraglicher oder hoheitlicher Einflussmöglichkeiten kontrolliert wird und</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 3. der als Brückeninstitut für die Zwecke des § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe b gegründet wurde. | |
| (2) Der Einwilligung der Abwicklungsbehörde bedürfen | |
| 1. der Gesellschaftsvertrag oder die Satzung, die Anmeldung der Gesellschaft, der Gründungsbericht und die Gründungsprüfung, | |
| 2. die Berufung der Geschäftsleiter des Brückeninstituts, | |
| 3. die Festlegung der Zuständigkeiten der jeweiligen Geschäftsleiter sowie die für sie geltenden Vergütungsregelungen und | |
| 4. die Geschäftsorganisation im Sinne des § 25a des Kreditwesengesetzes. | |
| Die Abwicklungsbehörde kann die Einwilligung versagen, wenn dies die Erreichung der Abwicklungsziele fördert. | |
| (3) Das Brückeninstitut ist mit dem Ziel zu betreiben, | |
| 1. den Zugang zu kritischen Funktionen zu erhalten und | |
| 2. innerhalb der gegebenenfalls verlängerten Frist nach Absatz 4 Satz 1 Nummer 3 das Brückeninstitut oder seine Vermögenswerte, Rechte und Verbindlichkeiten unter angemessenen Bedingungen an einen oder mehrere private Erwerber zu veräußern. | |
| (4) Die Abwicklungsbehörde hat festzustellen, dass ein Rechtsträger seine Eigenschaft als Brückeninstitut verliert, wenn | |
| 1. die Voraussetzungen nach Absatz 1 Nummer 1 und 2 nicht mehr erfüllt sind, | |
| 2. alle oder weitgehend alle Vermögenswerte, Rechte oder Verbindlichkeiten des Brückeninstituts an einen Dritten veräußert werden oder | |
| 3. die in den Nummern 1 und 2 genannten Ergebnisse nicht innerhalb von zwei Jahren ab dem Zeitpunkt, zu dem die letzte Übertragung nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe b auf das Brückeninstitut erfolgt ist, eintreten. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| <p>Die Abwicklungsbehörde kann die Frist nach Satz 1 Nummer 3 auch mehrfach jeweils um ein Jahr verlängern, wenn sie Grund zu der Annahme hat, dass sich durch die Verlängerung eines der in Satz 1 Nummer 1 und 2 genannten Ergebnisse besser erreichen lässt oder wenn eine Verlängerung erforderlich ist, um die Fortführung wesentlicher Bank- oder Finanzdienstleistungen zu gewährleisten. Die Entscheidung nach Satz 2 ist zu begründen und muss eine detaillierte Beurteilung der Lage, einschließlich der Marktbedingungen und -aussichten enthalten, die die Entscheidung rechtfertigen.</p> | |
| <p>(5) Stellt die Abwicklungsbehörde nach Absatz 4 Satz 1 Nummer 2 oder 3 fest, dass ein Rechtsträger seine Eigenschaft als Brückeninstitut verliert, stellt die Abwicklungsbehörde bei Vorliegen eines Insolvenzgrundes unverzüglich einen Antrag auf Eröffnung des Insolvenzverfahrens über das verbleibende Vermögen des Brückeninstituts. § 46b Absatz 1 Satz 4 des Kreditwesengesetzes gilt mit der Maßgabe, dass an die Stelle der Bundesanstalt die Abwicklungsbehörde tritt. Liegt im Fall des Satzes 1 kein Insolvenzgrund vor, veranlasst die Abwicklungsbehörde die Liquidation der Gesellschaft.</p> | |
| <p>§ 129</p> | |
| <p>Vermarktung oder Liquidation des Brückeninstituts</p> | |
| <p>(1) Sollen die Anteile an dem Brückeninstitut an einen oder mehrere andere Rechtsträger oder sollen die an das Brückeninstitut übertragenen Übertragungsgegenstände an einen oder mehrere andere Rechtsträger veräußert werden, so findet ein Vermarktungsprozess statt, auf den § 126 Absatz 2 Nummer 1, 2 und 5 entsprechend anzuwenden ist. Eine Veräußerung muss einem Drittvergleich unter Berücksichtigung der Umstände des Einzelfalls standhalten und mit den wettbewerbs- und beihilferechtlichen Regelungen vereinbar sein.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| <p>(2) Ist eine Vermarktung nach Absatz 1 nicht oder nur zu unverhältnismäßigen wirtschaftlichen Bedingungen zu erreichen, kann die Abwicklungsbehörde von dem Brückeninstitut die Erstellung eines Liquidationsplans verlangen. Aus dem Liquidationsplan muss hervorgehen, dass und auf welche Weise das von dem Brückeninstitut fortgeführte Unternehmen geordnet abgewickelt oder die übernommenen Gegenstände geordnet liquidiert werden. Die mit der Abwicklungsanordnung verfolgten Abwicklungsziele sind zu beachten.</p> | |
| <p>(3) Die Abwicklungsbehörde kann einen nach Absatz 2 erstellten Liquidationsplan für verbindlich erklären. Die Abwicklungsbehörde ist befugt, alle Maßnahmen zu ergreifen, die zur Durchsetzung eines nach Satz 1 verbindlichen Liquidationsplans erforderlich sind. Insbesondere ist die Abwicklungsbehörde befugt, dem Brückeninstitut Weisungen zu erteilen.</p> | |
| <p>(4) Bieten die Geschäftsleiter des Brückeninstituts keine Gewähr für die ordnungsmäßige Durchführung des Liquidationsplans, kann die Abwicklungsbehörde nach § 45c des Kreditwesengesetzes die Befugnisse der Geschäftsleiter auf einen Sonderbeauftragten übertragen, der geeignet ist, für die ordnungsmäßige Umsetzung des Liquidationsplans zu sorgen.</p> | |
| <p>(5) Die Geschäftsleiter des Brückeninstituts haften für Vorsatz und grobe Fahrlässigkeit. § 31 des Bürgerlichen Gesetzbuchs ist auf das Brückeninstitut nicht anzuwenden.</p> | |
| <p>§ 130</p> | |
| <p>Vermögenslage des Brückeninstituts</p> | |
| <p>(1) Wird das Instrument der Übertragung auf ein Brückeninstitut angewendet, stellt die Abwicklungsbehörde sicher, dass der Gesamtwert der auf das Brückeninstitut übertragenen Verbindlichkeiten nicht den Gesamtwert der Rechte und Vermögenswerte übersteigt, die von dem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen übertragen werden oder aus anderen Quellen stammen.</p> | |
| <p>(2) Maßgeblich für die Beurteilung nach Absatz 1 ist der Zeitpunkt des Erlasses der Abwicklungsanordnung.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| § 131 | |
| Rück- und Weiterübertragungen | |
| (1) Die Abwicklungsbehörde kann anordnen, dass Gegenstände an die vorherigen Anteilinhaber oder den übertragenden Rechtsträger zurückübertragen werden, wenn | |
| 1. die Möglichkeit einer solchen Rückübertragungsanordnung in der Abwicklungsanordnung in Bezug auf diese Übertragungsgegenstände ausdrücklich vorgesehen ist oder | |
| 2. sich herausgestellt hat, dass die betroffenen Gegenstände tatsächlich nicht zu den in der Abwicklungsanordnung genannten Gattungen von übertragenen Gegenständen gehören. | |
| In der Abwicklungsanordnung ist die Möglichkeit einer Rückübertragungsanordnung nach Satz 1 Nummer 1 zu befristen und sind die Voraussetzungen einer Rückübertragung näher zu bestimmen. | |
| (2) Die Abwicklungsbehörde kann anordnen, dass Gegenstände, die nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe b auf ein Brückeninstitut übertragen wurden, mit Einwilligung des übernehmenden Rechtsträgers auf einen Dritten übertragen werden (Anschlussübertragungsanordnung). Die Abwicklungsbehörde berücksichtigt dabei bereits getätigte Rechtsgeschäfte sowie die Auswirkungen, die eine Anschlussübertragungsanordnung auf die Situation des Brückeninstituts, insbesondere seine Stellung am Markt, haben kann. Die §§ 109 und 113 bis 115 sind entsprechend anzuwenden; an die Stelle der in § 115 Absatz 1 Satz 2 genannten Unterlagen tritt eine Ausfertigung der Anschlussübertragungsanordnung. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| Unterabschnitt 4 | Unterabschnitt 4 |
| Besondere Vorschriften für das Instrument der Übertragung auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft | u n v e r ä n d e r t |
| § 132 | |
| Zusätzliche Anwendungsvoraussetzungen; Verordnungsermächtigung | |
| (1) Die Abwicklungsbehörde kann das Instrument der Übertragung auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft nur anwenden, wenn | |
| 1. eine Verwertung der betreffenden zu übertragenden Übertragungsgegenstände im Rahmen eines Insolvenzverfahrens angesichts der Lage auf dem Markt negative Auswirkungen auf einen Finanzmarkt oder mehrere Finanzmärkte haben könnte, | |
| 2. die Übertragung erforderlich ist, um das ordnungsgemäße Funktionieren des in Abwicklung befindlichen Instituts oder des Brückeninstituts sicherzustellen oder | |
| 3. die Übertragung erforderlich ist, um die entsprechenden Verwertungserlöse zu maximieren. | |
| (2) Das Bundesministerium der Finanzen wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen darüber zu erlassen, unter welchen Umständen eine Verwertung der Übertragungsgegenstände im Rahmen eines Insolvenzverfahrens negative Auswirkungen auf einen oder mehrere Finanzmärkte im Sinne des Absatzes 1 Nummer 1 haben könnte. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde übertragen. | |
| § 133 | |
| Verfassung der Vermögensverwaltungsgesellschaft | |
| (1) Vermögensverwaltungsgesellschaft kann nur ein Rechtsträger sein, | |
| 1. dessen Anteile entweder ganz oder teilweise von der Abwicklungsbehörde oder einer anderen öffentlichen Stelle gehalten werden, | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 2. der von der Abwicklungsbehörde auf Grund gesellschaftsrechtlicher, vertraglicher oder hoheitlicher Einflussmöglichkeiten kontrolliert wird und | |
| 3. der als Vermögensverwaltungsgesellschaft für die Zwecke nach § 107 Absatz 1 Nummer 2 gegründet wurde. | |
| (2) § 128 Absatz 2 ist entsprechend anzuwenden. Ist § 25a des Kreditwesengesetzes auf die Vermögensverwaltungsgesellschaft nicht anzuwenden, so gilt anstelle einer entsprechenden Anwendung der Regelung in § 128 Absatz 2 Nummer 4, dass das Risikomanagement einschließlich der entsprechenden Strategien, die die Vermögensverwaltungsgesellschaft verfolgt, der Einwilligung der Abwicklungsbehörde bedarf. | |
| (3) In der Satzung oder im Gesellschaftsvertrag ist als Gesellschaftszweck zu bestimmen, dass die Vermögensverwaltungsgesellschaft mit der Verwaltung der Übertragungsgegenstände mit dem Ziel betraut ist, die Verwertungserlöse durch Veräußerung oder geordnete Abwicklung zu maximieren. | |
| (4) Nachdem das Instrument der Übertragung auf ein Brückeninstitut angewendet wurde, können Gegenstände vom Brückeninstitut durch Rechtsgeschäft auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft übertragen werden. § 129 Absatz 1 findet entsprechende Anwendung, wobei es keines neuen Vermarktungsprozesses bedarf, wenn | |
| 1. die Vermögensverwaltungsgesellschaft am Vermarktungsprozess teilgenommen hat oder | |
| 2. die Übertragung auf die Vermögensverwaltungsgesellschaft zu Bedingungen erfolgt, die bei wertender Betrachtung denen des wirtschaftlichsten Gebots entsprechen, das im Rahmen des Vermarktungsprozesses eingegangen ist. | |
| (5) Die Geschäftsleiter der Vermögensverwaltungsgesellschaft haften für Vorsatz und grobe Fahrlässigkeit. § 31 des Bürgerlichen Gesetzbuchs ist auf die Vermögensverwaltungsgesellschaft nicht anzuwenden. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| § 134 | |
| Besondere Vorschriften für die Gegenleistung | |
| Werden alle oder einzelne Vermögenswerte, Verbindlichkeiten und Rechtsverhältnisse eines Brückeninstituts auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft übertragen, so richtet sich die Gegenleistung, die dem Brückeninstitut von der Vermögensverwaltungsgesellschaft geschuldet wird, nach der Gegenleistung, die das Brückeninstitut nach Maßgabe von § 111 Absatz 2 geleistet hat oder zu leisten hat; diese soll nicht unterschritten werden. | |
| § 135 | |
| Rückübertragung | |
| § 131 Absatz 1 ist auf die Rückübertragung von Übertragungsgegenständen, die vom übertragenden Rechtsträger auf die Vermögensverwaltungsgesellschaft übertragen wurden, entsprechend anzuwenden. | |
| Abschnitt 3 | Abschnitt 3 |
| Abwicklungsanordnung; Vorschriften für das Verfahren; Rechtsformwechsel; Inanspruchnahme von Einlagensicherungssystemen; Schutzbestimmungen | Abwicklungsanordnung; Vorschriften für das Verfahren; Rechtsformwechsel; Inanspruchnahme von Einlagensicherungssystemen; Schutzbestimmungen |
| Unterabschnitt 1 | Unterabschnitt 1 |
| Bestimmungen für den Erlass einer Abwicklungsanordnung; sonstige Verfahrensvorschriften; Rechtswirkungen | unverändert |
| § 136 | |
| Inhalt der Abwicklungsanordnung | |
| (1) Die Abwicklungsanordnung muss mindestens die folgenden Angaben enthalten: | |
| 1. den Namen oder die Firma und den Sitz | |
| a) des abzuwickelnden Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens und | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| b) bei Anwendung eines der Abwicklungsinstrumente nach § 107 des übertragenden Rechtsträgers sowie des übernehmenden Rechtsträgers; | |
| 2. Angaben zu den eingesetzten Abwicklungsinstrumenten, insbesondere | |
| a) die Angabe der übertragenen Gegenstände im Fall des § 107 und | |
| b) die Angabe der betroffenen Kapitalinstrumente und Verbindlichkeiten in den Fällen der §§ 89 und 90; | |
| eine gattungsmäßige Bezeichnung reicht jeweils aus; | |
| 3. den Abwicklungsstichtag; | |
| 4. Angaben zum Vorliegen der Voraussetzungen des § 109; | |
| 5. sofern einschlägig, Angaben zur Gegenleistung oder Ausgleichsverbindlichkeit nach § 111; | |
| 6. sofern bereits bekannt, Angaben nach § 142; | |
| 7. Vorbehalte einer Rückübertragung nach den §§ 131 und 135. | |
| (2) Sieht die Abwicklungsanordnung vor, dass dem Institut oder dem gruppenangehörigen Unternehmen als Gegenleistung Anteile am übernehmenden Rechtsträger zu gewähren sind, muss sie folgende Angaben enthalten: | |
| 1. Angaben zur Ausstattung und zur Anzahl der zu gewährenden Anteile am übernehmenden Rechtsträger; | |
| 2. Angaben zur Bestimmung des Werts der Gesamtheit der Übertragungsgegenstände zum Zeitpunkt des § 114, insbesondere hinsichtlich der Bestimmung von Ausstattung und Anzahl der als Gegenleistung gewährten Anteile, und | |
| 3. Angaben zu den Methoden und den Annahmen, die der Bestimmung des Werts nach Nummer 2 zugrunde gelegt wurden. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>Besteht die Gegenleistung aus Schuldtiteln des übernehmenden Rechtsträgers, gilt Satz 1 entsprechend. Besteht die Gegenleistung aus einer Geldleistung, ist anstelle der Angaben nach Satz 1 der Umfang der zu gewährenden Geldleistung anzugeben. Ist eine Ausgleichsverbindlichkeit vorgesehen, ist anstelle der Angaben nach Satz 1 der Betrag des Ausgleichs anzugeben. Wird eine vorläufige Gegenleistung oder Ausgleichsverbindlichkeit festgesetzt, ist anstelle der Angaben nach Satz 1 Nummer 2 und 3 auf die Vorläufigkeit und auf das Verfahren zur Bestimmung der endgültigen Gegenleistung oder Ausgleichsverbindlichkeit hinzuweisen.</p> | |
| <p>(3) Sieht die Abwicklungsanordnung die Anwendung des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder des Instruments der Gläubigerbeteiligung vor, muss sie mindestens folgende Angaben enthalten:</p> | |
| <p>1. Angaben zu der Anwendung der Instrumente auf die Anteilsinhaber und Inhaber von anderen Instrumenten des harten Kernkapitals;</p> | |
| <p>2. Angaben zu der prozentualen Höhe der Herabschreibung von Inhabern von relevanten Kapitalinstrumenten;</p> | |
| <p>3. Angaben zu der prozentualen Höhe der Herabschreibung von berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten, gruppiert nach Kategorien von Verbindlichkeiten;</p> | |
| <p>4. Angaben zu der Umwandlung von berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten und von relevanten Kapitalinstrumenten;</p> | |
| <p>5. Angaben zu den Anteilsinhabern und den Inhabern von anderen Instrumenten des harten Kernkapitals nach Ausübung des Instruments der Gläubigerbeteiligung.</p> | |
| <p>(4) Wenn die Abwicklungsanordnung gesellschaftsrechtliche Maßnahmen enthält, die eintragungspflichtig sind, sind diese im Verwaltungsakt gesondert aufzuführen. Soweit in § 115 Absatz 2 und 4 nichts Abweichendes geregelt ist, ist die Abwicklungsbehörde berechtigt, die erforderlichen Eintragungen beim Registergericht zu beantragen. Die Eintragung ist für die Wirksamkeit der Maßnahmen nicht konstitutiv.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| § 137 | |
| Erlass und Bekanntgabe der Abwicklungsanordnung | |
| (1) Die Abwicklungsanordnung ergeht als Allgemeinverfügung und wird öffentlich bekannt gegeben. Einer gesonderten Bekanntgabe an die Beteiligten bedarf es genauso wenig wie einer gesonderten Zuleitung an den zuständigen Betriebsrat. | |
| (2) Die Abwicklungsanordnung ist nach Erlass unverzüglich nach Maßgabe des § 140 Absatz 4 zu veröffentlichen. | |
| (3) Die Veröffentlichung enthält auch Angaben zur Einwilligungserklärung des übernehmenden Rechtsträgers und zu den Kapitalerhöhungsbeschlüssen nach § 109. | |
| § 138 | |
| Mitteilungspflichten bei einer Bestandsgefährdung | |
| (1) Im Fall einer Bestandsgefährdung oder einer drohenden Bestandsgefährdung eines Instituts oder eines gruppenangehörigen Unternehmens informiert die Geschäftsleitung des Instituts oder des übergeordneten Unternehmens der Gruppe sowie des bestandsgefährdeten gruppenangehörigen Unternehmens unverzüglich die Aufsichtsbehörde und die Abwicklungsbehörde. | |
| (2) Die Aufsichtsbehörde unterrichtet die Abwicklungsbehörde unverzüglich und vollumfänglich über alle Krisenpräventionsmaßnahmen und alle bankaufsichtlichen Maßnahmen, die sie gegenüber einem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen vornimmt. | |
| (3) Gelangt die Aufsichtsbehörde oder die Abwicklungsbehörde zu der Einschätzung, dass eine Bestandsgefährdung eines Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens vorliegt, informiert sie die jeweils andere Behörde unverzüglich hierüber. Darüber hinaus informieren die Aufsichtsbehörde und die Abwicklungsbehörde unverzüglich die folgenden Stellen: | |
| 1. das Bundesministerium der Finanzen, | |
| 2. die Deutsche Bundesbank, | |
| 3. die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht, | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| 4. die Bundesanstalt für Finanzmarktstabilisierung, | |
| 5. das betroffene Einlagensicherungssystem, | |
| 6. die Aufsichtsbehörden, die für die betroffenen gruppenangehörigen Unternehmen und Zweigstellen zuständig sind, einschließlich der konsolidierenden Aufsichtsbehörde, | |
| 7. die Abwicklungsbehörden, die für die betroffenen gruppenangehörigen Unternehmen und Zweigstellen zuständig sind, einschließlich der Abwicklungsbehörde des Staates, in dem die konsolidierende Aufsichtsbehörde ihren Sitz hat, | |
| 8. den Ausschuss für Finanzstabilität und | |
| 9. den Europäischen Ausschuss für Systemrisiken. | |
| (4) Besteht die Gefahr, dass bei einer Informationsweitergabe an eine Stelle im Sinne des Absatzes 3 Satz 2 die Abwicklungsziele verfehlt werden könnten, kann die Abwicklungsbehörde von einer Information dieser Stelle absehen oder anonymisierte oder aggregierte Angaben zum bestandsgefährdeten Institut oder zu bestandsgefährdeten gruppenangehörigen Unternehmen machen. Unbenommen der Regelungen der §§ 167 bis 171 gilt Satz 1 gegenüber Aufsichtsbehörden und Abwicklungsbehörden in einem Drittstaat entsprechend, sofern es sich nicht um den Drittstaat handelt, in dem das konsolidierungspflichtige übergeordnete Unternehmen seinen Sitz hat. | |
| § 139 | |
| Entscheidung der Abwicklungsbehörde | |
| (1) Erhält die Abwicklungsbehörde von einer anderen Stelle Kenntnis von einer möglichen Bestandsgefährdung, prüft sie unverzüglich, ob die Voraussetzungen einer Bestandsgefährdung vorliegen. Erhält die Abwicklungsbehörde die Kenntnis von einer möglichen Bestandsgefährdung von einer Stelle im Sinne des § 138 Absatz 3 Satz 2 Nummer 1 bis 4, ist diese Stelle verpflichtet, der Abwicklungsbehörde umfassend und unverzüglich alle Auskünfte zu der möglichen Bestandsgefährdung zu erteilen. | |
| (2) Die Abwicklungsbehörde dokumentiert das Ergebnis und die wesentlichen Erwägungen zu der Prüfung im Sinne des Absatzes 1 sowie das geplante weitere Vorgehen. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| § 140 | |
| Verfahrenspflichten der Abwicklungsbehörde | |
| (1) Vor der Vornahme einer Abwicklungsmaßnahme informiert die Abwicklungsbehörde | |
| 1. das Bundesministerium der Finanzen und | |
| 2. das betroffene Einlagensicherungssystem. | |
| Die Abwicklungsbehörde erlässt Abwicklungsmaßnahmen mit unmittelbaren finanziellen Auswirkungen oder systemischen Auswirkungen nur mit Zustimmung des Bundesministeriums der Finanzen. | |
| (2) Die Abwicklungsbehörde informiert die folgenden Stellen über die Vornahme einer Abwicklungsmaßnahme: | |
| 1. die Deutsche Bundesbank, | |
| 2. die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht, | |
| 3. die Aufsichtsbehörden, die für die betroffenen gruppenangehörigen Unternehmen und Zweigstellen zuständig sind, einschließlich der konsolidierenden Aufsichtsbehörde, | |
| 4. die Abwicklungsbehörden, die für die betroffenen gruppenangehörigen Unternehmen und Zweigstellen zuständig sind, einschließlich der Abwicklungsbehörde des Staates, in dem die konsolidierende Aufsichtsbehörde ihren Sitz hat, | |
| 5. den Ausschuss für Finanzstabilität, | |
| 6. den Europäischen Ausschuss für Systemrisiken, | |
| 7. die Kommission, die Europäische Zentralbank, die Europäische Wertpapier- und Marktaufsichtsbehörde, die Europäische Aufsichtsbehörde für das Versicherungswesen und die betriebliche Altersvorsorge und die Europäische Bankenaufsichtsbehörde sowie | |
| 8. die Systembetreiber eines Systems im Sinne des § 1 Absatz 16 des Kreditwesengesetzes, bei dem das betroffene Institut oder gruppenangehörige Unternehmen Teilnehmer ist. | |
| (3) Eine Mitteilung über die Vornahme einer Abwicklungsmaßnahme im Sinne des Absatzes 1 enthält eine Abschrift der Abwicklungsanordnung und nennt das Datum, ab dem die Abwicklungsmaßnahme wirksam wird. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| (4) Die Abwicklungsbehörde veröffentlicht auf ihrer Internetseite die Abwicklungsanordnung oder eine Bekanntmachung, in der die Auswirkungen der Abwicklungsmaßnahme, insbesondere in Bezug auf die Einleger, und etwaige Anordnungen nach den §§ 82 bis 84 zusammengefasst werden. | |
| (5) Die Abwicklungsbehörde informiert auch das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen sowie das übergeordnete Unternehmen der Gruppe. Absatz 3 gilt entsprechend. Die nach Absatz 4 zu veröffentlichenden Informationen gelten als zu veröffentlichende Insiderinformationen im Sinne des § 15 des Wertpapierhandelsgesetzes. | |
| (6) Die Abwicklungsbehörde veröffentlicht auf ihrer Internetseite und im Bundesanzeiger, dass die Abwicklungsmaßnahmen beendet sind. | |
| § 141 | |
| Insolvenzfestigkeit von Abwicklungsmaßnahmen, Anfechtbarkeit | |
| Ein Insolvenzverfahren über das Vermögen des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens lässt die Anwendung eines Abwicklungsinstruments und die Ausübung von Abwicklungsbefugnissen und deren jeweilige Rechtswirkungen unberührt; eine Anfechtung ist weder innerhalb noch außerhalb eines solchen Insolvenzverfahrens möglich. | |
| § 142 | |
| Gebühren, Auslagen | |
| (1) Die Abwicklungsbehörde erhebt für den Erlass einer Abwicklungsanordnung und für damit zusammenhängende Tätigkeiten nach § 3d des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes Gebühren und verlangt die Erstattung von Kosten. | |
| (2) Die Abwicklungsbehörde kann anordnen, dass Gebühren und Kostenerstattungen nach Absatz 1 auch vorweg durch Abzug von den folgenden Positionen beglichen werden: | |
| 1. von einer Gegenleistung, die der übernehmende Rechtsträger nach § 111 Absatz 2 schuldet oder | |
| 2. von Erlösen im Zusammenhang mit der Abwicklung eines Brückeninstituts oder einer Vermögensverwaltungsgesellschaft. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| § 143 | |
| Schadensersatzansprüche gegen Organmitglieder und ehemalige Organmitglieder | |
| Die Abwicklungsbehörde soll bei dem Institut oder dem gruppenangehörigen Unternehmen einen Sonderprüfer einsetzen, um zu prüfen, ob Schadensersatzansprüche gegen Organmitglieder oder ehemalige Organmitglieder wegen der Verletzung von Sorgfaltspflichten bestehen. § 45c Absatz 6 des Kreditwesengesetzes sowie die §§ 144 und 145 des Aktiengesetzes gelten entsprechend. | |
| § 144 | |
| Ausschluss bestimmter vertraglicher Bedingungen bei frühzeitigem Eingreifen und bei der Abwicklung | |
| (1) Eine Krisenpräventionsmaßnahme oder eine Krisenmanagementmaßnahme, einschließlich eines unmittelbar mit der Anwendung einer solchen Maßnahme verbundenen Ereignisses, gelten in Bezug auf das Institut oder die Gruppe und alle gruppenangehörigen Unternehmen nicht als Verwertungs- oder Beendigungsfall im Sinne der Richtlinie 2002/47/EG des Europäischen Parlaments und des Rates oder als Insolvenzverfahren im Sinne der Richtlinie 98/26/EG des Europäischen Parlaments und des Rates, wenn die Hauptleistungspflichten aus dem Vertrag, einschließlich Zahlungs- und Leistungsverpflichtungen, und die Pflicht zur Stellung von Sicherheiten weiterhin erfüllt werden. Eine Aussetzung oder Beschränkung gemäß den §§ 82 bis 84 stellt keine Nichterfüllung von vertraglichen Hauptleistungspflichten dar. | |
| (2) Wird ein Drittstaatsabwicklungsverfahren gemäß § 169 anerkannt, so gilt dieses Verfahren für die Zwecke dieser Vorschrift als Krisenmanagementmaßnahme. | |
| (3) Eine Krisenpräventionsmaßnahme oder eine Krisenmanagementmaßnahme, einschließlich eines unmittelbar mit der Anwendung einer solchen Maßnahme verbundenen Ereignisses, berechtigen nicht dazu, | |
| 1. Kündigungs-, Aussetzungs-, Änderungs-, Zurückbehaltungs-, Verrechnungs- oder Aufrechnungsrechte gegenüber einem Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen auszuüben, | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 2. Eigentum des betreffenden Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens zu erlangen, Kontrolle darüber auszuüben oder Ansprüche aus einer Sicherheit geltend zu machen und | |
| 3. etwaige vertragliche Rechte des betreffenden Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens zu beeinträchtigen. | |
| Dies gilt nur, wenn die Hauptleistungspflichten aus dem Vertrag, einschließlich Zahlungs- und Leistungspflichten, und die Pflicht zur Stellung von Sicherheiten weiterhin erfüllt werden. Absatz 1 Satz 2 gilt entsprechend. | |
| (4) Die in Absatz 3 Satz 1 genannten Rechte können ausgeübt werden, wenn die Rechte auf Grund eines anderen Ereignisses als einer Krisenpräventionsmaßnahme, einer Krisenmanagementmaßnahme oder einem unmittelbar mit der Anwendung einer solchen Maßnahme verbundenen Ereignis entstanden sind. | |
| (5) Aus Vereinbarungen, die den Regelungen der Absätze 1 und 3 zuwiderlaufen, können keine Rechte hergeleitet werden. Institute und gruppenangehörige Unternehmen dürfen Musterverträge im Geschäftsverkehr nur nutzen, wenn sie den Regelungen der Absätze 1 und 3 entsprechen. | |
| Unterabschnitt 2 | Unterabschnitt 2 |
| Inanspruchnahme von Einlagensicherungssystemen | u n v e r ä n d e r t |
| § 145 | |
| Inanspruchnahme von Einlagensicherungssystemen im Rahmen einer Abwicklung | |
| (1) Für den Fall, dass für ein Institut oder für ein gruppenangehöriges Unternehmen eine Abwicklungsmaßnahme durchgeführt wird und dadurch sichergestellt wird, dass die Einleger dieses Instituts oder dieses gruppenangehörigen Unternehmens weiterhin auf ihre Einlagen zugreifen können, haftet das Einlagensicherungssystem, dem das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen angehört, | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>1. für den Fall, dass das Instrument der Gläubigerbeteiligung angewendet wird: für den Betrag, um den die gedeckten Einlagen herabgeschrieben worden wären, um die Verluste des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens gemäß § 78 Absatz 1 Nummer 1 auszugleichen, wenn die gedeckten Einlagen nicht vom Anwendungsbereich des Instruments der Gläubigerbeteiligung ausgenommen wären und daher im gleichen Umfang herabgeschrieben worden wären oder</p> | |
| <p>2. für den Fall, dass ein anderes oder mehrere andere Abwicklungsinstrumente als das Instrument der Gläubigerbeteiligung angewendet werden: für den Betrag der Verluste, den die Inhaber gedeckter Einlagen im Zuge der Anwendung dieser Instrumente erlitten hätten.</p> | |
| <p>(2) Das Einlagensicherungssystem haftet nach Absatz 1 nicht über den Betrag der Verluste hinaus, den es hätte tragen müssen, wenn über das Vermögen des Instituts oder des gruppenangehörigen Unternehmens ein Insolvenzverfahren eröffnet und durchgeführt worden wäre.</p> | |
| <p>(3) Wird das Instrument der Gläubigerbeteiligung angewendet, so muss das Einlagensicherungssystem keinen Beitrag zur Wiederherstellung der Quote für das harte Kernkapital gemäß § 96 Absatz 1 Nummer 2 leisten.</p> | |
| <p>(4) Die Festlegung des Betrags, für den das Einlagensicherungssystem nach Absatz 1 haftet, erfolgt auf Grundlage einer Bewertung nach § 69 dieses Gesetzes. In Höhe dieses Betrags zahlt das Einlagensicherungssystem einen Beitrag in bar.</p> | |
| <p>(5) Werden erstattungsfähige Einlagen bei einem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen durch Anwendung des Instruments der Unternehmensveräußerung oder des Instruments der Übertragung auf ein Brückeninstitut auf einen anderen Rechtsträger übertragen, hat der betroffene Einleger keinen Entschädigungsanspruch nach § 3 Absatz 1 des Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetzes gegenüber dem Einlagensicherungssystem in Bezug auf den Teil seiner Einlage, der nicht übertragen wird, wenn der Betrag der übertragenen Einlage die Deckungsgrenze nach § 4 Absatz 2 Buchstabe a des Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetzes erreicht oder überschreitet.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| <p>(6) Die Haftung des Einlagensicherungssystems ist auf die Hälfte der Zielausstattung gemäß Artikel 10 der Richtlinie 2014/49/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 16. April 2014 über Einlagensicherungssysteme (ABl. L 173 vom 12.6.2014, S. 149) beschränkt.</p> | |
| <p>Unterabschnitt 3</p> | <p>Unterabschnitt 3</p> |
| <p>Ausgleichszahlung für benachteiligte Anteilinhaber, Gläubiger und Einlagensicherungssysteme; Schutzbestimmungen</p> | <p>Ausgleichszahlung für benachteiligte Anteilinhaber, Gläubiger und Einlagensicherungssysteme; Schutzbestimmungen</p> |
| <p>§ 146</p> | <p>§ 146</p> |
| <p>Vergleich mit dem Ausgang eines hypothetischen Insolvenzverfahrens; Verordnungsermächtigung</p> | <p>u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde hat unverzüglich nach Durchführung einer oder mehrerer Abwicklungsmaßnahmen durch einen unabhängigen, sachverständigen Prüfer ermitteln zu lassen, ob und in welchem Umfang Anteilinhaber und Gläubiger durch die Anordnung und Durchführung der Abwicklungsmaßnahmen im Vergleich zu der Situation, die sich bei Eröffnung und Durchführung eines Insolvenzverfahrens über das Vermögen des Instituts eingestellt hätte, benachteiligt worden sind. Diese Bewertung erfolgt inhaltlich getrennt von der Bewertung nach § 69.</p> | |
| <p>(2) Der Prüfer wird auf Antrag der Abwicklungsbehörde vom Gericht ausgewählt und bestellt. § 10 Absatz 1 Satz 3, Absatz 3 und 4 und § 11 des Umwandlungsgesetzes gelten entsprechend. Zuständig ist das Landgericht, in dessen Bezirk sich der Sitz der Abwicklungsbehörde befindet. Die Auswahl und Bestellung durch das Landgericht soll spätestens innerhalb von fünf Werktagen nach Antragstellung erfolgen. Über eine Beschwerde soll das Oberlandesgericht innerhalb von fünf Werktagen entscheiden.</p> | |
| <p>(3) Bei der Bewertung nach Absatz 1 ist festzustellen,</p> | |
| <p>1. welche Befriedigungsquoten die Anteilinhaber und Gläubiger zu erwarten gehabt hätten, wenn für das in Abwicklung befindliche Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen zum Zeitpunkt des § 138 Absatz 3 Satz 1 ein Insolvenzverfahren eröffnet worden wäre,</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| 2. welche Ergebnisse die Anteilsinhaber und Gläubiger des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens im Rahmen der Abwicklung tatsächlich erzielt haben und | |
| 3. ob und gegebenenfalls welche Unterschiede zwischen der hypothetischen Behandlung der Anteilsinhaber und Gläubiger gemäß Nummer 1 und der tatsächlichen Behandlung der Anteilsinhaber und Gläubiger gemäß Nummer 2 bestehen. | |
| (4) Die Bewertung nach Absatz 1 hat unter der Annahme zu erfolgen, dass | |
| 1. für das in Abwicklung befindliche Institut oder gruppenangehörige Unternehmen zum Zeitpunkt des § 138 Absatz 3 Satz 1 ein Insolvenzverfahren eröffnet wurde; | |
| 2. keine Abwicklungsmaßnahmen vorgenommen wurden; | |
| 3. keine außerordentliche finanzielle Unterstützung des in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens aus öffentlichen Mitteln erfolgt. | |
| (5) Der Prüfer hat der Abwicklungsbehörde schriftlich über das Ergebnis seiner Prüfung zu berichten. | |
| (6) Für den Zeitraum bis zum Inkrafttreten der technischen Regulierungsstandards gemäß Artikel 74 Absatz 4 der Richtlinie 2014/59/EU wird das Bundesministerium der Finanzen ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen über die Methode der Bewertung nach den Absätzen 1 bis 3 zu erlassen. Das Bundesministerium der Finanzen kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Abwicklungsbehörde übertragen. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| § 147 | § 147 |
| Schutzbestimmungen für Anteilshaber und Gläubiger | Schutzbestimmungen für Anteilshaber und Gläubiger |
| <p>Führt die Bewertung gemäß § 146 zu dem Ergebnis, dass die von einem Anteilshaber, Gläubiger oder Einlagensicherungssystem im Sinne des § 145 Absatz 1 infolge einer Abwicklungsmaßnahme die Verluste übersteigen, welche sie bei Unterbleiben der Maßnahme im Rahmen eines Insolvenzverfahrens erlitten hätten, steht ihnen gegen den Restrukturierungsfonds ein Anspruch auf Ausgleich in Höhe des Differenzbetrags nach Maßgabe von § 8 des Restrukturierungsfondsgesetzes zu. Entsprechendes gilt für Eingriffe in Verträge nach § 79 Absatz 5.</p> | <p>Führt die Bewertung gemäß § 146 zu dem Ergebnis, dass die von einem Anteilshaber, Gläubiger oder Einlagensicherungssystem im Sinne des § 145 Absatz 1 infolge einer Abwicklungsmaßnahme erlittenen Verluste die Verluste übersteigen, welche sie bei Unterbleiben der Maßnahme im Rahmen eines Insolvenzverfahrens erlitten hätten, steht ihnen gegen den Restrukturierungsfonds ein Anspruch auf Ausgleich in Höhe des Differenzbetrags nach Maßgabe von § 8 des Restrukturierungsfondsgesetzes zu. Entsprechendes gilt für Eingriffe in Verträge nach § 79 Absatz 5.</p> |
| § 148 | § 148 |
| Schutzbestimmungen für Sozialpläne | u n v e r ä n d e r t |
| <p>Ansprüche aus einem Sozialplan, der nach dem Zeitpunkt des § 138 Absatz 3 Satz 1 aufgestellt wird, sind vom Anwendungsbereich des Instruments der Gläubigerbeteiligung ausgenommen, soweit sie im hypothetischen Insolvenzfall mit überwiegender Wahrscheinlichkeit in einem Sozialplan nach § 123 Absatz 1 der Insolvenzordnung enthalten gewesen und als Masseverbindlichkeiten nach § 123 Absatz 2 der Insolvenzordnung beglichen worden wären.</p> | |
| Unterabschnitt 4 | Unterabschnitt 4 |
| Rechtsformwechsel | u n v e r ä n d e r t |
| § 149 | |
| Anordnung eines Rechtsformwechsels | |
| (1) Die Anordnung eines Formwechsels muss folgende Bestimmungen enthalten: | |
| 1. die Angabe, dass das Institut oder gruppenangehörige Unternehmen durch den Formwechsel die Rechtsform einer Aktiengesellschaft erlangt; | |
| 2. die Firma des Rechtsträgers neuer Rechtsform mit dem Zusatz „Aktiengesellschaft auf Anordnung“; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 3. die vorläufige Satzung des Rechtsträgers neuer Rechtsform; | |
| 4. die vorläufigen Mitglieder des Vorstands sowie Art und Umfang ihrer Vertretungsbefugnis; | |
| 5. die vorläufigen Mitglieder des Aufsichtsrats; | |
| 6. Angaben zu Zahl, Art und Umfang der Anteile, welche die bisherigen Anteilsinhaber durch den Formwechsel erlangen; | |
| 7. Angaben zu den Rechten, die den Inhabern besonderer Rechte wie Anteile ohne Stimmrecht, Vorzugsaktien, Mehrstimmrechtsaktien, Schuldverschreibungen und Genussrechte in dem Rechtsträger gewährt werden. | |
| Die Anteile und Rechte nach Satz 1 Nummer 4 und 6 entsprechen den bisherigen Berechtigungen, sofern sie nicht Veränderungen auf Grund der Anwendung der Abwicklungsinstrumente Rechnung tragen. | |
| (2) Der Formwechsel wird mit der öffentlichen Bekanntgabe der Abwicklungsanordnung nach § 137 wirksam. Die Bekanntgabe der Anordnung hat insbesondere folgende Wirkungen: | |
| 1. der formwechselnde Rechtsträger besteht in der neuen Rechtsform weiter; | |
| 2. die Anteilsinhaber des formwechselnden Rechtsträgers sind an dem Rechtsträger nach den für die neue Rechtsform geltenden Vorschriften beteiligt; | |
| 3. die Inhaber besonderer Rechte wie Anteile ohne Stimmrecht, Vorzugsaktien, Mehrstimmrechtsaktien, Schuldverschreibungen und Genussrechte haben einen Anspruch auf Gewährung gleichwertiger Rechte gegenüber dem Rechtsträger neuer Rechtsform; | |
| 4. Rechte Dritter an den Anteilen oder Mitgliedschaften des formwechselnden Rechtsträgers bestehen als Rechte an den an ihre Stelle tretenden Anteilen des Rechtsträgers neuer Rechtsform weiter; insbesondere besteht die Mitgliedschaft des formwechselnden Rechtsträgers in Einlagensicherungssystemen und institutssichernden Einrichtungen gemäß § 12 des Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetzes fort und kann seitens der Einlagensicherungssysteme oder institutssichernden Einrichtungen nicht infolge des Formwechsels beendet werden. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| Die Befugnisse nach diesem Gesetz zur Beschränkung von Anteilen oder von sonstigen Rechten am formwechselnden Rechtsträger bleiben unberührt. Ihre Ausübung kann mit der Anordnung des Formwechsels verbunden werden. Der Formwechsel berührt nicht die zum Zeitpunkt des Formwechsels fälligen Ansprüche der Gläubiger des formwechselnden Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens gegen einen seiner Gesellschafter aus Verbindlichkeiten des formwechselnden Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens, für die dieser zum Zeitpunkt des Formwechsels persönlich haftet. | |
| (3) Der Formwechsel und die sonstigen mit der Anordnung verbundenen eintragungspflichtigen Tatsachen und Rechtsverhältnisse sind unter Bezugnahme auf die Anordnung gemäß Absatz 1 in die entsprechenden Register einzutragen. Die Abwicklungsbehörde hat dem Registergericht für die Eintragung unverzüglich die Anordnung gemäß Absatz 1 einzureichen. | |
| (4) Die Vorschriften des Aktiengesetzes sind auf den Rechtsträger neuer Rechtsform anzuwenden, soweit Regelungen dieses Gesetzes nicht entgegenstehen. | |
| (5) Der vorläufige Vorstand hat nach Maßgabe der für die neue Rechtsform geltenden Gründungsvorschriften unverzüglich die erforderlichen Maßnahmen für die Gründung einzuleiten und bei dem Handelsregister anzumelden, soweit sich nicht aus der Anordnung gemäß Absatz 1 etwas anderes ergibt. Liegen die gesetzlichen Voraussetzungen für die Eintragung der Aktiengesellschaft vor, löscht das Registergericht den Zusatz „auf Anordnung“ in der Firma der Aktiengesellschaft. Der angeordnete Formwechsel bleibt unabhängig von der Anmeldung oder Eintragung wirksam. | |
| Unterabschnitt 5 | Unterabschnitt 5 |
| Rechtsbehelf und Ausschluss anderer Maßnahmen | u n v e r ä n d e r t |
| § 150 | |
| Rechtsschutz | |
| (1) Ein Widerspruchsverfahren gegen eine Abwicklungsmaßnahme wird nicht durchgeführt. Eine Anfechtungsklage gegen Abwicklungsmaßnahmen der Abwicklungsbehörde einschließlich der Androhung und Festsetzung von Zwangsmitteln nach diesem Gesetz hat keine aufschiebende Wirkung. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>(2) Eine Abwicklungsmaßnahme kann binnen eines Monats nach Bekanntgabe vor dem für den Sitz der Abwicklungsbehörde zuständigen Oberverwaltungsgericht im ersten und letzten Rechtszug angefochten werden. Nebenbestimmungen zu einer Abwicklungsmaßnahme sind nicht isoliert anfechtbar.</p> | |
| <p>(3) Die die Rechtslage gestaltenden Wirkungen der Anordnung bleiben von der Aufhebung einer Abwicklungsmaßnahme unberührt. Die Beseitigung der Vollzugsfolgen kann insoweit nicht verlangt werden. Satz 2 gilt nicht, wenn die Folgenbeseitigung</p> | |
| <p>1. die Abwicklungsziele nicht gefährdet,</p> | |
| <p>2. keine schutzwürdigen Interessen Dritter bedrohen würde und</p> | |
| <p>3. nicht unmöglich ist.</p> | |
| <p>(4) Soweit die Beseitigung der Vollzugsfolgen nach Absatz 3 Satz 2 ausgeschlossen ist, steht den Betroffenen ein Anspruch auf Ausgleich der durch die Abwicklungsmaßnahme entstandenen Nachteile zu.</p> | |
| <p style="text-align: center;">§ 151</p> | |
| <p>Unterbrechung von gerichtlichen Verfahren in Zivilsachen</p> | |
| <p>Im Fall des Erlasses einer Abwicklungsmaßnahme der Abwicklungsbehörde gegen ein Institut oder ein gruppenangehöriges Unternehmen mit Sitz im Inland wird ein Verfahren in Zivilsachen, an dem das Institut oder das gruppenangehörige Unternehmen mit Sitz im Inland als Partei oder als Streitgenosse oder Dritter im Sinne des Buches 1 Abschnitt 2 Titel 2 und 3 der Zivilprozessordnung beteiligt ist, unterbrochen, bis die Abwicklungsbehörde die Beendigung der Abwicklungsmaßnahme gemäß § 140 Absatz 6 veröffentlicht hat.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| § 152 | |
| Haftungsbeschränkung | |
| <p>Abweichend von § 75 Absatz 1 Satz 1 des Bundesbeamtengesetzes haben Beamtinnen und Beamte, deren Behörden Aufgaben nach diesem Gesetz wahrzunehmen haben, einen Schaden, den sie bei der Wahrnehmung von Aufgaben, die ihrer Behörde nach diesem Gesetz obliegen, verursacht haben, nur dann zu ersetzen, wenn sie die ihnen obliegenden Pflichten vorsätzlich verletzt haben. Satz 1 gilt entsprechend für Amtsträger, die keine Beamtinnen oder Beamten sind, einschließlich der Tarifbeschäftigten.</p> | |
| Teil 5 | Teil 5 |
| Grenzüberschreitende Gruppenabwicklung und Beziehungen zu Drittstaaten | unverändert |
| Kapitel 1 | |
| Anerkennung von Maßnahmen der Behörden anderer Mitgliedstaaten | |
| § 153 | |
| Wirksamkeit von Krisenmanagementmaßnahmen oder Krisenpräventionsmaßnahmen anderer Mitgliedstaaten | |
| <p>(1) Überträgt eine Abwicklungsbehörde in einem anderen Mitgliedstaat in Anwendung eines Abwicklungsinstruments im Sinne der Richtlinie 2014/59/EU Anteile oder andere Eigentumstitel oder Vermögenswerte, Rechte oder Verbindlichkeiten und betrifft die Übertragung in der Bundesrepublik Deutschland belegene Vermögenswerte oder deutschem Recht unterfallende Rechte oder Verbindlichkeiten, wirkt eine solche Übertragung wie eine Übertragung durch die Abwicklungsbehörde selbst.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| (2) Gleiches gilt für Maßnahmen, die eine Abwicklungsbehörde in einem anderen Mitgliedstaat in Ausübung des Instruments der Gläubigerbeteiligung oder des Instruments der Beteiligung der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente trifft, sofern die betroffenen Verbindlichkeiten und Kapitalinstrumente deutschem Recht unterliegen oder gegenüber Gläubigern mit Sitz im Inland bestehen. | |
| (3) Die Abwicklungsbehörde unterstützt die Abwicklungsbehörde in einem anderen Mitgliedstaat bei der Übertragung nach Absatz 1. | |
| Kapitel 2 | |
| Grenzüberschreitende Gruppenabwicklung | |
| A b s c h n i t t 1 | |
| Grenzüberschreitende Entscheidungsfindung und Information; Abwicklungskollegien | |
| § 154 | |
| Allgemeine Grundsätze für Entscheidungsfindungen, an denen eine Behörde oder mehrere Behörden anderer Mitgliedstaaten beteiligt sind | |
| Wenn die Abwicklungsbehörde oder andere nach diesem Gesetz zuständige Behörden Entscheidungen treffen oder Maßnahmen nach diesem Gesetz einleiten, die Auswirkungen in einem oder mehreren anderen Mitgliedstaaten haben können, müssen sie | |
| 1. bei der Einleitung einer Abwicklungsmaßnahme die Gebote der Wirksamkeit der Entscheidungsfindung und der geringstmöglichen Abwicklungskosten berücksichtigen; | |
| 2. bei der Entscheidungsfindung und der Einleitung von Maßnahmen zügig und mit der jeweils gebotenen Dringlichkeit vorgehen; | |
| 3. mit anderen deutschen Behörden sowie mit Abwicklungsbehörden, Aufsichtsbehörden und anderen Behörden aus anderen Mitgliedstaaten zusammenarbeiten, um sicherzustellen, dass die Entscheidungsfindung und die Einleitung von Maßnahmen koordiniert und zügig erfolgen; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 4. die Interessen der anderen Mitgliedstaaten, in denen ein EU-Mutterunternehmen oder ein Tochterunternehmen niedergelassen ist, in angemessener Weise berücksichtigen, insbesondere die Auswirkungen einer Entscheidung oder einer Maßnahme oder eines Unterbleibens von Maßnahmen auf die Finanzstabilität, die Finanzmittel, den Abwicklungsfonds, das Einlagensicherungs- oder das Anlegerentschädigungssystem dieser Mitgliedstaaten; | |
| 5. die Interessen der anderen Mitgliedstaaten, in denen bedeutende Zweigstellen niedergelassen sind, in angemessener Weise berücksichtigen, insbesondere die Auswirkungen einer Entscheidung oder einer Maßnahme oder eines Unterbleibens von Maßnahmen auf die Finanzstabilität dieser Staaten; | |
| 6. einen angemessenen Ausgleich der Interessen der Mitgliedstaaten beachten sowie eine Beeinträchtigung oder einen unangemessenen Schutz der Interessen bestimmter Mitgliedstaaten und eine nicht gerechtfertigte ungleiche Verteilung der Lasten auf die Mitgliedstaaten vermeiden; | |
| 7. wenn gemäß diesem Gesetz eine Verpflichtung besteht, vor einer Entscheidung oder einer Maßnahme eine Behörde zu konsultieren, diese Behörde zumindest zu denjenigen Aspekten der vorgeschlagenen Entscheidung oder Maßnahme konsultieren, die Auswirkungen hat oder wahrscheinlich haben wird auf | |
| a) das betroffene EU-Mutterunternehmen, Tochterunternehmen oder die betroffene Zweigstelle, für das oder die die betroffene Behörde zuständig ist, oder | |
| b) die Stabilität des betroffenen Mitgliedstaats; | |
| 8. bei der Anwendung von Abwicklungsmaßnahmen die jeweiligen Abwicklungspläne befolgen, es sei denn, die zuständigen Abwicklungsbehörden kommen nach der Bewertung der Umstände des Einzelfalls zu dem Ergebnis, dass die Abwicklungsziele wirksamer durch Maßnahmen erreicht werden können, die nicht im Abwicklungsplan vorgesehen sind; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| 9. das Transparenzgebot berücksichtigen, wenn eine beabsichtigte Entscheidung oder eine beabsichtigte Maßnahme voraussichtlich Auswirkungen auf die Finanzstabilität, die Finanzmittel, den Abwicklungsfonds, das Einlagensicherungssystem oder das Anlegerentschädigungssystem eines anderen Mitgliedstaats haben wird; | |
| 10. durch Koordinierung und Zusammenarbeit nach Möglichkeit ein Ergebnis erzielen, durch das sich die Gesamtkosten der Abwicklung verringern. | |
| § 155 | |
| Zuständigkeit der Abwicklungsbehörde | |
| Die Abwicklungsbehörde ist für die Gruppenabwicklung eines Instituts oder eines übergeordneten Unternehmens zuständig, wenn die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht die konsolidierende Aufsichtsbehörde ist, oder, sofern die Europäische Zentralbank die konsolidierende Aufsichtsbehörde ist, die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht ohne Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 die konsolidierende Aufsichtsbehörde wäre. | |
| § 156 | |
| Abwicklungskollegium | |
| (1) Ist die Abwicklungsbehörde für die Gruppenabwicklung eines Instituts oder übergeordneten Unternehmens zuständig, richtet sie ein Abwicklungskollegium ein, das die in den §§ 46, 47, 50 bis 54, 58, 60, 161 bis 166 genannten Aufgaben wahrnimmt und die Zusammenarbeit und Koordinierung mit Abwicklungsbehörden in Drittländern sicherstellt. Das Abwicklungskollegium dient | |
| 1. dem Austausch von Informationen, die relevant sind für die Ausarbeitung eines Gruppenabwicklungsplans, für die Ausübung vorbereitender und präventiver Befugnisse in Bezug auf die Gruppe und für die Gruppenabwicklung; | |
| 2. der Ausarbeitung eines Gruppenabwicklungsplans gemäß den §§ 46 und 47; | |
| 3. der Bewertung der Abwicklungsfähigkeit der Gruppe gemäß § 58; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 4. der Ausübung von Befugnissen zum Abbau oder zur Beseitigung von Hindernissen für die Abwicklungsfähigkeit der Gruppe gemäß § 60; | |
| 5. der Entscheidung über die Notwendigkeit der Ausarbeitung eines Gruppenabwicklungskonzepts gemäß den §§ 161 bis 165 oder § 166; | |
| 6. der Einigung über ein Gruppenabwicklungskonzept, das gemäß den §§ 161 bis 165 oder § 166 vorgeschlagen wird; | |
| 7. der Koordinierung der öffentlichen Kommunikation von Gruppenabwicklungsstrategien und -konzepten; | |
| 8. der Koordinierung der Inanspruchnahme der jeweiligen Finanzierungsmechanismen; | |
| 9. der Festlegung von Mindestanforderungen auf Gruppenebene und Einzelinstitutsebene gemäß den §§ 49 bis 54. | |
| (2) Das Abwicklungskollegium kann auch als Diskussionsforum für alle Fragen im Zusammenhang mit der grenzüberschreitenden Gruppenabwicklung genutzt werden. | |
| (3) Die Abwicklungsbehörde ist nicht verpflichtet, ein Abwicklungskollegium einzurichten, wenn bereits eine andere Gruppe oder ein anderes Kollegium die in Absatz 1 und in den §§ 157 und 158 genannten Funktionen und Aufgaben wahrnimmt und alle in Absatz 1 und in den §§ 157 und 158 festgelegten Bedingungen und Verfahren, einschließlich derjenigen betreffend die Mitgliedschaft in und die Beteiligung an Abwicklungskollegien, erfüllt und einhält. In diesem Fall sind sämtliche in diesem Gesetz enthaltenen Bezugnahmen auf ein Abwicklungskollegium als Bezugnahmen auf diese andere Gruppe oder dieses andere Kollegium zu verstehen. | |
| § 157 | |
| Mitglieder des Abwicklungskollegiums und weitere Teilnehmer | |
| (1) Die folgenden Behörden sind stimmberechtigte Mitglieder des Abwicklungskollegiums: | |
| 1. die Abwicklungsbehörde; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 2. die Abwicklungsbehörden der anderen Mitgliedstaaten, in denen ein der Beaufsichtigung auf konsolidierter Basis unterliegendes Tochterunternehmen niedergelassen ist; | |
| 3. die Abwicklungsbehörden der anderen Mitgliedstaaten, in denen ein Mutterunternehmen eines oder mehrerer Institute der Gruppe niedergelassen ist; | |
| 4. die Abwicklungsbehörden der anderen Mitgliedstaaten, in denen sich bedeutende Zweigstellen befinden; | |
| 5. die Deutsche Bundesbank; | |
| 6. die Europäische Zentralbank, sofern sie nach Maßgabe der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 zuständige Behörde für ein gruppenangehöriges Unternehmen ist; | |
| 7. die Aufsichtsbehörde; | |
| 8. die Aufsichtsbehörden der anderen Mitgliedstaaten, deren Abwicklungsbehörde ein Mitglied des Abwicklungskollegiums ist; ist die Aufsichtsbehörde eines Mitgliedstaats nicht die Zentralbank des Staates, so kann die Aufsichtsbehörde entscheiden, sich von einem Vertreter der Zentralbank des Mitgliedstaats begleiten zu lassen; | |
| 9. das Bundesministerium der Finanzen; | |
| 10. die zuständigen Ministerien in den Fällen, in denen die Abwicklungsbehörden der anderen Mitgliedstaaten, die Mitglieder des Abwicklungskollegiums sind, nicht die zuständigen Ministerien sind; | |
| 11. die Behörde, die die Aufsicht über das Einlagensicherungssystem führt; | |
| 12. die Behörde, die für die Aufsicht über das Einlagensicherungssystem eines Mitgliedstaats zuständig ist, wenn die Abwicklungsbehörde dieses Staates ein Mitglied des Abwicklungskollegiums ist. | |
| (2) Die Europäische Bankenaufsichtsbehörde trägt dazu bei, eine effiziente, effektive und einheitliche Arbeitsweise von Abwicklungskollegien unter Beachtung internationaler Standards zu gewährleisten. Zu diesem Zweck ist sie als Mitglied ohne Stimmrecht zu den Sitzungen des Abwicklungskollegiums einzuladen. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(3) Die Abwicklungsbehörden der Drittstaaten, in denen ein im Europäischen Wirtschaftsraum niedergelassenes EU-Mutterunternehmen ein Tochterunternehmen oder eine bedeutende Zweigstelle hat, können auf ihr Ersuchen als Beobachter zur Teilnahme am betreffenden Abwicklungskollegium eingeladen werden, sofern diese Abwicklungsbehörden Verschwiegenheitspflichten unterliegen, die nach Auffassung der Abwicklungsbehörde den in den §§ 4 bis 10 und 21 festgelegten Anforderungen vergleichbar sind.</p> | |
| <p>§ 158</p> | |
| <p>Organisation des Abwicklungskollegiums</p> | |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde führt den Vorsitz im Abwicklungskollegium. In dieser Eigenschaft muss sie</p> | |
| <p>1. nach Konsultation der anderen Mitglieder des Abwicklungskollegiums die Modalitäten und Verfahren für die Arbeitsweise des Abwicklungskollegiums schriftlich festlegen;</p> | |
| <p>2. sämtliche Tätigkeiten des Abwicklungskollegiums koordinieren;</p> | |
| <p>3. Sitzungen des Abwicklungskollegiums einberufen und dessen Mitglieder vorab umfassend über die Einberufung der Sitzungen, die wichtigsten Tagesordnungspunkte und die zu erörternden Fragen informieren;</p> | |
| <p>4. den Mitgliedern des Abwicklungskollegiums mitteilen, welche Sitzungen geplant sind, damit diese um Teilnahme ersuchen können;</p> | |
| <p>5. darüber entscheiden, welche Mitglieder und Beobachter zur Teilnahme an bestimmten Sitzungen des Abwicklungskollegiums eingeladen werden, wobei sie der Bedeutung der zu erörternden Frage für die betreffenden Mitglieder und Beobachter, insbesondere den möglichen Auswirkungen auf die Finanzstabilität in den betreffenden Mitgliedstaaten und Drittstaaten, Rechnung zu tragen hat;</p> | |
| <p>6. alle Mitglieder des Kollegiums rechtzeitig über die in den betreffenden Sitzungen getroffenen Entscheidungen und erzielten Ergebnisse informieren.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| <p>(2) Die Mitglieder des Abwicklungskollegiums müssen um Teilnahme an den Sitzungen ersuchen. Die Abwicklungsbehörden der anderen Mitgliedstaaten sind immer dann zur Teilnahme an Sitzungen des Abwicklungskollegiums berechtigt, wenn Angelegenheiten auf der Tagesordnung stehen, die der gemeinsamen Beschlussfassung unterliegen oder die im Zusammenhang mit einem Unternehmen der Gruppe stehen, das sich in ihrem Rechtsraum befindet.</p> | |
| <p>(3) Die Mitglieder des Abwicklungskollegiums arbeiten eng zusammen.</p> | |
| <p>§ 159</p> | |
| <p>Europäische Abwicklungskollegien</p> | |
| <p>(1) Hat ein Drittstaatsinstitut oder ein Drittstaatsmutterunternehmen im Inland und in mindestens einem weiteren Mitgliedstaat Tochterinstitute oder mindestens zwei Unionszweigstellen, die von wenigstens zwei Mitgliedstaaten als bedeutend eingestuft werden, richtet die Abwicklungsbehörde mit den Abwicklungsbehörden der anderen Mitgliedstaaten, in denen diese Tochterinstitute niedergelassen sind oder sich diese Unionszweigstellen befinden, ein europäisches Abwicklungskollegium ein.</p> | |
| <p>(2) Das europäische Abwicklungskollegium nimmt die in § 156 genannten Funktionen und Aufgaben in Bezug auf die Tochterinstitute und in Bezug auf die Unionszweigstellen, soweit die Funktionen und Aufgaben dieser Unionszweigstellen bedeutend sind, wahr.</p> | |
| <p>(3) Werden die inländischen Tochterunternehmen im Sinne von Artikel 127 Absatz 3 Unterabsatz 3 der Richtlinie 2013/36/EU von einer Finanzholdinggesellschaft mit Sitz in der Union gehalten, führt die Abwicklungsbehörde desjenigen Mitgliedstaats den Vorsitz im europäischen Abwicklungskollegium, in dem sich die für die Beaufsichtigung auf konsolidierter Basis nach jener Richtlinie zuständige konsolidierende Aufsichtsbehörde befindet. Ist Satz 1 nicht anwendbar, bestimmen die Mitglieder des europäischen Abwicklungskollegiums den Vorsitz.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(4) Die Abwicklungsbehörde kann einem Verzicht auf die Einrichtung eines europäischen Abwicklungskollegiums zustimmen, wenn bereits eine andere Gruppe oder ein anderes Kollegium, einschließlich eines gemäß § 156 eingerichteten Abwicklungskollegiums, die in den Absätzen 1 bis 3 und 5 genannten Funktionen und Aufgaben wahrnimmt und alle in den Absätzen 1 bis 3, 5 und § 160 festgelegten Bedingungen und Verfahren, einschließlich derjenigen betreffend die Mitgliedschaft in und die Beteiligung an europäischen Abwicklungskollegien, erfüllt bzw. einhält. In diesem Fall sind sämtliche in diesem Gesetz enthaltenen Bezugnahmen auf ein europäisches Abwicklungskollegium als Bezugnahmen auf diese andere Gruppe oder dieses andere Kollegium zu verstehen.</p> | |
| <p>(5) Vorbehaltlich der Absätze 3 und 4 gilt § 156 entsprechend.</p> | |
| <p>§ 160</p> | |
| <p>Informationsaustausch mit Behörden und Ministerien anderer Staaten des Europäischen Wirtschaftsraums</p> | |
| <p>(1) Vorbehaltlich der §§ 4 bis 10 übermitteln die Abwicklungsbehörde und die Aufsichtsbehörde den Abwicklungsbehörden und Aufsichtsbehörden in anderen Mitgliedstaaten auf Antrag alle Informationen, die für die Wahrnehmung der diesen durch die Richtlinie 2014/59/EU übertragenen Funktionen zweckdienlich sind. Insbesondere stellt die Abwicklungsbehörde den Abwicklungsbehörden in anderen Mitgliedstaaten alle einschlägigen Informationen rechtzeitig zur Verfügung, um ihnen die Ausübung der in § 156 Absatz 1 Satz 2 Nummer 2 bis 9 genannten Aufgaben zu erleichtern. Ist die Abwicklungsbehörde die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, koordiniert die Abwicklungsbehörde den Austausch aller relevanten Informationen zwischen den Abwicklungsbehörden.</p> | |
| <p>(2) Vor der Weitergabe von Informationen, die von der Abwicklungsbehörde eines Drittstaats stammen, fragt die Abwicklungsbehörde bei der Abwicklungsbehörde des Drittstaats nach, ob diese der Weitergabe zustimmt oder nicht, sofern die Abwicklungsbehörde des Drittstaats nicht schon zuvor der Weitergabe der Information zugestimmt hat.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(3) Die Abwicklungsbehörde ist berechtigt, Informationen, die von der Abwicklungsbehörde eines Mitgliedstaats oder Drittstaats stammen, an das Bundesministerium der Finanzen weiterzugeben, wenn sich die Informationen auf eine Entscheidung oder eine Angelegenheit beziehen, die eine Mitteilung an das Bundesministerium der Finanzen erfordern oder die eine Anhörung oder die Zustimmung des Bundesministeriums der Finanzen erfordert oder die Auswirkungen auf die öffentlichen Finanzen haben könnte.</p> | |
| <p style="text-align: center;">A b s c h n i t t 2</p> | |
| <p style="text-align: center;">G r u p p e n a b w i c k l u n g i m F a l l e i n e s T o c h t e r u n t e r n e h m e n s , d a s n i c h t E U - M u t t e r u n t e r n e h m e n i s t</p> | |
| <p style="text-align: center;">§ 161</p> | |
| <p style="text-align: center;">Übermittlung von Informationen über die Abwicklungsvoraussetzungen</p> | |
| <p>Gelangt die Abwicklungsbehörde zu der Einschätzung, dass ein Institut oder gruppenangehöriges Unternehmen, das Mitglied einer Gruppe ist, die Voraussetzungen des § 62 oder § 64 erfüllt, und ist dieses Institut oder gruppenangehörige Unternehmen kein EU-Mutterunternehmen, so übermittelt die Abwicklungsbehörde unverzüglich folgende Informationen an die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, an die konsolidierende Aufsichtsbehörde sowie an die Mitglieder des für die betreffende Gruppe zuständigen Abwicklungskollegiums:</p> | |
| <p>1. ihre Einschätzung, dass das betreffende Institut oder gruppenangehörige Unternehmen Voraussetzungen des § 62 oder § 64 erfüllt und</p> | |
| <p>2. Angaben zu den Abwicklungsmaßnahmen oder zu einem möglichen Insolvenzverfahren, die die Abwicklungsbehörde im Fall des betreffenden Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens für zweckmäßig erachtet.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| § 162 | |
| Vorgehen, wenn die Abwicklungsbehörde nicht die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde ist | |
| <p>(1) Ist die Abwicklungsbehörde nicht die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde, so kann sie die nach § 161 Nummer 2 mitgeteilten Abwicklungsmaßnahmen treffen oder den Antrag auf Eröffnung eines Insolvenzverfahrens über das Vermögen des betreffenden Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens stellen, wenn</p> | |
| <p>1. die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde nach Anhörung der Abwicklungsbehörde und der übrigen Mitglieder des Abwicklungskollegiums zu der Einschätzung gelangt, dass die ihr nach § 161 Nummer 2 mitgeteilten Abwicklungsmaßnahmen oder Insolvenzmaßnahmen nicht erwarten lassen, dass die Voraussetzungen gemäß § 62 oder § 64 in Bezug auf ein Institut oder Unternehmen der Gruppe in einem anderen Mitgliedstaat erfüllt werden oder</p> | |
| <p>2. die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde innerhalb von 24 Stunden oder eines vereinbarten längeren Zeitraums nach Erhalt der Mitteilung gemäß § 161 nicht zu einer Einschätzung nach Nummer 1 gelangt.</p> | |
| <p>(2) Ist die Abwicklungsbehörde mit einem Gruppenabwicklungskonzept im Sinne des § 164, das von der für die Gruppenabwicklung zuständigen Behörde vorgeschlagen wurde, nicht einverstanden oder ist sie der Auffassung, dass sie aus Gründen der Finanzstabilität andere Abwicklungsmaßnahmen oder Maßnahmen als die in dem Gruppenabwicklungskonzept vorgeschlagenen in Bezug auf ein Institut oder ein Unternehmen im Sinne des § 161 ergreifen muss, muss sie detailliert begründen, warum sie nicht mit dem Gruppenabwicklungskonzept einverstanden ist, die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde und die Abwicklungsbehörden anderer Mitgliedstaaten die von dem Gruppenabwicklungskonzept erfasst sind, über die Gründe unterrichten und ihnen mitteilen, welche Maßnahmen sie ergreifen wird. Bei der Begründung, warum sie nicht einverstanden ist, hat sie den potentiellen Auswirkungen auf die Finanzstabilität der betreffenden Mitgliedstaaten sowie der potentiellen Wirkung der Maßnahmen auf andere Teile der Gruppe in angemessener Weise Rechnung zu tragen.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| § 163 | |
| Vorgehen, wenn die Abwicklungsbehörde die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde ist | |
| <p>(1) Ist die Abwicklungsbehörde die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde und erhält sie eine dem § 161 entsprechende Mitteilung einer Abwicklungsbehörde eines anderen Mitgliedstaats, so bewertet sie nach Anhörung der anderen Mitglieder des jeweiligen Abwicklungskollegiums die Folgen, welche die mitgeteilten Abwicklungsmaßnahmen, der beabsichtigte Antrag auf Eröffnung eines Insolvenzverfahrens oder die anderen mitgeteilten Insolvenzmaßnahmen der Abwicklungsbehörden anderer Mitgliedstaaten auf die Gruppe und auf Unternehmen der Gruppe haben könnten. Sie bewertet insbesondere, ob die ihr mitgeteilten Abwicklungsmaßnahmen oder Insolvenzmaßnahmen erwarten lassen, dass die Bedingungen oder Voraussetzungen für die Abwicklung in Bezug auf ein Institut oder Unternehmen der Gruppe in einem anderen Mitgliedstaat als dem Staat der mitteilenden Abwicklungsbehörde erfüllt werden.</p> | |
| <p>(2) Gelangt die Abwicklungsbehörde nach Anhörung der anderen Mitglieder des Abwicklungskollegiums zu der Einschätzung, dass die ihr mitgeteilten Maßnahmen nicht erwarten lassen, dass die Voraussetzungen des § 62 oder § 64 in Bezug auf ein Institut oder Unternehmen der Gruppe in einem weiteren Mitgliedstaat erfüllt werden, teilt sie dies der mitteilenden Abwicklungsbehörde mit.</p> | |
| <p>(3) Gelangt die Abwicklungsbehörde nach Anhörung der anderen Mitglieder des Abwicklungskollegiums zu der Einschätzung, dass die ihr mitgeteilten Abwicklungsmaßnahmen und Insolvenzmaßnahmen erwarten lassen, dass die Voraussetzungen gemäß § 62 oder § 64 in Bezug auf ein Institut oder Unternehmen der Gruppe in einem anderen Mitgliedstaat erfüllt werden, unterbreitet sie dem Abwicklungskollegium innerhalb von 24 Stunden nach Erhalt der dem § 161 entsprechenden Mitteilung einen Vorschlag für ein Gruppenabwicklungskonzept. Der 24-Stunden-Zeitraum kann mit Zustimmung der mitteilenden Abwicklungsbehörde verlängert werden.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| § 164 | |
| Gruppenabwicklungskonzept | |
| (1) In einem Gruppenabwicklungskonzept | |
| 1. sind die Abwicklungsmaßnahmen darzustellen, die durch die Abwicklungsbehörde oder die Abwicklungsbehörden der anderen Mitgliedstaaten ergriffen werden sollten, um die Abwicklungsziele zu erreichen und die Abwicklungsgrundsätze gemäß § 68 einzuhalten; | |
| 2. ist darzulegen, wie diese Abwicklungsmaßnahmen koordiniert werden sollten; | |
| 3. ist ein Finanzierungsplan festzulegen. | |
| (2) Der in Absatz 1 Nummer 3 genannte Finanzierungsplan hat dem Gruppenabwicklungsplan, den Grundsätzen für die Aufteilung der Finanzierungsverantwortung im Einklang mit § 46 Absatz 3 Nummer 8 und den allgemeinen Grundsätzen der gegenseitigen Unterstützung gemäß § 12i des Restrukturierungsfondsgesetzes Rechnung zu tragen. | |
| (3) Das Gruppenabwicklungskonzept ist Gegenstand einer gemeinsamen Entscheidung der Abwicklungsbehörde und der Abwicklungsbehörden der anderen Mitgliedstaaten, die für die vom Gruppenabwicklungskonzept erfassten Tochterunternehmen zuständig sind. Stimmen nicht alle Abwicklungsbehörden anderer Mitgliedstaaten dem Gruppenabwicklungskonzept zu, kann die Abwicklungsbehörde mit den übrigen Abwicklungsbehörden in anderen Mitgliedstaaten eine gemeinsame Entscheidung über ein Gruppenabwicklungskonzept für die ihrer Rechtshoheit unterliegenden Institute und Unternehmen der Gruppe treffen. Auf Anfrage einer Aufsichtsbehörde kann die Europäische Bankenaufsichtsbehörde die zuständigen Abwicklungsbehörden bei dem Erreichen einer gemeinsamen Entscheidung in Übereinstimmung mit Artikel 31 Buchstabe c der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 unterstützen. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(4) Wird ein Gruppenabwicklungskonzept nicht umgesetzt oder weicht eine Abwicklungsbehörde zu einem späteren Zeitpunkt von dem Gruppenabwicklungskonzept ab und trifft die Abwicklungsbehörde Abwicklungsmaßnahmen in Bezug auf ein Institut oder Unternehmen im Sinne des Absatzes 1, so hat sie mit den betreffenden Abwicklungsbehörden aus anderen Mitgliedstaaten innerhalb des Abwicklungskollegiums eng zusammenzuarbeiten, um eine koordinierte Abwicklungsstrategie für alle von einem Ausfall betroffenen oder bedrohten Institute und Unternehmen der Gruppe zu entwickeln. Sie hat die Mitglieder des Abwicklungskollegiums regelmäßig und umfassend über die getroffenen Abwicklungsmaßnahmen und die laufenden Fortschritte zu unterrichten.</p> | |
| <p>§ 165</p> | |
| <p>Unverzügliche Durchführung der Maßnahmen</p> | |
| <p>Die Abwicklungsbehörde führt alle Maßnahmen gemäß den §§ 161 bis 164 unverzüglich und unter gebührender Berücksichtigung der gebotenen Dringlichkeit durch.</p> | |
| <p>A b s c h n i t t 3</p> | |
| <p>G r u p p e n a b w i c k l u n g i m F a l l e i - n e s E U - M u t t e r u n t e r n e h m e n s</p> | |
| <p>§ 166</p> | |
| <p>Gruppenabwicklung im Fall eines EU-Mutterunternehmens</p> | |
| <p>(1) Gelangt die Abwicklungsbehörde zu der Einschätzung, dass ein übergeordnetes Unternehmen, welches gleichzeitig ein EU-Mutterunternehmen ist, die Voraussetzungen des § 62 oder des § 64 erfüllt, übermittelt sie unverzüglich die in § 161 genannten Informationen zu diesem übergeordneten Unternehmen an die anderen Mitglieder des für die betreffende Gruppe zuständigen Abwicklungskollegiums. Die Abwicklungsmaßnahmen oder Insolvenzmaßnahmen gemäß § 161 Nummer 2 können auch die Umsetzung eines gemäß § 164 ausgearbeiteten Gruppenabwicklungskonzepts umfassen, wenn</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 1. es auf Grund von gemäß § 161 Nummer 2 mitgeteilten Abwicklungsmaßnahmen oder sonstigen Maßnahmen auf Ebene des übergeordneten Unternehmens im Sinne des Absatzes 1 Satz 1 wahrscheinlich ist, dass die Voraussetzungen des § 62 oder § 64 in Bezug auf ein Unternehmen der Gruppe in einem der anderen Mitgliedstaaten erfüllt werden; | |
| 2. Abwicklungsmaßnahmen oder sonstige Maßnahmen auf Ebene des übergeordneten Unternehmens im Sinne des Absatzes 1 Satz 1 nicht ausreichen, um die Lage zu stabilisieren oder voraussichtlich nicht zu einem zufriedenstellenden Ergebnis führen; | |
| 3. gemäß einer Feststellung der für sie zuständigen Abwicklungsbehörden in anderen Mitgliedstaaten ein oder mehrere Tochterunternehmen die Voraussetzungen des § 62 oder § 64 erfüllen oder | |
| 4. Abwicklungsmaßnahmen oder sonstige Maßnahmen auf Ebene des übergeordneten Unternehmens im Sinne des Absatzes 1 Satz 1 für die Tochterunternehmen der Gruppe so vorteilhaft sind, dass ein Gruppenabwicklungskonzept anzuwenden ist. | |
| (2) Umfassen die von der Abwicklungsbehörde gemäß Absatz 1 mitgeteilten Maßnahmen kein Gruppenabwicklungskonzept, so trifft die Abwicklungsbehörde ihre Entscheidung im Benehmen mit den Mitgliedern des Abwicklungskollegiums. Bei ihrer Entscheidung befolgt die Abwicklungsbehörde die jeweiligen Abwicklungspläne, wenn sie nicht nach der Bewertung der Umstände des Einzelfalls zu dem Ergebnis kommt, dass die Abwicklungsziele wirksamer durch Maßnahmen erreicht werden können, die nicht im Abwicklungsplan vorgesehen sind, und berücksichtigt die Finanzstabilität der betreffenden Mitgliedstaaten. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| <p>(3) Umfassen die gemäß Absatz 1 mitgeteilten Maßnahmen ein Gruppenabwicklungskonzept, so ist das Gruppenabwicklungskonzept Gegenstand einer gemeinsamen Entscheidung der Abwicklungsbehörde und der für die Tochterunternehmen, die von dem Gruppenabwicklungskonzept erfasst sind, zuständigen Abwicklungsbehörden anderer Mitgliedstaaten. Stimmen nicht alle Abwicklungsbehörden im Sinne des Satzes 1 dem Gruppenabwicklungskonzept zu, kann die Abwicklungsbehörde mit den übrigen Abwicklungsbehörden der anderen Mitgliedstaaten eine gemeinsame Entscheidung über ein Gruppenabwicklungskonzept für die ihrer Rechtshoheit unterliegenden Institute und Unternehmen der Gruppe treffen. Auf Anfrage einer Aufsichtsbehörde kann die Europäische Bankenaufsichtsbehörde die zuständigen Abwicklungsbehörden bei dem Erreichen einer gemeinsamen Entscheidung in Übereinstimmung mit Artikel 31 Buchstabe c der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 unterstützen.</p> | |
| <p>(4) Wird ein Gruppenabwicklungskonzept nicht umgesetzt und trifft die Abwicklungsbehörde Abwicklungsmaßnahmen in Bezug auf ein Unternehmen im Sinne des Absatzes 1, so hat sie mit den Abwicklungsbehörden der anderen Mitgliedstaaten innerhalb des betreffenden Abwicklungskollegiums eng zusammenzuarbeiten, um eine koordinierte Abwicklungsstrategie für alle betroffenen Institute und Unternehmen der Gruppe zu entwickeln. Sie hat die Mitglieder des Abwicklungskollegiums regelmäßig und umfassend über die getroffenen Abwicklungsmaßnahmen und die laufenden Fortschritte zu unterrichten.</p> | |
| <p>(5) Die Abwicklungsbehörde führt alle Maßnahmen gemäß dieser Vorschrift unverzüglich und unter gebührender Berücksichtigung der gebotenen Dringlichkeit durch.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| Kapitel 3 | |
| Beziehungen zu Drittstaaten | |
| § 167 | |
| Vereinbarungen mit Drittstaaten | |
| <p>(1) In Vereinbarungen mit Drittstaaten kann die Art und Weise der Zusammenarbeit zwischen der Abwicklungsbehörde und der Aufsichtsbehörde und den jeweiligen Drittstaatsbehörden insbesondere zum Zweck des Informationsaustauschs im Zusammenhang mit der Sanierungs- und Abwicklungsplanung in Bezug auf Institute, Finanzinstitute, Mutterunternehmen und Drittstaatsinstitute in folgenden Fällen festgelegt werden:</p> | |
| <p>1. in Fällen, in denen ein Drittstaatsmutterunternehmen oder Drittstaatsinstitut Tochterinstitute oder als bedeutend eingestufte Zweigstellen im Inland und in mindestens einem anderen Mitgliedstaat hat;</p> | |
| <p>2. in Fällen, in denen ein im Inland niedergelassenes Mutterunternehmen, das in mindestens einem anderen Mitgliedstaat ein Tochterunternehmen oder eine bedeutende Zweigstelle hat, ein Drittstaatstochterinstitut oder mehrere Drittstaatstochterinstitute hat;</p> | |
| <p>3. in Fällen, in denen ein im Inland niedergelassenes Institut oder eine im Inland niedergelassene bedeutende Zweigstelle, das oder die in mindestens einem anderen Mitgliedstaat ein Mutterunternehmen, ein Tochterunternehmen oder eine bedeutende Zweigstelle hat, ein oder mehrere Tochterunternehmen oder eine oder mehrere bedeutende Zweigstellen in mindestens einem Drittstaat hat;</p> | |
| <p>4. in Fällen, in denen ein im Inland niedergelassenes Mutterunternehmen in mindestens einem anderen Mitgliedstaat ein Tochterunternehmen oder eine bedeutende Zweigstelle hat, ein oder mehrere Tochterunternehmen oder eine oder mehrere bedeutende Zweigstellen in einem Drittstaat hat.</p> | |
| <p>(2) Die in Absatz 1 genannten Vereinbarungen dürfen keine Bestimmungen in Bezug auf einzelne Institute, Finanzdienstleistungsinstitute, Mutterunternehmen oder Drittstaatsinstitute enthalten.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(3) Die in Absatz 1 genannten Vereinbarungen müssen zumindest die inhaltlichen Anforderungen des § 168 Absatz 3 und 4 erfüllen und sollen insbesondere die Zusammenarbeit zwischen der Abwicklungsbehörde und der jeweiligen Drittstaatsbehörde bei der Erfüllung der in § 168 beschriebenen Aufgaben sowie der Ausübung der dort genannten Kompetenzen regeln.</p> | |
| <p>(4) Die in Absatz 1 genannten Vereinbarungen werden auf unbestimmte Zeit geschlossen und treten außer Kraft, sobald der Europäische Rat anhand von Vorschlägen der Kommission Übereinkünfte entsprechend den Vorgaben des Artikels 93 der Richtlinie 2014/59/EU geschlossen hat.</p> | |
| <p style="text-align: center;">§ 168</p> | |
| <p style="text-align: center;">Zusammenarbeit mit Drittstaatsbehörden</p> | |
| <p>(1) Die Bestimmungen dieses Paragraphen gelten in Bezug auf die Zusammenarbeit mit einem Drittstaat, sofern und solange keine Übereinkunft gemäß § 167 Absatz 4 mit dem betreffenden Drittstaat in Kraft getreten ist.</p> | |
| <p>(2) Im Hinblick auf die Zusammenarbeit mit einem Drittstaat kann die Europäische Bankenaufsichtsbehörde nicht bindende Rahmenkooperationsvereinbarungen mit Drittstaatsbehörden schließen. In dem und für den Zeitraum, in dem noch keine nicht bindende Rahmenkooperationsvereinbarung zwischen der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde und den zuständigen Drittstaatsbehörden geschlossen wurde, kann die Abwicklungsbehörde oder die Aufsichtsbehörde nicht bindende Kooperationsvereinbarungen mit folgenden zuständigen Drittstaatsbehörden schließen:</p> | |
| <p>1. in Fällen, in denen ein Tochterinstitut im Inland und in mindestens einem anderen Mitgliedstaat niedergelassen ist, mit der jeweiligen Behörde des Drittstaats, in dem das Drittstaatsmutterunternehmen oder ein Drittstaatsinstitut niedergelassen ist;</p> | |
| <p>2. in Fällen, in denen ein Drittstaatsinstitut eine oder mehrere Unionszweigstellen im Inland und in mindestens einem anderen Mitgliedstaat unterhält, mit der jeweiligen Behörde des Drittstaats, in dem das betreffende Institut niedergelassen ist;</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>3. in Fällen, in denen ein gruppenangehöriges Unternehmen mit Sitz im Inland ein Tochterinstitut oder eine bedeutende Zweigstelle in einem anderen Mitgliedstaat sowie gleichzeitig ein Drittstaatstochterinstitut oder mehrere Drittstaatstochterinstitute oder eine oder mehrere Drittstaatszweigstellen unterhält, mit den jeweiligen Behörden der Drittstaaten, in denen die betreffenden Tochterinstitute oder Zweigstellen niedergelassen sind;</p> | |
| <p>4. in Fällen, in denen ein gruppenangehöriges Unternehmen mit Sitz in einem anderen Mitgliedstaat ein Tochterinstitut oder eine bedeutende Zweigstelle im Inland und in einem anderen Mitgliedstaat sowie gleichzeitig ein Drittstaatstochterinstitut oder mehrere Drittstaatstochterinstitute oder eine oder mehrere Drittstaatszweigstellen unterhält, mit den jeweiligen Behörden der Drittstaaten, in denen die betreffenden Drittstaatstochterinstitute oder Drittstaatszweigstellen niedergelassen sind;</p> | |
| <p>5. in Fällen, in denen ein im Inland niedergelassenes Institut mit einem Tochterinstitut oder einer bedeutenden Zweigstelle in einem anderen Mitgliedstaat ein Drittstaatstochterinstitut oder mehrere Drittstaatstochterinstitute oder eine oder mehrere Drittstaatszweigstellen unterhält, mit den jeweiligen Behörden der Drittstaaten, in denen diese Zweigstellen niedergelassen sind.</p> | |
| <p>Die in diesem Absatz genannten Kooperationsvereinbarungen dürfen keine Bestimmungen in Bezug auf einzelne Institute enthalten.</p> | |
| <p>(3) In den in Absatz 2 genannten Kooperationsvereinbarungen werden die Verfahren und Modalitäten für den Austausch der erforderlichen Informationen und die Zusammenarbeit zwischen den beteiligten Behörden festgelegt im Hinblick auf die Wahrnehmung der folgenden Aufgaben sowie für die Ausübung der folgenden Befugnisse in Bezug auf die in Absatz 2 Nummer 1 bis 5 genannten Institute oder Gruppen, denen entsprechende Institute angehören:</p> | |
| <p>1. Ausarbeitung von Abwicklungsplänen im Einklang mit den §§ 40 bis 48 und den vergleichbaren Anforderungen nach dem Recht der jeweiligen Drittstaaten;</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 2. Bewertung der Abwicklungsfähigkeit der Institute und Gruppen im Einklang mit den §§ 57 und 58 und den vergleichbaren Anforderungen nach dem Recht der jeweiligen Drittstaaten; | |
| 3. Ausübung der Befugnisse zum Abbau oder zur Beseitigung von Hindernissen für die Abwicklungsfähigkeit im Einklang mit den §§ 59 und 60 und den vergleichbaren Befugnissen nach dem Recht der jeweiligen Drittstaaten; | |
| 4. Anwendung der Frühinterventionsmaßnahmen im Einklang mit § 36 und den vergleichbaren Befugnissen nach dem Recht der jeweiligen Drittstaaten; | |
| 5. Anwendung der Abwicklungsinstrumente und Ausübung der Abwicklungsbefugnisse und vergleichbarer Befugnisse, die von den jeweiligen Drittstaatsbehörden ausgeübt werden können. | |
| (4) Die gemäß Absatz 2 geschlossenen Kooperationsvereinbarungen können darüber hinaus Bestimmungen zu folgenden Aspekten enthalten: | |
| 1. zu dem für die Ausarbeitung und Fortschreibung von Abwicklungsplänen erforderlichen Informationsaustausch; | |
| 2. zu Konsultationen und zur Zusammenarbeit bei der Ausarbeitung von Abwicklungsplänen, einschließlich der Grundsätze für die Ausübung der Befugnisse gemäß den §§ 169 bis 171 und vergleichbarer Befugnisse nach dem Recht der jeweiligen Drittstaaten; | |
| 3. zum Informationsaustausch, der für die Anwendung der Abwicklungsinstrumente und die Ausübung der Abwicklungsbefugnisse und vergleichbarer Befugnisse nach dem Recht der jeweiligen Drittstaaten erforderlich ist; | |
| 4. zur frühzeitigen Warnung oder Konsultation der Parteien der Kooperationsvereinbarung, bevor wesentliche Maßnahmen gemäß diesem Gesetz oder nach dem Recht des jeweiligen Drittstaats ergriffen werden, die das Institut oder die Gruppe betreffen, die Gegenstand der Vereinbarung ist; | |
| 5. zur Koordinierung der öffentlichen Kommunikation im Fall gemeinsamer Abwicklungsmaßnahmen; | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 6. zu Verfahren und Modalitäten für den Informationsaustausch und die Zusammenarbeit nach den Nummern 1 bis 5, insbesondere, soweit angemessen, durch Einsetzung und Tätigwerden von Krisenmanagementgruppen. | |
| (5) Die Abwicklungsbehörde unterrichtet die Europäische Bankenaufsichtsbehörde über Kooperationsvereinbarungen, die die Abwicklungsbehörde oder Aufsichtsbehörde geschlossen hat. | |
| § 169 | |
| Anerkennung und Durchsetzung von Drittstaatsabwicklungsverfahren | |
| (1) Die Bestimmungen dieses Paragraphen gelten in Bezug auf Drittstaatsabwicklungsverfahren, sofern und solange keine Übereinkunft gemäß § 167 Absatz 4 mit dem betreffenden Drittstaat in Kraft getreten ist. Sie gelten ferner nach dem Inkrafttreten einer Übereinkunft gemäß § 167 Absatz 4 mit einem Drittstaat, sofern in der Übereinkunft die Anerkennung und Durchsetzung der Drittstaatsabwicklungsverfahren nicht geregelt wird. | |
| (2) Drittstaatsabwicklungsverfahren ist eine nach dem Recht eines Drittstaats vorgesehene Maßnahme zum Umgang mit dem Ausfall eines Drittstaatsinstituts, die in ihren Zielen und zu erwartenden Ergebnissen mit den in diesem Gesetz vorgesehenen Abwicklungsmaßnahmen vergleichbar ist. | |
| (3) Besteht ein europäisches Abwicklungskollegium gemäß § 159 Absatz 1, entscheidet dieses im Rahmen einer gemeinsamen Entscheidung darüber, ob es Drittstaatsabwicklungsverfahren in Bezug auf ein Drittstaatsinstitut oder ein Mutterunternehmen anerkennt, sofern kein Fall gemäß § 170 vorliegt und sofern | |
| 1. das Drittstaatsinstitut oder Mutterunternehmen inländische Tochterinstitute oder eine oder mehrere als bedeutend eingestufte, inländische Unionszweigstellen in zwei oder mehreren anderen Mitgliedstaaten hat oder | |
| 2. das Drittstaatsinstitut oder Mutterunternehmen über Vermögenswerte, Rechte oder Verbindlichkeiten verfügt, die in zwei oder mehreren Mitgliedstaaten belegen sind oder dem Recht dieser Mitgliedstaaten unterliegen. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>Hat sich das europäische Abwicklungskollegium in einer gemeinsamen Entscheidung auf die Anerkennung eines Drittstaatsabwicklungsverfahrens verständigt, so setzt die Abwicklungsbehörde dieses Drittstaatsabwicklungsverfahren, vorbehaltlich dessen Vereinbarkeit mit deutschem Recht sowie mit bestehenden zwischenstaatlichen Vereinbarungen mit dem jeweiligen Drittstaat, im Wege der Amtshilfe durch.</p> | |
| <p>(4) Liegt keine gemeinsame Entscheidung des europäischen Abwicklungskollegiums über die Anerkennung eines Drittstaatsabwicklungsverfahrens nach Absatz 2 vor, entscheidet die Abwicklungsbehörde für Tochterinstitute mit Sitz im Inland oder eine als bedeutend eingestufte inländische Unionszweigstelle sowie für Vermögenswerte, Rechte oder Verbindlichkeiten, die in Deutschland belegen sind oder deutschem Recht unterliegen, unter Berücksichtigung der Regelung des § 170 über die Anerkennung und Durchsetzung von Drittstaatsabwicklungsverfahren. Sie berücksichtigt dabei die Interessen der einzelnen Mitgliedstaaten, in denen ein Drittstaatsinstitut oder ein Mutterunternehmen tätig ist, sowie insbesondere mögliche Auswirkungen der Anerkennung und Durchsetzung von Drittstaatsabwicklungsverfahren auf andere Teile der Gruppe und auf die Finanzstabilität in den betroffenen Mitgliedstaaten.</p> | |
| <p>(5) Unter der Voraussetzung der Vereinbarkeit mit deutschem Recht sowie mit bestehenden zwischenstaatlichen Vereinbarungen mit dem jeweiligen Drittstaat ist die Abwicklungsbehörde nach Maßgabe des Absatzes 4 insbesondere berechtigt</p> | |
| <p>1. zur Ausübung der Abwicklungsbefugnisse gemäß Drittstaatsabwicklungsverfahren im Wege der Amtshilfe in Bezug auf</p> | |
| <p>a) Vermögenswerte eines Drittstaatsinstituts oder eines Mutterunternehmens, die sich im Inland befinden oder deutschem Recht unterliegen;</p> | |
| <p>b) Rechte oder Verbindlichkeiten eines Drittstaatsinstituts, die der Unionszweigstelle im Inland obliegen oder dem deutschen Recht unterliegen oder die im Inland einklagbare Forderungen begründen;</p> | |
| <p>2. zum Vollzug oder zur Anordnung des Vollzugs einer Übertragung von Anteilen oder Eigentumstiteln an einem in Deutschland niedergelassenen Tochterinstitut;</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 3. zur Ausübung der Befugnisse gemäß den §§ 82, 83 oder 84 in Bezug auf die Rechte der Parteien eines Vertrags mit einem in Absatz 3 genannten Unternehmen, wenn solche Befugnisse für die Durchsetzung der Drittstaatsabwicklungsverfahren notwendig sind; | |
| 4. zur Beschränkung der Durchsetzbarkeit vertraglicher Rechte, welche insbesondere | |
| a) die Beendigung, Kündigung, Auflösung oder Abwicklung von Verträgen oder die Tilgung oder Fälligestellung von Forderungen zum Gegenstand haben oder | |
| b) die vertraglichen Rechte der in Absatz 3 genannten Parteien und anderer gruppenangehöriger Unternehmen beeinträchtigen, wenn und soweit das durchzusetzende Recht aus einer Abwicklungsmaßnahme mit Bezug auf diese Parteien resultiert, unter der Maßgabe, dass die wesentlichen vertraglichen Verpflichtungen, einschließlich der Zahlungs- und Lieferverpflichtungen sowie der Verpflichtung zur Leistung von Sicherheiten, hiervon unberührt bleiben. | |
| (6) Die Abwicklungsbehörde kann, soweit dies im öffentlichen Interesse erforderlich ist, Abwicklungsmaßnahmen in Bezug auf ein Mutterunternehmen durchführen, wenn die zuständige Drittstaatsabwicklungsbehörde zu der Einschätzung gelangt, dass dieses Unternehmen die Abwicklungsvoraussetzungen nach dem nationalen Recht dieses Drittstaats erfüllt. | |
| (7) Die Anerkennung und Durchsetzung der Drittstaatsabwicklungsverfahren berührt nicht die Insolvenzverfahren nach deutschem Recht, die gegebenenfalls im Einklang mit diesem Gesetz anwendbar sind. | |
| (8) Vorbehaltlich der vorherigen Prüfung der Vereinbarkeit mit deutschem Recht sowie mit bestehenden zwischenstaatlichen Vereinbarungen mit dem jeweiligen Drittstaat erkennt die Abwicklungsbehörde, außer in den in § 170 genannten Fällen, Drittstaatsabwicklungsverfahren an, soweit diese Regelungen vorsehen, die für die Erreichung eines oder mehrerer Abwicklungsziele erforderlich sind. Die Anerkennung des Drittstaatsabwicklungsverfahrens berührt in diesem Fall nicht das Abwicklungsverfahren nach deutschem Recht. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| § 170 | |
| Recht auf Verweigerung der Anerkennung oder Durchsetzung von Drittstaatsabwicklungsverfahren | |
| <p>Nach Konsultation der betroffenen Abwicklungsbehörden der anderen Mitgliedstaaten des europäischen Abwicklungskollegiums gemäß § 159 kann die Abwicklungsbehörde die Anerkennung oder Durchsetzung der Drittstaatsabwicklungsverfahren verweigern, wenn sie der Auffassung ist, dass</p> | |
| <p>1. sich das betreffende Drittstaatsabwicklungsverfahren negativ auf die nationale Finanzstabilität auswirken würde oder dass sich das Verfahren negativ auf die Finanzstabilität in einem anderen Mitgliedstaat auswirken würde,</p> | |
| <p>2. unabhängige Abwicklungsmaßnahmen gemäß § 171 in Bezug auf eine inländische Unionszweigstelle erforderlich sind, um eines oder mehrere der Abwicklungsziele zu erreichen,</p> | |
| <p>3. Gläubiger, insbesondere Einleger, die in einem Mitgliedstaat ansässig sind oder auszuzahlen sind, im Rahmen des Drittstaatsabwicklungsverfahrens keine Gleichbehandlung mit Drittstaatsgläubigern und -anlegern mit gleichartigen rechtlichen Interessen genießen würden,</p> | |
| <p>4. die Anerkennung oder Durchsetzung des Drittstaatsabwicklungsverfahrens erhebliche haushaltspolitische Auswirkungen haben würde oder</p> | |
| <p>5. die Auswirkungen dieser Anerkennung oder Durchsetzung im Widerspruch zu nationalem Recht oder nach Auslegung im Sinne dieses Gesetzes im Widerspruch zu geschlossenen bilateralen Abkommen stehen würden.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| § 171 | |
| Abwicklung von inländischen Unionszweigstellen | |
| <p>(1) Wenn eine inländische Unionszweigstelle entweder keinem Drittstaatsabwicklungsverfahren unterliegt oder wenn die inländische Unionszweigstelle einem Drittstaatsabwicklungsverfahren unterliegt und gleichzeitig einer der Umstände gemäß § 170 vorliegt, kann die Abwicklungsbehörde in Bezug auf diese Unionszweigstelle eine Abwicklungsmaßnahme treffen, wenn sie der Auffassung ist, dass die Abwicklungsmaßnahme im öffentlichen Interesse erforderlich ist und wenn gleichzeitig mindestens eine der folgenden Voraussetzungen erfüllt ist:</p> | |
| <p>1. die inländische Unionszweigstelle erfüllt nicht mehr oder erfüllt nach Auffassung der Abwicklungsbehörde wahrscheinlich nicht mehr die nach deutschem Recht geltenden Voraussetzungen für ihre Zulassung und die Ausübung ihrer Geschäftstätigkeit und es besteht keine Aussicht, dass eine Maßnahme des privaten Sektors, der Aufsichtsbehörde oder des Drittstaats, in dem das übergeordnete Unternehmen seinen Sitz hat, bewirkt, dass die Voraussetzungen innerhalb eines vertretbaren Zeitrahmens wieder erfüllt werden;</p> | |
| <p>2. das Drittstaatsinstitut ist nach Auffassung der Abwicklungsbehörde nicht in der Lage, wahrscheinlich nicht in der Lage oder nicht dazu bereit, seinen finanziellen Verpflichtungen gegenüber Gläubigern mit Sitz oder Wohnsitz im Inland oder den von der Unionszweigstelle eingegangenen oder von der Unionszweigstelle verbuchten Verpflichtungen bei Fälligkeit nachzukommen, und die Abwicklungsbehörde geht davon aus, dass in Bezug auf das Drittstaatsinstitut kein Drittstaatsabwicklungs- oder –insolvenzverfahren eingeleitet wurde oder in einem vertretbaren Zeitrahmen eingeleitet wird;</p> | |
| <p>3. die Drittstaatsbehörde hat in Bezug auf das Drittstaatsinstitut ein Drittstaatsabwicklungsverfahren eingeleitet oder die Abwicklungsbehörde über ihre Absicht, ein solches Drittstaatsabwicklungsverfahren einzuleiten, in Kenntnis gesetzt.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| (2) Trifft die Abwicklungsbehörde eine Abwicklungsmaßnahme in Bezug auf eine inländische Unionszweigstelle, so hat sie dabei den Abwicklungszielen Rechnung zu tragen und hat diese Abwicklungsmaßnahme im Einklang mit den in § 68 festgelegten Grundsätzen sowie den Anforderungen im Zusammenhang mit den Abwicklungsinstrumenten zu treffen, soweit diese Grundsätze oder Anforderungen für die fragliche Abwicklungsmaßnahme einschlägig sind. | |
| Teil 6 | Teil 6 |
| Bußgeldvorschriften | Bußgeldvorschriften |
| § 172 | § 172 |
| Bußgeldvorschriften | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Ordnungswidrig handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig | |
| 1. einer vollziehbaren Anordnung nach § 12 Absatz 3 Satz 1 zuwiderhandelt, | |
| 2. entgegen § 12 Absatz 4 Satz 1 einen aktualisierten Sanierungsplan nicht, nicht richtig, nicht vollständig oder nicht rechtzeitig übermittelt, | |
| 3. einer vollziehbaren Anordnung nach § 12 Absatz 4 Satz 2 zuwiderhandelt, | |
| 4. entgegen § 32 Absatz 1 eine Anzeige nicht, nicht richtig, nicht vollständig oder nicht rechtzeitig erstattet, | |
| 5. einer vollziehbaren Anordnung nach | |
| a) § 42 Absatz 1 Satz 2 oder Satz 3 oder | |
| b) § 42 Absatz 3 Satz 1 Nummer 1, | |
| jeweils auch in Verbindung mit § 47 Absatz 1, zuwiderhandelt, | |
| 6. entgegen § 45 Absatz 1 Satz 1 in Verbindung mit einer Rechtsverordnung nach § 45 Absatz 2 eine Mitteilung nicht, nicht richtig, nicht vollständig oder nicht rechtzeitig macht, | |
| 7. einer vollziehbaren Anordnung nach § 45 Absatz 1 Satz 2 zuwiderhandelt oder | |
| 8. entgegen § 138 Absatz 1 eine dort genannte Behörde nicht, nicht richtig oder nicht rechtzeitig informiert. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| (2) Die Ordnungswidrigkeit kann | |
| 1. in den Fällen des Absatzes 1 Nummer 1, 2, 3, 4, 5 Buchstabe a und Nummer 8 mit einer Geldbuße in Höhe von bis zu fünf Millionen Euro, | |
| 2. in den Fällen des Absatzes 1 Nummer 5 Buchstabe b mit einer Geldbuße in Höhe von bis zu einer Million Euro und | |
| 3. in den Fällen des Absatzes 1 Nummer 6 und 7 mit einer Geldbuße in Höhe von bis zu zweihunderttausend Euro | |
| geahndet werden. | |
| § 30 Absatz 2 Satz 3 des Gesetzes über Ordnungswidrigkeiten ist anzuwenden. | |
| (3) Die Geldbuße soll den wirtschaftlichen Vorteil, den der Täter aus der Ordnungswidrigkeit gezogen hat, übersteigen. Reicht das Höchstmaß nach Absatz 2 Satz 1 hierzu nicht aus, so kann es für juristische Personen oder Personenvereinigungen bis zu einem Betrag in folgender Höhe überschritten werden: | |
| 1. 10 Prozent des Jahresnettoumsatzes im Sinne des Absatzes 4 des Unternehmens im Geschäftsjahr, das der Ordnungswidrigkeit vorausgeht, oder | |
| 2. das Zweifache des durch die Zuwiderhandlung erlangten Mehrerlöses. | |
| § 17 Absatz 4 des Gesetzes über Ordnungswidrigkeiten bleibt unberührt. | |
| (4) Der Jahresnettoumsatz im Sinne des Absatzes 3 Satz 2 Nummer 1 ist der Gesamtbetrag der in § 34 Absatz 2 Satz 1 Nummer 1 Buchstabe a bis e der Kreditinstituts-Rechnungslegungsverordnung in der jeweils geltenden Fassung genannten Erträge einschließlich der Bruttoerträge bestehend aus Zinserträgen und ähnlichen Erträgen, Erträgen aus Aktien, anderen Anteilsrechten und nicht festverzinslichen bzw. festverzinslichen Wertpapieren sowie Erträgen aus Provisionen und Gebühren wie in Artikel 316 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 ausgeführt, abzüglich der Umsatzsteuer und sonstiger direkt auf diese Erträge erhobener Steuern. Handelt es sich bei dem Unternehmen um ein Tochterunternehmen, ist auf den Jahresnettoumsatz abzustellen, der im vorangegangenen Geschäftsjahr im konsolidierten Abschluss des Mutterunternehmens an der Spitze der Gruppe ausgewiesen ist. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| § 173 | § 173 |
| Zuständige Verwaltungsbehörde | Zuständige Verwaltungsbehörde |
| Verwaltungsbehörde im Sinne des § 36 Absatz 1 Nummer 1 des Gesetzes über Ordnungswidrigkeiten ist die Abwicklungsbehörde. | Verwaltungsbehörde im Sinne des § 36 Absatz 1 Nummer 1 des Gesetzes über Ordnungswidrigkeiten ist in den Fällen des § 172 Absatz 1 Nummer 1 bis 4 und 8 die Aufsichtsbehörde, im Übrigen die Abwicklungsbehörde. |
| § 174 | § 174 |
| Bekanntmachung von Maßnahmen | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Die Abwicklungsbehörde soll jede gegen ein Institut oder gruppenangehöriges Unternehmen oder gegen einen Geschäftsleiter oder eine Geschäftsleiterin eines Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens verhängte und bestandskräftig gewordene Maßnahme, die sie wegen eines Verstoßes gegen dieses Gesetz und die dazu erlassenen Rechtsverordnungen verhängt hat, und jede unanfechtbar gewordene Bußgeldentscheidung nach Maßgabe der Absätze 2 bis 4 unverzüglich auf ihren Internetseiten öffentlich bekanntmachen und dabei auch Informationen zu Art und Charakter des Verstoßes mitteilen. | |
| (2) Die Abwicklungsbehörde hat eine bestandskräftig gewordene Maßnahme und eine unanfechtbar gewordene Bußgeldentscheidung auf anonymer Basis bekanntzumachen, wenn eine Bekanntmachung nach Absatz 1 | |
| 1. das Persönlichkeitsrecht natürlicher Personen verletzt oder eine Bekanntmachung personenbezogener Daten aus sonstigen Gründen unverhältnismäßig wäre, | |
| 2. die Stabilität der Finanzmärkte der Bundesrepublik Deutschland oder eines oder mehrerer Mitgliedstaaten des Europäischen Wirtschaftsraums oder den Fortgang einer strafrechtlichen Ermittlung erheblich gefährden würde oder | |
| 3. den beteiligten Instituten, gruppenangehörigen Unternehmen oder natürlichen Personen einen unverhältnismäßig großen Schaden zufügen würde. | |
| Abweichend von Satz 1 kann die Abwicklungsbehörde in den Fällen von Satz 1 Nummer 2 und 3 so lange von der Bekanntmachung nach Absatz 1 absehen, bis die Gründe für eine Bekanntmachung auf anonymer Basis weggefallen sind. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| (3) Die Maßnahmen und Bußgeldentscheidungen im Sinne des Absatzes 1 sollen mindestens für fünf Jahre ab Bestandskraft der Maßnahme oder Unanfechtbarkeit der Bußgeldentscheidung auf den Internetseiten der Abwicklungsbehörde veröffentlicht bleiben. | |
| (4) Die Abwicklungsbehörde informiert die Aufsichtsbehörde und das Bundesministerium der Finanzen über alle bestandskräftig gewordenen Maßnahmen und unanfechtbar gewordenen Bußgeldentscheidungen. | |
| (5) Die Abwicklungsbehörde und die Aufsichtsbehörde informieren die Europäische Bankenaufsichtsbehörde über alle bestandskräftig gewordenen Maßnahmen und unanfechtbar gewordenen Bußgeldentscheidungen; Absatz 3 gilt entsprechend. Die Europäische Bankenaufsichtsbehörde ist befugt, die übermittelten bestandskräftig gewordenen Maßnahmen und eine unanfechtbar gewordene Bußgeldentscheidung zentral in einer Datenbank zu verwalten und zum Zweck des Informationsaustausches anderen Aufsichtsbehörden und Abwicklungsbehörden eines Mitgliedstaats zugänglich zu machen. | |
| § 175 | § 175 |
| Beteiligung der Abwicklungsbehörde und Mitteilungen in Strafsachen | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Das Gericht, die Strafverfolgungs- oder die Strafvollstreckungsbehörde hat in Strafverfahren gegen Inhaber oder Geschäftsleiter von Instituten, gruppenangehörigen Unternehmen oder Mitglieder der Verwaltungs- oder Aufsichtsorgane von Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen sowie gegen Inhaber bedeutender Beteiligungen an Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen oder deren gesetzliche Vertreter oder persönlich haftende Gesellschafter wegen Verletzung ihrer Berufspflichten oder anderer Straftaten bei oder im Zusammenhang mit der Ausübung eines Gewerbes oder dem Betrieb einer sonstigen wirtschaftlichen Unternehmung im Fall der Erhebung der öffentlichen Klage der Abwicklungsbehörde | |
| 1. die Anklageschrift oder eine an ihre Stelle tretende Antragsschrift, | |
| 2. den Antrag auf Erlass eines Strafbefehls und | |
| 3. die das Verfahren abschließende Entscheidung mit Begründung | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| <p>zu übermitteln; ist gegen die Entscheidung ein Rechtsmittel eingelegt worden, ist die Entscheidung unter Hinweis auf das eingelegte Rechtsmittel zu übermitteln. In Verfahren wegen fahrlässig begangener Straftaten werden die in den Nummern 1 und 2 bestimmten Übermittlungen nur vorgenommen, wenn aus der Sicht der übermittelnden Stelle unverzüglich Entscheidungen oder andere Maßnahmen der Abwicklungsbehörde geboten sind.</p> | |
| <p>(2) Werden sonst in einem Strafverfahren Tatsachen bekannt, die auf Missstände in dem Geschäftsbetrieb eines Instituts oder einem gruppenangehörigen Unternehmen hindeuten, und ist deren Kenntnis aus der Sicht der übermittelnden Stelle für Maßnahmen der Abwicklungsbehörde nach diesem Gesetz erforderlich, soll das Gericht, die Strafverfolgungs- oder die Strafvollstreckungsbehörde diese Tatsachen ebenfalls mitteilen, soweit nicht für die übermittelnde Stelle erkennbar ist, dass schutzwürdige Interessen des Betroffenen überwiegen. Dabei ist zu berücksichtigen, wie gesichert die zu übermittelnden Erkenntnisse sind.</p> | |
| <p>(3) Der Abwicklungsbehörde ist auf Antrag Akteneinsicht zu gewähren, soweit nicht für die Akteneinsicht gewährende Stelle erkennbar ist, dass schutzwürdige Interessen des Betroffenen überwiegen. Absatz 2 Satz 2 gilt entsprechend.</p> | |
| <p>Teil 7</p> | <p>Teil 7</p> |
| <p>Übergangs- und Schlussvorschriften</p> | <p>Übergangs- und Schlussvorschriften</p> |
| <p>§ 176</p> | <p>§ 176</p> |
| <p>Gebühren und Umlage</p> | <p>Gebühren und Umlage</p> |
| <p>(1) Die Abwicklungsbehörde erhebt für alle Maßnahmen nach diesem Gesetz und die damit zusammenhängenden Tätigkeiten Gebühren und verlangt die Erstattung von Kosten nach § 3d des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes.</p> | <p>(1) Die Abwicklungsbehörde erhebt für alle Maßnahmen nach diesem Gesetz und die damit zusammenhängenden Tätigkeiten Gebühren und verlangt die Erstattung von Kosten nach § 3d des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes. Für das Übergangsjahr 2015 kann von der Erhebung von Gebühren abgesehen werden.</p> |
| <p>(2) Die Abwicklungsbehörde legt alle sonstigen Kosten, die ihr in Ausübung dieses Gesetzes entstehen, nach Maßgabe des § 3d Absatz 5 des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes um.</p> | <p>(2) Die Abwicklungsbehörde legt alle sonstigen Kosten, die ihr in Ausübung dieses Gesetzes entstehen, nach Maßgabe des § 3d Absatz 4 des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes um.</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| Artikel 2 | Artikel 2 |
| Änderung des Kreditwesengesetzes | Änderung des Kreditwesengesetzes |
| Das Kreditwesengesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 9. September 1998 (BGBl. I S. 2776), das zuletzt durch ... (BGBl. I S. ...) geändert worden ist, wird wie folgt geändert: | Das Kreditwesengesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 9. September 1998 (BGBl. I S. 2776), das zuletzt durch ... (BGBl. I S. ...) geändert worden ist, wird wie folgt geändert: |
| 1. Die Inhaltsübersicht wird wie folgt geändert: | 1. Die Inhaltsübersicht wird wie folgt geändert: |
| a) Die Angabe zu § 46f wird wie folgt geändert: | a) u n v e r ä n d e r t |
| „§ 46f Unterrichtung der Gläubiger im Insolvenzverfahren und Insolvenzzrangfolge“. | |
| b) Die Überschrift im Dritten Abschnitt zu Unterabschnitt 4a wird gestrichen. | b) u n v e r ä n d e r t |
| c) Die Angabe zu § 47 wird wie folgt gefasst: | c) u n v e r ä n d e r t |
| „§ 47 (weggefallen)“. | |
| d) Die Angaben zu den §§ 47a bis 47j werden gestrichen. | d) u n v e r ä n d e r t |
| e) Die Überschrift im Dritten Abschnitt zu Unterabschnitt 4b wird die Überschrift zu Unterabschnitt 4a. | e) u n v e r ä n d e r t |
| f) Die Angaben zu §§ 48a bis 48s werden wie folgt gefasst: | f) u n v e r ä n d e r t |
| „§§ 48a bis 48s (weggefallen)“. | |
| | g) Nach der Angabe zu § 64s wird folgende Angabe eingefügt: |
| | „§ 64t Übergangsvorschrift zum BRRD-Umsetzungsgesetz“. |
| 2. In § 1 wird nach Absatz 4 folgender Absatz 5 eingefügt: | 2. In § 1 wird nach Absatz 4 folgender Absatz 5 eingefügt: |
| „(5) Als Aufsichtsbehörde im Sinne dieses Gesetzes gilt | „(5) Als Aufsichtsbehörde im Sinne dieses Gesetzes gilt |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| 1. die Europäische Zentralbank, soweit sie in Ausübung ihrer gemäß Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe a bis i der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 des Rates vom 15. Oktober 2013 zur Übertragung besonderer Aufgaben im Zusammenhang mit der Aufsicht über Kreditinstitute auf die Europäische Zentralbank (ABl. L 287 vom 29.10.2013, S. 63) übertragenen Aufgaben handelt und diese Aufgaben nicht gemäß Artikel 6 Absatz 6 dieser Verordnung durch die Bundesanstalt wahrgenommen werden, | 1. die Europäische Zentralbank, soweit sie in Ausübung ihrer gemäß Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe a bis i und Artikel 4 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 des Rates vom 15. Oktober 2013 zur Übertragung besonderer Aufgaben im Zusammenhang mit der Aufsicht über Kreditinstitute auf die Europäische Zentralbank (ABl. L 287 vom 29.10.2013, S. 63) übertragenen Aufgaben handelt und diese Aufgaben nicht gemäß Artikel 6 Absatz 6 dieser Verordnung durch die Bundesanstalt wahrgenommen werden, |
| 2. die Bundesanstalt, soweit nicht die Europäische Zentralbank nach Nummer 1 als Aufsichtsbehörde im Sinne dieses Gesetzes gilt.“ | 2. u n v e r ä n d e r t |
| 3. In § 2a Absatz 1 Satz 1, Absatz 2 Satz 1, Absatz 3 Satz 1, Absatz 4 Satz 1 und Absatz 6 Satz 1 und 3 wird das Wort „Bundesanstalt“ jeweils durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt. | 3. u n v e r ä n d e r t |
| 4. § 2c wird wie folgt geändert: | 4. u n v e r ä n d e r t |
| a) Dem Absatz 1a werden die folgenden Sätze angefügt: | |
| „Soweit es sich bei der Anzeige um den Erwerb einer bedeutenden Beteiligung an einem CRR-Kreditinstitut handelt, legt die Bundesanstalt nach Abschluss ihrer Beurteilung der Europäischen Zentralbank einen Beschlussentwurf gemäß Artikel 15 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 vor. Auf diesen Beschlussentwurf der Bundesanstalt ist Absatz 1b entsprechend anzuwenden.“ | |
| b) In Absatz 1b Satz 1 in dem Satzteil vor Nummer 1, Satz 1 Nummer 3, Satz 2, 3, 4 und 7 sowie in Absatz 4 Satz 1 und 3 wird das Wort „Bundesanstalt“ jeweils durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt. | |
| 5. § 6 Absatz 1 wird wie folgt geändert: | 5. u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| a) In Satz 1 werden nach dem Wort „Rechtsakte“ die Wörter „sowie nach den Vorschriften der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 und der Verordnung (EU) Nr. 468/2014 der Europäischen Zentralbank vom 16. April 2014 zur Einrichtung eines Rahmenwerks für die Zusammenarbeit zwischen der Europäischen Zentralbank und den nationalen zuständigen Behörden und den nationalen benannten Behörden innerhalb des einheitlichen Aufsichtsmechanismus (SSM-Rahmenverordnung) (EZB/2014/17) (ABl. L 141 vom 14.5.2014, S. 1)“ eingefügt. | |
| b) In Satz 2 werden nach den Wörtern „der Richtlinie 2013/36/EU“ die Wörter „, soweit nicht die Europäische Zentralbank nach der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 als zuständige Behörde gilt“ eingefügt. | |
| c) Satz 3 wird wie folgt gefasst: | |
| „Die Deutsche Bundesbank ist zuständige Stelle nach Artikel 4 Absatz 1 der Richtlinie 2013/36/EU im Rahmen der ihr nach § 7 Absatz 1 auch in Verbindung mit Absatz 1a zugewiesenen Aufgaben, soweit nicht die Europäische Zentralbank nach der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 als zuständige Behörde gilt.“ | |
| 6. § 6b wird wie folgt geändert: | 6. un verändert |
| a) Absatz 1 wird wie folgt geändert: | |
| aa) In Satz 1 in dem Satzteil vor Nummer 1 wird das Wort „Bundesanstalt“ durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt. | |
| bb) In Satz 2 wird das Wort „Sie“ durch die Wörter „Die Bundesanstalt“ ersetzt. | |
| b) In Absatz 2 Satz 1 und 2 Nummer 6 und 13 wird das Wort „Bundesanstalt“ jeweils durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt. | |
| c) Absatz 3 wird wie folgt gefasst: | |
| „(3) Die Aufsichtsbehörde kann ein Institut aufsichtlichen Stresstests unterziehen oder, soweit die Bundesanstalt Aufsichtsbehörde ist, die Deutsche Bundesbank hierzu beauftragen. Hierzu kann die Aufsichtsbehörde und, soweit die Bundesanstalt Aufsichtsbehörde ist, auch die Deutsche Bundesbank | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 1. das Institut auffordern, seine Risiko-, Eigenmittel- und Liquiditätspositionen unter Nutzung der institutseigenen Risikomanagement-Methoden bei aufsichtlich vorgegebenen Szenarien zu berechnen und die Daten sowie die Ergebnisse an die Aufsichtsbehörde, die Deutsche Bundesbank und, soweit Aufsichtsbehörde die Europäische Zentralbank ist, auch an die Bundesanstalt zu übermitteln und | |
| 2. die Auswirkungen von Schocks auf das Institut auf der Grundlage aufsichtlicher Stresstest-Methoden anhand der verfügbaren Daten bestimmen.“ | |
| d) Absatz 4 wird wie folgt geändert: | |
| aa) In Satz 1 werden die Wörter „Die Bundesanstalt bestimmt nach Abstimmung mit der Deutschen Bundesbank“ durch die Wörter „Die Aufsichtsbehörde bestimmt“ ersetzt. | |
| bb) Folgender Satz wird angefügt: | |
| „Soweit die Bundesanstalt Aufsichtsbehörde ist, nimmt sie die Aufgaben nach Satz 1 in Abstimmung mit der Deutschen Bundesbank wahr.“ | |
| 7. § 7 wird wie folgt geändert: | 7. un v e r ä n d e r t |
| a) Nach Absatz 1 wird folgender Absatz 1a eingefügt: | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>„(1a) Innerhalb des einheitlichen Aufsichtsmechanismus im Sinne des Artikels 2 Nummer 9 der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 ist Absatz 1 auch dann anzuwenden, wenn die Bundesanstalt die Europäische Zentralbank bei ihren Aufgaben im Sinne von Artikel 6 Absatz 2 und 3 der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 unterstützt. Bei der Zusammenarbeit nach Absatz 1 informieren sich die Bundesanstalt und die Deutsche Bundesbank unverzüglich über Anfragen der Europäischen Zentralbank und tauschen von dieser erhaltene Informationen aus. Übermittelt die Bundesanstalt oder die Deutsche Bundesbank im Rahmen der Wahrnehmung ihrer Aufgaben nach diesem Gesetz Beobachtungen, Feststellungen, Daten oder sonstige Informationen an die Europäische Zentralbank, übermittelt sie diese zeitgleich auch an die jeweils andere Stelle. Die Absätze 2 bis 5 finden auch im Rahmen des einheitlichen Aufsichtsmechanismus entsprechende Anwendung.“</p> | |
| <p>b) Absatz 2 wird wie folgt geändert:</p> | |
| <p>aa) In Satz 1 wird das Wort „dabei“ gestrichen.</p> | |
| <p>bb) Nach Satz 2 wird folgender Satz eingefügt:</p> | |
| <p>„Innerhalb des einheitlichen Aufsichtsmechanismus beachtet die Bundesanstalt bei Erlass der Richtlinien die Vorgaben der Europäischen Zentralbank nach Artikel 6 Absatz 5 Buchstabe a der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013.“</p> | |
| <p>cc) Die neuen Sätze 4 und 5 werden durch die folgenden Sätze 4 bis 6 ersetzt:</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---------------------------------|
| <p>„Kann ein Einvernehmen nicht innerhalb einer angemessenen Frist hergestellt werden, erlässt das Bundesministerium der Finanzen solche Richtlinien im Benehmen mit der Deutschen Bundesbank und unter Beachtung der innerhalb des einheitlichen Aufsichtsmechanismus erlassenen Vorgaben der Europäischen Zentralbank nach Artikel 6 Absatz 5 Buchstabe a der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013. Die aufsichtsrechtlichen Maßnahmen, insbesondere Allgemeinverfügungen und Verwaltungsakte einschließlich Prüfungsanordnungen nach § 44 Absatz 1 Satz 2 und § 44b Absatz 2 Satz 1, trifft die Bundesanstalt gegenüber den Instituten. Die Bundesanstalt legt die von der Deutschen Bundesbank getroffenen Prüfungsfeststellungen und Bewertungen in der Regel ihren aufsichtsrechtlichen Maßnahmen zugrunde.“</p> | |
| <p>c) In Absatz 4 Satz 1 werden die Wörter „nach Absatz 1 und“ durch die Wörter „nach den Absätzen 1 und 1a sowie“ ersetzt.</p> | |
| <p>8. § 10 wird wie folgt geändert:</p> | <p>8. un v e r ä n d e r t</p> |
| <p>a) In Absatz 1 Satz 1 Nummer 2, 4 und 9 und Absatz 3 Satz 1, 2 in dem Satzteil vor Nummer 1, Satz 2 Nummer 7, Satz 3 und 4 wird das Wort „Bundesanstalt“ jeweils durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt.</p> | |
| <p>b) Absatz 4 Satz 3 wird wie folgt gefasst:</p> | |
| <p>„Soweit sie Aufsichtsbehörde ist, kann die Bundesanstalt in diesem Fall die Beurteilung der Angemessenheit der Eigenmittel nach von der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 und von der Rechtsverordnung nach Absatz 1 abweichenden Maßstäben vornehmen, die diesen besonderen Marktverhältnissen Rechnung tragen.“</p> | |
| <p>9. In § 11 Absatz 1 Satz 2 Nummer 3 wird das Wort „Bundesanstalt“ durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt.</p> | <p>9. un v e r ä n d e r t</p> |
| <p>10. § 13 wird wie folgt geändert:</p> | <p>10. un v e r ä n d e r t</p> |
| <p>a) In Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 wird das Wort „Bundesanstalt“ durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| <p>b) In Absatz 2 Satz 5 und 8 werden die Wörter „der Bundesanstalt und der Deutschen Bundesbank“ jeweils durch die Wörter „der Aufsichtsbehörde, der Deutschen Bundesbank und, soweit Aufsichtsbehörde die Europäische Zentralbank ist, auch der Bundesanstalt“ ersetzt.</p> | |
| <p>11. § 13c wird wie folgt geändert:</p> | <p>11. u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>a) Absatz 1 Satz 1 wird wie folgt gefasst:</p> | |
| <p>„Ein CRR-Institut, das Tochterunternehmen eines gemischten Unternehmens ist, hat der Aufsichtsbehörde, der Deutschen Bundesbank und, soweit Aufsichtsbehörde die Europäische Zentralbank ist, auch der Bundesanstalt bedeutende gruppeninterne Transaktionen mit gemischten Unternehmen oder deren anderen Tochterunternehmen anzuzeigen.“</p> | |
| <p>b) Absatz 3 wird wie folgt geändert:</p> | |
| <p>aa) In den Sätzen 1, 2 und 4 in dem Satzteil vor Nummer 1 wird das Wort „Bundesanstalt“ jeweils durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt.</p> | |
| <p>bb) Satz 3 wird wie folgt gefasst:</p> | |
| <p>„Unabhängig davon, ob die Aufsichtsbehörde die Zustimmung erteilt, hat das Institut das Überschreiten der Obergrenzen oder die Verstöße gegen die Beschränkungen hinsichtlich der Art gruppeninterner Transaktionen ihr, der Deutschen Bundesbank und, soweit Aufsichtsbehörde die Europäische Zentralbank ist, auch der Bundesanstalt unverzüglich anzuzeigen.“</p> | |
| <p>12. § 24 wird wie folgt geändert:</p> | <p>12. § 24 wird wie folgt geändert:</p> |
| <p>a) In Absatz 1 in dem Satzteil vor Nummer 1, Absatz 1a in dem Satzteil vor Nummer 1, Absatz 1b Satz 2 und 3, den Absätzen 2, 3 Satz 1 in dem Satzteil vor Nummer 1, Absatz 3a Satz 1 in dem Satzteil vor Nummer 1, Satz 2, 3 und 4 und Absatz 4 Satz 1 wird das Wort „Bundesanstalt“ jeweils durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt.</p> | <p>a) u n v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| b) In Absatz 1a Nummer 7 werden nach dem Wort „CRR-Institut“ die Wörter „ , das im Sinne der Rechtsverordnung gemäß § 25a Absatz 6 dieses Gesetzes als bedeutend eingestuft ist,“ eingefügt. | b) u n v e r ä n d e r t |
| c) Nach Absatz 3b wird folgender Absatz 3c eingefügt: | c) Nach Absatz 3b wird folgender Absatz 3c eingefügt: |
| „(3c) Soweit die Europäische Zentralbank Aufsichtsbehörde ist, sind die Anzeigen nach den Absätzen 1 bis 3a auch gegenüber der Bundesanstalt abzugeben.“ | „(3c) Soweit die Europäische Zentralbank Aufsichtsbehörde ist, sind die Anzeigen nach den Absätzen 1 bis 3a auch gegenüber der Bundesanstalt abzugeben. Die Anzeigen gemäß Absatz 1 Nummer, 1, 2, 15 und 15a sind nur gegenüber der Bundesanstalt und der Deutschen Bundesbank abzugeben. Soweit es sich bei Anzeigen nach Absatz 1 Nummer 6 um eine Zweigniederlassung oder grenzüberschreitende Dienstleistung in einem nicht am einheitlichen Aufsichtsmechanismus teilnehmenden Mitgliedstaat handelt, sind die Anzeigen ebenfalls nur gegenüber der Bundesanstalt und der Deutschen Bundesbank abzugeben. “ |
| | d) In Absatz 4 Satz 1 wird nach den Wörtern „von Unterlagen“ das Wort „und“ durch ein Komma ersetzt und werden nach dem Wort „Datenformate“ die Wörter „und über zu verwendende und anzuzeigende Zusatzinformationen zu den Hauptinformationen, etwa besondere Rechtsträgerkennungen sowie Angaben zu deren Aktualität oder Validität,“ eingefügt. |
| 13. § 24a wird wie folgt geändert: | 13. § 24a wird wie folgt geändert: |
| a) In Absatz 1 Satz 1, Absatz 2 Satz 1 und 3, Absatz 3 Satz 3 und 5 und Absatz 4 Satz 1, 3 und 4 wird das Wort „Bundesanstalt“ jeweils durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt. | a) u n v e r ä n d e r t |
| b) Nach Absatz 4 wird folgender Absatz 4a eingefügt: | b) Nach Absatz 4 wird folgender Absatz 4a eingefügt: |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p>„(4a) Soweit die Europäische Zentralbank Aufsichtsbehörde ist, sind die Anzeigen nach den Absätzen 1, 3 und 4 auch gegenüber der Bundesanstalt abzugeben.“</p> | <p>„(4a) Soweit die Europäische Zentralbank Aufsichtsbehörde ist, sind die Anzeigen nach den Absätzen 1, 3 und 4 auch gegenüber der Bundesanstalt abzugeben. So weit es sich bei dem Staat, in welchem die Zweigniederlassung errichtet oder die grenzüberschreitende Dienstleistung erbracht werden soll, um einen Mitgliedstaat der Europäischen Union handelt, sind die Anzeigen nur gegenüber der Bundesanstalt und der Deutschen Bundesbank abzugeben.“</p> |
| <p>14. In § 25c Absatz 2 Satz 5 wird das Wort „Bundesanstalt“ durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt.</p> | <p>14. u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>15. In § 25d Absatz 3 Satz 5 wird das Wort „Bundesanstalt“ durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt.</p> | <p>15. u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>16. In § 29 Absatz 1 Satz 7 werden nach den Wörtern „einen Sanierungsplan nach“ die Angabe „§ 47 Absatz 1“ durch die Wörter „§ 12 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ und nach den Wörtern „die Voraussetzungen nach“ die Wörter „§ 47 Absatz 1 Satz 2 sowie nach § 47a Absatz 1 bis 3 und Absatz 4 Satz 2 und 4“ durch die Wörter „§ 12 Absatz 1 sowie nach § 13 Absatz 1 bis 4 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt.</p> | <p>16. u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>17. § 32 wird wie folgt geändert:</p> | <p>17. u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>a) Absatz 1 Satz 1 wird wie folgt gefasst:</p> | |
| <p>„Wer im Inland gewerbsmäßig oder in einem Umfang, der einen in kaufmännischer Weise eingerichteten Geschäftsbetrieb erfordert, Bankgeschäfte betreiben oder Finanzdienstleistungen erbringen will, bedarf der schriftlichen Erlaubnis der Aufsichtsbehörde; die Bundesanstalt hat § 37 Absatz 4 des Verwaltungsverfahrensgesetzes anzuwenden.“</p> | |
| <p>b) Folgender Absatz 7 wird angefügt:</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>„(7) Auf den Beschlussentwurf der Bundesanstalt nach Artikel 14 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 sind die Absätze 1, 2 Satz 1 und Absatz 3 entsprechend anzuwenden. Die Aufgaben nach den Absätzen 3a bis 5 obliegen der Bundesanstalt unbeschadet davon, ob die Erlaubnis durch die Europäische Zentralbank oder die Bundesanstalt erteilt wird.“</p> | |
| <p>18. In § 33a Satz 1 und 4, § 33b Satz 1 in dem Satzteil nach Nummer 2 und § 34 Absatz 2 Satz 3 wird das Wort „Bundesanstalt“ jeweils durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt.</p> | 18. un v e r ä n d e r t |
| <p>19. § 35 wird wie folgt geändert:</p> | 19. un v e r ä n d e r t |
| <p>a) In Absatz 1 werden nach Satz 2 die folgenden Sätze eingefügt:</p> | |
| <p>„Satz 2 gilt nicht, soweit die Europäische Zentralbank Aufsichtsbehörde ist. In diesem Fall legt die Bundesanstalt der Europäischen Zentralbank einen Beschlussentwurf nach Artikel 14 Absatz 5 der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 vor.“</p> | |
| <p>b) Nach Absatz 2a wird folgender Absatz 2b eingefügt:</p> | |
| <p>„(2b) Ist die Europäische Zentralbank Aufsichtsbehörde, kann die Bundesanstalt ihr nach Maßgabe der Absätze 2 und 2a Beschlussentwürfe nach Artikel 14 Absatz 5 der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 vorlegen.“</p> | |
| <p>c) In Absatz 2 in dem Satzteil vor Nummer 1, Absatz 2a Satz 1 und Absatz 4 wird das Wort „Bundesanstalt“ jeweils durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt.</p> | |
| <p>20. § 38 Absatz 1 Satz 1 wird wie folgt gefasst:</p> | 20. un v e r ä n d e r t |
| <p>„Hebt die Aufsichtsbehörde die Erlaubnis auf oder erlischt die Erlaubnis, so kann die Bundesanstalt bei juristischen Personen und Personenhandelsgesellschaften bestimmen, dass das Institut abzuwickeln ist.“</p> | |
| <p>21. Nach § 44 Absatz 5 wird folgender Absatz 5a eingefügt:</p> | 21. un v e r ä n d e r t |
| <p>„(5a) Die Absätze 1 bis 5 gelten nur, soweit die Bundesanstalt Aufsichtsbehörde im Sinne des § 1 Absatz 5 Nummer 2 ist.“</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 22. In § 44a Absatz 1 Satz 2, Absatz 2 Satz 1 und Absatz 3 wird das Wort „Bundesanstalt“ jeweils durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt. | 22. un verändert |
| 23. § 45 wird wie folgt geändert: | 23. un verändert |
| a) In Absatz 2 Satz 1 Nummer 8 wird die Angabe „§ 47a“ durch die Wörter „§ 13 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt. | |
| b) In Absatz 5 Satz 5 Nummer 3 wird die Angabe „nach § 48a“ durch die Wörter „eine Abwicklungsanordnung im Sinne des § 77 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt. | |
| 24. In § 45c Absatz 2 Nummer 9 werden die Wörter „Übertragungsanordnung nach § 48a“ durch die Wörter „Abwicklungsanordnung im Sinne des § 77 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt. | 24. un verändert |
| 25. § 46e wird wie folgt geändert: | 25. un verändert |
| a) In Absatz 1 werden jeweils die Wörter „eines CRR-Kreditinstituts“ durch die Wörter „eines CRR-Instituts“ ersetzt. | |
| b) In Absatz 2 werden die Wörter „der CRR-Kreditinstitute“ durch die Wörter „der CRR-Institute“ ersetzt. | |
| c) Folgender Absatz 6 wird angefügt: | |
| „(6) Die Absätze 1 bis 5 gelten auch für Unternehmen im Anwendungsbereich des § 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes, gegenüber denen ein Abwicklungsinstrument im Sinne des § 77 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes angeordnet oder eine Abwicklungsbefugnis im Sinne der §§ 78 bis 87 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes ausgeübt wird.“ | |
| 26. § 46f wird wie folgt geändert: | 26. un verändert |
| a) Die Überschrift wird wie folgt gefasst: | |
| „§ 46f | |
| Unterrichtung der Gläubiger im Insolvenzverfahren und Insolvenzzrangfolge“. | |
| b) Folgender Absatz 4 wird angefügt: | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| „(4) Im Rang vor den übrigen Insolvenzforderungen werden in folgender Rangfolge, bei gleichem Rang nach dem Verhältnis ihrer Beträge, berichtet: | |
| 1. gedeckte Einlagen im Sinne von § 2 Absatz 23 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes sowie Ansprüche, die auf Grund der Erfüllung eines Entschädigungsanspruchs nach § 5 Absatz 5 des Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetzes auf die Entschädigungseinrichtung übergegangen sind; | |
| 2. erstattungsfähige Einlagen im Sinne des § 2 Absatz 18 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes sowie Einlagen von Instituten mit Sitz in der Europäischen Union, die erstattungsfähige Einlagen wären, wenn sie nicht von deren Niederlassungen außerhalb der Europäischen Union angenommen worden wären.“ | |
| 27. Unterabschnitt 4a des Dritten Abschnitts wird aufgehoben. | 27. u n v e r ä n d e r t |
| 28. Der Unterabschnitt 4b im Dritten Abschnitt wird Unterabschnitt 4a im Dritten Abschnitt. | 28. u n v e r ä n d e r t |
| 29. Die §§ 48a bis 48s werden aufgehoben. | 29. u n v e r ä n d e r t |
| 30. In § 49 wird die Angabe „ , 48a bis 48q“ gestrichen. | 30. u n v e r ä n d e r t |
| 31. § 53b wird wie folgt geändert: | 31. § 53b wird wie folgt geändert: |
| a) In Absatz 1 Satz 1 wird das Wort „Bundesanstalt“ durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt. | a) u n v e r ä n d e r t |
| b) <i>In Absatz 2 Satz 1 werden die Wörter „Die Bundesanstalt hat ein“ durch die Wörter „Vorbehaltlich der Regelungen in Teil II der Verordnung (EU) Nr. 468/2014 hat die Bundesanstalt einem“ ersetzt.</i> | b) Absatz 2 wird wie folgt geändert: |
| | aa) In Satz 1 werden die Wörter „Die Bundesanstalt hat ein“ durch die Wörter „Vorbehaltlich der Regelungen in Teil II, Titel 3 der Verordnung (EU) Nr. 468/2014 hat die Bundesanstalt einem“ ersetzt. |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| | bb) In Satz 2 wird das Wort „Bundesanstalt“ durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt. |
| c) In Absatz 2a Satz 1 werden die Wörter „Die Bundesanstalt hat“ durch die Wörter „Vorbehaltlich der Regelungen in Teil II der Verordnung (EU) Nr. 468/2014 hat die Bundesanstalt“ ersetzt. | c) In Absatz 2a Satz 1 werden die Wörter „Die Bundesanstalt hat“ durch die Wörter „Vorbehaltlich der Regelungen in Teil II, Titel 3 der Verordnung (EU) Nr. 468/2014 hat die Bundesanstalt“ ersetzt. |
| d) Absatz 3 wird wie folgt geändert: | d) u n v e r ä n d e r t |
| aa) In Satz 1 Nummer 4 wird das Wort „Finanzdienstleistungsinstitut“ durch das Wort „Wertpapierhandelsunternehmen“ ersetzt. | |
| bb) Die Sätze 2 und 3 werden wie folgt gefasst: | |
| „Ein Wertpapierhandelsunternehmen hat Änderungen des Geschäftsplanes, insbesondere der Art der geplanten Geschäfte und des organisatorischen Aufbaus der Zweigniederlassung, der Anschrift und der Leiter sowie der Sicherungseinrichtung im Herkunftsmitgliedstaat, dem das Wertpapierhandelsunternehmen angehört, der Bundesanstalt und der Deutschen Bundesbank mindestens einen Monat vor dem Wirksamwerden der Änderungen schriftlich anzuzeigen. Für die Tätigkeiten im Wege des grenzüberschreitenden Dienstleistungsverkehrs nach Absatz 1 Satz 1 und 2 gelten § 3, sofern es sich um ein CRR-Institut oder ein Wertpapierhandelsunternehmen handelt, die §§ 23a, 37, 44 Absatz 1 sowie die §§ 44c, 49 und 17 des Finanzdienstleistungsaufsichtsgesetzes entsprechend.“ | |
| e) In Absatz 4 Satz 1, Absatz 5 Satz 1 und 3 Nummer 3, den Absätzen 6 und 7 Satz 1 in dem Satzteil vor Nummer 1 wird das Wort „Bundesanstalt“ jeweils durch das Wort „Aufsichtsbehörde“ ersetzt. | e) u n v e r ä n d e r t |
| 32. In § 53n Absatz 4 Satz 5 Nummer 3 wird die Angabe „nach § 48a“ durch die Wörter „einer Abwicklungsanordnung im Sinne des § 77 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt. | 32. u n v e r ä n d e r t |
| 33. § 56 Absatz 2 Nummer 2 wird wie folgt geändert: | 33. u n v e r ä n d e r t |
| a) Buchstabe b wird aufgehoben. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| b) Buchstabe c wird Buchstabe b. | |
| 34. § 64r wird wie folgt geändert: | 34. u n v e r ä n d e r t |
| a) Absatz 13 Satz 2 wird wie folgt gefasst: | |
| „Für Institute, bei denen eine Systemgefährdung im Sinne des § 67 Absatz 2 Satz 1 des Gesetzes zur Sanierung und Abwicklung von Instituten und Finanzgruppen vorliegt, gilt § 25c Absatz 2 ab dem 1. Juli 2014.“ | |
| b) Absatz 14 Satz 2 wird wie folgt gefasst: | |
| „Für Institute, bei denen eine Systemgefährdung im Sinne des § 67 Absatz 2 Satz 1 des Gesetzes zur Sanierung und Abwicklung von Instituten und Finanzgruppen vorliegt, gilt § 25d Absatz 3 ab dem 1. Juli 2014.“ | |
| | 35. Nach § 64s wird folgender § 64t eingefügt: |
| | „§ 64t |
| | Übergangsvorschrift zum BRRD-Umsetzungsgesetz |
| | Sofern bis zum 31. Dezember 2014 eine Übertragungsanordnung nach § 48a in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung erlassen wird, gelten für die Durchführung und Rechtsfolgen einer solchen Übertragungsanordnung auch nach dem 31. Dezember 2014 die §§ 48a bis 48s in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung.“ |
| Artikel 3 | Artikel 3 |
| Änderung des Restrukturierungsfondsgesetzes | Änderung des Restrukturierungsfondsgesetzes |
| Das Restrukturierungsfondsgesetz vom 9. Dezember 2010 (BGBl. I S. 1900, 1921), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 20. Dezember 2012 (BGBl. I S. 2777) geändert worden ist, wird wie folgt geändert: | Das Restrukturierungsfondsgesetz vom 9. Dezember 2010 (BGBl. I S. 1900, 1921), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 20. Dezember 2012 (BGBl. I S. 2777) geändert worden ist, wird wie folgt geändert: |
| 1. Die Inhaltsübersicht wird wie folgt gefasst: | 1. u n v e r ä n d e r t |
| „Inhaltsübersicht | |
| § 1 Errichtung des Fonds | |
| § 2 Beitragspflichtige Institute | |
| § 2a Begriffsbestimmungen | |

| Entwurf | | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|----------------|--|--------------------------------------|
| § 3 | Aufgaben und Verwendungszwecke des Restrukturierungsfonds | |
| § 3a | Maßnahmen des Restrukturierungsfonds | |
| § 3b | Maßnahmen aus den Altmitteln des Restrukturierungsfonds | |
| § 4 | Entscheidung über Restrukturierungsmaßnahmen | |
| § 5 | (weggefallen) | |
| § 6 | Garantien für Verbindlichkeiten; Verordnungsermächtigung | |
| § 6a | Besicherung und Erwerb von Vermögenswerten; Verordnungsermächtigung | |
| § 6b | Darlehen; Verordnungsermächtigung | |
| § 7 | Rekapitalisierung; Verordnungsermächtigung | |
| § 7a | Ausgleichsbeitrag im Rahmen des Instruments der Gläubigerbeteiligung | |
| § 8 | Entschädigungszahlungen an Anteilsinhaber und Gläubiger | |
| § 9 | Stellung im Rechtsverkehr | |
| § 10 | Vermögenstrennung | |
| § 11 | Verwaltung des Restrukturierungsfonds | |
| § 12 | Mittel des Restrukturierungsfonds; Jahresbeiträge; Sonderbeiträge | |
| § 12a | Zielausstattung des Restrukturierungsfonds | |
| § 12b | Jahresbeiträge | |
| § 12c | Sonderbeiträge | |
| § 12d | Kredite | |
| § 12e | Einnahmen von in Abwicklung befindlichen Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen oder von Brückeninstituten | |
| § 12f | Informationspflichten; Fälligkeit der Beiträge | |
| § 12g | Verordnungsermächtigung | |
| § 12h | Kreditaufnahme zwischen Finanzierungsmechanismen der EU-Mitgliedstaaten | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| § 12i Gegenseitige Unterstützung der Finanzierungsmechanismen bei einer Gruppenabwicklung | |
| § 12j Vorübergehende Finanzierung von Maßnahmen nach § 3a; Rechtsverordnung | |
| § 13 Wirtschaftsführung und Rechnungslegung | |
| § 14 Informationspflichten und Verschwiegenheit | |
| § 15 Steuern | |
| § 16 Parlamentarische Kontrolle | |
| § 17 Übergangsvorschriften“. | |
| 2. § 1 wird wie folgt geändert: | 2. u n v e r ä n d e r t |
| a) Der bisherige Wortlaut wird Absatz 1 und das Wort „Kreditinstitute“ wird durch das Wort „Institute“ ersetzt. | |
| b) Folgender Absatz 2 wird angefügt: | |
| „(2) Der Restrukturierungsfonds ist ein Sondervermögen des Bundes im Sinne des Artikels 110 Absatz 1 des Grundgesetzes.“ | |
| 3. § 2 wird wie folgt gefasst: | 3. § 2 wird wie folgt gefasst: |
| „§ 2 | „§ 2 |
| Beitragspflichtige Institute | Beitragspflichtige Institute |
| Beitragspflichtige Institute sind alle vom Anwendungsbereich gemäß § 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes erfasst | Beitragspflichtige Institute sind alle vom Anwendungsbereich gemäß § 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes erfasst |
| 1. CRR-Kreditinstitute im Sinne des § 1 Absatz 3d Satz 1 des Kreditwesengesetzes mit Ausnahme der Unternehmen im Sinne von Artikel 2 Absatz 5 der Richtlinie 2013/36/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Juni 2013 über den Zugang zur Tätigkeit von Kreditinstituten und die Beaufsichtigung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen, zur Änderung der Richtlinie 2002/87/EG und zur Aufhebung der Richtlinien 2006/48/EG und 2006/49/EG (ABl. L 176 vom 27.6.2013, S. 338) <i>und</i> | 1. CRR-Kreditinstitute im Sinne des § 1 Absatz 3d Satz 1 des Kreditwesengesetzes mit Ausnahme der Unternehmen im Sinne von Artikel 2 Absatz 5 der Richtlinie 2013/36/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Juni 2013 über den Zugang zur Tätigkeit von Kreditinstituten und die Beaufsichtigung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen, zur Änderung der Richtlinie 2002/87/EG und zur Aufhebung der Richtlinien 2006/48/EG und 2006/49/EG (ABl. L 176 vom 27.6.2013, S. 338), |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| 2. CRR-Wertpapierfirmen im Sinne des § 1 Absatz 3d Satz 2 des Kreditwesengesetzes, die gemäß § 33 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 Buchstabe c des Kreditwesengesetzes mit einem Anfangskapital im Gegenwert von mindestens 730 000 Euro auszustatten sind, | 2. CRR-Wertpapierfirmen im Sinne des § 1 Absatz 3d Satz 2 des Kreditwesengesetzes, die gemäß § 33 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 Buchstabe c des Kreditwesengesetzes mit einem Anfangskapital im Gegenwert von mindestens 730 000 Euro auszustatten sind und |
| | 3. Institute im Sinne des § 53 Absatz 1 des Kreditwesengesetzes mit Ausnahme von Zweigniederlassungen von Unternehmen mit Sitz in einem anderen Staat des Europäischen Wirtschaftsraums im Sinne des § 53b des Kreditwesengesetzes, |
| für die am 1. Januar des Beitragsjahres eine Erlaubnis nach dem Kreditwesengesetz bestand. Die Beitragspflicht eines Instituts endet mit Ablauf des Kalenderjahres, in dem die Erlaubnis des Instituts erlischt oder aufgehoben wird.“ | für die am 1. Januar des Beitragsjahres eine Erlaubnis nach dem Kreditwesengesetz bestand. Die Beitragspflicht eines Instituts endet mit Ablauf des Kalenderjahres, in dem die Erlaubnis des Instituts erlischt oder aufgehoben wird.“ |
| 4. Nach § 2 wird folgender § 2a eingefügt: | 4. Nach § 2 wird folgender § 2a eingefügt: |
| „§ 2a | „§ 2a |
| Begriffsbestimmungen | Begriffsbestimmungen |
| Für die Zwecke dieses Gesetzes gelten die folgenden Definitionen des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes: | Für die Zwecke dieses Gesetzes gelten die folgenden Definitionen des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes: |
| 1. Abwicklung im Sinne des § 2 Absatz 3 Nummer 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes, | 1. u n v e r ä n d e r t |
| 2. Abwicklungsbehörde im Sinne des § 3 Absatz 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes, | 2. u n v e r ä n d e r t |
| 3. Abwicklungsinstrument im Sinne des § 2 Absatz 3 Nummer 4 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes, | 3. u n v e r ä n d e r t |
| 4. auf konsolidierter Basis im Sinne des § 2 Absatz 3 Nummer 7 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes, | 4. u n v e r ä n d e r t |
| 5. Brückeninstitut im Sinne des § 61 Absatz 1 Nummer 1 <i>Buchstabe b</i> des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes, | 5. Brückeninstitut im Sinne des § 61 Absatz 1 Nummer 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes, |
| 6. Finanzierungsmechanismen im Sinne des § 2 Absatz 3 Nummer 20 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes, | 6. u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| 7. <i>gedeckte Einlagen im Sinne des § 2 Absatz 3 Nummer 24 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes,</i> | 7. entfällt |
| 8. in Abwicklung befindliches Institut oder gruppenangehöriges Unternehmen im Sinne des § 2 Absatz 3 Nummer 34 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes, | 7. in Abwicklung befindliches Institut oder gruppenangehöriges Unternehmen im Sinne des § 2 Absatz 3 Nummer 33 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes, |
| 9. Institut im Sinne des § 2 Absatz 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes, | 8. u n v e r ä n d e r t |
| 10. Instrument der Gläubigerbeteiligung im Sinne des § 90 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes, | 9. u n v e r ä n d e r t |
| 11. Vermögensverwaltungsgesellschaft im Sinne des § 61 Absatz 1 Nummer 2 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes.“ | 10. u n v e r ä n d e r t |
| 5. § 3 wird wie folgt gefasst: | 5. u n v e r ä n d e r t |
| „§ 3 | |
| Aufgaben und Verwendungszwecke des Restrukturierungsfonds | |
| (1) Der Restrukturierungsfonds dient der Stabilisierung des Finanzmarktes. Er wird nach Maßgabe der in § 67 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes genannten Abwicklungsziele und im Einklang mit den Abwicklungsgrundsätzen nach § 68 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes verwendet. | |
| (2) Der Restrukturierungsfonds kann die ihm zur Verfügung stehenden Mittel im Rahmen der Anwendung der Abwicklungsinstrumente für Maßnahmen nach § 3a verwenden. | |
| (3) Die Mittel des Restrukturierungsfonds aus den Beitragsjahren 2011, 2012, 2013 und 2014 dienen der Stabilisierung des Finanzmarktes und werden abweichend von den Absätzen 1 und 2 und vorbehaltlich des Absatzes 4 ausschließlich für Maßnahmen nach § 3b herangezogen. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| (4) Die Mittel des Restrukturierungsfonds aus den Beitragsjahren 2013 und 2014 dienen auch der Stabilisierung des Finanzmarktes durch Maßnahmen im Sinne des § 2 Absatz 1 des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes. Sie werden nach Maßgabe von § 13 Absatz 2a des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes auch zum Ausgleich eines negativen Schlussergebnisses des Finanzmarktstabilisierungsfonds herangezogen.“ | |
| 6. Nach § 3 werden die folgenden §§ 3a und 3b eingefügt: | 6. Nach § 3 werden die folgenden §§ 3a und 3b eingefügt: |
| „§ 3a | „§ 3a |
| Maßnahmen des Restrukturierungsfonds | Maßnahmen des Restrukturierungsfonds |
| (1) Im Rahmen der Anwendung der Abwicklungsinstrumente kann der Restrukturierungsfonds, soweit dies zur Sicherstellung einer effektiven Anwendung der Abwicklungsinstrumente notwendig ist, die ihm zur Verfügung stehenden Mittel für folgende Maßnahmen verwenden: | (1) u n v e r ä n d e r t |
| 1. Gewährung von Garantien nach § 6 für Verbindlichkeiten an ein in Abwicklung befindliches Institut oder gruppenangehöriges Unternehmen, seine Tochterunternehmen, ein Brückeninstitut oder eine Vermögensverwaltungsgesellschaft, | |
| 2. Besicherung von Vermögenswerten nach § 6a eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens, seiner Tochterunternehmen, eines Brückeninstituts oder einer Vermögensverwaltungsgesellschaft sowie Erwerb von Vermögenswerten eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens, | |
| 3. Gewährung von Darlehen nach § 6b an ein in Abwicklung befindliches Institut oder gruppenangehöriges Unternehmen, seine Tochterunternehmen, ein Brückeninstitut oder eine Vermögensverwaltungsgesellschaft, | |
| 4. Beteiligung an der Rekapitalisierung eines Brückeninstituts oder einer Vermögensverwaltungsgesellschaft nach § 7, | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| 5. Gewährung eines Ausgleichsbeitrags im Rahmen des Instruments der Gläubigerbeteiligung nach § 7a an ein in Abwicklung befindliches Institut oder gruppenangehöriges Unternehmen, | |
| 6. Zahlung von Entschädigungen an Anteilshaber, Gläubiger oder Entschädigungseinrichtungen nach § 8, | |
| 7. Gewährung von Krediten an andere Finanzierungsmechanismen auf freiwilliger Basis nach § 12h und | |
| 8. gegenseitige Unterstützung der Finanzierungsmechanismen bei einer Gruppenabwicklung nach § 12i. | |
| (2) Die Maßnahmen nach Absatz 1 können kombiniert werden. | (2) u n v e r ä n d e r t |
| (3) Im Rahmen einer Unternehmensveräußerung gemäß § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes kann der Restrukturierungsfonds seine Mittel für die Maßnahmen gemäß Absatz 1 auch in Bezug auf den Erwerber einsetzen. | (3) u n v e r ä n d e r t |
| (4) Ein unmittelbarer <i>oder mittelbarer</i> Ausgleich von Verlusten eines Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens oder eine Rekapitalisierung eines solchen Instituts oder Unternehmens mit Mitteln des Restrukturierungsfonds ist nur im Rahmen einer Maßnahme nach Absatz 1 Nummer 5 zulässig. | (4) Ein unmittelbarer Ausgleich von Verlusten eines Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens oder eine Rekapitalisierung eines solchen Instituts oder Unternehmens mit Mitteln des Restrukturierungsfonds ist nur im Rahmen einer Maßnahme nach Absatz 1 Nummer 5 zulässig. Führt eine Maßnahme des Restrukturierungsfonds mittelbar dazu, dass Verluste eines Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens vom Restrukturierungsfonds getragen werden, so ist diese Maßnahme nur unter den Voraussetzungen des § 7a zulässig. |
| § 3b | § 3b |
| Maßnahmen aus den Altmitteln des Restrukturierungsfonds | u n v e r ä n d e r t |
| Die Mittel des Restrukturierungsfonds aus den Beitragsjahren 2011, 2012, 2013 und 2014 können nach Maßgabe von § 12j Absatz 1 und § 17 verwendet werden.“ | |
| 7. § 4 wird wie folgt geändert: | 7. § 4 wird wie folgt geändert: |
| a) Absatz 1 wird wie folgt geändert: | a) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| aa) In Satz 1 wird nach den Wörtern „den §§ 5 bis 8“ die Angabe „, 12h und 12j“ eingefügt und wird das Wort „Kreditinstituts“ durch die Wörter „Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens“ ersetzt. | |
| bb) Satz 4 wird aufgehoben. | |
| b) In Absatz 3 Satz 1 werden das Wort „Kreditinstituten“ durch die Wörter „Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen oder sonstigen Rechtsträgern“ und die Wörter „§ 5 Absatz 2 oder § 7“ durch die Wörter „§ 7 Absatz 1 Satz 3 <i>oder</i> § 7a Absatz 1 dieses Gesetzes <i>und</i> nach § 61 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt. | b) In Absatz 3 Satz 1 werden das Wort „Kreditinstituten“ durch die Wörter „Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen oder sonstigen Rechtsträgern“ und die Wörter „§ 5 Absatz 2 oder § 7“ durch die Wörter „§ 7 Absatz 1 Satz 3, § 7a Absatz 1 Nummer 2 dieses Gesetzes oder nach § 61 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt.. |
| c) Absatz 4 wird wie folgt geändert: | c) Absatz 4 wird wie folgt geändert: |
| aa) In Satz 1 <i>werden</i> das Wort „Kreditinstituten“ durch die Wörter „Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen oder sonstigen Rechtsträgern“ und die Wörter „§ 5 Absatz 2 oder § 7“ durch die Wörter „§ 7 Absatz 1 Satz 3 <i>oder</i> § 7a Absatz 1 dieses Gesetzes <i>und</i> nach § 61 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt. | aa) In Satz 1 wird das Wort „Kreditinstituten“ durch die Wörter „Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen oder sonstigen Rechtsträgern“ und werden die Wörter „§ 5 Absatz 2 oder § 7“ durch die Wörter „§ 7 Absatz 1 Satz 3, § 7a Absatz 1 Nummer 2 dieses Gesetzes oder nach § 61 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt. |
| bb) In Satz 3 wird das Wort „Kreditinstitut“ durch die Wörter „Institut oder gruppenangehörige Unternehmen oder der sonstige Rechtsträger“ ersetzt. | bb) u n v e r ä n d e r t |
| d) Folgender Absatz 7 wird angefügt: | d) u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>„(7) Bei einem Rechtsträger, dem Maßnahmen gemäß den §§ 6 bis 7a gewährt werden, sollen Vertreter der Anstalt als Sachverständige oder Auskunftspersonen im Sinne des § 109 Absatz 1 Satz 2 des Aktiengesetzes zu den Sitzungen des Aufsichtsrats und seiner Ausschüsse hinzugezogen werden, soweit über Gegenstände beraten wird, bei denen eine Beteiligung von Vertretern der Anstalt als Sachverständige oder als Vertreter der Eigentümerinteressen des Bundes zweckdienlich erscheint. Die Anstalt kann die Teilnahme ihrer Vertreter an solchen Sitzungen verlangen, soweit über Gegenstände beraten wird, die Auswirkungen auf die gewährten Maßnahmen haben können. Die Sätze 1 und 2 gelten auch für die Sitzungen des Aufsichtsrats und seiner Ausschüsse des in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens, wenn die Maßnahmen gemäß den §§ 6 bis 7a im Rahmen seiner Abwicklung einem anderem Rechtsträger gewährt werden.“</p> | |
| 8. § 5 wird aufgehoben. | 8. un verändert |
| 9. § 6 wird wie folgt geändert: | 9. un verändert |
| a) Die Überschrift wird wie folgt gefasst: | |
| <p style="text-align: center;">„§ 6</p> | |
| <p style="text-align: center;">Garantien für Verbindlichkeiten; Verordnungsermächtigung“.</p> | |
| b) Absatz 1 wird wie folgt gefasst: | |
| <p>„(1) Der Restrukturierungsfonds kann Garantien zur Besicherung von Verbindlichkeiten eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens, seiner Tochterunternehmen, eines Brückeninstituts oder einer Vermögensverwaltungsgesellschaft gewähren. Im Rahmen einer Unternehmensveräußerung nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes kann der Restrukturierungsfonds auch Garantien zur Besicherung von Verbindlichkeiten des Erwerbers gewähren. § 39 Absatz 2 und 3 der Bundeshaushaltsordnung ist nicht anzuwenden.“</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| c) In Absatz 2 wird das Wort „übernehmen“ durch das Wort „gewähren“ ersetzt. | |
| d) Absatz 3 wird wie folgt geändert: | |
| aa) In Satz 1 werden die Wörter „zu begebenden“ durch das Wort „gewährten“ ersetzt, werden nach den Wörtern „das 20fache der Summe der“ die Wörter „für die Beitragsjahre ab 2015“ eingefügt und wird nach der Angabe „§ 12“ die Angabe „Absatz 1“ gestrichen. | |
| bb) In Satz 4 werden die Wörter „einer Garantieübernahme“ durch die Wörter „der Gewährung einer Garantie“ ersetzt. | |
| e) In Absatz 4 Satz 1 wird das Wort „übernehmen“ durch das Wort „gewähren“ ersetzt. | |
| f) In Absatz 5 wird das Wort „Übernahme“ durch das Wort „Gewährung“ ersetzt. | |
| g) Die folgenden Absätze 6 und 7 werden angefügt: | |
| „(6) Die Bundesregierung kann durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen erlassen über | |
| 1. das Entgelt und die sonstigen Bedingungen einer Garantie für Verbindlichkeiten, | |
| 2. die Arten der Verbindlichkeiten, für die eine Garantie gewährt werden kann, | |
| 3. Obergrenzen für die Gewährung von Garantien bezogen auf einzelne Abwicklungsfälle sowie für bestimmte Arten von Verbindlichkeiten, | |
| 4. sonstige Bedingungen, die dem Zweck dieses Gesetzes im Rahmen der Gewährung von Garantien nach Absatz 1 dienen. | |
| Die Bundesregierung kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Anstalt übertragen. | |
| (7) Der Haushaltsausschuss und der Finanzausschuss des Deutschen Bundestages sind über Erlass und Änderungen der Rechtsverordnung nach Absatz 6 unverzüglich zu unterrichten.“ | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 10. Nach § 6 werden die folgenden §§ 6a und 6b eingefügt: | 10. u n v e r ä n d e r t |
| „§ 6a | |
| Besicherung und Erwerb von Vermögenswerten; Verordnungsermächtigung | |
| <p>(1) Der Restrukturierungsfonds kann Vermögenswerte eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens, seiner Tochterunternehmen, eines Brückeninstituts oder einer Vermögensverwaltungsgesellschaft, insbesondere Forderungen und Wertpapiere, besichern. Im Rahmen einer Unternehmensveräußerung nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes kann er zudem Vermögenswerte des Erwerbers besichern.</p> | |
| <p>(2) Der Restrukturierungsfonds kann Vermögenswerte eines in Abwicklung befindlichen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens erwerben, insbesondere Forderungen, Wertpapiere, derivative Finanzinstrumente, Rechte und Pflichten aus gewährten Krediten und Beteiligungen, jeweils nebst den zugehörigen Sicherheiten. Im Rahmen einer Unternehmensveräußerung nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes kann er zudem Vermögenswerte des Erwerbers erwerben.</p> | |
| <p>(3) Die Bundesregierung kann durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen erlassen über</p> | |
| <p>1. die Art der Vermögenswerte, die besichert oder erworben werden können,</p> | |
| <p>2. die Art der Besicherung oder des Erwerbs, einschließlich der dafür geltenden Bedingungen, Zusicherungen und Gegenleistungen,</p> | |
| <p>3. Obergrenzen für die Besicherung oder den Erwerb von Vermögenswerten bezogen auf einzelne Abwicklungsfälle sowie für bestimmte Arten von Vermögenswerten,</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 4. Rückkaufrechte zugunsten und Rückkaufverpflichtungen zulasten der Rechtsträger, deren Vermögenswerte besichert oder erworben wurden, und andere geeignete Formen ihrer Beteiligung an den vom Restrukturierungsfonds übernommenen Risiken und | |
| 5. sonstige Bedingungen, die dem Zweck dieses Gesetzes im Rahmen der Besicherung und des Erwerbs von Vermögenswerten nach den Absätzen 1 und 2 dienen. | |
| Die Bundesregierung kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Anstalt übertragen. | |
| (4) Der Haushaltsausschuss und der Finanzausschuss des Deutschen Bundestages sind über Erlass und Änderungen der Rechtsverordnung nach Absatz 3 unverzüglich zu unterrichten. | |
| § 6b | |
| Darlehen; Verordnungsermächtigung | |
| (1) Der Restrukturierungsfonds kann Darlehen an ein in Abwicklung befindliches Institut oder gruppenangehöriges Unternehmen, seine Tochterunternehmen, ein Brückeninstitut oder eine Vermögensverwaltungsgesellschaft gewähren. Im Rahmen einer Unternehmensveräußerung nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes kann er zudem Darlehen an den Erwerber gewähren. | |
| (2) Die Bundesregierung kann durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen erlassen über | |
| 1. die Verzinsung und die sonstigen Bedingungen eines Darlehens, | |
| 2. Obergrenzen für die Gewährung von Darlehen bezogen auf einzelne Abwicklungsfälle, | |
| 3. sonstige Bedingungen, die dem Zweck dieses Gesetzes im Rahmen der Gewährung von Darlehen nach Absatz 1 dienen. | |
| Die Bundesregierung kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Anstalt übertragen. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| (3) Der Haushaltsausschuss und der Finanzausschuss des Deutschen Bundestages sind über Erlass und Änderungen der Rechtsverordnung nach Absatz 2 unverzüglich zu unterrichten.“ | |
| 11. § 7 wird wie folgt gefasst: | 11. § 7 wird wie folgt gefasst: |
| „§ 7 | „§ 7 |
| Rekapitalisierung; Verordnungsermächtigung | Rekapitalisierung; Verordnungsermächtigung |
| (1) Der Restrukturierungsfonds kann sich im Rahmen einer Übertragung nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe b oder Nummer 2 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes an der Rekapitalisierung eines Brückeninstituts oder einer Vermögensverwaltungsgesellschaft beteiligen. Er kann insbesondere gegen Leistung einer Einlage Anteile oder stille Beteiligungen an Brückeninstituten oder Vermögensverwaltungsgesellschaften erwerben und sonstige Bestandteile der Eigenmittel von Brückeninstituten oder Vermögensverwaltungsgesellschaften übernehmen. Im Rahmen einer Unternehmensveräußerung nach § 85 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes kann sich der Restrukturierungsfonds auch an der Rekapitalisierung des Erwerbers beteiligen. | (1) Der Restrukturierungsfonds kann sich im Rahmen einer Übertragung nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe b oder Nummer 2 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes an der Rekapitalisierung eines Brückeninstituts oder einer Vermögensverwaltungsgesellschaft beteiligen. Er kann insbesondere gegen Leistung einer Einlage Anteile oder stille Beteiligungen an Brückeninstituten oder Vermögensverwaltungsgesellschaften erwerben und sonstige Bestandteile der Eigenmittel von Brückeninstituten oder Vermögensverwaltungsgesellschaften übernehmen. Im Rahmen einer Unternehmensveräußerung nach § 107 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes kann sich der Restrukturierungsfonds auch an der Rekapitalisierung des Erwerbers beteiligen. |
| (2) Die §§ 65 bis 69 der Bundeshaushaltsordnung sind nicht anzuwenden. | (2) u n v e r ä n d e r t |
| (3) Die Bundesregierung kann durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen erlassen über | (3) u n v e r ä n d e r t |
| 1. die Gegenleistung und die sonstigen Bedingungen einer Rekapitalisierung, | |
| 2. Obergrenzen für die Übernahme von Kapitalinstrumenten bezogen auf einzelne Abwicklungsfälle sowie für bestimmte Arten von Kapitalinstrumenten, | |
| 3. die Bedingungen, unter denen der Restrukturierungsfonds übernommene Kapitalinstrumente wieder veräußern darf und | |
| 4. sonstige Bedingungen, die dem Zweck dieses Gesetzes im Rahmen der Rekapitalisierung nach Absatz 1 dienen. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| Die Bundesregierung kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Anstalt übertragen. | |
| (4) Der Haushaltsausschuss und der Finanzausschuss des Deutschen Bundestages sind über Erlass und Änderungen der Rechtsverordnung nach Absatz 3 unverzüglich zu unterrichten. | (4) un verändert |
| (5) Soweit sich aus den Vorschriften dieses Gesetzes nichts anderes ergibt, sind die Vorschriften des Finanzmarktstabilisierungsbeschleunigungsgesetzes auf Rekapitalisierungsmaßnahmen im Sinne dieser Vorschrift und auf die Veräußerung nach dieser Vorschrift erworbener Kapitalinstrumente entsprechend anzuwenden.“ | (5) un verändert |
| 12. Nach § 7 wird folgender § 7a eingefügt: | 12. Nach § 7 wird folgender § 7a eingefügt: |
| „§ 7a | „§ 7a |
| Ausgleichsbeitrag im Rahmen des Instruments der Gläubigerbeteiligung | Ausgleichsbeitrag im Rahmen des Instruments der Gläubigerbeteiligung |
| (1) Schließt die Abwicklungsbehörde gemäß § 92 Absatz 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes eine berücksichtigungsfähige Verbindlichkeit oder eine Kategorie berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten ganz oder teilweise aus dem Anwendungsbereich des Instruments der Gläubigerbeteiligung aus und werden die entsprechenden Fehlbeträge nicht vollständig durch Erhöhung des Umfangs der auf andere berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten angewandten Herabschreibung oder Umwandlung ausgeglichen, so kann der Restrukturierungsfonds einen Ausgleichsbeitrag an das von der Abwicklungsmaßnahme betroffene Institut oder gruppenangehörige Unternehmen leisten, um | (1) un verändert |
| 1. gemäß § 96 Absatz 1 Nummer 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes sicherzustellen, dass der Nettovermögenswert des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens gleich null ist oder | |
| 2. Anteile oder andere Instrumente des harten Kernkapitals des betroffenen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens zu erwerben und dieses in dem von § 96 Absatz 1 Nummer 2 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes verlangten Umfang zu rekapitalisieren. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| <p>(2) Sollte der Nettovermögenswert des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens nach Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung und trotz des Ausschlusses von Verbindlichkeiten aus dem Anwendungsbereich dieses Instruments gemäß § 92 Absatz 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes bereits größer als null sein und drohen auch keine in § 96 Absatz 1 Nummer 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes genannten Verluste, leistet der Restrukturierungsfonds nur für den in Absatz 1 Nummer 2 genannten Zweck einen Ausgleichsbeitrag.</p> | <p>(2) unverändert</p> |
| <p>(3) Der Restrukturierungsfonds darf den in Absatz 1 genannten Ausgleichsbeitrag nur leisten, sofern die Inhaber von Anteilen, anderen Instrumenten des harten Kernkapitals, relevanten Kapitalinstrumenten oder berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten durch Herabschreibung, Umwandlung oder auf andere Weise einen Beitrag zum Ausgleich eines Fehlbetrags in Höhe von mindestens 8 Prozent der Summe aus Verbindlichkeiten und Eigenmitteln des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens leisten, berechnet auf Grundlage der in § 69 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes vorgesehenen Bewertung.</p> | <p>(3) unverändert</p> |
| <p>(4) Der Ausgleichsbeitrag des Restrukturierungsfonds darf 5 Prozent der Summe aus Verbindlichkeiten und Eigenmitteln des Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens, berechnet auf Grundlage der in § 69 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes vorgesehenen Bewertung, nicht übersteigen.</p> | <p>(4) unverändert</p> |
| <p>(5) Ist die Fünf-Prozent-Grenze nach Absatz 4 erreicht, kann der Restrukturierungsfonds anstelle alternativer Finanzierungsquellen nach § 94 Absatz 2 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes oder zusätzlich zu diesen Finanzierungsquellen einen weiteren Ausgleichsbeitrag leisten, sofern die Voraussetzungen nach § 94 Absatz 2 Nummer 2 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes erfüllt sind.</p> | <p>(5) Ist die Fünf-Prozent-Grenze nach Absatz 4 erreicht, kann der Restrukturierungsfonds anstelle alternativer Finanzierungsquellen nach § 94 Absatz 2 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes oder zusätzlich zu diesen Finanzierungsquellen einen weiteren Ausgleichsbeitrag leisten, sofern die Voraussetzungen nach § 94 Absatz 2 Nummer 2 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes erfüllt sind.“</p> |
| <p>(6) <i>Abweichend von den Absätzen 3 und 4 darf der Restrukturierungsfonds auch einen Ausgleichsbeitrag gemäß Absatz 1 leisten, sofern</i></p> | <p>(6) entfällt</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| <p>1. <i>der durch Herabschreibung, Umwandlung oder auf andere Weise von Inhabern von Anteilen, anderen Instrumenten des harten Kernkapitals, relevanten Kapitalinstrumenten oder berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten zum Ausgleich eines Fehlbetrags, der zum Ausgleich eines negativen Nettovermögenswertes erforderlich ist, und zur Rekapitalisierung geleistete Beitrag mindestens 20 Prozent der risikogewichteten Aktiva des betroffenen Instituts oder gruppenangehörigen Unternehmens entspricht;</i></p> | |
| <p>2. <i>die durch Jahresbeiträge gemäß § 12b aufgebrauchten Mittel des Restrukturierungsfonds mindestens 3 Prozent der gedeckten Einlagen aller beitragspflichtigen Institute betragen und</i></p> | |
| <p>3. <i>das betroffene Institut oder gruppenangehörige Unternehmen auf konsolidierter Basis über Vermögenswerte von unter 900 Milliarden Euro verfügt.“</i></p> | |
| <p>13. § 8 wird wie folgt gefasst:</p> | <p>13. u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>„§ 8</p> | |
| <p>Entschädigungszahlungen an Anteilsinhaber und Gläubiger</p> | |
| <p>Der Restrukturierungsfonds kann gemäß § 147 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes Entschädigungen an Anteilsinhaber, Gläubiger oder Entschädigungseinrichtungen zahlen.“</p> | |
| <p>14. Die §§ 11 und 12 werden wie folgt gefasst:</p> | <p>14. Die §§ 11 und 12 werden wie folgt gefasst:</p> |
| <p>„§ 11</p> | <p>„§ 11</p> |
| <p>Verwaltung des Restrukturierungsfonds</p> | <p>Verwaltung des Restrukturierungsfonds</p> |
| <p>(1) Die Anstalt verwaltet den Restrukturierungsfonds. Sie untersteht dabei der Rechts- und Fachaufsicht des Bundesministeriums der Finanzen (Aufsichtsbehörde). Die Deckung der Personal- und Sachkosten der Anstalt, die für die Wahrnehmung von Aufgaben nach diesem Gesetz anfallen, bestimmt sich nach § 3d des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes.</p> | <p>(1) u n v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| (2) Die Anstalt <i>ist</i> zur Übertragung der folgenden Beiträge und Finanzmittel auf den einheitlichen Abwicklungsfonds ermächtigt: | (2) Die Anstalt wird ab Ratifikation des Übereinkommens vom 21. Mai 2014 über die Übertragung von Beiträgen auf den einheitlichen Abwicklungsfonds und über die gemeinsame Nutzung dieser Beiträge (Übereinkommen) durch die Bundesrepublik Deutschland und Inkrafttreten des Übereinkommens gemäß dessen Artikel 11 Absatz 2 zur Übertragung der folgenden Beiträge und Finanzmittel auf den einheitlichen Abwicklungsfonds ermächtigt: |
| 1. Jahresbeiträge von Instituten gemäß § 2 Satz 1, die ab dem 1. Januar 2015 gemäß § 12b dieses Gesetzes erhoben werden, gemäß den Artikeln 3 und 6 des Übereinkommens <i>vom 21. Mai 2014 über die Übertragung von Beiträgen auf den einheitlichen Abwicklungsfonds und über die gemeinsame Nutzung dieser Beiträge (Übereinkommen)</i> , | 1. Jahresbeiträge von Instituten gemäß § 2 Satz 1, die ab dem 1. Januar 2015 gemäß § 12b dieses Gesetzes erhoben werden, gemäß den Artikeln 3 und 6 des Übereinkommens, |
| 2. Sonderbeiträge von Instituten gemäß § 2 Satz 1, die ab dem 1. Januar 2015 gemäß § 12c dieses Gesetzes erhoben werden, gemäß Artikel 5 Absatz 1 Buchstabe d und e sowie Artikel 7 Absatz 1 Satz 2 des Übereinkommens und | 2. u n v e r ä n d e r t |
| 3. Finanzmittel gemäß Artikel 7 Absatz 5 Satz 3 des Übereinkommens. | 3. u n v e r ä n d e r t |
| (3) Die Übertragung erfolgt im Einklang mit den in den Artikeln 3 und 5 bis 7 des Übereinkommens festgelegten Fristen und mit den in den Artikeln 4 bis 10 des Übereinkommens festgelegten Bedingungen. Für die Zielausstattung und die Berechnung der Beiträge nach den §§ 12a bis 12c gelten Übertragungen von Mitteln auf den einheitlichen Abwicklungsfonds durch die Anstalt gemäß § 11 Absatz 2 als nicht erfolgt. | (3) u n v e r ä n d e r t |
| (4) Das Recht zur Erhebung eines Einwandes gegen die vorübergehende Übertragung zwischen Kammern gemäß Artikel 7 Absatz 4 des Übereinkommens wird von der Aufsichtsbehörde gemäß Absatz 1 ausgeübt. | (4) u n v e r ä n d e r t |
| § 12 | § 12 |
| Mittel des Restrukturierungsfonds; Jahresbeiträge; Sonderbeiträge | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Die Mittel des Restrukturierungsfonds werden durch Beiträge der gemäß § 2 Satz 1 beitragspflichtigen Institute erbracht. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p>(2) Die beitragspflichtigen Institute sind verpflichtet, Jahresbeiträge zu leisten. Die Berechnung und Erhebung der Jahresbeiträge richtet sich nach den Vorgaben der delegierten Rechtsakte gemäß Artikel 103 Absatz 7 und 8 der Richtlinie 2014/59/EU und im Übrigen nach § 12b.</p> | |
| <p>(3) Die Anstalt kann nach Maßgabe von § 12c Sonderbeiträge von den beitragspflichtigen Instituten erheben.</p> | |
| <p>(4) Die angesammelten Mittel sind so anzulegen, dass eine möglichst große Sicherheit und ausreichende Liquidität der Anlagen gewährleistet sind. Die Anstalt erarbeitet nach dieser Maßgabe eine mit der Aufsichtsbehörde abgestimmte Anlagerichtlinie.“</p> | |
| <p>15. Nach § 12 werden die folgenden §§ 12a bis 12j eingefügt:</p> | <p>15. Nach § 12 werden die folgenden §§ 12a bis 12j eingefügt:</p> |
| <p style="text-align: center;">„§ 12a</p> | <p style="text-align: center;">„§ 12a</p> |
| <p style="text-align: center;">Zielausstattung des Restrukturierungsfonds</p> | <p style="text-align: center;">u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Die Zielausstattung des Restrukturierungsfonds ist erreicht, wenn die seit dem 1. Januar 2015 eingezahlten, verfügbaren Mittel des Fonds 1 Prozent der gedeckten Einlagen aller beitragspflichtigen Institute erreicht haben.</p> | |
| <p>(2) Die Anstalt kann gestatten, dass bis zu 30 Prozent des Jahresbeitrags eines Instituts in Form von in vollem Umfang abgesicherten Zahlungsansprüchen erbracht werden können. Zur Absicherung sind risikoarme Schuldtitel zu verwenden, die nicht durch Rechte Dritter belastet sind. Die Schuldtitel müssen im Bedarfsfall für die Anstalt frei verfügbar sein und sind ausschließlich der Verwendung durch die Anstalt für die in § 3 genannten Zwecke vorzubehalten. Risikoarme Schuldtitel sind Titel, die unter die erste oder zweite der in Tabelle 1 des Artikels 336 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Juni 2013 über Aufsichtsanforderungen an Kreditinstitute und Wertpapierfirmen und zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 646/2012 (ABl. L 176 vom 27.6.2013, S. 1) genannten Kategorien fallen sowie alle Titel, die von der Anstalt als ähnlich sicher und liquide angesehen werden.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(3) Die Anstalt berechnet den zur Erreichung der Zielausstattung erforderlichen Betrag jährlich zum Stichtag 31. Dezember des dem betreffenden Beitragsjahr vorausgehenden Jahres. Die beitragspflichtigen Institute sind verpflichtet, der Anstalt die für die Berechnung der Zielausstattung erforderlichen Informationen, insbesondere die Höhe der gedeckten Einlagen zum Stichtag 31. Dezember, bis zum 31. März des Beitragsjahres zu übermitteln. Die Anstalt kann zulassen, dass ein Verband der Institute die Informationen der ihm angehörenden Institute an die Anstalt gesammelt übermittelt, wenn sich der Verband hierzu schriftlich bereit erklärt und von den Instituten hierzu bevollmächtigt wird.</p> | |
| <p>§ 12b</p> | <p>§ 12b</p> |
| <p>Jahresbeiträge</p> | <p>u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Die beitragspflichtigen Institute müssen nach Maßgabe der Absätze 2 bis 5 Jahresbeiträge leisten, wenn die seit dem 1. Januar 2015 eingezahlten, verfügbaren Mittel des Restrukturierungsfonds unter der Zielausstattung gemäß § 12a liegen.</p> | |
| <p>(2) Der Gesamtbetrag der Jahresbeiträge aller beitragspflichtigen Institute (Gesamtjahresbeitrag) wird so bemessen, dass die Zielausstattung des Fonds erstmals zum 31. Dezember 2024 erreicht wird. Er wird zeitlich so gleichmäßig wie möglich verteilt, wobei die Konjunkturzyklusphase und die Auswirkungen, die prozyklische Beiträge auf die Finanzlage der beitragspflichtigen Institute haben können, gebührend berücksichtigt werden.</p> | |
| <p>(3) Die Frist nach Absatz 2 Satz 1 kann um bis zu vier Jahre verlängert werden, wenn der Restrukturierungsfonds für Maßnahmen nach § 3a insgesamt Auszahlungen in Höhe von über 0,5 Prozent der gedeckten Einlagen aller beitragspflichtigen Institute vorgenommen hat.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--------------------------------------|
| <p>(4) Die beitragspflichtigen Institute haben Jahresbeiträge zu leisten, bis durch die seit dem 1. Januar 2015 geleisteten Zahlungen die Zielausstattung des Fonds gemäß den vorstehenden Absätzen zum ersten Mal erreicht wird. Sinkt der Betrag der verfügbaren Mittel nach Ablauf der Frist nach Absatz 2 Satz 1 unter die Zielausstattung gemäß § 12a, haben die beitragspflichtigen Institute erneut Jahresbeiträge zu leisten, bis die Zielausstattung erreicht ist. Wurde die Zielausstattung des Fonds zum ersten Mal erreicht und sinken nachfolgend die verfügbaren Mittel so, dass sie weniger als zwei Drittel der Zielausstattung betragen, wird der Gesamtjahresbeitrag so bemessen, dass die Zielausstattung innerhalb von sechs Jahren wieder erreicht wird. Absatz 2 Satz 2 gilt entsprechend.</p> | |
| <p>(5) Der Jahresbeitrag der einzelnen beitragspflichtigen Institute beläuft sich auf den Anteil des Gesamtjahresbeitrags, der dem Verhältnis ihrer jeweiligen Passiva ohne Eigenmittel abzüglich gedeckter Einlagen zu den aggregierten Passiva ohne Eigenmittel abzüglich gedeckter Einlagen aller beitragspflichtigen Institute entspricht. Die Beiträge werden unter Berücksichtigung des nach Artikel 103 Absatz 7 der Richtlinie 2014/59/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Mai 2014 zur Festlegung eines Rahmens für die Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen und zur Änderung der Richtlinie 82/891/EWG des Rates, der Richtlinien 2001/24/EG, 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2005/56/EG, 2007/36/EG, 2011/35/EU, 2012/30/EU und 2013/36/EU sowie der Verordnungen (EU) Nr. 1093/2010 und (EU) Nr. 648/2012 des Europäischen Parlaments und des Rates (ABl. L 173 vom 12.6.2014, S. 190) erlassenen delegierten Rechtsakts entsprechend dem Risikoprofil der Institute angepasst.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| § 12c | § 12c |
| Sonderbeiträge | u n v e r ä n d e r t |
| <p>(1) Die Anstalt hat mit einer Entscheidung über die in § 3a genannten Maßnahmen unverzüglich den damit verbundenen Mittelbedarf festzustellen. Soweit die in dem Restrukturierungsfonds verfügbaren Mittel nicht zur Deckung dieses Bedarfs ausreichen, kann die Anstalt Sonderbeiträge erheben. Die Anstalt kann Sonderbeiträge außerdem zur Deckung von Tilgung, Zinsen und Kosten aus der Aufnahme von Krediten nach § 12d erheben.</p> | |
| <p>(2) Die Pflicht zur Leistung von Sonderbeiträgen besteht für alle beitragspflichtigen Institute. Die Anstalt ist berechtigt, in einem Kalenderjahr mehrere Sonderbeiträge zu erheben.</p> | |
| <p>(3) Die Berechnung der von den einzelnen beitragspflichtigen Instituten jeweils zu erhebenden Sonderbeiträge erfolgt entsprechend der Berechnung der Jahresbeiträge nach den Vorgaben der delegierten Rechtsakte gemäß Artikel 103 Absatz 7 und 8 der Richtlinie 2014/59/EU und § 12b, wobei an die Stelle des Gesamtjahresbeitrags der nach Absatz 1 festgestellte zusätzliche Mittelbedarf tritt. Die in einem Kalenderjahr insgesamt erhobenen Sonderbeiträge dürfen das Dreifache des festgesetzten Jahresbeitrags des Instituts nicht übersteigen. Kann der nach Absatz 1 festgestellte zusätzlichen Mittelbedarf in einem oder mehreren Beitragsjahren nicht oder nur teilweise nach Maßgabe der Sätze 1 und 2 gedeckt werden, so werden die zur Deckung dieses Mittelbedarfs erforderlichen Sonderbeiträge in den folgenden Beitragsjahren von den in diesen folgenden Beitragsjahren jeweils beitragspflichtigen Instituten erhoben, bis der Mittelbedarf gedeckt ist.</p> | |
| <p>(4) Die Anstalt kann einem beitragspflichtigen Institut auf Antrag die Pflicht zur Leistung eines Sonderbeitrags ganz oder teilweise stunden, wenn das Institut nachweist, dass seine wirtschaftlichen Verhältnisse dies erfordern. Die Stundung darf nicht für einen längeren Zeitraum als sechs Monate gewährt werden, kann jedoch auf Antrag des Instituts jeweils um bis zu sechs Monate verlängert werden.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| (5) Sonderbeiträge, die nicht für die Maßnahmen, für welche sie erhoben worden sind, verwendet worden sind, verbleiben im Restrukturierungsfonds. | |
| § 12d | § 12d |
| Kredite | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Ist eine zeitgerechte Deckung des Mittelbedarfs durch Sonderbeiträge nicht möglich oder sind die Sonderbeiträge nicht ausreichend, wird das Bundesministerium der Finanzen bis zum 31. Dezember 2015 ermächtigt, für den Restrukturierungsfonds Kredite aufzunehmen | |
| 1. zur Finanzierung von Maßnahmen nach den §§ 6a, 6b, 7, 7a, und 8, | |
| 2. im Fall der Inanspruchnahme des Fonds aus einer Garantie nach § 6 und | |
| 3. zum Aufbau von Kassen- und Eigenbeständen. | |
| (2) Zur Finanzierung von Ausgleichsbeiträgen nach § 7a Absatz 5 dürfen keine Kredite aufgenommen werden. | |
| (3) Die Kreditermächtigung besteht nur in der Höhe, in der die Kreditermächtigung nach § 9 des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes in der bis zum 30. Dezember 2010 geltenden Fassung zugunsten des Finanzmarktstabilisierungsfonds am 31. Dezember 2010 sowie die Kreditermächtigung nach § 17 Absatz 6 dieses Gesetzes in Verbindung mit § 12 Absatz 6 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung nicht in Anspruch genommen worden sind, maximal jedoch in Höhe von 20 Milliarden Euro. | |
| (4) Dem Kreditrahmen wachsen die Beträge aus getilgten Krediten wieder zu. | |
| (5) Auf die Kreditermächtigung ist bei Diskontpapieren der Nettobetrag anzurechnen. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| § 12e | § 12e |
| Einnahmen von in Abwicklung befindlichen Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen oder von Brückeninstituten | u n v e r ä n d e r t |
| Die von einem in Abwicklung befindlichen Institut oder gruppenangehörigen Unternehmen oder einem Brückeninstitut im Zusammenhang mit einer Maßnahme nach § 3a vereinnahmten Beträge, Zinsen und sonstigen Erträge aus Anlagen und etwaige weitere Einnahmen können dem Restrukturierungsfonds zugeführt werden. | |
| § 12f | § 12f |
| Informationspflichten; Fälligkeit der Beiträge | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Die beitragspflichtigen Institute sind verpflichtet, die für die Erhebung der Jahres- und Sonderbeiträge erforderlichen Informationen der Anstalt zu übermitteln. | |
| (2) Die Jahres- und Sonderbeiträge werden mit der Bekanntgabe ihrer Festsetzung an das Institut fällig, frühestens jedoch zum 30. September eines Kalenderjahres, wenn nicht die Anstalt einen späteren Zeitpunkt bestimmt. Für die Bekanntgabe gilt § 122 Absatz 2 und 2a der Abgabenordnung entsprechend. | |
| (3) Wird der jeweilige Beitrag nicht bis zum Ablauf des Fälligkeitstags entrichtet, erhebt die Anstalt Säumniszuschläge. § 16 des Bundesgebührengesetzes ist entsprechend anzuwenden. Aus den Beitragsbescheiden der Anstalt findet die Vollstreckung nach den Bestimmungen des Verwaltungs-Vollstreckungsgesetzes statt. Die vollstreckbare Ausfertigung erteilt die Anstalt. Widerspruch und Anfechtungsklage gegen Beitragsbescheide haben keine aufschiebende Wirkung. | |
| § 12g | § 12g |
| Verordnungsermächtigung | Verordnungsermächtigung |
| Die Bundesregierung wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen zu erlassen über | Die Bundesregierung wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung, die der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen zu erlassen über |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| 1. die Bemessung der Jahresbeiträge und Sonderbeiträge, insbesondere das Konzept der Beitragsbemessung entsprechend dem Risikoprofil der Institute nach § 12b Absatz 5, | 1. die Bemessung der Jahresbeiträge und Sonderbeiträge, insbesondere das Konzept der Beitragsbemessung entsprechend dem Risikoprofil der Institute nach § 12b Absatz 5, sowie im Hinblick auf die Ausübung von Wahlrechten zugunsten kleiner Banken, soweit dies im delegierten Rechtsakt im Sinne von Artikel 103 Absatz 7 und 8 der Richtlinie 2014/59/EU zugelassen ist, |
| 2. das Verfahren sowie Art, Umfang und Häufigkeit der von den Instituten nach § 12a Absatz 3 Satz 2 und nach § 12f Absatz 1 zu übermittelnden Informationen, | 2. u n v e r ä n d e r t |
| 3. die Voraussetzungen für eine Stundung nach § 12c Absatz 4. | 3. u n v e r ä n d e r t |
| § 12h | § 12h |
| Kreditaufnahme zwischen Finanzierungsmechanismen der EU-Mitgliedstaaten | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Der Restrukturierungsfonds kann bei allen Finanzierungsmechanismen der anderen Mitgliedstaaten der Europäischen Union Kredite aufnehmen, soweit | |
| 1. die erhobenen Jahresbeiträge nicht ausreichen, um die durch Inanspruchnahme des Restrukturierungsfonds entstehenden Verluste, Kosten oder sonstigen Aufwendungen zu decken, | |
| 2. Sonderbeiträge nach § 12c nicht unmittelbar verfügbar sind und | |
| 3. eine Kreditaufnahme nach § 12d nicht zu angemessenen Bedingungen unmittelbar möglich ist. | |
| (2) Der Restrukturierungsfonds ist befugt, Finanzierungsmechanismen anderer Mitgliedstaaten der Europäischen Union auf Antrag Kredite zu gewähren, soweit | |
| 1. die Beiträge, die auf Grundlage der jeweiligen zur Umsetzung des Artikels 103 der Richtlinie 2014/59/EU erlassenen nationalen Vorschriften erhoben wurden, nicht ausreichen, um die durch die Inanspruchnahme des betreffenden Finanzierungsmechanismus entstehenden Verluste, Kosten oder sonstigen Aufwendungen zu decken, | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| 2. die außerordentlichen nachträglich erhobenen Beiträge, die auf Grundlage der jeweiligen zur Umsetzung des Artikels 104 der Richtlinie 2014/59/EU erlassenen nationalen Vorschriften erhoben wurden, nicht unmittelbar verfügbar sind und | |
| 3. alternative Finanzierungsmöglichkeiten im Sinne des Artikels 105 der Richtlinie 2014/59/EU nicht zu angemessenen Bedingungen unmittelbar verfügbar sind. | |
| (3) Soweit nicht anders vereinbart, beläuft sich die Höhe des Kredits eines einzelnen kreditgewährenden Finanzierungsmechanismus auf den Anteil des Gesamtkreditbetrags, der dem Verhältnis des Betrags der gedeckten Einlagen in dem Mitgliedstaat des betreffenden Finanzierungsmechanismus zu der aggregierten Höhe der gedeckten Einlagen in den Mitgliedstaaten der teilnehmenden Finanzierungsmechanismen entspricht. | |
| (4) Der Zinssatz, die Rückzahlungsfrist und andere Bedingungen des Kredits werden zwischen dem kreditnehmenden Finanzierungsmechanismus und den kreditgewährenden Finanzierungsmechanismen vereinbart. Soweit nicht anders vereinbart, sind für die Kredite der einzelnen teilnehmenden Finanzierungsmechanismen derselbe Zinssatz, dieselbe Rückzahlungsfrist und dieselben sonstigen Bedingungen vorzusehen. | |
| (5) Der ausstehende Betrag eines Kredits an einen Finanzierungsmechanismus eines anderen Mitgliedstaats wird als Vermögenswert des Restrukturierungsfonds behandelt und auf seine Zielausstattung angerechnet. | |
| (6) Die Mittel des Restrukturierungsfonds aus den Beitragsjahren 2011, 2012, 2013 und 2014 werden nicht für eine Kreditgewährung gemäß Absatz 2 herangezogen. | |
| § 12i | § 12i |
| Gegenseitige Unterstützung der Finanzierungsmechanismen bei einer Gruppenabwicklung | u n v e r ä n d e r t |
| (1) Bei einer Gruppenabwicklung im Sinne der §§ 161 bis 165 oder § 166 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes trägt der Restrukturierungsfonds hinsichtlich der beitragspflichtigen Institute, die Teil der Gruppenabwicklung sind, zur Finanzierung der Gruppenabwicklung bei. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(2) Für die Zwecke des Absatzes 1 schlägt die Abwicklungsbehörde im Sinne des § 3 Absatz 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes einen Finanzierungsplan als Teil des Gruppenabwicklungskonzepts gemäß § 164 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes vor. Der Finanzierungsplan wird nach dem Entscheidungsfindungsverfahren gemäß den §§ 161 bis 165 oder § 166 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes vereinbart.</p> | |
| <p>(3) Der Finanzierungsplan umfasst Folgendes:</p> | |
| <p>1. eine Bewertung gemäß § 69 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes in Bezug auf die betroffenen Unternehmen der Gruppe;</p> | |
| <p>2. die Fehlbeträge, die für jedes betroffene Unternehmen der Gruppe zum Zeitpunkt der Anwendung der Abwicklungsinstrumente zu erfassen sind;</p> | |
| <p>3. für jedes betroffene Unternehmen der Gruppe die Verluste, die jede Kategorie von Anteilsinhabern und Gläubigern erleiden würde;</p> | |
| <p>4. die Beiträge, die Entschädigungseinrichtungen gemäß § 145 Absatz 1 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes zu leisten hätten;</p> | |
| <p>5. die Gesamtfinanzierungsanforderung an die Finanzierungsmechanismen sowie Zweck und Form der Finanzierungsanforderung;</p> | |
| <p>6. die Grundlage für die Berechnung des Betrags, den jeder der Finanzierungsmechanismen der Mitgliedstaaten, in denen die betroffenen Unternehmen der Gruppe ansässig sind, zur Finanzierung der Gruppenabwicklung einbringen muss, um die Gesamtfinanzierungsanforderung gemäß Nummer 5 aufzubauen;</p> | |
| <p>7. den Betrag, den jeder der Finanzierungsmechanismen der Mitgliedstaaten, in denen die betroffenen Unternehmen der Gruppe ansässig sind, zur Finanzierung der Gruppenabwicklung beitragen muss, und die Form der Beiträge;</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 8. den Betrag der Kredite, den die Finanzierungsmechanismen der Mitgliedstaaten, in denen die betroffenen Unternehmen der Gruppe ansässig sind, in Anspruch nehmen können; | |
| 9. einen Zeitrahmen für die Inanspruchnahme der Finanzierungsmechanismen der Mitgliedstaaten, in denen die betroffenen Unternehmen der Gruppe ansässig sind, der gegebenenfalls verlängert werden kann. | |
| Die Grundlage für die Berechnung des Beitrags jedes Finanzierungsmechanismus gemäß Nummer 6 muss im Einklang mit den Grundsätzen des Gruppenabwicklungsplans gemäß § 46 Absatz 3 Nummer 8 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes stehen, es sei denn, im Finanzierungsplan wurde etwas anderes vereinbart. | |
| (4) Sofern im Finanzierungsplan nichts anderes vereinbart wird, wird bei der Grundlage für die Berechnung des Beitrags jedes Finanzierungsmechanismus insbesondere Folgendes berücksichtigt: | |
| 1. der Anteil der risikogewichteten Vermögenswerte der Gruppe, der von den in Abwicklung befindlichen Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen, die in dem Mitgliedstaat des betreffenden Finanzierungsmechanismus ansässig sind, gehalten wird; | |
| 2. der Anteil der die Gruppenabwicklung erforderlich machenden Fehlbeträge, die in den in Abwicklung befindlichen Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen entstanden sind, die in dem Mitgliedstaat des betreffenden Finanzierungsmechanismus ansässig sind, und | |
| 3. in Bezug auf Mittel der Finanzierungsmechanismen des Mitgliedstaates, in dem sich die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde befindet: der Anteil dieser Mittel, die im Rahmen des Finanzierungsplans voraussichtlich so verwendet werden, dass sie direkt den in Abwicklung befindlichen Instituten oder gruppenangehörigen Unternehmen zugutekommen, die in dem betreffenden Mitgliedstaat ansässig sind. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>(5) Die Anstalt legt im Einvernehmen mit dem Bundesministerium der Finanzen im Voraus Regeln und Verfahren fest, um sicherzustellen, dass der Restrukturierungsfonds seinen Beitrag zur Finanzierung der Gruppenabwicklung unverzüglich unbeschadet Absatz 2 leisten kann.</p> | |
| <p>(6) Der Restrukturierungsfonds kann Garantien für die Kredite gewähren, die die Finanzierungsmechanismen des Mitgliedstaates, in dem sich die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde befindet, für die Finanzierung der Gruppenabwicklung aufgenommen hat.</p> | |
| <p>(7) Erträge oder sonstige Vorteile, die sich aus der Inanspruchnahme der Finanzierungsmechanismen des Mitgliedstaates ergeben, in dem sich die für die Gruppenabwicklung zuständige Behörde befindet, kommen den nationalen Finanzierungsmechanismen entsprechend ihren Beiträgen an der Finanzierung der Abwicklung zugute.</p> | |
| <p>§ 12j</p> | <p>§ 12j</p> |
| <p>Vorübergehende Finanzierung von Maßnahmen nach § 3a; Rechtsverordnung</p> | <p>u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>(1) Bis zum Zeitpunkt des Wirksamwerdens der Verordnung (EU) Nr. [...] /2014 gemäß Artikel 88 Absätze 2 und 5 dieser Verordnung, mindestens jedoch bis zum 31. Dezember 2015 kann der Restrukturierungsfonds die für die Beitragsjahre 2011, 2012, 2013 und 2014 angesammelten und verfügbaren Mittel vorübergehend zur Finanzierung von Maßnahmen nach § 3a zur Verfügung stellen. Die vorübergehend zur Verfügung gestellten Mittel gelten als Kredit im Sinne von § 12d und sind wie ein Kredit zuzüglich eines Zinssatzes in angemessener Höhe, der von der von der Anstalt festzulegen ist, aus Sonderbeiträgen gemäß § 12c zurückzuführen und den für die Beitragsjahre 2011, 2012, 2013 und 2014 angesammelten Mitteln wieder zuzurechnen. § 12c Absatz 3 gilt entsprechend.</p> | |
| <p>(2) Die Bundesregierung kann durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen erlassen über</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| 1. die Verzinsung und die sonstigen Bedingungen einer vorübergehenden Zurverfügungstellung der Mittel des Restrukturierungsfonds nach Absatz 1; | |
| 2. sonstige Bedingungen, die dem Zweck dieses Gesetzes im Rahmen einer vorübergehenden Zurverfügungstellung der Mittel des nach Absatz 1 dienen. | |
| Die Bundesregierung kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Anstalt übertragen. | |
| (3) Der Haushaltsausschuss und der Finanzausschuss des Deutschen Bundestages sind über Erlass und Änderungen der Rechtsverordnung nach Absatz 2 unverzüglich zu unterrichten.“ | |
| 16. § 13 Absatz 4 Satz 1 wird wie folgt gefasst: | 16. § 13 Absatz 4 Satz 1 wird wie folgt gefasst: |
| „Der Restrukturierungsfonds hat bei Maßnahmen nach den §§ 6 bis 7a dieses Gesetzes und nach § 61 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes sicherzustellen, dass dem Bundesrechnungshof ein Prüfungsrecht bei den <i>Unternehmen im Sinne des § 2 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung sowie bei den</i> Instituten und gruppenangehörigen Unternehmen, die diese Maßnahmen jeweils in Anspruch nehmen, eingeräumt wird.“ | „Der Restrukturierungsfonds hat bei Maßnahmen nach den §§ 6 bis 7a dieses Gesetzes und nach § 61 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes sicherzustellen, dass dem Bundesrechnungshof ein Prüfungsrecht bei den Instituten und gruppenangehörigen Unternehmen, die diese Maßnahmen jeweils in Anspruch nehmen, eingeräumt wird.“ |
| 17. In § 14 Absatz 1 wird das Wort „Kreditinstituten“ durch das Wort „Instituten“ ersetzt. | 17. u n v e r ä n d e r t |
| 18. Folgender § 17 wird angefügt: | 18. u n v e r ä n d e r t |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| „§ 17 | |
| Übergangsvorschriften | |
| <p>(1) Gewährt der Restrukturierungsfonds bis zum 31. Dezember 2014 Maßnahmen gemäß § 3 Absatz 2 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung, gelten § 3 Absatz 1 und 2 sowie die §§ 4 bis 8 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung für die Durchführung dieser Maßnahmen auch nach dem 31. Dezember 2014. Soweit die Mittel aus den Beitragsjahren 2011, 2012, 2013 und 2014 einschließlich etwaiger bis zum 31. Dezember 2014 erhobener Sonderbeiträge nicht zur Deckung der Kosten dieser Maßnahmen sowie der Kosten, die der Anstalt nach § 11 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung zu erstatten sind, ausreichen, kann der Restrukturierungsfonds ab dem 1. Januar 2015 von den beitragspflichtigen Unternehmen im Sinne des § 2 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung Sonderbeiträge gemäß § 12c dieses Gesetzes in der ab dem 1. Januar 2015 geltenden Fassung erheben, um den zusätzlichen Mittelbedarf einschließlich des Mittelbedarfs für Tilgung, Zinsen und Kosten aus der Aufnahme von Krediten nach Absatz 6 sowie nach § 12 Absatz 6 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung zu decken.</p> | |
| <p>(2) Wird bis zum 31. Dezember 2014 eine Übertragungsanordnung nach § 48a des Kreditwesengesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung erlassen, kann der Restrukturierungsfonds im Zusammenhang mit dieser Übertragungsanordnung auch nach dem 31. Dezember 2014 die Mittel aus den Beitragsjahren 2011, 2012, 2013 und 2014 für Maßnahmen nach § 3 Absatz 2 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung verwenden. Für die Gewährung und Durchführung solcher Maßnahmen gelten § 3 Absatz 1 und 2 sowie die §§ 4 bis 8 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung. Soweit die Mittel aus den Beitragsjahren 2011, 2012, 2013 und 2014 einschließlich etwaiger bis zum 31. Dezember 2014 erhobener Sonderbeiträge nicht zur Deckung der Kosten dieser Maßnahmen ausreichen, gilt Absatz 1 Satz 2 entsprechend.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| <p>(3) Die Anstalt hat mit der Entscheidung über die in den Absätzen 1 und 2 genannten Maßnahmen festzustellen, welcher Mittelbedarf für die Maßnahmen besteht und inwieweit dieser Mittelbedarf durch die Mittel aus den Beitragsjahren 2011, 2012, 2013 und 2014 gedeckt ist. Sofern die Maßnahmen vor dem 31. Dezember 2014 gewährt wurden, ist die Feststellung nach Satz 1 zum 1. Januar 2015 zu treffen. Wenn die Höhe der aus den Maßnahmen entstehenden Kosten zu den in den Sätzen 1 und 2 genannten Zeitpunkten noch nicht feststeht, ist die Feststellung unverzüglich zu treffen, sobald die Höhe der Kosten aus den Maßnahmen feststellbar ist. Bei der Feststellung nach Satz 1 ist auf die Mittel aus den Beitragsjahren 2011, 2012, 2013 und 2014 abzustellen, die zum Zeitpunkt der Feststellung des Mittelbedarfs noch vorhanden sind. Steht zum Zeitpunkt der Feststellung des Mittelbedarfs bereits fest, dass und in welcher Höhe eine Ausgleichsverpflichtung gemäß § 3 Absatz 4 dieses Gesetzes in der ab dem 1. Januar 2015 geltenden Fassung entstanden ist oder entstehen wird, ist diese von den vorhandenen Mitteln aus den Beitragsjahren 2013 und 2014 abzuziehen und ist nur der Restbetrag zur Deckung des in den Absätzen 1 und 2 genannten Mittelbedarfs heranzuziehen. Steht zum Zeitpunkt der Feststellung des Mittelbedarfs noch nicht fest, dass und in welcher Höhe eine Ausgleichsverpflichtung gemäß § 3 Absatz 4 dieses Gesetzes in der ab dem 1. Januar 2015 geltenden Fassung entstanden ist oder entstehen wird, bleiben diese unberücksichtigt.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|-------------------------------|
| <p>(4) Erhebt der Restrukturierungsfonds Sonderbeiträge gemäß § 12c dieses Gesetzes in der ab dem 1. Januar 2015 geltenden Fassung zur Deckung des Mittelbedarfs für ab dem 1. Januar 2015 gewährte Maßnahmen gemäß § 3a dieses Gesetzes in der ab dem 1. Januar 2015 geltenden Fassung, dürfen die Sonderbeiträge gemäß den Absätzen 1 und 2 nur insoweit erhoben werden, als die Summe aller Sonderbeiträge die Obergrenze nach § 12c Absatz 3 Satz 2 nicht überschreitet. Ein auf Grund dieser Obergrenze entstehender Differenzbetrag ist nach Maßgabe des § 12c Absatz 3 Satz 1 und 2 auf die anderen Unternehmen im Sinne des § 2 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung zu verteilen. Ist in einem oder mehreren Beitragsjahren die Erhebung von Sonderbeiträgen nach den Sätzen 1 und 2 nicht oder nur teilweise möglich, werden diese Sonderbeiträge in den folgenden Beitragsjahren von den in diesen folgenden Beitragsjahren jeweils beitragspflichtigen Unternehmen im Sinne des § 2 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung erhoben.</p> | |
| <p>(5) Soweit die Mittel des Restrukturierungsfonds aus den Beitragsjahren 2013 und 2014 nicht zur Deckung der Ausgleichsverpflichtungen gemäß § 13 Absatz 2a des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes ausreichen, kann der Restrukturierungsfonds von den beitragspflichtigen Unternehmen im Sinne des § 2 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung Sonderbeiträge gemäß § 12c erheben. Absatz 4 gilt entsprechend.</p> | |
| <p>(6) § 12 Absatz 6 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung ist auch nach dem 31. Dezember 2014 auf die Finanzierung von Maßnahmen nach den Absätzen 1 und 2 sowie im Fall der Inanspruchnahme des Restrukturierungsfonds aus einer Garantie nach § 6 dieses Gesetzes in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung anzuwenden.“</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| Artikel 4 | Artikel 4 |
| Änderung des Pfandbriefgesetzes | Änderung des Pfandbriefgesetzes |
| Das Pfandbriefgesetz vom 22. Mai 2005 (BGBl. I S. 1373), das zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 28. August 2013 (BGBl. I S. 3395) geändert worden ist, wird wie folgt geändert: | Das Pfandbriefgesetz vom 22. Mai 2005 (BGBl. I S. 1373), das zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 28. August 2013 (BGBl. I S. 3395) geändert worden ist, wird wie folgt geändert: |
| 1. Die Inhaltsübersicht wird wie folgt geändert: | 1. un v e r ä n d e r t |
| a) Die Angabe zu § 3 wird wie folgt gefasst: | |
| „§ 3 Aufsicht; Auskunfts- und Vorlageverlangen“. | |
| b) Die Angabe zu § 4 wird wie folgt gefasst: | |
| „§ 4 Deckungskongruenz; Anordnung erhöhter Mindestdeckungsanforderungen“. | |
| c) Nach der Angabe zu § 27 wird folgende Angabe eingefügt: | |
| „§ 27a Pfandbriefmeldungen; Verordnungsermächtigung“. | |
| d) Nach der Angabe zu § 53 wird folgende Angabe angefügt: | |
| „§ 54 Übergangsvorschrift zum BRRD-Umsetzungsgesetz“. | |
| 2. § 3 wird wie folgt geändert: | 2. un v e r ä n d e r t |
| a) Der Überschrift werden ein Semikolon und die Wörter „Auskunfts- und Vorlageverlangen“ angefügt. | |
| b) Der bisherige Wortlaut wird Absatz 1. | |
| c) Folgender Absatz 2 wird angefügt: | |
| „(2) Eine Pfandbriefbank, die Mitglieder deren Organe, deren Beschäftigte und ein Sachwalter haben der Bundesanstalt sowie den Personen und Einrichtungen, derer sich die Bundesanstalt bei der Durchführung ihrer Aufgaben bedient, auf Verlangen über die Deckungssituation einschließlich der wirtschaftlichen Werthaltigkeit der Deckung Auskünfte zu erteilen und Unterlagen vorzulegen.“ | |
| 3. § 4 wird wie folgt geändert: | 3. § 4 wird wie folgt geändert: |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| a) Der Überschrift werden ein Semikolon und die Wörter „Anordnung erhöhter Mindestdeckungsanforderungen“ angefügt. | a) u n v e r ä n d e r t |
| b) Absatz 1 wird wie folgt geändert: | b) Absatz 1 wird wie folgt geändert: |
| aa) Satz 2 Nummer 3 wird wie folgt gefasst: | aa) Satz 2 Nummer 3 wird wie folgt gefasst: |
| <p>„3. Guthaben bei der Europäischen Zentralbank, bei Zentralbanken der Mitgliedstaaten der Europäischen Union oder bei geeigneten Kreditinstituten mit Sitz in einem der in Nummer 1 genannten Staaten, denen nach Maßgabe von Artikel 119 Absatz 1 und Artikel 496 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 ein der Bonitätsstufe 1 entsprechendes Risikogewicht nach der Tabelle 3 des Artikels 120 Absatz 1 oder der Tabelle 5 des Artikels 121 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 zugeordnet worden ist, deren Erfüllung nicht bedingt, befristet, anderen Forderungen rechtsgeschäftlich nachgeordnet oder in sonstiger Weise eingeschränkt ist, jedoch nur, sofern die Höhe der Forderungen der Pfandbriefbank bereits beim Erwerb bekannt ist; für die Zuordnung zu den Bonitätsstufen sind die Ratings anerkannter internationaler Ratingagenturen maßgeblich.“</p> | <p>„3. Guthaben bei der Europäischen Zentralbank, bei Zentralbanken der Mitgliedstaaten der Europäischen Union oder bei geeigneten Kreditinstituten mit Sitz in einem der in Nummer 1 genannten Staaten, denen nach Maßgabe von Artikel 119 Absatz 1 und Artikel 496 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 ein der Bonitätsstufe 1, bei Ursprungslaufzeiten von bis zu 100 Tagen ein der Bonitätsstufe 1 oder 2 entsprechendes Risikogewicht nach der Tabelle 3 des Artikels 120 Absatz 1 oder der Tabelle 5 des Artikels 121 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 zugeordnet worden ist, deren Erfüllung nicht bedingt, befristet, anderen Forderungen rechtsgeschäftlich nachgeordnet oder in sonstiger Weise eingeschränkt ist, jedoch nur, sofern die Höhe der Forderungen der Pfandbriefbank bereits beim Erwerb bekannt ist; für die Zuordnung zu den Bonitätsstufen sind die Ratings anerkannter internationaler Ratingagenturen maßgeblich.“</p> |
| bb) Nach Satz 3 werden die folgenden Sätze angefügt: | bb) Nach Satz 3 werden die folgenden Sätze angefügt: |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p>„Die Bundesanstalt kann nach <i>Konsultation</i> der Europäischen Bankaufsichtsbehörde durch Allgemeinverfügung anordnen, dass abweichend von Absatz 1 Satz 2 Nummer 3 auch Guthaben bei inländischen Kreditinstituten, denen ein der Bonitätsstufe 2 entsprechendes Risikogewicht nach der Tabelle 3 des Artikels 120 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 zugeordnet ist, zur Deckung verwendet werden dürfen, sofern durch die Beschränkung auf Bonitätsstufe 1 die Gefahr einer erheblichen Schuldnerkonzentration bei Forderungen gegen inländische Kreditinstitute entstände. Die Bundesanstalt überprüft das Fortbestehen des Anordnungsgrundes mindestens halbjährlich. Die Allgemeinverfügung ist aufzuheben, sobald ihr Anordnungsgrund weggefallen ist. Die Allgemeinverfügung und ihre Aufhebung sind auf der Internetseite der Bundesanstalt und im Bundesanzeiger bekannt zu machen. Bis zur Bekanntmachung der Aufhebung der Allgemeinverfügung im Bundesanzeiger in das Deckungsregister eingetragene Deckungswerte, deren Deckungsfähigkeit auf der Allgemeinverfügung beruht, dürfen nach Aufhebung der Allgemeinverfügung bis zu ihrer ursprünglichen Fälligkeit zur Deckung verwendet werden.“</p> | <p>„Die Bundesanstalt kann nach Anhörung der Europäischen Bankaufsichtsbehörde durch Allgemeinverfügung anordnen, dass abweichend von Absatz 1 Satz 2 Nummer 3 auch Guthaben mit einer Ursprungslaufzeit von über 100 Tagen bei inländischen Kreditinstituten, denen ein der Bonitätsstufe 2 entsprechendes Risikogewicht nach der Tabelle 3 des Artikels 120 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 zugeordnet ist, zur Deckung verwendet werden dürfen, sofern durch die Beschränkung auf Bonitätsstufe 1 die Gefahr einer erheblichen Schuldnerkonzentration bei Forderungen gegen inländische Kreditinstitute entstände. Die Bundesanstalt überprüft das Fortbestehen des Anordnungsgrundes mindestens halbjährlich. Die Allgemeinverfügung ist aufzuheben, sobald ihr Anordnungsgrund weggefallen ist. Die Allgemeinverfügung und ihre Aufhebung sind auf der Internetseite der Bundesanstalt und im Bundesanzeiger bekannt zu machen. Bis zur Bekanntmachung der Aufhebung der Allgemeinverfügung im Bundesanzeiger in das Deckungsregister eingetragene Deckungswerte, deren Deckungsfähigkeit auf der Allgemeinverfügung beruht, dürfen nach Aufhebung der Allgemeinverfügung bis zu ihrer ursprünglichen Fälligkeit, längstens jedoch sechs Monate nach Bekanntmachung der Aufhebung, zur Deckung verwendet werden.“</p> |
| <p>c) Nach Absatz 3 werden die folgenden Absätze 3a und 3b eingefügt:</p> | <p>c) u n v e r ä n d e r t</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p>„(3a) Die Bundesanstalt kann für jede Deckungsmasse anordnen, dass eine Pfandbriefbank über Absatz 1 Satz 1 und Absatz 2, jeweils in Verbindung mit Absatz 3 Satz 1, hinausgehende Deckungsanforderungen einhalten muss, sofern eine werthaltige Deckung der Verbindlichkeiten aus im Umlauf befindlichen Pfandbriefen und in Deckung befindlichen Derivategeschäften nicht sichergestellt erscheint. Den Umstand einer Anordnung nach Satz 1 hat die Pfandbriefbank unverzüglich unter Angabe der entsprechenden Höhe der Zusatzanforderung auf ihrer Internetseite bei den nach § 28 zu der betreffenden Pfandbriefgattung veröffentlichten Angaben zu veröffentlichen. Eine Anordnung nach Satz 1 ist aufzuheben, soweit ihr Grund nachweislich entfallen ist, frühestens jedoch drei Monate nach ihrem Erlass.“</p> | |
| <p>(3b) Absatz 3a Satz 1 und 2 gilt entsprechend bei im Rahmen der Jahresabschlussprüfung oder von Sonderprüfungen nach § 44 Absatz 1 Satz 2 des Kreditwesengesetzes, einschließlich Deckungsprüfungen nach § 3 Absatz 1 Satz 3, festgestellten Mängeln, die die Deckungsrechnung nach Absatz 4, die Deckungsregisterführung nach § 5, die Anforderungen an das Risikomanagement nach § 27, das pfandbriefrechtliche Meldewesen nach § 27a, die Einhaltung der Transparenzvorschriften des § 28, die Angemessenheit der zur Ermittlung der barwertigen sichernden Überdeckung nach der Pfandbrief-Barwertverordnung verwendeten Methoden und Prozesse oder die Angemessenheit der Methoden und Verfahren der Beleihungswertermittlung betreffen. Eine nach Satz 1 getroffene Anordnung ist aufzuheben, wenn die Pfandbriefbank die Behebung des zur Anordnung führenden Mangels zur Überzeugung der Bundesanstalt nachgewiesen hat oder sobald prüferisch festgestellt worden ist, dass der zur Anordnung nach Satz 1 führende Mangel nicht mehr fortbesteht und kein neuer Anordnungsgrund vorliegt.“</p> | |
| | <p>4. In § 12 Absatz 3 werden nach den Wörtern „erstrecken würde“ die Wörter „sowie auf Ansprüche der Pfandbriefbank aus eigenem oder abgetretenem Recht aus einer Versicherung nach § 15“ eingefügt.</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| 4. In § 13 Absatz 1 Satz 2 wird nach den Wörtern „in Kanada“ das Wort „oder“ durch ein Komma ersetzt und werden nach den Wörtern „in Japan“ die Wörter „, in Australien, in Neuseeland oder in Singapur“ eingefügt. | 5. u n v e r ä n d e r t |
| 5. § 15 wird wie folgt <i>geändert</i> : | 6. § 15 wird wie folgt gefasst : |
| | „§ 15 |
| | Versicherungspflicht |
| | Werden mit dem Grundstück fest verbundene Bauwerke beim Beleihungswert werterhöhend berücksichtigt, muss während der gesamten Dauer der Beleihung sichergestellt sein, dass die Pfandbriefbank im Falle der Beschädigung oder Zerstörung des Bauwerks, sofern dieses nicht wiederhergestellt wird, eine Entschädigungsleistung aus einer Versicherung erhält. Die Versicherung muss mindestens die nach Art und Lage des Objektes erheblichen Schadensrisiken erfassen. Die Höhe der Versicherung muss mindestens Folgendes abdecken: |
| | 1. die für eine Wiederherstellung der in Satz 1 genannten Bauwerke erwartungsgemäß aufzuwendenden Kosten |
| | 2. den bei Eintritt erheblicher Risiken an den in Satz 1 genannten Bauwerken mit hoher Wahrscheinlichkeit nicht überschrittenen Schaden oder |
| | 3. die jeweils ausstehende Darlehensforderung. |
| | Die Pfandbriefbank darf die Versicherung für eigene Rechnung nur abschließen, wenn eine Verpflichtung des Darlehensnehmers zum Abschluss einer entsprechenden Versicherung nach Satz 3 Nummer 1 oder Nummer 2 besteht.“ |
| a) <i>Absatz 1 wird wie folgt gefasst:</i> | a) entfällt |
| <i>„(1) Auf dem Grundstück aufstehende Gebäude dürfen bei der Ermittlung des Beleihungswerts nur berücksichtigt werden, wenn sie gegen die nach Lage und Art des Objektes erheblichen Risiken angemessen versichert sind. Die Höhe der Versicherung muss mindestens Folgendes abdecken:</i> | |
| 1. <i>die zu erwartenden Neubau- oder Wiederherstellungskosten,</i> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| 2. <i>einen aus dem Eintritt erheblicher Risiken zu erwartenden Schaden oder</i> | |
| 3. <i>einen infolge des Risikoeintrittes zu erwartenden Ausfall des Deckungswertes.“</i> | |
| b) <i>In Absatz 2 werden nach dem Wort „erhält“ die Wörter „oder einen eigenen Anspruch auf eine entsprechende Versicherungsleistung hat“ eingefügt.</i> | b) entfällt |
| 6. § 19 Absatz 1 wird wie folgt geändert: | 7. § 19 Absatz 1 wird wie folgt geändert: |
| a) <i>In Nummer 2 werden jeweils die Angabe „Abs.“ durch das Wort „Absatz“ und die Angabe „Nr.“ durch das Wort „Nummer“ und nach den Wörtern „bezeichneten Art“ das Wort „sowie“ durch ein Komma ersetzt und wird nach den Wörtern „oder gegen“ das Wort „geeignete“ gestrichen und wird nach den Wörtern „bereits beim Erwerb bekannt ist“ das Semikolon durch die Wörter „sowie durch das jeweilige Guthaben aus einer Kontoverbindung mit den vorgenannten Stellen;“ ersetzt.</i> | a) Nummer 2 wird wie folgt gefasst: |
| | <p>„2. bis zu insgesamt 10 Prozent des Gesamtbetrages der im Umlauf befindlichen Hypothekendarlehen durch Werte der in § 4 Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 und 2 bezeichneten Art, durch Geldforderungen gegen die Europäische Zentralbank, gegen Zentralbanken der Mitgliedstaaten der Europäischen Union oder gegen Kreditinstitute im Sinne des § 4 Absatz 1 Satz 2 Nummer 3, sofern die Höhe der Forderungen der Pfandbriefbank bereits beim Erwerb bekannt ist, sowie durch das jeweilige Guthaben aus einer Kontobeziehung mit den vorgenannten Stellen; der Anteil an Geldforderungen gegen ein und dasselbe Kreditinstitut darf nicht höher sein als 2 Prozent des Gesamtbetrages der in Halbsatz 1 genannten Hypothekendarlehen.“</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| b) In Nummer 4 Satz 1 werden die Wörter „geeigneten Kreditinstituten“ durch die Wörter „Kreditinstituten im Sinne des § 4 Absatz 1 Satz 2 Nummer 3“ ersetzt. | b) In Nummer 4 werden nach den Wörtern „nicht beeinträchtigt werden können“ ein Semikolon und die Wörter „sofern für das in Deckung befindliche Derivategeschäft keine angemessene Besicherung vorliegt, müssen Kreditinstitute die Bonitätsanforderungen des § 4 Absatz 1 Satz 2 Nummer 3 erfüllen“ eingefügt. |
| c) Folgender Satz wird angefügt: | c) Folgender Satz wird angefügt: |
| „§ 4 Absatz 1 Satz 4 bis 7 gilt entsprechend.“ | „Für Nummer 2 gilt § 4 Absatz 1 Satz 4 bis 8 entsprechend.“ |
| 7. § 20 wird wie folgt geändert: | 8. § 20 wird wie folgt geändert: |
| a) Absatz 1 wird wie folgt <i>geändert</i> : | a) Absatz 1 wird wie folgt gefasst : |
| aa) In Satz 1 Nummer 2 werden nach dem Wort „Exportkreditversicherer“ die Wörter „nach Artikel 2 der Richtlinie 98/29/EG des Rates vom 7. Mai 1998 zur Harmonisierung der wichtigsten Bestimmungen über die Exportkreditversicherung zur Deckung mittel- und langfristiger Geschäfte (ABl. EG Nr. L 148 S. 22)“ durch die Wörter „mit Sitz in einem der in Nummer 1 Buchstabe b und d genannten Staaten, sofern die Anforderungen der Nummer 1 Buchstabe g oder Buchstabe h erfüllt sind“ ersetzt. | aa) In Satz 1 Nummer 2 werden nach dem Wort „Exportkreditversicherer“ die Wörter „nach Artikel 2 der Richtlinie 98/29/EG des Rates vom 7. Mai 1998 zur Harmonisierung der wichtigsten Bestimmungen über die Exportkreditversicherung zur Deckung mittel- und langfristiger Geschäfte (ABl. EG Nr. L 148 S. 22), der die Anforderungen an eine öffentliche Stelle nach Nummer 1 Buchstabe g erfüllt “ durch die Wörter „mit Sitz in einem der in Nummer 1 Buchstabe b und d genannten Staaten, sofern die Anforderungen der Nummer 1 Buchstabe g oder Buchstabe h erfüllt sind“ ersetzt. |
| bb) Folgender Satz wird angefügt: | bb) u n v e r ä n d e r t |
| „Satz 2 gilt entsprechend für Ansprüche gegen Gewährleistende nach Satz 1 Nummer 2.“ | |
| b) Absatz 2 wird <i>wie folgt geändert</i> : | b) In Absatz 2 Nummer 2 werden nach den Wörtern „durch Geldforderungen gegen“ das Wort „geeignete“ durch die Wörter „die Europäische Zentralbank, gegen Zentralbanken der Mitgliedstaaten der Europäischen Union oder gegen“ ersetzt und wird nach den Wörtern „bereits beim Erwerb bekannt ist“ das Semikolon durch die Wörter „, sowie durch das jeweilige Guthaben aus einer Kontoverbindung mit den vorgenannten Stellen;“ ersetzt und werden nach den Wörtern „Pfandbriefe sein“ die Wörter „; § 4 Absatz 1 Satz 4 bis 8 gilt entsprechend“ eingefügt. |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p>aa) In Nummer 2 werden nach den Wörtern „durch Geldforderungen gegen“ das Wort „geeignete“ durch die Wörter „die Europäische Zentralbank, gegen Zentralbanken der Mitgliedstaaten der Europäischen Union oder gegen“ und nach den Wörtern „bereits beim Erwerb bekannt ist“ das Semikolon durch die Wörter „ , sowie durch das jeweilige Guthaben aus einer Kontoverbindung mit den vorgenannten Stellen;“ ersetzt.</p> | <p>aa) entfällt</p> |
| <p>bb) Folgender Satz wird angefügt:</p> | <p>bb) entfällt</p> |
| <p>„§ 4 Absatz 1 Satz 4 bis 7 gilt entsprechend.“</p> | |
| <p>8. § 26 Absatz 1 und § 26f Absatz 1 werden jeweils wie folgt geändert:</p> | <p>9. In § 26 Absatz 1 Nummer 3 und § 26f Absatz 1 Nummer 3 werden jeweils nach den Wörtern „bezeichneten Art“ das Wort „sowie“ durch ein Komma ersetzt, nach den Wörtern „oder gegen“ das Wort „geeignete“ gestrichen, nach den Wörtern „bereits beim Erwerb bekannt ist“ das Semikolon durch ein Komma ersetzt und die Wörter „sowie durch das jeweilige Guthaben aus einer Kontoverbindung mit den vorgenannten Stellen;“ eingefügt und nach dem Wort „sein“ die Wörter „; § 4 Absatz 1 Satz 4 bis 8 gilt entsprechend“ eingefügt.</p> |
| <p>a) In Nummer 3 wird nach den Wörtern „bezeichneten Art“ ein Komma eingefügt und wird das Wort „sowie“ gestrichen, werden nach den Wörtern „oder gegen“ das Wort „geeignete“ und nach den Wörtern „bereits beim Erwerb bekannt ist“ das Semikolon gestrichen und werden die Wörter „sowie durch das jeweilige Guthaben aus einer Kontoverbindung mit den vorgenannten Stellen;“ eingefügt.</p> | <p>a) entfällt</p> |
| <p>b) Folgender Satz wird angefügt:</p> | <p>b) entfällt</p> |
| <p>„§ 4 Absatz 1 Satz 4 bis 7 gilt entsprechend.“</p> | |
| <p>9. Nach § 27 wird folgender § 27a eingefügt:</p> | <p>10. unverändert</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| „§ 27a | |
| Pfandbriefmeldungen; Verordnungsermächtigung | |
| <p>(1) Die Pfandbriefbank hat der Bundesanstalt innerhalb von zwei Wochen nach Quartalsende auf das Quartalsende bezogen zu jeder Gattung im Umlauf befindlicher Pfandbriefe Meldungen zu den Deckungsmassen, insbesondere zu deren Werthaltigkeit, einzureichen. Die Bundesanstalt kann den Berichtszeitraum für einzelne Pfandbriefbanken oder im Wege der Allgemeinverfügung für einzelne Pfandbriefgattungen auf einen Monat verkürzen, sofern dies die Deckungssituation oder die Marktverhältnisse angemessen erscheinen lassen.</p> | |
| <p>(2) Das Bundesministerium der Finanzen kann durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen über Inhalt und Umfang und über die zu verwendenden Datenträger, Übertragungswege und Datenformate der Pfandbriefmeldungen erlassen. Vor Erlass der Rechtsverordnung sind die Spitzenverbände der Kreditwirtschaft anzuhören. Das Bundesministerium der Finanzen kann diese Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Bundesanstalt übertragen.“</p> | |
| 10. § 28 wird wie folgt geändert: | 11. § 28 wird wie folgt geändert: |
| a) Absatz 1 Satz 1 wird wie folgt geändert: | a) Absatz 1 Satz 1 wird wie folgt geändert: |
| <p>aa) In Nummer 5 werden nach den Wörtern „im Sinne des § 19 Absatz 1 Nummer 2“ die Wörter „mit Ausnahme der Werte im Sinne des § 4 Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 und 2“ eingefügt.</p> | <p>aa) In Nummer 5 werden nach den Wörtern „und § 26f Absatz 1 Nummer 3“ die Wörter „jeweils mit Ausnahme der Werte im Sinne des § 4 Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 und 2“ eingefügt.</p> |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| <p>bb) In Nummer 6 werden nach den Wörtern „im Sinne des § 19 Absatz 1 Nummer 3“ die Wörter „zuzüglich der Werte nach § 19 Absatz 1 Nummer 2 in Verbindung mit § 4 Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 und 2“ eingefügt.</p> | <p>bb) In Nummer 6 werden nach den Wörtern „im Sinne des § 19 Absatz 1 Nummer 3“ die Wörter „zuzüglich der Werte nach § 19 Absatz 1 Nummer 2 in Verbindung mit § 4 Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 und 2“, nach den Wörtern „§ 26 Absatz 1 Nummer 4“ die Wörter „zuzüglich der Werte nach § 26 Absatz 1 Nummer 3 in Verbindung mit § 4 Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 und 2“ und nach den Wörtern „sowie § 26f Absatz 1 Nummer 4“ die Wörter „zuzüglich der Werte nach § 26f Absatz 1 Nummer 3 in Verbindung mit § 4 Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 und 2“ eingefügt.</p> |
| <p>b) In Absatz 2 Satz 1 Nummer 3 werden die Wörter „den durchschnittlichen, anhand des Beleihungswerts gewichteten Beleihungsauslauf;“ durch die Wörter „der durchschnittliche, anhand des Betrags der zur Deckung verwendeten Forderungen gewichtete Beleihungsauslauf;“ ersetzt.</p> | <p>b) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>c) Absatz 3 wird wie folgt geändert:</p> | <p>c) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>aa) Der Nummer 1 wird folgende Nummer 1 vorangestellt:</p> | |
| <p>„1. die Verteilung mit den nennwertig als Deckung in Ansatz gebrachten Beträgen nach ihrer Höhe in Stufen bis zu 10 Millionen Euro, von mehr als 10 Millionen Euro bis zu 100 Millionen Euro und von mehr als 100 Millionen Euro, jeweils bezogen auf einen Schuldner oder eine gewährleistende Stelle;“.</p> | |
| <p>bb) Die bisherige Nummer 1 wird Nummer 2, die Wörter „vollen“ und „voll“ werden gestrichen und nach den Wörtern „gewährleistet ist“ werden die Wörter „sowie danach, ob eine Gewährleistung aus Gründen der Exportförderung gewährt wurde“ eingefügt.</p> | |
| <p>cc) Die bisherige Nummer 2 wird Nummer 3.</p> | |
| <p>d) Absatz 4 wird wie folgt geändert:</p> | <p>d) u n v e r ä n d e r t</p> |
| <p>aa) Satz 1 wird wie folgt geändert:</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| aaa) In Nummer 1 Buchstabe c wird das Wort „sowie“ gestrichen. | |
| bbb) Der Nummer 2 wird folgende Nummer 2 vorangestellt: | |
| „2. der Gesamtbetrag der mindestens 90 Tage rückständigen Leistungen auf diese Forderungen sowie der Gesamtbetrag dieser Forderungen, soweit der jeweilige Rückstand mindestens 5 Prozent der Forderung beträgt, sowie“. | |
| ccc) Die bisherige Nummer 2 wird Nummer 3. | |
| bb) In Satz 2 wird die Angabe „Satz 1 Nr. 2“ durch die Wörter „Satz 1 Nummer 3“ ersetzt. | |
| 11. § 30 wird wie folgt geändert: | 12. u n v e r ä n d e r t |
| a) In Absatz 1 Satz 4 werden die Wörter „und fristgerechte“ durch das Wort „vertragsgemäße“ ersetzt. | |
| b) In Absatz 2 Satz 5 werden die Wörter „und fristgerechte“ durch das Wort „vertragsgemäßen“ ersetzt. | |
| 12. § 36a Absatz 2 Satz 1 wird wie folgt gefasst: | 13. u n v e r ä n d e r t |
| „Trifft die Abwicklungsbehörde bei einer Übertragung im Sinne des § 107 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes Bestimmungen zur teilweisen oder vollständigen Übertragung des Pfandbriefgeschäfts, ist die Übertragung abweichend von § 114 Absatz 2 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes nach Maßgabe der §§ 30 bis 36 zu vollziehen.“ | |
| 13. In § 37 werden die Wörter „§ 3 Satz 2 und 3,“ durch die Wörter „§ 3 Absatz 1 Satz 2 und 3, Absatz 2, § 4 Absatz 3a und 3b,“ ersetzt und werden nach der Angabe „§ 7 Abs. 3 Satz 2,“ die Wörter „§ 27a Absatz 1 Satz 2,“ eingefügt. | 14. u n v e r ä n d e r t |
| | 15. In § 45 Satz 2 werden die Wörter „§ 15 Abs. 1“ durch die Wörter „§ 15 Satz 3 Nummer 1“ ersetzt. |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|---|
| 14. Folgender § 54 wird angefügt: | 16. Folgender § 54 wird angefügt: |
| „§ 54 | „§ 54 |
| Übergangsvorschrift zum BRRD-Umsetzungsgesetz | Übergangsvorschrift zum BRRD-Umsetzungsgesetz |
| <p>§ 28 Absatz 3 und 4 dieses Gesetzes in der ab dem ... [einsetzen: Datum des Inkrafttretens dieses Gesetzes] geltenden Fassung ist erstmals auf das am 1. April 2015 beginnende Quartal, bei Anwendung des § 28 Absatz 5 erstmals auf das am 1. April 2016 beginnende Quartal, anzuwenden. § 28 Absatz 3 und 4 in der bis zum ... [einsetzen: Datum vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes] geltenden Fassung ist letztmalig auf das am 31. März 2015 endende Quartal und § 28 Absatz 5 ist in Bezug auf § 28 Absatz 3 Nummer 1 und Nummer 2 letzter Satzteil sowie auf Absatz 4 Nummer 2 in der bis zum ... [einsetzen: Datum vor Inkrafttreten dieses Gesetzes] geltenden Fassung letztmalig auf das am 31. März 2016 endende Quartal anzuwenden. § 27a Absatz 1 ist erst mit Inkrafttreten der Rechtsverordnung nach § 27a Absatz 2 Satz 1 anzuwenden.“</p> | <p>§ 28 Absatz 1 bis 4 dieses Gesetzes in der ab dem ... [einsetzen: Datum des Inkrafttretens dieses Gesetzes] geltenden Fassung ist erstmals auf das am 1. April 2015 beginnende Quartal, bei Anwendung des § 28 Absatz 5 erstmals auf das am 1. April 2016 beginnende Quartal, anzuwenden. § 28 Absatz 1 bis 4 in der bis zum ... [einsetzen: Datum vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes] geltenden Fassung ist letztmalig auf das am 31. März 2015 endende Quartal und § 28 Absatz 5 ist in Bezug auf § 28 Absatz 1 Satz 1 Nummer 5 und 6, Absatz 2 Satz 1 Nummer 3, Absatz 3 Nummer 1 und Nummer 2 letzter Satzteil sowie auf Absatz 4 Nummer 2 in der bis zum ... [einsetzen: Datum vor Inkrafttreten dieses Gesetzes] geltenden Fassung letztmalig auf das am 31. März 2016 endende Quartal anzuwenden. § 27a Absatz 1 ist erst mit Inkrafttreten der Rechtsverordnung nach § 27a Absatz 2 Satz 1 anzuwenden.“</p> |
| Artikel 5 | Artikel 5 |
| Änderung des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes | Änderung des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes |
| <p>Das Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes in der Fassung vom 17. Oktober 2008 (BGBl. I S. 1982), das zuletzt durch Artikel 6 Absatz 7 des Gesetzes vom 28. August 2013 (BGBl. I S. 3395) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:</p> | <p>Das Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetz in der Fassung vom 17. Oktober 2008 (BGBl. I S. 1982), das zuletzt durch Artikel 6 Absatz 7 des Gesetzes vom 28. August 2013 (BGBl. I S. 3395) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:</p> |
| 1. In der Inhaltsübersicht wird nach der Angabe zu § 3c folgende Angabe eingefügt: | 1. u n v e r ä n d e r t |
| „§ 3d Deckung der Kosten der Anstalt; Verordnungsermächtigung“. | |
| 2. § 2 Absatz 1 wird wie folgt geändert: | 2. u n v e r ä n d e r t |
| a) In Satz 1 werden nach den Wörtern „im Sinne des § 2 des Restrukturierungsfondsgesetzes“ die Wörter „in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung“ eingefügt. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|---|
| b) In Satz 2 werden nach den Wörtern „des Körperschaftsteuergesetzes“ die Wörter „in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung“ und nach den Wörtern „im Sinne des § 5 Absatz 1 des Restrukturierungsfondsgesetzes“ die Wörter „in der bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Fassung“ eingefügt. | |
| 3. § 3a wird wie folgt geändert: | 3. § 3a wird wie folgt geändert: |
| a) Nach Absatz 2a wird folgender Absatz 2b eingefügt: | a) Nach Absatz 2a wird folgender Absatz 2b eingefügt: |
| „(2b) Die Anstalt nimmt auch die ihr auf der Grundlage des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes übertragenen Aufgaben wahr.“ | „(2b) Die Anstalt nimmt auch die ihr auf der Grundlage des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes sowie der Verordnung (EU) Nr. 806/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Juli 2014 zur Festlegung einheitlicher Vorschriften und eines einheitlichen Verfahrens für die Abwicklung von Kreditinstituten und bestimmten Wertpapierfirmen im Rahmen eines einheitlichen Abwicklungsmechanismus und eines einheitlichen Abwicklungsfonds sowie zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 (Abl. L 225 vom 30. Juli 2014, S. 1) übertragenen Aufgaben wahr. “ |
| b) In Absatz 5 werden die Sätze 3 bis 5 gestrichen. | b) u n v e r ä n d e r t |
| c) In Absatz 6 Satz 3 werden nach den Wörtern „ihre Vertretung“ das Komma sowie die Wörter „die Erstattung von Kosten“ gestrichen. | c) u n v e r ä n d e r t |
| 4. § 3b wird wie folgt geändert: | 4. § 3b wird wie folgt geändert: |
| a) In Absatz 2 Nummer 3 werden nach den Wörtern „die Zentralnotenbanken“ die Wörter „einschließlich der Europäischen Zentralbank“ eingefügt. | a) u n v e r ä n d e r t |
| b) Absatz 4 wird wie folgt geändert: | b) Absatz 4 wird wie folgt geändert: |
| aa) In Satz 1 werden die Wörter „und zur Erhebung von Beiträgen nach § 12 des Restrukturierungsfondsgesetzes“ durch die Wörter „, zur Erhebung von Beiträgen nach den §§ 12 bis 12c des Restrukturierungsfondsgesetzes und zur Wahrnehmung der Aufgaben nach dem Sanierungs- und Abwicklungsgesetz“ <i>eingefügt</i> . | aa) In Satz 1 werden die Wörter „und zur Erhebung von Beiträgen nach § 12 des Restrukturierungsfondsgesetzes“ durch die Wörter „, zur Erhebung von Beiträgen nach den §§ 12 bis 12c des Restrukturierungsfondsgesetzes und zur Wahrnehmung der Aufgaben nach dem Sanierungs- und Abwicklungsgesetz so wie der Verordnung (EU) Nr. 806/2014 “ ersetzt . |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|----------------------------------|
| bb) Nach Satz 2 werden die folgenden Sätze angefügt: | bb) u n v e r ä n d e r t |
| <p>„Die Anstalt ist berechtigt, Informationen im Sinne von Satz 1 auch bei der Europäischen Zentralbank anzufragen. Im Übrigen richtet sich der Informationsaustausch mit der Europäischen Zentralbank und anderen Behörden der Europäischen Union sowie anderer Mitgliedstaaten nach der Richtlinie 2014/59/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Mai 2014 zur Festlegung eines Rahmens für die Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen und zur Änderung der Richtlinie 82/891/EWG des Rates, der Richtlinien 2001/24/EG, 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2005/56/EG, 2007/36/EG, 2011/35/EU, 2012/30/EU und 2013/36/EU sowie der Verordnungen (EU) Nr. 1093/2010 und (EU) Nr. 648/2012 des Europäischen Parlaments und des Rates (ABl. L 173 vom 12.6.2014, S. 190), der Verordnung (EU) Nr. 806/2014, der Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 des Rates vom 15. Oktober 2013 zur Übertragung besonderer Aufgaben im Zusammenhang mit der Aufsicht über Kreditinstitute auf die Europäische Zentralbank (ABl. L 287 vom 29.10.2013, S. 93), der Verordnung (EU) Nr. 468/2014 der Europäischen Zentralbank vom 16. April 2014 zur Einrichtung eines Rahmenwerks für die Zusammenarbeit zwischen der Europäischen Zentralbank und den nationalen zuständigen Behörden und den nationalen benannten Behörden innerhalb des einheitlichen Aufsichtsmechanismus (SSM-Rahmenverordnung) (EZB/2014/17) (ABl. L 141 vom 14.5.2014, S. 1) sowie den sonstigen auf Grundlage der vorgenannten Verordnungen und Richtlinien ergangenen Rechtsakte.“</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| 5. Nach § 3c wird folgender § 3d eingefügt: | 5. Nach § 3c wird folgender § 3d eingefügt: |
| „§ 3d | „§ 3d |
| Deckung der Kosten der Anstalt | Deckung der Kosten der Anstalt; Verordnungsermächtigung |
| (1) Die Kosten der Anstalt werden durch eigene Einnahmen der Anstalt nach Maßgabe der Absätze 2 bis 4 gedeckt und im Übrigen durch den Bund getragen. Zu den Kosten der Anstalt gehören die Personal- und Sachkosten sowie die Kosten Dritter, derer sich die Anstalt bei der Erfüllung ihrer Aufgaben bedient. | (1) u n v e r ä n d e r t |
| (2) Die Anstalt kann für individuell zurechenbare öffentliche Leistungen im Rahmen ihrer Aufgaben Gebühren in Höhe von bis zu 500 000 Euro erheben. | (2) u n v e r ä n d e r t |
| (3) Die Anstalt kann für individuell zurechenbare öffentliche Leistungen im Rahmen ihrer Aufgaben die Erstattung der entstehenden Kosten, die nicht bereits in eine Gebühr gemäß Absatz 2 einbezogen sind, verlangen. Die Erstattung von Kosten, die der Anstalt aus Koordinations- und Überwachungstätigkeiten für die Abwicklungsanstalten entstehen, bestimmt sich nach § 8a Absatz 1 Satz 7. Die Erstattung von Kosten, die im Zusammenhang mit der Beendigung, Umstrukturierung, Refinanzierung, Übertragung, Veräußerung oder Änderung von im Zusammenhang mit einer Rekapitalisierung erworbenen Beteiligungen entstehen, bestimmt sich nach § 20 Absatz 2 bis 4 des Finanzmarktstabilisierungsbeschleunigungsgesetzes. | (3) u n v e r ä n d e r t |
| (4) Soweit die Kosten der Anstalt, die im Zusammenhang mit der Wahrnehmung von Aufgaben nach dem Sanierungs- und Abwicklungsgesetz <i>sowie</i> dem Restrukturierungsfondsgesetz anfallen, nicht bereits durch im Zusammenhang mit diesen Aufgaben stehende Einnahmen gemäß den Absätzen 2 und 3 oder durch sonstige im Zusammenhang mit diesen Aufgaben stehende Einnahmen gedeckt sind, sind sie anteilig nach einem Verteilungsschlüssel auf die Institute im Sinne von § 2 des Restrukturierungsfondsgesetzes nach Maßgabe der Rechtsverordnung nach Absatz 6 umzulegen. Zu den umzulegenden Kosten gehört auch ein angemessener Anteil an den Gemeinkosten der Anstalt. | (4) Soweit die Kosten der Anstalt, die im Zusammenhang mit der Wahrnehmung von Aufgaben nach dem Sanierungs- und Abwicklungsgesetz, dem Restrukturierungsfondsgesetz sowie der Verordnung (EU) Nr. 806/2014 anfallen, nicht bereits durch im Zusammenhang mit diesen Aufgaben stehende Einnahmen gemäß den Absätzen 2 und 3 oder durch sonstige im Zusammenhang mit diesen Aufgaben stehende Einnahmen gedeckt sind, sind sie anteilig nach einem Verteilungsschlüssel auf die Institute im Sinne von § 2 des Restrukturierungsfondsgesetzes nach Maßgabe der Rechtsverordnung nach Absatz 6 umzulegen. Zu den umzulegenden Kosten gehört auch ein angemessener Anteil an den Gemeinkosten der Anstalt. |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| <p>(5) Gebühren, Kostenerstattungen und Kostenumlagen werden von Amts wegen schriftlich durch Verwaltungsakt festgesetzt. Die Festsetzung von Gebühren und Kostenerstattungen kann zusammen mit der Sachentscheidung erfolgen. Die Erstattung von Kosten kann auch auf der Grundlage einer Verpflichtungserklärung oder eines Vertrages verlangt werden.</p> | <p>(5) un verändert</p> |
| <p>(6) Die Bundesregierung kann durch Rechtsverordnung, die nicht der Zustimmung des Bundesrates bedarf, nähere Bestimmungen erlassen über</p> | <p>(6) un verändert</p> |
| <p>1. die Zahlungspflichtigen, die gebührenpflichtigen Tatbestände und die Gebühren nach Maßgabe des Absatzes 2 durch feste Sätze oder Rahmensätze und durch Regelungen über Erhöhungen, Ermäßigungen und Befreiungen für bestimmte Arten von individuell zurechenbaren öffentlichen Leistungen, wobei die Gebührensätze so zu bemessen sind, dass zwischen der den Verwaltungsaufwand berücksichtigenden Höhe und der Bedeutung, dem wirtschaftlichen Wert oder dem sonstigen Nutzen der individuell zurechenbaren öffentlichen Leistung ein angemessenes Verhältnis besteht;</p> | |
| <p>2. die Erstattung von Kosten, das Kostenerstattungsverfahren, die Zahlungspflichtigen;</p> | |
| <p>3. die Festsetzung und Erhebung der Umlage, die Ermittlung der umlagefähigen Kosten, die Berücksichtigung von Fehlbeträgen, nicht eingegangenen Beträgen und Überschüssen der Vorjahre, den Verteilungsschlüssel, die Bemessungsgrundlage, die Mindestumlage, die Fälligkeiten, die Vorauszahlungen und Sicherheitsleistungen, die Säumniszuschläge, die Beitreibung, die Stundung und den Erlass, die Festsetzungs- und Zahlungsverjährung, die Erstattung überzahlter Umlagebeträge;</p> | |
| <p>4. sonstige Regelungen, die zur Sicherstellung des Zwecks dieses Gesetzes nach Maßgabe der Absätze 1 bis 5 erforderlich sind.</p> | |
| <p>Die Bundesregierung kann diese Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die Anstalt übertragen.</p> | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| (7) In der Rechtsverordnung nach Absatz 6 kann bestimmt werden, dass sie auch auf die bei ihrem Inkrafttreten anhängigen Verwaltungsverfahren anzuwenden ist, soweit in diesem Zeitpunkt die Gebühr oder Kostenerstattung nicht bereits festgesetzt ist. | (7) un verändert |
| (8) Der Haushaltsausschuss und der Finanzausschuss des Deutschen Bundestages sind über Erlass und Änderungen der Rechtsverordnung nach Absatz 6 unverzüglich zu unterrichten.“ | (8) un verändert |
| 6. In § 5a Satz 4 wird die Angabe „1. Januar 2013“ durch die Angabe „1. Januar 2015“ ersetzt. | 6. un verändert |
| 7. In § 6 Absatz 1 Satz 1 wird die Angabe „31. Dezember 2014“ durch die Angabe „31. Dezember 2015“ ersetzt. | 7. un verändert |
| 8. § 6a wird wie folgt geändert: | 8. un verändert |
| a) In Absatz 1 Satz 1 wird die Angabe „1. Januar 2013“ durch die Angabe „1. Januar 2015“ ersetzt. | |
| b) Absatz 2 wird wie folgt geändert: | |
| aa) In Nummer 1 wird die Angabe „30. September 2012“ durch die Angabe „31. Mai 2014“ ersetzt. | |
| bb) Nummer 2 wird wie folgt geändert: | |
| aaa) Im Satzteil vor Satz 2 wird die Angabe „31. Dezember 2011“ durch die Angabe „31. Dezember 2013“ und die Angabe „30. September 2012“ durch die Angabe „31. Mai 2014“ ersetzt. | |
| bbb) In Satz 2 wird die Angabe „30. September 2012“ durch die Angabe „31. Mai 2014“ ersetzt. | |
| cc) In Nummer 4 wird die Angabe „30. September 2012“ durch die Angabe „31. Mai 2014“ ersetzt. | |
| c) In Absatz 6 Satz 1 wird die Angabe „1. Januar 2013“ durch die Angabe „1. Januar 2015“ ersetzt. | |
| 9. In § 6b Absatz 1 Nummer 4 Satz 1 wird die Angabe „1. Januar 2013“ durch die Angabe „1. Januar 2015“ ersetzt. | 9. un verändert |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| 10. In § 6c Absatz 3 Satz 1 wird die Angabe „1. Januar 2013“ durch die Angabe „1. Januar 2015“ ersetzt. | 10. un verändert |
| 11. In § 8 Absatz 1 Satz 1 wird die Angabe „1. Oktober 2012“ durch die Angabe „1. Juni 2014“ ersetzt. | 11. un verändert |
| 12. § 8a wird wie folgt geändert: | 12. § 8a wird wie folgt geändert: |
| a) In Absatz 1 Satz 1 bis 3 wird jeweils die Angabe „30. September 2012“ durch die Angabe „31. Mai 2014“ ersetzt. | a) un verändert |
| b) In Absatz 4 Satz 1 Nummer 8 werden die Wörter „vom 20. Oktober 2008 (eBAnz. AT123 2008 V1)“ durch die Wörter „in der am 1. Januar 2015 geltenden Fassung“ ersetzt. | b) un verändert |
| c) In Absatz 5 Satz 2 wird die Angabe „47,“ <i>gestrichen, wird nach dem Wort „Kreditwesengesetzes“ das Wort „sowie“ durch ein Komma ersetzt und werden nach dem Wort „Wertpapierhandelsgesetzes“ die Wörter „sowie die Regelungen des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ eingefügt.</i> | c) In Absatz 5 Satz 2 wird die Angabe „ §§ 25f bis 25l “ durch die Angabe „ §§ 25g bis 25m “, die Angabe „47“ durch die Angabe „46g“ und die Angabe „48“ durch die Angabe „46h“ ersetzt. |
| 13. § 8b wird wie folgt geändert: | 13. un verändert |
| a) In Absatz 1 Nummer 2 Satz 1 werden die Wörter „bis zum 30. September 2012 erworbene Risikopositionen“ durch die Wörter „Risikopositionen, die bis zum 31. Mai 2014 erworben wurden,“ ersetzt. | |
| b) In Absatz 2 Satz 1 werden die Wörter „Satz 1 und 4 bis 6“ durch die Wörter „Satz 1, 4 und 5“ ersetzt. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--------------------------------------|
| 14. Nach § 10 Absatz 2c wird folgender Absatz 2d eingefügt: | 14. u n v e r ä n d e r t |
| <p>„(2d) Bei einem Unternehmen des Finanzsektors, das Stabilisierungsmaßnahmen gemäß den §§ 6 bis 8a in Anspruch nimmt, sollen Vertreter der Anstalt als Sachverständige oder Auskunftspersonen im Sinne des § 109 Absatz 1 Satz 2 des Aktiengesetzes zu den Sitzungen des Aufsichtsrats und seiner Ausschüsse hinzugezogen werden, soweit über Gegenstände beraten wird, bei denen eine Beteiligung von Vertretern der Anstalt als Sachverständige oder als Vertreter der Eigentümerinteressen des Bundes zweckdienlich erscheint. Die Anstalt kann die Teilnahme ihrer Vertreter an solchen Sitzungen verlangen, soweit über Gegenstände beraten wird, die Auswirkungen auf Stabilisierungsmaßnahmen haben können.“</p> | |
| 15. § 13 wird wie folgt geändert: | 15. u n v e r ä n d e r t |
| a) In Absatz 1 Satz 1 wird die Angabe „31. Dezember 2014“ durch die Angabe „31. Dezember 2015“ ersetzt. | |
| b) In Absatz 1a wird die Angabe „31. Dezember 2014“ durch die Angabe „31. Dezember 2015“ und die Angabe „31. Dezember 2012“ durch die Angabe „31. Dezember 2014“ ersetzt. | |
| c) In Absatz 1b Satz 3 wird die Angabe „30. September 2012“ durch die Angabe „31. Mai 2014“ ersetzt. | |
| Artikel 6 | Artikel 6 |
| Änderung des Kreditinstitute-Reorganisationsgesetzes | u n v e r ä n d e r t |
| Das Kreditinstitute-Reorganisationsgesetz vom 9. Dezember 2010 (BGBl. I S. 1900), das zuletzt durch Artikel 2 Absatz 75 des Gesetzes vom 22. Dezember 2011 (BGBl. I S. 3044) geändert worden ist, wird wie folgt geändert: | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|-------------------------------|
| 1. In § 2 Absatz 4 Satz 1 wird nach der Angabe „46“ das Komma durch das Wort „oder“ ersetzt, werden die Wörter „oder den §§ 48a bis 48m des Kreditwesengesetzes“ gestrichen und werden nach den Wörtern „angeordnet wird“ die Wörter „oder eine Abwicklungsanordnung im Sinne des § 77 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes ergeht“ eingefügt. | |
| 2. In § 7 Absatz 2 werden die Wörter „eine Bestandsgefährdung des Kreditinstituts nach § 48b Absatz 1 des Kreditwesengesetzes vorliegt, die zu einer Systemgefährdung nach § 48b Absatz 2 des Kreditwesengesetzes führt“ durch die Wörter „die Voraussetzungen für eine Abwicklungsanordnung im Sinne des § 77 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes vorliegen“ ersetzt. | |
| 3. § 11 wird wie folgt geändert: | |
| a) Absatz 1 wird wie folgt geändert: | |
| aa) In Satz 3 werden die Wörter „§ 48e Absatz 1 Nummer 1 bis 4 des Kreditwesengesetzes“ durch die Wörter „§ 136 Absatz 1 Nummer 1, 2, 3 und 5 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt. | |
| bb) In Satz 4 werden die Wörter „§ 48k Absatz 2 Satz 3 des Kreditwesengesetzes“ durch die Wörter „§ 110 Absatz 2 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt. | |
| b) In Absatz 2 Satz 2 werden die Wörter „§ 48c Absatz 5 und § 48f Absatz 2 und 3 Satz 2 sowie Absatz 4 des Kreditwesengesetzes“ durch die Wörter „§ 115 Absatz 1 Satz 2 und Absatz 3 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt. | |
| c) In Absatz 3 Satz 3 werden die Wörter „entsprechend § 48f Absatz 2 Satz 1 des Kreditwesengesetzes“ durch die Wörter „im Sinne des Absatzes 2 Satz 2“ ersetzt. | |
| d) In Absatz 4 Satz 4 werden die Wörter „§ 48h Absatz 2 des Kreditwesengesetzes“ durch die Wörter „§ 141 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes“ ersetzt. | |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|---|--|
| 4. In § 22 Absatz 2 Satz 2 Nummer 3 wird nach der Angabe „46“ das Komma durch das Wort „oder“ ersetzt, werden die Wörter „oder den §§ 48a bis 48m“ gestrichen und werden nach dem Wort „anordnet“ die Wörter „oder eine Abwicklungsanordnung im Sinne des § 77 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes ergeht“ eingefügt. | |
| Artikel 7 | Artikel 7 |
| Änderung der Finanzmarktstabilisierungsfonds-Verordnung | u n v e r ä n d e r t |
| In § 4 Absatz 1 Satz 1 der Finanzmarktstabilisierungsfonds-Verordnung vom 20. Oktober 2008 (e-BAnz 2008, AT123 V1), die zuletzt durch Artikel 4 des Gesetzes vom 20. Dezember 2012 (BGBl. I S. 2777) geändert worden ist, wird die Angabe „1. Oktober 2012“ durch die Angabe „1. Juni 2014“ ersetzt. | |
| | Artikel 8 |
| | Änderung der Genossenschaftsregisterverordnung |
| | In § 26 Nummer 6 Doppelbuchstabe cc der Genossenschaftsregisterverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 16. Oktober 2006 (BGBl. I S. 2268), die zuletzt durch Artikel 13 Absatz 19 des Gesetzes vom 25. Mai 2009 (BGBl. I S. 1102) geändert worden ist, werden nach dem Wort „Umwandlungsgesetz“ die Wörter „und nach dem Sanierungs- und Abwicklungsgesetz“ eingefügt. |
| | Artikel 9 |
| | Änderung der Handelsregisterverordnung |
| | In § 43 Nummer 6 Buchstabe b Doppelbuchstabe ee der Handelsregisterverordnung vom 12. August 1937 (RMBl S. 515), die zuletzt durch Artikel 14 des Gesetzes vom 10. Oktober 2013 (BGBl. I S. 3786) geändert worden ist, werden nach dem Wort „Umwandlungsgesetz“ die Wörter „und nach dem Sanierungs- und Abwicklungsgesetz“ eingefügt. |

| Entwurf | Beschlüsse des 7. Ausschusses |
|--|--|
| Artikel 8 | Artikel 10 |
| Inkrafttreten, Außerkrafttreten | Inkrafttreten, Außerkrafttreten |
| <p>(1) Artikel 1 § 19 Absatz 3, § 30 Absatz 2, § 36 Absatz 4, § 41 Absatz 4, § 42 Absatz 4, § 45 Absatz 2, § 59 Absatz 10, § 63 Absatz 3, §§ 76, 98 Absatz 3, § 126 Absatz 5 und § 132 Absatz 2, Artikel 2 Nummer 2 bis 15, 17 bis 22, 31, Artikel 3 Nummer 15 in Bezug auf die Verordnungsermächtigung nach § 12g des Restrukturierungsfondsgesetzes <i>und</i> Artikel 4 Nummer 1 bis 11, 13 und 14 treten am Tag nach der Verkündung in Kraft.</p> | <p>(1) Artikel 1 § 19 Absatz 3, § 30 Absatz 2, § 36 Absatz 4, § 41 Absatz 4, § 42 Absatz 4, § 45 Absatz 2, § 59 Absatz 10, § 63 Absatz 3, §§ 76, 98 Absatz 3, § 126 Absatz 5 und § 132 Absatz 2, Artikel 2 Nummer 2 bis 15, 17 bis 22, 31, Artikel 3 Nummer 15 in Bezug auf die Verordnungsermächtigung nach § 12g des Restrukturierungsfondsgesetzes, Artikel 4 Nummer 1 bis 11, 13 und 14 und Artikel 5 Nummer 4 Buchstabe a, b Doppelbuchstabe bb, Nummer 5 in Bezug auf die Verordnungsermächtigung nach § 3d des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes und Nummer 14 treten am Tag nach der Verkündung in Kraft.</p> |
| <p>(2) Im Übrigen tritt dieses Gesetz am 1. Januar 2015 in Kraft.</p> | <p>(2) Im Übrigen tritt dieses Gesetz am 1. Januar 2015 in Kraft.</p> |
| <p>(3) Artikel 1 § 146 Absatz 6 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes tritt an dem Tag außer Kraft, an dem die technischen Regulierungsstandards gemäß Artikel 74 Absatz 4 der Richtlinie 2014/59/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Mai 2014 zur Festlegung eines Rahmens für die Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen und zur Änderung der Richtlinie 82/891/EWG des Rates, der Richtlinien 2001/24/EG, 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2005/56/EG, 2007/36/EG, 2011/35/EU, 2012/30/EU und 2013/36/EU sowie der Verordnungen (EU) Nr. 1093/2010 und (EU) Nr. 648/2012 des Europäischen Parlaments und des Rates (ABl. L 173 vom 12.6.2014, S. 190) in Kraft treten; das Bundesministerium der Finanzen gibt diesen Tag im Bundesgesetzblatt bekannt.</p> | <p>(3) Artikel 1 § 146 Absatz 6 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes tritt an dem Tag außer Kraft, an dem die technischen Regulierungsstandards gemäß Artikel 74 Absatz 4 der Richtlinie 2014/59/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Mai 2014 zur Festlegung eines Rahmens für die Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen und zur Änderung der Richtlinie 82/891/EWG des Rates, der Richtlinien 2001/24/EG, 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2005/56/EG, 2007/36/EG, 2011/35/EU, 2012/30/EU und 2013/36/EU sowie der Verordnungen (EU) Nr. 1093/2010 und (EU) Nr. 648/2012 des Europäischen Parlaments und des Rates (ABl. L 173 vom 12.6.2014, S. 190) in Kraft treten; das Bundesministerium der Finanzen gibt diesen Tag im Bundesgesetzblatt bekannt.</p> |

Bericht der Abgeordneten Klaus-Peter Flosbach, Manfred Zöllmer, und Dr. Gerhard Schick

A. Allgemeiner Teil

I. Überweisung

Zu Buchstabe a

Der Deutsche Bundestag hat den Gesetzentwurf auf **Drucksachen 18/2575, 18/2626** in seiner 54. Sitzung am 25. September 2014 dem Finanzausschuss zur federführenden Beratung sowie dem Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz, dem Haushaltsausschuss und dem Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union zur Mitberatung überwiesen.

Zu Buchstabe b

Der Deutsche Bundestag hat den Gesetzentwurf auf **Drucksachen 18/2576, 18/2627** in seiner 54. Sitzung am 25. September 2014 dem Finanzausschuss zur federführenden Beratung sowie dem Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz, dem Haushaltsausschuss und dem Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union zur Mitberatung überwiesen.

Zu Buchstabe c

Der Deutsche Bundestag hat den Antrag auf **Drucksache 18/97** in seiner 3. Sitzung am 28. November 2013 dem Hauptausschuss überwiesen. Der Hauptausschuss hat den Antrag ohne erneute Aussprache am 16.01.2014 dem Finanzausschuss zur federführenden Beratung sowie dem Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz, dem Haushaltsausschuss und dem Ausschuss für Wirtschaft und Energie zur Mitberatung überwiesen.

Zu Buchstabe d

Der Deutsche Bundestag hat den Antrag auf **Drucksache 18/98** in seiner 3. Sitzung am 28. November 2013 dem Hauptausschuss überwiesen. Der Hauptausschuss hat den Antrag ohne erneute Aussprache am 16.01.2014 dem Finanzausschuss zur federführenden Beratung sowie dem Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz, dem Haushaltsausschuss, dem Ausschuss für Wirtschaft und Energie sowie dem Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union zur Mitberatung überwiesen.

Zu Buchstabe e

Der Deutsche Bundestag hat den Antrag auf **Drucksache 18/774** in seiner 21. Sitzung am 14. März 2014 dem Finanzausschuss zur federführenden Beratung sowie dem Haushaltsausschuss und dem Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union zur Mitberatung überwiesen.

II. Wesentlicher Inhalt der Vorlagen

Zu Buchstabe a

Der Gesetzentwurf dient zum einen der Konsolidierung der vorhandenen gesetzlichen Regelungen zur Restrukturierung, Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten. Zum anderen setzt er alle Anforderungen der bis zum 31. Dezember 2014 umzusetzenden Richtlinie 2014/59/EU (BRRD, im Folgenden: Abwicklungsrichtlinie) – einschließlich der Umsetzung des von der Richtlinie erst ab 2016 verlangten Bail-In-Instruments – um.

Die in Deutschland schon umgesetzten Teile der Abwicklungsrichtlinie werden in diesen Gesetzentwurf integriert. Deutschland nimmt damit eine Vorreiterrolle bei der Umsetzung der Abwicklungsrichtlinie ein und schafft ein Instrumentarium, mit dem auch die Abwicklung großer systemrelevanter Institute möglich wird, ohne die Finanzstabilität zu gefährden. Damit soll ein Beitrag geleistet werden, die implizite Staatsgarantie für systemrelevante Institute und damit Fehlanreize für die Eingehung unverhältnismäßig hoher Risiken zu reduzieren.

Überdies soll künftig sichergestellt werden, dass im Fall einer Krise vor allem Eigentümer und Gläubiger und nicht die Steuerzahler zur Lösung der Krise beitragen. Gleichzeitig bleiben allerdings die gedeckten Einlagen der Bürgerinnen und Bürger geschützt.

Am 4. November 2013 ist zudem die Verordnung (EU) Nr. 1024/2013 des Rates vom 15. Oktober 2013 zur Übertragung besonderer Aufgaben im Zusammenhang mit der Aufsicht über Kreditinstitute auf die Europäische Zentralbank (ABl. L 287 vom 29.10.2013, S. 93 – SSM-Verordnung) in Kraft getreten. Die SSM-Verordnung etabliert mit dem einheitlichen Aufsichtsmechanismus ein Finanzaufsichtssystem, das sich aus der EZB und den nationalen Aufsichtsbehörden teilnehmender Mitgliedstaaten zusammensetzt. Die EZB ist dafür verantwortlich, dass der einheitliche Aufsichtsmechanismus wirksam und einheitlich funktioniert. Die SSM-Verordnung sieht eine Aufgabenaufteilung zwischen der EZB und den nationalen Aufsichtsbehörden vor. Bislang wurden die Aufgaben und die Befugnisse im Bereich der Bankenaufsicht ausschließlich auf nationaler Ebene wahrgenommen. Insbesondere vor dem Hintergrund des unionsrechtlichen Grundsatzes der loyalen Zusammenarbeit trägt der vorliegende Gesetzentwurf der Zuständigkeitsveränderung durch ein Gesetz zur Anpassung des Kreditwesengesetzes (KWG) an den einheitlichen Aufsichtsmechanismus Rechnung.

Insbesondere sieht der Gesetzentwurf vor:

1. Umsetzung der Richtlinie 2014/59/EU

a. Abwicklungsbehörde

Nationale Abwicklungsbehörde wird zunächst die Bundesanstalt für Finanzmarktstabilisierung (FSMA). Mit dieser Entscheidung werden die bislang auf verschiedene Einrichtungen verteilten Abwicklungsbefugnisse bei der FSMA gebündelt.

In einem zweiten Schritt soll die Abwicklungsbehörde zu einem späteren Zeitpunkt als Anstalt in der Anstalt in die BaFin übertragen werden. Hierdurch sollen Synergien mit der bestehenden Allfinanzaufsicht gehoben und mögliche Reibungsverluste vermieden werden. Das Modell der Anstalt in der Anstalt schafft eine klare, organisatorische Trennung zwischen der Abwicklungsbehörde und den Aufsichtsaufgaben der BaFin. Auf diese Weise wird die von Artikel 3 Absatz 3 der Abwicklungsrichtlinie geforderte strukturelle Eigenständigkeit der Abwicklungsbehörde gegenüber der Aufsicht sichergestellt.

b. Sanierungs- und Abwicklungsplanung

Die Kreditinstitute erstellen Sanierungspläne, die der Vorbereitung auf den Krisenfall dienen. Kreditinstitute, die weder global noch national systemrelevant sind, können von dieser Verpflichtung befreit werden. Das entsprechende Kreditinstitut soll sich mittels der Sanierungsplanung frühzeitig damit befassen, welche Maßnahmen es unter anderem in organisatorischer und geschäftspolitischer Hinsicht treffen muss, um eine Krise möglichst schnell, effektiv und aus eigener Kraft bewältigen zu können.

Die Abwicklungsplanung umfasst unter anderem die Bewertung der Abwicklungsfähigkeit von Kreditinstituten beziehungsweise Finanzgruppen. Der Gesetzentwurf begründet für die Abwicklungsplanung weitreichende Mitwirkungspflichten für die betroffenen Kreditinstitute. Die derzeit im Kreditwesengesetz (KWG) bestehenden Regelungen zur Sanierungs- und Abwicklungsplanung werden in das Sanierungs- und Abwicklungsgesetz überführt.

c. Abwicklung

Die FSMA erhält weitreichende Befugnisse, um im Fall einer Bestandsgefährdung eines Instituts eine geordnete Abwicklung betreiben zu können und dabei die Finanzstabilität zu wahren.

Im Einzelnen hat das Gesetz das Ziel, im Rahmen einer Abwicklung die Kontinuität der kritischen Funktionen eines Instituts zu gewährleisten, signifikante negative Auswirkungen auf die Finanzstabilität zu vermeiden und öffentliche Mittel und gedeckte Einlagen von Kunden zu schützen.

Zu den Befugnissen der Abwicklungsbehörde gehören insbesondere die Instrumente der Gläubigerbeteiligung, der Unternehmensveräußerung, der Übertragung auf ein Brückeninstitut und der Übertragung auf eine Vermögensverwaltungsgesellschaft. Die derzeit im Kreditwesengesetz bestehenden Regelungen zur Übertragungsanordnung werden in das Sanierungs- und Abwicklungsgesetz überführt.

d. Bankenabgabe

Die derzeit erhobene Bankenabgabe wird durch die Einführung einer neuen, den Vorgaben der Richtlinie entsprechenden Bankenabgabe abgelöst. Die auf diese Weise erhobene Abgabe wird im Restrukturierungsfonds gesammelt und kann zur Finanzierung künftiger Abwicklungsmaßnahmen herangezogen werden.

e. Folgeänderungen

In weiteren Gesetzen werden Folgeänderungen vollzogen, die durch die Umsetzung der Abwicklungsrichtlinie und Schaffung des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes erforderlich werden. Zudem erfolgen Anpassungen an die Verordnung (EU) Nr. 575/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Juni 2013 über Aufsichtsanforderungen an Kreditinstitute und Wertpapierfirmen (ABl. L 176/1 vom 27.6.2013 – CRR-Verordnung) und die SSM-Verordnung.

2. SSM-Anpassung

Die SSM-Verordnung ist als EU-Verordnung in Deutschland unmittelbar anwendbares Recht und bedarf keiner nationalen Umsetzung. Dennoch besteht im KWG Anpassungsbedarf an den einheitlichen Aufsichtsmechanismus. Die im KWG enthaltenen Vorschriften, die der SSM-Verordnung widersprechen oder entgegenstehen, sind zu ändern sowie gegebenenfalls zu ergänzen.

Zu Buchstabe b

Mit der Verordnung (EU) Nr. ... /2014 des Europäischen Parlaments und des Rates zur Festlegung einheitlicher Vorschriften und eines einheitlichen Verfahrens für die Abwicklung von Kreditinstituten und bestimmten Wertpapierfirmen im Rahmen eines einheitlichen Abwicklungsmechanismus und eines einheitlichen Bankenabwicklungsfonds sowie zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 1093/2010 des Europäischen Parlaments und des Rates (SRM-Verordnung) werden neben einheitlichen Vorschriften und einem einheitlichen Verfahren auch ein einheitlicher Abwicklungsfonds sowie die Modalitäten für dessen Inanspruchnahme geregelt. In der SRM-Verordnung werden die allgemeinen Kriterien zur Bestimmung der Höhe und der Berechnung der Beiträge der Institute ebenso festgelegt wie die Verpflichtung der Mitgliedstaaten, diese auf nationaler Ebene zu erheben. Dessen ungeachtet bleiben die am einheitlichen Abwicklungsmechanismus teilnehmenden Mitgliedstaaten dafür zuständig, die auf nationaler Ebene erhobenen Beiträge auf den einheitlichen Abwicklungsfonds zu übertragen. Ohne eine solche Übertragung ist der einheitliche Abwicklungsfonds nicht funktionsfähig. Die Vorschriften der SRM-Verordnung zum Einsatz des einheitlichen Abwicklungsfonds sollen ab dem 1. Januar 2016 gelten.

Die Vertragsparteien haben ein Übereinkommen über die Übertragung von Beiträgen auf den einheitlichen Abwicklungsfonds und über die gemeinsame Nutzung dieser Beiträge geschlossen, mit dem sie unter anderem ihre Verpflichtung zur Übertragung der auf nationaler Ebene erhobenen Beiträge an den einheitlichen Abwicklungsfonds nach einheitlichen Kriterien, Modalitäten und Bedingungen begründen.

Mit dem vorliegenden Entwurf eines Vertragsgesetzes soll der Vertrag die für die Ratifikation erforderliche Zustimmung der gesetzgebenden Körperschaften erlangen.

Das Übereinkommen ergänzt die SRM-Verordnung bzw. stellt die Funktionsfähigkeit von einheitlichem Abwicklungsmechanismus und einheitlichem Abwicklungsfonds sicher. Damit leistet es einen wichtigen Beitrag zur Errichtung eines effizienten und wirksamen Abwicklungsregimes. Hauptziel des Abwicklungsregimes ist es, dass in Zukunft nicht mehr die Steuerzahler, sondern vorrangig die Finanzinstitute selbst für die Kosten von Bankenproblemen aufkommen. Das Übereinkommen stellt damit einen wichtigen Beitrag zu der von der Bundesregierung auf internationaler, europäischer und nationaler Ebene verfolgten Ausrichtung auch der Finanzmärkte auf das Leitbild einer nachhaltigen Entwicklung sowie langfristiger Stabilität und Tragfähigkeit dar. Die Regelungen zur Übertragung der auf nationaler Ebene gemäß der BRRD-Richtlinie und der SRM-Verordnung erhobenen Beiträge werden in einem besonderen Ausführungsgesetz festgelegt.

Zu Buchstabe c

Der Antrag sieht vor, dass der Deutsche Bundestag die Bundesregierung auffordert, sich im Rat für Wirtschaft und Finanzen (EcoFin) sowie im Europäischen Rat dafür einzusetzen, dass eine Mindestbeteiligung der Bankinvestoren in Höhe von 8 Prozent der Bilanzsumme jeder Bank verlangt wird, bevor der ESM mit einem Programm zur Rekapitalisierung von Banken in Anspruch genommen werden kann.

Zu Buchstabe d

Der Antrag sieht vor, dass der Deutsche Bundestag die Bundesregierung auffordert, sich im Rat für Wirtschaft und Finanzen (EcoFin) sowie im Europäischen Rat dafür einzusetzen, dass ein einheitlicher europäischer Rest-

strukturierungs- und Abwicklungsmechanismus analog zur gemeinsamen Bankenaufsicht als gemeinschaftliche Institution eingerichtet und einer intergouvernementalen Lösung eine Absage erteilt wird sowie ein von den erfassten Banken finanziertes europäisches Restrukturierungsfonds eingerichtet wird.

Zu Buchstabe e

Der Antrag sieht vor, dass der Deutsche Bundestag die Bundesregierung auffordert, sich für eine Ausgestaltung des Europäischen Bankenabwicklungsmechanismus (SRM) und des Bankenabwicklungsfonds einzusetzen, die den Erfordernissen eines funktionierenden, einheitlichen Abwicklungsregimes entspricht und auf Grundlage von Artikel 114 AEUV unter voller Mitentscheidung des Europäischen Parlaments beruht. Dazu benennt der Antrag sieben konkrete Einzelforderungen. Die Bundesregierung solle sich dafür einsetzen, dass

1. der europäische Bankenabwicklungsmechanismus (SRM) spätestens Anfang 2015, und damit zeitnah zur Europäischen Bankenaufsicht (SSM) startet;
2. ein einheitlicher Bankenabwicklungsfonds inklusive eines Letztabsicherungsinstruments (backstop) zur Liquiditätssicherung möglichst direkt zum Start des SRM zur Verfügung steht. Für eine kurze Einführungsphase von maximal drei Jahren können teilweise „nationale Abteilungen“ genutzt werden, falls mindestens die Hälfte des Fonds im ersten Jahr vergemeinschaftet und eine sofortige Verfügbarkeit eines backstops gewährleistet ist;
3. alle Entscheidungen über die Abwicklung von Banken und die Nutzung des Bankenabwicklungsfonds unabhängig von nationalen Interessen vom SRM-Board getroffen werden. Soweit rechtlich erforderlich, steht der EU-Kommission ein Letztentscheidungsrecht bei Beschlüssen des SRM-Boards zu;
4. eine Beteiligung privater Gläubiger (bail-in) analog zu den Regeln, die ab 2016 gemäß der Abwicklungsrichtlinie (BRRD) gelten, als Bedingung für ein Eingreifen des Bankenabwicklungsfonds festgeschrieben wird;
5. der europäische Bankenabwicklungsmechanismus und der Bankenabwicklungsfonds auf Grundlage von Artikel 114 AEUV unter voller Mitentscheidung des Europäischen Parlaments errichtet werden;
6. die Bankenabgabe für den Fonds Freibeträge enthält, progressiv gestaffelt und risikobasiert ist, sodass kleinere Institute wie zum Beispiel Sparkassen und Genossenschaftsbanken mit eigenen Institutssicherungssystemen nicht doppelt belastet sind und große Institute stärker herangezogen werden;
7. eine Schuldenbremse für Banken (leverage ratio) verbindlich in Säule 1 der Verordnung über Aufsichtsanforderungen an Kreditinstitute und Wertpapierfirmen (CRR) festgeschrieben wird. Langfristig soll diese zur wichtigsten Kapitalkennziffer erklärt werden.

III. Öffentliche Anhörung

Der Finanzausschuss hat in seiner 19. Sitzung am 6. Oktober 2014 eine öffentliche Anhörung zu dem Gesetzentwurf auf Drucksachen 18/2575, 18/2626 sowie dem Gesetzentwurf auf Drucksachen 18/2576, 18/2627 durchgeführt. Folgende Einzelsachverständige, Verbände und Institutionen hatten Gelegenheit zur Stellungnahme:

1. Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
2. Bundesanstalt für Finanzmarktstabilisierung (FMSA)
3. Deutsche Bundesbank
4. Deutsches Aktieninstitut e. V.
5. Die Deutsche Kreditwirtschaft (BVR e. V.)
6. Europäische Kommission
7. Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft e. V.
8. Götz, Prof. Martin, Johann Wolfgang Goethe-Universität, Frankfurt am Main
9. Hellwig, Prof. Dr. Martin, Max-Planck-Institut zur Erforschung von Gemeinschaftsgütern
10. Hickel, Prof. Dr. Rudolf, Universität Bremen
11. Hufeld, Prof. Dr. iur. Ulrich, Helmut Schmidt Universität Hamburg
12. Zeitler, Prof. Dr. Franz-Christoph, Universität Augsburg

Das Ergebnis der öffentlichen Anhörung ist in die Ausschussberatungen eingegangen. Das Protokoll einschließlich der eingereichten schriftlichen Stellungnahmen ist der Öffentlichkeit zugänglich.

IV. Stellungnahmen der mitberatenden Ausschüsse

Zu Buchstabe a

Der **Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz** hat den Gesetzentwurf in seiner 30. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN gegen die Stimmen der Fraktion DIE LINKE. Annahme mit Änderungen.

Der **Haushaltsausschuss** hat den Gesetzentwurf in seiner 27. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN gegen die Stimmen der Fraktion DIE LINKE. Annahme mit Änderungen.

Der **Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union** hat den Gesetzentwurf in seiner 18. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN gegen die Stimmen der Fraktion DIE LINKE. Annahme mit Änderungen.

Der **Parlamentarische Beirat** für nachhaltige Entwicklung hat sich in seiner 8. Sitzung am 24. September 2014 mit dem Gesetzentwurf gutachtlich befasst und festgestellt, dass der Gesetzentwurf teilweise zu mehr Kontrolle und verantwortungsbewussterem Handeln von Kreditinstituten beitrage. Die Darstellung der Nachhaltigkeitsprüfung sei plausibel.

Zu Buchstabe b

Der **Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz** hat den Gesetzentwurf in seiner 30. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion DIE LINKE. bei Stimmenthaltung der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN Annahme.

Der **Haushaltsausschuss** hat den Gesetzentwurf in seiner 27. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion DIE LINKE. bei Stimmenthaltung der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN Annahme.

Der **Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union** hat den Gesetzentwurf in seiner 18. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion DIE LINKE. bei Stimmenthaltung der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN Annahme.

Der **Parlamentarische Beirat** für nachhaltige Entwicklung hat sich in seiner 8. Sitzung am 24. September 2014 mit dem Gesetzentwurf gutachtlich befasst und festgestellt, dass die Darstellung der Nachhaltigkeitsprüfung zwar nicht explizit dargestellt sei, sondern im Vorblatt unter der Überschrift „Lösungen“ aufgeführt werde. In Anbetracht dessen, dass Angaben zur Haushaltswirkung enthalten seien, könne auf eine Prüfbitte verzichtet werden.

Zu Buchstabe c

Der **Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz** hat den Antrag in seiner 30. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE. Ablehnung.

Der **Haushaltsausschuss** hat den Antrag in seiner 27. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE. Ablehnung.

Der **Ausschuss für Wirtschaft und Energie** hat den Antrag in seiner 21. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE. Ablehnung.

Zu Buchstabe d

Der **Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz** hat den Antrag in seiner 30. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE. Ablehnung.

Der **Haushaltsausschuss** hat den Antrag in seiner 27. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE. Ablehnung.

Der **Ausschuss für Wirtschaft und Energie** hat den Antrag in seiner 21. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE. Ablehnung.

Der **Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union** hat den Antrag in seiner 18. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE. Ablehnung.

Zu Buchstabe e

Der **Haushaltsausschuss** hat den Antrag in seiner 27. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE. Ablehnung.

Der **Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union** hat den Antrag in seiner 18. Sitzung am 5. November 2014 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD und DIE LINKE. gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN Ablehnung.

V. Beratungsverlauf und Beratungsergebnisse im federführenden Ausschuss

Zu Buchstabe a

Der **Finanzausschuss** hat den Gesetzentwurf auf Drucksachen 18/2575, 18/2626 in seiner 18. Sitzung am 24. September 2014 erstmalig beraten und die Durchführung einer öffentlichen Anhörung am 6. Oktober 2014 beschlossen. Nach Durchführung der Anhörung hat der Finanzausschuss die Beratung in seiner 20. Sitzung am 8. Oktober 2014 und seiner 21. Sitzung am 15. Oktober fortgeführt und die Beratung in seiner 22. Sitzung am 5. November 2014 abgeschlossen.

Der Finanzausschuss empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN gegen die Stimmen der Fraktion DIE LINKE. Annahme des Gesetzentwurfs auf Drucksachen 18/2575, 18/2626 mit Änderungen.

Zu Buchstabe b

Der **Finanzausschuss** hat den Gesetzentwurf auf Drucksachen 18/2576, 18/2627 in seiner 18. Sitzung am 24. September 2014 erstmalig beraten und die Durchführung einer öffentlichen Anhörung am 6. Oktober 2014 beschlossen. Nach Durchführung der Anhörung hat der Finanzausschuss die Beratung in seiner 20. Sitzung am 8. Oktober 2014 und seiner 21. Sitzung am 15. Oktober fortgeführt und die Beratung in seiner 22. Sitzung am 5. November 2014 abgeschlossen.

Der Finanzausschuss empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD bei Stimmenthaltung der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN gegen die Stimmen der Fraktion DIE LINKE. Annahme des Gesetzentwurfs auf Drucksachen 18/2576, 18/2627.

Zu Buchstabe c

Der **Finanzausschuss** hat den Antrag auf Drucksache 18/97 in seiner 22. Sitzung am 5. November 2014 erstmalig und abschließend beraten.

Der Finanzausschuss empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE. Ablehnung des Antrags auf Drucksache 18/97.

Zu Buchstabe d

Der **Finanzausschuss** hat den Antrag auf Drucksache 18/98 in seiner 22. Sitzung am 5. November 2014 erstmalig und abschließend beraten.

Der Finanzausschuss empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE. Ablehnung des Antrags auf Drucksache 18/98.

Zu Buchstabe e

Der **Finanzausschuss** hat den Antrag auf Drucksache 18/774 in seiner 22. Sitzung am 5. November 2014 erstmalig und abschließend beraten.

Der Finanzausschuss empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD und DIE LINKE. gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN Ablehnung des Antrags auf Drucksache 18/774.

Beratung

Die **Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD** bezeichneten das vorliegende Gesetzespaket als europäischen Meilenstein. Man erinnere an die Entwicklung und Entstehung der Europäischen Bankenunion in den letzten zweieinhalb Jahren. Wichtiges Ziel sei es, eine Finanzkrise in der Form, wie sie 2008 aufgetreten sei, zukünftig zu verhindern. Die vorliegenden Regelungen würden einen großen Schritt in die richtige Richtung bedeuten. Man müsse auf diesem Weg stetig und bedächtig vorgehen, da es stets gemeinsame Lösungen mit den anderen Mitgliedstaaten zu finden gelte.

Die Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD wiesen darauf hin, dass Deutschland mit Verabschiedung des Gesetzespakets die wesentlichen Grundlagen für die zweite Säule der Bankenunion, den gemeinsamen Sanierungs- und Abwicklungsmechanismus, national umsetze. Damit würden in Deutschland wenige Tage nach dem Start der Einheitlichen Bankenaufsicht am 4. November 2014 die wesentlichen Voraussetzungen für einen wirksamen Sanierungs- und Abwicklungsmechanismus geschaffen. Besonders zu begrüßen sei, dass durch die Einführung des Bail-in-Instruments und die vorgesehene vorrangige Heranziehung der Eigentümer und Gläubiger das Risiko einer künftigen Belastung des Steuerzahlers massiv verringert werde. Basis dafür seien die vorgenommenen Stresstests gewesen. Neben einer unabhängigen Zentralbank sei die Kontrolle der Großinstitute auf europäischer Ebene bei der EZB von großer Bedeutung. Zwar sei die Übertragung der Aufsicht an die EZB nicht unproblematisch gewesen, aber in dieser Situation die einzige Möglichkeit. Man habe aber immer deutlich gemacht, dass die Übertragung der Aufsicht auf die EZB erst nach einem gründlichen Test erfolgen könne, damit keine gemeinsame Haftung für bereits in Schieflage befindliche Institute hervorgerufen würde. Dabei sei die Qualität der Prüfungen wichtiger gewesen als die Schnelligkeit der Errichtung einer gemeinsamen Aufsicht. Es sei im Jahr 2012 deutlich gewesen, dass dies nicht innerhalb weniger Monate hätte geschehen können. Man habe außerdem immer betont, dass man keine gemeinsame Einlagensicherung anstrebe.

Die Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD betonten, die Bundesregierung solle weiterhin auf eine europaweit möglichst einheitliche steuerliche Behandlung der Bankenabgabe hinwirken. Ziel sei es, gleiche Wettbewerbsbedingungen zu wahren und die Gesamtkosten einer Abwicklung für die Steuerzahler zu minimieren. Die **Fraktion der SPD** ergänzte, dass sich aus ihrer Sicht die bisherige steuerliche Behandlung der Bankenabgabe in ihrer Abschirmwirkung der Steuerzahler bzw. des Fiskus in Deutschland bewährt habe und beibehalten werden sollte.

Die Koalitionsfraktionen wiesen darauf hin, dass der Entwurf eines delegierten Rechtsakts der EU-Kommission zur Ausgestaltung der europäischen Bankenabgabe erst vor kurzem vorgelegt worden sei. Man sei sich einig gewesen, dass man dem Gesetzentwurf erst zustimmen könne, wenn klar sei, welche Banken, in welcher Höhe herangezogen würden.

Die **Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD** begrüßten die bei der Bankenabgabe vorgesehenen Pauschalregelungen für kleine Kreditinstitute, von denen viele der deutschen Genossenschaftsbanken und Sparkassen profitieren würden. Sie begrüßten auch das in Artikel 20 Absatz 5 des Entwurfs eines delegierten Rechtsakts zur Bankenabgabe vorgesehene Wahlrecht der Mitgliedstaaten, während der Aufbauphase des Abwicklungsfonds die Schwellenwerte für die festen Pauschalbeträge für kleine Banken zu erhöhen, um auch mittlere Banken zu entlasten. Für das Jahr 2015 schaffe bereits das BRRD-Umsetzungsgesetz die Voraussetzungen zur Ausübung dieses Wahlrechts. Die Bundesregierung plane, von diesem Wahlrecht zur Entlastung mittlerer Banken Gebrauch zu machen. Ab 2016 könne das Wahlrecht in den Mitgliedstaaten, welche dem einheitlichen Abwicklungsmechanismus angehören, allerdings nur noch durch den Durchführungsrechtsakt des Rates ausgeübt werden. Die Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD] betonten ihren Wunsch, dass das Wahlrecht im Durchführungsrechtsakt des Rates – wie in dessen aktuellem Vorentwurf vorgesehen – weiterhin für die Bankenabgabe in Deutschland ausgeübt werde.

Die Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD betonten, dass die bisherige Arbeitsteilung zwischen BaFin und Bundesbank in der Praxis gut funktioniert habe. Daher solle mit der vorliegenden Regelung diese Arbeitsteilung auch im Rahmen des SSM fortgeführt werden.

Die Bundesbank habe in ihrer Stellungnahme anlässlich der öffentlichen Anhörung des Finanzausschusses des Deutschen Bundestages vom 6. Oktober 2014 zum BRRD-Umsetzungsgesetz darauf hingewiesen, dass sie auch im SSM in den für die Entscheidungsfindung relevanten Prozess eingebunden sein müsse. Darüber hinaus müsse sie über einen direkten Zugriff auf wichtige Informationen aus der laufenden Aufsicht verfügen.

Die Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD betonten, dass es sich hierbei um wichtige Aspekte handele. In der öffentlichen Anhörung am 6. Oktober 2014 sei klar zum Ausdruck gebracht worden, dass zwischen der BaFin und der Deutschen Bundesbank auch im SSM eine enge und vertrauensvolle Zusammenarbeit bestehe. Daher gelte es, die bewährte Arbeitsteilung und Zusammenarbeit auch in Zukunft im SSM fortzusetzen und zu gewährleisten, dass die deutsche Bankenaufsicht im SSM mit einer Stimme spreche. Die Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD gehen davon aus, dass durch das Zusammenspiel der umfangreichen Regelungen zum Informationsaustausch in § 7 Absatz 1a Satz 3 des Gesetzentwurfs mit dem europäischen Regelwerk sowohl die Einbindung der Bundesbank in die relevanten Prozesse der Entscheidungsvorbereitung als auch der Zugriff auf die wichtigen Informationen aus der laufenden Aufsicht weiterhin gewährleistet seien. Zudem bleibe die Aufgabe der Deutschen Bundesbank der Durchführung der laufenden Überwachung einschließlich der diesbezüglichen Teilnahme an den gemeinsamen Aufsichtsteams und der direkten Zusammenarbeit hierbei mit der EZB unberührt. Beide Institutionen sollten sich in allen Aufsichtsfragen eng abstimmen ohne hierdurch die Entscheidungsrechte der BaFin als zuständiger Behörde zu beeinträchtigen.

Da die EZB erst am 4. November 2014 die Aufsichtstätigkeit in vollem Umfang übernehme, sei eine abschließende Beurteilung des Zusammenspiels von nationaler Bankenaufsicht und EZB noch nicht möglich. Man bitte das Bundesministerium der Finanzen, dem Finanzausschuss des Deutschen Bundestages bis Ende 2016 unaufgefordert einen Bericht zur Evaluierung der Zusammenarbeit innerhalb des SSM vorzulegen. Dabei solle insbesondere darauf eingegangen werden, ob die vorliegende Regelung zum Informationsaustausch und zur Zusammenarbeit unter Berücksichtigung der europarechtlichen Regelungen ausreichend sei oder einer Änderung bedürfe.

Die **Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD** verwiesen auf die Stellungnahmen der Deutschen Kreditwirtschaft im Rahmen der Öffentlichen Anhörung. Sie habe vorgetragen, dass der Erfüllungsaufwand zum BRRD-Umsetzungsgesetz zu niedrig bemessen sei. Insbesondere seien die für die Sanierungsplanung eingestellten Kosten nicht realitätsnah.

Die Bundesregierung weise darauf hin, dass zur Frage des Erfüllungsaufwands ein Erörterungstermin mit den Verbänden stattgefunden habe. Bei der Schätzung für das BRRD-Umsetzungsgesetz sei nur der durch das Gesetz neu entstehende Aufwand zu berücksichtigen. Die Aufwandsschätzung der Deutschen Kreditwirtschaft setze sich überwiegend aus Kosten zusammen, welche bereits der Sanierungsplanung nach dem geltenden KWG zuzuordnen seien. Soweit das BRRD-Umsetzungsgesetz die Sanierungsplanung konkretisiere und im Anwendungsbereich erweitere, sei der zusätzlich zum KWG festgestellte Erfüllungsaufwand nach vorgegebener Berechnungslogik fortgeschrieben worden.

Insgesamt sei die erfolgte Schätzung jedoch mit einer nicht unerheblichen Unsicherheit behaftet, da zahlreiche Parameter (etwa die Fallzahl potentiell systemgefährdender Institute und die Ausgestaltung der vereinfachten Anforderungen an die Sanierungsplanung) erst noch durch die Abwicklungsbehörde festgelegt würden. Insbesondere die Schätzung der besonders kostenträchtigen Bereiche der Sanierungsplanung, Abwicklungsplanung und zentralen Verwahrung von Verträgen basiere auf Annahmen und sei nur bedingt belastbar. Der Erfüllungsaufwand könne daher letztlich durchaus höher ausfallen als angenommen.

Die Bundesregierung stelle in Aussicht, in Abhängigkeit von der bereits im Verfahren vorgesehenen unabhängigen Überprüfung der Erfüllungsaufwandsschätzung durch das statistische Bundesamt die Schätzung in einigen Jahren zu aktualisieren, wenn der konkrete Aufwand besser messbar sein werde.

Die Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD forderten das Bundesministerium der Finanzen auf, in drei Jahren eine aktualisierte Schätzung und eine entsprechende Anpassung des Erfüllungsaufwands vorzulegen.

Die Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD betonten, der Gesetzentwurf zusammen mit den eingebrachten Änderungen sehe nun eine gute Lösung für die Frage des Rechtsformwechsels vor. Ein Bail-In der Gläubiger erfordere die Möglichkeit eines Rechtsformwechsels, dies entspreche auch den europäischen Vorgaben. Ein Rechtsformwechsel sei nun bundesrechtlich möglich, den Bundesländern werde aber die Möglichkeit eingeräumt, eine Alternativlösung vorzulegen, bei dem die entsprechenden Eigentumsrechte den Gläubigern ohne Rechtsformwechsel zugeordnet werden könnten. Den Bedenken der Sparkassen sei damit Rechnung getragen worden. Aufgrund der Institutssicherungssysteme bestehe die Hoffnung, dass der Anwendungsfall ohnehin wenig wahrscheinlich sei. Die Schaffung des Rechtsrahmens für eine einheitliche Umsetzung sei aber notwendig gewesen.

Die Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD unterstrichen, es sei wichtig, sich wie vom Bundesrat angeregt mit den Folgen der nationalen Trennbankengesetzgebung vor dem Hintergrund der geplanten europäischen Regelungen zu beschäftigen. Allerdings müsse dies mit Sorgfalt geschehen, und solle vom vorliegenden Gesetzgebungsverfahren getrennt behandelt werden. Es sei auch ein Signal an die Kreditinstitute, dass die bestehenden Regeln zu diesem Zeitpunkt nicht aufgeweicht würden.

Die **Fraktion DIE LINKE**. verdeutlichte zunächst drei grundlegende Probleme.

Erstens seien sich alle einig gewesen, dass die EZB als Institution die falsche Einrichtung für die Wahrnehmung der europäischen Bankenaufsicht sei. Aufsicht und Geldpolitik unter einem Dach seien systemwidrig. Darin würden Risiken liegen, die nicht abschätzbar seien. In der jetzigen Diskussion spiele dieser Einwand zwar keine große Rolle mehr, aber die Risiken bestünden dennoch. Man sei nicht der Auffassung, dass die EZB diese Kompetenzen wieder aufgeben werde. Angesichts ihres Machtbewusstseins werde sich die EZB nicht verdrängen lassen.

Zweitens sei beim „europäischen“ Abwicklungsmechanismus nur die Eurozone beteiligt. Damit werde der wichtigste Bankenplatz Europas, London, nicht erfasst. In der Anhörung sei klar gesagt worden, es werde sich erst erweisen müssen, wie im Falle einer Krise einer Bank mit Zweigstellen, Beteiligungen oder eigenen Instituten auch in London, die Schnittstelle zwischen EZB und der britischen Aufsicht tatsächlich funktionieren werde. Die vorgesehenen Regelungen seien nicht krisenbewährt.

Drittens seien sich seit 2008 alle einig gewesen, dass das Problem des Too-big-to-fail gelöst werden müsse. Man sei sich einig gewesen, dass ein Konglomerat wie etwa die Deutsche Bank nicht beherrschbar sei. Daran habe sich nichts geändert, sowohl von der Größe der Institute noch von deren Vernetzung her. Deswegen bleibe fraglich, ob eine Abwicklung sehr großer Institute, wenn sie notwendig wäre, wirklich funktionieren würde. Von diesen Konglomeraten gebe es in Europa mindestens 15. Eine mutige Politik hätte auf deren Verkleinerung drängen müssen. Es werde zwar ein Trennbankengesetz auf EU-Ebene geben, das aber frühestens 2019 umgesetzt werden solle.

Trotz dieser grundlegenden Schwächen sei mit der Gesetzgebung zur Bankenunion die Aufsicht besser geworden. In deren Zuge seien die Banken in Europa mit hohem Aufwand geprüft worden. Dadurch seien viele Schwachstellen in den Banken aufgedeckt worden. Die Banken seien heute besser untersucht und geprüft, als es je zuvor in den letzten 10 bis 15 Jahren der Fall gewesen sei. Es bleibe trotzdem fraglich, ob das vorgesehene Verfahren eines Bail-in der Gläubiger angesichts der Verflechtungen zwischen den Banken tatsächlich funktioniere. Es seien zwar Stresstests mit verschiedenen Szenarien gemacht worden. Jedoch gebe es keine Gewähr dafür, dass ein Bail-in in einer Krise wirklich funktionieren würde.

Die Fraktion DIE LINKE. betonte, man habe in Deutschland mit den Sparkassen und Genossenschaftsbanken viele Institute, die relativ klein seien und ein auf Regionen begrenztes und auf solide Finanzen ausgerichtetes Geschäftsmodell hätten. Sowohl die Sparkassen als auch die Genossenschaftsbanken hätten ein Sicherungssystem, das bei Schwierigkeiten von den Instituten in Anspruch genommen werden könne und anschließend auch entsprechende Abwicklungen bzw. Rettungen von einzelnen Instituten vorsehe. Es sei nicht einsehbar, warum diese Verbände überhaupt in einen europäischen Bankenabwicklungsfonds einzahlen müssten, von dem sie nie etwas haben würden und für den sie nicht zuständig seien. Das eingezahlte Geld sei eher als Spende anzusehen, und nicht als eine Absicherung für die weitere Existenz dieser Sparkassen und Genossenschaftsbanken.

Es gebe die Regelung, dass für kleine Institute pauschale Beiträge zur europäischen Bankenabgabe zwischen 5 000 und 50 000 Euro vorgesehen seien. Allerdings sei in der Anhörung deutlich geworden, dass es ab einer Bilanzsumme von 1 Mrd. Euro zu riesigen Sprüngen bei den Beiträgen komme. Bei den diesbezüglichen Nachverhandlungen habe man erreicht, dass nicht eine Milliarde, sondern drei Milliarden Euro bei der Bilanzsumme als Schwellenwert zugrunde gelegt würden. Die Belastung für die Sparkassen und Genossenschaftsbanken sei dadurch aber kaum geringer, als ursprünglich vorgesehen. Der Unterschied zwischen denjenigen Instituten, die zwischen 5 000 und 5 000 Euro zahlen müssten und denjenigen, die Beiträge in voller Höhe zahlen müssten, sei immer noch gewaltig. Dies betreffe 75 Prozent der Sparkassen. Das Verhandlungsergebnis solle der Großen Koalition ermöglichen, dem Gesetzespaket zuzustimmen. Dennoch würden in den nächsten Jahren aus dem Sparkassenbereich hunderte Millionen Euro in den Bankenabwicklungsfonds gezahlt werden, die sonst als Gewinnausschüttung vor Ort für gemeinnützige Zwecke hätten verwendet werden können. Das sei nicht akzeptabel. Letztlich hätten sich bei den Verhandlungen diejenigen Mitgliedstaaten durchgesetzt, die ein Bankensystem hätten, das nicht den deutschen Strukturen entspreche. Das führe zu der Ungerechtigkeit, dass diejenigen Institute, die nicht vom Bankenabwicklungsfonds profitieren würden, massiv einzahlen müssten.

In der Gesamtbewertung lehne die Fraktion DIE LINKE. die Gesetzentwürfe daher ab, obwohl es in vielen Punkten Verbesserungen in der Qualität der Aufsicht geben werde.

Die **Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN** bezeichnete die Einrichtung einer europäischen Aufsicht und Abwicklung für Kreditinstitute als großen Erfolg. Die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN habe sich stets dafür eingesetzt und erinnere daran, dass die Bundesregierung in der Vergangenheit bei der Frage der europäischen Bankenunion oft gebremst habe. Die Bundesregierung habe sowohl eine europäische Aufsicht als auch eine europäische Abwicklungsbehörde jahrelang abgelehnt. Ein europäischer Ansatz der Bankenstabilisierung sei bereits von der letzten Großen Koalition grundsätzlich abgelehnt worden. Nun würden die Regierungsfractionen die Errichtung einer europäischen Bankenunion begrüßen. Daraus müsse man lernen. Es sei deutlich, dass es manchmal im deutschen Interesse liege, Lösungen auf europäischer Ebene zu suchen.

Die Stresstests der EZB hätten insgesamt gut funktioniert, davor müsse man Respekt haben, da sich die Aufsichtsfunktion der EZB noch im Aufbau befinde. Natürlich habe es einzelne Probleme gegeben, aber insgesamt hätten die Tests zu einem massiven Aufbau beim Eigenkapital im europäischen Bankensektor geführt, der dringend notwendig gewesen sei und weitergeführt werden müsse. Die Kapitalisierung des europäischen Bankensektors sei im internationalen Vergleich immer noch niedrig.

Dem BRRD-Umsetzungsgesetz stimme man zu, weil es einen Schritt in die richtige Richtung bedeute. Es sei allerdings problematisch, dass die Übergangsfristen so lang seien, dass die neue, stabile Architektur erst 2024 vollendet sein werde. Für die sehr großen europäischen Banken werde dieses neue System allerdings nicht funktionieren. Bereits beim deutschen Restrukturierungsgesetz habe man darauf hingewiesen, dass die Mechanismen bei der Deutschen Bank nicht funktionieren würden. Auch für das neu errichtete europäische System gelte: Für

Banken von der Größe der Deutschen Bank oder von Barclays werde es nicht funktionieren. Diese Banken seien zu groß und müssten zukünftig kleiner werden. Man erwarte, dass die Bundesregierung sich dieser Frage stelle.

Die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bezeichnete es als richtig, dass die Frage des deutschen Trennbankengesetzes vor dem Hintergrund der anstehenden europäischen Regelung nicht an die vorliegenden Gesetzentwürfe angehängt worden sei. Man müsse diese Frage sorgfältig und getrennt diskutieren.

Die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN beantragte eine getrennte Abstimmung der Teile des Gesetzentwurfes zum BRRD-Umsetzungsgesetz, mit dem die Verlängerung des SoFFin geregelt werde, die man ablehne. Es sei ein falscher Anreiz, Steuermittel als Absicherung bereit zu stellen. Die Logik staatlicher Bankenrettungen müsse durchbrochen werden.

Zur europäischen Bankenabgabe betonte die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, der vorgelegte Regelungsentwurf der EU-Kommission sei unbefriedigend. Die Differenzierung zwischen den Belastungen großer Institute und denjenigen kleiner Banken mit eingeschränktem Geschäftsmodell sei angesichts der unterschiedlichen Risikoprofile zu gering. Man könne aus Ländern wie Kanada oder den USA lernen, dass es für kleine, regional tätige Banken mit sehr eingeschränkten Geschäftsmodellen, bei denen etwa spekulative Geschäfte qua Satzung verboten seien, sinnvoll wäre, ein ganz eigenes regulatorisches Fundament mit einer separaten rechtlichen Grundlage zu schaffen. So könnte man vermeiden, dass bei jeder Regulierung der Großbanken auf europäischer Ebene immer wieder Ausnahmen für die kleinen Regionalbanken ausgehandelt werden müssten.

Die Stellungnahme der Koalitionsfraktionen zum Verhältnis der BaFin zur Bundesbank für den Ausschussbericht löse die Probleme bei der Arbeitsteilung beider Institutionen nicht. Man werde diese Frage in der Praxis weiter verfolgen müssen. Durch die Errichtung des europäischen Aufsichtssystems würden sich beide Institutionen einer massiven Veränderung gegenüber sehen, die Anpassungsbedarf nach sich ziehen werde.

Zum zweiten Gesetzentwurf der Bundesregierung zu dem Übereinkommen für die Übertragung der Beiträge auf den Abwicklungsfonds enthalte sich die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Es sei richtig, die entsprechenden Strukturen zu schaffen, den Weg einer intergouvernementalen Vereinbarung halte man aber für falsch. Die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN habe in der Vergangenheit ein Rechtsgutachten vorgelegt, das diese Ansicht bestärke.

Vom Ausschuss angenommene Änderungsanträge zum BRRD-Umsetzungsgesetz (Drucksache 18/2575)

Die vom Ausschuss angenommenen Änderungen am Gesetzentwurf sind aus der Zusammenstellung in der Beschlussempfehlung des Finanzausschusses ersichtlich. Die Begründungen der Änderungen finden sich in diesem Bericht unter „B. Besonderer Teil“. Insgesamt brachten die Koalitionsfraktionen 47 Änderungsanträge ein.

Voten der Fraktionen zu den angenommenen Änderungsanträgen:

Änderungsantrag 1 der Koalitionsfraktionen (Sanierungs- und Abwicklungsgesetz [SAG] Anwendungsbereich; Finanzkonglomerate)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung:

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 2 der Koalitionsfraktionen (SAG: Definition von „gedeckte Schuldverschreibung“)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 3 der Koalitionsfraktionen (SAG: Informationsaustausch)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 4 der Koalitionsfraktionen (SAG: Sanierungsplan; Fristverlängerung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 5 der Koalitionsfraktionen (Einzelsanierungsplan; Erstellung eines Sanierungsplans bei nachgeordneten Unternehmen)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: DIE LINKE.

Enthaltung: BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 6 der Koalitionsfraktionen (SAG: Mängel eines Sanierungsplans)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: -

Änderungsantrag 7 der Koalitionsfraktionen (SAG: Zusammenarbeit von Aufsichts- und Abwicklungsbehörde)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 8 der Koalitionsfraktionen (SAG: Befreiung von Sanierungsplanung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 9 der Koalitionsfraktionen (SAG: Zentrale Verwahrung und Verwaltung von Finanzkontrakten)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 10 der Koalitionsfraktionen (SAG: Vorhaltung genehmigten Kapitals; Aktiengesellschaften)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 11 der Koalitionsfraktionen (SAG: Abwicklungsvoraussetzungen)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 12 der Koalitionsfraktionen (SAG: Bestandsgefährdung bei Gruppen)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: -

Änderungsantrag 13 der Koalitionsfraktionen (SAG: Allgemeine Abwicklungsbefugnisse)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: -

Änderungsantrag 14 der Koalitionsfraktionen (SAG: Aufhebung der Börsenzulassung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: -

Änderungsantrag 15 der Koalitionsfraktionen (SAG: Moratorium; Klarstellung § 82 SAG zu KWG)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 16 der Koalitionsfraktionen (SAG: Bail-In; Herabschreibung und Umwandlung bei Unverhältnismäßigkeit)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 17 der Koalitionsfraktionen (SAG: vom Bail-In ausgenommene Verbindlichkeiten)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 18 der Koalitionsfraktionen (SAG: Klarstellung zur Erhalt der Gewährträgerhaftung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, DIE LINKE.

Ablehnung: -

Enthaltung: BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 19 der Koalitionsfraktionen (SAG: Korrektur Redaktionsversehen)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: -

Änderungsantrag 20 der Koalitionsfraktionen (SAG: Entziehung der Bankerlaubnis)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 21 der Koalitionsfraktionen (SAG: Redaktionsversehen)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 22 der Koalitionsfraktionen (SAG: Gebühren und Umlage)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 23 der Koalitionsfraktionen (SSM-bedingte Änderungen des Kreditwesengesetzes)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 24 der Koalitionsfraktionen (KWG: Legal Entity Identifier)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 25 der Koalitionsfraktionen (KWG: Übergangsvorschrift zur Übertragungsanordnung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 26 der Koalitionsfraktionen (Restrukturierungsfondsgesetz: Aufnahme der Unionszweigstellen in Kreis der Beitragspflichtigen)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: -

Änderungsantrag 27 der Koalitionsfraktionen (RStruktFG: Streichung Definition gedeckte Einlagen; redaktionelle Anpassungen)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 28 der Koalitionsfraktionen (RStruktFG: Restrukturierungsfondsmaßnahmen)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 29 der Koalitionsfraktionen (RStruktFG: Restrukturierungsfonds, Klarstellung alternativer Gültigkeit von Varianten)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 30 der Koalitionsfraktionen (RStruktFG: Korrektur Verweisfehler)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 31 der Koalitionsfraktionen (RStruktFG Ausgleichsbetrag Restrukturierungsfonds)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: -

Änderungsantrag 32 der Koalitionsfraktionen (RStruktFG: IGA: Übertragung der Bankenabgabe auf den einheitlichen Abwicklungsfonds)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 33 der Koalitionsfraktionen (RStruktFG: Verordnungsermächtigung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, DIE LINKE.

Ablehnung: -

Enthaltung: BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 34 der Koalitionsfraktionen (RStruktFG: Korrektur Verweisfehler)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 35 der Koalitionsfraktionen (Pfandbriefgesetz: Deckung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 36 der Koalitionsfraktionen (PfandBG: Grundpfandrecht)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 37 der Koalitionsfraktionen (PfandBG: Redaktionelle Klarstellung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 38 der Koalitionsfraktionen (PfandBG: Beschränkung Erfordernis Bonitätsstufe)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 39 der Koalitionsfraktionen (PfandBG: Redaktionelle Klarstellung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 40 der Koalitionsfraktionen (PfandBG: Redaktionelle Änderung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 41 der Koalitionsfraktionen (PfandBG: Redaktionelle Klarstellung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 42 der Koalitionsfraktionen (PfandBG: Ausdehnung Übergangsregelungen Transparenzangaben)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 43 der Koalitionsfraktionen (Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetz: Aufgaben aus der SRM-Verordnung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 44 der Koalitionsfraktionen (Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetz: Abwicklungsanstalten)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Änderungsantrag 45 der Koalitionsfraktionen (Handelsregisterverordnung und Genossenschafts-registerverordnung)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 46 der Koalitionsfraktionen (Inkrafttreten)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD, BÜ 90/GRÜ

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE.

Änderungsantrag 47 der Koalitionsfraktionen (Sanierungs- und Abwicklungsgesetz: Rechtsformwechsel)

Zustimmung: CDU/CSU, SPD

Ablehnung: -

Enthaltung: DIE LINKE., BÜ 90/GRÜ

Separate Abstimmung der SoFFin-Verlängerung

Der Entwurf zum BRRD-Umsetzungsgesetz auf Drucksache 18/2575 regelt die Verlängerung des Finanzmarktstabilisierungsfonds (SoFFin) in

Artikel 5,

Nummern 6 bis 11,

Nummer 12 Buchstaben a und b,

Nummer 13 Buchstabe a,

Nummer 15 und

Artikel 7.

Die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN beantragte separate Abstimmung dieser Regelungen.

Für Annahme der aufgeführten Regelungen zur SoFFin-Verlängerung stimmten die Fraktionen der CDU/CSU und SPD.

Gegen die Annahme der aufgeführten Regelungen zur SoFFin-Verlängerung stimmten die Fraktionen DIE LINKE. und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

B. Besonderer Teil

Zum BRRD-Umsetzungsgesetz (Drucksache 18/2575)

Zu Artikel 1 (Gesetz zur Sanierung und Abwicklung von Instituten und Finanzgruppen [Sanierungs- und Abwicklungsgesetz – SAG])

Zu § 1

Zu Nummer 3 und Streichung der alten Nummer 4

Die Einbeziehung von Finanzkonglomeraten in den allgemeinen Anwendungsbereich des SAG ist entbehrlich. Sie ist durch die Richtlinie 2014/59/EU (BRRD) nicht veranlasst. Durch die Streichung wird klargestellt, dass die einem Finanzkonglomerat angehörenden Versicherungsunternehmen nicht neben Finanzkonglomerate- und Versicherungsaufsichtsrecht noch dem Sanierungs- und Abwicklungsregime nach dem SAG unterliegen. Finanzkonglomerate haben im Rahmen des SAG aber Mitwirkungspflichten bei der Vernetzungsanalyse. Die Adressaten dieser Mitwirkungspflicht werden in § 45 Absatz 1 SAG gesondert aufgeführt.

Zu § 2

Zu Absatz 3 Nummer 24

Bei der Definition von „gedeckte Schuldverschreibung“ wird der Verweis auf das Pfandbriefgesetz durch einen Verweis auf die etwas weitere Definition in der OGAW-Richtlinie ersetzt. Damit wird eine Angleichung an die entsprechenden Definitionen in der BRRD und in der SRM-Verordnung vorgenommen.

Zu § 3

Zu Absatz 4 (neu)

Durch die Änderungen soll die Zusammenarbeit zwischen der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht und der FMSA klarer gestaltet werden. Die Änderungen tragen der Grundentscheidung der BRRD Rechnung, dass die Sanierungsplanung und das frühzeitige Eingreifen Aufgaben der Aufsicht sind, während die übrigen Aufgaben in den Bereich der Abwicklungsbehörde fallen. Gleichzeitig soll jedoch nicht unberücksichtigt bleiben, dass Entscheidungen der Abwicklungsbehörde auch Auswirkungen auf den going concern eines Instituts haben können. Um eine möglichst reibungslose Zusammenarbeit zwischen Aufsicht und Abwicklung in diesen Punkten sicherzustellen, sieht der Entwurf für diesen Fall eine Beteiligung der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht vor, soweit diese auch Aufsichtsbehörde ist.

Dies begründet außerdem die Änderungen an folgenden Stellen des Gesetzentwurfs:

§ 13 Absatz 6 SAG

§§ 19 Absatz 3 Satz 2, 36 Absatz 4 Satz 2 und 45 Absatz 2 Satz 2 SAG

§ 30 Absatz 2 Satz 2 SAG

§ 45 Absatz 1 Nummer 1 SAG

§ 47 Absatz 1 Satz 2 (neu) SAG

§ 48 Absatz 1 SAG

§ 49 Absatz 5 Satz 1 SAG

§ 50 Absatz 1 Satz 2 SAG

§ 51 Absatz 1 SAG

§ 56 Absatz 1 Satz 1 SAG

§ 99 Absatz 7 SAG

§ 173 SAG

Zu § 7*Zu Absatz 1*Zu den Nummern 13, 14 und 15 (neu):

Die Änderung dient der Anpassung des Gesetzes an die Verordnung (EU) 806/2014 über den einheitlichen Abwicklungsmechanismus. Gemäß Art. 99 Absatz 3 dieser Verordnung, wird die Zusammenarbeit der nationalen Abwicklungsbehörden mit dem Single Resolution Board (SRB) bei der Ausarbeitung von Abwicklungsplänen bereits zum 1. Januar 2015 beginnen. Die vorgeschlagene Änderung stellt sicher, dass die Abwicklungsbehörde in der Lage ist, die dafür erforderlichen Informationen zu teilen.

Zu § 12*Zu Absatz 3 Satz 1*

Nach bisherigem Recht gab es für die Sanierungsplanung nach dem Kreditwesengesetz für die Institute die Möglichkeit, eine Verlängerung der Frist zur Vorlage eines Sanierungsplans um bis zu sechs Monate zu beantragen (§ 47a Abs. 4 Satz 2 KWG a. F.). Diese Verlängerungsoption wird nun auf die Sanierungsplanung nach dem Sanierungs- und Abwicklungsgesetz übertragen. Die Regelung findet keine unmittelbare Entsprechung in der Abwicklungsrichtlinie. Sie ist jedoch zulässig, da die Abwicklungsrichtlinie keine feste Frist für die Vorlage von Sanierungsplänen vorgibt.

Zu § 14*Zu Absatz 3 Satz 2*

Nach § 14 wird grundsätzlich ein Gruppensanierungsplan durch das EU-Mutterunternehmen erstellt. § 14 Absatz 3 regelt die Konstellation, dass die Aufsichtsbehörde – nach Durchlaufen eines näher festgelegten Verfahrens – im Hinblick auf ein inländisches Institut, welches nachgeordnetes Unternehmen eines EU-Mutterunternehmens in einem anderen Mitgliedstaat ist, die Erstellung eines Einzelsanierungsplans verlangt. Bilden die betroffenen inländischen Institute ihrerseits eine Teilgruppe, erscheint es unter Aufsichtsaspekten wie auch zur Entlastung der Institute sinnvoll, dass diese Sanierungsplanung auch in Form eines gemeinsamen Teilgruppensanierungsplans für die deutschen Institute geschehen kann. Die Neufassung des Satzes 2 stellt klar, dass ein solcher Teilgruppensanierungsplan vom inländischen übergeordneten Unternehmen erstellt wird und nur alternativ zu Einzelsanierungsplänen für die betroffenen Institute verlangt werden kann.

Zu § 16*Zu Absatz 8*

§ 16 Absatz 8 regelt die Befugnisse der Aufsichtsbehörde bei Mängeln eines Sanierungsplans, welcher von einem Institutssicherungssystem für die ihm angehörenden Institute erstellt wird. In diesem Fall kann die Aufsichtsbehörde vom Institutssicherungssystem einen überarbeiteten Sanierungsplan verlangen (§ 16 Absatz 8 in Verbindung mit Absatz 1) oder das Institutssicherungssystem anweisen, bestimmte Änderungen an dem Sanierungsplan vorzunehmen (§ 16 Absatz 8 in Verbindung mit Absatz 2). Verlangen nach Veränderungen der Geschäftstätigkeit (§ 16 Absätze 3 bis 7) können sich allerdings nicht auf das Institutssicherungssystem selbst, sondern nur auf die Institute beziehen, für welche die Sanierungsplanung erfolgt. Dies wird durch die Korrektur des Verweises klargestellt.

Zu § 20*Zu Absatz 2 Satz 4 (neu)*

Die Änderung beruht auf einem Petitum des Bundesrats. Sie verdeutlicht, dass ein Befreiungsantrag nach § 20 Absatz 1 auch als Sammelantrag durch ein institutsbezogenes Sicherungssystem gestellt werden kann. Zudem wird klargestellt, dass ein Sammelantrag nicht ohne Zustimmung der betroffenen Institute gestellt werden kann.

Zu § 43*Zu Absatz 1 und Absatz 2*

Die Änderung beruht auf einem Petikum des Bundesrats. Es wird klargestellt, dass sich die Pflicht zur zentralen Verwahrung – entsprechend der Anforderung in Artikel 71 Absatz 7 der Abwicklungsrichtlinie in der englischen Originalfassung – auf Finanzkontrakte beschränkt.

Zu § 56*Zu Absatz 1 Satz 2*

Nach § 56 Absatz 1 SAG kann die Abwicklungsbehörde anordnen, dass Gesellschaften im Hinblick auf das Bail-In-Instrument genehmigtes Kapital vorzuhalten haben. Satz 2 in seiner bisherigen Fassung sieht lediglich für Gesellschaften mit beschränkter Haftung vor, dass im Falle einer solchen Anordnung die gesellschaftsrechtliche Begrenzung für genehmigtes Kapital keine Anwendung findet. Diese Ausnahme wird nun auf Aktiengesellschaften erstreckt. Dies ist deshalb erforderlich, weil – entgegen der Annahme bei Erstellung der Regelung – die in der Aktienrechtsnovelle geplante Regelung zur Nichtanrechenbarkeit bedingter Kapitalerhöhungen aller Voraussicht nach nicht zeitgleich mit dem BRRD-Umsetzungsgesetz in Kraft treten wird.

Zu § 62*Zu Absatz 1 Satz 1 Nummer 2*

Die Änderung erfolgt auf einen Hinweis des Bundesrates. Durch die Änderung soll klargestellt werden, dass Abwicklungsmaßnahmen nur dann möglich sind, wenn sie zur Erreichung der Abwicklungsziele und damit im öffentlichen Interesse erforderlich sind. Diese Voraussetzung ist insbesondere dann nicht gegeben, wenn ein Institut im Rahmen eines Insolvenzverfahrens abwickelbar ist.

Zu § 64*Zu Absatz 1*

Durch diese Ergänzung wird klargestellt, dass für die Feststellung der Bestandsgefährdung bei Finanzinstituten oder Holdinggesellschaften die gleichen Zuständigkeiten bestehen wie für die Feststellung der Bestandsgefährdung bei einem Einzelinstitut.

Zu § 77 Absatz 3 Satz 2 und § 96 Absatz 7

Die Neufassung des Satzes 2 hat zur Folge, dass – analog dem Modell des § 12 Absatz 1 Nummer 2 Insolvenzordnung, welches hier für das „Sonderinsolvenzrecht“ des SAG übernommen wird – das Landesrecht landesrechtlich verfasste Institute (insbesondere Sparkassen und Landesbanken) aus dem Regime des Rechtsformwechsels ausnehmen kann.

Die Länder sind allerdings in ihrem Zuständigkeitsbereich zur Umsetzung der Richtlinie verpflichtet. Hieraus ergibt sich die Pflicht, die Abwicklungsfähigkeit von nach Landesrecht verfassten Instituten sicherzustellen. Eine Herausnahme aus dem Anwendungsbereich des Rechtsformwechsels dürfte daher nur richtlinienkonform sein, wenn statt eines Rechtsformwechsels ein Alternativmodell zur Realisierung des Instruments der Gläubigerbeteiligung vorgesehen wird, welches möglichst wirkungsähnlich ist (vgl. Artikel 63 Absatz 3 BRRD). Eine solche möglichst weitgehende Ähnlichkeit hinsichtlich der Wirkung dürfte nur dann in Betracht kommen, wenn das vorgesehene Alternativmodell – im Vergleich zum Rechtsformwechsel mit anschließender kombinierter Umwandlung und Herabschreibung – zum einen weder die betroffenen Gläubiger stärker belastet noch höhere Entschädigungsleistungen des Abwicklungsfonds auslöst. Zum anderen müsste sichergestellt sein, dass der Träger die wesentlichen Eigentümerrechte (Bestimmungsmacht über das Institut sowie wirtschaftliche Rechte, insbesondere die Partizipation an etwaigen Erholungseffekten des Instituts) an die herabgeschriebenen Gläubiger verliert. Den Gläubigern müssten als Ausgleich für eine Herabschreibung zumindest anteilsähnliche Rechte am Institut eingeräumt werden können. Diese Wirkungen müssen jeweils von Dauer sein.

Die Änderung von § 96 Absatz 7 ermöglicht es der Abwicklungsbehörde bei der Festsetzung der Umwandlung und Herabschreibung entsprechende landesrechtliche Alternativmodelle zu berücksichtigen.

Zu § 78

Die Einfügung der neuen Nummer 4 dient der Umsetzung von Artikel 64 Absatz 1 Buchstabe b der Abwicklungsrichtlinie und korrigiert ein Redaktionsversehen. Die Abwicklungsbehörde erhält die allgemeine Befugnis, im Abwicklungsfall Rechte zum Erwerb von Anteilen aufzuheben.

Zu § 79*Zu § Absatz 3*

Die Änderung trägt einem Anliegen des Bundesrates Rechnung. Artikel 64 Absatz 1 Buchstabe c der Abwicklungsrichtlinie sieht die Befugnis der Abwicklungsbehörde vor, der jeweiligen Behörde vorzuschreiben, die Zulassung zum Handel an einem geregelten Markt oder die amtliche Notierung von Finanzinstrumenten aufzuheben oder auszusetzen. In Deutschland wäre von dieser Anweisung durch die Abwicklungsbehörde die Geschäftsführung der jeweiligen Börse betroffen. Um möglichst wenig in das bundesstaatliche Kompetenzgefüge einzugreifen, wird die Befugnis nicht mehr wörtlich aus dem Richtlinienentext übernommen, sondern nach dem Vorbild von § 4 Abs. 2 Satz 2 Wertpapierhandelsgesetz gefasst. Statt einer Anweisungsbefugnis der Abwicklungsbehörde gegenüber einer Landesbehörde wird eine unmittelbare Befugnis der Abwicklungsbehörde zur Untersagung des Handels vorgesehen.

Zu § 82*Zu Absatz 5 (neu)*

Die Änderung regelt das Verhältnis zwischen Sanierungs- und Abwicklungsgesetz und Kreditwesengesetz. Ist in Bezug auf ein Institut eine Abwicklungsmaßnahme nach den Regelungen des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes ergangen, so kommt ein Moratorium nach den einschlägigen Vorschriften des Kreditwesengesetzes nur mit Zustimmung der Abwicklungsbehörde in Betracht.

Zu § 89 Nummer 2 und § 90 Nummer 2

Die Änderung dient der Klarstellung des Verhältnisses von Umwandlung und Herabschreibung im Fall der Unverhältnismäßigkeit eines Rechtsformwechsels gemäß § 96 Absatz 7. In dem dort genannten Ausnahmefall kann eine Herabschreibung auch ohne eine zusätzliche Umwandlung erfolgen. Dieser Konstellation tragen die § 89 Nummer 2 und § 90 Nummer 2 in der geänderten Fassung Rechnung.

Zu § 91*Zu Absatz 2 Nummer 3*

Die bisherige Fassung orientiert sich mit dem Begriff „Verbindlichkeiten aus der Verwaltung von Kundenvermögen oder Kundengeldern“ am Wortlaut der deutschen Fassung der BRRD. Der etwas weitere Begriff der „Verwahrung“ entspricht indessen dem englischen Originalwortlaut („holding“) und trägt der Intention der BRRD besser Rechnung. Mit der Änderung wird insbesondere klargestellt, dass auch Geldeinlagen von Fonds bei Kreditinstituten nach Maßgabe des § 91 Absatz 3 SAG aus dem Anwendungsbereich des Instruments der Gläubigerbeteiligung ausgenommen sind.

Zu § 99*Zu Absatz 1, Absatz 2 Nummer 1 und Absatz 8 (neu)*

Inhabern relevanter Kapitalinstrumente sowie Gläubigern können, auf vertraglicher, gesetzlicher, satzungsrechtlicher oder sonstiger Rechtsgrundlage, gegenüber Mitschuldnern, Bürgen, Garanten oder sonstigen Dritten, die für Verbindlichkeiten des Instituts haften, Sicherungsrechte zustehen. Hierunter können z. B. die Gewährträgerhaftung nach der EU-Verständigung I und II für Verbindlichkeiten von Sparkassen, Landesbanken, anderen öffentlich-rechtlichen Kreditinstituten sowie Förderbanken fallen oder Sicherungsansprüche von Gläubigern gegenüber Reservefonds, die unabhängig von der Institutssicherung bestehen.

Die Änderung stellt klar, dass eine Herabschreibung oder Umwandlung von Verbindlichkeiten nach §§ 89, 90 nicht dazu führt, dass diese Einstandsverpflichtungen gegenüber den Inhabern relevanter Kapitalinstrumente oder Gläubigern entfallen. Deshalb ordnet Abs. 8 Satz 1, vergleichbar der Regelung in § 254 Abs. 2 S. 1 der Insolvenzordnung, an, dass die Rechte der Inhaber relevanter Kapitalinstrumente oder der Gläubiger gegen Mitschuldner, Bürgen und sonstige gewährleistende Dritte durch die Anwendung der vorgenannten Instrumente nicht berührt werden. Ebenso wird in Abs. 1 und 2 klargestellt, dass Dritte sich auf die Erfüllungsfiktion nicht berufen können. Abs. 8 Satz 2 regelt (ähnlich § 254 Abs. 2 S. 2 der Insolvenzverordnung), dass der von dem Gläubiger oder Inhaber relevanter Kapitalinstrumente in Anspruch genommene Mitschuldner, Bürge oder sonstige, gewährleistende Dritte keinen Rückgriff gegenüber dem Institut nehmen kann.

Die Regelung des Abs. 8 gilt auch für die nach der EU-Verständigung II weiter zulässige Gewährträgerhaftung zugunsten von Förderbanken oder Förderinstituten. Praktisch dürfte es in diesen Fällen indes nicht zur Anwendung der Instrumente in §§ 89, 90 kommen, da wegen der nach der EU-Verständigung II für Förderbanken und Förderinstitute grundsätzlich zulässigen Gewährträgerhaftung und Anstaltslast bereits die Abwicklungsvoraussetzung gemäß § 62 Abs. 1 nicht erfüllt sein dürfte.

Zu § 116

Zu Absatz 1 Satz 1

Die Änderung behebt ein Redaktionsversehen. Nach Anwendung des Instruments des Brückeninstituts oder des Instruments der Unternehmensveräußerung ist die Abwicklungsbehörde bei Vorliegen eines Insolvenzgrundes verpflichtet, einen Insolvenzantrag über das verbleibende Vermögen des übertragenden Rechtsträgers zu stellen.

Zu § 111 Absatz 5 Satz 3

Zu Streichung § 124 Absatz 1

Zu § 125 Absatz 4 Satz 1

Mit der Streichung von § 124 Absatz 1 wird die Befugnis der Abwicklungsbehörde aufgehoben, dem übertragenden Rechtsträger die Bankerlaubnis zu entziehen. Die Änderung dient der Anpassung an die SSM-Verordnung, nach welcher für die Erteilung und Aufhebung von Bankerlaubnissen für CRR-Institute ausschließlich die Europäische Zentralbank zuständig ist.

Die Änderungen in § 111 und § 125 sind Folgeänderungen.

Zu § 147

Zu Satz 1

Mit dem Einschub wird der Satz vervollständigt und ein Redaktionsversehen behoben.

Zu § 176

Zu Absatz 1

Mit der Änderung wird der Bundesanstalt für Finanzmarktstabilisierung (FMSA) mehr Zeit eingeräumt, um einen Gebührenkatalog für Maßnahmen nach dem Sanierungs- und Abwicklungsgesetz zu schaffen.

Zu Absatz 2

Die Änderung in § 176 Absatz 2 dient der Korrektur eines Verweisfehlers.

Zu Artikel 2 (Änderung des Kreditwesengesetzes)

Zu Nummer 2 (§ 1 Absatz 5 (neu) Nummer 1)

Die Ergänzung folgt einem Vorschlag der Europäischen Zentralbank.

Zu Nummer 12 Buchstabe c (§ 24 Absatz 3c (neu))**Zu Nummer 13 Buchstabe b (§ 24a Absatz 4a (neu))**

Die Änderungen greifen Anmerkungen aus der Stellungnahme der Europäischen Zentralbank (EZB) auf.

Nach dem Regierungsentwurf ist vorgesehen, dass die von den Instituten nach § 24 und § 24a abzugebenden Anzeigen, soweit die EZB Aufsichtsbehörde ist, an die EZB, die Bundesbank und auch an die Bundesanstalt übersandt werden. Die EZB weist in ihrer Stellungnahme darauf hin, dass nach Artikel 93 und 94 der Verordnung (EU) Nr. 468/2014 Anzeigen, die Geschäftsleiter und Verwaltungs- und Aufsichtsorgane betreffen, ausschließlich gegenüber den national zuständigen Behörden (national competent authorities - NCAs) abzugeben sind. Die Änderung des Gesetzesentwurfs trägt dem Rechnung.

Die EZB weist in ihrer Stellungnahme ferner darauf hin, dass Anzeigen, soweit sie Zweigniederlassungen und grenzüberschreitende Dienstleistungen betreffen, ebenfalls nur gegenüber den NCAs zu erstatten sind. Daher war der Gesetzesentwurf zu ändern.

Zu Nummer 12 Buchstabe d (neu) (§ 24 Absatz 4 Satz 1)

Die Verordnungsermächtigung nach § 24 Absatz 4 Kreditwesengesetz wird dahingehend ergänzt, dass sie auch Festlegungen zur Verwendung von Metainformationen umfasst. Die Änderung ermöglicht es dem Bundesministerium der Finanzen, entsprechend einer Empfehlung der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde (EBA/REC/2014/01 vom 29. Januar 2014) für beaufsichtigte Institute eine Kennung zur eindeutigen Identifikation von Rechtsträgern (Legal Entity Identifier) vorzusehen. Das Bundesfinanzministerium kann danach Festlegungen treffen, nach denen die beaufsichtigten Institute den Legal Entity Identifier beantragen, führen und an die Aufsicht melden müssen. Zusätzlich kann die Einreichung von Aussagen über die Aktualität oder Validität einer solchen Rechtsträgerkennung vorgegeben werden. Die Möglichkeit der Einführung einer solchen Rechtsträgerkennung wird insbesondere im Hinblick darauf geschaffen, dass die Daten von Kreditinstituten, welche die Bankenaufsichtsbehörden im Rahmen des einheitlichen Aufsichtsmechanismus an die Europäische Zentralbank zu übermitteln haben, von 2015 an mit dem Legal Entity Identifier versehen werden sollen (Artikel 6 Absatz 2 und Artikel 7 des Beschlusses der Europäischen Zentralbank vom 2. Juli 2014 über die Lieferung der aufsichtlichen Daten an die Europäische Zentralbank, die von den beaufsichtigten Unternehmen gemäß der Durchführungsverordnung [EU] Nr. 680/2014 der Kommission den nationalen zuständigen Behörden gemeldet werden [EZB/2014/29] [2014/477/EU]). Es ist beabsichtigt, die Verordnungsermächtigung nach § 24 Absatz 4 Satz 2 Kreditwesengesetz auf die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht zu übertragen.

Zu Nummer 31 Buchstabe b (§ 53b Absatz 2 Satz 1)**Zu Nummer 31 Buchstabe c (§ 53b Absatz 2a Satz 1)**

Die Änderungen berücksichtigen die Regelung des Artikels 11 der Verordnung (EU) Nr. 468/2014 (SSM-Rahmenverordnung).

Zu Nummer 35 (neu) (§ 64t (neu))

Die Umsetzung und die Rechtsfolgen einer Übertragungsanordnung können sich über einen längeren Zeitraum erstrecken. Durch die vorgeschlagene Änderung wird sichergestellt, dass eine Übertragungsanordnung, die vor dem 31. Dezember 2014 erlassen wird, auch nach Inkrafttreten des SAG nach dem bis zum 31. Dezember 2014 geltenden Recht vollzogen werden kann.

Zu Artikel 3 (Änderung des Restrukturierungsfonds-gesetzes)**Zu Nummer 3 (§ 2)**

Die Änderung erfolgt nach Vorgabe der Europäischen Kommission, die Unionszweigstellen in den Kreis der für die Bankenabgabe beitragspflichtigen Institute aufzunehmen.

Zu Nummer 4 (§ 2a)

Zu § 2a Nummer 1:

Es handelt sich um die Korrektur eines Verweisfehlers.

Zu § 2a Nummer 2:

Die Änderung erfolgt aufgrund neuer Erkenntnisse bzgl. der Gesetzgebungspläne auf europäischer Ebene, um widersprüchliche Definitionen in nationaler versus europäischer Gesetzgebung zu vermeiden. Anders als nach der Definition von gedeckten Einlagen in § 2 Absatz 1 Nummer 23 des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes im Regierungsentwurf, die auf die Begriffsbestimmungen im Einlagensicherungs- und Anlegerentschädigungsgesetz abstellt und nach der Anpassung an die Richtlinie 2014/49/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 16. April 2014 über Einlagensicherungssysteme („DGSD“) auf Artikel 6 Absätze 1 und 2 DGSD Bezug nehmen wird, soll nach Aussage der Europäischen Kommission europarechtlich verbindlich nur auf gedeckte Einlagen im Sinne von Artikel 6 Absatz 1 DGSD Bezug genommen werden, mit der Folge, dass Einlagen, die aufgrund besonderer Anlässe kurzfristig besonders hoch sind (z.B. aufgrund einer Einzahlung in Folge einer güterrechtlichen Auseinandersetzung) ausgenommen sind. Um diesen Widerspruch zu vermeiden, ist auf eine eigenständige Legaldefinition der gedeckten Einlagen im Restrukturierungsfondsgesetz zu verzichten.

Zu § 2a Nummer 3:

Es handelt sich um eine Folgeänderung der Änderung unter Nummer 2 sowie um die Korrektur eines Verweisfehlers.

Zu § 2a Nummer 4:

Es handelt sich um Folgeänderungen der Änderungen unter Nummer 2.

Zu Nummer 6 (§ 3a (neu) Absatz 4)

Die Änderung dient der Klarstellung, dass der Restrukturierungsfonds einen mittelbaren Verlustausgleich nur unter den Voraussetzungen leisten darf, die für die Zahlung eines Ausgleichsbeitrags bei Anwendung des Instruments der Gläubigerbeteiligung gemäß § 7a gelten. Zu diesen Voraussetzungen gehört insbesondere, dass die Inhaber von Anteilen, anderen Instrumenten des harten Kernkapitals, relevanten Kapitalinstrumenten oder berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten einen Beitrag in Höhe von acht Prozent der Verbindlichkeiten und Eigenmittel des Instituts geleistet haben müssen, bevor der Restrukturierungsfonds eine Maßnahme gewähren darf, die zu einer mittelbaren Übernahme von Verlusten führt.

Zu Nummer 7 (§ 4)

Durch die Änderungen wird klargestellt, dass die in diesen Vorschriften aufgeführten Varianten der Beteiligung des Restrukturierungsfonds alternativ gelten.

Zu Nummer 11 (§ 7 Absatz 1 Satz 3)

Es handelt sich um die Korrektur eines Verweisfehlers.

Zu Nummer 12 (§ 7a Absatz 6 gestrichen)

Die Änderung trägt den Anforderungen der Verordnung (EU) Nr. 806/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Juli 2014 zur Festlegung einheitlicher Vorschriften und eines einheitlichen Verfahrens für die Abwicklung von Kreditinstituten und bestimmten Wertpapierfirmen im Rahmen eines einheitlichen Abwicklungsmechanismus und eines einheitlichen Abwicklungsfonds sowie zur Änderung der Verordnung (EU) Nummer 1093/2010 („SRM-VO“) Rechnung. Nach Artikel 27 Absatz 11 SRM-VO findet Artikel 44 Absatz 8 der Richtlinie 2014/59/EU (BRRD) keine Anwendung. Folglich ist § 7a Absatz 6, der diese Vorschrift umsetzt, zu streichen.

Zu Nummer 14 (§ 11 Absatz 2)

Die Änderung stellt klar, dass die Mittel aus der Bankenabgabe erst dann auf den einheitlichen Abwicklungsfonds übertragen werden, wenn das Übereinkommen vom 21. Mai 2014 über die Übertragung von Beiträgen auf den

einheitlichen Abwicklungsfonds und über die gemeinsame Nutzung dieser Beiträge ratifiziert und in Kraft getreten ist.

Nummer 15 (§ 12g Nummer 1)

Die Änderung stellt klar, dass sich die Verordnungsermächtigung in § 12g Nummer 1 Restrukturierungsfonds-gesetz auch auf eine spätere Ausübung von Wahlrechten zugunsten kleiner Banken bezieht, soweit dies im delegierten Rechtsakt im Sinne von Artikel 103 Absatz 7 und 8 der Richtlinie 2014/59/EU zugelassen ist.

Zu Nummer 16 (§ 13 Absatz 4 Satz 1)

Es handelt sich um die Korrektur eines redaktionellen Fehlers. Es ist nicht erforderlich, die Unternehmen nach § 2 a.F. zu benennen.

Artikel 4 (Änderung des Pfandbriefgesetzes)

Zu Nummer 3 Buchstabe b (§ 4 Absatz 1)

Zu Doppelbuchstabe aa (Satz 2 Nummer 3)

Die Änderung schöpft die Möglichkeiten einer Nutzung von Forderungen gegen Kreditinstitute der Bonitätsstufe 2 aus, die durch Artikel 129 Absatz 1 Buchstabe c der CRR geboten wird. Um zu einer eindeutigen Zuordnung als tauglicher Deckungswert zu gelangen und um Auslegungsunsicherheiten über den in der deutschen Fassung der CRR verwandten Begriff der „Fälligkeit“ vorsichtig zu lösen, wird hierfür auf die Ursprungslaufzeit der Guthaben abgestellt.

Zu Doppelbuchstabe bb (Satz 4 (neu) ff.)

Die Änderung in dem neuen Satz 4 spiegelt die Änderung in Doppelbuchstabe aa und präzisiert die Art der Beteiligung der Europäischen Bankenaufsichtsbehörde vor Erlass der Allgemeinverfügung; der in Artikel 129 Absatz 1 Unterabsatz 3 CRR verwandte Begriff der Konsultation wird dabei rechtstechnisch so verstanden, dass der EBA vor Erlass der Allgemeinverfügung Gelegenheit zur Stellungnahme zur beabsichtigten Zulassung von Kreditinstituten der Bonitätsstufe 2 und den hierfür ausschlaggebenden Gründen gegeben werden muss, nicht aber, dass der Erlass der Allgemeinverfügung von Umstand oder Ergebnis einer Stellungnahme der EBA abhängen soll.

Die Änderung in dem neuen Satz 8 soll den zeitlichen Nachlauf der Bestandsschutzregelung nach Aufhebung der Allgemeinverfügung (und damit Wegfall der „Gefahr einer erheblichen Schuldnerkonzentration“) begrenzen und so die Pfandbriefbanken erforderlichenfalls zum alsbaldigen Ersatz der nach Fristablauf nicht mehr deckungsfähigen Werte anhalten.

Zu Nummer 4 (neu) (§ 12 Absatz 3)

Durch die Änderung sollen Zweifel ausgeräumt werden, ob sich das eingetragene Grundpfandrecht stets auch auf die Ansprüche der Pfandbriefbank gegen Versicherer aus dem nach § 15 sicherzustellenden Versicherungsschutz erstreckt. Insbesondere in der Gestaltung einer Ausfallversicherung (§ 15 Satz 2 Nummer 3) würde sich der Anspruch nicht – jedenfalls nicht unmittelbar – auf „die wirtschaftliche Substanz des Grundstücks“ richten. Während im Fall der Hypothek nach § 1127 BGB die Zugehörigkeit des Versicherungsanspruchs zum Deckungswert klar geregelt ist, ist dies bei Grundpfandrechten nach ausländischen Rechtsordnungen oder bei Ausfallversicherungen anders. Da es aber in jedem Fall darum geht, eine etwaige Versicherungsleistung den Pfandbriefgläubigern zugutekommen zu lassen, wäre es inkonsequent, für andere, demselben Zweck dienende Versicherungsformen nicht auch von einer Erstreckung des Deckungswerts auf die entsprechende Versicherungsforderung auszugehen. Dies wird nun durch die Änderung klargestellt.

Zu Nummer 6 (§ 15) und Nummer 15 (neu)

Zur Absicherung der nach Art und Lage erheblichen Schadensrisiken wird in der Praxis regelmäßig der Kreditnehmer vertraglich zum Abschluss einer entsprechenden Versicherung für das beliebige Bauwerk (Objektschadenversicherung) verpflichtet. Die Überwachung der Einhaltung dieser Verpflichtung, ins-besondere in Bezug auf die Aufrechterhaltung des Versicherungsschutzes, begegnet in der Umsetzung jedoch – nicht zuletzt im Hinblick auf den damit verbundenen Aufwand – Einschränkungen.

Durch die Neufassung des § 15 wird die Versicherungspflicht auf den Aspekt der Sicherung der Ansprüche der Pfandbriefgläubiger fokussiert. In der Quint-essenz müssen die wirtschaftlichen Folgen aus dem Eintritt nach Art und Lage erheblicher Risiken an sämtlichen baulichen Anlagen, die werterhöhend im Rahmen der Beleihungswertermittlung berücksichtigt sind, der Pfandbriefbank ausgeglichen werden. Dies kann etwa dadurch geschehen, dass

der Eigentümer – z.B. mit den Mitteln aus einer eigenen Objektschadenversicherung – das Bauwerk wiederherstellt,

die Pfandbriefbank die Versicherungsleistung aus der Objektschadenversicherung ihres Kreditnehmers im notwendigen Umfang erhält, oder

die Pfandbriefbank eine Entschädigungsleistung in Höhe der verbleibenden Darlehensvaluta aus einer Ausfallversicherung – ggf. gegen Abtretung der Restforderung und des Grundpfandrechts – erhält.

In jedem dieser Fälle ist die Pfandbriefbank und im Insolvenzfall die Deckungsmasse letztlich wirtschaftlich jedenfalls nicht schlechter gestellt, als wenn es nicht zum Eintritt des nach Art und Lage des Objekts erheblichen Risikos gekommen wäre.

Bezüglich des notwendigen Versicherungsumfangs schreibt Satz 3 Nummer 1 das bisherige Konzept der Versicherung des „Bauwerts“ als Versicherung der Wiederherstellungskosten fort. Dabei muss nicht tatsächlich eine Wiederherstellung, die bei älteren Objekten je nach Ausmaß der Schädigung bisweilen baurechtlich gar nicht möglich sein wird, angestrebt sein. Da aber das Objekt selbst und kein hypothetischer Neubau Gegenstand der Beleihungswertermittlung war und damit der Sicherung des Deckungswerts ist, muss die Versicherungssumme zum Schutz der Deckungsmasse so bemessen sein, dass sie auch die Differenz zwischen dem der Beleihung zugrunde gelegten Gebäudewert und etwaig geringeren Neubaukosten umfasst. Im Übrigen entspricht die Anknüpfung an die Wiederherstellungskosten auch den Regelungen des Versicherungsvertragsgesetzes.

Satz 3 Nummer 2 stellt eine Neuregelung in Reaktion auf Entwicklungen in der internationalen Praxis der Elementarschadenversicherung dar, wonach Schadenversicherer für bestimmte Arten von Objekten und Schadenereignissen keine Objektschadenversicherungen in Höhe der vollen Wiederherstellungskosten für das Bauwerk anzubieten bereit sind, sondern nur in Höhe des je Schadenereignisart auf einem hohen Konfidenzniveau nicht überschrittenen Schadens (sog. „Probable Maximum Loss“). Weiterhin werden bisweilen Mehrheiten von als Kreditsicherheit dienenden Bauwerken gemeinsam versichert („blanket insurance“), wobei hierbei die Versicherungssumme die Wahrscheinlichkeit eines gemeinschaftlichen Schadenereignisses reflektiert (z.B. die Wahrscheinlichkeit, dass räumlich getrennte Bauwerke durch ein Erdbeben beschädigt werden, ist eine andere als bei räumlich dicht beieinander angesiedelten Objekten). Beides soll durch die Regelung in Satz 3 Nummer 2 künftig auch pfandbriefrechtlich ermöglicht werden. Die Pfandbriefbank hat in diesen Fällen die Angemessenheit der Versicherungshöhe nachzuvollziehen, etwa auf der Grundlage üblicher Verfahren zur Ermittlung des wahrscheinlichen maximalen Schadens, historischer Schadensquoten oder von Erfahrungswerten, sowie unter Berücksichtigung spezifischer bautechnischer Aspekte und Schutzmaßnahmen; sobald sich für diese Aspekte anerkannte versicherungsmathematische Verfahren gebildet haben, würden diese hierfür maßgeblich werden.

Schließlich wird durch Satz 3 Nummer 3 eine Grundlage für die verbreitete Praxis geschaffen, eine Gesamtheit von Deckungswerten durch Ausfallversicherungen abzusichern, die der Pfandbriefbank die ausstehende Darlehensvaluta für den Fall erstatten, dass ein nach Eintritt eines nach Art und Lage des Objekts erheblichen Risikos entstandener Schaden nicht behoben wird, z.B. mangels bestehender Objektversicherung.

Soweit die Versicherungsprämien für Deckungswerte von der Pfandbriefbank getragen werden, stellen diese Aufwendungen für den Erhalt des Versicherungsschutzes der Deckungswerte dar, die im Insolvenzfall von der Pfandbriefbank mit beschränkter Geschäftstätigkeit aus der Deckungsmasse getragen werden müssten. Letzteres ist solange sachgerecht, als entsprechende Aufwendungen – entweder als Verwaltungsaufwendungen zur Überprüfung des Fortbestehens der Versicherung des Kreditnehmers, für die Übernahme der Zahlung der Prämien für die Versicherung nach Nummer 1 und 2 oder als Prämie für eine Ausfallversicherung nach Nummer 3 – auch bei

der Pfandbriefbank mit beschränkter Geschäftstätigkeit entstehen würden. Würde hingegen die Objektschadensversicherung von der Pfandbriefbank für eigene Rechnung abgeschlossen, ohne dass der Kreditnehmer – abweichend von der bestehenden Praxis – zum Abschluss einer entsprechenden Versicherung verpflichtet ist, wären entsprechende Aufwendungen zur Aufrechterhaltung des Versicherungsschutzes stets von der Pfandbriefbank mit beschränkter Geschäftstätigkeit zu tragen, ohne dass der Sachwalter andererseits die Möglichkeit hätte, das Darlehensverhältnis wegen Nichterfüllung der Versicherungspflicht durch Kündigung zu beenden. Diese Situation soll durch Satz 4 ausgeschlossen werden.

Nummer 15 ist eine Folgeänderung.

Zu Nummer 7 (§ 19 Absatz 1)

Mit der – hier in Nummer 7 Buchstabe a für § 19 geregelten – Ergänzung in § 19, § 20 Absatz 2, § 26 und § 26f wird geregelt, dass auch das Guthaben aus einer Kontobeziehung bei der Europäischen Zentralbank oder einem anderen der erfassten Kreditinstitute in das Deckungsregister eingetragen und das jeweilige Kontoguthaben zur Deckung verwendet werden darf. Damit können die Pfandbriefbanken im Einzelfall sicherstellen, dass Zahlungen auf Deckungswerte, insbesondere Tilgungen, die dazu führen, dass der Deckungswert danach nicht mehr vorhanden ist, einen entsprechenden Wert erzeugen, der sich in der Deckungsmasse befindet und der Pfandbriefbank mit beschränkter Geschäftstätigkeit zukommen würde. Dies kann die Planung des Deckungsbestandes erleichtern und trägt zur Sicherheit der Pfandbriefe bei. Den unbesicherten Gläubigern entsteht kein Nachteil, denn sie müssen ohnehin davon ausgehen, dass diese Werte alleine den Pfandbriefgläubigern zur Verfügung stehen, da der Sachwalter nach seiner Ernennung die Zahlungen auf Deckungswerte stets erhält. Es wird lediglich eine andere Zuordnung in der Zeit vor der Ernennung des Sachwalters vermieden. Mit der Eintragung einer Kontobeziehung in das Deckungsregister sind Verfügungen über das eingetragene Konto nur noch mit Zustimmung des Treuhänders der Pfandbriefbank möglich.

Die Änderung durch Nummer 7 Buchstabe b erhöht die Sicherheit der Pfandbriefe, weil Derivategeschäfte nur mit solchen Kreditinstituten abgeschlossen werden dürfen, die die allgemeinen Bonitätsanforderungen für die Anlage von Deckungswerten bei Kreditinstituten erfüllen, es sei denn, das Kreditinstitut sichert seine Eventualverbindlichkeit aus dem Derivategeschäft der Pfandbriefbank angemessen ab. Daneben müssen alle Kontrahenten der Derivategeschäfte weiterhin geeignet sein.

Da als weitere Deckungswerte nicht allein Guthaben, sondern allgemein Geldforderungen gegen Kreditinstitute im Sinne des § 4 Absatz 1 Satz 2 Nummer 3 PfandBG zugelassen sind, sich die Möglichkeit einer Allgemeinverfügung nach § 4 Absatz 1 Satz 4 PfandBG zur Zulassung von inländischen Kreditinstituten der Bonitätsstufe 2 aber auf Guthaben bezieht, ist die Möglichkeit zur Ausweitung der Allgemeinverfügung auch auf Geldforderungen, die nicht aus Guthaben resultieren, vorzusehen.

Zu Nummer 8 (§ 20)

Zu Buchstabe a Doppelbuchstabe aa (Absatz 1 Satz 1 Nummer 2)

Die Änderung dient zum einen der redaktionellen Beseitigung einer partiellen Redundanz („der die Anforderungen an eine öffentliche Stelle nach Nummer 1 Buchstabe g erfüllt“) und zum anderen der Herstellung einheitlicher Zitierweise.

Zu Buchstabe b (Absatz 2)

Die Änderung präzisiert den Bezug für die Möglichkeit der Zulassung von Kreditinstituten der Bonitätsstufe 2 zur Deckung durch Allgemeinverfügung der Bundesanstalt bei anderweitig drohender Schuldnerkonzentration.

Zu Nummer 9 (§§ 26 Absatz 1, 26f Absatz 1)

Die Änderungen dienen der Herstellung redaktionellen Gleichlaufs zu §§ 19 Absatz 1 und 20 Absatz 2. Die Änderung am Buchstabe b dient daneben der Präzisierung des Bezugs für die Möglichkeit der Zulassung von Kreditinstituten der Bonitätsstufe 2 zur Deckung durch Allgemeinverfügung der Bundesanstalt bei anderweitig drohender Schuldnerkonzentration.

Zu Nummer 11 Buchstabe a (§ 28 Absatz 1 Satz 1)

Die Änderung dient der redaktionellen Klarstellung, dass sich die differenzierteren Offenlegungsangaben auf sämtliche Pfandbriefgattungen beziehen.

Zu Nummer 16 (§ 54 (neu))

Die Änderungen dehnen die Übergangsregelungen für die Transparenzangaben auf die bislang nicht berücksichtigten Änderungen durch Art. 4 Nummer 11 Buchstabe a (§ 28 Abs. 1 Satz 1 Nr. 5 und 6) und Buchstabe b (§ 28 Abs. 2 Satz 1 Nr. 3) aus.

Zu Artikel 5 (Änderung des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes)

Die Änderung der Nummern 3 bis 5 trägt den Anforderungen der Verordnung (EU) Nr. 806/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Juli 2014 zur Festlegung einheitlicher Vorschriften und eines einheitlichen Verfahrens für die Abwicklung von Kreditinstituten und bestimmten Wertpapierfirmen im Rahmen eines einheitlichen Abwicklungsmechanismus und eines einheitlichen Abwicklungsfonds sowie zur Änderung der Verordnung (EU) Nummer 1093/2010 („SRM-VO“) Rechnung. Die Bundesanstalt für Finanzmarktstabilisierung („FMSA“) wird als nationale Abwicklungsbehörde bereits vor dem 1. Januar 2016 Aufgaben aus der SRM-VO wahrnehmen. Entsprechend sind die Vorschriften im Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetz, in denen die Aufgaben der FMSA aufgezählt sind, zu ergänzen.

Zu Nummer 3 Buchstabe a (§ 3a Absatz 2b)

In § 3a Absätzen 2 und 2a sowie dem neuen Absatz 2b sind die Aufgaben der FMSA geregelt. Diese Regelung ist um die neuen Aufgaben aus der SRM-VO zu ergänzen.

Nummer 4 Buchstabe b Doppelbuchstabe aa (§ 3b Absatz 4 Satz 2)

§ 3b Absatz 4 regelt den Informationsaustausch mit der Deutschen Bundesbank und der Bundesanstalt für Finanzmarktstabilisierung für solche Informationen, die für die Erfüllung der jeweiligen Aufgaben erforderlich sind. Satz 2, der die wesentlichen Aufgaben der FMSA auflistet, ist entsprechend um die neuen Aufgaben aus der SRM-VO zu ergänzen.

Zu Nummer 5 (§ 3d (neu) Absatz 4)

§ 3d Absatz 4 regelt die Umlage der Kosten, die der FMSA aus der Wahrnehmung ihrer Aufgaben als nationale Abwicklungsbehörde entstehen. Hierzu gehören auch die Aufgaben, die in der SRM-VO geregelt sind. In der SRM-VO ist ausdrücklich vorgesehen, dass eine Umlage dieser Kosten möglich ist (Artikel 59 Absatz 3 SRM-VO). § 3d Absatz 4 ist daher entsprechend zu ergänzen.

Zu Nummer 12 Buchstabe c (§ 8a Absatz 5 Satz 2)

Die Änderung trägt dem Anliegen des Bundesrates Rechnung, die Anwendbarkeit des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes nicht auf die Abwicklungsanstalten gemäß § 8a zu erstrecken und daher den neuen Verweis in § 8a Absatz 5 Satz 2 auf das Sanierungs- und Abwicklungsgesetz zu streichen. Denn eine Anwendung des Sanierungs- und Abwicklungsgesetzes auf Abwicklungsanstalten ist aufgrund der spezielleren Regelungen des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes nicht sinnvoll und auch in der Richtlinie 2014/59/EU (BRRD) nicht vorgesehen.

Des Weiteren werden die Verweise auf die anzuwendenden Vorschriften des Kreditwesengesetzes entsprechend der Änderungen durch das Gesetz zur Abschirmung von Risiken und zur Planung der Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Finanzgruppen vom 7. August 2013 angepasst.

Zu Artikel 8 (neu) und 9 (neu) (Änderung der Handelsregisterverordnung und der Genossenschaftsregisterverordnung)

Das Sanierungs- und Abwicklungsgesetz sieht insbesondere in §§ 115 und 149 bestimmte deklaratorische Registerertragungen vor. Auf Anregung des Bundesrates hin wird das Registerrecht entsprechend angepasst. In der Genossenschafts- und in der Handelsregisterverordnung wird nun ausdrücklich geregelt, dass diese Eintragungen vorgenommen werden können.

Zu Artikel 10 (Inkrafttreten, Außerkrafttreten)

Aufgrund der Einfügung der neuen Artikel 8 und 9 wird Artikel 8 zu Artikel 10.

Artikel 10 Absatz 1 regelt, welche Vorschriften des BRRD-Umsetzungsgesetzes bereits am Tag nach Verkündung des Gesetzes und nicht erst am 1. Januar 2015 in Kraft treten. Ein sofortiges Inkrafttreten ist für folgende Regelungen des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes erforderlich:

1. Recht der Bundesanstalt für Finanzmarktstabilisierung (FMSA) zum Informationsaustausch mit Europäischen Behörden soweit dies zur Erfüllung ihrer Aufgaben erforderlich ist;
2. Verordnungsermächtigung zur Deckung der Kosten der FMSA gemäß § 3d Absatz 6 des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes;
3. Teilnahmerecht von Vertretern der FMSA an Aufsichtsratssitzungen Instituten, die Maßnahmen nach dem Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetz in Anspruch nehmen gemäß § 10 Absatz 2d des Finanzmarktstabilisierungsfondsgesetzes.

Berlin, den 5. November 2014

Klaus-Peter Flosbach
Berichterstatter

Alexander Radwan
Berichterstatter

Manfred Zöllmer
Berichterstatter

Dr. Gerhard Schick
Berichterstatter

