

## **Beschlussempfehlung und Bericht**

**des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung  
(18. Ausschuss)**

- a) **zu dem Antrag der Abgeordneten Beate Walter-Rosenheimer, Luise Amtsberg, Özcan Mutlu, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN  
– Drucksache 18/6198 –**

**Zugang zu Bildung und Ausbildung für junge Flüchtlinge  
sicherstellen**

- b) **zu dem Antrag der Abgeordneten Kai Gehring, Luise Amtsberg, Özcan Mutlu, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN  
– Drucksache 18/6345 –**

**Vielfalt stärkt Wissenschaft – Studienchancen für Flüchtlinge schaffen**

### **A. Problem**

Zu Buchstabe a

Über die Hälfte der Asylbewerberinnen und Asylbewerber in Deutschland ist unter 25 Jahren alt. Gerade für Kinder und Jugendliche sind eine gute Bildung und Ausbildung Anker und Zukunftshoffnung zugleich: Kita, Schule, Betrieb oder Hochschule schaffen nicht nur einen neuen Alltag, sondern sichern berufliche Perspektiven und sind der erste Schritt in ein selbstbestimmtes Leben. Deswegen brauchen junge Flüchtlinge möglichst schnell einen uneingeschränkten Zugang zum deutschen Bildungssystem. Von ihrer frühen und umfassenden gesellschaftlichen Teilhabe profitieren sie selbst, aber auch die deutsche Gesellschaft.

Der Ausbildung von Asylsuchenden und Geduldeten stehen aber noch immer unsichere Bleibeperspektiven entgegen. Bei der Neuregelung des Bleiberechts und der Aufenthaltsbedingungen hat die Bundesregierung die Chance ungenutzt gelassen, der Ausbildung junger Asylsuchender und Geduldeter einen gesetzlichen Rahmen zu geben, der Sicherheit für Auszubildende und Betriebe schafft. Einschränkungen gelten auch bei der Ausbildungsförderung von Asylsuchenden und Geduldeten. Die Ausbildung von jungen Menschen und ihre Integration in die Gesellschaft dürfen in Zukunft nicht mehr an aufenthalts- und sozialrechtlichen Hürden scheitern.

Zu Buchstabe b

Nach Schätzungen für das Jahr 2015 sind bis zu einer halben Million Flüchtlinge in Deutschland unter 25 Jahren alt. Davon sind vermutlich Zehntausende für die Aufnahme eines Studiums qualifiziert oder verfügen bereits über Studienerfahrungen oder auch Studienabschlüsse in ihren Herkunftsländern. Nach Auffassung der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN könnte Deutschland kulturell, wissenschaftlich, gesellschaftlich und wirtschaftlich von den Potentialen der jungen Flüchtlinge profitieren. Allerdings sei eine Modernisierung der Infrastrukturen deutscher Hochschulen, Unterstützung bei der Sicherung des Lebensunterhalts und der Unterbringung von Studierenden auch ohne die zusätzliche Aufnahme studierfähiger und -williger Flüchtlinge an den Hochschulen längst überfällig.

## **B. Lösung**

Zu Buchstabe a

Die Bundesregierung soll aufgefordert werden, die Länder und Kommunen bei der Öffnung des Zugangs zu Bildung und Ausbildung für junge Flüchtlinge mit geeigneten Maßnahmen zu unterstützen. Insbesondere sollen schul- und berufsvorbereitende Bildungsangebote und Sprachkurse angeboten, Integrationskurse des Bundes ausgebaut, Rechtssicherheit für Auszubildende und Betriebe im Hinblick auf das Bleiberecht hergestellt, der Zugang zur Ausbildungsförderung sowie ausbildungsbegleitende Hilfen eröffnet und Wartezeiten bzw. die Voraufenthaltsdauer für Leistungen und Maßnahmen auf drei Monate reduziert werden.

**Ablehnung des Antrags auf Drucksache 18/6198 mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktionen DIE LINKE. und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.**

Zu Buchstabe b

Die Bundesregierung soll aufgefordert werden, gemeinsam mit den Ländern, Hochschulen und anderen wichtigen Akteuren wie Hochschul- und Studierendenverbände sowie Sozialpartner auf einem „Chancengipfel“ eine „Willkommensagenda“ zu beschließen. Sie soll den jungen Flüchtlingen mit einem Bündel von Maßnahmen unter anderem den Zugang zu Hochschulen, vielfältige studienbegleitende Förderung und soziale Absicherung ermöglichen.

Ferner soll die Bundesregierung aufgefordert werden, die legalen Einwanderungswege mit einem Einwanderungsgesetz zu verbreitern. Das Gesetz soll auch den Wechsel des aufenthaltsrechtlichen Status ermöglichen, sofern Asylsuchende oder abgelehnte Asylbewerber/-innen die Einwanderungskriterien erfüllen.

**Ablehnung des Antrags auf Drucksache 18/6345 mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktionen DIE LINKE. und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.**

**C. Alternativen**

Zu Buchstabe a

Annahme des Antrags auf Drucksache 18/6198.

Zu Buchstabe b

Annahme des Antrags auf Drucksache 18/6345.

**D. Kosten**

Wurden nicht erörtert.

**Beschlussempfehlung**

Der Bundestag wolle beschließen,

- a) den Antrag auf Drucksache 18/6198 abzulehnen;
- b) den Antrag auf Drucksache 18/6345 abzulehnen.

Berlin, den 6. Juli 2016

**Der Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung**

**Patricia Lips**  
Vorsitzende

**Cemile Giousouf**  
Berichterstatterin

**Dr. Karamba Diaby**  
Berichterstatter

**Dr. Rosemarie Hein**  
Berichterstatterin

**Beate Walter-Rosenheimer**  
Berichterstatterin

## Bericht der Abgeordneten Cemile Giousouf, Dr. Karamba Diaby, Dr. Rosemarie Hein und Beate Walter-Rosenheimer

### I. Überweisung

Zu Buchstabe a

Der Deutsche Bundestag hat den Antrag auf **Drucksache 18/6198** in seiner 128. Sitzung am 2. Oktober 2015 beraten und dem Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung zur federführenden Beratung sowie dem Innenausschuss, dem Haushaltsausschuss, dem Ausschuss für Arbeit und Soziales und dem Ausschuss für Familie, Senioren, Frauen und Jugend zur Mitberatung überwiesen.

Zu Buchstabe b

Der Deutsche Bundestag hat den Antrag auf **Drucksache 18/6345** in seiner 133. Sitzung am 5. November 2015 beraten und dem Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung zur federführenden Beratung sowie dem Auswärtigen Ausschuss, dem Innenausschuss, dem Ausschuss für Familie, Senioren, Frauen und Jugend und dem Ausschuss für Menschenrechte und humanitäre Hilfe zur Mitberatung überwiesen.

### II. Wesentlicher Inhalt der Vorlagen

Zu Buchstabe a

Die **Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN** führt aus, dass über die Hälfte der Asylbewerberinnen und Asylbewerber in Deutschland unter 25 Jahre alt seien und ihre Zahl in Zukunft weiter zunehmen werde. Sie betont, dass gerade für Kinder und Jugendliche eine gute Bildung und Ausbildung Anker und Zukunftshoffnung zugleich seien. Kita, Schule, Betrieb oder Hochschule schafften nicht nur einen neuen Alltag, sondern sicherten berufliche Perspektiven und seien der erste Schritt in ein selbstbestimmtes Leben. Deswegen bräuchten junge Flüchtlinge auch möglichst schnell einen uneingeschränkten Zugang zum deutschen Bildungssystem. Von ihrer frühen und umfassenden gesellschaftlichen Teilhabe profitierten sie selbst, aber auch die deutsche Gesellschaft. Auch die Wirtschaft habe erkannt, dass junge Flüchtlinge große Potentiale mitbrächten. Einige Betriebe nähmen ihre gesellschaftliche Verantwortung schon heute vorbildlich wahr und bildeten junge Flüchtlinge zu Fachkräften aus. Sie leisteten damit einen wichtigen Beitrag zur Willkommenskultur, stärkten die Zukunftsfähigkeit der deutschen Wirtschaft und erbrächten eine integrationspolitisch bedeutende Leistung. Die Antragsteller kritisieren jedoch, dass Flüchtlinge und Betriebe bisher von staatlicher Seite noch nicht ausreichend in ihren Bemühungen unterstützt würden.

Der Ausbildung von Asylsuchenden und Geduldeten stünden noch immer unsichere Bleibeperspektiven entgegen. Bei der Neuregelung des Bleiberechts und der Aufenthaltsbedingungen habe die Bundesregierung die Chance ungenutzt gelassen, der Ausbildung junger Asylsuchender und Geduldeter einen gesetzlichen Rahmen zu geben, der Sicherheit für Auszubildende und Betriebe schaffe. Einschränkungen gelten auch bei der Ausbildungsförderung von Asylsuchenden und Geduldeten. Die Ausbildung von jungen Menschen und ihre Integration in die Gesellschaft dürften in Zukunft nicht mehr an aufenthalts- und sozialrechtlichen Hürden scheitern. Die Bundesregierung müsse eine rechtssichere Lösung für Geduldete, Asylsuchende und Betriebe für die gesamte Zeit der Ausbildung und die anschließende Beschäftigung schaffen.

Die Bundesregierung solle daher aufgefordert werden, die Länder und Kommunen bei der Öffnung des Zugangs zu Bildung und Ausbildung für junge Flüchtlinge mit geeigneten Maßnahmen zu unterstützen, um damit sicherzustellen, dass der Umsetzung der UN-Kinderrechtskonvention, insbesondere dem in Artikel 28 postulierten Recht auf Bildung, in Deutschland Rechnung getragen werde. Insbesondere sollen schul- und berufsvorbereitende Bildungsangebote und Sprachkurse angeboten, Integrationskurse des Bundes ausgebaut, Rechtssicherheit für Auszubildende und Betriebe im Hinblick auf das Bleiberecht hergestellt, der Zugang zur Ausbildungsförderung

und Ausbildungsbegleitende Hilfen eröffnet und Wartezeiten bzw. die Voraufenthaltsdauer auf drei Monate reduziert werden.

Zu Buchstabe b

Die **Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN** erklärt, dass nach Schätzungen für das Jahr 2015 bis zu einer halben Million Flüchtlinge in Deutschland unter 25 Jahre alt und davon vermutlich Zehntausende für die Aufnahme eines Studiums qualifiziert seien oder bereits über Studienerfahrungen oder Studienabschlüsse in ihren Herkunftsländern verfügten. Ihre Motivation, Talente, Wissen und Kompetenzen seien eine gute Ausgangsbasis für die Aufnahme oder Fortsetzung eines Studiums. Deutschland könne kulturell, wissenschaftlich, gesellschaftlich und wirtschaftlich von den Potentialen der jungen Flüchtlinge profitieren. Allerdings sei eine Modernisierung der Infrastrukturen deutscher Hochschulen, die Unterstützung bei der Sicherung des Lebensunterhalts und der Unterbringung von Studierenden auch ohne die zusätzliche Aufnahme studierfähiger und -williger Flüchtlinge längst überfällig.

Die Antragsteller heben das zivilgesellschaftliche Engagement und die studienbegleitende Unterstützung der Studierenden, Hochschullehrer/-innen und Wissenschaftler/-innen im Hinblick auf eine aktive Unterstützung bei der Integration von Flüchtlingen hervor. Die Etablierung und Verstärkung einer Willkommenskultur und eine entschiedene Ablehnung von Rassismus und Menschenfeindlichkeit an den Hochschulen wirke einem drohenden schweren Imageverlust des Hochschul- und Wissenschaftsstandorts Deutschland entgegen.

Nach Auffassung der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN sollten die begonnenen Integrationsbemühungen von Bund, Ländern, Kommunen und Hochschulen jedoch noch verstärkt und nachhaltig ausgestaltet werden.

Die Bundesregierung solle daher aufgefordert werden, gemeinsam mit den Ländern, Hochschulen und anderen wichtigen Akteuren wie Hochschul- und Studierendenverbände sowie Sozialpartner auf einem „Chancengipfel“ eine „Willkommensagenda“ zu beschließen. Sie solle den jungen Flüchtlingen mit einem Bündel von Maßnahmen unter anderem den Zugang zu Hochschulen, vielfältige studienbegleitende Förderung und soziale Absicherung ermöglichen. In diesem Zusammenhang seien auch der längst überfällige Ausbau und die Modernisierung der „Infrastrukturen des Wissens“ wie Hörsäle, Bibliotheken und digitale Informations- und Kommunikationstechniken voranzutreiben.

Ferner solle die Bundesregierung aufgefordert werden, die legalen Einwanderungswege mit einem Einwanderungsgesetz zu verbreitern. Das Gesetz solle auch den Wechsel des aufenthaltsrechtlichen Status ermöglichen, sofern Asylsuchende oder abgelehnte Asylbewerber/-innen die Einwanderungskriterien erfüllten.

Die Bundesregierung solle darüber hinaus über die zusätzliche Unterstützung von Anlaufstellen wie die Büros des Deutschen Akademischen Austauschdienstes in der Türkei und den Heimatländern von Flüchtlingen als Beratungsmöglichkeiten ausbauen. Schließlich solle sie sich weltweit stärker in bilateralen wie auch multilateralen Abkommen und im Rahmen der UN für die Einhaltung der Menschenrechte und damit auch für die Forschungs- und Wissenschaftsfreiheit einsetzen.

### III. Stellungnahmen der mitberatenden Ausschüsse

Zu Buchstabe a

Der mitberatende **Haushaltsausschuss** hat in seiner Sitzung am 16. März 2016 mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktionen DIE LINKE. und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN empfohlen, den Antrag auf Drucksache 18/6198 abzulehnen.

Der mitberatende **Innenausschuss**, der **Ausschuss für Arbeit und Soziales** und der **Ausschuss für Familie, Senioren, Frauen und Jugend** haben jeweils in ihren Sitzungen am 6. Juli 2016 mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktionen DIE LINKE. und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN empfohlen, den Antrag auf Drucksache 18/6198 abzulehnen.

Zu Buchstabe b

Der mitberatende **Auswärtige Ausschuss** hat in seiner Sitzung am 11. November 2015 mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE. empfohlen, den Antrag auf Drucksache 18/6345 abzulehnen.

Der mitberatende **Innenausschuss**, der **Ausschuss für Familie, Senioren, Frauen und Jugend** und der **Ausschuss für Menschenrechte und humanitäre Hilfe** haben jeweils in ihren Sitzungen am 6. Juli 2016 mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktionen DIE LINKE. und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN empfohlen, den Antrag auf Drucksache 18/6345 abzulehnen.

#### IV. Beratungsverlauf und Beratungsergebnisse im federführenden Ausschuss

Der Ausschuss hat die Anträge auf den Drucksachen 18/6198 und 18/6345 in seiner 73. Sitzung am 6. Juli 2016 beraten. Er empfiehlt:

Zu Buchstabe a

Ablehnung des Antrags auf Drucksache 18/6198 mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktionen DIE LINKE. und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Zu Buchstabe b

Ablehnung des Antrags auf Drucksache 18/6345 mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktionen DIE LINKE. und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Die **Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN** erklärt, dass sie mit den beiden vorliegenden Anträgen bereits im Herbst 2015, also lange vor der Debatte um das Integrationsgesetz, deutlich gemacht hätte, dass junge Geflüchtete auf ihrem Weg in Bildung und Qualifizierung besser und vor allem auch frühzeitig unterstützt werden müssten. Sie kritisiert die Bundesregierung, dass sie trotz monatelanger Forderungen auch seitens der Wirtschaft, Beispiel Drei-Plus-Zwei-Regelung, zu lange jede Möglichkeit ungenutzt gelassen habe, für Rechtssicherheit während der Berufsausbildung von Geflüchteten zu sorgen und noch immer nicht in ausreichendem Maße bereit sei, unsinnige Zugangsbeschränkungen zu wichtigen Integrationsangeboten abzubauen. Sie weigere sich nach wie vor, allen jungen Geflüchteten unabhängig von ihrem Aufenthaltsstatus und ihrer Bleibeperspektive, die Chance auf frühe Teilhabe durch Qualifizierung und Beschäftigung zu ermöglichen. Seit dem erleichterten Arbeitsmarktzugang im November 2014 hätten Asylbewerberinnen und Asylbewerber zwar grundsätzlich die Möglichkeit, eine Beschäftigung, beziehungsweise eine Berufsausbildung aufzunehmen, diese Öffnung sei aber nicht durch entsprechende Förderangebote flankiert worden. Die Politik der Bundesregierung sei widersprüchlich, weil einerseits von Flüchtlingen die schnelle Integration in die Gesellschaft und auch in den Arbeitsmarkt gefordert werde, sie andererseits jedoch nicht bereit sei, entsprechende Unterstützungsangebote bereitzustellen. Gleiches gelte auch für den Zugang zur Hochschulbildung.

Benötigt würden aus Sicht der Antragsteller breitere Zugänge zu Fachhochschulen und Universitäten, eine schnellere Anerkennung von Abschlüssen und Qualifikationen, eine bedarfsgerechte Sprachförderung, mehr Personal und der Ausbau der Infrastrukturen an den Hochschulen. Mehrere zehntausend junge Geflüchtete seien bereits für die Aufnahme eines Studiums qualifiziert und dazu hochmotiviert. Dafür seien zusätzliche Studienplätze und bezahlbarer studentischer Wohnraum zur Verfügung zu stellen, ein schnellerer BAföG-Zugang zu gewährleisten, Stipendienchancen zu eröffnen sowie einen sicheren Aufenthaltsstatus zu ermöglichen. Die Fraktion fordere vor diesem Hintergrund eine wirksame Bildungsoffensive, die allen Geflüchteten, unabhängig vom Aufenthaltsstatus und der Bleibeperspektive, auf allen Bildungsstufen die Chance auf Teilhabe durch Qualifizierung ermögliche.

Die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN weist darauf hin, dass sie die Forderung des Antrags „Zugang zur Bildung und Ausbildung für junge Flüchtlinge sicherstellen“ nach den vergangenen Fachgesprächen und Debatten im Hinblick auf Voraufenthaltsfristen überarbeitet habe. Sie lehne jede Voraufenthaltsfrist und Beschränkung beim Zugang zum Arbeitsmarkt und damit auch beim Förderzugang ab. Trotzdem sei der Antrag nach wie vor aktuell mit den Forderungen einer frühzeitigen Förderung unabhängig vom Status und der Bleibeperspektive, der Öffnung der Integrationskurse, eines bundesseitigen Ausbauprogramms für die beruflichen Schulen oder des Auf- und Ausbaus von Beratungsstrukturen. Es wird betont, dass die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN ihre Po-

sition in der Debatte um eine sinnvolle Integrationspolitik weiter geschärft habe und sich damit als lernfähig und flexibel gezeigt habe. Die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN habe insbesondere den Handlungsbedarf bereits sehr früh erkannt.

Die **Fraktion der CDU/CSU** stellt fest, dass sich der Bund hinsichtlich einer höheren Bundesfinanzierung am 16. Juni 2016 auf der Ministerpräsidentenkonferenz dazu verpflichtet habe, die Kosten der Unterbringung von anerkannten Flüchtlingen für drei Jahre zu übernehmen. Dadurch würden Länder und Kommunen unterstützt und um zusätzliche 400 Mio. € im Jahr 2016, um 900 Mio. € im Jahr 2017 und um 1,3 Mrd. € im Jahr 2018 entlastet. Insgesamt solle der Zuschuss für diese drei Jahre 2,6 Mrd. € betragen.

Aufgrund des Kooperationsverbots zwischen Bund und Ländern sei die Aufteilung der Integrationskosten noch nicht abschließend geklärt; allerdings erarbeite die Bundesregierung – neben dem Integrationsgesetz – derzeit gemeinsam mit den Ländervertretern ein Integrationskonzept, in welchem alle Detailfragen, zum Beispiel hinsichtlich der Kitaausbildung oder Sprachförderung, diskutiert würden.

Die Forderung nach einer Aufhebung des sogenannten Kooperationsverbots im Bildungsbereich sei wegen der Kulturhoheit der Länder sowie der daraus folgenden einseitigen finanziellen Mehrbelastung des Bundes zugunsten der Länder abzulehnen; auch eine mehrheitliche Zustimmung der Länder für eine solche Verfassungsänderung sei nicht zu erwarten. In diesem Zusammenhang hebt die Fraktion CDU/CSU das bisher wohl umfassendste und finanziell stärkste Engagement des Bundes, namentlich durch den Hochschulpakt, die Qualitätsoffensive, die Lehrerausbildung, den Qualitätspakt Lehre sowie durch die vollständige Übernahme der BAföG-Finanzierung, hervor.

Zu der Forderung der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN eines schnelleren Zugangs zu Hochschulen, wird erklärt, dass Einigkeit darin bestehe, dass Bildung der Schlüssel für eine gelungene Integration sei und die Bildungsministerin Johanna Wanka aus diesem Grunde im Herbst 2015 zwei Maßnahmenpakete für die Integration von Flüchtlingen vorgestellt habe: Das erste Paket konzentriere sich auf den Erwerb der deutschen Sprache. Mit dem zweiten Paket stelle das BMBWF 230 Mio. € für Integrationshilfen, wie beispielsweise die persönliche Beratung, sprachliche Vorbereitung und fachliche Unterstützung, zur Verfügung. Dabei wird von der Fraktion CDU/CSU jedoch betont, dass das Ziel des zweiten Pakets nicht die Bevorzugung von Flüchtlingen, sondern die Feststellung und Ausschöpfung vorhandener Potentiale sei.

Die Bereitstellung von Studienplätzen für Studierfähige sei außerdem eine Investition, die sich für Deutschland lohne; erst im Jahre 2014 hätten Bund und Länder den Hochschulpakt an die tatsächliche Studiennachfrage angepasst und in den darauffolgenden Jahren über 760.000 zusätzliche Studienmöglichkeiten finanziert. Wie groß allerdings die Herausforderung für Hochschulen in Bezug auf die Integration studierfähiger Flüchtlinge tatsächlich werde, sei derzeit noch nicht absehbar. Der Hochschulpakt sei zudem großzügig dimensioniert und ermögliche den Ländern Flexibilität im Umgang mit ihren Mitteln.

Vor dem Hintergrund der Forderung nach einem Ausbau der Integrationskurse sowie der berufsbezogenen Sprachkurse, macht die Fraktion CDU/CSU darauf aufmerksam, dass der Haushaltsausschuss die Erhöhung des Stundensatzes für Sprachlehrer beschlossen habe. Das Bundesinnenministerium könne nunmehr den Kostenerstattungssatz an die Kursträger von derzeit 3,10 € auf bis zu 4 € pro Teilnehmer und Unterrichtseinheit erhöhen. Dabei müsse sichergestellt sein, dass das zusätzliche Geld auch bei den Lehrkräften ankomme und nicht bei den Trägern hängen bleibe. So seien im Jahr 2016 insgesamt zusätzliche 250 Mio. € für eine Stärkung der Integrationskurse verwendet.

Zum Thema „Ausbildung“ wird erklärt, dass Auszubildende aufgrund der sog. Zwei-Plus-Drei-Regelung eine Duldung für die Gesamtdauer ihrer Ausbildung erhielten sowie zwei bis drei Jahre im Anschluss daran, wodurch zugleich Rechtssicherheit für Betriebe und Auszubildende hergestellt werde.

Ziel der Fraktion CDU/CSU sei es, Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive die Aufnahme und das Absolvieren einer betrieblichen Ausbildung zu erleichtern, wozu auch eine Berufsbildungshilfe, Ausbildungsbegleitende Hilfen, assistierte Ausbildung sowie berufsvorbereitende Bildungsmaßnahmen gehörten. Eine solche Unterstützung sei allerdings erst nach 15 Monaten erforderlich, da die Finanzierung von Asylbewerberinnen und Asylbewerber in den ersten 15 Monaten durch das Asylbewerberleistungsgesetz erfolge.

Zu der Forderung eines schnelleren Zugangs zum BAföG wird ausgeführt, dass die Mindestaufenthaltsdauer für die in § 8 Abs. 2 Nr. 2 und Abs. 2a BAföG genannten Ausländer mit dem bereits am 1. Januar 2016 in Kraft getretenen Änderungsgesetz für den Bezug von Ausbildungsförderung von vier Jahren auf 15 Monate herabgesetzt worden sei.

Für die Fraktion CDU/CSU sei es außerdem wichtig, dass bei den Maßnahmen einer Ausbildungsförderung insbesondere die Bleibeperspektive und ein zweckgebundener Aufenthaltsstatus beachtet werden müsse. Nach einer Einreise seien zunächst Integrations- und Sprachkurse geboten, bevor eine sinnvolle Unterstützung mithilfe des BAföG angesetzt werden könne.

Abschließend sei festzustellen, dass durch die getroffenen Maßnahmen bereits viel verbessert worden sei.

Die **Fraktion der SPD** stellt zunächst fest, dass sie das sogenannte Kooperationsverbot ebenso wie die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN kritisch sehe. Die vorliegenden Anträge ignorierten jedoch, was bereits im Bereich Ausbildung entweder durch das Integrationsgesetz geregelt werden solle bzw. was bereits realisiert worden sei. Auch die Bemühungen der Länder und Kommunen seien nicht ausreichend zur Kenntnis genommen worden. Dabei habe es sich um wichtige Meilensteine für den Bereich „Integration“ und „Teilhabe“ gehandelt. Gleiches gelte für das geplante Integrationsgesetz und für die Asyl-Pakete I und II. Zudem würden die Anträge die Vielzahl an Maßnahmen verkennen, die seitens der Länder und des Bundes bereits durchgeführt würden, um die Bildungs-, Ausbildungs- und Wissenschaftseinrichtungen als Orte der Vielfalt und der Integration zu stärken. Zudem berührten einige Forderungen originäre Aufgaben und Kompetenzen der Länder und Kommunen. Hier schließe sich die SPD-Fraktion den Ausführungen des Koalitionspartners an.

Zum Integrationsgesetz sei es besonders wichtig zu wissen, dass dort die Ausbildungsregel „Drei plus Zwei“ gelte, dass sich an eine dreijährige Ausbildung eines Asylbewerbers bzw. Geduldeten ein zweijähriges Bleiberecht anschließe. Damit hätten Betriebe und die Auszubildenden im Rahmen der dualen Ausbildung die größtmögliche Rechtssicherheit. Wichtig sei, dass bei Ausbildungsabbruch einmalig eine Duldung für sechs Monate erteilt werde, um einen neuen Ausbildungsplatz zu suchen. Das habe die Fraktion der SPD noch in den Gesetzentwurf einbringen können. Gefördert würden gezielt die Berufsausbildung von bestimmten Ausländern und die Ausbildungsbegleitenden Hilfen. Die Assistierte Ausbildung und berufsvorbereitende Bildungsmaßnahmen stünden je nach Zielgruppe früher als bisher zur Verfügung. Flankierend wolle man auch die bisher bestehende Altersgrenze aufheben sowie eine sechsmonatige Karenzzeit für den Fall eines Ausbildungsabbruches einführen. Auch seien die Stundenzahlen der Integrationskurse angehoben worden. Insgesamt seien die richtigen Weichen gestellt worden, um eine Teilhabe von Geflüchteten, aber auch Geduldeten in Deutschland an der Bildung sicherzustellen.

Aus Sicht der SPD-Fraktion sei festzustellen, dass Betriebe bestraft werden könnten, wenn sie im Ausbildungsbereich Meldeverpflichtungen nicht nachkämen. Man müsse diese Problematik vor dem Hintergrund sehen, dass nur 15 Prozent der Betriebe in Deutschland Migranten ausbildeten. Wenn diese ohnehin geringe Bereitschaft noch zusätzlich durch eine Strafandrohung belastet werde, sei dies nicht hilfreich für die Integration von Migranten.

Zu den Themen „BAföG“ und „Asylbewerberleistungsgesetz“ sei festzustellen, dass aufgrund besonderer Umstände im Einzelfall Förderlücken entstehen könnten. Aus Sicht der SPD-Fraktion gelte es, diese Förderlücken zu schließen.

Die **Fraktion DIE LINKE** erklärt zu den vorliegenden Anträgen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, dass sie die dort gestellten Forderungen an die Bundesregierung im Wesentlichen teile. Sie wolle aber darauf aufmerksam machen, dass man es der gesamten Bildungspolitik vorwerfen könne, wenn Forderungen für einen offenen Zugang von Geflüchteten zu allen Bildungsstufen gestellt werden müssten. Es sei notwendig, dafür zu sorgen, dass gleichzeitig auch die Defizite im gesamten Bildungssystem behoben werden. Nur dann werde auch eine gute Integration von geflüchteten Kindern und Jugendlichen gelingen. Es werde die Notwendigkeit betont, die frühzeitige Möglichkeit der Bildungsteilhabe über den Zugang zu Kindertagesstätten und Schulen zu sichern. Dies sei derzeit nicht noch nicht gewährleistet, auch wenn es eigentlich schon einen diesbezüglichen Rechtsanspruch gebe.

Zur Problematik fehlender Lehrkräfte, insbesondere was Integrationskurse und den Sprachunterricht angehe, werde auf einen massiven Lehrermangel an allgemeinbildenden und berufsbildenden Schule in fast allen Ländern hingewiesen. Die Lehrkräfte seien in den letzten sieben bis zehn Jahren nicht ausgebildet worden. Im Übrigen bräuchten die Lehrkräfte für Integrationskurse über die Fähigkeit, Deutsch als Fremdsprache zu vermitteln hinaus, zusätzliche Qualifikationen. Es werde von über hunderttausend freischaffende Lehrerinnen und Lehrer gesprochen. Dies stünden aber – aus welchen Gründen auch immer – nicht für diese Integrationskurse oder den Unterricht an Schulen zur Verfügung. Man werfe der Bundesregierung vor, dass sie sich zu der Problematik nicht äußere. Sie habe vielleicht auch vor dem Hintergrund des Kooperationsverbotes kein angemessenes Problembewusstsein.

Die Fraktion der CDU/CSU fordert angesichts der in ihren Augen undifferenzierten Ausführungen der Oppositionsfraktionen, die Debatte auf den politischen Kern zurückzuführen. Die Situation in Deutschland habe sich zwischenzeitlich verändert, und es müsse durchaus nach Bleibeperspektiven von Flüchtlingen differenziert und auch die Frage nach sicheren Herkunftsstaaten gestellt werden. Auch die Koalitionsfraktionen vermieden es, von Migranten ohne Perspektive auf Anerkennung als Flüchtlinge zu reden oder von Migranten ohne Perspektive auf Anerkennung als politisch Verfolgte. Dies sei jedoch der Kern der Debatte und es sei notwendig, im Hinblick auf Fluchtursachen zu differenzieren.

Was den Zugang von Geflüchteten zur Ausbildung betrifft, sei in schwierigen Verhandlungen mit den zuständigen Innenpolitikern eine großzügige Ausnahmeregelung getroffen worden. Die Kritik an dieser Regelung werde zurückgewiesen, da damit die gemeinsamen Anstrengungen, junge Flüchtlinge in eine berufliche Bildung zu integrieren, konterkariert würden.

Die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN weist die kritischen Ausführungen der Fraktion der CDU/CSU zurück. Die Realitäten in Deutschland hätten sich in der Tat zwischenzeitlich geändert. Dies sei auch in dem Fachgespräch „Bildung in der Einwanderungsgesellschaft“ deutlich geworden. Die Fraktion habe sich nicht negativ gegenüber der Drei-Plus-Zwei-Regelung geäußert. Es sei nur nicht angebracht, zwischen „guten Flüchtlingen“ und „schlechten Flüchtlingen“ zu unterscheiden und entsprechend Duldungen zu ermöglichen oder aber auch nicht. Die Wirtschaft fordere eine Perspektive für die jungen Geflüchteten durch Arbeit und Ausbildung. Das vorliegende Integrationsgesetz sei noch unzureichend und lückenhaft, es weise jedoch in Teilen in die richtige Richtung. Zum Vorwurf, die Anträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN seien überholt, wird erklärt, dass diese bereits frühzeitig zum letzten Jahreswechsel vorgelegt worden seien, als die Koalitionsfraktionen die Debatte noch nicht richtig begonnen hätten und sich zudem der Kern der Forderungen nicht überholt habe, sondern lediglich Anpassungen vorgenommen worden seien. Das Fachgespräch habe deutlich gemacht, dass die Fehler der Vergangenheit im Zusammenhang mit dem Umgang mit Gastarbeitern sich nicht wiederholen dürften. Es werde daher gebeten, eine ideologisch geführte Auseinandersetzung zu beenden.

Die CDU/CSU-Fraktion erklärt, dass die Bundesregierung im Jahre 2005 die Integrationskurse eingeführt und sich damit dem Vorwurf der „Zwangsgermanisierung“ seitens der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN ausgesetzt gesehen habe.

Insgesamt sei es problematisch, dass die Debatte über die Integration von Flüchtlingen so emotional ausgetragen werde. Damit würde denjenigen in die Hände gespielt, die vor zu großer Überfremdung und einem Scheitern der Integration warnten. Es sei wichtig, auch auf die in den letzten Jahren erzielten Erfolge im Bereich der Integration hinzuweisen und diese anzuerkennen, insbesondere vor dem Hintergrund, dass Deutschland im Vergleich zu anderen Ländern gut dastehe.

Zu der Kritik der Fraktion DIE LINKE, das Integrationsgesetz sei nicht dazu geeignet, in ein Einwanderungsgesetz zu münden, erklärt die CDU/CSU-Fraktion, dass dies auch nicht Ziel des Integrationsgesetzes gewesen sei, sondern man habe von Beginn an klar gestellt, dass das Integrationsgesetz nicht zu einem Einwanderungsgesetz führen solle. Die CDU/CSU-Fraktion betont, sie unterstütze den Erwerb der deutschen Sprache, um eine Integration in den Arbeitsmarkt und dadurch in die deutsche Gesellschaft zu ermöglichen.

Insgesamt sei das Angebot für die Integrationskurse durch Alphabetisierungskurse bis hin zu Ergänzungskursen verbreitert worden. Seit dem Jahre 2014 würde außerdem eine Kinderbetreuung angeboten. Die Bundesregierung habe gemeinsam mit den Ländern das Konzept für die Integrationsstellen ausgearbeitet. Diesen obliege die Aufgabe, den Besuch eines jeden Teilnehmers – gegebenenfalls durch alternative Angebote – sicherzustellen.

Von Seiten der Fraktion der SPD wird die emotional geführte und polarisierende heutige Debatte bedauert. Dies sei angesichts der großen Anstrengungen und auch Erfolge in den letzten Monaten unangemessen. Das vorgelegte Integrationsgesetz sei ein einmaliger historischer Schritt, und nötige Kompromisse seien in diesem Zusammenhang zur Kenntnis zu nehmen.

Berlin, den 6. Juli 2016

**Cemile Giousouf**  
Berichterstatlerin

**Dr. Karamba Diaby**  
Berichterstatter

**Dr. Rosemarie Hein**  
Berichterstatlerin

**Beate Walter-Rosenheimer**  
Berichterstatlerin

