

Antwort

der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Luise Amtsberg, Volker Beck (Köln),
Dr. Franziska Brantner, weiterer Abgeordneter und der
Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
– Drucksache 18/10120 –**

Asylsuchende aus Marokko, Tunesien und Algerien

Vorbemerkung der Fragesteller

Der Deutsche Bundestag hat am 13. Mai 2016 dem Entwurf eines Gesetzes zur Einstufung der Demokratischen Volksrepublik Algerien, des Königreichs Marokko und der Tunesischen Republik als sichere Herkunftsstaaten gegen die Stimmen der Oppositionsfraktionen und 22 Abgeordneten der SPD zugestimmt. Der Bundesrat hat dem Gesetzentwurf bislang nicht zugestimmt.

In drei Kleinen Anfragen hat die Bundestagsfraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN Auskünfte über die menschenrechtliche Lage in den drei Herkunftsstaaten verlangt. Die Antworten der Bundesregierung (Bundestagsdrucksachen 18/8692, 18/8693, 18/8694) belegen unter anderem, dass es in den drei Staaten zu Einschüchterungen und Drohungen gegen Journalistinnen und Journalisten kommt, es sind Fälle von Folter im Polizeigewahrsam und in Haftanstalten dokumentiert und einvernehmliche gleichgeschlechtliche Handlungen unter Erwachsenen können mit Freiheitsstrafe bestraft werden (vgl. www.taz.de/Sichere-Herkunftsstaaten/!5311647/).

1. a) Wie viele marokkanische Staatsangehörige wurden nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2016 in Deutschland im Easy-System registriert (bitte nach Monaten aufschlüsseln)?

EASY-Registrierungen Marokko	Januar 2016	Februar 2016	März 2016	April 2016	Mai 2016	Juni 2016	Juli 2016	August 2016	September 2016	Summe
	1.623	274	225	216	185	150	205	227	190	3.295

- b) Wie viele marokkanische Staatsangehörige haben nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2016 einen Asylerstantrag gestellt (bitte nach Monaten sowie nach Außenstellen und Ankunftszentren des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge (BAMF) aufschlüsseln)?

Herkunftsland: Marokko	Erstanträge nach Monaten im Jahr 2016									Jan. bis Sep. 2016
	Jan.	Feb.	Mär.	Apr.	Mai	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.	
AS Augsburg	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
AS Bad Berleburg	0	1	4	18	2	5	4	2	12	48
AS Bamberg	0	0	0	0	0	0	5	13	18	35
AS Bayreuth	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
AS Berlin	0	1	0	4	0	0	2	3	1	13
AS Bramsche	1	22	7	0	2	21	4	5	6	71
AS Braunschweig	6	12	1	22	7	9	5	4	4	70
AS Büdingen	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
AS Burbach	3	9	9	10	6	7	2	12	4	60
AS Deggendorf	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
AS Diez	0	0	0	0	0	0	8	1	15	24
AS Dortmund	55	41	18	41	23	16	4	20	20	242
AS Düsseldorf	8	19	12	95	6	4	16	54	27	244
AS Eisenhüttenstadt	0	0	4	0	0	2	5	5	1	18
AS Ellwangen	0	0	1	0	2	1	1	2	0	12
AS Essen	20	24	23	42	16	8	25	31	12	204
AS Frankfurt/Flughafen	0	0	1	0	0	2	0	0	2	5
AS Friedland	1	1	2	7	7	4	5	26	5	58
AS Gießen	0	8	5	7	0	1	0	1	0	25
AS Halberstadt	0	0	0	1	0	1	0	1	1	5
AS Ingelheim/Bingen	0	1	0	0	1	1	1	1	1	6
AS Karlsruhe 1	0	0	2	2	1	0	1	1	0	12
AS Kusel	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AS Manching	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
AS München	7	3	1	0	0	2	2	2	2	20
AS Neumünster-Boostedt	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
AS Nostorf-Horst	1	1	6	0	1	0	3	12	1	25
AS Oldenburg	2	11	7	4	3	7	5	0	1	55
AS Osnabrück	0	0	10	0	3	0	2	1	2	18
AS Regensburg	0	0	1	0	1	0	0	4	0	7
AS Reutlingen	0	1	0	2	1	1	0	2	0	7
AS Schweinfurt	0	0	0	0	0	0	1	0	5	6
AS Sigmaringen	0	0	0	0	13	21	18	31	18	101
AS Trier	1	0	0	1	0	0	0	1	0	3
AS Zirndorf	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
AZ Bad Fallingbostal	1	0	7	6	4	16	19	14	9	74
AZ Berlin	0	0	1	1	1	2	2	0	4	13

Herkunftsland: Marokko	Erstanträge nach Monaten im Jahr 2016									Jan. bis Sep. 2016
Organisationseinheit	Jan.	Feb.	Mär.	Apr.	Mai	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.	
AZ Bielefeld	6	19	28	109	45	27	25	49	85	396
AZ Bremen	0	1	3	5	0	3	1	3	1	15
AZ Chemnitz	79	18	15	21	6	3	6	8	11	179
AZ Dortmund	0	0	0	0	1	12	19	58	55	146
AZ Dresden	2	1	2	1	10	5	5	6	2	45
AZ Eisenhüttenstadt	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
AZ Gießen	0	0	0	0	1	9	18	17	12	57
AZ Halberstadt	0	0	0	1	0	1	0	2	6	11
AZ Hamburg	0	0	3	1	0	1	6	4	2	17
AZ Heidelberg	0	0	0	7	1	0	3	0	0	12
AZ Köln	0	0	0	3	5	10	12	46	22	98
AZ Lebach	0	0	1	0	0	0	0	1	2	4
AZ Leipzig	17	11	9	11	21	13	11	14	4	114
AZ Mönchengladbach	0	0	0	8	25	46	46	82	48	254
AZ Münster	0	0	0	0	7	28	20	44	27	126
AZ Neumünster-Haart	0	0	0	0	0	0	1	2	4	7
AZ Stern-Buchholz	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AZ Suhl	0	0	0	0	0	0	2	13	7	23
AZ Trier	0	0	1	0	0	0	1	1	1	4
Zentrale	1	2	0	0	5	1	14	4	10	123
Insgesamt	211	208	184	432	230	290	335	605	484	3.139

- c) Wie viele und wie wurden nach Kenntnis der Bundesregierung Asylverfahren von marokkanischen Antragstellerinnen und Antragstellern im Jahr 2016 entschieden (bitte nach Monaten, Schutzstatus und Ablehnungsgründen aufschlüsseln)?

Herkunftsland: Marokko Aufschlüsselung nach Zeitraum	Anerkennung als Asylberechtigter (Art. 16a u. Familienasyl)		Anerkennung als Flüchtling gem. § 3 I AsylG		Gewährung von subsidiärem Schutz gem. § 4 I AsylG		Feststellung eines Abschiebungsverbotes gem. § 60 V/VII AufenthG		Gesamt-schutzquote		Ablehnungen (unbegründet / offens. unbegründet)		sonstige Verfahrenserledigungen	
	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert
Januar 2016	-	-	2	2,9%	-	-	1	1,4%	3	4,3%	34	48,6%	33	47,1%
Februar 2016	-	-	2	0,5%	-	-	2	0,5%	4	1,1%	310	84,2%	54	14,7%
März 2016	3	0,4%	9	1,1%	-	-	4	0,5%	16	1,9%	725	85,3%	109	12,8%
April 2016	-	-	11	1,4%	3	0,4%	2	0,3%	16	2,0%	333	41,8%	448	56,2%
Mai 2016	1	0,3%	11	3,4%	1	0,3%	2	0,6%	15	4,7%	178	55,8%	126	39,5%
Juni 2016	-	-	5	1,3%	5	1,3%	1	0,3%	11	2,9%	214	56,8%	152	40,3%
Juli 2016	-	-	5	1,3%	3	0,8%	12	3,1%	20	5,1%	225	57,3%	148	37,7%
August 2016	-	-	11	3,4%	3	0,9%	11	3,4%	25	7,8%	215	67,2%	80	25,0%
September 2016	-	-	3	1,3%	5	2,1%	5	2,1%	13	5,5%	153	64,6%	71	30,0%
1. 1. bis 30. September 2016	4	0,1%	59	1,6%	20	0,5%	40	1,1%	123	3,3%	2.373	64,1%	1.208	32,6%

- d) Wie viele marokkanische Staatsangehörige sind nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2016 freiwillig oder erzwungen ausgewandert (bitte nach Monaten und Art der Ausreise sowie nach Bundesländern aufschlüsseln)?

Die Angaben zu marokkanischen Staatsangehörigen können den folgenden Tabellen entnommen werden.

Marokko			
Monat	Abschiebung	Zurückschiebung	freiwillige Ausreise
Januar	13	15	15
Februar	18	17	26
März	31	7	35
April	21	4	25
Mai	15	10	32
Juni	12	5	48
Juli	18	3	27
August	22	6	34
September	22	4	31
Gesamt	172	71	273
Bundesland	Abschiebung	Zurückschiebung	freiwillige Ausreise
Baden Württemberg	2		6
Bayern	15	20	14
Berlin	2		7
Brandenburg			1
Bremen			6
Hamburg	1		2
Hessen	23		22
Mecklenburg Vorpommern	2		
Niedersachsen	17		18
Nordrhein Westfalen	89		122
Rheinland Pfalz			44
Saarland	1		2
Sachsen	17		16
Schleswig Holstein			1
Thüringen	1		2
Bundespolizei	2	51	9
ohne Angabe			1
Gesamt	172	71	273

Bis Ende September 2016 wurden insgesamt 91 freiwillige Ausreisen mittels des Bund-Länder-Rückkehrförderprogramms REAG/GARP (Reintegration and Emigration Programme for Asylum-Seekers in Germany/Government Assisted Repatriation Programme) bewilligt. Diese gliedern sich folgendermaßen auf:

Monat	Jan.	Feb.	März	Apr.	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.
bewilligte Rückkehrer (MAR StA)	4	8	10	6	10	31	10	4	8
Bundesland (bewilligte Ausreisen)	NI (2), NW (2)	NW (7), SN (1)	NW (8), SN (2)	NI (1), NW (2), SN (3)	NI (1), NW (6), SN (2), ST (1)	BW (4), NI (6), NW (16), SN (5)	NI (3), NW (5), SN (2)	NW (4)	BY (1), NW (5), SN (1), SH (1)

2. a) Wie viele tunesische Staatsangehörige wurden nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2016 in Deutschland im Easy-System registriert (bitte nach Monaten aufschlüsseln)?

EASY-Registrierungen Tunesien	Januar 2016	Februar 2016	März 2016	April 2016	Mai 2016	Juni 2016	Juli 2016	August 2016	September 2016	Summe
	170	62	43	49	55	31	43	56	57	566

- b) Wie viele tunesische Staatsangehörige haben nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2016 einen Asylersantrag gestellt (bitte nach Monaten und nach Außenstellen und Ankunftscentren des BAMF aufschlüsseln)?

Herkunftsland: Tunesien	Erstanträge nach Monaten im Jahr 2016										Jan. bis Sep. 2016
	Jan.	Feb.	Mär.	Apr.	Mai	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.		
AS Augsburg	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
AS Bad Berleburg	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
AS Berlin	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	5
AS Bramsche	0	2	1	1	0	0	0	0	5	10	
AS Braunschweig	0	1	0	1	1	3	1	2	1	10	
AS Büdingen	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
AS Burbach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
AS Deggendorf	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	
AS Dortmund	0	3	4	4	0	2	0	3	1	18	
AS Düsseldorf	1	0	1	1	0	0	1	0	1	5	
AS Eisenhüttenstadt	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
AS Ellwangen	3	9	2	6	0	6	3	9	1	34	
AS Essen	0	1	1	1	0	0	0	0	1	5	
AS Frankfurt/Flughafen	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
AS Freiburg	0	0	0	0	0	0	3	0	1	2	
AS Friedland	0	0	0	2	0	0	1	3	0	6	
AS Gießen	0	2	1	2	0	0	0	0	0	6	

Herkunftsland: Tunesien	Erstanträge nach Monaten im Jahr 2016									Jan. bis Sep. 2016
Organisationseinheit	Jan.	Feb.	Mär.	Apr.	Mai	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.	
AS Halberstadt	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
AS Karlsruhe 1	0	40	44	32	12	11	6	4	0	129
AS Kusel	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
AS Manching	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
AS München	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AS Neumünster-Boostedt	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AS Nostorf-Horst	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AS Regensburg	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AS Reutlingen	0	5	2	1	5	0	8	1	2	22
AS Schweinfurt	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
AS Sigmaringen	0	0	0	0	1	3	8	4	1	18
AS Trier	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
AS Zirndorf	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
AZ Bad Fallingbostal	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
AZ Bielefeld	1	0	0	4	1	0	1	0	1	8
AZ Bremen	0	0	0	0	3	1	0	1	0	5
AZ Chemnitz	13	10	11	0	3	14	3	9	10	75
AZ Dortmund	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6
AZ Dresden	1	0	3	1	6	2	5	12	6	38
AZ Gießen	0	0	0	0	0	3	0	2	4	9
AZ Hamburg	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AZ Heidelberg	7	0	11	24	21	14	25	29	12	144
AZ Köln	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
AZ Lebach	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AZ Leipzig	2	2	10	4	3	12	10	19	14	72
AZ Mönchengladbach	0	0	0	0	1	4	4	2	0	11
AZ Trier	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Zentrale	6	1	1	2	3	4	3	2	1	32
Insgesamt	36	79	95	90	62	81	85	112	70	698

- c) Wie viele und wie wurden nach Kenntnis der Bundesregierung Asylverfahren von tunesischen Antragstellerinnen und Antragstellern im Jahr 2016 entschieden (bitte nach Monaten, Schutzstatus und Ablehnungsgründen aufschlüsseln)?

Herkunftsland: Tunesien Aufschlüsselung nach Zeitraum	Anerkennung als Asylberechtigter (Art. 16a u. Familienasyl)		Anerkennung als Flüchtling gem. § 3 I AsylG		Gewährung von subsidiärem Schutz gem. § 4 I AsylG		Feststellung eines Abschiebungsverbot gem. § 60 VM/II AufenthG		Gesamt-schutzquote		Ablehnungen (unbegründet / offens. unbegründet)		sonstige Verfahrenserledigungen	
	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert
Januar 2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	63,9%	13	36,1%
Februar 2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	77,2%	21	22,8%
März 2016	-	0,8%	3	0,8%	-	-	-	-	3	0,8%	294	77,4%	83	21,8%
April 2016	-	0,3%	1	0,3%	-	1	0,3%	1	2	0,7%	73	23,9%	230	75,4%
Mai 2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	60,4%	61	39,6%
Juni 2016	-	1,9%	2	1,9%	-	-	-	-	2	1,9%	60	57,1%	43	41,0%
Juli 2016	-	1,3%	1	1,3%	1	1,3%	1	1,3%	3	3,9%	35	46,1%	38	50,0%
August 2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	69,4%	19	30,6%
September 2016	-	1,3%	1	1,3%	-	-	-	-	1	1,3%	42	53,8%	35	44,9%
1.1. bis 30. September 2016	-	0,6%	8	0,6%	1	0,1%	2	0,2%	11	0,9%	737	57,4%	535	41,7%

- d) Wie viele tunesische Staatsangehörige sind nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2016 freiwillig oder erzwungen ausgewandert (bitte nach Monaten und Art der Ausreise sowie nach Bundesländern aufschlüsseln)?

Die Angaben zu tunesischen Staatsangehörigen können den folgenden Tabellen entnommen werden.

Tunesien			
Monat	Abschiebung	Zurückschiebung	freiwillige Ausreise
Januar	6	3	13
Februar	12	3	17
März	9	0	17
April	29	2	10
Mai	15	2	13
Juni	15	3	12
Juli	4	3	19
August	17	0	27
September	17	1	22
Gesamt	124	17	150
Bundesland	Abschiebung	Zurückschiebung	freiwillige Ausreise
Baden Württemberg	2	2	21
Bayern	10		14
Berlin	4		13
Brandenburg			1
Bremen			5
Hamburg	2		3
Hessen	3		16
Niedersachsen	5		8
Nordrhein Westfalen	6	2	30
Rheinland Pfalz			6
Sachsen	89		19
Sachsen Anhalt	1		
Schleswig Holstein	1		2
Thüringen			7
Bundespolizei	1	13	5
Gesamt	124	17	150

Bis Ende September 2016 wurden insgesamt 26 freiwillige Ausreisen mittels des Bund-Länder-Rückkehrförderprogramms REAG/GARP (Reintegration and Emigration Programme for Asylum-Seekers in Germany/Government Assisted Repatriation Programme) bewilligt. Diese gliedern sich folgendermaßen auf:

Monat	Jan.	Feb.	März	Apr.	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.
bewilligte Rückkehrer (TUN StA)	0	3	5	4	3	3	2	4	2
Bundesland (bewilligte Ausreisen)	o. E.	NW (1), SN (2)	HH (1), SN (4)	BW (3), HB (1)	BW (2), SH (1)	BE (2), NW (1)	BW (1), SN (1)	BY (1), HH (2), SN (1)	BW (1), RP (1)

3. a) Wie viele algerische Staatsangehörige wurden nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2016 in Deutschland im Easy-System registriert (bitte nach Monaten aufschlüsseln)?

EASY-Registrierungen Algerien	Januar 2016	Februar 2016	März 2016	April 2016	Mai 2016	Juni 2016	Juli 2016	August 2016	September 2016	Summe
	1.563	263	212	198	134	95	101	155	146	2.867

- b) Wie viele algerische Staatsangehörige haben nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2016 einen Asylersantrag gestellt (bitte nach Monaten und nach Außenstellen und Ankunftscentren des BAMF aufschlüsseln)?

Herkunftsland: Algerien	Erstanträge nach Monaten im Jahr 2016									Jan. bis Sep. 2016
	Jan.	Feb.	Mär.	Apr.	Mai	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.	
AS Augsburg	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
AS Bad Berleburg	2	2	3	4	4	6	9	3	10	43
AS Bayreuth	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
AS Berlin	0	2	1	0	0	1	1	2	1	8
AS Bramsche	0	4	4	0	0	7	5	4	0	24
AS Braunschweig	4	8	10	1	5	8	9	7	5	58
AS Büdingen	0	7	0	1	0	2	0	0	4	14
AS Burbach	0	17	11	6	1	11	0	7	3	57
AS Deggendorf	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3
AS Diez	0	0	0	0	0	1	5	5	12	22
AS Dortmund	31	33	12	21	14	7	9	4	16	145
AS Düsseldorf	5	12	12	47	7	2	3	23	24	136
AS Eisenhüttenstadt	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3
AS Ellwangen	75	33	19	16	13	20	16	16	19	226
AS Essen	6	9	5	20	6	4	9	24	3	84
AS Frankfurt/Flughafen	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3
AS Freiburg	0	0	0	0	0	0	0	4	1	7
AS Friedland	0	1	1	2	3	0	5	28	6	47
AS Gießen	8	297	35	47	4	3	1	0	2	389
AS Halberstadt	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
AS Jena/Hermsdorf	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
AS Karlsruhe 1	0	66	29	21	6	15	8	1	1	93
AS Manching	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1

Herkunftsland: Algerien	Erstanträge nach Monaten im Jahr 2016									Jan. bis Sep. 2016
Organisationseinheit	Jan.	Feb.	Mär.	Apr.	Mai	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.	
AS München	3	0	0	0	0	4	0	1	0	8
AS Neustadt	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
AS Nostorf-Horst	0	0	0	2	0	4	0	3	1	11
AS Oldenburg	1	9	3	8	2	3	3	1	2	37
AS Osnabrück	0	0	1	0	2	0	3	0	1	7
AS Regensburg	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
AS Reutlingen	2	1	2	0	6	0	10	2	1	24
AS Schweinfurt	0	0	1	0	0	0	4	7	19	31
AS Sigmaringen	0	0	0	0	2	12	4	1	0	19
AS Zirndorf	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
AZ Bad Fallingb.ostel	5	1	10	5	11	9	13	12	12	77
AZ Berlin	0	0	0	0	2	1	1	0	0	4
AZ Bielefeld	7	17	16	62	55	19	22	35	52	285
AZ Bremen	0	0	0	0	0	2	0	4	6	12
AZ Chemnitz	0	0	0	1	0	0	0	3	0	7
AZ Dortmund	0	0	0	0	0	7	13	27	31	76
AZ Dresden	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
AZ Eisenhüttenstadt	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
AZ Gießen	0	0	0	0	0	12	11	19	16	59
AZ Glückstadt	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AZ Halberstadt	0	0	0	0	0	1	0	9	8	18
AZ Hamburg	1	2	2	0	0	1	1	5	4	15
AZ Heidelberg	4	7	16	45	22	18	22	55	12	205
AZ Köln	0	0	0	0	8	5	7	20	14	54
AZ Lebach	1	5	0	0	1	0	0	0	3	10
AZ Leipzig	0	0	0	0	0	0	3	13	8	27
AZ Mönchengladbach	0	0	0	9	13	21	24	28	34	129
AZ Münster	0	0	0	0	1	10	17	23	24	76
AZ Neumünster-Haart	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3
AZ Stern-Buchholz	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
AZ Suhl	0	0	0	0	0	0	0	5	12	19
AZ Trier	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5
Zentrale	5	9	1	1	2	1	1	6	3	90
Insgesamt	162	548	194	321	191	219	242	414	390	2.699

- c) Wie viele und wie wurden Asylverfahren von algerischen Antragstellerinnen und Antragstellern nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2016 entschieden (bitte nach Monaten, Schutzstatus und Ablehnungsgründen aufschlüsseln)?

Herkunftsland: Algerien Aufschlüsselung nach Zeitraum	Anerkennung als Asylberechtigter (Art. 16a u. Familienasyl)		Anerkennung als Flüchtling gem. § 3 I AsylG		Gewährung von subsidiärem Schutz gem. § 4 I AsylG		Feststellung eines Abschiebungsverbot gem. § 60 VM/II AufenthG		Gesamt-schutzquote		Ablehnungen (unbegründet / offensichtlich unbegründet)		sonstige Verfahrenserledigungen	
	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert	absoluter Wert	prozentualer Wert
Januar 2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	68,6%	27	31,4%
Februar 2016	-	0,2%	1	0,2%	1	0,2%	4	0,9%	6	1,4%	346	81,6%	72	17,0%
März 2016	-	-	5	0,4%	-	-	15	1,2%	20	1,6%	935	74,0%	308	24,4%
April 2016	-	-	-	-	-	-	4	0,5%	4	0,5%	425	48,1%	455	51,5%
Mai 2016	1	0,2%	5	0,9%	5	0,9%	4	0,7%	15	2,8%	268	50,2%	251	47,0%
Juni 2016	-	-	1	0,3%	-	-	7	1,8%	8	2,1%	207	53,2%	174	44,7%
Juli 2016	-	-	4	1,3%	6	2,0%	5	1,7%	15	5,0%	164	54,7%	121	40,3%
August 2016	-	-	4	1,4%	5	1,8%	11	4,0%	20	7,2%	158	56,8%	100	36,0%
September 2016	-	-	6	2,8%	3	1,4%	1	0,5%	10	4,6%	141	65,0%	66	30,4%
1.1. bis 30. September 2016	1	0,0%	26	0,6%	21	0,5%	51	1,2%	99	2,3%	2.719	62,2%	1.553	35,5%

- d) Wie viele algerische Staatsangehörige sind nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2016 freiwillig oder erzwungen ausgewandert (bitte nach Monaten und Art der Ausreise sowie nach Bundesländern aufschlüsseln)?

Die Angaben zu algerischen Staatsangehörigen können den folgenden Tabellen entnommen werden.

Algerien			
Monat	Abschiebung	Zurückschiebung	freiwillige Ausreise
Januar	21	8	6
Februar	26	6	8
März	18	10	15
April	27	3	13
Mai	17	3	36
Juni	25	2	27
Juli	22	2	17
August	30	7	25
September	23	4	40
Gesamt	209	45	187
Bundesland	Abschiebung	Zurückschiebung	freiwillige Ausreise
Baden Württemberg	35		43
Bayern	6	7	27
Berlin	3		1
Brandenburg			2
Bremen			1
Hamburg	4		4
Hessen	29		40
Mecklenburg Vorpommern			1
Niedersachsen	34		16
Nordrhein Westfalen	84	1	37
Rheinland Pfalz			2
Saarland	4		1
Sachsen	7		4
Sachsen Anhalt	1		
Schleswig Holstein			1
Thüringen	2		1
Bundespolizei		37	6
Gesamt	209	45	187

Bis Ende September 2016 wurden insgesamt 104 freiwillige Ausreisen mittels des Bund-Länder-Rückkehrförderprogramms REAG/GARP (Reintegration and Emigration Programme for Asylum-Seekers in Germany/Government Assisted Repatriation Programme) bewilligt. Diese gliedern sich folgendermaßen auf:

Monat	Jan.	Feb.	März	Apr.	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.
bewilligte Rückkehrer (MAR StA)	3	5	8	10	33	13	10	15	7
Bundesland (bewilligte Ausreisen)	BW (2), NI (1)	BW (1), HE (1), NI (1), NW (2)	BW (4), NI (1), NW (2), ST (1)	BW (2), HE (2), NI (2), NW (4)	BW (15), BY (1), BE (1), HE (2), NI (3), NW (11)	BW (5), HE (1), NI (1), NW (6)	HE (5), NW (5)	BW (7), HE (1), NI (3), NW (4)	BW (1), BB (1), HE (2), NI (1), NW (1), SN (1)

4. Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung gegenwärtig das sog. Easy-Gap bei den drei Herkunftsstaaten Marokko, Tunesien und Algerien (bitte nach Herkunftsstaaten und Bundesländern aufschlüsseln), und warum besteht dieses, und welche Maßnahmen plant die Bundesregierung, um dies zu minimieren?

Das EASY-Gap bemisst die Anzahl der Personen, die nach Deutschland eingereist und über das EASY-Verteilsystem erfasst worden sind, aber noch keinen Asylantrag beim Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF) gestellt haben.

Rechnerisch ist das EASY-Gap abgebaut, d.h. alle Personen mit einem Asylbegehren in Deutschland konnten beim BAMF ihren Asylantrag stellen. Wer heute im Einzelfall noch keinen Asylantrag gestellt hat, kann dies ab sofort ohne Wartezeit tun.

5. a) Sind nach Kenntnis der Bundesregierung die Asylverfahren von Antragstellerinnen und Antragstellern aus Marokko, Tunesien und Algerien gegenwärtig beim BAMF priorisiert?

Falls sie nicht priorisiert sind, warum nicht?

Das BAMF nimmt gegenwärtig keine zentrale herkunftslandbezogene Priorisierung vor. Die Außenstellen und Ankunftszentren laden Asylsuchende nach den Gegebenheiten vor Ort zu Antragstellung und Anhörung. Aufgrund der Schutzquote von unter 20 Prozent werden Asylanträge von Staatsangehörigen der Maghreb-Staaten in den Ankunftszentren im Cluster B bearbeitet. Asylsuchende werden insoweit grundsätzlich in vier Cluster eingeteilt (Cluster A: Schutzquote Herkunftsland > 50 Prozent, Cluster B: Schutzquote < 20 Prozent, Cluster C: komplexe Profillagen sowie Cluster D: Prüfung Dublin).

- b) Gibt es eine spezielle Dienstanweisung des BAMF zu den drei genannten Herkunftsstaaten?

Wenn ja, welche sind die Kernaussagen der Dienstanweisung?

Es gibt keine speziellen Dienstanweisungen zu den drei genannten Herkunftsstaaten. Zu den drei genannten Herkunftsstaaten gibt es Herkunftsländerleitsätze, die als Verschlussache „Nur für den Dienstgebrauch“ (VS-NfD) eingestuft sind.

6. In welchen Dienststellen des BAMF werden nach Kenntnis der Bundesregierung die Asylanträge von Antragstellerinnen und Antragstellern aus Marokko, Tunesien und Algerien bearbeitet?

Gibt es Schulungen für das Personal mit länderspezifischen Informationen zu den drei Staaten?

Wenn ja, wann, mit welchem Umfang und mit wie vielen Teilnehmenden fanden entsprechende Schulungen im Jahr 2016 und im Jahr 2015 statt?

Wenn nein, warum gibt es keine entsprechenden Schulungen, und wie werden neuen Entscheiderinnen und Entscheidern und Anhörerinnen und Anhörern die länderspezifischen Kenntnisse vermittelt?

Die Bearbeitung von Asylanträgen von Antragstellern aus vorbezeichneten Ländern erfolgt entsprechend der Zuständigkeiten aus der EASY-VILA Liste in folgenden Dienststellen:

Algerien:	Marokko:	Tunesien:
Außenstelle Ellwangen	Außenstelle Sigmaringen	Außenstelle Sigmaringen
Außenstelle Schweinfurt	Besondere Aufnahme-einrichtung Bamberg	Besondere Aufnahme-einrichtung Bamberg
Außenstelle Berlin	Außenstelle Berlin	Außenstelle Berlin
Außenstelle Eisenhüttenstadt	Außenstelle Eisenhüttenstadt	Außenstelle Eisenhüttenstadt
Ankunftszentrum Bremen	Ankunftszentrum Bremen	Ankunftszentrum Bremen
Ankunftszentrum Hamburg	Ankunftszentrum Hamburg	Ankunftszentrum Hamburg
Außenstelle Gießen	Außenstelle Gießen	Außenstelle Gießen
Außenstelle Nostorf-Horst	Außenstelle Nostorf-Horst	Außenstelle Nostorf-Horst
Außenstelle Braunschweig	Außenstelle Braunschweig	Außenstelle Braunschweig
Außenstelle Dortmund	Außenstelle Dortmund	Außenstelle Dortmund
Außenstelle Trier	Außenstelle Essen	Außenstelle Essen
Außenstelle Diez	Außenstelle Trier	Außenstelle Trier
Außenstelle Ingelheim/Bingen	Außenstelle Diez	Außenstelle Diez
Außenstelle Kusel	Außenstelle Ingelheim/Bingen	Außenstelle Ingelheim/Bingen
Ankunftszentrum Lebach	Außenstelle Kusel	Außenstelle Kusel
Ankunftszentrum Leipzig	Ankunftszentrum Lebach	Ankunftszentrum Lebach
Außenstelle Halberstadt	Ankunftszentrum Chemnitz	Ankunftszentrum Chemnitz
Außenstelle Rendsburg	Außenstelle Halberstadt	Außenstelle Halberstadt
Außenstelle Neumünster	Außenstelle Rendsburg	Außenstelle Rendsburg
Außenstelle Jena-Hermsdorf	Außenstelle Neumünster	Außenstelle Neumünster
	Außenstelle Jena-Hermsdorf	Außenstelle Jena-Hermsdorf

Als primäre Informationsquelle dienen den jeweiligen Mitarbeitenden die Herkunftsländerleitsätze. Herkunftsländerkenntnisse werden durch spezielle Herkunftsländerworkshops für erfahrene Entscheider und im Rahmen der Entscheiderqualifizierung für neu eingestellte Entscheider vermittelt, insbesondere, wenn es sich um Herkunftsländer handelt, deren Fallbearbeitung sich, beispielsweise aufgrund sich schnell verändernder Lageverhältnisse, komplex gestaltet. Herkunftsländerinformationen und -spezifika zu den Staaten Marokko, Tunesien und Algerien sind seit August 2015 Bestandteil der Entscheiderqualifizierung. Aufgrund der Ressourcenbindung für diese grundlegende Entscheiderqualifizierung fanden hinsichtlich der Herkunftsländer Marokko, Tunesien und Algerien in den Jahren 2015 und 2016 keine darüber hinausgehenden, spezifischen Workshops statt. Seit dem 24. Februar 2016 stehen standardisierte Übungsfälle zu den Maghreb-Staaten zur Verfügung, um diese Ländergruppe mit praktischen Übungen in den Entscheider-Schulungen vertieft zu behandeln.

7. Welche Förderprogramme sind der Bundesregierung bekannt, die gezielt die freiwillige Rückkehr in die Staaten Marokko, Tunesien und Algerien fördern sollen?

Welche Maßnahmen sind von Seiten der Bundesregierung geplant, um die Rückführungsmaßnahmen der Bundesländer weiter zu unterstützen?

Die Bundesregierung fördert seit Jahren gemeinsam mit den Ländern die freiwillige Ausreise vor allem von ausreisepflichtigen Ausländern durch das REAG/GARP-Programm. Es unterstützt aktuell die freiwillige dauerhafte Ausreise in Bezug auf die Herkunftsstaaten Algerien, Marokko und Tunesien finanziell durch die Übernahme der Reisekosten, die Gewährung einer Reisebeihilfe von 200 Euro/Person ab 12 Jahren und eines Startgeldes von 300 Euro/Person ab 12 Jahre¹.

Darüber hinaus führen die Länder teilweise eigene Rückkehrförderprogramme durch, zu denen der Bundesregierung jedoch keine hinreichend belastbaren Informationen vorliegen.

Die Bundesregierung steht in ständigem Kontakt mit den Ländern, um die bestehenden Kooperationen im Bereich der Identifizierung und der Passersatzpapierbeschaffung sowie bei der operativen Durchführung der Rückführungen ausreisepflichtiger Personen kontinuierlich auszubauen.

8. Welche Maßnahmen ergreifen die Bundesregierung und nach ihrer Kenntnis andere Mitgliedstaaten der Europäischen Union, die Europäische Union selbst bzw. internationale Organisationen gegenwärtig in Marokko, Tunesien und Algerien, um marokkanische, tunesische und algerische Staatsangehörige über das deutsche Asylverfahren und -recht sowie die Bleibeperspektiven in Deutschland und die Gefahren einer irregulären Einreise nach Europa zu informieren?

Welche Zielsetzung haben diese Maßnahmen?

Die Bundesregierung informiert auch in den Maghreb-Staaten im Rahmen der Auslandskommunikation im Themenbereich Flucht und Migration über die Webseiten und Social media-Kanäle der deutschen Auslandsvertretungen regelmäßig über die Gefahren von Flucht und irregulärer Migration, die geltende Rechtslage in Deutschland sowie das Engagement zur Schaffung von Bleibeperspektiven vor

¹ Personen unter 12 Jahren jeweils hälftige Beträge

Ort. Dafür wird auch die „Rumours about Germany“-Kampagne genutzt. Flankiert werden diese Maßnahmen durch klassische Pressearbeit gegenüber lokalen Medien. Ziel aller kommunikativen Maßnahmen ist es, ein realistisches, aktuelles, aber vor allem faktenbasiertes Bild von Deutschland zu vermitteln. Die Maßnahmen der Auslandsvertretungen richten sich an die Bevölkerung und die Regierungen in den Herkunfts- und Transitstaaten.

Die Europäische Union hat nach dem Innenminister-Rat im November 2015 eine Task Force unter Leitung DG Home (Directorate-General for Migration and Home Affairs) der Europäischen Kommission ins Leben gerufen, die die Kommunikationsaktivitäten der verschiedenen EU-Institutionen und -Agenturen (Europäische Kommission, EAD [Europäischer Auswärtiger Dienst], FRONTEX [Europäische Agentur für die operative Zusammenarbeit an den Außengrenzen der Mitgliedstaaten der Europäischen Union], EASO [Europäische Unterstützungsbüro für Asylfragen]) koordiniert. Von dort werden Informationen zu Asylverfahren, Möglichkeiten legaler Zuwanderung, Gefahren der Routen übers Mittelmeer sowie mögliche Rückführung vorwiegend über soziale Medien verbreitet, die der Aufklärung von Flüchtlingen und Migranten dienen sollen. Zudem ist eine EU-Informationenplattform unter Beteiligung von France Inter, Deutscher Welle und Ansa in Planung. Maßnahmen einzelner EU-Mitgliedstaaten werden nicht koordiniert. Über deren Aktivitäten liegen der Bundesregierung keine Erkenntnisse im Detail vor.

9. a) Welchen finanziellen Umfang hat nach Kenntnis der Bundesregierung die Kampagne „Rumours-about-Germany“ in den benannten Staaten?
- b) Wer führt diese Kampagne nach Kenntnis der Bundesregierung durch, und welche Partner sind hieran beteiligt?
- c) Wie bewertet die Bundesregierung den Erfolg dieser Kampagne, und woran macht sie diese Erfolge fest?

Die Fragen 9 bis 9c werden zusammenfassend beantwortet.

Die Bundesregierung führt die „Rumours about Germany“-Kampagne in den Maghreb-Staaten ohne externe Unterstützung durch.

Für die Medienarbeit sind bislang keine messbaren Kosten entstanden. Durch eine Mischung von Instrumenten im Bereich der sozialen Medien, der klassischen Medien und der Öffentlichkeitsarbeit der Auslandsvertretungen sollen die Menschen in den Herkunfts-, Erstaufnahme- und Transitländern über diejenigen Medien erreicht werden, die sie selbst konsultieren und über die sie kommunizieren. Die Kampagnen konnten tagesaktuelle Fragen hinsichtlich der beschränkten Einreisemöglichkeiten aufgreifen und beantworten, vor Gefährdungen durch Schleuser warnen und aufkeimenden Gerüchten über Deutschland rasch ein Korrektiv gegenüberstellen. Diese Mischung aus aktiven und reaktiven Kommunikationselementen wird fortgeführt. Maßstab für die Wirksamkeit ist wie bei allen Maßnahmen der Kommunikation im Themenfeld Flucht und Migration, inwieweit die identifizierten Zielgruppen erreicht werden können.

10. Inwieweit hält es die Bundesregierung für kohärent, Algerien, Marokko und Tunesien im nationalen Recht zu sicheren Herkunftsstaaten zu bestimmen, während die Europäische Kommission dies auf europäischer Ebene nicht beabsichtigt (www.rp-online.de/politik/eu/eu-parlament-will-europaweite-liste-fuer-sichere-herkunftslaender-aid-1.6103672)?

Die Bundesregierung kann eine Inkohärenz hier nicht erkennen. Die geltenden unionsrechtlichen Vorgaben sehen nur nationale Listen zu sicheren Herkunftsstaaten vor. Die Europäische Kommission hat am 9. September 2015 zwar einen Vorschlag über eine gemeinsame EU-Liste sicherer Herkunftsstaaten vorgelegt (vgl. Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates zur Erstellung einer gemeinsamen EU-Liste sicherer Herkunftsstaaten für die Zwecke der Richtlinie 2013/32/EU des Europäischen Parlaments und des Rates zu gemeinsamen Verfahren für die Zuerkennung und Aberkennung des internationalen Schutzes und zur Änderung der Richtlinie 2013/32/EU, COM(2015) 452 final). Die nationalen und die EU-Listen zu sicheren Herkunftsstaaten müssen aber nicht notwendig übereinstimmen.

