

Geschäftsstelle

**Kommission
Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe
K-Drs. 188 b**

Kommission
Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe
gemäß § 3 Standortauswahlgesetz

**Entwurf des Berichtsteils zu Teil B – Kapitel 2.2.4 und 2.2.5
(Das Ende der Produktion radioaktiver Abfallstoffe / Handlungszwang Zwischenlager)**

Vorlage der ad-hoc-Gruppe Leitbild für die 25. Sitzung der Kommission am 5. April 2016

ERSTE LESUNG
BEARBEITUNGSSTAND: 04.04.2016

Die beiden Kapitel sollen am 4. April 2016 (vor der Kommissionssitzung) zum zweiten Mal in der ad-hoc-Gruppe Leitbild diskutiert und danach in der Kommission beraten werden.

Entwürfe der beiden Kapitel lagen der Kommission bereits in der 23. Sitzung als K-Drs. 188 vor, wurden dort aber nicht beraten.

2.2.4 Das Ende der Produktion radioaktiver Abfallstoffe

Mit dem Ende der Nutzung der Kernkraft zur Stromerzeugung endet spätestens am 31. Dezember des Jahres 2022 in Deutschland weitgehend¹ auch die Produktion radioaktiver Abfallstoffe aus der Stromerzeugung. Sie machen den allergrößten Teil der radioaktiven Abfälle aus und werden mit dem Abschalten des letzten Leistungsreaktors nicht weiter vermehrt. Mit der Beendigung der Kettenreaktion in den Kraftwerken sind alle auf die Stromerzeugung zurückgehenden radioaktiven Abfallstoffe physisch bereits vorhanden, wenn auch zumeist nicht in endlagerfähiger Form: Ein Großteil der schwach Wärme entwickelnden Abfälle steckt dann in abgeschalteten Reaktoren, die noch zurückzubauen sind. Die hoch radioaktiven Abfallstoffe finden sich zunächst noch in Reaktorkernen, die zu entladen sind, zudem in den Abklingbecken der Reaktoren und in Lagerbehältern in standortnahen oder zentralen Zwischenlagern.

Lediglich in Medizin, Industrie und bei physikalischen Forschungen werden auch nach dem Ende der Stromerzeugung in Kernkraftwerken weiter geringe Mengen radioaktiver Abfallstoffe erzeugt. Radioaktive Abfallstoffe mit einem Bezug zur Kernenergie fallen dann in Deutschland noch bei der Urananreicherung oder Fertigung von Brennelementen weiter an.

Nach dem Atomgesetz können die acht am 30. Juni 2016 in Deutschland noch betriebenen Kernkraftwerke maximal noch folgende Zeiträume am Netz bleiben:²

Kernkraftwerk	Abschaltung	Differenz zum Stichtag 30. Juni 2016 in Jahren
Gundremmingen B	31.12.2017	1,5
Philippsburg 2	31.12.2019	3,5
Grohnde	31.12.2021	5,5
Gundremmingen C	31.12.2021	5,5
Brokdorf	31.12.2021	5,5
Isar 2	31.12.2022	6,5
Emsland	31.12.2022	6,5
Neckarwestheim II	31.12.2022	6,5
Summe		41

2.2.4.1 Schwach und mittel radioaktive Abfallstoffe

Nach Angaben des Bundesumweltministeriums entstehen im langjährigen Mittel in deutschen Kernkraftwerken pro Betriebsjahr schwach oder mittel radioaktive Abfallstoffe mit einem Volumen von etwa 50 Kubikmetern nach Konditionierung.³ Falls die verbleibenden Restlaufzeiten von rechnerisch insgesamt 41 Jahren ausgeschöpft würden, könnten bis zum Abschalten der letzten Reaktoren Ende 2022 noch bis zu 2050 Kubikmeter zusätzliche

¹ Vor allem in der Urananreicherung entstehen weiterhin radioaktive Abfallstoffe mit Bezug zur Kernenergie.

² Vgl. Atomgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 15. Juli 1985, BGBl. I S.1565, das zuletzt durch 307 der Verordnung vom 31. August 2015, BGBl. I S. 1474, geändert worden ist. § 7, 1a.

³ Vgl. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit an die Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe vom 2. Februar 2016. S. 3.

1 radioaktive Betriebsabfälle in den Kernkraftwerken erzeugt werden. Dies entspräche weniger
2 als ein Prozent des für das Endlager Konrad insgesamt genehmigten Volumens von 303.000
3 Kubikmetern an schwach oder mittel radioaktiven Abfallstoffen. Die Menge an Abfällen aus
4 dem Rückbau der Kernkraftwerke, die das Bundesumweltministerium auf rund 5.000 Kubikmeter
5 pro Leistungsreaktor ansetzt, erhöht sich durch den befristeten Weiterbetrieb der acht am Netz
6 verbliebenen Reaktoren voraussichtlich nicht.

7
8 Bis Mitte 2016 waren alle Leistungsreaktoren in Deutschland kumuliert 722 Gesamtjahre in
9 Betrieb und haben in dieser Zeit schwach oder mittel radioaktive Betriebsabfälle mit einem
10 Volumen in konditionierter Form von rund 36.000 Kubikmetern produziert.⁴ Die
11 verbleibenden Betriebszeiten der acht derzeit noch betriebenen Kernkraftwerke erhöhen die
12 Gesamtmenge dieser Betriebsabfälle um etwa sechs Prozent. Aus dem Abriss aller 36 jemals in
13 Deutschland betriebenen Leistungsreaktoren entsteht ein geschätztes Gesamtvolumen an
14 schwach oder mittel radioaktiven Abfällen in einer Größenordnung von 180.000
15 Kubikmetern. Gut vier Fünftel der schwach oder mittel radioaktiven Abfälle, die der Betrieb
16 von Leistungsreaktoren insgesamt erzeugt, fallen noch oder fielen bereits beim Abriss von
17 Kernkraftwerken an.

18 19 **2.2.4.2 Hoch radioaktive Abfallstoffe**

20
21 Die Erzeugung hoch radioaktiver Abfallstoffe wird durch den Ausstieg aus der Kernenergie
22 nahezu vollständig beendet. In die zurzeit noch betriebenen acht Kernkraftwerke werden
23 zwischen dem 1. Juli 2016 und dem Abschalten der letzten Reaktoren Ende 2022
24 voraussichtlich noch unbestrahlte Brennelemente mit Gesamtgehalt an rund 850 Tonnen
25 Kernbrennstoff eingebracht.⁵ Um diese Menge Kernbrennstoff erhöhen sich durch
26 verbleibenden Betrieb der Reaktoren die hoch radioaktiven Abfälle. Alle bislang in die
27 Reaktoren eingebrachten Brennelemente sind bestrahlt und damit bei ihrer Entnahme
28 unabhängig vom Zeitpunkt bereits hoch radioaktive Abfallstoffe. Die zusätzlich bis Ende
29 2022 entstehenden abgebrannten Brennelemente mit einem Gehalt an rund 850 Tonnen
30 Kernbrennstoff entsprechen rund fünf Prozent der insgesamt angefallenen oder noch
31 anfallenden Menge an hoch radioaktiven Abfallstoffen mit einem Gesamtgehalt von
32 voraussichtlich etwa 17.000 Tonnen Kernbrennstoff.⁶

33
34 Zur erwarteten Menge an abgebrannten Brennelementen mit einem Gesamtgehalt an
35 Kernbrennstoff von rund 10.500 Tonnen, die in Deutschland zur direkten Endlagerung
36 vorgesehen ist⁷, tragen die noch in Reaktoren einzubringenden Brennelemente mit bis zu 850
37 Tonnen Kernbrennstoff voraussichtlich mit etwa acht Prozent bei. Diese Relation lässt die
38 hoch radioaktiven Abfallstoffe unberücksichtigt, die bei der Wiederaufarbeitung von
39 abgebrannten Brennelementen aus deutschen Reaktoren entstanden und ebenfalls endzulagern
40 sind. In jedem Fall haben die hoch radioaktiven Abfallstoffe, die in Deutschland bis Ende
41 2022 noch zusätzlich anfallen, nur geringfügige Auswirkungen auf das Volumen des

⁴ Vgl. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit an die Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe vom 2. Februar 2016. S. 3. Angabe dort für den 31. Dezember 2015.

⁵ Vgl. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit an die Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe vom 2. Februar 2016. S. 2. Dortige Angaben für den 31. Dezember 2014 durch eine Schätzung ergänzt.

⁶ Vgl. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit an die Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe vom 2. Februar 2016. S. 2. Dortige Angaben für den 31. Dezember 2014 durch eine Schätzung ergänzt.

⁷ Vgl. Auskunft des Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit an die Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe vom 2. Februar 2016. S. 2. Dortige Angaben für den 31. Dezember 2014 durch eine Schätzung ergänzt.

1 einschlusswirksamen Gebirgsbereichs, das an einem Standort für Endlager insbesondere für
2 hoch radioaktive Abfallstoffe vorhanden sein muss.

3

4 **2.2.4.3 Abfälle aus Forschung und Landessammelstellen**

5

6 Die Menge der schwach und mittel radioaktiven Abfälle, die nach der Abwicklung der
7 Kernenergie und der auf sie bezogenen Forschungseinrichtungen noch zu erwarten ist, bewegt
8 sich nach den Abfallprognosen des Bundesamtes für Strahlenschutz zwischen rund 300 und
9 350 Kubikmetern pro Jahr. So erwartet das Amt für die Jahre 2040 bis 2070 insgesamt 9.100
10 Kubikmeter schwach und mittel radioaktive Abfallstoffe aus der Forschung und aus
11 Landessammelstellen, also letztlich aus Forschung, Industrie und Medizin.⁸ Bei rund 300
12 Kubikmetern dieser Abfälle pro Jahr würde es etwa 1.000 Jahre dauern, bis erneut ein
13 Endlager von der Dimension des Schachtes Konrad gefüllt wäre. Die Prognose des Amtes
14 geht davon aus, dass sich die Verwendung radioaktiver Stoffe in Medizin, Industrie oder
15 Forschung nicht unerwartet erhöht.

16

17 **2.2.4.4 Abfälle aus der Urananreicherung**

18

19 Radioaktive Abfallstoffe aus der Kernenergie-Branche können nach dem Rückbau aller
20 Kernkraftwerke weiter bei der Urananreicherung und im geringen Umfang bei der
21 Brennelementfertigung anfallen. Die Urananreicherungsanlage in Gronau in Nordrhein-
22 Westfalen verfügt über eine unbefristete Betriebsgenehmigung. Bei der Produktion von einer
23 Tonne unbestrahlten Kernbrennstoff fallen dort zwischen fünf und acht Tonnen
24 abgereichertes Uran an. Dieses kann als schwach radioaktiver Abfallstoff endzulagern sein.
25 Das Bundesumweltministerium rechnet damit, dass aus der Urananreicherung Abfallstoffe
26 mit einem Volumen von bis zu 100.000 Kubikmetern zu deponieren sind⁹, falls diese nicht
27 weiter verwertet werden können. Das Ministerium nannte auf Anfrage keinen Zeitraum, in
28 dem die bis zu 100.000 Kubikmeter Abfallstoffe anfallen könnten.¹⁰

29

30

31 **2.2.5 Handlungszwang Zwischenlager**

32

33 Die Genehmigungen für die Aufbewahrung abgebrannter Brennelemente und von Abfällen
34 aus der Wiederaufarbeitung in Behälterlagern oder in Zwischenlagern an den Standorten der
35 Kernkraftwerke sind befristet. Sie laufen nach 40 Jahren aus. Als erstes erreicht Ende 2034
36 die Aufbewahrungsgenehmigung für das Zwischenlager Gorleben – dort stehen 113 Behälter
37 mit hoch radioaktiven Abfällen - das Ende ihrer Geltungsdauer.

38

39 Es ist absehbar, dass zum Zeitpunkt des Ablaufs erster Zwischenlagergenehmigungen das
40 Endlager am gesuchten Standort mit bestmöglicher Sicherheit noch nicht zur Verfügung
41 stehen wird. Nach dem Standortauswahlgesetz soll dieser Standort im Jahr 2031 festgelegt
42 sein. Auch wenn es keine Verzögerungen bei der schrittweisen Auswahl des Standortes mit
43 bestmöglicher Sicherheit gibt, sind hinreichende Zeiträume für die Genehmigung des
44 Endlagers am gefundenen Standort und für den Ausbau eines Erkundungsbergwerkes zum
45 Endlager zu veranschlagen. Daher werden Übergangslösungen bei der Aufbewahrung der
46 hoch radioaktiven Abfallstoffe in Zwischenlagern notwendig werden.

⁸ Auskunft des Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit an die Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe vom 2. Februar 2016. S. 7.

⁹ Vgl. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit

¹⁰ Vgl. Auskunft des Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit an die Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe vom 2. Februar 2016. S. 2.

1
2 Neben den Genehmigungen für die Standortzwischen- und die Transportbehälterlager sind
3 auch die Erlaubnisse zur Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe in den einzelnen Behältern
4 **jeweils** auf 40 Jahre befristet. Bei 305 Behältern mit Brennelementen aus dem ehemaligen
5 Thorium-Hochtemperaturreaktor Hamm-Uentrop, die im Zwischenlager Ahaus aufbewahrt
6 werden, läuft die Genehmigung zur Aufbewahrung der Abfallstoffe in den Behältern im Jahre
7 2032 aus. Die Genehmigung für das gesamte Zwischenlager Ahaus gilt aber bis Ende 2036.
8 Bei allen anderen in Zwischenlagern aufbewahrten Behältern mit hoch radioaktiven Abfällen,
9 erreicht die Genehmigung des Lagers früher das Fristende als die Genehmigung der
10 jeweiligen Behälter. Einen Überblick über die Befristung der Genehmigungen der
11 Zwischenlager gibt die nachfolgende Tabelle:
12

Standort	Bestand	Künftiger Anfall	Summe	Genehmigung befristet bis¹¹
	(Behälter)	(Behälter)	(Behälter)	
Abgebrannte Brennelemente in Standortzwischenlagern				
Biblis	51	51	102	18.05.2046
Brokdorf	26	49	75	05.03.2047
Brunsbüttel	9	10	19	05.02.2046
Emsland	32	55	87	10.12.2042
Grafenrheinfeld	21	34	55	27.02.2046
Grohnde	22	53	75	27.04.2046
Gundremmingen	42	142	184	25.08.2046
Isar	34	85	119	12.03.2047
Krümmel	19	22	41	14.11.2046
Neckarwestheim	44	69 ¹²	113	06.12.2046
Philippsburg	36	65	101	19.03.2047
Unterweser	16	22	38	18.06.2047
Abgebrannte Brennelemente in Transportbehälterlagern				
Gorleben	5	0	5	31.12.2034
Ahaus	329	0	329	31.12.2036
Zwischenlager Nord	69	0	69	31.10.2039
Jülich	152	0	152	30.06.2013
Verglaste hoch- und mittlradioaktive Abfälle aus der Wiederaufarbeitung (Glaskokillen)				
Gorleben	108	0	108	31.12.2034

¹¹ Datum gilt für die Aufbewahrung im Zwischenlager, nicht für die Aufbewahrung in einzelnen Behältern. Angaben laut Auskunft des Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit an die Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe vom 2. Februar 2016.

¹² Einschließlich 15 Behälter mit 342 Brennelementen aus dem KKW Obrigheim

Zwischenlager Nord	5	0	5	31.10.2039
Biblis	0	7 ¹³	7	18.05.2046
Brokdorf	0	7 ¹³	7	05.03.2047
Isar	0	7 ¹³	7	12.03.2047
Philippsburg	0	5 ¹³	5	19.03.2047
Kompaktierte mittelradioaktive Abfälle aus der Wiederaufarbeitung				
Ahaus	0	152	152	31.12.2036
Summe	1.030	834¹⁴	1.864	

1
2 Die Tabelle schlägt die Behälter mit Abfällen aus der Wiederaufarbeitung, die noch nach
3 Deutschland zurückzuführen sind, bereits den Zwischenlagern zu, die sie nach dem vom
4 Bundesumweltministerium und den Kernkraftwerksbetreibern vereinbarten Konzept
5 aufnehmen sollen. Die Befristung der Genehmigung auf 40 Jahre gilt bei den
6 Standortzwischenlagern ab der Einlagerung des ersten Behälters, bei den
7 Transportbehälterlagern in Ahaus und Gorleben sowie beim Zwischenlager Nord in Lubmin
8 wurden die Genehmigungen zur Aufbewahrung hoch radioaktiver Abfallstoffe auf 40 Jahre
9 nach Erteilung befristet.

10

11 2.2.5.1 Besondere Situationen in Zwischenlagern

12

13 Die Kommission hat sich mit den Sondersituationen im AVR-Behälterlager im
14 Forschungszentrum Jülich und im Standortzwischenlager Brunsbüttel befasst. Beim AVR-
15 Behälterlager Jülich lief die Genehmigung zur Aufbewahrung der dortigen 152 Behälter mit
16 Brennelementkugeln aus einem ehemaligen Thorium-Hochtemperatur-Versuchsreaktor Ende
17 Juni 2013 aus. Das Land Nordrhein-Westfalen ordnete am 2. Juli 2014 die unverzügliche
18 Entfernung der Kernbrennstoffe aus dem Behälterlager in Jülich an.

19

20 Die Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe informierte sich über verschiedene
21 Möglichkeiten zum Abtransport dieser Kernbrennstoffe.¹⁵ Danach gab es drei mögliche
22 Varianten zu deren Entfernung: den Neubau eines Zwischenlagers in Jülich, den Transport
23 der 153 Behälter in das Zwischenlager Ahaus oder deren Transport in die USA. Es war nicht
24 Aufgabe der Kommission, eine Empfehlung zu den in Jülich lagernden Kernbrennstoffen
25 abzugeben. Allerdings sprach sie sich in einem Beschluss „für die gesetzliche Einführung
26 eines generellen Exportverbots für hoch radioaktive Abfälle aus“¹⁶. Sie forderte die
27 Bundesregierung auf, „eine Neuregelung zu einem Exportverbot auch für bestrahlte
28 Brennelemente aus Forschungsreaktoren zu erarbeiten“¹⁷. Diese müsse zwingenden
29 Gesichtspunkten der Non-Proliferation und der Ermöglichung von Spitzenforschung
30 Rechnung tragen.

31

¹³ Gemäß Konzept zur Rückführung verglaster Abfälle aus der Wiederaufarbeitung aus dem Ausland vom 19. Juni 2015

¹⁴ Einschließlich 15 Behälter mit 342 Brennelementen aus dem KKW Obrigheim

¹⁵ Der für die Atomaufsicht in Nordrhein-Westfalen zuständige Wirtschaftsminister Garrelt Duin, der selbst der Kommission angehörte, berichtete in der Kommission. Vgl. Ministerium für Wirtschaft, Energie, Industrie, Mittelstand und Handwerk des Landes Nordrhein-Westfalen. Prüfung der Plausibilität des Detailkonzepts der Forschungszentrum Jülich GmbH zur Entfernung der Kernbrennstoffe aus dem AVR-Behälterlager. Zusammenfassung.

http://www.mweimh.nrw.de/presse/container_presse/Zusf-Plausibilitaetsgutachten.pdf [Letzter Abruf 25. 2. 2016]

¹⁶ K-Drs. 131 neu. Beschluss der Kommission vom 2. Oktober 2015.

¹⁷ K-Drs. 131 neu. Beschluss der Kommission vom 2. Oktober 2015.

1 Im Standortzwischenlager am stillgelegten Kernkraftwerk Brunsbüttel werden derzeit neun
2 Behälter mit abgebrannten Brennelementen auf Grundlage einer Anordnung nach § 19 Absatz
3 3 des Atomgesetzes aufbewahrt.¹⁸ Durch einen Beschluss des Bundeverwaltungsgerichts vom
4 8. Januar 2015, der eine Revision gegen ein Urteil der Vorinstanz nicht zuließ¹⁹, wurde ein
5 Urteil des Schleswig-Holsteinischen Oberverwaltungsgericht rechtskräftig, das am 18. Juni
6 2013 die Genehmigung des Bundesamtes für Strahlenschutz für das Zwischenlager
7 aufgehoben hatte.

8
9 Nach Zustellung des Beschlusses des Bundesverwaltungsgerichts ordnete das Ministerium für
10 Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume eine „vorübergehende Duldung
11 der Einlagerung“²⁰ der neun Behälter mit abgebrannten Brennelementen in dem
12 Zwischenlager an. Die Anordnung gewährte dem Betreiber Vattenfall Europe Nuclear Energy
13 eine Frist von drei Jahren, um wieder eine genehmigte Aufbewahrung von Kernbrennstoffen
14 in dem Zwischenlager herbeizuführen. Das Unternehmen beantragte am 16. November 2015
15 beim Bundesamt für Strahlenschutz eine Neugenehmigung des Standortzwischenlagers
16 Brunsbüttel. Das Schleswig-Holsteinische Oberverwaltungsgericht hatte im Sommer 2013 in
17 seinem Urteil vor allem gerügt, dass es die Genehmigungsbehörde versäumt habe, im
18 Genehmigungsverfahren die möglichen Folgen bestimmter schwerer terroristischer Angriffe
19 auf das Zwischenlager zu ermitteln. In dem Verfahren konnte allerdings ein wesentlicher Teil
20 der Unterlagen der Genehmigungsbehörde, die sich mit dem Schutz vor terroristischen
21 Angriffen befassten, wegen Geheimhaltungspflichten dem Gericht nicht vorgelegt.²¹

22
23 Die Aufhebung der Genehmigung des Standortzwischenlagers hatte Folgen für die noch
24 ausstehende Rückführung von radioaktiven Abfallstoffen aus der Wiederaufarbeitung in 26
25 Castor-Behältern nach Deutschland.²² Vor der Verabschiedung des Standortauswahlgesetzes
26 hatten sich die Regierungschefs von Bund und Ländern im Juni 2013 darauf verständigt, noch
27 zurückzunehmende hoch radioaktive Abfallstoffe aus der Wiederaufarbeitung nicht in das
28 Zwischenlager Gorleben in Niedersachsen, sondern an drei andere Standorte in drei
29 Bundesländern zu liefern.²³ Als einer dieser Standorte war zunächst das Standortzwischenlager
30 Brunsbüttel vorgesehen.

31
32 Die Kommission bedauerte nach der Aufhebung der Genehmigung des Zwischenlagers in
33 einem Beschluss, „dass weitere Möglichkeiten zur Zwischenlagerung von Castor-Behältern mit
34 Abfällen aus der Wiederaufarbeitung (WAA) fehlen, die Deutschland aus Frankreich und
35 Großbritannien zurücknehmen muss“.²⁴ Diese Behälter benötigten
36 „Einlagerungsgenehmigungen, die den Anforderungen aus dem Urteil des
37 Oberverwaltungsgerichts Schleswig zum Zwischenlager Brunsbüttel gerecht werden“²⁵. Die

¹⁸ Atomgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 15. Juli 1985, BGBl. I S.1565, das zuletzt durch 307 der Verordnung vom 31. August 2015, BGBl. I S. 1474, geändert worden ist. Um dem Atomrecht widersprechende Zustände zu beseitigen oder um Gefahren durch ionisierende Strahlen zu vermeiden, erlaubt § 13 Absatz 3 des Gesetzes der Aufsichtsbehörde, anzuordnen, wo radioaktive Stoffe aufzubewahren oder zu verwahren sind.

¹⁹ Vgl. Beschluss des BVerwG vom 8. Januar 2015. Az.: / B 25.13.

²⁰ Pressemitteilung des Ministeriums für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig-Holstein vom 16. Januar 2015. http://www.schleswig-holstein.de/DE/Landesregierung/V/Presse/PI/2015/0115/MELUR_150116_Zwischenlager_Brunsbuettel.html. [Letzter Abruf 25. 2. 2016]

²¹ Vgl. Urteil des Schleswig-Holsteinischen OVG vom 19. Juni 2013. Az.: 4 KS 3/08.

²² Vgl. Wortprotokoll der 12. Sitzung der Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe am 18. Mai 2015 (Öffentlicher Teil). S. 84.

²³ Vgl. Pressemitteilung der Bundesregierung vom 5. Juli 2013. Weg für Endlagersuchgesetz frei. <https://www.bundesregierung.de/Content/Archiv/DE/Archiv17/Artikel/2013/06/2013-06-14-durchbruch-in-endlagerdiskussion.html> [Letzter Abruf 26. 2. 2013]

²⁴ K-Drs. 94. Beschluss in der 10. Sitzung am 2. März 2015. Zwischenlagerung.

²⁵ K-Drs. 94. Beschluss in der 10. Sitzung am 2. März 2015. Zwischenlagerung.

1 Kommission forderte Bundesregierung und Bundesländer auf, zügig eine Lösung zur
2 Aufbewahrung dieser Behälter in Deutschland zu finden.

3
4 Die Kommission unterstützte später das „Gesamtkonzept zur Rückführung verglaster Abfälle
5 aus der Wiederaufarbeitung im europäischen Ausland“, das Bundesumweltministerin Barbara
6 Hendricks am 19. Juni 2015 vorlegte²⁶, nachdem sie sich in mit den Kernkraftwerksbetreibern
7 auf das weitere Vorgehen in dieser Frage verständigt hatte. Am 4. Dezember 2015 gab auch
8 die zuvor zögernde Bayrische Staatsregierung in einer gemeinsamen Erklärung mit dem
9 Bundesumweltministerium ihre Bereitschaft zu Protokoll, bei der Rückführung der
10 Wiederaufarbeitungsabfälle „Mitverantwortung zu übernehmen“²⁷ Nach dem Konzept des
11 Bundesumweltministeriums zur Rückführung der Abfälle sollen die Zwischenlager an den
12 Kernkraftwerken Biblis, Brokdorf und Isar je sieben Behälter mit radioaktiven Abfällen aus
13 der Wiederaufarbeitung aufnehmen, das Zwischenlager in Philippsburg fünf Behälter.²⁸
14

15 2.2.5.2 Mögliche Zielkonflikte bei der Zwischenlagerung

16
17 Nach Auffassung der Kommission könnte die Einlagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe am
18 gesuchten Standort mit bestmöglicher Sicherheit im Jahr 2050 beginnen, falls es nicht zu
19 unvorhergesehenen Verzögerungen kommt.²⁹ Die Genehmigungen zur Aufbewahrung von
20 Castor-Behältern der Zwischenlager Gorleben, Ahaus und Nord laufen jedoch bereits im
21 Zeitraum 2034 bis 2039 aus, die Genehmigung der Standortzwischenlager in den Jahren 2042
22 bis 2047.

23
24 Um die zeitliche Lücke zwischen Auslaufen von Zwischenlagereignissen und der
25 Bereitstellung des Endlagers zu schließen, sieht das Nationale Entsorgungsprogramm der
26 Bundesregierung die schnelle Errichtung eines größeren Eingangslagers am Endlagerstandort
27 vor: „Mit der ersten Teilerrichtungsgenehmigung für das Endlager für insbesondere Wärme
28 entwickelnde Abfälle soll am Standort auch ein Eingangslager für alle bestrahlten
29 Brennelemente und Abfälle aus der Wiederaufarbeitung genehmigt und damit die
30 Voraussetzung für den Beginn der Räumung der Zwischenlager geschaffen werden.“³⁰ Da die
31 Zeit, die zwischen dem Auslaufen der Zwischenlagereignissen und der Eröffnung des
32 Endlagers liegen wird, bislang nicht feststeht, musste das Programm offenlassen, ob alle
33 bestrahlten Brennelemente und Abfälle aus der Wiederaufarbeitung gleichzeitig oder
34 nacheinander, also durchlaufend in dem Eingangslager aufbewahrt werden sollen.³¹
35

36 In jedem Fall zwingen die befristeten Zwischenlagereignissen dazu, die Suche nach
37 dem Standort mit bestmöglicher Sicherheit zügig voranzutreiben, ohne Sicherheit und

²⁶ Vgl. K-Drs. 115 neu. Beschluss der Kommission vom 3. Juli 2015. Stellungnahme zum „Gesamtkonzept zur Rückführung von verglasten radioaktiven Abfällen aus der Wiederaufarbeitung“ des BMUB.

²⁷ Gemeinsame Erklärung der Bayrischen Staatsregierung und des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit als Grund für weitere für weitere Gespräche vom 4. Dezember 2015.
http://www.bmub.bund.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Nukleare_Sicherheit/castoren_rueckfuehrung_bayern_erklaerung_signiert.pdf [Letzter Abruf 26. 02. 2016]

²⁸ So leicht abweichend vom Gesamtkonzept zur Rückführung die Auskunft des Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit an die Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe vom 2. Februar 2016. S. 5.

²⁹ Vgl. die Ausführungen zum Zeitbedarf in Abschnitt B 5.7 dieses Berichts.

³⁰ K-MAT 39. Programm für eine verantwortungsvolle und sichere Entsorgung und radioaktiver Abfälle (Nationales Entsorgungsprogramm). S. 6.

³¹ Während das Nationale Entsorgungsprogramm selbst von einem „Eingangslager für alle bestrahlten Brennelemente und Abfälle aus der Wiederaufarbeitung“ spricht, ging der Umweltbericht für die Öffentlichkeitsbeteiligung an der Strategischen Umweltprüfung des Programms von einem Eingangslager mit 500 Stellplätzen für Abfallbehälter aus. Das Bundesumweltministerium erklärte in der Kommission, die Bundesregierung habe nur das Programm selbst, nicht aber den als Vorarbeit erstellten Umweltbericht beschlossen.

1 Bürgerbeteiligung zu vernachlässigen. Schon jetzt sind **Zielkonflikte** absehbar, die durch die
2 zeitliche Lücke zwischen bislang genehmigter Zwischenlagerung und Endlagerungsbeginn
3 drohen können:

- 4
- 5 • Auf der einen Seite stehen die Genehmigungsbehörden durch die Befristung der
6 Genehmigungen bei den Anwohnern der Zwischenlager und den Standort-Kommunen
7 im Wort. Die Befristungen verhindern, dass aus Zwischenlagern ungewollt
8 Dauereinrichtungen werden. Zudem wird mit dem Rückbau der Kernkraftwerke das
9 Bedürfnis wachsen, nun auch die bis dahin standortnahen Zwischenlager zu räumen.
10 Mit dem Abbau der heißen Zellen der Kernkraftwerke entfällt vor Ort eine
11 Möglichkeit zur Reparatur von Transportbehältern oder zum Umpacken ihres Inhaltes.
12
- 13 • Auf der anderen Seite kann eine Konzentration eines Großteils der hochradioaktiven
14 Abfallstoffe im Eingangslager am Endlagerstandort die Legitimität der
15 Standortauswahl beeinträchtigen, vor allem wenn die Abfallstoffe länger im
16 Eingangslager verbleiben. Dem Standortauswahlgesetz folgend sind die von der
17 Kommission empfohlenen Kriterien, nach denen der Standort auszuwählen ist, auf
18 eine Endlagerung mit bestmöglicher Sicherheit ausgerichtet. Sie orientieren sich nicht
19 an der Zwischenlagerung, die aber möglicherweise bei einem großen über einen
20 längeren Zeitraum gefüllten Eingangslager³² zunächst im Mittelpunkt des öffentlichen
21 Interesses stehen kann.
22
- 23 • Darüber hinaus ist auch zu beachten, dass unnötige Transporte von hoch radioaktiven
24 Abfallstoffen zu vermeiden und Entsorgungslasten möglicherweise auf verschiedene
25 Regionen zu verteilen und nicht allein an einem Standort zu konzentrieren sind. Eine
26 längere Zwischenlagerzeit, wie sie sich möglicherweise abzeichnet, vermindert
27 allerdings den Eintrag an Wärme in das Endlager für hoch radioaktive Abfallstoffe.
28

29 Die rechtlichen Voraussetzungen für eine Verlängerung der Genehmigungen der
30 Standortzwischenlager und der Transportbehälterlager sind unterschiedlich. Die
31 Genehmigungen für die Zwischenlager Ahaus, Gorleben und Nord sowie für die dort
32 verwahrten Behälter müssen in einem Genehmigungsverfahren nach § 6 des Atomgesetzes
33 verlängert werden. Dabei ist eine stets Umweltverträglichkeitsprüfung durchzuführen, wenn
34 eine Verlängerung von mehr als zehn Jahren geplant ist. Bei kürzeren Verlängerungen ist die
35 UVP-Pflicht vorab gesondert zu prüfen.³³ Die Genehmigungen der Standortzwischenlager
36 dürfen nach dem Atomgesetz darüber hinaus nur aus unabweisbaren Gründen und nach
37 vorheriger Befassung des Deutschen Bundestages verlängert werden.³⁴
38
39
40

³² Vgl. dazu Kapitel B 5.6 und B 5.7 dieses Berichtes: „Zeitbedarf“ und „Notwendige Zwischenlagerung vor der Endlagerung“.

³³ Vgl. Auskunft des Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit an die Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe vom 2. Februar 2016. S.6.

³⁴ Vgl. Atomgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 15. Juli 1985, BGBl. I S.1565, das zuletzt durch 307 der Verordnung vom 31. August 2015, BGBl. I S. 1474, geändert worden ist. § 6 Absatz 5 Satz 2.