Geschäftsstelle

Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe gemäß § 3 Standortauswahlgesetz

<u>Arbeitsgruppe 1</u> Gesellschaftlicher Dialog, Öffentlichkeitsbeteiligung und Transparenz

# Beratungsunterlage zur 15. Sitzung

Arbeitsdokument zur fortlaufenden Sammlung und Auswertung der Ergebnisse der Öffentlichkeitsbeteiligung (DEMOS) Stand: 18. September 2015

> Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe K-Drs. /AG1-43 b

#### Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe

# Arbeitsdokument zur fortlaufenden Sammlung und Auswertung der Ergebnisse der Öffentlichkeitsbeteiligung

## Stand: 18.9.2015

#### Fokus auf zentrale Ergebnisse

In dieser Tabelle werden die zentralen Anregungen aus der Öffentlichkeits-beteiligung dokumentiert. Die Auswahl wird von den Beteiligten und Moderatoren vorgenommen und von den Botschaftern geprüft. Dieses Verfahren ermöglicht die Nutzung der Ergebnisse im Bericht der Kommission.

Für die vollständige Dokumentation stehen je nach Beteiligungsformat Videodokumentationen oder Visualisierungsprotokolle zur Verfügung.

#### Hinweise zu den Spalten

## Thema und Unterthemen:

Gliederung der Ergebnisse in Anlehnung an die jeweils aktuelle Struktur der Kommission. Die Zuordnung ist im Rahmen der Fortschreibung laufend zu überprüfen.

#### Inhalt und Zustimmungsgrad:

Beschreibung der inhaltlichen Anregung und des Zustimmungsgrads innerhalb der Arbeitsgruppe (weitgehender Konsens, Dissens, oder Einzelvotum)

#### Beteiligungsformat und Quelle:

Veranstaltung bzw. Beteiligungsformat, ggf. Arbeitsgruppe oder Datum, Link zur Gesamtdokumentation

#### Auszug

Diese Darstellung ist ein Auszug aus dem Gesamtdatenbestand, der weitere Informationen für die statistische Auswertung enthält (z.B. Verfasserinfos, Rohdaten)

Thema	Unterthemen	Inhalt und Zustimmungsgrad	Beteiligungsformat und Quelle
Grundsätze	Konsensbildung,	Um einen "gesellschaftlichen Konsens" bei der Standortauswahl feststellen zu können, sollte die	Bürgerdialog, Fokusgruppe 1
	Definition Konsens	Kommission klären, welche Qualität und Umfang von Zustimmung zu den	"Standortsuche im gesellschaftlichen
		Standortsuchbedingungen sie darunter versteht.	Konsens", http://dbtg.tv/cvid/5296572
		Gesellschaftlicher Konsens ist ein Prozess. Spielregeln müssen definiert, die Glaubwürdigkeit des	
		Verfahrens belegt werden.	
		(weitgehender Konsens)	
Grundsätze	Konsensbildung,	Die Gruppe sieht derzeit als bestehende Konsense in der Gesellschaft und auch in der	Bürgerdialog, Fokusgruppe 1
	Bestehende Konsense	Kommission:	"Standortsuche im gesellschaftlichen
		- Es gibt die nationale Verantwortung, den Atommüll in Deutschland zu lagern.	Konsens", http://dbtg.tv/cvid/5296572
		- Die Öffentlichkeit muss früh an der Standortsuche beteiligt werden (z.B. Organisation	
		regelmäßiger Veranstaltungen wie den Bürgerdialog).	
		- Die Kriterien für die Auswahl eines langfristigen Standorts müssen wissenschaftlich basiert	
		entwickelt werden.	
		- In der Debatte müssen gegensätzliche Meinungen akzeptiert und ein konstruktiver Umgang	
		damit gefunden werden.	
		(weitgehender Konsens)	
Grundsätze	Konsensbildung,	Die These "Eine gesellschaftlich akzeptierte Endlagerentscheidung ist nur bei einem	Bürgerdialog, Fokusgruppe 3
	Gesetzliche Verankerung	grundgesetzlich verankerten Atomausstieg möglich" wurde von einem Teil der Gruppe nicht	"Alternativen zur Endlagerung in
		bestätigt.	Bergwerken",
		(Dissens)	http://dbtg.tv/cvid/5296574

Öffentlichkeitsbeteiligung	Information, Leitlinien der Information	Kommission wird empfohlen:  - über die konkreten Risiken aufzuklären, um unspezifische Befürchtungen und Ängste durch aufgeklärte Risikowahrneh-mung zu ersetzen;  - Betroffenheit aufzuzeigen, um bislang nicht-interessierte Gruppen zu erreichen;  - eine Kampagne durchzuführen, die von der Art und Weise mit "Gib AIDS keine Chance" vergleichbar ist und mit plakativen Aussagen Bürger für das Thema sensibilisiert;  - sehr niederschwellige Informationsangebote zu machen, z.B. durch kurze, erklärende Videoclips in den sozialen Medien  - repräsentative Bürgerbefragungen durchzuführen, um den Informationsbedarf und Einschätzungen der Bevölkerung messen zu können.  - Seriöser Journalismus ist ein wichtiges Mittel der Kommunikation (weitgehender Konsens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 1 "Standortsuche im gesellschaftlichen Konsens", http://dbtg.tv/cvid/5296572
Öffentlichkeitsbeteiligung	Information, Niederschwellige Angebote	sind, auch für diejenigen, die keine Fachexperten sind. Es sollte zu jeder Zeit möglich sein, in den Beteiligungsprozess einzusteigen, auch wenn man	Bürgerdialog, Fokusgruppe 2 "Einfluss der Öffentlichkeit auf das Suchverfahren", http://dbtg.tv/cvid/5296573
Öffentlichkeitsbeteiligung	Ergebnissicherung, Zusammenfassung nachvollziehbar	Wenn die Beteiligung stark auf die Erarbeitung von Ergebnissen fokussiert, und viel Wert auf den Transport dieser Ergebnisse an die Entscheidungsträger liegt, besteht die Gefahr, dass Beteiligte ihre Wahrnehmung der Diskussionsinhalte nicht ausreichend in der Zusammenfassung wiederfinden und sich schlechtesten Fall manipuliert fühlen.  Zukünftige Beteiligungsformate sollten daher sehr hohen Wert darauf legen, die Ergebnissicherung methodisch so zu gestalten, dass die Auswahl der Gesprächspunkte für die Zusammenfassung für alle Beteiligten nachvollziehbar ist.  (Einzelvotum)	Bürgerdialog, Plenum, Einzelstimme mit viel Beifall, http://dbtg.tv/cvid/5296573
Öffentlichkeitsbeteiligung	Mitbestimmung, Vetorecht	Wann soll es ein Vetorecht geben? Einzelstimmen:  - Die letztendliche Standortentscheidung soll von politisch gewählten Repräsentanten getroffen werden. Die Kommunen sollten hier kein Vetorecht haben. Die Kommunen sollten aber in der	Bürgerdialog, Fokusgruppe 2 "Einfluss der Öffentlichkeit auf das Suchverfahren", http://dbtg.tv/cvid/5296573

Öffentlichkeitsbeteiligung	Mitbestimmung, Volksentscheid	Die Gruppe war sich nicht einig, ob die Instrumente Volksentscheid und regionales Vetorecht dazu beitragen kann, den Standort mit bestmöglicher Sicherheit zu finden.  Vetorecht:  - Auf der einen Seite kann ein Vetorecht die gesellschaftliche Akzeptanz steigern, auf der anderen Seite besteht das Risiko im Prozess der Standortsuche nicht weiter zu kommen.  - Ist ein Vetorecht bei einem gesellschaftlichen Konsens noch notwendig?  Volksentscheid:  - Es sollte kein Volksentscheid über die Standortentscheidung geben, sondern über den Prozess der Standortsuche.  - Für einen Volksentscheid besteht die Herausforderung breite Teile der Bevölkerung für den Entscheid zu aktivieren. Jedoch ist in Deutschland die Kultur einer direkten Beteiligung noch nicht sehr ausgeprägt.  (Dissens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 1 "Standortsuche im gesellschaftlichen Konsens", http://dbtg.tv/cvid/5296572
Standortkriterien	Entsorgungspfade, Einordnung der Entsorgungspfade	Die von der AG 3 erstellte Liste der Entsorgungspfade erscheint der Gruppe vollständig. Auch die vorgeschlagene Kategorisierung (A: Aktive Weiterverfolgung, B: Beobachtung, C: Keine realistische Alternative) wird als plausibel bewertet.  Die Option Langzeitzwischenlagerung sollte im Zusammenhang mit der Aussicht auf spätere Forschungsergebnisse zu tiefen Bohrlöchern betrachtet werden. (weitgehender Konsens)	"Alternativen zur Endlagerung in Bergwerken", http://dbtg.tv/cvid/5296574
Standortkriterien	Entsorgungspfade, Einordnung der Entsorgungspfade	Die Gruppe sieht derzeit bestehenden Konsens, dass die Einordnung des Entsorgungspfades 5.2 "Endlagerung im Bergwerk, im Salz oder Tonstein oder Kristallingestein ohne die Möglichkeit der Rückholung" in die Kategorie C nochmals überdacht werden sollte. Eine Einstufung in die Kategorie B erscheint der Fokusgruppe sinnvoller. (weitgehender Konsens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 3 "Alternativen zur Endlagerung in Bergwerken", http://dbtg.tv/cvid/5296574
Standortkriterien	Entsorgungspfade, Abfallarten	Mittel- und schwachradioaktive Abfälle sollten nicht Gegenstand der Kommissionsarbeit sein, damit das Problem der hochradioak-tiven Abfälle fokussiert bearbeitet werden kann. (weitgehender Konsens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 3 "Alternativen zur Endlagerung in Bergwerken", http://dbtg.tv/cvid/5296574
Standortkriterien	Entsorgungspfade, Transmutation	Die Gruppe konnte sich nicht darauf einigen, ob die Technologie der Transmutation weiter beobachtet (B) oder als nicht realistische Alternative (C) eingeordnet werden soll. (Dissens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 3 "Alternativen zur Endlagerung in Bergwerken", http://dbtg.tv/cvid/5296574
Standortkriterien	Entsorgungspfade, Transmutation	Eine Teilnehmerin äußerte explizit, dass sie ihre Meinung in der Diskussion geändert hat, nachdem sie gehört hatte, dass für die weitere Erforschung der Transmutation eine Nuklearindustrie erforderlich sei. (Einzelvotum)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 3 "Alternativen zur Endlagerung in Bergwerken", http://dbtg.tv/cvid/5296574
Standortkriterien	Entsorgungspfade, Standortbewertung	Die Eignung eines Standorts kann nur im Vergleich mehrerer Standorte ermittelt werden. Ein derartiger Standortvergleich muss wissenschaftlich überprüft werden. (weitgehender Konsens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 3 "Alternativen zur Endlagerung in Bergwerken",

Standortkriterien	Fehlerkorrekturen, Rückholbarkeit spezifizieren	Das Kriterium der Rückholbarkeit und Bergbarkeit sollte von der Kommission sehr viel spezifischer ausarbeitet werden, um Sicherheit und Fehlertoleranz im zeitlichen Verlauf besser beurteilen zu können. (weitgehender Konsens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 3 "Alternativen zur Endlagerung in Bergwerken", http://dbtg.tv/cvid/5296574
Standortkriterien	Fehlerkorrekturen, abweichende Expertenstimmen	Kritische Stimmen sollten bei der Ausarbeitung der Bewertungskriterien sorgfältig angehört werden. Die Erfahrungen der Vergangenheit zeigen, dass von der Mehrheitsmeinung abweichende Expertenstimmen häufig marginalisiert wurden.  (weitgehender Konsens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 3 "Alternativen zur Endlagerung in Bergwerken", http://dbtg.tv/cvid/5296574
Finanzierung	Grundsätze der Finanzierung, Zieldefinition	Die zentral zu lösende Frage lautet: Wie stellen wir als Bürger und Steuerzahler sicher, dass wir am Ende nicht auf dem größten Teil der Kosten sitzen bleiben? (weitgehender Konsens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 4 "Kosten verursachergerecht tragen", http://dbtg.tv/cvid/5296575
Finanzierung	Grundsätze der Finanzierung, Verursacherdefinition	Von einzelnen Teilnehmern wurde hinterfragt, ob das geltende Verursacherprinzip angesichts der Kosten und der wirtschaftlichen Lage der EVU vollständig realisiert werden kann. (Einzelvotum)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 4 "Kosten verursachergerecht tragen", http://dbtg.tv/cvid/5296575
Finanzierung	Grundsätze der Finanzierung, Zuordnung Nutzen und Kosten	Es soll eine gemeinsame Bewertung des Kernenergieeinsatzes zur Stromerzeugung durch alle Stakeholder (Staat, Gesellschaft, Kunden, NGO, EVU etc.) hinsichtlich, Nutzung, Kosten und Zurechenbarkeit/Verantwortung vorgenommen werden. Auf Basis dieser Grundsatzdiskussion soll dann eine faire und langfristig tragfähige Lösung gefunden werden. (weitgehender Konsens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 4 "Kosten verursachergerecht tragen", http://dbtg.tv/cvid/5296575
Finanzierung	Grundsätze der Finanzierung, Effizienz	Wieviel mehr Sicherheit bekommen wir zu welchem Preis? Wie hoch muss das Fonds/Stiftungsvermögen dafür bemessen werden? Wer ist der Verursacher für kostenintensive Maßnahmen? (Einzelvotum)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 4 "Kosten verursachergerecht tragen", http://dbtg.tv/cvid/5296575
Finanzierung	Finanzierungskonzept, Modell	Die Kommission sollte herausfinden, welches Modell (Fonds/Stiftung) in welcher Kombination oder auch als Einzellösung eine Finanzierung der dauerhaften Abfalllagerung bestmöglich absichert.  (weitgehender Konsens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 4 "Kosten verursachergerecht tragen", http://dbtg.tv/cvid/5296575
Finanzierung	Finanzierungskonzept, Transparenz	Die Kommission sollte sich dafür einsetzen, dass bisher nicht öffentliche Papiere, die das Thema Finanzierung und Fonds-Lösung betreffen, öffentlich gemacht werden.  (weitgehender Konsens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 4 "Kosten verursachergerecht tragen", http://dbtg.tv/cvid/5296575
Finanzierung	Finanzierungskonzept, Kontrollorgan	Es muss ein Kontrollorgan für den Fonds/die Stiftung geschaffen werden, das ein wirtschaftlich und gesellschaftliche verantwortliches Handeln sicherstellt. Über die Zusammensetzung des Kontrollorgans wurde keine gemeinsame Empfehlung ausgesprochen. (weitgehender Konsens)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 4 "Kosten verursachergerecht tragen", http://dbtg.tv/cvid/5296575

Finanzierung	. Finanzierungskonzept,	Für Aufgaben, die die Kommission in ihrer Laufzeit nicht mehr abarbeiten kann, soll die	Bürgerdialog, Fokusgruppe 4 "Kosten
	Verfahren zur Umsetzung	Kommission einen Verfahrensvorschlag entwickeln, der die Transparenz und das zeitlichen	verursachergerecht tragen",
	-	Vorgehen beschreibt.	
		Nach Ende der Kommissionszeit soll eine zentrale Anlaufstelle als Ansprechpartner für Bürger,	
		Wissenschaftler etc. geschaffen werden.	
		(weitgehender Konsens)	
<u> </u>	. Behördenstruktur,	Bei der Neuorganisation muss auf den Erhalt und Aufbau von Fähigkeiten und Kompetenzen	Bürgerdialog, Fokusgruppe 5 "Bau,
Standortauswahlgesetzes	Aus- und Weiterbildung	wert gelegt werden, da die Arbeitsfähigkeit über viele Jahrzehnte gesichert werden muss.	Betrieb und Kontrolle neu organisieren",
		Dafür muss klar und bald kommuniziert werden, dass es berufliche Perspektiven bei der	http://dbtg.tv/cvid/5296576
		Lagerung radioaktiver Abfallstoffe gibt und dass es sich lohnt, sich in diesem Bereich	
		auszubilden.	
		Im Rahmen der Neuordnung sollten die Fragen der Aus- und Weiterbildung beantwortet werden.	
		werden.	
		(weitgehender Konsens)	
		(Managementer Notice 19)	
Evaluierung des	. Behördenstruktur,	Die Kommission sollte prüfen, ob die internationalen Freihandels-abkommen (TTIP, CETA)	Bürgerdialog, Fokusgruppe 5 "Bau,
Standortauswahlgesetzes	Internationale	Auswirkungen auf die Organisationstruktur haben könnten. So sollte z.B. geprüft werden, ob US-	Betrieb und Kontrolle neu organisieren",
A	Auswirkungen	amerikanische Dienstleister sich in die Aufgabe einklagen könnten, oder ob solche	http://dbtg.tv/cvid/5296576
		Befürchtungen keine Grundlage haben.	
Evaluierung des	. Behördenstruktur,	(weitgehender Konsens) Es war keine Einigung zu erzielen, wo die Kontrollfunktion anzusiedeln sei. Aspekte der	Bürgerdialog, Fokusgruppe 5 "Bau,
Standortauswahlgesetzes	Kontrollfunktion	Diskussion waren u.a.:	Betrieb und Kontrolle neu organisieren",
	KOHUOHIUHKUOH	- Die Betreibergesellschaft soll nicht beim gleichen Ministerium liegen wie die	http://dbtg.tv/cvid/5296576
		Genehmigungsbehörde, damit die Kontrollfunk-tion wirksam wahrgenommen werden kann.	111tp.//ubtg.tv/cviu/3230370
		- Die Betreibergesellschaft soll nicht beim Finanzministerium liegen, da der Bund hier als größter	
		staatlicher Abfallbesitzer in einen Interessenkonflikt geraten würde.	
		0-1	
		(Dissens)	
-	• ,		,,
		0	
		0	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,

Das Dokument ist darauf angelegt, mit den Ergebnissen der weiteren Beteiligungsformate fortgeschrieben zu werden. Auch die Gliederung und Reihenfolge der Punkte ist dabei laufend anzupassen.