

Schriftliche Fragen

mit den in der Woche vom 13. Januar 2020
eingegangenen Antworten der Bundesregierung

Verzeichnis der Fragenden

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Akbulut, Gökay (DIE LINKE.)	15, 16	Hahn, André, Dr. (DIE LINKE.)	97, 98
Bartsch, Dietmar, Dr. (DIE LINKE.)	6, 46	Herbrand, Markus (FDP)	8
Bayram, Canan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	65	Herbst, Torsten (FDP)	99, 100, 101
Bleck, Andreas (AfD)	89, 90, 91	Hessel, Katja (FDP)	9
Brandner, Stephan (AfD)	17	Höhn, Matthias (DIE LINKE.)	68
Brandt, Michel (DIE LINKE.)	18	Hoffmann, Christoph, Dr. (FDP)	22
Brantner, Franziska, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	32	Holm, Leif-Erik (AfD)	102, 103, 104
Cezanne, Jörg (DIE LINKE.)	92, 93	Hunko, Andrej (DIE LINKE.)	36, 69
Dağdelen, Sevim (DIE LINKE.)	33, 47	Jung, Christian, Dr. (FDP)	105, 106
De Masi, Fabio (DIE LINKE.)	7, 48	Keul, Katja (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	37
Dehm, Diether, Dr. (DIE LINKE.)	19	Kipping, Katja (DIE LINKE.)	57
Dörner, Katja (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	94	Kotting-Uhl, Sylvia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	49
Ebbing, Hartmut (FDP)	1, 2, 3, 4	Kraft, Rainer, Dr. (AfD)	50, 51, 52, 53
Ebner, Harald (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	73, 74, 75, 76	Krischer, Oliver (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	107
Faber, Marcus, Dr. (FDP)	66	Kühn, Stephan (Dresden) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	10
Fricke, Otto (FDP)	20	Künast, Renate (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	77
Gabelmann, Sylvia (DIE LINKE.)	21, 79, 80, 81, 82	Kuhle, Konstantin (FDP)	23
Gastel, Matthias (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	95, 96	Lay, Caren (DIE LINKE.)	54
Gehring, Kai (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	34, 35	Lemke, Steffi (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	115
Hänsel, Heike (DIE LINKE.)	67	Leutert, Michael (DIE LINKE.)	11, 12
		Lindner, Tobias, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	38
		Luksic, Oliver (FDP)	108

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Meiser, Pascal (DIE LINKE.)	55	Storch, Beatrix von (AfD)	29, 30, 42, 43
Müller, Claudia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	39, 109	Strasser, Benjamin (FDP)	72
Nastic, Zaklin (DIE LINKE.)	40, 41	Tackmann, Kirsten, Dr. (DIE LINKE.)	78
Neumann, Martin, Dr. (FDP)	110, 111	Todtenhausen, Manfred (FDP)	112
Notz, Konstantin von, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	24, 25	Tressel, Markus (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	113, 114
Pellmann, Sören (DIE LINKE.)	58	Trittin, Jürgen (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	44, 45
Pflüger, Tobias (DIE LINKE.)	70	Ullrich, Gerald (FDP)	14, 56
Renner, Martina (DIE LINKE.)	26, 27	Weinberg, Harald (DIE LINKE.)	84
Ruppert, Stefan, Dr. (FDP)	28, 116	Willkomm, Katharina (FDP)	5, 31
Sauter, Christian (FDP)	71	Zimmermann, Sabine (Zwickau) (DIE LINKE.)	63, 64
Schinnenburg, Wieland, Dr. (FDP)	83	Zimmermann, Pia (DIE LINKE.)	85, 86, 87, 88
Springer, René (AfD)	59, 60, 61, 62		
Stark-Watzinger, Bettina (FDP)	13		

Verzeichnis der Fragen nach Geschäftsbereichen der Bundesregierung

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Geschäftsbereich der Bundeskanzlerin und des Bundeskanzleramtes	Geschäftsbereich des Auswärtigen Amtes
Ebbing, Hartmut (FDP) 1	Brantner, Franziska, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 24
Willkomm, Katharina (FDP) 2	Dağdelen, Sevim (DIE LINKE.) 32
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen	Gehring, Kai (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 32, 33
Bartsch, Dietmar, Dr. (DIE LINKE.) 3	Hunko, Andrej (DIE LINKE.) 33
De Masi, Fabio (DIE LINKE.) 5	Keul, Katja (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 34
Herbrand, Markus (FDP) 6	Lindner, Tobias, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 35
Hessel, Katja (FDP) 7	Müller, Claudia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 35
Kühn, Stephan (Dresden) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 7	Nastic, Zaklin (DIE LINKE.) 36
Leutert, Michael (DIE LINKE.) 8	Storch, Beatrix von (AfD) 37
Stark-Watzinger, Bettina (FDP) 8	Trittin, Jürgen (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 38
Ullrich, Gerald (FDP) 9	
Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie
Akbulut, Gökay (DIE LINKE.) 10	Bartsch, Dietmar, Dr. (DIE LINKE.) 39
Brandner, Stephan (AfD) 11	Dağdelen, Sevim (DIE LINKE.) 39
Brandt, Michel (DIE LINKE.) 13	De Masi, Fabio (DIE LINKE.) 40
Dehm, Diether, Dr. (DIE LINKE.) 14	Kotting-Uhl, Sylvia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 40
Fricke, Otto (FDP) 14	Kraft, Rainer, Dr. (AfD) 41, 42, 43
Gabelmann, Sylvia (DIE LINKE.) 15	Lay, Caren (DIE LINKE.) 44
Hoffmann, Christoph, Dr. (FDP) 16	Meiser, Pascal (DIE LINKE.) 44
Kuhle, Konstantin (FDP) 17	Ullrich, Gerald (FDP) 45
Notz, Konstantin von, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 18, 20	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales
Renner, Martina (DIE LINKE.) 20, 21	Kipping, Katja (DIE LINKE.) 45
Ruppert, Stefan, Dr. (FDP) 21	Pellmann, Sören (DIE LINKE.) 46
Storch, Beatrix von (AfD) 22, 23	Springer, René (AfD) 47, 48, 49, 50
Willkomm, Katharina (FDP) 23	

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Zimmermann, Sabine (Zwickau) (DIE LINKE.) 52, 53	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung	Bleck, Andreas (AfD) 72, 73
Bayram, Canan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 54	Cezanne, Jörg (DIE LINKE.) 75
Faber, Marcus, Dr. (FDP) 55	Dörner, Katja (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 76
Hänsel, Heike (DIE LINKE.) 56	Gastel, Matthias (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 76, 77
Höhn, Matthias (DIE LINKE.) 57	Hahn, André, Dr. (DIE LINKE.) 78
Hunko, Andrej (DIE LINKE.) 57	Herbst, Torsten (FDP) 80, 81
Pflüger, Tobias (DIE LINKE.) 58	Holm, Leif-Erik (AfD) 82, 83
Sauter, Christian (FDP) 59	Jung, Christian, Dr. (FDP) 83, 84
Strasser, Benjamin (FDP) 59	Krischer, Oliver (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 85
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft	Luksic, Oliver (FDP) 85
Ebner, Harald (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 61, 63	Müller, Claudia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 86
Künast, Renate (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 64	Neumann, Martin, Dr. (FDP) 86, 87
Tackmann, Kirsten, Dr. (DIE LINKE.) 65	Todtenhausen, Manfred (FDP) 87
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit	Tressel, Markus (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 88
Gabelmann, Sylvia (DIE LINKE.) 66, 68	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit
Schinnenburg, Wieland, Dr. (FDP) 68	Lemke, Steffi (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 89
Weinberg, Harald (DIE LINKE.) 69	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung und Forschung
Zimmermann, Pia (DIE LINKE.) 70, 71, 72	Ruppert, Stefan, Dr. (FDP) 91

Geschäftsbereich der Bundeskanzlerin und des Bundeskanzleramtes

1. Abgeordneter
Hartmut Ebbing
(FDP) Seit welchem Zeitpunkt wusste die Bundesregierung von dem geplanten Vorgehen der Kulturstiftung Dessau-Wörlitz, bis zu 8.000 Bäume im Gartenreich fällen zu wollen (www.mz-web.de/dessau-rosslau/abgesagte-faellaktion-im-gartenreich-bei-waldrundgang-nahe-dessau-kochen-emotionen-hoch-33613786)?
2. Abgeordneter
Hartmut Ebbing
(FDP) War die Bundesregierung oder einer ihrer Vertreter im Kuratorium der Kulturstiftung Dessau-Wörlitz an dieser Entscheidung beteiligt?

**Antwort der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien, Staatsministerin Monika Grütters
vom 13. Januar 2020**

Die Fragen 1 und 2 werden zusammen beantwortet.

Die Bundesregierung wurde im Zuge der Einberufung einer Sondersitzung des Kuratoriums der Kulturstiftung Dessau-Wörlitz für den 2. Dezember 2019 über das Vorhaben der Stiftung informiert, rund 8000 erkrankte und abgestorbene Bäume zu fällen. Sie trug in der Folge den mit Pressemitteilung der Stiftung vom 3. Dezember 2019 veröffentlichten Kuratoriumsbeschluss mit.

3. Abgeordneter
Hartmut Ebbing
(FDP) Welchen Inhalt hat das von der Nordwestdeutschen Forstlichen Versuchsanstalt zum Baumbestand des Dessau-Wörlitzer Gartenreichs verfasste Gutachten?

**Antwort der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien, Staatsministerin Monika Grütters
vom 13. Januar 2020**

Nach Kenntnis der Bundesregierung hat die Nordwestdeutsche Forstliche Versuchsanstalt nach einer forstfachlichen Prüfung im Sommer 2019 festgestellt, dass eine größere Anzahl von Bäumen durch Trockenheit schwer geschädigt und von Schädlingen und Pilzen befallen ist. Sie hat damit die Schadensbilanz der Stiftung bestätigt.

4. Abgeordneter
Hartmut Ebbing
(FDP) Ist die Forstabteilung der Kulturstiftung Dessau-Wörlitz nach Kenntnis der Bundesregierung gehalten, an erster Stelle ökologisch zu handeln, oder soll sie primär kommerzielle Interessen verfolgen?

**Antwort der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien, Staatsministerin Monika Grütters
vom 13. Januar 2020**

Zweck der Kulturstiftung Dessau-Wörlitz ist laut ihrer Satzung die Erhaltung, Pflege und Wiederherstellung der denkmalgeschützten historischen Kulturlandschaft Gartenreich Dessau-Wörlitz mit UNESCO-Welterbestatus. Sie verfolgt ausschließlich und unmittelbar gemeinnützige Zwecke im Sinne der Abgabenordnung.

5. Abgeordnete **Katharina Willkomm** (FDP)
- Beabsichtigt die Bundesregierung angesichts der Kontoeröffnung der „Tagesschau“ auf dem Kanal TikTok (www.deutschlandfunkkultur.de/tagesschau-ist-ab-sofort-auf-tiktok-vertreten.265.de.html?drn:news_id=1072189), vor allem aber vor dem Hintergrund nach meiner Ansicht von inhaltlich fragwürdigen Beiträgen ohne sachliche Einordnung einzelner Influencer mit millionenstarker Followerschaft zu hochbrisanten außenpolitischen Themen wie dem Iran-US-Konflikt selbst auf TikTok aktiv zu werden, bzw. nach welchen Kriterien entscheidet die Bundesregierung, auf welchen (sozialen) Kanälen sie aktiv ist?

**Antwort des Staatssekretärs Steffen Seibert
vom 15. Januar 2020**

Die Bundesministerien und das Presse- und Informationsamt der Bundesregierung (BPA) entscheiden jeweils in eigener Verantwortung, über welche Informationswege und insbesondere über welche sozialen Medien sie über die Politik der Bundesregierung informieren und mit den Bürgerinnen und Bürgern kommunizieren. Die Bundesministerien und das BPA verfolgen dazu die Entwicklungen im Bereich der sozialen Medien und prüfen regelmäßig das Engagement auf den bestehenden und neuen Kanälen.

Derzeit engagiert sich das BMVg im Rahmen der Arbeitgeberkommunikation der Bundeswehr auf dem Kanal TikTok. Die Diskussionen und Berichte zum Thema Datenschutz und Datensicherheit im Zusammenhang mit TikTok werden durch das BMVg sehr genau verfolgt und die Nutzungsstrategie wird ggf. bedarfsgerecht angepasst.

Darüber hinaus findet ein Engagement der Bundesministerien und des BPA auf TikTok gegenwärtig nicht statt und ist auch nicht geplant.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen

6. Abgeordneter
Dr. Dietmar Bartsch
(DIE LINKE.)
- Wie viele Menschen zahlen den Spitzensteuersatz (bitte Gesamtpersonenzahl nennen und aufschlüsseln nach zu versteuerndem Einkommen a) bis 60.000 Euro, b) 60.001 Euro bis 70.000 Euro, c) 70.001 Euro bis 80.000 Euro, d) 80.001 Euro bis 100.000 Euro, e) 100.001 bis 150.000 Euro, f) 150.001 Euro bis 270.000 Euro, g) 270.001 bis 500.000 Euro, h) 500.001 bis 1.000.000 Euro, i) über eine Million Euro), und wie hoch ist das Einkommensteueraufkommen derjenigen, die den Spitzensteuersatz zahlen (bitte Gesamtaufkommen angeben und aufschlüsseln nach zu versteuerndem Einkommen a) bis 60.000 Euro, b) 60.001 Euro bis 70.000 Euro, c) 70.001 Euro bis 80.000 Euro, d) 80.001 Euro bis 100.000 Euro, e) 100.001 bis 150.000 Euro, f) 150.001 Euro bis 270.000 Euro, g) 270.001 bis 500.000 Euro, h) 500.001 bis 1.000.000 Euro, i) über eine Million Euro)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 15. Januar 2020

Auf Grund der den Steuerpflichtigen zugestandenen Fristen zur Abgabe der Steuerklärungen und der notwendigen Bearbeitungszeiten zur Erstellung der Statistik sind aktuell statistische Ergebnisse nur bis zum Veranlagungsjahr 2015 verfügbar. Zudem wird die Statistik nach Steuerpflichtigen erstellt, wobei zusammen veranlagte Ehepartner als ein Steuerpflichtiger zählen. Da bei diesen das Splittingverfahren nach § 32 Absatz 5 Einkommensteuergesetz (EStG) angewendet wird, wurden hier die vorgegebenen Einkommensgrenzen verdoppelt. Im Jahr 2015 unterlagen insgesamt 2.533.361 unbeschränkt Steuerpflichtige mit Teilen ihres zu versteuernden Einkommens (mindestens) dem Spitzensteuersatz. Das entspricht – unter Berücksichtigung der 2.220 Fälle des sog. Wittensplittings nach § 32a Abs. 6 EStG – einer Anzahl von 3.545.130 Personen. Die detaillierten Ergebnisse der entsprechenden Sonderauswertung aus der Lohn- und Einkommensteuerstatistik 2015 des Statistischen Bundesamtes in der gewünschten Gliederung können der beige-fügten Anlage entnommen werden.

Anlage**Jährliche Lohn- und Einkommensteuerstatistik 2015**

Unbeschränkt Einkommensteuerpflichtige, die mit dem Spitzensteuersatz
besteuert wurden¹

Einzelveranlagungen

zu versteuerndes Einkommen von ... bis ... Euro	Steuerpflichtige, die mit dem Spitzensteuersatz von 42 % versteuert wurden ¹		
	Steuerpflichtige	zu versteuerndes Einkommen in 1.000 Euro	festgesetzte Einkommensteuer in 1.000 Euro
bis 60.000	423.448	23.782.053	6.292.951
60.001 - 70.000	353.232	22.799.425	6.479.052
70.001 - 80.000	209.283	15.610.615	4.719.398
80.001 - 100.000	218.724	19.387.621	6.202.609
100.001 - 150.000	180.908	21.593.472	7.418.633
150.001 - 270.000	92.383	17.816.932	6.554.962
270.001 - 500.000	27.242	9.539.238	3.690.061
500.001 - 1.000.000	14.152	22.723.651	8.479.428
1.000.001 und mehr			
Insgesamt	1.519.372	153.253.006	49.837.093

Splittingverfahren

zu versteuerndes Einkommen von ... bis ... Euro	Steuerpflichtige, die mit dem Spitzensteuersatz von 42 % versteuert wurden ¹		
	Steuerpflichtige ³	zu versteuerndes Einkommen in 1.000 Euro	festgesetzte Einkommensteuer in 1.000 Euro
bis 120 000	243.160	27.323.917	7.798.250
120.001 - 140.000	212.475	27.437.433	8.285.750
140.001 - 160.000	131.868	19.683.994	6.238.281
160.001 - 200.000	150.583	26.764.101	8.889.469
200.001 - 300.000	148.403	35.625.547	12.552.234
300.001 - 540.000	85.577	33.156.842	12.340.523
540.001 - 1.000.000	27.870	19.615.787	7.584.039
1.000.001 - 2.000.000	9.618	12.961.911	5.065.008
2.000.001 oder mehr	4.435	22.809.352	8.264.788
Insgesamt	1.013.989	225.378.885	77.018.342

¹ Der Spitzensteuersatz fiel 2015 bei einem zu versteuernden Einkommen ab 52.882 Euro (Einzelveranlagung)/105.764 Euro (Zusammenveranlagung) an. Ab einem zu versteuernden Einkommen ab 250.731 Euro/501.462 Euro steigt der Steuersatz um 3 Prozentpunkte.

² Die Größenklassen h) und i) in der Tabelle der Einzelveranlagungen wurden aufgrund von Geheimhaltungsvorschriften zusammengefasst.

³ Ein Steuerpflichtiger sind grundsätzlich 2 Personen.

7. Abgeordneter
Fabio De Masi
(DIE LINKE.)
- Eine Nettoneuverschuldung in welcher Höhe in Euro wäre jenseits der zulässigen strukturellen Quote i. H. v. 0,35 Prozent des Bruttoinlandsprodukts (Artikel 109 Absatz 3 des Grundgesetzes) unter Anwendung der aktuellen Spezifikation des Konjunkturbereinigungsverfahrens für das Jahr 2020 jeweils bei einem unterstellten annualisierten Wachstum von 0,5 Prozent, 0 Prozent bzw. -0,5 Prozent aus Sicht der Bundesregierung grundgesetzkonform?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 13. Januar 2020**

Das Ausführungsgesetz zu Artikel 115 Grundgesetz (Artikel 115-Gesetz) und die Verordnung über das Verfahren zur Bestimmung der Konjunkturkomponente nach § 5 des Artikels 115-Gesetzes konkretisieren die verfassungsrechtliche Regelung, unter welchen Bedingungen eine Nettokreditaufnahme des Bundes zulässig ist.

Für das Jahr 2020 läge die maximal zulässige grundgesetzkonforme strukturelle Nettokreditaufnahme nach den abschließenden Beratungen des Deutschen Bundestages zum Bundeshaushalt 2020 theoretisch bei 11.705 Mio. Euro (BGBl I 2019, S. 2907). Die maximal zulässige strukturelle Nettokreditaufnahme wird jedoch im ersten Schritt um finanzielle Transaktionen und die Konjunkturkomponente bereinigt, um die zulässige Nettokreditaufnahme zu ermitteln. Für die Frage der unter der Schuldenregel maximal zulässigen Nettokreditaufnahme ist in einem zweiten Schritt die Berücksichtigung der nach der Schuldenregel anzurechnenden Finanzierungssalden der Sondervermögen, die nach dem Inkrafttreten der Schuldenregel errichtet worden sind, erforderlich. Unter Berücksichtigung der im Bundeshaushalt 2020 maximal zulässigen strukturellen Nettokreditaufnahme von 11.705 Mio. Euro, des Saldos finanzieller Transaktionen von -266 Mio. Euro und der Konjunkturkomponente von -510 Mio. Euro ergäbe sich eine zulässige Nettokreditaufnahme von 12.482 Mio. Euro. Unter Berücksichtigung der Finanzierungssalden der Sondervermögen, die sich auf -5.896 Mio. Euro belaufen, verbliebe für das Haushaltsjahr 2020 eine nach der Schuldenregel maximal zulässige Nettokreditaufnahme von 6.586 Mio. Euro.

Der Berechnung für die zulässige Nettokreditaufnahme für das Haushaltsjahr 2020 lag die Herbstprojektion der Bundesregierung zur gesamtwirtschaftlichen Entwicklung aus dem Jahr 2019 zugrunde. Dabei wird für das Jahr 2020 von einem realen Wirtschaftswachstum von +1,0 v. H. gegenüber dem Vorjahr ausgegangen. Für das laufende Jahr 2020 ist die nach der Schuldenregel maximal zulässige Nettokreditaufnahme laut Haushaltsgesetz 2020, wie oben dargestellt, einschlägig. Diese wird im Haushaltsvollzug nicht angepasst, sondern erst mit der Abrechnung der Schuldenregel im Jahr 2021.

Falls bei der Abrechnung der Schuldenregel festgestellt wird, dass die nach der Schuldenregel maximal zulässige Nettokreditaufnahme über der Obergrenze nach § 2 Artikel 115-Gesetz gelegen hat, wird die Abweichung gemäß § 7 Artikel 115-Gesetz auf dem Kontrollkonto gebucht.

Alternative Annahmen für das Wirtschaftswachstum verändern die Konjunkturkomponente und damit auch die zulässige Nettokreditaufnahme.

In welchem Umfang das für die in der Frage unterstellten Wachstumsraten und unter der Maßgabe der Grundgesetzkonformität der Fall sein würde, kann nicht abschließend beantwortet werden. Hierfür wären eine konsistente gesamtwirtschaftliche Projektion sowie eine darauf aufbauende Schätzung des Produktionspotenzials notwendig, da beide Größen in die Berechnung der Konjunkturkomponente einfließen. Eine Variation der Wachstumsannahme dürfte auch eine Änderung des Produktionspotenzials zur Folge haben, was sich wiederum auf die Konjunkturkomponente auswirken würde.

8. Abgeordneter **Markus Herbrand** (FDP) Welche Maßnahmen wird die Bundesregierung im allgemeinen und speziell bei den 31 unter intensiver Aufsicht der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) stehenden Pensionskassen (<https://bit.ly/3010jxB>) ergreifen, um bei den absehbaren Leistungsausfällen bei Betriebsrenten (<https://bit.ly/2SYoNHY>) aufgrund der seit Jahren andauernden Niedrigzinsphase entgegen zu steuern und damit auch die zu Nachzahlungen verpflichteten Unternehmen von den zum Teil existenzbedrohenden Zahlungen im Fall von einseitigen Leistungskürzungen durch die Pensionskassen und somit von der alleinigen Verantwortung für die Gewährleistung der aktuellen und zukünftigen Zahlungen für die momentan über fünf Millionen aktiv Versicherten und 1,4 Empfängern von Betriebsrenten zu entlasten?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 16. Januar 2020

In einem langanhaltenden Niedrigzinsumfeld stehen Pensionskassen vor besonderen Herausforderungen, die Zinsgarantien mittel- und langfristig zu erfüllen. Die Bundesregierung hat deshalb bereits im Jahr 2011 die Zinszusatzreserve eingeführt und im Jahr 2014 das Lebensversicherungsreformgesetz initiiert. Diese Maßnahmen gelten teilweise auch für Pensionskassen. Speziell im Bereich der Pensionskassen hat die Bundesregierung mit dem Gesetz zur Anpassung der Abgabenordnung an den Zollkodex der Union und zur Änderung weiterer steuerlicher Vorschriften vom 22. Dezember 2014 (BGBl. I S. 2417) darüber hinaus dafür gesorgt, dass unter bestimmten Voraussetzungen Sonderzahlungen der Arbeitgeber an die Pensionskasse zu deren Stabilisierung beim Arbeitnehmer nicht lohn- und einkommensteuerpflichtig sind. Bei Pensionskassen in der Rechtsform eines Versicherungsvereins auf Gegenseitigkeit kann seit 2019 ein weiterer Gründungsstock gebildet werden, der den Zweck hat, die langfristige Risikotragfähigkeit des Vereins zu gewährleisten. Im Rahmen der Aufsicht setzt sich die BaFin – falls erforderlich – dafür ein, dass die Pensionskassen bei den Trägerunternehmen (Arbeitgebern) oder Aktionären um die Bereitstellung von Mitteln werben. Das gilt auch für die unter intensiver Aufsicht stehenden Pensionskassen. Zur Unterstützung der Pensionskasse durch Trägerunternehmen oder Aktionäre ist es in der Vergangenheit bereits mehrfach gekommen.

Mit der Umsetzung der überarbeiteten europäischen Richtlinie (EU) 2016/2341 über die Tätigkeit und die Beaufsichtigung von Einrichtun-

gen der betrieblichen Altersversorgung wurde die Aufsicht über Pensionskassen modernisiert. Insbesondere wurden die Anforderungen an das Risikomanagement ausgeweitet.

Was die grundsätzliche Frage der Einstandspflicht der Arbeitgeber für Betriebsrenten betrifft, kommen aus Sicht der Bundesregierung Änderungen nicht in Betracht. Betriebliche Altersversorgung ist seit jeher definiert als arbeitsrechtliche Zusage des Arbeitgebers auf Leistungen der Alters-, Invaliditäts- oder Hinterbliebenenversorgung, für die der Arbeitgeber gegenüber den Beschäftigten eintreten muss. Hier gilt nichts anderes als bei sonstigen arbeitsvertraglichen Verpflichtungen, etwa der Lohnzahlung.

Das geltende Recht bietet den Arbeitgebern ein breites Spektrum, wie die Betriebsrente konkret ausgestaltet werden kann. Dazu zählen auch Varianten mit geringeren Haftungsrisiken für Arbeitgeber (beitragsorientierte Leistungszusage, Beitragszusage mit Mindestleistung). Seit dem Jahr 2018 gibt es die Möglichkeit der reinen Beitragszusage auf tariflicher Basis, bei der der Arbeitgeber ausschließlich zur Zahlung der Beiträge an die Versorgungseinrichtung verpflichtet und für die späteren Leistungen nicht einstandspflichtig ist.

9. Abgeordnete
Katja Hessel
(FDP)

Welche Ergebnisse brachten die von der Bundesregierung zur möglichen Abschaffung der Steuerbefreiung für Hastrunk bei Bier (Schreiben des Bundesministeriums der Finanzen vom 20. November 2019, Gz: III B 4 – V 3101/19/10004:001; Dok: 2019/0988552) angeforderten Stellungnahmen der Länder?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 10. Januar 2020

Die Mehrheit der Länder hat sich gegen eine Abschaffung der Steuerbefreiung für Hastrunk ausgesprochen. Von einer Gesetzesinitiative zur Abschaffung der Steuerbefreiung für Hastrunk wird abgesehen.

10. Abgeordneter
Stephan Kühn
(Dresden)
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Ist es nach dem Gesetz zum Schutz vor Manipulationen an digitalen Grundaufzeichnungen zulässig, die seit dem 1. Januar 2020 gültige Belegausgabepflicht (sogenannte „Bonpflicht“) in Form einer digitalen Bonübermittlung per App, scannen mittels QR-Codes und/oder per E-Mail vorzunehmen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 17. Januar 2020

Das Bundesministerium der Finanzen hat im Rahmen der Auslegung der gesetzlichen Vorschrift zu elektronischen Kassen ausdrücklich vorgesehen, dass anstelle eines Papierbelegs ein elektronischer Beleg erstellt werden kann, wenn der Kunde zustimmt. Es gibt dabei keine Vorgaben, wie ein elektronischer Beleg zur Verfügung gestellt werden muss. Dies

kann per E-Mail, über Kundenkonten oder sogenannte „Near Field Communication“ (NFC) direkt auf das Mobiltelefon erfolgen. Gerade im letzten Fall muss der Steuerpflichtige keine persönlichen Daten des Kunden erheben. Auch die Übermittlung per QR-Code oder per App ist zulässig.

11. Abgeordneter
Michael Leutert
(DIE LINKE.)
- Welche konkreten Erkenntnisse über die Anzahl der Prüfungen bargeldintensiver Geschäfte durch die Finanzämter hat das Bundesministerium der Finanzen (BMF) durch seine Abfrage bei den obersten Finanzbehörden der Länder gewonnen (www.wiwo.de/my/politik/deutschland/unterschlagene-umsaetze-der-taegliche-staatlich-geduldete-steuerskandal/25325910.html)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 13. Januar 2020

Das Bundesministerium der Finanzen hat keine Erkenntnisse über die Anzahl der Prüfungen bargeldintensiver Betriebe gewonnen, da diese Information nicht abgefragt wurde.

12. Abgeordneter
Michael Leutert
(DIE LINKE.)
- Wie viele Institute werden zurzeit von der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht einer genaueren Prüfung im Rahmen der Geldwäschebekämpfung unterzogen („Intensivstation“) (www.handelsblatt.com/finanzen/banken-versicherungen/finanzaufsicht-bafin-weitet-kampf-gegen-geldwaesche-aus/25329948.html)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 13. Januar 2020

Derzeit (Stand: 2. Januar 2020) unterliegen 25 Institute der intensiven Aufsicht der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht im Bereich Geldwäscheprävention.

13. Abgeordnete
Bettina Stark-Watzinger
(FDP)
- Wie steht die Bundesregierung zu den vom österreichischen Finanzminister in einem Brief an den Bundesminister der Finanzen Olaf Scholz vorgebrachten Argumenten, seinen Vorschlag für eine Finanztransaktionssteuer auf Aktien (Ausschussdrucksache 19(7)354) nicht zu unterstützen, und wie ordnet die Bundesregierung die diesem Brief zugrunde liegenden Argumente der Studie von Prof. Dr. Stefan Pichler (www.sn.at/wirtschaft/oessterreich/nein-zu-dieser-finanztransaktionssteuer-80800846) in diesem Zusammenhang ein?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 10. Januar 2020**

Am 9. Dezember 2019 versandte Bundesfinanzminister Olaf Scholz einen Brief an die Finanzminister der Länder der Verstärkten Zusammenarbeit. Darin wird ausgeführt, dass der Vorschlag zur Ausgestaltung einer Finanztransaktionsteuer im europäischen Kontext den Kern einer gemeinsamen Steuer bilden könnte. Im Übrigen bestünde für die einzelnen Mitgliedstaaten weiterhin die Möglichkeit, nationale Regelungen zu treffen, die über den definierten Kern hinausgehen könnten (sog. „Gold-Plating“).

Über die konkrete Ausgestaltung einer Finanztransaktionsteuer ist das Bundesfinanzministerium weiterhin im Austausch mit den anderen Mitgliedstaaten der Verstärkten Zusammenarbeit.

14. Abgeordneter
Gerald Ullrich
(FDP)

Wie hoch werden nach Kenntnis der Bundesregierung die Verwaltungskosten der Grundsteuerreform sein (bitte nach einmaligen Kosten und laufende Kosten jeweils für Bund, Länder und Gemeinden aufschlüsseln), und wie hoch werden nach Kenntnis der Bundesregierung die Verwaltungskosten der Grundsteuerreform für Bundesländer und deren Gemeinden sein (bitte jeweils nach einmaligen Kosten und laufenden Kosten aufschlüsseln), die die Öffnungsklausel nutzen und die Grundsteuer nur anhand der Grundstücksfläche und der Gebäudenutzfläche erheben?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 17. Januar 2020**

Es wird auf die Ausführungen im Entwurf eines Gesetzes zur Reform des Grundsteuer- und Bewertungsrechts (Bundestagsdrucksache 19/11085) verwiesen. Darüber hinaus hat die Bundesregierung keine Kenntnis über die Verwaltungskosten der Grundsteuerreform für Länder und deren Gemeinden, die die Öffnungsklausel nutzen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern,
für Bau und Heimat**

15. Abgeordnete
Gökay Akbulut
(DIE LINKE.)
- Wie viele sogenannte „take charge requests“ (Aufnahmeersuchen) im Rahmen des Dublin-III-Verordnungs-Verfahrens hat es von Juni 2019 bis Dezember 2019 von Griechenland an die Bundesrepublik Deutschland gegeben, und wie viele dieser „take charge requests“ wurden abgelehnt (bei Ablehnungen bitte die Anzahl und die Begründung für die jeweiligen Ablehnungen einzeln aufschlüsseln, vgl. Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 11 auf Bundestagsdrucksache 19/3677)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer
vom 14. Januar 2020**

Vom 1. Juni 2019 bis zum 31. Dezember 2019 wurden insgesamt 747 Aufnahmeersuchen im Rahmen der Verordnung (EU) Nr. 604/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Juni 2013 (nachfolgend Dublin III-VO) von Griechenland an Deutschland gerichtet (Abfragestand: 7. Januar 2020). Die Anzahl der Ablehnungen sowie die jeweilige Begründung können der nachstehenden Tabelle entnommen werden.

Aufnahmeersuchen von Griechenland an Deutschland (01.06.2019 bis 31.12.2019)	747
davon Ablehnungen des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge	539
davon nach Grund der Ablehnung	
Art. 8 I Dublin III-VO	68
Art. 8 II Dublin III-VO	31
Art. 8 III Dublin III-VO	1
Art. 8 IV Dublin III-VO	1
Art. 9 Dublin III-VO	107
Art. 10 Dublin III-VO	76
Art. 12 IV Dublin III-VO	2
Art. 16 I Dublin III-VO	16
Art. 17 II Dublin III-VO	225
vorläufige Ablehnung, da Zuständigkeitsprüfung mit einem dritten Mitgliedstaat noch ausstehend	1
Verweis auf Zuständigkeit eines anderen Mitgliedstaates	11

16. Abgeordnete
Gökay Akbulut
(DIE LINKE.)
- Auf welche konkreten Aufgaben- und Befugnissenormen des Bundesverfassungsschutzgesetzes stützt sich das Tätigwerden des Bundesamtes für Verfassungsschutz bei der Durchführung von Sicherheitsüberprüfungen Schutzsuchender außerhalb Deutschlands in den Mitgliedstaaten der Europäischen Union und in Drittstaaten?

**Antwort des Staatssekretärs Hans-Georg Engelke
vom 16. Januar 2020**

Auf die Antwort der Bundesregierung vom 30. Oktober 2019 zu den Fragen 1 und 2 der Kleinen Anfrage der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 19/14638 wird verwiesen.

Die Entscheidung über die Erteilung einer Aufnahmezusage für Personen im Rahmen von humanitären Aufnahmeverfahren bzw. Resettlement trifft die jeweils dafür zuständige Behörde (gemäß § 23 des Aufenthaltsgesetzes in Verbindung mit der jeweiligen Aufnahmeanordnung). Bei den Überprüfungen durch die Sicherheitsbehörden in diesen Verfahren wird das Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) beratend und gegebenenfalls unterstützend für die jeweiligen Behörden tätig.

Ergeben sich im Zusammenhang mit der Überprüfung durch die Sicherheitsbehörden im Rahmen der o. g. Verfahren tatsächliche Anhaltspunkte, die den Aufgabenbereich des BfV gemäß § 3 Abs. 1 des Bundesverfassungsschutzgesetzes eröffnen, kann das BfV Maßnahmen nach diesem Gesetz ergreifen.

17. Abgeordneter **Stephan Brandner** (AfD) Wie viele Stellen waren in dem Zeitraum von 2010 bis 2019 jeweils beim Bundeskriminalamt und beim Bundesamt für Verfassungsschutz spezifisch zur Bekämpfung des Linksextremismus (Rechtsextremismus/islamistischen Extremismus) eingerichtet (bitte getrennt nach Jahresscheiben aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Hans-Georg Engelke
vom 10. Januar 2020**

Die Bundesregierung misst der Bekämpfung jeglicher Form des Extremismus besondere Bedeutung zu und passt daher die Personalausstattung den Veränderungen in der Sicherheitslage an. Umgekehrt lässt sich aus einem Stellenzuwachs nicht zwingend eine vergleichbare Steigerung der Deliktzahlen ableiten.

Für den genannten Zeitraum ist eine vollständige Übersicht für das Bundeskriminalamt (BKA) nicht erstellbar. Die Zahlen für die Jahre 2010 bis 2015 können nicht mitgeteilt werden, da eine SOLL-Setzung im BKA erst mit Umorganisation zum 1. Juli 2016 erfolgt ist. Die angeforderten Angaben liegen vollumfänglich mithin erst seit diesem Zeitpunkt vor.

Von 2016 bis 2019 sind die Sollstärken in den jeweiligen Phänomenbereichen insgesamt angestiegen, mit einem Aufwuchs im jährlichen Durchschnitt im mittleren einstelligen (Rechtsextremismus/Terrorismus) Prozentbereich.

Hinzu kommen im Detail nicht quantifizierbare, z. T. phänomenbereichsübergreifende Unterstützungsleistungen weiterer Organisationseinheiten. Hinzuweisen ist auch darauf, dass seit 1. November 2019 eine gesonderte Abteilung Islamistischer Terrorismus/Extremismus (Abteilung TE) eingerichtet worden ist.

Im Übrigen ist die Bundesregierung hinsichtlich einer Beantwortung der Frage in Bezug auf das BKA nach sorgfältiger Abwägung der widerstreitenden Interessen (grds. Offene Beantwortung von Anfragen im Rahmen des Parlamentarische Frage- und Informationsrechts vs. Geheimschutzerfordernissen wegen Sicherheitsaspekten) zu der Auffassung gelangt, dass eine exakte Aufschlüsselung der beim BKA eingerichteten Stellen nach Jahren und Phänomenbereichen nicht in offener Form erfolgen kann. Daher sind die entsprechenden Informationen als Verschlusssache gemäß VSA mit dem VS-Grad „VS – Nur für den Dienstgebrauch“ eingestuft und in einem separaten Dokument ausgewiesen.*

Hinsichtlich der Fragestellung in Bezug auf das Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) wird darauf hingewiesen, dass die Höhe der eingesetzten Personalressourcen im Stellenplan des BfV abgebildet wird. Die Bewirtschaftung des Stellenplans des BfV ergibt sich aus dem Wirtschaftsplan, der als Verschlusssache „GEHEIM amtlich geheim gehalten“ eingestuft ist (vgl. § 10a der Bundeshaushaltsordnung).

Die Bundesregierung ist hinsichtlich der Fragestellung in Bezug auf das BfV nach sorgfältiger Abwägung der widerstreitenden Interessen zu der Auffassung gelangt, dass eine Beantwortung der Frage nicht – auch nicht in eingestuft Form – erfolgen kann.

Gegenstand des Informations- bzw. Auskunftersuchens sind hier Informationen, die in besonders hohem Maße Belange des Staatswohls betreffen. Das verfassungsrechtlich verankerte Frage- und Informationsrecht des Deutschen Bundestages gegenüber der Bundesregierung wird durch schutzwürdige Interessen von Verfassungsrang begrenzt, wozu auch und insbesondere Staatswohlerwägungen zählen.

Die erbetenen Auskünfte würden Informationen enthalten, die im Zusammenhang mit der Arbeitsweise und Methodik des BfV und insbesondere dessen Aufklärungsaktivitäten und Analysemethoden stehen. Insbesondere durch die Auskunft über die tatsächliche aber auch über die geplante Größenordnung des Personals in den jeweiligen Phänomenbereichen können Rückschlüsse auf die Arbeitsweise des BfV gezogen werden. Die erbetenen Auskünfte zu den konkreten Stellen – seien sie besetzt, unbesetzt oder noch nicht besetzt – betreffen wesentliche Strukturelemente des BfV. Aus ihrem Bekanntwerden könnten sowohl staatliche als auch nichtstaatliche Akteure Rückschlüsse auf Personalentwicklung, Modus Operandi, die Fähigkeiten und Methoden des BfV ziehen. Durch diese Kenntnisnahme durch Unbefugte würden die Fähigkeiten, nachrichtendienstliche Erkenntnisse zu gewinnen, in erheblicher Weise negativ beeinflusst werden, was wiederum die Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland gefährden oder ihren Interessen schweren Schaden zufügen könnte.

Die Gewinnung von offenen und nachrichtendienstlichen Informationen ist für die Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und für die Aufgabenerfüllung der Sicherheitsbehörden jedoch unerlässlich. Sofern solche Informationen entfallen oder wesentlich zurückgehen sollten, würden empfindliche Informationslücken auch im Hinblick auf die Sicherheitslage in Deutschland drohen. Insbesondere durch die Auskunft über die Größenordnung des eingesetzten Personals können Rückschlüsse auf die Arbeitsweise des BfV gezogen werden. Dieses, wenn auch geringfügige, Risiko des Bekanntwerdens im Falle einer eingestuften Beantwor-

* Die Bundesregierung hat einen Teil der Antwort als „VS – NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH“ eingestuft.
Die Antwort ist im Parlamentssekretariat des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort von Berechtigten eingesehen werden.

tung der Frage kann in keinem Fall hingenommen werden. Darauf folgt, dass die erbetenen Informationen derartig schutzbedürftige Geheimhaltungsinteressen berühren, so dass das Staatswohl gegenüber dem parlamentarischen Informationsrecht überwiegt. In der Abwägung des Informationsrechts und -interesses der Abgeordneten einerseits und den Geheimhaltungsinteressen andererseits muss das Recht der Abgeordneten daher ausnahmsweise zurückstehen.

Daraus ergibt sich, dass die erbetenen Informationen in Bezug auf die beim Bundesamt für Verfassungsschutz eingerichteten Stellen derart schutzbedürftige Geheimhaltungsinteressen berühren, dass das Staatswohl gegenüber dem allgemeinen parlamentarischen Informationsrecht wesentlich überwiegt. Insofern muss ausnahmsweise das allgemeine Fragerecht der Abgeordneten gegenüber dem Geheimhaltungsinteresse der Bundesregierung zurückstehen.

18. Abgeordneter **Michel Brandt**
(DIE LINKE.) Wie viele Beamtinnen und Beamte des Bundes sind in welcher Funktion auf dem griechischen Festland zur Unterstützung der Europäischen Agentur für die Grenz- und Küstenwache „Frontex“ oder den griechischen Behörden eingesetzt (bitte nach Ort und Zuständigkeit vor Ort aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Hans-Georg Engelke
vom 16. Januar 2020**

Gegenwärtig sind insgesamt 21 Beamte der Bundespolizei auf dem griechischen Festland zur Unterstützung der Europäischen Grenz- und Küstenwache Frontex oder den griechischen Behörden eingesetzt. Davon 14 für Frontex-koordinierte Maßnahmen und sieben zur bilateralen Unterstützung der griechischen Polizei.

Einsatzort	Funktion	Stärke	Frontex-Einsatz	Bilaterale Unterstützung
Kastanies	Grenzkontrolle	1	X	
Kipi	Grenzkontrolle	1	X	
Kipi	Dokumentenprüfung	1	X	
Kilkis	Grenzüberwachung	5	X	
Ioanina	Grenzüberwachung	2	X	
Orestiada	Grenzüberwachung	2	X	
Alexandroupolis	Grenzüberwachung	1	X	
Alexandroupolis	Einsatz/Organisation	1	X	
Flughafen Athen	Beratung GRC Polizei	3		X
Flughafen Thessaloniki	Beratung GRC Polizei	2		X
Seehafen Patras	Beratung GRC Polizei	1		X
Seehafen Igoumenitsa	Beratung GRC Polizei	1		X

19. Abgeordneter
Dr. Diether Dehm
(DIE LINKE.)
- Welchen Zeitplan kann die Bundesregierung zum Vergabeverfahren für die Beschaffung von 45 „Sonderwagen 5“ für die Bereitschaftspolizeien der Länder und zehn „Sonderwagen 5“ für die Bundesbereitschaftspolizei mitteilen (Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftlichen Fragen 23 und 24 auf Bundestagsdrucksache 19/16264), und welche wesentlichen Anforderungen werden in der Ausschreibung für die Fahrzeuge genannt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer
vom 16. Januar 2020**

Gegenwärtig läuft beim Beschaffungsamt des Bundesministeriums des Innern (BeschA) das Vergabeverfahren (Verhandlungsphase). Eine Auftragsvergabe wird vom BeschA bis Juni 2020 angestrebt. Weitere zeitliche Details können aufgrund der besonderen Vertraulichkeitspflichten bei dem Vergabeverfahren gegenwärtig nicht mitgeteilt werden.

Der „Sonderwagen 4“ stellt ein bereitschaftspolizeiliches „Allzweck-Fahrzeug“ dar, das vielen Einsatzanlässen gerecht wird.

Der „Sonderwagen 5“ orientiert sich in der Anforderung und Ausstattung an seinem Vorgängermodell „Sonderwagen 4“, der sich im Einsatz bei den Bereitschaftspolizeien von Bund und den Ländern bewährt hat. Eine wesentliche Anforderung für die Mobilität ist der Transport von mindestens acht Personen. Dies bedingt eine Länge von ca. 7 m und eine Höhe von ca. 2,70 m. Zum Schutz, der mit dem Kraftfahrzeug zu transportierenden Personen im polizeilichen Einsatz, ist es einsatztaktisch erforderlich, dass das Kraftfahrzeug die sich im Inneren befindlichen Personen vor Bewurf und der Einwirkung von Waffen schützen soll. Er soll darüber hinaus wie sein Vorgängermodell geländegängig sowie waffenfähig sein. Wie der „Sonderwagen 4“ soll er für das Überwinden und Beseitigen von schweren Hindernissen konzipiert sein. Darüber hinaus soll optional eine Bewaffnung analog dem „Sonderwagen 4“ möglich sein.

20. Abgeordneter
Otto Fricke
(FDP)
- Wie viele Fahrzeuge mit welcher Antriebstechnik befanden sich in den Jahren 2013, 2016 und 2019 im Besitz des Bundes (bitte nach Antriebstechnik kategorisieren und nach Jahren aufgeschlüsselt angeben)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Markus Kerber
vom 10. Januar 2020**

Wie in vergleichbaren Parlamentarischen Fragen werden hier unter

- Fahrzeugen nur PKW
- im Besitz im Eigentum oder aufgrund von Besitzmittlungsverhältnissen (Leasing, Miete) zur Verfügung stehende Fahrzeuge

- des Bundes BKAm, alle Bundesministerien, BKM, BPA und ihre Geschäftsbereichsbehörden (die nachgeordneten Behörden, soweit es sich um Behörden der unmittelbaren Bundesverwaltung handelt)

verstanden.

Es wird zwischen den Antriebstechniken Diesel, Benzin, Gas, Elektro und Sonstige (z. B. Hybrid) unterschieden.

Hinweis zu den Angaben für das Jahr 2013: Rechnungsbegründende Unterlagen, aus denen die gewünschten Angaben zusammengestellt werden können, sind gemäß den Haushaltsbestimmungen des Bundes nur fünf Jahre lang aufzubewahren. Die Antworten geben die im Rahmen der geltenden Fristen ermittelbaren Ergebnisse wieder und sind insoweit qualitativ wie quantitativ mit Unsicherheiten behaftet.

Die Angaben können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden:

	Diesel	Benzin	Gas	Elektro	Sonstige
Stichtag 31.12.2013	26.633	2.672	8	170	239
Stichtag 31.12.2016	30.692	2.463	10	430	256
Stichtag 17.12.2019	29.827	7.214	9	842	626

21. Abgeordnete
Sylvia Gabelmann
(DIE LINKE.)

Hat der Bund den sogenannten Europäischen Polizeikongress, der vom 4. bis 5. Februar 2020 zum 23. Mal in Berlin durchgeführt werden soll (www.europaeischer-polizeikongress.de), bisher finanziell, personell oder durch sonstige Maßnahmen unterstützt (bitte einzeln auflisten und jeweils Anzahl der ggf. zur Unterstützung eingesetzten Personen, deren Tätigkeiten, veranschlagte Kosten, mögliche Unterstützung durch das Bundespresseamt und ggf. weitere Unterstützungsformen des Bundes und deren Kosten vollständig angeben) oder plant dies zu tun?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings vom 15. Januar 2020

Derzeit ist geplant, dass Bundesminister Horst Seehofer anlässlich des 23. Europäischen Polizeikongresses die Eröffnungsrede halten wird. Darüber hinaus plant das Bundeskriminalamt folgende Beteiligungen am 23. Europäischen Polizeikongress:

- Redebeitrag (Vortrag) durch Präsident Holger Münch
- Messestand der Abteilung IT (Standkosten 5.069,06 Euro), dafür insgesamt eingebundene Mitarbeiter: fünf

Seitens des Bundesamtes für Verfassungsschutz ist ebenfalls ein Redebeitrag (Vortrag) durch Präsident Thomas Haldenwang geplant.

Seitens der Bundesanstalt für den Digitalfunk der Behörden und Organisationen mit Sicherheitsaufgaben (BDBOS) wird beim diesjährigen Europäischen Polizeikongress ein/e Redner/in einen Vortrag im Rahmen

des BOS-Anwenderforums halten. Darüber hinaus moderiert ein/e Mitarbeiter/in der BDBOS ein Fachforum. Ferner wird die Zentrale Stelle für Informationstechnik im Sicherheitsbereich (ZITiS) einen Informationsstand betreiben (Kosten 5.000 Euro zzgl. MwSt.). Dieser wird von drei Mitarbeitern betreut. Zudem wird die ZITiS in Form von Vorträgen bzw. Beteiligungen an Paneldiskussionen zu verschiedenen Themen beiwohnen.

Die Bundespolizei beteiligt sich mit insgesamt drei Ständen auf dem Messebereich des Europäischen Polizeikongresses 2020: Ein Stand der „Gemeinsamen Zentren“ und jeweils zwei Stände zu EU-geförderten Projekten der Bundespolizei.

Die Bundespolizei setzt dafür ca. 15 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zur Betreuung der Stände ein. Die Standgebühren betragen ca. 8.328 Euro zzgl. Mehrwertsteuer. Zudem unterstützt die Bundespolizei in Form von Redebeiträgen.

Die Abteilung B des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat setzt darüber hinaus fünf unterstützende Mitarbeiter ein.

Eine darüberhinausgehende unmittelbare Unterstützung durch finanzielle, personelle oder durch sonstige Maßnahmen ist derzeit nicht geplant.

22. Abgeordneter
Dr. Christoph Hoffmann
(FDP)

Hat die Bundesregierung bei der Planung zu einem Gesetz, dass künftig alle Passfotos für Ausweisdokumente nur noch in den Behörden in Gegenwart eines Mitarbeiters aufgenommen und elektronisch erfasst werden können (www.1.wdr.de/nachrichten/passfotos-nur-noch-bei-behoerde-100.html) die Auswirkungen auf den Einzelhandel/die Fotohändler ausreichend bedacht, und wie beurteilt die Bundesregierung in dieser Sache das kanadische Modell als mögliche Alternative, bei dem bei behördlichen Vorgängen nur ein professionelles Passbild akzeptiert wird, bei dem der Fotograf dieses mit Datum, Unterschrift und Stempel bestätigt?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings vom 15. Januar 2020

Die Bundesregierung muss dem Fortschritt in der Technik, insbesondere der fortschreitenden Digitalisierung, Rechnung tragen. Mit einer Neuregelung zur Stärkung der Sicherheit im Pass- und Ausweiswesen verfolgt die Bundesregierung das Ziel, den Personalausweis sowie den Pass als Ausweisdokumente in Bezug auf aktualisierte Sicherheitsanforderungen zukunftsfest zu machen. Darüber hinaus verfolgt die Bundesregierung das Ziel, Verwaltungsverfahren für Bürgerinnen und Bürger so unkompliziert und einfach wie möglich zu gestalten.

Bei einer Neuregelung zur Stärkung der Sicherheit im Pass- und Ausweiswesen wird die Bundesregierung auch die Interessen des Einzelhandels und Handwerks, insbesondere von Fotografinnen und Fotografen, berücksichtigen. Hinsichtlich einer abschließenden Beurteilung der wirtschaftlichen Beeinträchtigung der Branche und wie darauf zu reagieren ist, wird der Rücklauf aus der Länder- und Verbändebeteiligung abge-

wartet. Ob alternative Modelle ein vergleichbares Schutzniveau bieten und im gleichen Maße das Verwaltungsverfahren für den Bürger vereinfachen und entbürokratisieren können, ist abschließend nach Eingang und Prüfung des Rücklaufs der Länder- und Verbändebeteiligung zu beurteilen. Das angesprochene kanadische Modell erfüllt im Gegensatz zu bereits vorgeschlagenen Modellen der digitalen Übertragung des Passbildes nicht die Erwartungen der Öffentlichkeit und der Bundesregierung an die Digitalisierung von Verwaltungsverfahren und ist daher keine mögliche Alternative.

Die Bundesregierung wird bei der abschließenden Formulierung eines Gesetzentwurfs zur Stärkung der Sicherheit im Pass- und Ausweiswesen all diese Aspekte berücksichtigen und insbesondere die Möglichkeiten einer Zulassung vertrauenswürdiger Fotografen bei der Erstellung von Ausweisbildern prüfen. Die Beratungen innerhalb der Bundesregierung dazu sind noch nicht abgeschlossen.

23. Abgeordneter
Konstantin Kuhle
(FDP)

Wie viele Anwärterinnen und Anwärter für den gehobenen Polizeivollzugsdienst haben in den letzten zehn Jahren (2009 bis 2019) jeweils die Laufbahnprüfung für den gehobenen Polizeivollzugsdienst in der Bundespolizei abgelegt, und wie viele davon haben diese Laufbahnprüfung nicht bestanden (bitte nach Jahren aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Hans-Georg Engelke
vom 10. Januar 2020**

Die in der Frage erbetenen Angaben sind der nachfolgenden tabellari-schen Aufstellung zu entnehmen. Die Aufstellung beinhaltet nicht die Zahlen der Aufstiegsbeamtinnen und -beamten vom mittleren in den gehobenen Polizeivollzugsdienst.

Jahr	Studienjahrgangs-nummer	Anwärterinnen und Anwärter-Laufbahnprüfung	davon bestanden	davon endgültig nicht bestanden	Laufbahnprüfung noch nicht abgeschlossen
2019	73	440	402	12	26
2018	72	244	242	2	
2017	71	171	168	3	
2016	70	171	170	1	
2015	69	165	165	0	
2014	68	146	144	2	
2013	67	171	168	3	
2012	66	224	206	18	
2011	65	244	233	11	
2010	64	212	208	4	
2009	63	268	268	0	

24. Abgeordneter **Dr. Konstantin von Notz** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Auf wie vielen Rechnern im Bundeskanzleramt, Bundesministerien und nachgeordneten Behörden wird nach Kenntnis der Bundesregierung am 14. Januar 2020 noch Windows 7 als Betriebssystem installiert sein, und mit welchen Problemen rechnet die Bundesregierung nach Ablauf des Supports durch Microsoft am 14. Januar 2020 (<https://support.microsoft.com/de-de/help/4057281/windows-7-support-will-end-on-january-14-2020>)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings vom 15. Januar 2020

Die Behörden und Ressorts sind für die zeitgerechte Windows-10-Umstellung nach Auslaufen des Supports von Windows 7 eigenverantwortlich. Eine zentrale Übersicht wird daher zum heutigen Stand nicht vorgehalten.

Um mögliche Probleme durch Ablauf des Supports für Windows 7 zu reduzieren und im Rahmen der notwendigen Umstellung auf Windows 10 Synergiepotentiale zu heben, hat das Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat im Rahmen der IT-Konsolidierung des Bundes seit Mitte 2018 ein Programm zur Unterstützung der Bundesbehörden bei der standardisierten Windows-10-Migration aufgesetzt. Die Nutzung dieses Programms beruht auf dem Freiwilligkeitsprinzip. Das Programm bietet insbesondere die Bereitstellung von Konzepten, Ressourcen, Lösungsschablonen und standardisierten Vorgehensmodellen. Die Konzeption setzt dabei geltende Standards wie den IT-Grundschutz und die Unterbindung des Telemetriedatenabflusses gemäß Datenschutz-Grundverordnung um.

30 Behörden nehmen an dem Programm teil, wovon 20 Behörden die Umstellung auf Windows 10 bereits grundsätzlich abgeschlossen hat. Darüber hinaus verwenden weitere Behörden die veröffentlichten Dokumente des Programms als Basis für ihre eigenen Migrationsprojekte, so dass mehr als ein Drittel aller Arbeitsplätze der Bundesverwaltung von dem Programm profitiert.

Auf Basis der erhaltenen Rückmeldungen wird das Betriebssystem Windows 7 am 14. Januar 2020 noch auf ca. 33.000 Clients installiert sein.

Grundsätzlich rechnet die Bundesregierung im Wesentlichen derzeit mit keinen Problemen nach Ablauf des Supports von Windows 7 durch Microsoft am 14. Januar 2020.

Nicht enthalten in der o. g. Auflistung sind auf Grund der für die Beantwortung der Schriftlichen Frage zur Verfügung stehenden begrenzten Zeit die Ressorts inkl. Geschäftsbereich Bundesministerium für Arbeit und Soziales, Bundesministerium der Finanzen, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit, Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur und Bundesministerium der Verteidigung.

Für den Bundesnachrichtendienst (BND) und das Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) kann eine Beantwortung der Frage zu den Rechnerzahlen nicht erfolgen.

Die Beantwortung der Frage betrifft solche Informationen, die in besonders hohem Maße das Staatswohl berühren und daher selbst in eingestufteter Form nicht beantwortet werden können. Die Bundesregierung ist nach sorgfältiger Abwägung der widerstreitenden Interessen zu der Auffassung gelangt, dass eine Beantwortung der Frage nicht erfolgen kann. Das verfassungsrechtlich verbürgte Frage- und Informationsrecht des Deutschen Bundestages gegenüber der Bundesregierung wird durch gleichfalls Verfassungsrecht genießende schutzwürdige Interessen wie das Staatswohl begrenzt.

Eine Offenlegung der angefragten Informationen birgt die Gefahr, dass Einzelheiten zur konkreten Methodik und zu im hohen Maße schutzwürdigen spezifischen Fähigkeiten des BND/BfV sowie zu IT-Infrastrukturen bekannt würden. Infolgedessen könnten sowohl staatliche als auch nichtstaatliche Akteure Rückschlüsse auf spezifische Vorgehensweisen und Fähigkeiten des BND/BfV ziehen. Dies könnte folgenschwere Einschränkungen der Informationsgewinnung zur Folge haben.

Womit letztlich der gesetzliche Auftrag des Bundesnachrichtendienstes – die Sammlung und Auswertung von Informationen über das Ausland, die von außen- und sicherheitspolitischer Bedeutung für die Bundesrepublik Deutschland sind (§ 1 Abs. 2 BNDG) – nicht mehr sachgerecht erfüllt werden könnte. Die Gewinnung von auslandsbezogenen Informationen ist für die Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und für die Aufgabenerfüllung des Bundesnachrichtendienstes jedoch unerlässlich.

Für das BfV wäre der gesetzliche Auftrag – Auswertung von Informationen, insbesondere von sach- und personenbezogenen Auskünften, Nachrichten und Unterlagen (§ 3 BVerfSchG) – nicht mehr sachgerecht zu erfüllen. Die Gewinnung von inlandsbezogenen Informationen ist für die Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und für die Aufgabenerfüllung des BfV jedoch unerlässlich.

Sofern solche Informationen entfallen oder wesentlich zurückgehen sollten, würden empfindliche Informationslücken auch im Hinblick auf die Sicherheitslage der Bundesrepublik Deutschland drohen.

Selbst eine VS-Einstufung und Hinterlegung der angefragten Informationen in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages würde ihrer erheblichen Brisanz im Hinblick auf die Bedeutung für die Aufgabenerfüllung des BND/BfV nicht ausreichend Rechnung tragen. Die angefragten Inhalte beschreiben die Fähigkeiten und Arbeitsweisen des BND/BfV so detailliert, dass eine Bekanntgabe auch gegenüber einem begrenzten Kreis von Empfängern ihrem Schutzbedürfnis nicht Rechnung tragen kann. Bei einem Bekanntwerden der schutzbedürftigen Information wäre kein Ersatz durch andere Instrumente der Informationsgewinnung möglich. Der Kreis der Informationsträger ist in diesem Bereich deshalb auf das notwendige Minimum zu beschränken.

Aus dem Vorgesagten ergibt sich, dass die erbetenen Informationen derart schutzbedürftige Geheimhaltungsinteressen berühren, dass das Staatswohl gegenüber dem parlamentarischen Informationsrecht wesentlich überwiegt. Insofern muss in diesem Fall das Fragerecht der Abgeordneten gegenüber dem Geheimhaltungsinteresse der Bundesregierung zurückstehen.

25. Abgeordneter **Dr. Konstantin von Notz** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Werden Bundeskanzleramt, Bundesministerien und nachgeordneten Behörden den kostenpflichtigen verlängerten Support inkl. der Bereitstellung von Sicherheitsupdates bis zum Januar 2023 in Anspruch nehmen, und welche zusätzlichen Kosten entstehen hierdurch voraussichtlich?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings vom 15. Januar 2020

Behörden, die Windows einsetzen und noch nicht auf Windows 10 migriert sind, werden im Rahmen des Programms Behördenclient bei der Migration unterstützt. Bis zur vollständigen Umsetzung der Migration besteht für größere Behörden die Möglichkeit, einen erweiterten Microsoft-Support von Microsoft-Handelspartnern für Windows 7 zu beziehen. Dies ist auf Basis der bestehenden Verträge der Bundesregierung mit Microsoft möglich.

Microsoft hat angekündigt, den erweiterten Support auch für weitere Lizenzprogramme anzubieten, so dass ihn auch kleinere Behörden nutzen können. Eine Aussage zu den dadurch entstehenden Kosten ist nur innerhalb der jeweiligen Behörde möglich. Auf Basis der erhaltenen Rückmeldung wird vereinzelt der kostenpflichtige verlängerte Support inkl. der Bereitstellung von Sicherheitsupdates in Anspruch genommen. Für das Jahr 2020 werden Kosten in Höhe von ca. 800.000 Euro erwartet. Für das Jahr 2021 Kosten in Höhe von ca. 9.000 Euro, sowie im Jahr 2022 in Höhe von ca. 17.000 Euro.

26. Abgeordnete **Martina Renner** (DIE LINKE.) Welche einzelnen Informationen (Personendaten, Personenhinweise, Informationen über Reisebewegungen, Fluggastdaten, Ermittlungsverfahren, Strafverfahren, Lichtbilder, Quellenmeldungen usw.) betreffend den im Ermittlungsverfahren zum Mord an Walter Lübcke beschuldigten Marcus H. wurden nach Kenntnis der Bundesregierung in welche „inländischen“ Datenbanken, die den deutschen Polizeien und Sicherheitsbehörden zur Verfügung stehen, eingepflegt (bitte unter Angabe des Zeitpunktes der Eintragung und der eintragenden Behörden auflisten)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings vom 15. Januar 2020

Eine Beantwortung der Frage muss nach Abwägung der schutzwürdigen Interessen des Betroffenen mit dem Frageinteresse der Abgeordneten des Deutschen Bundestages unterbleiben, da die Herausgabe der gewünschten Informationen (Personendaten, Personenhinweise, Informationen über Reisebewegungen, Fluggastdaten, Ermittlungsverfahren, Strafverfahren, Lichtbilder, Quellenmeldungen usw.) in grundrechtlich geschützte Positionen des Betroffenen eingreift, dessen Einwilligung zur Veröffentlichung nicht vorliegt und auch nicht zu erwarten ist. Daher

kommt auch eine eingestufte Übermittlung der gewünschten Daten nicht in Betracht.

27. Abgeordnete
Martina Renner
(DIE LINKE.) Kamen Waffen aus den Verkäufen von E. J., des mutmaßlichen Komplizen des Mörders von Walter Lübcke, nach Kenntnis der Bundesregierung in anderen Fällen mit Bezug zur politisch motivierten Kriminalität rechts zum Einsatz (bitte die jeweiligen Fälle nennen)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings vom 16. Januar 2020

In dem Ermittlungsverfahren wegen Mordes zum Nachteil des Kasseler Regierungspräsidenten Dr. Walter Lübcke liegen dem Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof keine Erkenntnisse über den Einsatz von Waffen aus den Verkäufen von E. J. in anderen Fällen mit Bezug zur politisch motivierten Kriminalität rechts vor.

28. Abgeordneter
Dr. Stefan Ruppert
(FDP) Inwiefern schätzt die Bundesregierung die Sicherheit von jüdischen Bürgerinnen und Bürgern und von jüdischen Einrichtungen innerhalb der Bundesrepublik Deutschland ein, angesichts der aktuell angespannten Beziehung zwischen dem Iran und den Vereinigten Staaten von Amerika, und wurden dementsprechend die Sicherheitsvorkehrungen für jüdische Einrichtungen auf dem Gebiet der Bundesrepublik Deutschland erhöht?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings vom 17. Januar 2020

Die aktuelle Entwicklung im Iran und Irak geben Anlass für hohe Wachsamkeit der Sicherheitsbehörden in Deutschland. Die Bundesregierung verfolgt die internationale Lage gerade mit Blick auf die Beziehungen zwischen dem Iran und den Vereinigten Staaten von Amerika genau und nutzt die gewonnenen Erkenntnisse für die Einschätzung der Sicherheitslage in Deutschland. Für jüdische Einrichtungen in der Bundesrepublik Deutschland wird daraus derzeit keine unmittelbare oder konkrete Erhöhung der für sie aufgrund der anhaltenden Bedrohungslage durch den islamistischen Terrorismus und dem Attentat von Halle ohnehin bestehenden Gefährdungslage gesehen. Sowohl die Sicherheitsbehörden des Bundes als auch der Länder sind gleichermaßen angesichts der aktuellen Geschehnisse besonders sensibilisiert, um mögliche Lageänderung und damit auch potenzielle Auswirkungen frühzeitig zu erkennen. Aufgrund der kaum vorhersehbaren weiteren Entwicklung richten sich die Behörden darauf ein, auf unabsehbare Zeit die Lage sehr aufmerksam zu analysieren.

Der Schutz jüdischer Einrichtungen ist originäre hoheitliche Aufgabe der Länder. Sie treffen individuelle, abschließende Gefährdungsbewertungen für die einzelnen Objekte. Im föderalen System bleibt damit die

letzte Bewertung und der unmittelbare Schutz Sache der Länder. Zum Umfang der Sicherheitsvorkehrungen durch die Polizeien der Länder kann die Bundesregierung daher keine Aussage treffen.

29. Abgeordnete **Beatrix von Storch** (AfD) Welche Maßnahmen plant die Bundesregierung, um die Identität und den Aufenthaltsstatus der 349.398 Personen, zu denen im Ausländerzentralregister „weder ein Aufenthaltstitel, noch eine Duldung, eine Aufenthaltsgestattung oder ein sonstiges Aufenthaltsrecht gespeichert ist“, zu klären und ggf. Ausweisungs- und Abschiebungsentscheidungen zu veranlassen (www.welt.de/politik/deutschland/plus204457966/Illegal-in-Deutschland-350-000-Auslaender-ohne-Aufenthaltsrecht-registriert.html)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer vom 14. Januar 2020

Der in den Fragen zitierte Artikel aus der Zeitung „DIE WELT“ vom 20. Dezember 2019 bezieht sich auf die Schriftliche Frage des Abgeordneten René Springer auf Bundestagsdrucksache 19/16190.

Bei den im Ausländerzentralregister (AZR) gespeicherten rund 350.000 Personen ohne erfasstes Aufenthaltsrecht handelt es sich um einen sehr heterogenen Personenkreis, zu dem detaillierte Informationen im Einzelfall nur den Ausländerbehörden vorliegen.

Zum einen sind Personen mit abgelaufenem Aufenthaltstitel erfasst, bei denen die Ausländerbehörden noch keine Ausreise im AZR eingetragen haben.

Zum anderen handelt es sich um Personen, deren Daten nach ihrer Einreise im AZR gespeichert worden sind, die aber – bislang – keinen Aufenthaltstitel beantragt oder ein Asylgesuch gestellt haben (bzw. dies von den zuständigen Behörden noch nicht an das AZR gemeldet wurde); hier handelt es sich zum Teil nur um eine durchlaufende Größe, da zwischen Einreise und Stellung des Asylantrags mit der Folge des Entstehens einer Aufenthaltsgestattung immer ein gewisser Zeitraum vergeht, dessen Länge auch davon abhängt, wie schnell sich die betreffende Person bei der zuständigen Aufnahmeeinrichtung meldet. Manche dieser Personen dürften zwischenzeitlich auch aus- oder weitergereist sein, ohne dass die zuständige Behörde dies an das AZR gemeldet hat.

Eine zeitliche Verzögerung kann auch bei erlaubter Einreise und späterer Erteilung eines Aufenthaltstitels eintreten. Das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF) unterstützt seit 2018 verstärkt die Ausländerbehörden durch gemeinsame Datenqualitätsmaßnahmen bei der Klärung des aufenthaltsrechtlichen Status dieses Personenkreises.

Bei einer Umsetzung der im Rahmen der im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD für die 19. Legislaturperiode vereinbarten Weiterentwicklung des AZR zu einem zentralen Ausländerdateisystem, werden, um die Qualität der erfassten Daten im AZR zu steigern, die Prozesse und Handlungsanweisungen in den zuständigen Stellen analysiert und weiterentwickelt.

30. Abgeordnete **Beatrix von Storch** (AfD) Wie erklärt die Bundesregierung die Abweichungen zwischen den bekannt gewordenen Zahlen der Ausreisepflichtigen (53.000 vs. 36.001), und zu welcher vollständigen Zahl müssen die oben genannten Zahlen ggf. addiert oder aggregiert werden (www.welt.de/politik/deutschland/plus204457966/Illegal-in-Deutschland-350-000-Auslaen-der-ohne-Aufenthaltsrecht-registriert.html)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer vom 14. Januar 2020

Bei den zum Stichtag 30. November 2019 im AZR als ausreisepflichtig gespeicherten 248.861 Personen (mit oder ohne Duldung) handelt es sich um Personen, deren Ausreisepflicht durch eine Ausländerbehörde, das BAMF oder die Bundespolizei in einem Verwaltungsakt festgestellt worden ist. Unabhängig davon kann eine vollziehbare Ausreisepflicht auch unmittelbar durch Gesetz entstehen; das ist insbesondere bei unerlaubter Einreise der Fall (§ 58 Absatz 2 Satz 1 i. V. m. §§ 14 Absatz 1, 50 Absatz 1 AufenthG). Von den 350.000 im AZR gespeicherten Personen ohne erfasstes Aufenthaltsrecht sind rund 36.000 Personen gleichzeitig im AZR als ausreisepflichtig ausgewiesen, sind also Teil der 248.861 ausreisepflichtigen Personen. Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 29 verwiesen.

31. Abgeordnete **Katharina Willkomm** (FDP) Wie steht die Bundesregierung – gegebenenfalls als ausdrucksstarke symbolische Maßnahme im Rahmen der deutschen Ratspräsidentschaft 2020 – dazu, den 9. Mai in Deutschland zum gesetzlichen Feiertag zu erklären und gegebenenfalls welchen bisherigen gesetzlichen Feiertag würde sie in diesem Fall kompensationshalber zur Streichung vorschlagen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings vom 15. Januar 2020

Nach Artikel 70 Grundgesetz haben die Länder das Recht der Gesetzgebung, soweit nicht das Grundgesetz selbst dem Bund Gesetzgebungsbefugnisse verleiht. Das Grundgesetz enthält keine ausdrückliche Gesetzgebungsbefugnis des Bundes für das Feiertagsrecht oder speziell für die Festlegung einzelner Feiertage. Die Länder sind für das Feiertagsrecht zuständig.

Im Übrigen hat sich der 5. Mai als Europatag erst allmählich in Deutschland bei der Bevölkerung durchgesetzt. Es würde kaum verstanden werden, wenn jetzt eine Datumsänderung herbeigeführt oder ein zusätzliches Datum eingeführt würde, zumal das Ziel beider Tage, nämlich die Stärkung des Europagedankens, identisch ist.

Der auf dem Gipfeltreffen der Staats- und Regierungschefs 1985 zum Ausdruck gekommene politische Wille für den 9. Mai als Europatag ist bisher nicht durch einen formellen Beschluss umgesetzt worden. Es besteht derzeit für die Bundesregierung kein zwingender Anlass, vom

5. Mai als einem besonderen, u. a. durch Beflaggung, zu begehendem Europatag als Gedenktag abzuweichen.

Geschäftsbereich des Auswärtigen Amts

- | | |
|---|---|
| 32. Abgeordnete
Dr. Franziska
Brantner
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN) | Welche der Prioritären Vorhaben in Umsetzung des Aachener Vertrags wurden umgesetzt, welche sind in Planung (bitte einzeln im Abgleich der Prioritätenliste mit Angaben zu Zeitraum und Budget nennen)? |
|---|---|

Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis vom 14. Januar 2020

Die erbetenen Angaben finden Sie in tabellarischer Form in der Anlage. Sie können daraus entnehmen, dass alle Prioritären Vorhaben in Umsetzung sind.

<p>Anlage</p> <p>Prioritäre Vorhaben in Umsetzung des Vertrags von Aachen</p> <p>gem. Deutsch-Französischen Agenda vom 22. Januar 2019</p>			
	Projekt/Vorhaben	Umsetzungsstand	HH-Ansatz 2020 in Euro, sofern bisher Mittel des Bundes vorgesehen
1.	Stärkung der Zusammenarbeit im Sicherheitsrat der Vereinten Nationen (VN) anlässlich der zweijährigen Mitgliedschaft Deutschlands, u. a. im Rahmen der „Zwillingspräsidentschaften“ der beiden Vörsitze im Sicherheitsrat (Frankreich im März und Deutschland im April 2019; 2020 Juni/Juli)	Enge Abstimmung der Programme der aufeinander folgenden französischen und deutschen Sicherheitsrats-Vörsitze im März und April 2019 (Zwillingspräsidentschaften / „Jumelage“). Während der aufeinanderfolgenden Vörsitze im Juni/Juli 2020 sind erneut gemeinsame Projekte und enge Abstimmung vorgesehen. Personalaustausch zwischen den für den Sicherheitsrat zuständigen Teams (SR-Teams) besteht fort. Enge Zusammenarbeit und regelmäßiger Austausch auf Hauptstadtebene sowie in New York.	
2.	Schaffung von vier integrierten deutsch-französischen Kulturinstitutionen (Rio de Janeiro, Palermo, Erbil, Bischkek) und räumliche Zusammenlegung von fünf	Die Umsetzungsfortschritte sind in der Erklärung der Außenminister anlässlich des Deutsch-Französischen Ministerrats vom 16. Oktober 2019 festgehalten (https://www.auswaertiges- amt.de/blob/2257806/8f3c85e49853716cecc822f421dd6deb/roadmap-	2 Mio.

	französischen und deutschen Instituten (Cordoba, Atlanta, Glasgow, Minsk, Ramallah).	data.pdf).	
3.	Schaffung einer deutsch-französischen digitalen Plattform für audiovisuelle Inhalte und Informationsangebote	Derzeit erörtern deutsche und französische Rundfunksender unterschiedliche Szenarien und entsprechende Kooperationsmöglichkeiten, um das Projekt umzusetzen. Die für den Rundfunk zuständigen Länder sowie die deutsche und französische Regierung begleiten das Vorhaben.	
4.	Ausbau von Mobilitätsprogrammen , z. B. im Rahmen des Deutsch-Französischen Jugendwerks DFJW, insbesondere für Jugendliche mit besonderem Förderbedarf, Praktikanten und Auszubildende, sowie Vorgabe messbarer Ziele	<p>Das Deutsch-Französische Jugendwerk DFJW hat sich für 2020 zum Ziel gesetzt, in seinen Programmen einen Anteil von 20 Prozent junger Menschen mit besonderem Förderbedarf zu erreichen. Zudem soll im Jahr 2023 die Zahl von 10 Millionen Teilnehmenden an den Programmen des DFJW seit 1963 zu erreichen.</p> <p>Der Bevollmächtigte für die deutsch-französischen kulturellen Beziehungen hat 2019 ein Austauschprogramm für Jugendliche in Berlin organisiert. Die Zusammenarbeit im Bereich der beruflichen Bildung zwischen Berufsschulen und französischen „Campus des métiers et des qualifications“ (CMQ) wurde verstärkt mit dem Ziel, weitere Partnerschaften zu etablieren. Deutschland und Frankreich setzen sich dabei für die Mobilisierung neuer Schulen mit beruflichen Schwerpunkten des Klimawandels und der Energiewende, wie auch digitalen Berufen ein.</p> <p>Im Programm der Bundesregierung „Berufsbildung ohne Grenzen“ werden gemeinsam mit dem Deutschen Industrie- und Handelskammertag DIHK und dem Zentralverband des Deutschen Handwerks ZDH sogenannte Mobilitätsberaterinnen und -beratern an den Kammern gefördert. Diese unterstützen kleine und mittlere Unternehmen (KMU) dabei, ihren Auszubildenden, jungen Fachkräften oder betrieblichen Ausbilderinnen und Ausbildern einen Lern- und Arbeitsaufenthalt im Ausland zu ermöglichen und die Zahl der Austausche mit Frankreich noch weiter zu erhöhen. Beide Regierungen haben ein Audit von ProTandem (deutsch-französische Agentur für den Austausch in der allgemeinen und beruflichen</p>	2 Mio.

5.	Einrichtung eines gemeinsamen Bürgerfonds zur Förderung gemeinsamer Projekte zivilgesellschaftlicher Akteure, z. B. Bürgerinitiativen und Städtepartnerschaften	Bildung) eingeleitet. Ein gemeinsames Grundkonzept wurde erarbeitet, die Zivilgesellschaft wurde am 7. Oktober 2019 im Rahmen eines Fachtages informiert. Derzeit werden die Förderrichtlinien mit der französischen Seite abgestimmt. Wie in der Erklärung des Deutsch-Französischen Ministerrats vom 16. Oktober 2019 („feuille de route“) bekanntgegeben, wird der Bürgerfonds Anfang 2020 starten (https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/buergerfonds-fuer-deutsch-franzoesische-projekte-geplant-/140238).	1,2 Mio.
6.	Einrichtung eines Ausschusses für grenzüberschreitende Zusammenarbeit zur Entwicklung einer gemeinsamen Strategie, um prioritäre Projekte zu ermitteln, Probleme in Grenzregionen aufzuzeigen und Lösungsvorschläge für diese zu unterbreiten.	Der Ausschuss für grenzüberschreitende Zusammenarbeit wurde beim Deutsch-Französischen Ministerrat am 16. Oktober 2019 durch eine Absichtserklärung eingerichtet. Er wird sich am 22. Januar 2020 konstituieren und seine Arbeit aufnehmen, um Lösungen für tägliche Herausforderungen im grenzüberschreitenden Raum zu finden.	0,23 Mio.
7.	Gemeinsame Entwicklung eines Projekts zur Nachnutzung des Gebiets rund um das AKW Fessenheim nach dessen Stilllegung, im Rahmen eines deutsch-französischen Wirtschafts- und Innovationsparks; Projekte im Bereich der grenzüberschreitenden Mobilität, Energiewende sowie Innovation.	Frankreich und Deutschland arbeiten gemeinsam auf allen Verwaltungsebenen an dem Vorhaben für Projekte zur Nachnutzung des Gebietes um das AKW Fessenheim im Rahmen eines deutsch-französischen Wirtschafts- und Innovationsparks. Ende 2019 fand auf Einladung des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat (BMI) und der Landesvertretung Baden-Württembergs ein Workshop zur Sondierung von Nachnutzungsprojekten gemeinsam mit Vertreterinnen und Vertretern von Forschungseinrichtungen und Unternehmen statt, an dem die einschlägigen deutschen Ressorts und die französischen Akteure teilnahmen.	
8.	Verbesserung grenzüberschreitender Bahnverbindungen , z. B. Colmar – Freiburg durch den Wiederaufbau der Rheinbrücke in Abhängigkeit der	Das Bundesministerium für Verkehr und Infrastruktur (BMVI) hat im Mai 2019 eine Arbeitsgruppe mit den betroffenen Ländern Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz, Saarland, Hessen sowie der Deutsche Bahn AG ins Leben gerufen. Diese hat bisher vier Mal getagt, die letzte Sitzung fand am 3.	8,5 Mio. (1 Mio. + Verpflichtung sermächtigung

	<p>Ergebnisse der laufenden Machbarkeitsstudie, Verbindung zwischen Straßburg und Flughafen Frankfurt sowie Straßburg und der Pfalz, Verbindung zwischen Saarbrücken und Paris</p>	<p>Dezember 2019 statt. Auch mit Frankreich ist das BMVI im Rahmen der hochrangigen deutsch-französischen Arbeitsgruppe Schienenverkehr im Austausch darüber, welche Bahnverbindungen weiterverfolgt werden. Im BMVI-Einzelplan wurde zudem ein neuer Haushaltstitel (1202 682 01) eingerichtet, zur anteiligen Finanzierung von Studien zur Machbarkeit und Vorplanung der im Aachener Vertrag identifizierten grenzüberschreitenden Eisenbahninfrastrukturvorhaben.</p> <p>Zur Wiederherstellung der Eisenbahnverbindung Freiburg – Colmar sind die deutschen und französischen Vorhabenträger übereingekommen, eine zweite Machbarkeitsstudie durchzuführen. Dies wurde beim Deutsch-Französischen Ministerrat am 16. Oktober 2019 von beiden Regierungen in der Roadmap „Umwelt, Verkehr, Klima“ bestätigt, die dort angenommen wurde. https://www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Anlage/G/deutsch-franzoesischer-ministerrat-roadmap.html.</p> <p>Derzeit wird zwischen allen Beteiligten die Vergabe der Studie abgestimmt sowie die zur Beauftragung erforderlichen Vereinbarungen vorbereitet. Die Ausgestaltung des Fernverkehrsangebots auf der Verbindung Straßburg – Frankfurt Flughafen obliegt Eisenbahnverkehrsunternehmen in eigener unternehmerischer Entscheidung. Zur Verbindung zwischen Straßburg und Flughafen Frankfurt ist die zweite Baustufe des Streckenausbaus Kehl–Appenweier zur Ausfädelung aus der NBS (Karlsruhe–)Rastatt Süd–Offenburg relevant. Diese ist im Vordringlichen Bedarf des geltenden Bedarfsplans enthalten. Gegenwärtig wird die Planung für den Planfeststellungsabschnitt 2 „Bahnhof Kehl Ostkopf“ einschließlich dreigleisiger Neubau der Kinzigbrücke, sowie die Gesamtausrüstung der Strecke mit dem „European Train Control System“ (ETCS) erstellt.</p>	i.H.v. 7,5 Mio.)
9.	<p>Stärkung der Zusammenarbeit im Rahmen der bestehenden bilateralen hochrangigen Formate zu Energie und Klima, insbesondere zu den jeweiligen nationalen Energie- und Klimaplänen, mit dem Ziel, sich über die mögliche</p>	<p>Das Vorhaben wird durch Treffen im Rahmen der bestehenden bilateralen hochrangigen Formate zu Energie und Klima kontinuierlich umgesetzt.</p> <p>Die Meseberger Klima AG ist Nukleus der Abstimmung in Klimafragen. Diese hat bereits zwei Mal getagt (September 2018, Mai 2019). Beim Deutsch-Französischen Ministerrat am 16. Oktober 2019 wurde eine</p>	

<p>Entwicklung des Energiemixes auszutauschen, die Möglichkeit für ein gemeinsames deutsch-französisches Kapitel in diesen Plänen zu erörtern und Entwicklungsanreize für die Erreichung nationaler Ziele im Hinblick auf die Energiewende auszuloten</p>	<p>Roadmap für Klima, Verkehr und Energie verabschiedet (https://www.bmu.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Klimaschutz/Roadmap_Klima_Energie_DFMR_REV9_DEU_bf.pdf bzw. https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/roadmap-research-and-innovation-network-on-artificial-intelligence.pdf?__blob=publicationFile&v=6).</p> <p>Mit Blick auf die nationalen Energie- und Klimapläne haben Frankreich und die Bundesregierung zusammen mit den anderen Staaten des Pentilateralen Energieforums und der Nordsee-Energiekooperation gemeinsame Kapitel verabschiedet, in denen es unter anderem um die Dekarbonisierung des Stromsektors und das Funktionieren des Strommarktes bzw. den Ausbau der Windenergie in der Nordseeregion geht. Diese Kapitel sollen nach Fertigstellung in die nationalen Energie- und Klimapläne beider Länder aufgenommen werden.</p> <p>Darüber hinaus werden Energie- und Klimafragen im Rahmen der bilateralen Forschungszusammenarbeit in folgenden Vorhaben behandelt: Das erste Treffen der deutsch-französischen Initiative „Make our Planet Great Again“ (MOPGA) fand am 1. Oktober 2019 auf Ministerienebene in Paris statt, zwei weitere MOPGA-Konferenzen sind bis 2022 in Planung. Im Rahmen der MOPGA Initiative sollen insgesamt 55 Projekte gefördert werden.</p> <p>Für die deutsch-französische Förderinitiative „Sustainable Energy“ sind Vorhaben ausgewählt (Laufzeit der Projekte 2019-2022).</p> <p>Frankreich und Deutschland wollen ihre Zusammenarbeit im Bereich Grüner Wasserstoff entsprechend dem Konzept für nachhaltige Energie vom Oktober 2018 verstärken und mit Blick auf Horizont Europa ihre Vision des Grünen Wasserstoffs auf die europäische Ebene tragen.</p> <p>Frankreich und Deutschland werden Kooperationspotenziale bei der Forschung zum Umgang mit Klimarisiken in Westafrika ausloten. Stützen werden sie sich dabei auf deutscher Seite auf die Arbeit des „West African</p>
---	---

		Science Service Center on Climate Change and Adapted Land Use“ (WASCAL) des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF), und auf französischer Seite auf die vorhandenen Strukturen und Projekte der Einrichtungen und Universitäten.	
10.	Einrichtung eines deutsch-französischen Forschungs- und Innovationsnetzwerks („virtuelles Zentrum“) für Künstliche Intelligenz auf Basis der bestehenden Strukturen beider Länder.	Beim Deutsch-Französischen Ministerrat am 16. Oktober 2019 haben Bundesminister Altmaier, Bundesministerin Karliczek, Minister Le Maire und Ministerin Vidal eine Roadmap zum Deutsch-Französischen Forschungs- und Innovationsnetzwerk unterzeichnet. (https://www.bmbf.de/files/191016_Roadmap_FRA_GER_AI_Network.pdf).	0,5 Mio.
11.	Zusammenarbeit im Raumfahrtsektor , in drei zentralen Feldern: Förderung einer gemeinsamen Strategie für ein innovativeres Europa im Bereich neue Weltraumwirtschaft; Zusammenarbeit zur Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit der Weltraumindustrie, insbesondere durch optimale industrielle Rahmenbedingungen; Konsolidierung des unabhängigen europäischen Zugangs zum Weltraum durch Investitionen in Forschung und Entwicklung, Rationalisierungen in der Industrie und Vorrang für europäische Trägerraketen.	Die bilaterale Zusammenarbeit in der Raumfahrt wurde durch einen verstärkten Austausch auf Ebene der französischen und deutschen Raumfahrtagenturen intensiviert. Darüber hinaus wurde auf Regierungsebene eine „Space Task Force“ eingerichtet, auf deutscher Seite geleitet von Thomas Jarzombek, dem Koordinator für Luft- und Raumfahrt, die in die Unterzeichnung eines „Joint Understanding“ durch Bundesminister Altmaier und Ministerin Vidal anlässlich des Deutsch-Französischen Ministerrats am 16. Oktober 2019 in Toulouse mündete (https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/J-L/Joint-understanding-franco-german-space-task-force.pdf?__blob=publicationFile&v=6).	
12.	Einsatz für ethische Leitlinien für neue Technologien und gemeinsame Werte in den Bereichen Digitalisierung und Digitale Gesellschaft auf internationaler Ebene.	Die Empfehlungen der Deutschen Datenethikkommission (DEK) liegen seit Herbst 2019 vor und werden derzeit von der Bundesregierung geprüft.	
13.	Einrichtung einer	Die Sachverständigengruppe ist eingerichtet worden. Die Auftaktsitzung	

	Sachverständigengruppe im Bereich Soziales , einschließlich der Tarifpartner, zum Thema „Zukunft der Arbeit“	fand am 11. Oktober 2019 in Paris statt	
14.	Zusammenarbeit im Bereich Finanzdienstleistungen und Finanzmärkte auf EU-Ebene , mit dem Ziel, sich gemeinsam für hohe Regulierungsstandards, auch für den Bereich nachhaltiges Finanzwesen, einzusetzen.	<p>Die Finanzminister Frankreichs, Deutschlands und der Niederlande haben in einer gemeinsamen Initiative eine Arbeitsgruppe unabhängiger Experten zur Weiterentwicklung der Kapitalmarktunion („NextCMU“) eingesetzt. Die Arbeitsgruppe hat im Oktober 2019 einen Abschlussbericht vorgelegt, deren Empfehlungen in die Ratsschlussfolgerungen zur Vertiefung der Kapitalmarktunion vom 5. Dezember 2019 eingeflossen sind (https://www.nextcmu.eu/).</p> <p>Schließlich hat Deutschland mit Frankreich 2019 die Finanzmarktdossiers zu Klimabenchmarks und zur Transparenz im Nachhaltigkeitsbereich wesentlich vorangetrieben. Im Rahmen der Verhandlungen zum Taxonomie-Dossier (Taxonomie zur Klassifizierung ökologisch nachhaltiger Wirtschaftsaktivitäten), das von Deutschland unterstützt wird, konnte Deutschland in Zusammenarbeit mit Frankreich und weiteren Mitgliedstaaten im Rat Verbesserungen u.a. zur Erhöhung der Praktikabilität erreichen. Ende 2019 wurde eine Einigung in den sog. Trilogverhandlungen zwischen dem Rat, dem Europäischen Parlament und der Europäischen Kommission erreicht.</p>	
15.	Einrichtung eines deutsch-französischen Zukunftswerks	<p>Beim Deutsch-Französischen Ministerrat am 16. Oktober 2019 wurde das Konzept für das deutsch-französische Zukunftswerk verabschiedet, das sich den Transformationsprozessen in unseren Gesellschaften widmen wird und sich dabei unter anderem von der VN-Nachhaltigkeitsagenda 2030 leiten lassen wird. Erste Projekte werden im Jahr 2020 beginnen. Das Forum wird Expertinnen und Experten, Interessensvertreterinnen und -vertreter sowie Bürgerinnen und Bürgern als Plattform für den Austausch zu grundlegenden Fragen rund um die Themen Soziales, Umwelt, Technologie und Wirtschaft dienen (https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2257808/8250e92c55a8fc2c6d25b00fd8c57214/erklaerung-data.pdf).</p>	3 Mio.

33. Abgeordnete
Sevim Dağdelen
(DIE LINKE.)

Inwieweit ist die von US-Präsident Donald Trump angeordnete gezielte Tötung des iranischen Generals Kassem Soleimani als Reaktion auf eine ganze Reihe von militärischen Provokationen, für die der Iran Verantwortung tragen soll (AFP vom 4. Januar 2020), nach Auffassung der Bundesregierung völkerrechtlich gerechtfertigt und inwieweit gilt die Listung des iranischen Generals Kassem Soleimani auf der Terrorliste der Europäischen Union nach Kenntnis der Bundesregierung als Rechtfertigung für dessen gezielte Tötung, vor dem Hintergrund, dass diese somit nicht aus dem luftleeren Raum käme (www.n-tv.de/politik/Iran-schwoert-Verbuendete-auf-Rache-ein-article21487942.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Antje Leendertse
vom 13. Januar 2020**

Eine umfassende völkerrechtliche Bewertung erfordert die detaillierte Analyse aller tatsächlichen Umstände des Falls. Diese liegen der Bundesregierung nicht vor.

Der Umstand, dass der iranische General Soleimani von der Europäischen Union auf der Liste der Personen geführt wurde, auf die restriktive Maßnahmen zur Bekämpfung des Terrorismus Anwendung finden, ist für die völkerrechtliche Bewertung seiner Tötung durch die USA nicht von Bedeutung.

34. Abgeordneter
Kai Gehring
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Inwiefern hat sich die deutsche Botschaft in Sambia ähnlich wie die dortige US-Vertretung gegen die anhaltende strafrechtliche Verfolgung von Homosexualität positioniert (www.queer.de/detail.php?article_id=35208), und welche Konsequenzen zieht die Bundesregierung aus dieser Verfolgungssituation für ihre wirtschaftliche Zusammenarbeit, Außen- und Menschenrechtspolitik gegenüber Sambia?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 14. Januar 2020**

Die deutsche Botschaft in Lusaka hat, im Verbund mit ihren Partnern, sambische und südafrikanische Nichtregierungsorganisationen unterstützt, die sich für die Freilassung und Unterstützung der in dem genannten Artikel genannten Personen engagieren. Weiterhin setzt sich die Botschaft mit ihren Partnern im Rahmen der diplomatischen Möglichkeiten für eine Freilassung der Inhaftierten ein.

Darüber hinaus wird durch die Entwicklungszusammenarbeit ein Vorhaben eines deutschen privaten Trägers zur Stärkung von Menschenrechten mit besonderem Fokus auf den Rechten Homosexueller im südlichen Afrika gefördert.

Die Bundesregierung wird sich im Rahmen ihrer wirtschaftlichen Zusammenarbeit und der Außen- und Menschenrechtspolitik weiterhin nachdrücklich gegenüber Sambia für die Rechte Homosexueller einsetzen.

35. Abgeordneter
Kai Gehring
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Inwiefern beobachtet die Bundesregierung seit Amtsantritt des indischen Ministerpräsidenten Narendra Modis eine Zunahme von Angriffen auf Studierende, Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler und oppositionelle Intellektuelle, vergleichbar mit den Angriffen auf dem Campus der Jawaharlal Nehru University im Januar 2020 (www.spiegel.de/lebenundlernen/uni/indien-proteste-nach-gewalt-an-universitaet-in-neu-delhi-a-1303830.html), und bei welchen Anlässen hat sie sich gegenüber der indischen Regierung für die Wahrung der Wissenschafts- und Meinungsfreiheit eingesetzt?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 17. Januar 2020**

Der Bundesregierung sind die in der erwähnten Presseberichterstattung genannten gewaltsamen Zusammenstöße zwischen Studentengruppen bekannt. Von einer Zunahme von Gewalt gegen Studierende im fraglichen Zeitraum hat die Bundesregierung keine Kenntnis.

Zuletzt haben sich Mitglieder der Bundesregierung im Rahmen der 5. Deutsch-Indischen Regierungskonsultationen am 1. November 2019 in Delhi mit ihren jeweiligen indischen Amtskolleginnen und -kollegen über Aspekte der deutsch-indischen Beziehungen, darunter auch Kooperationen im Bereich Bildung, Wissenschaft und Forschung ausgetauscht. Dabei wurden auch gesellschaftlich und politisch relevante Entwicklungen und Herausforderungen diskutiert.

36. Abgeordneter
Andrej Hunko
(DIE LINKE.)

Was ist der Bundesregierung über den Umfang deutscher Antipersonenminen bekannt, die nach dem „Afrikafeldzug“ des Kommandanten des Deutschen Afrikakorps, Erwin Rommel, in Libyen, Ägypten und Tunesien zurückgeblieben sind (vgl. „Ägypten: Rommels explosives Erbe“, www.sueddeutsche.de vom 20. Oktober 2017, bitte die geschätzte Anzahl und die betroffenen Regionen aufführen), und welche Anstrengungen unternimmt die Bundesregierung, die Regierungen und die Bevölkerung der betroffenen Länder hinsichtlich der Spätfolgen deutscher Kriegshandlungen zu unterstützen (etwa Unterstützung oder Finanzierung von Minenräumungen, Entschädigungen für heute noch geschehende Unfälle)?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 14. Januar 2020**

Über die genaue Anzahl noch vorhandener Minen aus dem Zweiten Weltkrieg in Nordafrika hat die Bundesregierung keine Erkenntnisse. Anhand der verfügbaren Unterlagen, wie den Kriegstagebüchern des Deutschen Afrikakorps und den Aufzeichnungen der alliierten „Eighth Army“, ging man im Jahr 2011 davon aus, dass noch bis zu 100.000 deutsche, italienische und alliierte Minen im libysch-ägyptischen Grenzgebiet liegen könnten. Aufgrund der geringen Korrosion durch die trockene Witterung kann von einer erheblichen Anzahl immer noch Gefahr ausgehen.

Deutschland unterstützt die Räumung ehemaliger Weltkriegsminen. So wurden Libyen im Jahr 1971 und Ägypten im Jahr 1980 alle verfügbaren Minenfeldkarten aus deutschen Archiven sowie technische Informationen über deutsche Minen aus dem Zweiten Weltkrieg übergeben. 1998 und 2004 übergab Deutschland 210 moderne Minensuchgeräte an Ägypten. Von 2008 bis 2012 unterstützte das Auswärtige Amt Minenräumprojekte des Entwicklungsprogrammes der Vereinten Nationen (UNDP) rund um das ägyptische El-Alamein mit 1,8 Millionen Euro. Deutschland hat als EU-Mitgliedstaat die Fortführung dieses Projektes von 2015 bis 2017 mit EU-Mitteln weiter unterstützt. Derzeit liegen keine Anfragen zur Räumung von Weltkriegsminen von Regierungen aus der Region vor.

Die Bundesregierung hat sowohl Libyen als auch Ägypten wiederholt aufgefordert, der Ottawa-Konvention über das Verbot des Einsatzes, der Lagerung, der Herstellung und der Weitergabe von Antipersonenminen und über deren Vernichtung beizutreten.

37. Abgeordnete
Katja Keul
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Auf welche Weise beabsichtigt die Bundesregierung bei der Einrichtung der Europäischen Friedensfazilität den Deutschen Bundestag zu involvieren (bitte nach Information, Konsultation oder Mitbestimmen-Ratifizierung aufschlüsseln), und auf welche Weise will die Bundesregierung das Thema Rüstungsexporte bei der Einrichtung der Europäischen Friedensfazilität berücksichtigen?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 17. Januar 2020**

Ab 2021 soll die „Europäische Friedensfazilität“ (EFF) als neues Finanzierungsinstrument außerhalb des EU-Haushaltes Mittel für außen- und sicherheitspolitische Maßnahmen bündeln. Die genaue Ausgestaltung, die Struktur und das Verhältnis zu anderen EU-Instrumenten werden derzeit im Rat der EU verhandelt. Der Deutsche Bundestag wird von der Bundesregierung bei der Einrichtung der EFF entsprechend seiner verfassungsrechtlichen und gesetzlichen Unterrichts- und Mitwirkungsrechte eingebunden.

Mit der EFF soll in der EU die Möglichkeit geschaffen werden, Ausbildung, Ausrüstung und Beratung von Streitkräften in Drittstaaten zu finanzieren („Ertüchtigung“). Ferner soll ermöglicht werden, die Durch-

führung von Friedensmissionen finanziell zu unterstützen. Internationale und regionale Organisationen sowie Drittstaaten sollen so in die Lage versetzt werden, selbst Verantwortung für ihre und die regionale Sicherheit zu übernehmen. Sofern dabei die Ausfuhr von Gütern vorgesehen ist, die der Rüstungsexportkontrolle unterliegen, kommen die nationalen Rechtsvorschriften des ausführenden Staates unverändert zur Geltung.

38. Abgeordneter
Dr. Tobias Lindner
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Erkenntnisse hat die Bundesregierung über eine Einbindung US-amerikanischer Einrichtungen in der Bundesrepublik Deutschland bei der Tötung des iranischen Generals Qasem Soleimani, und welche rechtliche Bewertung hat die Bundesregierung hierüber?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 17. Januar 2020**

Die Bundesregierung hat keine Erkenntnisse über eine Einbindung US-amerikanischer Einrichtungen in der Bundesrepublik Deutschland in die Tötung des iranischen Generals Soleimani.

Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftlichen Fragen 40 und 41 der Abgeordneten Zaklin Nastic auf dieser Bundestagsdrucksache verwiesen.

39. Abgeordnete
Claudia Müller
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Kenntnis hat die Bundesregierung in Bezug auf den aktuellen Piraterievorfall vor der Küste Nigerias, bei dem Sicherheitskräfte getötet worden sind, über vergleichbare Vorfälle seit 2013 mit Tötung von durch Reedereien an Bord bereitgestelltes Sicherheitspersonal durch Piraten (<https://dryadglobal.com/kidnapping-3nm-offshore-ramos-river-9nm-east-of-forcados-terminal/>; bitte unter Angabe der Bewertung des Vorfalls durch die Bundesregierung beantworten), und welche Auswirkungen wird dies für die deutsche Gesetzgebung zum Schutz und zur Risikominimierung deutsch beflaggter Schiffe haben?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 16. Januar 2020**

Die Prüfung, inwieweit Piraterievorfälle der geschilderten Art im Golf von Guinea eine Anpassung der deutschen Gesetzgebung zum Schutz und zur Risikominimierung deutsch beflaggter Schiffe notwendig machen, ist noch nicht abgeschlossen.

Eine weitergehende Beantwortung der Frage kann in offener Form nicht erfolgen. Die Einstufung als Verschlussache (VS) mit dem Geheimhaltungsgrad „VS – Nur für den Dienstgebrauch“ ist im vorliegenden Fall im Hinblick auf das Staatswohl erforderlich. Nach § 2 Abs. 2 Nr. 4 der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zum materiellen Geheimschutz (Verschlussachenanweisung, VSA) vom 10. August 2018 sind Informa-

tionen, deren Kenntnisnahme durch Unbefugte für die Interessen der Bundesrepublik Deutschland oder eines ihrer Länder nachteilig sein können, entsprechend einzustufen. Eine zur Veröffentlichung bestimmte Antwort der Bundesregierung auf diese Frage würde Informationen zur Erkenntnislage des Bundesnachrichtendienstes einem nicht eingrenzba- ren Personenkreis nicht nur im Inland, sondern auch im Ausland zu- gänglich machen. Dies kann für die wirksame Erfüllung der gesetzlichen Aufgaben der Nachrichtendienste und damit für die Interessen der Bun- desrepublik Deutschland nachteilig sein. Diese Informationen werden daher als „VS – Nur für den Dienstgebrauch“ eingestuft und dem Deut- schen Bundestag gesondert übermittelt.*

- | | |
|---|---|
| 40. Abgeordnete
Zaklin Nastic
(DIE LINKE.) | Kann die Bundesregierung ausschließen, dass die Tötung des iranischen Top-Generals Kassem So- leimani und weiterer Personen in der Nacht vom 2. auf den 3. Januar 2020 in Bagdad unter Beteili- gung der US-Militärbasis Ramstein vonstattenge- gangen ist (bitte genau begründen), und sollte Ramstein und insbesondere die dortige Satelliten- Relaisstation eine Rolle gespielt haben, wie genau sah diese nach Kenntnis der Bundesregierung aus (bitte detailliert darlegen und auch technische De- tails mit einbeziehen)? |
| 41. Abgeordnete
Zaklin Nastic
(DIE LINKE.) | Kann die Bundesregierung ausschließen, dass die US-Militärbasis Ramstein und insbesondere die dortige Satelliten-Relaisstation für zukünftige An- griffe auf irakischem, iranischem, libanesischem oder syrischem Territorium für so genannte ge- zielte Tötungen genutzt werden wird und, sofern dies nicht auszuschließen ist, welche konkreten Konsequenzen wird die Bundesregierung ange- sichts der Völkerrechtswidrigkeit solcher Angriffe ziehen (www.norman-paech.de/app/download/5793105593/Drohnen+und+VProzentC3Prozent25Völkerrecht.pdf)? |

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 13. Januar 2020**

Die Fragen 40 und 41 werden gemeinsam beantwortet.

Die US-Seite hat der Bundesregierung mehrfach bestätigt, dass bewaff- nete unbemannte Luftfahrzeuge (UAV) von der US-Militärbasis Ram- stein weder gestartet noch gesteuert werden.

Die USA haben der Bundesregierung wiederholt zugesichert, dass Akti- vitäten in US-Militärliegenschaften in Deutschland im Einklang mit gel- tendem Recht erfolgen. Die Bundesregierung steht zur Frage des Einsat- zes von UAV und der Rolle des US-Stützpunktes Ramstein mit ihren amerikanischen Partnern in einem vertrauensvollen Dialog und wird die- sen auch in Zukunft weiter fortsetzen.

* Die Bundesregierung hat einen Teil der Antwort als „VS – NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH“ eingestuft.
Die Antwort ist im Parlamentssekretariat des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort von Berechtigten eingesehen werden.

42. Abgeordnete
Beatrix von Storch
(AfD)
- Ist die Bundesregierung in der Lage, konkrete Beispiele dafür zu nennen, dass die Bundesrepublik Deutschland Beschlüsse und Resolutionen der Vereinten Nationen, die Israel verurteilen und die mit der Stimme der Bundesrepublik Deutschland verabschiedet wurden, im Sinne Israels im Vorfeld verbessern oder abmildern konnte, wie das die Bundesregierung als Rechtfertigung für die Beteiligung an diesen Beschlüssen behauptet (www.youtube.com/watch?v=Wdr1Zdjw3E, ab Min. 23:10), und welche konkreten Beispiele sind das?

**Antwort der Staatssekretärin Antje Leendertse
vom 17. Januar 2020**

Die Bundesregierung tritt Bestrebungen entgegen, Israel in den Vereinten Nationen in unangemessener Form anzuprangern, einseitig zu behandeln und auszugrenzen. Durch intensive Verhandlungen mit der palästinensischen Seite gelingt es uns gemeinsam mit unseren europäischen Partnern regelmäßig, gegenüber Israel unausgewogene Beschlüsse abzuwenden und für uns nicht akzeptable Formulierungen in Resolutionen zu verhindern.

Maßgeblich für die politische Beurteilung von Beschluss- und Resolutionsentwürfen sind für die Bundesregierung die Grundsätze, denen die deutsche Nahostpolitik seit vielen Jahren folgt: die historische Verantwortung für den jüdischen und demokratischen Staat Israel und sein Existenzrecht sowie das Bemühen um einen dauerhaften Frieden im Nahen Osten im Rahmen einer verhandelten Zwei-Staaten-Lösung.

Detaillierte Angaben zur Entwicklung von Beschluss- und Resolutionstexten im Rahmen der Verhandlungen würden künftige vertrauliche Verhandlungen erschweren oder unmöglich machen und hätte somit erhebliche nachteilige Auswirkungen auf die bilateralen Beziehungen und damit das Staatswohl der Bundesrepublik Deutschland. Aufgrund des Vertrauensschutzes gegenüber unseren Verhandlungspartnern können keine Angaben zu den Details der Ausgangspositionen sowie dem Verlauf der Verhandlungen zu Beschluss- und Resolutionsentwürfen in den Vereinten Nationen gemacht werden.

43. Abgeordnete
Beatrix von Storch
(AfD)
- Hat die Bundesregierung hinsichtlich der deutschen Ratspräsidentschaft im zweiten Halbjahr 2020 schon Sponsoringverträge, wie es „EURACTIV“ über Ratspräsidentschaften von Rumänien, Finnland oder Österreich berichtet (www.euractiv.de/section/wahlen-und-macht/news/gesponsert-eu-eu-buergerbeauftragte-kritisiert-eu-rat/), abgeschlossen oder falls nein, kann sie ausschließen, dies zu tun?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 17. Januar 2020**

Auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 14 der Kleinen Anfrage der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 19/16296 wird verwiesen.

44. Abgeordneter
Jürgen Trittin
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie bewertet die Bundesregierung die Vereinbarkeit der Tötung des iranischen Generals Quasem Soleimani und des irakischen Milizenführers Abu Mahdi al Muhandi auf dem Hoheitsgebiet des Irak mit dem Kriegsvölkerrecht (Verbot extralegalen Tötungen nach Artikel 3 der Genfer Konventionen, Gebot der Trennung von Kombattanten und Nichtkombattanten (ius in bello)), sowie dem Gewaltverbot des Artikels 2 Absatz 4 der UN-Charta (ius ad bellum)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Antje Leendertse
vom 14. Januar 2020**

Eine umfassende völkerrechtliche Bewertung erfordert die detaillierte Analyse aller tatsächlichen Umstände des Falls. Diese liegen der Bundesregierung nicht vor.

45. Abgeordneter
Jürgen Trittin
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Ist die Bundesregierung der Auffassung, dass die USA als führende politische und militärische Kraft der Internationalen Allianz gegen den Islamischen Staat mit seinen Drohneneinsätzen das Völkerrecht und auch unser Verständnis von staatlicher Gewalt (www.zeit.de/news/2020-01/04/muetzenich-wirft-usa-bruch-des-voelkerrechts-vor), und wenn ja, wie rechtfertigt die Bundesregierung die weitere Beteiligung an der Allianz?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Antje Leendertse
vom 14. Januar 2020**

Die Bewertung von Drohneneinsätzen ist immer von den genauen Umständen des Einzelfalls abhängig und kann aus Sicht der Bundesregierung nicht pauschal getroffen werden.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Wirtschaft und Energie**

46. Abgeordneter
**Dr. Dietmar
Bartsch**
(DIE LINKE.)
- Zu welchem Wert wurden 2019 (falls Daten zum 31. Dezember 2019 noch nicht vorliegen, bitte zum entsprechend früheren Stichtag) Kriegswaffen ausgeführt (bitte Gesamtwert angeben und nach Ungarn und den Top-10-Empfängerstaaten mit jeweiliger Wertangabe aufschlüsseln), und kann die Bundesregierung ausschließen, dass Kriegswaffen von Ungarn an die Türkei weitergegeben werden?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 15. Januar 2020**

Auf die Antwort der Bundesregierung zu der Schriftlichen Frage 48 auf Bundestagsdrucksache 19/16423 der Abgeordneten Katja Keul wird verwiesen.

Die Erteilung einer Ausfuhrgenehmigung wird grundsätzlich von der Vorlage einer sog. Endverbleibserklärung des Endverwenders abhängig gemacht. In dieser hat der Empfänger des Rüstungsgutes zu versichern, dass er der Endverwender ist. Zudem versichert der Endverwender darin, dass er die Rüstungsgüter nicht ohne Zustimmung der Bundesregierung an Andere weitergibt bzw. re-exportiert. Der Bundesregierung sind keine Verstöße gegen von Ungarn vorgelegte Endverbleibserklärungen bekannt.

47. Abgeordnete
Sevim Dağdelen
(DIE LINKE.)
- In welchem Gesamtwert in Euro hat die Bundesregierung Genehmigungen für Rüstungsexporte in die Türkei seit dem 10. Oktober 2019 bis zum aktuellen Stichtag erteilt, und wie verteilt sich der Gesamtwert der erteilten Rüstungsexportgenehmigungen (bitte getrennt nach Kriegswaffen und sonstigen Rüstungsgütern einschließlich Güterbeschreibung, AL-Position und Wert der Genehmigungen auflisten; so noch keine endgültige Auswertung erfolgt ist, bitte vorläufige Zahlen angeben, maximal 28 Positionen)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 9. Januar 2020**

Es liegen noch keine endgültigen Zahlen für den angefragten Zeitraum vor. Die derzeit vorliegenden Angaben können sich durch Fehlerkorrekturen oder Nachmeldungen noch verändern.

Im Hinblick auf die Genehmigungen für den Zeitraum 10. Oktober 2019 bis 18. November 2019 wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Ihrer Schriftlichen Frage 68 auf Bundestagsdrucksache 19/15583 verwiesen.

Im Zeitraum 19. November 2019 bis 31. Dezember 2019 wurden keine Genehmigungen für die Ausfuhr von Kriegswaffen erteilt. Für die Ausfuhr von sonstigen Rüstungsgütern wurde in diesem Zeitraum eine Genehmigung (AL-Position A0010, untergeordnetes Bauteil) im Wert von 1.620 Euro erteilt.

Die Bundesregierung hat entschieden, keine neuen Genehmigungen für Exporte für Rüstungsgüter in die Türkei zu erteilen, die in Syrien zum Einsatz kommen könnten. Dementsprechend bezieht sich die oben aufgeführte Genehmigung nicht auf Rüstungsgüter, die in Syrien zum Einsatz kommen könnten. Die Bundesregierung beobachtet die Entwicklungen genau und überprüft ihre Position fortlaufend unter Berücksichtigung der Lageentwicklung und der Abstimmungen auf europäische Ebene. Bereits seit Mitte 2016 erfolgt eine vertiefte Einzelfallprüfung im Abgleich mit der fortlaufenden Genehmigungspraxis der EU-Mitgliedsstaaten und unter besonderer Berücksichtigung von Risiken wie insbesondere einem möglichen Einsatz im Kontext des Kurdenkonflikts oder regionalen Konflikten.

48. Abgeordneter
Fabio De Masi
(DIE LINKE.)

Welche Unternehmen kommen zur Fortsetzung der Pipeline-Verlegung von Nord Stream 2 nach derzeitigem Kenntnisstand der Bundesregierung nach Ausscheiden der Allseas-Gruppe in Frage, die aufgrund von Eigentümer- und/oder Vermögensstrukturen von möglichen US-Sanktionen weder betroffen noch beeinflusst wären (www.tagesspiegel.de/politik/nach-us-sanktionen-wegen-nord-stream-2-allseas-plant-keine-fortsetzung-der-pipeline-verlegung/25375366.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Feicht
vom 15. Januar 2020**

Welche Unternehmen für eine Fortsetzung der Pipeline-Verlegung von Nord Stream 2 zur Verfügung stehen, entzieht sich der Kenntnis der Bundesregierung. Entscheidungen zu entsprechenden Beauftragungen obliegen der Nord Stream 2 AG.

49. Abgeordnete
Sylvia Kotting-Uhl
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie plant die Bundesregierung im Rahmen der deutschen EU-Ratspräsidentschaft im zweiten Halbjahr 2020 den Vorsatz des Koalitionsvertrages zwischen CDU, CSU und SPD umzusetzen „den EURATOM-Vertrag hinsichtlich der Nutzung der Atomenergie an die Herausforderung der Zukunft“ anzupassen, und welche konkreten Initiativen im Bereich Nuklearsicherheit und Strahlenschutz will sie speziell im Zuge der deutschen Ratspräsidentschaft starten, die über ihr generelles einschlägiges Engagement auf EU-Ebene hinausgehen (bitte möglichst konkrete Angabe)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 10. Januar 2020**

Die Bundesregierung setzt den Koalitionsvertrag bereits um, in dem sie umfassend auf allen Handlungs- und Entscheidungsebenen und in relevanten Gremien auf die bestmögliche Gewährleistung von nuklearer Sicherheit, Gesundheits- und Strahlenschutz sowie die sichere Behandlung nuklearer Abfälle hinwirkt. Auf diese Weise orientiert die Bundesregierung ihr Handeln im Nuklearbereich, auch ohne Änderung des EURATOM-Vertrags, einzelfallbezogen schon an heutigen Verhältnissen.

Auf der Grundlage der Mitteilung vom 9. April 2019 (COM (2019) 177) plant auch die neue EU-Kommission, eine hochrangige Expertengruppe einzuberufen, welche den Status und die Verfahrensregeln des EURATOM-Vertrags in Bezug auf eine verbesserte demokratische Rechenschaftspflicht und Transparenz prüfen soll. Die Bundesregierung wird sich jener Hochrangigen Expertengruppe nicht verschließen und die zitierte Koalitionsvereinbarung zur Anpassung des EURATOM-Vertrages in jene Arbeiten einbringen.

Da eine Änderung des EURATOM-Vertrages selbst Einstimmigkeit voraussetzt, prüft die Bundesregierung außerdem Möglichkeiten der Abgabe einer interpretativen Erklärung zum bestehenden EURATOM-Vertrag.

50. Abgeordneter
Dr. Rainer Kraft
(AfD)

Welche Maßnahmen hat die Bundesregierung erarbeitet, um in Zeiten der Elektrifizierung des Verkehrs und der Zurückdrängung von Verbrennungsmotoren das öffentliche Leben im Krisenfall für 90 Tage aufrechtzuerhalten, wie es bisher durch die Strategische Ölreserve gesichert war (www.bmwi.de/Redation/DE/Artikel/Energie/mineraloel-oelbevorratung-transport-oelreserve.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Feicht
vom 13. Januar 2020**

Der Frage liegt die Grundannahme zugrunde, dass in Zeiten der Elektrifizierung des Verkehrs und der Zurückdrängung von Verbrennungsmotoren die Stromversorgung zukünftig unsicherer würde. Diese Grundannahme teilt die Bundesregierung nicht.

Die Verpflichtung zur Vorhaltung von Mindestvorräten an Erdöl und/oder Erdölerzeugnissen beruht auf europäischen und internationalen Vorgaben. Die Verpflichtung hierzu besteht weiterhin. Mit zunehmender Elektrifizierung des Verkehrsbereichs sinkt die Abhängigkeit von erdölbasierten Kraftstoffen.

Für die Aufrechterhaltung des öffentlichen Lebens im Krisenfall, auch nach einer ggf. vollständigen Umstellung der Fahrzeugflotte auf alternative Antriebe, werden auch zukünftig genügend Reserven vorhanden sein, um beispielsweise notstromversorgte kritische Infrastrukturen sowie die Einsatzfahrzeuge der Gefahrenabwehr hinreichend lange mit Treibstoff versorgen zu können.

51. Abgeordneter
Dr. Rainer Kraft
(AfD)
- Wie oft kam es nach Kenntnis der Bundesregierung seit Beginn der Energiewende zu sicherheitsrelevanten Frequenzschwankungen der deutschen Stromnetze, und welche Ursachen hatten diese jeweils (www.elektropraktiker.de/nachricht/akute-energie-engpaesse-in-deutschland/)?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Feicht
vom 13. Januar 2020**

Abweichungen der Netzfrequenz vom Sollwert von 50 Hz sind im kontinentaleuropäischen Verbundnetz nicht ungewöhnlich und entstehen durch Ungleichgewichte zwischen Einspeisung und Entnahmen aus dem Verbundnetz. Zum Ausgleich dieser Ungleichwerte setzen die regelzonenverantwortlichen Übertragungsnetzbetreiber Regelleistung und gegebenenfalls abschaltbare Lasten ein, die sie am Markt beschaffen bzw. vertraglich kontrahieren. Dabei handelt es sich um marktbezogene Maßnahmen nach § 13 Absatz 1 Nr. 2 Energiewirtschaftsgesetz (EnWG), die strikt von Notmaßnahmen nach § 13 Absatz 2 EnWG („Lastabwurf“) zu trennen sind. Der Bundesregierung ist nicht bekannt, dass es in der näheren Vergangenheit zu sicherheitsrelevanten Frequenzschwankungen mit Auswirkungen auf Letztverbraucher gekommen ist. Auswirkungen auf Verbraucher treten dann auf, wenn die Netzfrequenz 49,0 Hz unterschreitet. Das letzte Ereignis dieser Art ergab sich am 4. November 2006, als es nach der geplanten Abschaltung einer 380-kV-Leitung zu einem großflächigen Stromausfall in Europa kam.

Der zitierte Pressebericht bezieht sich auf die im Juni 2019 aufgetretenen Systembilanzabweichungen, die allerdings nicht zu kritischen Abweichungen der Netzfrequenz führten. Es wird diesbezüglich auf die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion der AfD „Gefährdung der Versorgungssicherheit durch Engpässe in der Stromerzeugung“ auf Bundestagsdrucksache 19/12392 verwiesen. Als Reaktion auf die Ereignisse haben die Übertragungsnetzbetreiber einen umfassenden Untersuchungsbericht vorgelegt. (www.regelleistung.net/ext/download/STUDIE_JUNI2019).

52. Abgeordneter
Dr. Rainer Kraft
(AfD)
- Welche Sicherheitsvorkehrungen trifft die Bundesregierung, um bei der bevorstehenden Abschaltung der verbliebenen deutschen Kernkraftwerke Stromausfälle zu vermeiden, und welche Kosten fallen dafür an (www.swr.de/swraktuell/baden-wuerttemberg/Abschaltung-von-AKW-Philippsburg-zum-Jahresende-Bundesminister-versichert-Stromversorgung-in-Baden-Wuerttemberg-energieversorgung-bw-laut-ministerium-gesichert-100.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Feicht
vom 13. Januar 2020**

Analysen der Übertragungsnetzbetreiber auf europäischer Ebene sowie Gutachten im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie zeigen, dass die Versorgung an den Strommärkten auch ohne die verbleibenden deutschen Kernkraftwerke auf hohem Niveau gesichert bleibt. Die Bundesregierung hat gleichwohl die Einführung einer sog. Kapazitätsreserve beschlossen, um zusätzliche Sicherheit zu schaffen und auch unvorhersehbare Extremsituationen an den Strommärkten beherrschen zu können. Die Kosten der Kapazitätsreserve ergeben sich aus der laufenden Ausschreibung und stehen daher noch nicht fest. Zudem existiert seit 2011 in Deutschland die so genannte Netzreserve. Kraftwerke in der Netzreserve können ebenfalls in kritischen Situationen im Stromnetz eingesetzt werden. Die Kosten der Netzreserve können dem jährlichen Bericht der Bundesnetzagentur entnommen werden.

Beide Reserveinstrumente sind nicht spezifisch dem Ausstieg aus der Kernenergie zuzuordnen, sondern sind allgemeiner Natur. Daher können die jeweiligen Kosten auch nicht spezifisch dem Ausstieg aus der Kernenergie zugeordnet werden.

53. Abgeordneter **Dr. Rainer Kraft** (AfD) Zu welchen Terminen werden nach Kenntnis der Bundesregierung die sechs noch in Betrieb befindlichen Kernkraftwerke abgeschaltet (www.heise.de/newsticker/meldung/AKW-Philippsburg-II-vom-Netz-Diskussion-ueber-Atomausstieg-geht-weiter-4627450.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Feicht
vom 13. Januar 2020**

Die spätesten Abschalttermine für Kernkraftwerke zur gewerblichen Stromerzeugung sind durch § 7 Absatz 1a des Atomgesetzes bestimmt. Demnach erlöschen die Berechtigungen zum Leistungsbetrieb, wenn die in Anlage 3 Spalte 2 des Atomgesetzes für die Anlage aufgeführte Elektrizitätsmenge oder die sich auf Grund von Übertragungen nach § 7 Absatz 1b des Atomgesetzes ergebende Elektrizitätsmenge erzeugt ist, jedoch spätestens mit Ablauf des 31. Dezember 2021 für die Kernkraftwerke Grohnde, Gundremmingen C und Brokdorf, mit Ablauf des 31. Dezember 2022 für die Kernkraftwerke Isar 2, Emsland und Neckarwestheim 2. Sofern der geplante Abschalttermin früher liegt, zeigen die Kraftwerksbetreiber diesen Termin gemäß § 13b des Energiewirtschaftsgesetzes der Bundesnetzagentur im Rahmen der Stilllegungsanzeige mindestens zwölf Monate vor dem geplanten Termin an. Aktuell liegen der Bundesnetzagentur für die verbleibenden sechs noch in Betrieb befindlichen Kernkraftwerke keine Mitteilungen über frühere Abschaltzeitpunkte vor.

54. Abgeordnete
Caren Lay
(DIE LINKE.)

Wann und in welcher Form plant die Bundesregierung die Einführung der im Abschlussbericht der Kommission „Wachstum, Strukturwandel und Beschäftigung“ vorgeschlagenen „verbindlichen Sicherheitszusage“, mit der gewährleistet werden soll, dass „die notwendigen Maßnahmen der Strukturentwicklung auf die Schaffung neuer, wettbewerbsfähiger Arbeitsplätze gerichtet sind und die Beschäftigten die notwendige Unterstützung bekommen, um ihre Beschäftigungsqualität und ihr Einkommensniveau in angemessener Weise aufrecht erhalten“ können (S. 98 Abschlussbericht)?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Feicht
vom 17. Januar 2020**

Die Schaffung neuer, zukunftssicherer Arbeitsplätze ist eine wichtige Zielsetzung. Für die regionale Entwicklung sind dem Grundgesetz nach allerdings die Länder zuständig. Daher sieht der Entwurf des Strukturstärkungsgesetzes Kohleregionen Finanzhilfen an die betroffenen Länder vor. Diese Finanzhilfen sollen gemäß § 4 Abs. 2 Nr. 1 insbesondere auch der Schaffung und dem Erhalt von Arbeits- und Ausbildungsplätzen in den Fördergebieten dienen. Die Länder erhalten damit die Möglichkeit, die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen in den Kohleregionen zu verbessern und so die Schaffung von neuen Arbeitsplätzen zu unterstützen. Die Länder können zudem durch Umschichtungen in ihren Haushalten zusätzliche Mittel für die Unternehmensförderung bereitstellen und so direkt zur Schaffung von Arbeitsplätzen beitragen. Der Bund wird den Strukturwandel im Rahmen seiner Zuständigkeit flankieren und unterstützen. Hierfür sieht der Entwurf des Strukturstärkungsgesetzes in Kapitel 3 weitere Maßnahmen vor.

Daneben hat die Kommission „Wachstum, Strukturwandel und Beschäftigung“ Empfehlungen formuliert, wie soziale Belange älterer Beschäftigter bei einem Ausstieg aus der Kohleverstromung berücksichtigt werden sollen. Deshalb erarbeitet die Bundesregierung derzeit eine gesetzliche Regelung zu einem Anpassungsgeld und plant, diese im Rahmen des Referentenentwurfs für ein Kohleausstiegsgesetz vorzulegen.

55. Abgeordneter
Pascal Meiser
(DIE LINKE.)

Wie viele Investitionsgarantien für Investitionen in der Türkei hat die Bundesregierung bzw. der zuständige Interministerielle Ausschuss (IMA) seit dem 9. Oktober 2019 genehmigt, abgelehnt bzw. wie viele Anträge sind zurzeit offen (bitte jeweils nach Anzahl und Garantievolumen aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 14. Januar 2020**

Seit dem 9. Oktober 2019 hat die Bundesregierung zwei Garantien mit einem Höchstbetrag von insgesamt rund 7,5 Mio. Euro neu übernom-

men. Darüber hinaus bestehen zehn offene Anträge. Diese Anträge weisen einen Höchstbetrag von insgesamt rund 702,5 Mio. Euro auf (Stand: 8. Januar 2020).

56. Abgeordneter
Gerald Ullrich
(FDP)
- Wie verteilt sich der in der Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zu Frage 1 auf Bundestagsdrucksache 19/3337 erwähnte Mittelrückgang (in 2018er Preisen) auf die einzelnen Bundesländer (bitte absolute Zahlen und relative Veränderung für jedes Bundesland angeben)?

**Antwort der Staatssekretärin Claudia Dörr-Voß
vom 16. Januar 2020**

Der Vorschlag der Europäischen Kommission vom Mai 2018 für die Verteilung der Mittel für die Kohäsionspolitik des nächsten Mehrjährigen Finanzrahmens (MFR) enthält keine Aufteilung der Strukturfondsmittel auf die einzelnen Bundesländer. Die innerstaatliche Mittelverteilung wird, unter Berücksichtigung der entsprechenden europäischen Vorgaben, nach Abschluss der MFR-Verhandlungen im Rahmen eines innerstaatlichen Entscheidungsprozesses im Einvernehmen mit der Europäischen Kommission festgelegt werden.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit
und Soziales**

57. Abgeordnete
Katja Kipping
(DIE LINKE.)
- Wie groß ist die Anzahl und der Anteil der Widersprüche und Klagen gegen Sanktionen im Zweiten Buch Sozialgesetzbuch (SGB II) an allen erledigten Widersprüchen und Klagen gegen Sanktionen, die im Jahr 2017 und im Jahr 2018 zu einem anteiligen oder vollen Erfolg der leistungsberechtigten Person führten (bitte getrennt nach Sanktionen gemäß § 31a Absatz 1 Satz 1 bis 3 SGB II, alle bitte inklusive der Verfahren angeben, die ohne Entscheidung beendet wurden)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 13. Januar 2020**

In der Statistik der Grundsicherung für Arbeitsuchende der Bundesagentur für Arbeit wird über Widersprüche und Klagen berichtet. Eine nach der Höhe der Leistungsminderung gemäß § 31a SGB II untergliederte Auswertung der Widersprüche und Klagen im Sachgebiet Sanktionen ist nicht möglich.

Im Jahr 2018 wurde im Sachgebiet Sanktionen rund 18.000 oder 38,6 Prozent der rund 46.000 erledigten Widersprüche ganz oder teilweise stattgegeben. Die weiteren Daten sind der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen.

Tabelle: Abgang Widersprüche im Sachgebiet Sanktionen nach Erledigungsart

Deutschland

Berichtszeitraum	Abgang Widersprüche	darunter:					
		stattgegeben/ teilweise stattgegeben	Anteil Spalte 2 an Spalte 1 in Prozent	sonstige Erledigung/Rücknahme des Widerspruchs	Anteil Spalte 4 an Spalte 1 in Prozent	zurückgewiesen	Anteil Spalte 6 an Spalte 1 in Prozent
		2	3	4	5	6	7
Jahressumme 2017	47.188	18.095	38,3	2.149	4,6	26.750	56,7
Jahressumme 2018	45.748	17.642	38,6	1.993	4,4	25.950	56,7

Jahressummen 2017 und 2018

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

Im Jahr 2018 wurde im Sachgebiet Sanktionen rund 1.700 oder 36,2 Prozent der rund 4.800 Klagen ganz oder teilweise stattgegeben. Die weiteren Daten sind der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen.

Tabelle: Abgang Klagen im Sachgebiet Sanktionen nach Erledigungsart

Deutschland

Jahressummen 2017 und 2018

Berichtszeitraum	Abgang Klagen	darunter:							
		stattgegeben/ teilweise stattgegeben	Anteil Spalte 2 an Spalte 1 in Prozent	davon:		anderweitig erledigt mit Nachgeben (Anerkennung durch JC)	Anteil Spalte 6 an Spalte 1 in Prozent	anderweitig erledigt mit teilw. Nachgeben (Vergleich)	Anteil Spalte 8 an Spalte 1 in Prozent
				stattgegeben/ teilweise stattgegeben mit gerichtl. Entscheidung	Anteil Spalte 4 an Spalte 1 in Prozent				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jahressumme 2017	5.053	1.948	38,5	520	10,3	857	17,0	570	11,3
Jahressumme 2018	4.763	1.723	36,2	524	11,0	779	16,4	419	8,8

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

58. Abgeordneter
Sören Pellmann
(DIE LINKE.)

Welche Möglichkeiten haben Rehabilitanden, um in ein nach § 16i SGB II gefördertes Beschäftigungsverhältnis einzumünden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 14. Januar 2020**

Erwerbsfähige Leistungsberechtigte mit Behinderungen können grundsätzlich unter den gleichen Voraussetzungen Leistungen zur Eingliederung in Arbeit nach dem Zweiten Buch Sozialgesetzbuch (SGB II) erhalten wie nichtbehinderte Leistungsberechtigte. Wurde ein Rehabilitationsbedarf festgestellt, stehen diesen Personen die allgemeinen und besonderen Förderleistungen für Menschen mit Behinderungen zur Teilhabe am Arbeitsleben zur Verfügung.

Für Rehabilitanden im Rechtskreis SGB II ist die Bundesagentur für Arbeit Rehabilitationsträger für die Leistungen zur Teilhabe am Arbeitsleben, sofern nicht ein anderer Rehabilitationsträger zuständig ist (§ 6 Absatz 3 Satz 1 Neuntes Buch Sozialgesetzbuch – SGB IX). Die Jobcenter sind selbst keine Rehabilitationsträger, sind aber im Rehabilitationsprozess zur Erbringung von Teilhabeleistungen verpflichtet, soweit dies gesetzlich bestimmt ist. § 16 Absatz 1 Satz 3 SGB II zählt abschließend auf, welche Vorschriften des Dritten Buches Sozialgesetzbuch (SGB III) über Eingliederungsleistungen an erwerbsfähige behinderte Leistungsberechtigte entsprechend anwendbar sind. Dieser Verweis stellt sicher, dass alle wesentlichen Teilhabeleistungen des SGB III auch den Bezieherinnen und Beziehern von Arbeitslosengeld II zur Verfügung stehen (vgl. Bundestagsdrucksache 15/1516, S. 54).

Sind die Träger der gesetzlichen Renten- oder Unfallversicherung zuständige Rehabilitationsträger, richten sich die Leistungen zur Teilhabe am Arbeitsleben nach den für diese Leistungsträger geltenden gesetzlichen Bestimmungen. Der Umfang dieser Leistungen ist dem Leistungskatalog des SGB IX zu entnehmen (§ 16 Sechstes Buch Sozialgesetzbuch (SGB VI), § 35 Siebtes Buch Sozialgesetzbuch (SGB VII), jeweils i. V. m. §§ 49 ff. SGB IX). Allein die Vermittlungstätigkeit obliegt weiterhin der Agentur für Arbeit bzw. dem Jobcenter. Eine darüber hinausgehende Förderung mit SGB II-spezifischen Eingliederungsleistungen, wie beispielsweise eine geförderte Beschäftigung nach § 16i SGB II, ist im Rahmen eines Rehabilitationsverfahrens deshalb derzeit nicht möglich.

Das Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) prüft aktuell die Handlungsbedarfe im Bereich der Förderung von Rehabilitanden im SGB II. Dies betrifft auch die aufgeworfene Frage, ob die Jobcenter z. B. Förderungen nach § 16i SGB II ggf. während des Rehabilitationsverfahrens erbringen können.

59. Abgeordneter
René Springer
(AfD)

Wie hoch sind nach Kenntnis der Bundesregierung die Mediane der monatlichen Bruttoarbeitsentgelte von sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigten der Kerngruppe zum 31. Dezember der Jahre 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016 und 2018 für Deutsche, Ausländer, EU-Ausländer sowie Personen aus den Top-8-Asylherkunftsländern gesamt?

60. Abgeordneter
René Springer
(AfD)

Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung die relative Differenz der Mediane der monatlichen Bruttoarbeitsentgelte von sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigten der Kerngruppe zum 31. Dezember der Jahre 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016 und 2018 zwischen Deutschen, Ausländern, EU-Ausländern sowie Deutschen und Personen aus den Top-8-Asylherkunftsländern gesamt?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 14. Januar 2020**

Die Fragen 59 und 60 werden aufgrund ihres Sachzusammenhangs wie folgt gemeinsam beantwortet.

Als Grundlage für die Beantwortung dieser Fragen kann das Merkmal „Entgelt“ aus der Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit (BA) herangezogen werden. Zur Interpretation von Medianentgelten zwischen Personengruppen und im Zeitverlauf sowie zu den methodischen Hintergründen verweist die Bundesregierung auf ihre Vorbemerkung zur Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion der AfD „Entgeltunterschiede zwischen Deutschen und Ausländern“ (Bundestagsdrucksache 19/16278).

Nach Angaben der Beschäftigungsstatistik der BA betrug das mittlere Bruttoarbeitsentgelt (Median) von sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigten mit deutscher Staatsangehörigkeit im Dezember 2018 3.403 Euro. Das Medianentgelt von sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigten mit ausländischer Staatsangehörigkeit lag bei 2.530 Euro. Der relative Entgeltunterschied betrug im Mittel 25,7 Prozent.

Weitere Ergebnisse nach der erfragten Differenzierung können der folgenden Tabelle entnommen werden.

Mediane der monatlichen Bruttoarbeitsentgelte von sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigten der Kerngruppe nach Staatsangehörigkeiten und relative Differenz des Median zu Deutschen in Prozent

Deutschland

Stichtag: jeweils der 31.12. des Jahres

Berichtsjahr	Mediane in Euro				relative Differenz des Median zu Deutschen in Prozent		
	Deutsche	Ausländer	EU-Ausländer	Personen aus den Top-8 Asylherkunftsländern ¹⁾	Ausländer	EU-Ausländer	Personen aus den Top-8 Asylherkunftsländern ¹⁾
	1	2	3	4	5	6	7
2006	2.581	2.349	2.560	1.510	–9,0	–0,8	–41,5
2008	2.672	2.412	2.645	1.523	–9,7	–1,0	–43,0
2010	2.725	2.409	2.634	1.548	–11,6	–3,3	–43,2
2012	2.906	2.490	2.547	1.773	–14,3	–12,3	–39,0
2014	3.068	2.493	2.403	1.917	–18,7	–21,7	–37,5
2016	3.202	2.446	2.309	1.916	–23,6	–27,9	–40,1
2018	3.403	2.530	2.434	1.894	–25,7	–28,5	–44,4

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

1) Enthalten sind Personen mit der Staatsangehörigkeit Afghanistan, Eritrea, Irak, Iran, Nigeria, Pakistan, Somalia oder Syrien.

61. Abgeordneter
René Springer
(AfD)

Wie viele Ausgabemittel (in Euro) des Eingliederungstitels (EGT) hat die Bundesagentur für Arbeit im Jahr 2019 nicht verwendet (bitte auch den prozentualen Anteil am geplanten EGT insgesamt angeben sowie zusätzlich nach Regionaldirektionen, absolut und prozentual, differenzieren)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 15. Januar 2020

Zur Ausgabenentwicklung des Eingliederungstitels (Kapitel 2, EGT) im Haushalt 2019 der Bundesagentur für Arbeit (BA) hat die BA wie folgt mitgeteilt:

Der BA-Haushalt 2019 sah im EGT ein Haushaltssoll von 4,2 Milliarden Euro vor, von dem 3,02 Mrd. Euro (vorläufiges Jahresendergebnis) verausgabt wurden. Dies entspricht einer Ausschöpfung von rd. 72 Prozent.

Hierbei ist allerdings zu berücksichtigen, dass der Ansatz des EGT 2019 eine arbeitsmarktpolitische Interventionsreserve in Höhe von 250 Mio. Euro enthielt, die gesperrt war und aufgrund der günstigen Beschäftigungssituation im abgelaufenen Haushaltsjahr nicht benötigt wurde. Weiterhin enthielt der Ansatz des EGT noch zentrale Ausgabemittel für Jugendwohnheimförderung und innovative Ansätze (25 Mio. Euro und 15 Mio. Euro) sowie Ausgabemittel für Fördermaßnahmen der Zentralen Auslands- und Fachvermittlung. Die Summe der den Regionaldirektionen im Jahr 2019 zugeteilten Beträge bildet demgemäß nicht das voll-

ständige Haushaltssoll 2019 ab und war zudem Ergebnis einer vorgelagerten Bedarfsermittlung.

Nach Mitteilung der BA wird nicht das Ziel verfolgt, die veranschlagten Mittel des EGT zu 100 Prozent auszuschöpfen, sondern diese sinnvoll einzusetzen. Der Einsatz der Mittel des EGT unterliegt dabei den Grundsätzen von Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit. Wirkungsanreize werden über das Zielsystem der BA und nicht über den Mittelansatz abgebildet. Infolge der Ausgabenentwicklung im Haushaltsjahr 2019 hat der Vorstand und der Verwaltungsrat der BA im Rahmen der Auf- und Feststellung des BA-Haushalts 2020 den Soll-Ansatz für das Haushaltsjahr 2020 auf rd. 3,7 Mrd. Euro abgesenkt.

Die Höhe der in den Regionaldirektionsbezirken gemessen am verfügbaren Mittelansatz nicht verwendeten Ausgabemittel, kann der nachfolgenden Tabelle entnommen werden:

Gemessen an den verfügbaren Mitteln in den Agenturen für Arbeit (ohne besondere Dienststellen) im Jahr 2019 nicht verausgabte Haushaltsmittel (vorläufiges Jahresergebnis) in Euro

Regionaldirektionsbezirk	verfügbares Soll	Zahlungen	Differenz	in Prozent
Nord	328.547.262,24	231.525.058,10	97.022.204,14	29,5
Niedersachsen-Bremen	307.863.160,98	291.756.344,96	16.106.816,02	5,2
Nordrhein-Westfalen	880.669.813,00	694.066.761,12	186.603.051,88	21,2
Hessen	229.801.107,36	202.978.290,53	26.822.816,83	11,7
Rheinland Pfalz	203.048.713,00	178.337.814,95	24.710.898,05	12,2
Baden-Württemberg	370.741.160,31	321.419.328,67	49.321.831,64	13,3
Bayern	508.929.185,19	493.649.404,07	15.279.781,12	3,0
Berlin-Brandenburg	260.000.000,00	209.337.337,14	50.662.662,86	19,5
Sachsen-Anhalt-Thüringen	248.720.257,00	180.748.472,78	67.971.784,22	27,3
Sachsen	223.654.879,56	190.528.266,69	33.126.612,87	14,8
	3.561.975.538,64	2.994.347.079,01	567.628.459,63	15,9

Bundesagentur für Arbeit
Bereich Finanzen/Haushalt

Datenstand
09.01.2020

62. Abgeordneter
René Springer
(AfD)

In welchem Umfang wurden in den Jahren von 2010 bis 2019 bei den Jobcentern (bundesweit) Umschichtungen der Mittel zwischen Eingliederungs- und Verwaltungsbudget vorgenommen (absolut und prozentual), und in welchem Umfang erwartet die Bundesregierung Umschichtungen für das Jahr 2020 (absolut und prozentual)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 15. Januar 2020

Die erfragten Angaben sind in nachstehender Tabelle enthalten.

Jahr	Leistungen zur Eingliederung in Arbeit¹⁾ SOLL-Angaben (in Mio. Euro)	Verwaltungskosten des Bundes ohne kommunaler Finanzierungsanteil (KFA) SOLL-Angaben (in Mio. Euro)	Eingliederungsmittel, die zur Deckung von Verwaltungskosten verwendet wurden (als Differenz IST minus SOLL bei den Verwaltungskosten) (in Mio. Euro)	Eingliederungsmittel, die zur Deckung von Verwaltungskosten verwendet wurden (als Differenz IST minus SOLL bei den Verwaltungskosten) (in v. H. des SOLL der Eingliederungsmittel)
2010	6.600	4.400	13	0,2
2011	5.303	4.290	49	0,9
2012	4.403	4.050	159	3,6
2013	3.903	4.050	445	11,4
2014	3.903	4.046	650	16,7
2015	3.903	4.042	767	19,7
2016	4.146	4.366	764	18,4
2017	4.443	4.436	911	20,5
2018	4.485	4.555	1.030	23,0
2019	4.904	5.100	668	13,6
2020	5.009	5.125	2)	2)

1) In den Jahren 2011 bis 2013 einschließlich der bis dahin getrennt veranschlagten Mittel in Höhe von 3 Mio. Euro aus dem Titel 1112/681 13 – Zusätzliche Mittel für Bildungsmaßnahmen im Rahmen des 12 Mrd. Euro Programms für Bildung und Forschung.

2) Angaben für das Jahr 2020 liegen noch nicht vor.

Der Gesetzgeber hat die gegenseitige Deckungsfähigkeit zwischen den Titeln für Verwaltungskosten und für Eingliederungsleistungen bewusst geschaffen. Sie ermöglicht den Jobcentern, Einfluss auf die konkrete Mittelverwendung zu nehmen und vor dem Hintergrund der spezifischen Gegebenheiten in dezentraler Verantwortung vor Ort selbst zu entscheiden, ob eine maßnahmenorientierte Eingliederungsstrategie – die zulasten des Eingliederungstitels geht – oder eine intensive Betreuung durch die Beschäftigten des Jobcenters – die die Verwaltungskosten belastet – zielführender erscheint.

Für die Jahre ab 2019 hat sich die Bundesregierung entschlossen, die Jobcenter finanziell erheblich zu stärken. Mit dem Bundeshaushalt 2019 wurde der finanzielle Rahmen des Gesamtbudgets des Zweiten Buches Sozialgesetzbuch (SGB II) deutlich erweitert. Dieser Pfad wurde mit dem Bundeshaushalt 2020 fortgeführt. In der Folge fiel der Verstärkungsbedarf beim Verwaltungskostentitel im Jahr 2019 so gering aus wie zuletzt im Jahr 2014.

63. Abgeordnete
**Sabine
Zimmermann
(Zwickau)**
(DIE LINKE.)

Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung derzeit in Deutschland die Medianentgelte der Beschäftigten insgesamt, der Altenpflegerinnen und Altenpfleger (Klassifikation der Berufe – KldB 2010 821) sowie der Beschäftigten in den Berufen der Gesundheits- und Krankenpflege (KldB 2010 813, jedoch ohne Rettungsdienste und Geburtshilfe) – jeweils insgesamt sowie in den Anforderungsniveaus Helfer, Fachkraft und Spezialist –, und welche Erkenntnisse hat die Bundesregierung (auch aus nichtamtlichen Quellen) dazu, wie oft Beschäftigte insgesamt sowie in den genannten Berufen kurzfristig Schichten übernehmen müssen, für die sie im Dienstplan nicht eingeteilt sind (so genanntes Einspringen aus dem Frei)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 17. Januar 2020**

Die Bundesregierung verweist bezüglich der mittleren Bruttomonatsentgelte (Median) auf Tabelle 2 ihrer Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion der AfD „Aktuelle Daten und Entwicklungen in der Alten- und Krankenpflege II – Entgelt“ (Bundestagsdrucksache 19/13028).

Zu der erfragten kurzfristigen Übernahme von Schichten wurde die BAuA-Arbeitszeitbefragung 2017 herangezogen. Eine Auswertung der Berufsgruppen nach Anforderungsniveau KldB 2010 ist aufgrund zu geringer Fallzahlen nicht möglich. Aus der Befragung wurden die Daten von ca. 8700 abhängigen Beschäftigten ausgewertet. Es wurde danach gefragt, wie häufig es aufgrund betrieblicher Erfordernisse zu Änderungen der Arbeitszeiten kommt (Antwortkategorien: Häufig, manchmal, selten oder so gut wie nie). Im Folgenden werden die Gruppen mit häufiger Änderung der Arbeitszeit und Gruppen, bei denen dies manchmal, selten oder so gut wie nie vorkommt, unterschieden.

Tabelle 69.1: Änderung der Arbeitszeit in der Pflege (Angaben in Spalten-Prozent)

	Gesundheits-/ Krankenpflege- berufe¹	Altenpflege- berufe	Alle anderen Berufe	Gesamt
Änderung der Arbeitszeit häufig	38,3	39,4	12,6	13,8
Änderung der Arbeitszeit manchmal, selten oder so gut wie nie	61,7	60,6	87,4	86,2
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0

Quelle: BAuA-Arbeitszeitbefragung 2017

¹ohne Rettungsdienste und Geburtshilfe

Lesebeispiel: 38,3 Prozent der Beschäftigten in Gesundheits- und Krankenpflegeberufen geben an, von einer häufigen Änderung der Arbeitszeit betroffen zu sein, für 61,7 Prozent kommen Änderungen der Arbeitszeit manchmal, selten oder so gut wie nie vor.

Die Bundesregierung hat u. a. mit dem Pflegepersonal-Stärkungsgesetz, der Konzierten Aktion Pflege und dem Gesetz für bessere Löhne in der Pflege (Pflegelöhneverbesserungsgesetz) vielfältige Maßnahmen zur Steigerung der Attraktivität des Pflegeberufs und zur Verbesserung der Arbeits- und Entlohnungsbedingungen in der Pflege eingeleitet.

64. Abgeordnete
**Sabine
Zimmermann
(Zwickau)**
(DIE LINKE.)

Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung aktuell jeweils der Anteil der Beschäftigten, die von Schichtarbeit/Schichtdienst, häufigem Heben und Tragen schwerer Lasten, häufigem Arbeiten unter Zwangshaltung, häufigem Pausenausfall, häufig verschiedenen Arbeiten gleichzeitig, häufig starkem Termin- und Leistungsdruck, häufig sehr schnellem Arbeiten und häufigem Arbeiten an der Grenze der Leistungsfähigkeit betroffen sind, bei allen Beschäftigten sowie bei den Beschäftigten in der Altenpflege und den Beschäftigten in der Krankenpflege?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 17. Januar 2020**

Für die Beantwortung der Frage wurden die Daten der BIBB/BAuA-Erwerbstätigenbefragung 2012 und 2018 ausgewertet. Diese Befragung liefert Daten von ca. 20.000 Erwerbstätigen (2012: 20.036, 2018: 20.012) zu verschiedenen relevanten Aspekten der Arbeitswelt u. a. zu körperlichen Arbeitsbedingungen. In den aufgeführten Tabellen wird jeweils in Prozent ausgewiesen, wie viele der Befragten angegeben haben, „häufig“ von einer spezifischen Arbeitsbedingung betroffen zu sein. Bei Schichtarbeit/Schichtdienst und häufigem Pausenausfall werden die Antwortkategorien „ja“ ausgewiesen. Die Angaben erfolgen differenziert nach Gesundheits- und Krankenpflegeberufen (KldB 2010 813, ohne Rettungsdienste und Geburtshilfe), Altenpflegeberufen (KldB 2010 821), allen anderen Berufen sowie für alle Erwerbstätigen gesamt.

Tabelle 70.1: Arbeitsbedingungen in der Pflege (Angaben in Prozent)

	Gesundheits-/Krankenpflegeberufe¹	Altenpflegeberufe	Alle anderen Berufe	Gesamt
BIBB/BAuA-Erwerbstätigenbefragung 2018				
Häufig Heben und Tragen schwerer Lasten	59,1	75,5	20,7	22,7
Häufig Arbeiten unter Zwangshaltung	31,9	50,8	15,6	16,6
Häufig verschiedene Arbeiten gleichzeitig	74,1	64,0	60,4	60,9
Häufig starker Termin-/Leistungsdruck	66,6	59,2	47,2	47,9
Häufig sehr schnell Arbeiten	51,7	52,3	33,0	33,9
Häufig Arbeiten an der Grenze der Leistungsfähigkeit	37,7	31,9	15,3	16,2
Schichtarbeit/Schichtdienst	50,4	48,9	13,0	14,7
BIBB/BAuA-Erwerbstätigenbefragung 2012 ²				
Häufig Ausfall Arbeitspausen	54,8	41,0	28,2	29,1

Quelle: BIBB/BAuA-Erwerbstätigenbefragung 2018 bzw. 2012

¹ohne Rettungsdienst und Geburtshilfe

²Häufiger Pausenausfall wurde 2018 in der BIBB/BAuA-Erwerbstätigenbefragung nicht abgefragt. Lesebeispiel: 59,1 Prozent der Beschäftigten in Gesundheits- und Krankenpflegeberufen geben an, häufig vom Heben und Tragen schwerer Lasten betroffen zu sein, bei Altenpflegeberufen sind es 75,5 Prozent

Die Bundesregierung hat u. a. mit dem Pflegepersonal-Stärkungsgesetz, der Konzierten Aktion Pflege und dem Gesetz für bessere Löhne in der Pflege (Pflegelöhneverbesserungsgesetz) vielfältige Maßnahmen zur Steigerung der Attraktivität des Pflegeberufs und zur Verbesserung der Arbeits- und Entlohnungsbedingungen in der Pflege eingeleitet.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung

65. Abgeordnete
Canan Bayram
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wäre nach Auffassung der Bundesregierung der Einsatz bewaffneter Drohnen durch die Bundeswehrsoldaten in Afghanistan von deren Entsendemandat sowie sonstigen maßgeblichen Rechtsgrundlagen gedeckt, und welche derzeit offenen Schutzbedarfe dortiger Bundeswehrsoldaten könnten nach Meinung der Bundesregierung Gestellung und Einsatz solcher Drohnen realistischerweise – vor allem angesichts der Erfahrungen fremder dorthin entsandter Soldaten mit Drohnen – decken (www.zeit.de/news/2019-12/04/akk-will-bewaffnete-drohnen-zum-schutz-von-soldaten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn
vom 17. Januar 2020**

Das Mandat der Resolute Support Mission für Afghanistan mandatiert militärische Fähigkeiten und benennt dabei keinerlei spezifische Waffensysteme. Im Übrigen verfügt die Bundeswehr derzeit nicht über bewaffnete Drohnen. Die Bundesregierung nimmt zu der insoweit hypothetischen Frage keine Stellung.

Auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 68 auf Bundestagsdrucksache 19/16423 wird verwiesen.

66. Abgeordneter
Dr. Marcus Faber
(FDP)
- Welche Einheiten und Verbände sind als deutscher Beitrag für die NATO Readiness Initiative (sogenannte „Four Thirties“) ab Januar 2020 gemeldet (www.dw.com/de/ambitionierte-nato-plProzentC3ProzentA4nc-ohne-substanz/a-44419424), und wie ist die materielle Einsatzbereitschaft und Ausstattung dieser Einheiten und Verbände?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Peter Tauber
vom 15. Januar 2020**

In Ergänzung zur NATO Response Force (NRF) – als Kräftedispositiv der NATO zur schnellen Reaktionsfähigkeit (Responsiveness) – wurde auf dem NATO-Verteidigungsministertreffen im Februar 2019 die „NATO Readiness Initiative (NRI)“ als Kräftepool/ Kräftecatalog „einsatzbereiter Kräfte“ im Sinne einer „culture of readiness“ entschieden.

In einer ersten Phase werden zunächst insgesamt jeweils 30 Kampfbaillone, 30 Kampfflugzeugstaffeln und 30 Kampfschiffe mit bis zu 30 Tagen Zeit zur Herstellung der Einsatzbereitschaft identifiziert. Für diese Phase der NRI hat Deutschland ab Januar 2020 zunächst folgende Kräfte angezeigt: zwei Kampftruppenbataillone, 40 Kampfflugzeuge (Eurofighter/Tornado) und drei Kampfschiffe.

Im Gegensatz zur NRF bzw. Very High Readiness Joint Task Force (VTJF) handelt es sich bei diesen Kräften überwiegend um noch nicht voll ausgestattete und einsatzbereite Verbände. Deutschland greift, wie auch andere Staaten, für das Gros der Kräfte auf sogenannte „Individual Readiness Development Plans“ (IRDP) zurück, die es erlauben, die volle personelle und materielle Einsatzbereitschaft zu einem späteren Zeitpunkt und im Einklang mit dem Fähigkeitsprofil der Bundeswehr zu erreichen. Deutschland erfüllt mit diesen Beiträgen zur NRI seine Verantwortung als große europäische Nation und damit auch die Erwartungen der NATO und der anderen Mitgliedstaaten auf mittelfristig mehr einsatzbereite und verfügbare Kräfte für das Bündnis.

67. Abgeordnete
Heike Hänsel
(DIE LINKE.)

Wird die Bundesregierung angesichts der Eskalation im Irak und einer drohenden weiteren kriegerischen Auseinandersetzung zwischen den USA und dem Iran auf irakischem Boden sowie der Anweisung der US-Botschaft in Bagdad, dass alle US-Bürgerinnen und US-Bürger unverzüglich den Irak verlassen sollen (www.wallstreet-online.de/nachricht/12028433-nancy-pelosi-us-botschaft-ruft-buerger-sofortigen-ausreise-irak), die Bundeswehrsoldaten aus dem Irak abziehen, und wenn nicht, weshalb nicht?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Peter Tauber
vom 16. Januar 2020**

Die Nationen der Operation Inherent Resolve (OIR) wurden am 5. Januar 2020 durch die Combined Joint Task Force OIR aufgefordert, derzeit nicht zwingend benötigtes Personal aus besonders gefährdeten Standorten zu verlegen. Vor diesem Hintergrund wurde aus Sicherheitsgründen das deutsche Kontingent im Irak vorübergehend ausgedünnt; dies gilt insbesondere für die Standorte Bagdad und Taji. Hierüber haben der Bundesminister des Auswärtigen und die Bundesministerin der Verteidigung am 6. Januar 2020 den Auswärtigen Ausschuss und den Verteidigungsausschuss zunächst im Rahmen einer Obleuteunterrichtung informiert und am 9. Januar 2020 dem Auswärtigen Ausschuss sowie dem Verteidigungsausschuss in den jeweiligen Sondersitzungen persönlich berichtet.

Der regulär anstehende Kontingentwechsel für die deutschen Kräfte im Irak bleibt bis auf weiteres grundsätzlich ausgesetzt. Davon unbenommen sind einzelne Rückführungen für Personal, das den Einsatz planmäßig beendet hat, um dieses keiner unnötigen Bedrohung auszusetzen sowie die Zuführung von Personal zur Sicherstellung des Grundbetriebs, der sanitätsdienstlichen Unterstützung sowie zur Sicherstellung einer Fähigkeit zur zeitnahen Wiederaufnahme der Ausbildung.

Die in Erbil derzeit weiterhin eingesetzten Soldaten stellen den Grundbetrieb sowie die sanitätsdienstliche Versorgung für internationale Kräfte im Raum sicher und bereiten planerisch-organisatorisch eine Wiederaufnahme der Ausbildung in Erbil und Taji vor. Die Bundesregierung ist grundsätzlich bereit, ihre bewährte Unterstützung in einem international koordinierten Rahmen weiterzuführen, sofern dies durch den Irak gewünscht ist und die Lage es erlaubt. Wir werden prüfen, inwieweit die praktischen und rechtlichen Voraussetzungen für unser Engagement vor Ort erfüllt werden können. Hohe Priorität hat dabei unverändert die Sicherheit unserer Soldatinnen und Soldaten. Dass die Bundeswehr vorbereitet ist, die Ausbildung auch kurzfristig jederzeit wieder aufzunehmen, hat die Bundesministerin der Verteidigung am 9. Januar 2020 im Verteidigungsausschuss bekräftigt.

68. Abgeordneter **Matthias Höhn**
(DIE LINKE.) Bis wann wird nach derzeitiger Einschätzung der Bundesregierung die Instandsetzung des Segelschiffes Gorch Fock abgeschlossen sein, und mit welcher Gesamtsumme für die dafür angefallenen Kosten wird gerechnet?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn vom 16. Januar 2020

Im Rahmen der Übernahme der insolventen Elsflöther Werft AG wurde durch die Fr. Lürssen Werft GmbH & Co. KG u. a. auch der Instandsetzungsvertrag Gorch Fock übernommen. Damit hat sich die Werft verpflichtet, das Segelschiff im Rahmen der festgelegten Kostenobergrenze von maximal 128 Mio. Euro bis zum 22. Dezember 2020 fertigzustellen.

69. Abgeordneter **Andrej Hunko**
(DIE LINKE.) Welche Angehörigen von Drittstaaten oder auch nicht-militärischer, deutscher Organisationen wurden in den Jahren 2018 und 2019 im Ausbildungszentrum Technik Landsysteme (AusbZ TLS) in Aachen-Eschweiler ausgebildet, und welche weiteren Lehrgänge oder Besuche sind geplant?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Peter Tauber vom 15. Januar 2020

Durch das Ausbildungszentrum Technik Landsysteme (AusbZ TLS) wurden ausgebildet

2018

- a) Drittstaaten insgesamt 58 Trainingsteilnehmer aus 16 Nationen
- b) nicht-militärische deutsche Organisationen insgesamt 45 Trainingsteilnehmer

2019

- a) Drittstaaten insgesamt 70 Trainingsteilnehmer aus 18 Nationen
- b) nicht-militärische deutsche Organisationen insgesamt 41 Trainingsteilnehmer

2020 sind durch AusbZ TLS, einschließlich bilateraler Besuche, folgende Ausbildungen geplant

- a) Drittstaaten insgesamt 27 Trainingsteilnehmer aus 11 Nationen
- b) nicht-militärische deutsche Organisationen insgesamt 3 Trainingsteilnehmer

Weitere Details können der folgenden Aufstellung entnommen werden:

Übersicht

nicht-militärische dt. Organisationen	2018	2019	2020
HIL (Heeresinstandsetzungslogistik GmbH)	45	41	3
SUMME	45	41	3

Staaten	2018	2019	2020
Ägypten	1	8	
Algerien	1	1	1
Benin	3	3	1
Burkina Faso	1	1	
Gabun		1	
Indonesien	3		
Jordanien			3
Kosovo	5	5	
Litauen	7		
Luxemburg		6	
Mali	7	6	3
Moldau	3		
Mongolei	1	1	4
Montenegro		2	3
Niederlande	9		
Österreich	3	10	
Pakistan		3	
Schweden	6		
Schweiz		1	4
Senegal			3
Tansania	2	3	2
Thailand		1	
Togo	1	3	2
Tunesien	5	5	1
Ungarn		10	
Anzahl Staaten	16	18	11
SUMME	58	70	27

70. Abgeordneter
Tobias Pflüger
(DIE LINKE.)

Wie hoch waren die Kosten für das Zentrum Militärmusik der Bundeswehr und für die diesen nachgeordneten Einheiten im Jahr 2019 insgesamt (bitte nach Einheiten aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn vom 14. Januar 2020

Die Ausgaben (ohne Personalkosten) für das Jahr 2019 sind nachfolgend aufgeführt. Dabei beinhalten die Ausgaben für das Zentrum Militärmusik der Bundeswehr auch die beim Marinemusikkorps Wilhelmshaven angefallenen Ausgaben.

Zentrum Militärmusik der Bundeswehr	3.318.401 €
Stabsmusikkorps der Bundeswehr	709.777 €
Musikkorps der Bundeswehr	850.802 €
Big Band der Bundeswehr	2.419.555 €
Ausbildungsmusikkorps der Bundeswehr	735.249 €
Gebirgsmusikkorps der Bundeswehr	431.657 €
Heeresmusikkorps Neubrandenburg	374.977 €
Heeresmusikkorps Hannover	504.426 €
Heeresmusikkorps Kassel	445.118 €
Heeresmusikkorps Veitshöchheim	364.606 €
Heeresmusikkorps Ulm	393.166 €
Heeresmusikkorps Koblenz	391.906 €
Luftwaffenmusikkorps Erfurt	641.299 €
Luftwaffenmusikkorps Münster	415.059 €
Marinemusikkorps Kiel	336.897 €

71. Abgeordneter
Christian Sauter
(FDP) Wie hoch sind die im Bundeshaushalt 2020 veranschlagten Ausgaben in Euro für den Neubau der vier Schleusentore bei der Seeschleuse Wilhelmshaven („4. Einfahrt“) (bitte einzeln nach Schleusentor aufschlüsseln), und bis wann soll der Neubau vollständig abgeschlossen sein?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn vom 15. Januar 2020

Für das Haushaltsjahr 2020 sind derzeit Haushaltsmittel in Höhe von 6,5 Mio. Euro für die laufende Sanierung des ersten der vier Schleusentore vorgesehen.

Im Rahmen der Sanierung des ersten Tores ist festgestellt worden, dass der Sanierungsumfang eines Tores deutlich größer ist als bislang angenommen. Die Gesamtanierungsdauer für alle vier Tore musste zwischenzeitlich auf das Jahr 2037 korrigiert werden. Vor diesem Hintergrund sowie auch aufgrund der dadurch bedingten Mehrkosten wurde Ende letzten Jahres der Neubau der drei noch nicht grundinstandgesetzten Tore entschieden und das Verfahren hierfür eingeleitet. Die Sanierung des ersten Tores wird planmäßig fortgesetzt und soll bis Mitte 2021 abgeschlossen werden.

Gemäß aktuellem Terminplan wird mit der Fertigstellung der Gesamtmaßnahme nunmehr in 2031 geplant. Für die Folgejahre wird entsprechend haushalterische Vorsorge getroffen werden.

72. Abgeordneter
Benjamin Strasser
(FDP) Nach welchen Dienstgraden schlüsseln sich die rechtsextremen Verdachtsfälle sowie aufgrund rechtsmotivierter Handlungen und Äußerungen eingeleiteten Disziplinarverfahren in der Bundeswehr seit 2016 auf?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn
vom 13. Januar 2020**

Extremismus hat in der gesamten Bundeswehr keinen Platz. Die Bundeswehr nutzt daher alle tatsächlichen und rechtlichen Möglichkeiten, um erkannte Extremisten schnellstmöglich aus der Bundeswehr zu entfernen. Hierzu werden alle aus truppdienstlicher, disziplinärer und nachrichtendienstlicher Sicht möglichen Verfahren genutzt. Zur effektiven Koordinierung dieser Maßnahmen wurde mit Wirkung zum 1. Oktober 2019 die „Koordinierungsstelle für Extremismusverdachtsfälle – KfE“ im Bundesministerium der Verteidigung eingerichtet.

Das Bundesamt für den Militärischen Abschirmdienst hat im Zeitraum 1. Januar 2016 bis zum 29. November 2019 1.256 Verdachtsfallbearbeitungen in allen Statusgruppen im Phänomenbereich Rechtsextremismus inkl. Reichsbürger und Selbstverwalter aufgenommen.

Seit 2016 wurden zum Stichtag 18. Dezember 2019 insgesamt 147 gerichtliche Disziplinarverfahren gegen Soldatinnen und Soldaten mit rechtsextremistischem Bezug eingeleitet.

Seit 2016 wurden zum Stichtag 18. Dezember 2019 insgesamt 57 einfache Disziplinarmaßnahmen gegen Soldatinnen und Soldaten wegen Dienstvergehen mit rechtsextremistischem Bezug verhängt.

Diese Fälle schlüsseln sich auf folgende Dienstgradgruppen auf:

	Verdachtsfälle BAMAD	gerichtliche D- Maßnahmen Soldaten	einfache D-Maß- nahmen Soldaten
Offiziere	208	34	1
Unteroffiziere	425	75	11
Mannschaften	531	38	45
Zivilbedienstete	83		
Laufbahngruppe unbekannt	9		
Summe	1.256	147	57

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Ernährung und Landwirtschaft**

73. Abgeordneter
Harald Ebner
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Aus welchen Gründen konnte die Bearbeitung der Zulassungsanträge für die glyphosathaltigen Pestizide, deren Zulassung das Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit am 6. Dezember 2019 um ein Jahr verlängert hat, nicht innerhalb der vorgeschriebenen Fristen abgeschlossen werden bezogen auf die Fälle, in denen andere Ursachen als fehlende Unterlagen aus anderen beteiligten EU-Mitgliedstaaten vorlagen (www.bvl.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/04_pflanzenschutzmittel/2019/20/9_12_06_HI_Zulassung-glyphosathaltiger-Pflanzenschutzmittel.html; www.bvl.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/04_pflanzenschutzmittel/&2019/20/9_12_14_PI_Richtigstellung-Glyphosat-Ausstieg.html; bitte Gründe in Kategorien aufschlüsseln und den betroffenen Produkten zuordnen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Uwe Feiler
vom 13. Januar 2020**

In 23 Verfahren wurde die bestehende Zulassung von glyphosathaltigen Pflanzenschutzmitteln am 6. Dezember 2019 nochmals verlängert, da, wie in Artikel 43 Absatz 6 beschrieben, Verfahrensverzögerungen aufgetreten sind, die sich der Verantwortung des Antragstellers entziehen. Gründe für die aufgetretenen Verfahrensverzögerungen sind der tabellarischen Darstellung für die einzelnen Mittel in der Anlage zu entnehmen.

In sechs Fällen liegen die Verfahrensverzögerungen nicht an einer verzögerten Bereitstellung von Unterlagen durch Behörden anderer Mitgliedstaaten. In diesen Fällen besteht zwischen den am Verfahren beteiligten Behörden in Deutschland noch keine Einigkeit über die Risikomanagementauflagen.

Anlage zu Frage 73

**Glyphosathaltige Pflanzenschutzmittel: Gründe für die Verzögerungen bei Art. 43-Verfahren
und Übersicht über die betroffenen Anträge**

Grund für Verzögerung	Kenin Nr.	Mittelname
Verfahren beim zuerst berichterstattenden Mitgliedstaat (zRMS) nicht abgeschlossen	035316-00/00	Roundup Speed
	027702-00/00	MON 76478
	026321-00/00	Barday Gallup Biograde 450
	026404-00/00	Barday Gallup Hi-Aktiv
	026921-00/00	MON 79351
Verfahren beim zRMS war verzögert – abschließende Entscheidung in DEU bislang nicht möglich	027700-00/00	MON 76473
	027701-00/00	MON 76476
	028375-00/00	Roundup Gel Max
	028671-00/00	MON 76473-SL
	035036-00/00	Rosate Eco 360 TF
	027812-00/00	RESOLVA WEEDKILLER
	026564-00/00	VOROX Unkrautfrei Easy
	026763-00/00	Boom Effekt
	025924-00/00	Glyfos Supreme
	044162-00/00	Glyfos TF Classic
	026173-00/00	Barday Gallup Biograde 360
	028749-00/00	Pistol RTU
	027672-00/00	Roundup Gel
	044142-00/00	Roundup Ultra
	034883-00/00	Roundup Easy
	043959-00/00	Roundup Alphée
Klärung der Risikomanagementauflagen offen (DEU ist zRMS)	072389-00/00	Durano
	044044-00/00	Taifun forte

74. Abgeordneter
Harald Ebner
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Traten im Falle der Zulassungsanträge für die glyphosathaltigen Pestizide, deren Zulassung das Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit am 6. Dezember 2019 um ein Jahr aus formalen Gründen verlängert hat, seit der Antragstellung auf Wiedenzulassung Verzögerungen im Zulassungsprozess auf, die vom Hersteller verursacht wurden, etwa durch zunächst unvollständige Unterlagen bzw. mangelhafte Erfüllung von Datenanforderungen oder nachträgliche Anpassungen bzw. Erweiterungen am Zulassungsantrag, und wenn ja, wie oft sind solche Verzögerungen aufgetreten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Uwe Feiler
vom 13. Januar 2020**

Für die in Rede stehenden Pflanzenschutzmittel traten nach Mitteilung der zuständigen Zulassungsbehörde (Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit) in den jeweiligen Zulassungsverfahren keine Verzögerungen auf, die die Antragsteller zu verantworten hatten.

75. Abgeordneter
Harald Ebner
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Maßnahmen prüft die Bundesregierung im Bereich des „True cost accounting“ (wie vom Wissenschaftlichen Beirat zum Nationalen Aktionsplan Pflanzenschutz in seiner Stellungnahme vom März 2019 empfohlen) hinsichtlich der Kompensation von indirekten Biodiversitätsschäden durch Pestizide, welche bislang aufgrund fehlender EU-einheitlicher Bewertungsmethoden nicht bei der Risikobewertung von Pestiziden berücksichtigt werden (vgl. Antwort der Bundesregierung vom 17. Dezember auf meine Schriftliche Frage auf Bundestagsdrucksache 19/16190), und falls die Bundesregierung keine Umsetzung des Verursacherprinzips hinsichtlich der Folgeschäden durch Pestizide anstreben sollte, warum nicht?
76. Abgeordneter
Harald Ebner
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Plant die Bundesregierung die Einführung eines umfassenden Langzeit-Biodiversitäts-Monitorings zur Ermittlung von Auswirkungen durch Pestizide auf die Artenvielfalt in der landwirtschaftlichen Praxis nach der Zulassung, wie vom Wissenschaftlichen Beirat zum Nationalen Aktionsplan Pflanzenschutz in seiner Stellungnahme „Pflanzenschutz und Biodiversität in Agrarökosystemen“ vom März 2019 empfohlen, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Uwe Feiler
vom 13. Januar 2020**

Die Fragen 75 und 76 werden gemeinsam beantwortet.

Die Prüfung hierzu ist innerhalb der Bundesregierung nicht abgeschlossen.

77. Abgeordnete
Renate Künast
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Erkenntnisse liegen der Bundesregierung zur Verwendung von Varianten des Lebensmittelaromas Grillin in Lebensmitteln, die auf dem deutschen Markt verfügbar sind (www.spiegel.de/gesundheit/ernaehrung/beyond-meat-fragwuerdiges-aroma-in-veggie-burgern-a-1302880.html), vor (auflisten nach „Grillin“-Varianten und Produktnamen), und welchen mit diesen Aromastoffen versetzten Lebensmitteln wurde nach Kenntnis der Bundesregierung in den vergangenen zehn Jahren die Zulassung verwehrt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Hans-Joachim Fuchtel
vom 13. Januar 2020**

Bei dem in der Frage Bezug genommenen Presseartikel wird auf das Erzeugnis Grillin CB-200SF abgestellt. Es handelt sich dabei um ein Aroma, das der Kategorie „sonstiges Aroma“ gemäß Artikel 3 Absatz 2 Buchstabe h der Verordnung (EG) Nr. 1334/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 16. Dezember 2008 über Aromen und bestimmte Lebensmittelzutaten mit Aromaeigenschaften zur Verwendung in und auf Lebensmitteln sowie zur Änderung der Verordnung (EG) Nr. 1601/91 des Rates, der Verordnungen (EG) Nr. 2232/96 und (EG) Nr. 110/2008 und der Richtlinie 2000/13/EG zuzuordnen ist.

Sonstige Aromen im Sinne des Artikels 3 Absatz 2 Buchstabe h der Verordnung (EG) Nr. 1334/2008 sind zulassungsbedürftig. Aromen, die zulassungsbedürftig sind, jedoch nicht zugelassen wurden, dürfen nicht in den Verkehr gebracht und bei der Herstellung von Lebensmitteln verwendet werden.

Zu Grillin CB-200SF hat die Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA) in 2017 ihre Stellungnahme Scientific opinion of Flavouring Group Evaluation 503 (FGE.503): grill flavour „Grillin“ CB-200SF abgegeben. Die EFSA kommt in ihrer Stellungnahme zu dem Schluss, dass auf Grund der vorgelegten Daten die Sicherheit des Erzeugnisses nicht festgestellt werden kann. Das Erzeugnis wurde folglich nicht zugelassen, da der Nachweis der gesundheitlichen Unbedenklichkeit Voraussetzung die Zulassung ist.

Zu einem ähnlichen Aroma Grillin 5078 hat die EFSA in 2017 ihre Stellungnahme Scientific opinion of Flavouring Group Evaluation 502 (FGE.502): grill flavour „Grillin“ 5078 abgegeben. Die EFSA kommt in ihrer Stellungnahme zu dem Schluss, dass auf Grund der vorgelegten Daten die Sicherheit auch dieses Erzeugnisses nicht festgestellt werden kann. Das Erzeugnis wurde folglich ebenfalls nicht zugelassen.

Zu einem weiteren Aroma der Kategorie „sonstige Aroma“ sind die Bewertung durch die EFSA und das Zulassungsverfahren noch nicht abgeschlossen. Es handelt sich um Grillaromakonzentrat (pflanzlich) (FL-Nr. 21.002). Lebensmittel, die unter Verwendung von Grillaromakonzentrat (pflanzlich) hergestellt und vor dem 22. April 2020 rechtmäßig in den Verkehr gebracht und gekennzeichnet wurden, dürfen bis zum Ablauf ihres Mindesthaltbarkeits- oder Verbrauchsdatums vermarktet werden. Dies ergibt sich aus der Übergangsregelung des Artikels 4 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 873/2012 über Übergangsmaßnahmen bezüglich der Unionsliste der Aromen und Ausgangsstoffe gemäß Anhang I der Verordnung (EG) Nr. 1334/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates in der derzeit geltenden Fassung.

Für andere Aromen der Kategorie „sonstige Aroma“ sind die Übergangsregelungen der Verordnung (EU) Nr. 873/2012 am 22. April 2018 abgelaufen.

78. Abgeordnete
**Dr. Kirsten
Tackmann**
(DIE LINKE.)

Welche Maßnahmen hat die Bundesregierung unternommen bzw. wird sie unternehmen gegen den Import von Merinowolle bzw. Merinowoll-Produkten, die mit der Praktik des „Mulesings“ erzeugt wurde (<https://verbraucher.org/aktuelles/pre-ssemeldungen/kein-profit-mehr-mit-dem-leiden-d-er-laemmer>)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Hans-Joachim Fuchtel
vom 17. Januar 2020**

In Deutschland ist das sogenannte Mulesing – also das prophylaktische Entfernen von Hautstücken im Schwanzbereich von Lämmern – nach § 6 Absatz 1 des Tierschutzgesetzes grundsätzlich verboten. Es dürfte lediglich im Einzelfall bei Vorliegen einer tierärztlichen Indikation und nur unter Betäubung von einem Tierarzt oder einer Tierärztin vorgenommen werden.

Maßnahmen im Rahmen der gemeinsamen Handelspolitik liegen in der ausschließlichen Zuständigkeit der Europäischen Union. Die Bundesregierung unterstützt die Europäische Kommission darin, auch im Rahmen der Handelspolitik die Zusammenarbeit mit Drittstaaten zu Fragen des Tierschutzes zu fördern.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Gesundheit**

79. Abgeordnete
Sylvia Gabelmann
(DIE LINKE.) Mit welchen 28 Verbänden aus der Gesundheitspolitik (bitte auflisten) fand die im Oktober 2019 erfolgte Auftaktveranstaltung des Bundesministeriums für Gesundheit (BMG) anlässlich der deutschen EU-Ratspräsidentschaft 2020 unter Anleitung des Staatssekretärs Dr. Thomas Steffen statt (www.bundesgesundheitsministerium.de/ministerium/meldungen/2019/eu-ratspraesidentschaft-2020.html)?
80. Abgeordnete
Sylvia Gabelmann
(DIE LINKE.) Mit welchen 28 Organisationen sind bereits weitere Konsultationen dazu seitens des BMG geplant (bitte auflisten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 10. Januar 2020**

Die Fragen 79 und 80 werden wegen ihres Sachzusammenhangs wie folgt gemeinsam beantwortet.

Ziel des Bundesministeriums für Gesundheit ist ein dialogorientierter, transparenter Prozess zur Begleitung der kommenden deutschen EU-Ratspräsidentschaft. Zu der entsprechenden Informationsveranstaltung am 8. Oktober 2019 wurden die nachfolgend aufgeführten Organisationen eingeladen:

- Akkreditierte Labore in der Medizin,
- AOK-Bundesverband,
- Arbeitsgemeinschaft der Wissenschaftlichen Medizinischen Fachgesellschaften,
- BIO Deutschland,
- BKK Dachverband,
- Bundesarbeitsgemeinschaft der Freien Wohlfahrtspflege,
- Bundesärztekammer,
- Bundespsychotherapeutenkammer,
- Bundesverband der Arzneimittelhersteller,
- Bundesverband der Deutschen Industrie,
- Bundesverband der Pharmazeutischen Industrie,
- Bundesverband Deutsche Startups,
- Bundesvereinigung Deutscher Apothekerverbände,
- Bundesverband Deutscher Privatkliniken,
- Bundesverband Gesundheits-IT,
- Bundesverband Informationswirtschaft, Telekommunikation und neue Medien,

- Bundesverband Internetmedizin,
- Bundesverband Managed Care,
- Bundesverband Medizintechnologie,
- Bundesverband privater Anbieter sozialer Dienste,
- Bundeszahnärztekammer,
- Deutsche Gesellschaft für Gesundheitstelematik,
- Deutsche Hauptstelle für Suchtfragen,
- Deutsche Gesellschaft für Telemedizin,
- Deutsche Krankenhausgesellschaft,
- Deutscher Industrieverband für optische, medizinische und mechatronische Technologien,
- Deutscher Pflegerat,
- Flying Health,
- Fraunhofer Fokus – Institut für offene Kommunikationssysteme,
- Gemeinsame Vertretung der Innungskrankenkassen,
- Gemeinsamer Bundesausschuss,
- GKV-Spitzenverband,
- Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren,
- Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen,
- Institut für Qualitätssicherung und Transparenz im Gesundheitswesen,
- Kassenärztliche Bundesvereinigung,
- Kassenzahnärztliche Bundesvereinigung,
- Knappschaft,
- Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften,
- Pro Generika,
- Sozialversicherung für Landwirtschaft, Forsten und Gartenbau,
- Technologie- und Methodenplattform für die vernetzte medizinische Forschung,
- Verband der Diagnostica-Industrie,
- Verband der Ersatzkassen,
- Verband der privaten Krankenversicherung,
- Verband der Universitätsklinika Deutschlands,
- Verband Forschender Arzneimittelhersteller,
- Verbraucherzentrale Bundesverband,
- Zentralverband Elektrotechnik- und Elektronikindustrie.

Auch künftig wird das Bundesministerium für Gesundheit Verbänden und weiteren Vertretern aus dem Bereich Gesundheit zur Verfügung stehen und offen für Anregungen zur deutschen EU-Ratspräsidentschaft sein, die an das Bundesministerium für Gesundheit herangetragen werden.

81. Abgeordnete
Sylvia Gabelmann
(DIE LINKE.)
- Welche Konsequenzen (z. B. Auflagen oder Sanktionen bei Nichteinhaltung) ergeben sich nach Einschätzung der Bundesregierung aus dem Sicherstellungsauftrag nach § 52b des Arzneimittelgesetzes (AMG) für die pharmazeutische Industrie in Bezug auf Lieferfähigkeit ihrer Arzneimittel, und inwiefern besteht nach Einschätzung der Bundesregierung nationalrechtlicher Handlungsspielraum für Sanktionen mit dem Ziel einer besseren Durchsetzung des Sicherstellungsauftrags mit versorgungswichtigen Arzneimitteln bei eigenverschuldeten Lieferengpässen (inkl. Fahrlässiger Herbeiführung)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 13. Januar 2020**

Es wird auf die Antwort der Bundesregierung vom 19. Dezember 2019 auf die Schriftliche Frage Nummer 153 des Abgeordneten Harald Weinberg auf Bundestagsdrucksache 19/16190 verwiesen.

82. Abgeordnete
Sylvia Gabelmann
(DIE LINKE.)
- Auf welcher Datenbasis wird das vom Bundesministerium für Gesundheit in Auftrag gegebene Gutachten zum Apothekenmarkt (vgl. Antwort der Bundesregierung vom 18. Dezember 2019 auf meine Schriftliche Frage auf Bundestagsdrucksache 19/16190) erstellt, und falls das ABDA-Datenpanel (www.pharmazeutische-zeitung.de/standort-entscheidet-ueber-erfolgt/) dabei nicht relevant berücksichtigt werden sollte, welche Gründe kann die Bundesregierung dafür nennen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 17. Januar 2020**

Grundlage für das Gutachten sind insbesondere frei zugängliche statistische Daten. Die wissenschaftliche Konzeptionierung des Gutachtens einschließlich der relevanten Datenerhebung bleibt der Auftragnehmerin, einem wissenschaftlichen Forschungsinstitut, überlassen.

83. Abgeordneter
Dr. Wieland Schinnenburg
(FDP)
- Für welche einheitliche Besitzmenge an Cannabis (bitte in Gramm angeben) möchte sich die Bundesregierung nach Forderungen ihrer Drogenbeauftragten Daniela Ludwig in der Presse (www.tagesspiegel.de/berlin/cannabistourismus-in-berlin-drogenbeauftragte-will-deutschlandweite-regelung-zu-cannabis-besitz/25341976.html) für eine bundeseinheitliche Regelung einsetzen, und welche Effekte würde eine solche einheitliche Besitzmenge für den Schwarzmarkt haben?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 10. Januar 2020**

Die Drogenbeauftragte der Bundesregierung hat sich dafür ausgesprochen, die Besitzmenge bundeseinheitlich auszugestalten, bis zu der die Staatsanwaltschaft unter den in § 31a Betäubungsmittelgesetz aufgeführten Bedingungen von einer Strafverfolgung absehen kann. Sie hat sich in dem in der Frage zitierten Interview nicht auf eine bestimmte Menge festgelegt, da diese Festlegung den Ländern obliegt.

Vor diesem Hintergrund liegen der Bundesregierung zu möglichen Effekten einer solchen einheitlichen Besitzmenge für den Schwarzmarkt keine Informationen vor.

84. Abgeordneter
Harald Weinberg
(DIE LINKE.)

Ist der Konflikt über die automatische Anerkennung von in Polen ausgebildeten Ärztinnen und Ärzten durch die deutschen Landesapprobationsbehörden wegen der in Anlage V der Berufsankennungsrichtlinie 2005/36/EG aufgeführten und damit formal geforderten Nachweise „Świadcstwo złozenia Lekarskiego Egzaminu Końcowego“ und „Zaświadczenie O Ukończeniu Stazu stazu podyplomowego“ beigelegt (Schreiben des Bundesministers für Gesundheit Jens Spahn vom 6. Dezember 2019 an den Abgeordneten Jens Koeppen) so dass eine Anerkennung wieder erfolgt, und wenn ja, wie ist der Konflikt beigelegt worden, und wenn nein, wann ist mit der erneuten automatischen Anerkennung zu rechnen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 14. Januar 2020**

Für die automatische Anerkennung der polnischen Berufsqualifikationen sind die Approbationsbehörden der Länder zuständig. Die Landesebene, insbesondere Brandenburg, ist mit Polen in Kontakt, um eine Klärung herbeizuführen. Brandenburg hat sich zuletzt mit Schreiben vom 18. Dezember 2019 an das polnische Gesundheitsministerium gewandt und Polen gebeten, offiziell zu bestätigen, die Streichung der zusätzlichen Bescheinigungen „Świadcstwo złozenia Lekarskiego Egzaminu Końcowego (LEK)“ und „Zaświadczenie o ukończeniu stazu podyplomowego (staz)“ aus Anhang V der Richtlinie 2005/36/EG anzustreben. Brandenburg könne dann die vorliegenden Anträge auf Approbationserteilung für Absolventinnen und Absolventen polnischer medizinischer Universitäten, die bisher „LEK“ und „staz“ nicht vorgelegt haben, positiv bescheiden. Weiterhin hat Brandenburg Anfang dieses Jahres mitgeteilt, dass den betroffenen Medizinstudierenden angeboten wurde, zunächst eine Berufserlaubnis zu beantragen, um in diesem Rahmen die in Anhang V der Berufsankennungsrichtlinie erforderlichen Bescheinigungen zum Abschluss des Studiums zu erwerben. Die Ableistung des „staz“ ist nach Informationen des polnischen Gesundheitsministeriums in Deutschland möglich und kann dann in Polen anerkannt werden. Das „LEK“ kann in Polen in englischer Sprache beigelegt werden. Auch dies

stellt für die Studierenden eine Möglichkeit dar, die automatische Anerkennung ihrer Berufsqualifikation zu erhalten.

85. Abgeordnete
Pia Zimmermann
(DIE LINKE.)
- Welche Gesamtzahl pflegender Angehöriger legt die Bundesregierung ihren politischen Entscheidungen zugrunde (bitte nach Hauptpflegepersonen und erweitertem Pflegepersonenkreis unterscheiden), und von welcher Entwicklung (bis 2030) der Gesamtzahl von Menschen mit Pflegebedarf, Menschen mit Pflegebedarf, die Hilfe zur Pflege beziehen, pflegender Angehöriger und privat gepflegter Personen geht die Bundesregierung aus?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 10. Januar 2020**

Über die Zahl pflegender Angehöriger liegen der Bundesregierung keine Informationen aus amtlichen Statistiken vor. Im Rahmen einer vom BMG beauftragten repräsentativen Studie zu den Auswirkungen des Pflege-Neuausrichtungsgesetzes und des Ersten Pflegestärkungsgesetzes wurde für das Jahr 2016 bei 1,97 Millionen häuslich versorgten Pflegebedürftigen eine Größenordnung von gut 1,8 Millionen Hauptpflegepersonen und rund 3 Millionen weiteren an der Pflege beteiligten Personen ermittelt.

Bis 2030 geht die Bundesregierung von rund 4,6 Millionen ambulant und stationär Pflegebedürftigen der sozialen Pflegeversicherung aus, von denen weiterhin der weit überwiegende Teil häuslich versorgt werden dürfte. Der Anteil der Empfängerinnen und Empfänger von Hilfe zur Pflege an der Gesamtzahl der Pflegebedürftigen ist seit 2011 rückläufig; er belief sich 2018 auf rund 7,6 Prozent. Die Entwicklung der Zahl der Empfängerinnen und Empfänger von Hilfe zur Pflege wird in der Sozialhilfestatistik, der Anteil der privat, also durch Angehörige gepflegten Personen wird in der Pflegestatistik jeweils rückwirkend vom Statistischen Bundesamt erfasst.

86. Abgeordnete
Pia Zimmermann
(DIE LINKE.)
- Welche Maßnahmen plant die Bundesregierung und auf welcher Grundlage, um die Armutsgefährdungsquote von privaten Pflegepersonen und Menschen mit Pflegebedarf zu verringern?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 10. Januar 2020**

Armutsrisikoquote und Armutsrisikoschwelle sind statistische Maßgrößen der Einkommensverteilung, die keine Information über individuelle Bedürftigkeit liefern. Studien zur Armutsquote pflegender Angehöriger sind der Bundesregierung nicht bekannt. Menschen mit Pflegebedarf und ihre Angehörigen erhalten zahlreiche Unterstützungsleistungen im Rahmen der Kranken- und Pflegeversicherung, so z. B. Pflegesachleistungen, Pflegegeld oder eine Kombination aus beidem, Entlastungsbe-

trag, Tagespflege, Nachtpflege, Kurzzeitpflege, Verhinderungspflege, Betreuungsleistungen, häusliche Krankenpflege, wohnumfeldverbessernde Maßnahmen sowie Pflegehilfsmittel. Zudem entrichtet die Pflegeversicherung für Pflegepersonen ggf. auch Beiträge zur Renten- und Arbeitslosenversicherung. Die Leistungen der Pflegeversicherung sowohl für Menschen mit Pflegebedarf als auch für private Pflegepersonen sind zuletzt noch einmal deutlich ausgeweitet worden. Pflegebedürftige erhalten darüber hinaus im Bedarfsfall zusätzliche Leistungen der Hilfe zur Pflege.

87. Abgeordnete **Pia Zimmermann** (DIE LINKE.) Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung die Zahl der Pflegepersonen, die zusätzliche Rentenansprüche durch ihre häusliche Pflege Tätigkeit erwerben (bitte für die Jahre 2014 und 2018 angeben, nach Pflegegraden und nach Geschlecht unterscheiden), und wie hoch ist deren durchschnittlich zu erwartende Rente?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss vom 10. Januar 2020

Die Tabelle zeigt die Anzahl von Pflegepersonen, für die in den Jahren 2014 bis 2017 Rentenversicherungsbeiträge entrichtet wurden. Daten für 2018 liegen noch nicht vor. Die Höhe der Beiträge zur gesetzlichen Rentenversicherung für Pflegepersonen, die nicht erwerbsmäßig einen Pflegebedürftigen in der häuslichen Umgebung pflegen, richtet sich neben der Höhe des Pflegegrades des Pflegebedürftigen (Pflegegrad 2, 3, 4 oder 5) auch nach der Art der bezogenen Leistung der Pflegeversicherung (nur Pflegegeldbezug, Bezug von Kombinationsleistungen oder nur Bezug von ambulanten Pflegesachleistungen) sowie nach der Dauer der Pflegetätigkeit. Eine Differenzierung der Pflegepersonen nach Pflegegraden oder Art der bezogenen Leistung liegt nicht vor.

Angaben zur Dauer der Pflegetätigkeit werden statistisch nicht erfasst, zudem kann aus der aus Beiträgen für häusliche Pflegetätigkeit resultierenden Rentenanwartschaft nicht auf die Gesamtrente geschlossen werden. Aussagen über die Höhe der durchschnittlich zu erwartenden Rente von Pflegepersonen sind daher nicht möglich.

Anzahl der in der gesetzlichen Rentenversicherung pflichtversicherten Pflegepersonen im Berichtszeitraum nach Geschlecht

Versicherte mit Zeiten der Pflichtversicherung als Pflegeperson				
Jahr	2014	2015	2016	2017
Männer	45.208	48.339	48.925	99.114
Frauen	353.563	371.357	369.876	618.624
Männer und Frauen	398.771	419.696	418.801	717.739

Quelle: Statistik der Deutschen Rentenversicherung

Mit dem Zweiten Pflegestärkungsgesetz wurden sowohl der Kreis der Anspruchsberechtigten als auch die Leistungsansprüche im Bereich der sozialen Sicherung von Pflegepersonen ab dem 1. Januar 2017 deutlich ausgeweitet.

88. Abgeordnete
Pia Zimmermann
(DIE LINKE.)
- Von welchem Bedarf geht die Bundesregierung bei ihrem Vorschlag aus, eine Aufwertung der Kurzzeitpflegeplätze durchzuführen, und wie viele stationäre Pflegeplätze wären nach Einschätzung der Bundesregierung zusätzlich zu schaffen, um den gegenwärtigen Bedarf zu decken?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 10. Januar 2020**

Gemäß § 9 Elftes Buch Sozialgesetzbuch sind die Länder verantwortlich für die Vorhaltung einer leistungsfähigen, zahlenmäßig ausreichenden und wirtschaftlichen pflegerischen Versorgungsstruktur. Über die Höhe des zusätzlichen Bedarfs an Kurzzeitpflegeplätzen vor Ort liegen der Bundesregierung keine statistischen Informationen vor. Die Bundesregierung wird im Rahmen der anstehenden Reformgesetzgebung zur Pflege Vorschläge zur Verbesserung der Rahmenbedingungen für die Kurzzeitpflege vorlegen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr
und digitale Infrastruktur**

89. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD)
- Auf welchen Parteitagen der im Deutschen Bundestag vertretenen Parteien war die Deutsche Bahn AG im Jahr 2019 als Ausstellerin vertreten?
90. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD)
- Welche Gebühren wurden dabei jeweils bezahlt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 16. Januar 2020**

Die Fragen 89 und 90 werden wegen ihres Sachzusammenhangs zusammen beantwortet.

Die Deutsche Bahn AG hat im Jahr 2019 Mietverträge über Ausstellungsflächen (Standmieten), die der Veranstalter für die Ausrichtung der Veranstaltung gemietet hat, abgeschlossen. Es wurde ein Mietzins entrichtet.

Über die Höhe des Mietzinses kann keine Auskunft erteilt werden, ohne sich zuvor mit den ausrichtenden Parteien ins Benehmen gesetzt zu haben.

91. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD)
- Wie viele Elektrofahrzeuge und Hybridfahrzeuge wurden nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2019 jeweils in den Landkreisen Neuwied und Altenkirchen neu zugelassen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 14. Januar 2020**

Eine Übersicht über die im Jahr 2019 in den Landkreisen Neuwied und Altenkirchen neu zugelassenen Elektro- und Hybridfahrzeugen enthält die nachstehende Tabelle.

Neuzulassungen von Personenkraftwagen in den Landkreisen Altenkirchen und Neuwied im Berichtsjahr 2019 nach den Antriebsarten Elektro und Hybrid

Fahrzeugart	Landkreis Altenkirchen				Landkreis Neuwied			
	Insgesamt	darunter mit der Antriebsart			Insgesamt	darunter mit der Antriebsart		
		Elektro	Insgesamt	Hybrid darunter Plug-In		Elektro	Insgesamt	Hybrid darunter Plug-In
Kraftträder	258	4	-	-	365	8	-	-
Personenkraftwagen	4.374	48	202	29	6.231	112	410	89
Kraftomnibusse	11	-	-	-	27	-	-	-
Lastkraftwagen	498	3	-	-	831	8	-	-
Zugmaschinen	164	1	-	-	228	1	-	-
Sonstige Kraftfahrzeuge	12	-	-	-	31	-	-	-
Insgesamt	5.317	55	202	29	7.743	129	410	89

92. Abgeordneter
Jörg Cezanne
(DIE LINKE.)
- Welche Maßnahmen wird die Bundesregierung ergreifen und/oder unterstützen, um die Geschwindigkeit der Seeschiffe auf den Weltmeeren zu drosseln, um so erhebliche Kohlendioxidemissionen einsparen zu können, wie sie es auf dem G7-Treffen in Biarritz grundsätzlich begrüßte (vgl. FAZ, „Frankreich will die Containerschiffe bremsen“, S. 18, 11. Oktober 2019)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 10. Januar 2020**

Die Internationale Seeschiffahrts-Organisation (IMO) hat im April 2018 eine Auftaktstrategie zur Senkung von Treibhausgas- Emissionen von Schiffen beschlossen. Der IMO-Meeresumweltausschuss (MEPC) verhandelt seither konkrete Maßnahmen, um das angestrebte Ambitionsniveau (bis 2050 mindestens 50 Prozent Reduzierung im Vergleich zu 2008, im Idealfall eine vollständige Reduktion von Treibhausgasen sobald wie möglich im Laufe des Jahrhunderts und im Einklang mit den Temperaturzielen des Pariser Abkommens) zu erreichen. Der Ausschuss einigte sich darauf, technische und zielorientierte Maßnahmen zur Verbesserung der Effizienz des Schiffsbetriebs weiter zu verfolgen, bei denen neben technischen Neuerungen, Schiffbauinnovationen und alternativen Antrieben auch betriebliche Anpassungen Optionen sein können. Die Bundesregierung setzt sich in den laufenden Verhandlungen weiter mit Nachdruck für geeignete Maßnahmen zur Verminderung von CO₂-Emissionen ein.

93. Abgeordneter
Jörg Cezanne
(DIE LINKE.)
- Welche Position vertritt die Bundesregierung zu dem Vorschlag der International Chamber of Shipping einen durch die International Maritime Organization zu beschließenden International Maritime Research and Development Fond im Umfang von 5 Mrd. US-Dollar für die Entwicklung und Einführung von CO₂-freien Kraftstoffen, finanziert durch einen Aufschlag von 2 US-Dollar/Tonne Schiffskraftstoff, zu errichten (vgl. Bremer Nachrichten, „Das Fünf-Milliarden-Dollar-Versprechen“, S. 20, 20. Dezember 2019)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 10. Januar 2020**

Die Bundesregierung setzt sich seit Jahren mit Nachdruck für eine weltweite marktbasierende Maßnahme zur Reduzierung von CO₂-Emissionen im Seeverkehr ein. Dabei muss sichergestellt werden, dass es sich tatsächlich um ein klimawirksames Instrument handelt und effektive Anreize zur weiteren Reduzierung von Treibhausgasen im Einklang mit der IMO-Auftaktstrategie und den Temperaturzielen des Pariser Übereinkommens gesetzt werden (vgl. Antwort zu Frage 92). Unter dieser Maßgabe wird auch der nun vorliegende Vorschlag der International Chamber of Shipping umfassend geprüft.

94. Abgeordnete
Katja Dörner
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Möglichkeiten sieht der Bundesminister für Verkehr und digitale Infrastruktur Andreas Scheuer, um einen begleitenden Radweg beim Neu- und Ausbau der Brückenkonstruktion „Tausendfüßler“ (A 565) zu verwirklichen, und befindet sich der Bundesverkehrsminister sich deswegen im Gespräch mit dem Land Nordrhein-Westfalen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 15. Januar 2020**

Das Bauwerk „Tausendfüßler“ ist Bestandteil der wichtigsten Ost-West Verbindung im Raum Bonn und im Rhein-Sieg-Kreis. Das Ende der Nutzungsdauer ist bald erreicht. Ein Ersatzneubau ist dringend erforderlich. Zur Aufrechterhaltung des Verkehrs hat der schnellstmögliche Ersatz des Bauwerkes höchste Priorität. Mögliche Sperrungen infolge des schlechten Bauwerkszustandes, die gegebenenfalls unausweichlich werden könnten, sind möglichst zu vermeiden.

Längstens bis zum 31. Dezember 2020 fallen die Planung, der Bau, Erhalt und der Betrieb der Bundesautobahnen in die Auftragsverwaltung der Länder oder die nach Landesrecht zuständigen Selbstverwaltungskörperschaften.

Nach Auskunft des Landes Nordrhein-Westfalen haben Gespräche zur Planung eines Radweges zwischen der Stadt Bonn und dem Ministerium für Verkehr des Landes Nordrhein-Westfalen stattgefunden.

Eine nähere Betrachtung des städtischen Abschnittes mit Parallelführung zur Autobahn hat ergeben, dass sich die Umsetzung eines Radschnellweges schon aufgrund des hohen finanziellen Aufwandes für Rampen, Brücken- oder Tunnelbauwerke vor allem auch im Autobahnkreuz Bonn Nord mit großer Wahrscheinlichkeit nicht wirtschaftlich und nur mit großem planerischem Aufwand darstellen lässt. Eine integrierte Planung (Radschnellweg und Autobahn) würde zu deutlichen Verzögerungen beim Baubeginn des dringend erneuerungsbedürftigen Tausendfüßlers führen.

Vor diesem Hintergrund wird für die Verknüpfung der beiden auf Bonn zulaufenden Teilstrecken eine Alternativroute innerhalb der Stadt Bonn gesucht.

95. Abgeordneter
Matthias Gastel
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wo hat DB Schenker in Deutschland seit dem Jahr 2010 neue Logistikzentren errichtet oder bestehende Logistikzentren in größerem Umfang umgebaut/erweitert (mit einem Aufwand von mindestens 5 Mio. Euro), und welche dieser Logistikzentren verfügen über einen Gleisanschluss, der auch tatsächlich mindestens einmal im Monat genutzt wird?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 15. Januar 2020**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) hat DB Schenker in Deutschland im Landverkehr und in der Kontraktlogistik seit 2010 die folgenden Neubau-, Erweiterungs- oder Ersatzinvestitionen vorgenommen:

Landverkehr: Es wurden in zwölf Fällen mehr als 5 Mio. Euro investiert. Von den betreffenden Standorten (B-Großbeeren, Oldenburg, Bielefeld, Nürnberg, Ilsfeld, Augsburg, Coburg, H-Langenhagen, Bremen/Oldenburg, Neufahrn, Hamburg, Dresden) verfügt keiner über einen Gleisanschluss bzw. nutzt einen solchen.

Kontraktlogistik: In drei Fällen sind mehr als 5 Mio. Euro investiert worden. Am Standort Emden sind Gleisanlagen vorhanden. Bei der Geschäftsstelle „Leipzig Logistik, Standort LZA/BMW Abwicklung“ existieren an beiden Standorten keine Gleisanlagen, es werden jedoch regelmäßig die Gleisanlagen der Nachbarimmobilie, die ebenfalls von der DB AG bewirtschaftet wird (Schenker Logistikpark Non Automotive Am alten Flughafen), genutzt.

Bei allen Beteiligungen und Investitionen von DB Schenker wird angestrebt größtmögliche Synergien mit den anderen Geschäften der DB AG, insbesondere mit DB Cargo, zu realisieren.

96. Abgeordneter
Matthias Gastel
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Für welche 14 Bahnübergänge mit dem höchsten Verkehrsaufkommen sind SCI-LX-Schnittstellen, mit denen sich die Bahnübergänge zeitoptimiert steuern lassen (siehe Bundestagsdrucksache 19/11370) vorgesehen (bitte Örtlichkeiten sowie jeweils erwartete Zeitoptimierung genau beschreiben), und für welche Bahnübergänge (technische Ausstattung, Örtlichkeit, Frequenz von Schienen- und Straßenverkehr etc.) ist diese Technologie besonders geeignet?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 14. Januar 2020**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) realisiert die DB Netz AG für jeden Bahnübergang (BÜ) die optimale Lösung unter sicherungstechnischen und wirtschaftlichen Aspekten. Die Neuentwicklung der Schnittstelle für die Bahnübergänge, SCI-LX, steht in Zusammenhang mit der Entwicklung des Digitalen Elektronischen Stellwerks (DSTW).

Eine genaue Angabe der Zeitoptimierung auf den 14 verkehrsreichsten BÜ wird erst zum Zeitpunkt der Einplanung einer SCI-LX Schnittstelle auf diesen BÜ ermittelt. Die Schnittstellen werden mit dem Ausbau der Digitalen Stellwerke ausgerollt.

97. Abgeordneter
Dr. André Hahn
(DIE LINKE.) Welche Bahnhöfe wurden nach Kenntnis der Bundesregierung seit dem Jahr 2016 in den Kreisen Sächsische Schweiz-Osterzgebirge und Meißen barrierefrei ausgebaut, und bis wann werden nach derzeitiger Planung die noch nicht barrierefreien Bahnhöfe in diesen beiden Kreisen barrierefrei sein (bitte die einzelnen Bahnhöfe nennen)?
98. Abgeordneter
Dr. André Hahn
(DIE LINKE.) Wie viele Bahnhöfe in den Kreisen Sächsische Schweiz-Osterzgebirge und Meißen im Obhutsbereich der DB Station&Servie AG verfügen nach Kenntnis der Bundesregierung im Bahnhof oder auf dem Bahnhofsvorplatz über mindestens eine öffentliche Toilettenanlage, und wie viele sind davon barrierefrei?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 14. Januar 2020**

Die Fragen 97 und 98 werden aufgrund ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) hat diese seit 2016 60 Verkehrsstationen mit stufenfreiem Zugang und 23 Verkehrsstationen weitreichend barrierefrei ausgebaut.

Bei den nachfolgend genannten Verkehrsstationen liegt ein stufenfreier Zugang vor; bei den Fettgedruckten ist eine weitreichende Barrierefreiheit vorhanden, was bedeutet, dass diese zusätzlich zur Stufenfreiheit eine Fahrgastinformation, eine Lautsprechanlage, ein taktiles Leitsystem auf den Bahnsteigen, einen taktilen Weg zum Bahnsteig und eine Wegeleitung in Form einer Beschilderung aufweisen.

Kurort Altenberg (Erzgeb)

Amtshainersdorf

Bad Schandau

Bärenhecke-Johnsbach

Bärenstein (b Glashütte/Sachs)

Burkhardswalde-Maxen

Dohna (Sachs)

Dürrröhrsdorf

Freital-Deuben

Freital-Hainsberg

Freital-Potschappel

Geising

Glashütte (Sachs)

Goßdorf-Kohlmühle

Gröditz (b Riesa)

Großenhain Cottb Bf

Hartmannmühle

Heidenau

Heidenau Süd

Heidenau-Großsedlitz

Helmsdorf (b Pirna)

Königstein (Sächs Schweiz)

Köttewitz

Krumhermsdorf

Kurort Rathen (Kr Pirna)

Langenwolmsdorf

Langenwolmsdorf Mitte

Lauenstein (Sachs)

Lohmen**Meißen****Meißen Triebischtal****Mühlbach (b Pirna)****Neusörnewitz**

Neustadt (Sachs)

Niederschlottwitz

Lampertswalde

Oberschlottwitz

Pirna

Pirna-Copitz

Porschdorf (Kr Pirna)

Priestewitz**Radebeul Ost****Radebeul-Kötzschenbroda**

Radebeul -Naundorf

Radebeul-Weintraube**Radebeul-Zitzschewig**

Rathmannsdorf (Kr Pirna)

Sebnitz (Sachs)

Stadt Wehlen (Sachs)

Nünchritz

Stolpen

Tharandt

Tiefenau

Ulbersdorf

Wülknitz

Zabeltitz

Zeithain

Pirna-Copitz Nord

Weinböhla Hp

Meißen Altstadt

Nachfolgende Verkehrsstationen sind in Planung bzw. im Bau mit dem Ziel, eine weitreichende Barrierefreiheit zu schaffen:

Verkehrsstation	Voraussichtliches Inbetriebnahmejahr
Geising	2024
Grödnitz (b Riesa)	2022
Großenhain Cottbus Bf	2023
Lampertswalde	2025
Oberschlottwitz	2024
Radebeul-Naundorf	2025
Stadt Wehlen (Sachs)	2027
Nünchritz	2023
Zabeltitz	2029
Zeithain	2027

In den Kreisen Sächsische Schweiz-Osterzgebirge und Meißen befinden sich auf diversen Verkehrsstationen sieben Toilettenanlagen, davon sind sechs Toilettenanlagen barrierefrei zugänglich.

99. Abgeordneter
Torsten Herbst
(FDP)
- Wie wurden die 16 Bahnhöfe für das Projekt „Zukunftsbahnhof“ der Deutschen Bahn AG nach Kenntnis der Bundesregierung ausgewählt, und welche Gründe sind nach Auffassung der Bundesregierung ursächlich dafür, dass kein sächsischer Bahnhof berücksichtigt wurde (www.bahnhof.de/bahnhof-de/bahnhoferleben/Zukunftsbahnhof-4476510)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 15. Januar 2020**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG wurden die 16 Zukunftsbahnhöfe von der Station&Service AG im Rahmen eines internen Auswahlverfahrens ausgewählt. Dazu haben die sieben Regionalbereiche Vorschläge eingereicht. Prämisse war, dass die unterschiedlichen Bahnhofstypen abgedeckt sein müssen – von Metropolibahnhöfen bis zu kleinen Flächenbahnhöfen in ländlicheren Regionen. Außerdem sollten alle Regionalbereiche abgebildet werden. Aus dem Regionalbereich Südost, der neben Sachsen auch Sachsen-Anhalt und Thüringen umfasst, sind die Bahnhöfe Wernigerode und Halle im Portfolio der Zukunftsbahnhöfe vertreten.

100. Abgeordneter
Torsten Herbst
(FDP)
- Wie viel Tonnen CO₂ hat die Deutsche Bahn AG nach Kenntnis der Bundesregierung in den vergangenen zehn Jahren emittiert (bitte nach Jahr aufschlüsseln), und mit welchen Mehrkosten rechnet die Deutsche Bahn AG nach Kenntnis der Bundesregierung bei der Einführung eines CO₂-Preises von 25 Euro pro Tonne?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 15. Januar 2020**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) stellen sich die gesamten Treibhausgasemissionen der DB AG wie folgt dar:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mio. t CO ₂ e	22,7	23,9	23,2	21,2	22,1	21,8	21,2	22,0	20,8

Bei einem Preis von 25 Euro pro Tonne rechnet die DB AG in Deutschland mit zusätzlichen Kosten von rund 30 Mio. Euro

101. Abgeordneter
Torsten Herbst
(FDP)
- Wie viele reine Batterie-Elektrofahrzeuge wurden im Jahr 2019 in den zehn Landkreisen und den drei kreisfreien Städten des Freistaates Sachsen zugelassen (bitte nach Landkreisen und kreisfreien Städten aufschlüsseln), und wie viele Anträge auf Zuschüsse beim Kauf eines reinen Batterieelektrofahrzeugs wurden im Rahmen der Richtlinie zur Förderung des Absatzes von elektrisch betriebenen Fahrzeugen (Umweltbonus) im Jahr 2019 in den Bundesländern Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen gestellt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 14. Januar 2020**

Die Neuzulassungen von Elektro-Personenkraftwagen im Bundesland Sachsen im Jahr 2019 nach kreisfreien Städten und Landkreisen sind der nachstehenden Tabelle zu entnehmen.

Kreisfreie Stadt und Landkreise		Anzahl
Kreisfreie Städte insgesamt		657
davon	CHEMNITZ	124
	DRESDEN	245
	LEIPZIG	288
Landkreise insgesamt		641
davon	BAUTZEN	79
	ERZGEBIRGSKREIS	61
	GOERLITZ	46
	LEIPZIG	89
	MEISSEN	63
	MITTELSACHSEN	62
	NORDSACHSEN	32
	SAECHS. SCHWEIZ-OSTERZGEBIRGE	64
	VOGTLANDKREIS	56
	ZWICKAU	89
Insgesamt		1.298

In den Bundesländern Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen wurden in 2019 insgesamt 2.420 Anträge gestellt.

Sachsen:

Anträge: 1.086

Sachsen-Anhalt:

Anträge: 504

Thüringen:

Anträge: 830

102. Abgeordneter
Leif-Erik Holm
(AfD)

Wie viele Trockenmörtelsäulen wurden nach Kenntnis der Bundesregierung beim Bau des im Jahr 2017 bei Tribsees abgerutschten Teilstücks der Autobahn 20 im Rahmen des damals eingesetzten Coplan Stabilisierungsverfahrens (CSV) in das Moor eingesetzt (www.ostsee-zeitung.de/Vorpommern/Greifswald/A-20-Loch-voellig-ungeeignete-Gruendung), und welche Gründe sprachen beim Bau des Teilstücks mittels des experimentellen CSV-Verfahrens gegen die Hinzuziehung eines Moorexperten?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 17. Januar 2020

Die Schadstelle liegt im Bereich der CSV-Herstellungsblöcke 34 bis 38. Die Blöcke haben eine Länge von 20 m und je nach erforderlicher Dammhöhe eine Breite zwischen 41,7 m und 44,6 m. Im Bereich der Böschungen ist das Rastermaß der Säulen für 4 bzw. 5 Säulenreihen gegenüber dem Raster unter dem Damm vergrößert worden. In den 5 Blöcken sind insgesamt ca. 7.500 CSV-Säulen hergestellt worden.

Auf der Grundlage der vom Baugrundgutachter durchgeführten Baugrunduntersuchungen wurden im Vorfeld der Ausschreibung funktionale Randbedingungen für die Gründung definiert und im Bauvertrag vereinbart.

103. Abgeordneter
Leif-Erik Holm
(AfD)
- Wie viele der ursprünglich in der A 20 bei Tribsees verbauten Trockenmörtelsäulen (www.ostsee-zeitung.de/Vorpommern/Greifswald/A20-Loch-voellig-ungeeignete-Gruendung) wurden seit dem Abrutschen des Autobahnteilstücks wiedergefunden, und in welchem Zustand befanden sich die wiedergefundenen Trockenmörtelsäulen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 17. Januar 2020**

Die Anzahl kann anhand der ausgegrabenen Säulenteile von CSV-Herstellungsblöcken aus verschiedenen zeitlich gestaffelten Arbeiten nicht abgeschätzt werden. Bei den Baumaßnahmen für die Gründung der Behelfsbrücke konnten Säulen geborgen werden. Eine abschließende Beurteilung des Zustands der CSV-Säulen wird von einem in Auftrag gegebenem Gutachten erwartet.

104. Abgeordneter
Leif-Erik Holm
(AfD)
- Kann die Bundesregierung ausschließen, dass durch das Verschwinden der ursprünglich in der A 20 bei Tribsees verbauten Trockenmörtelsäulen (www.ostsee-zeitung.de/Vorpommern/Greifswald/A20-Loch-voellig-ungeeignete-Gruendung) Risiken für die Umwelt entstehen, und wenn ja, auf welcher Basis kann die Bundesregierung eine Umweltgefährdung ausschließen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 17. Januar 2020**

Die CSV-Säulen sind nicht verschwunden. Die eingesetzten Materialien sind umwelttechnisch unbedenklich. Sie bestehen aus Zementmörtel und Kies.

105. Abgeordneter
Dr. Christian Jung
(FDP)
- Welche Schritte werden nach Kenntnis der Bundesregierung in den kommenden zwei Jahren auch in Bezug auf das Klimaschutzprogramm 2030 von Seiten der Deutschen Bahn AG unternommen, um kurzfristige Zugausfälle und langfristige Fahrplaneinschränkungen bedingt durch Personalmangel zu verhindern, wie sie im Dezember 2019 auf der Strecke der Kulturbahn im Landkreis Calw aufgetreten sind (www.schwarzwald-er-bote.de/inhalt.kreis-calw-unverstaendnis-ueber-zugausfaelle.55907a3e-28b6-4d7f-8e34-267a2ba99a9b.thml)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 10. Januar 2020**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) ergreift die DB Regio AG im Nahverkehr verschiedene operative und strategische Maßnahmen, um personalbedingte Zugausfälle zu minimieren. Zu den operativen Maßnahmen zählen die Rekrutierung von fertigen Triebfahrzeugführer/-innen sowie die Ausbildung von neuen Triebfahrzeugführer/-innen, der Ausgleich von Unterbeständen durch Nachbarstandorte, die Zuführung von Lokrangierführern, um den Streckenlokführern Freiräume zu ermöglichen, Schicht- und Dienstplananpassungen sowie der Einsatz von Mitarbeitern mit Triebfahrzeug-Führerschein. Zu den strategischen Maßnahmen zählen die Einführung eines neuen Planungs- und Dispositionstools, um diese Prozesse zu stärken und die Optimierung der Prozesse Großstörungenmanagement, um Zugausfälle zu minimieren.

Zugausfälle im Fernverkehr aufgrund von Personalmangel kommen durch die an vielen Knotenpunkten in Deutschland vorhandenen Bereitschaften von Triebfahrzeugführern und Zugpersonal nur sehr selten vor. Zur Steigerung der Fahrzeugverfügbarkeit und damit zur Reduzierung von Zugausfällen investiert die DB AG in die Neubeschaffung, Modernisierung und verbesserten Instandhaltung der Züge. Der Bestand an Neufahrzeugen soll weiter anwachsen. So hat sie insgesamt 137 neue ICE 4, 69 Intercity 2, 23 ECx und 17 KISS-Züge bestellt. 30 Hochgeschwindigkeitszüge sollen ab 2022 schrittweise ausgeliefert werden.

Neben den Ausbauten der bestehenden Instandhaltungswerke wie Hamburg, Berlin, Frankfurt, Hannover und Basel ist der Bau eines neuen Instandhaltungswerkes für Fernverkehrszüge geplant. Mit diesem kommt Nürnberg bei der Stärkung der Schiene und der Klima- und Mobilitätswende eine Schlüsselrolle zu (geplanter Baubeginn 2023, Fertigstellung 2028).

106. Abgeordneter **Dr. Christian Jung** (FDP) Wann ist nach Kenntnis der Bundesregierung mit den Planfeststellungsbeschlüssen für die Ortsumgehungen der B 293 in Walzbachtal-Jöhlingen und Pfinztal-Berghausen (Landkreis Karlsruhe, Baden-Württemberg) zu rechnen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 15. Januar 2020**

Die Straßenbauverwaltung des Landes Baden-Württemberg erarbeitet derzeit die Planfeststellungsunterlagen und beabsichtigt, im zweiten Quartal 2020 die Einleitung des Planfeststellungsverfahrens für die Ortsumgehungen Jöhlingen und Berghausen im Zuge der B 293 zu beantragen. Die Dauer der Planfeststellungsverfahren hängt wesentlich vom Umfang der eingehenden Einwendungen ab.

107. Abgeordneter
Oliver Krischer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Berater-/Honorarverträge mit aktiven oder ehemaligen Politikerinnen und Politiker hat die Deutsche Bahn AG inklusive ihrer Tochterfirmen/Sparten, im Zeitraum 2010 bis Ende 2019 abgeschlossen, und auf welche Summe addieren sich diese Verträge?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 16. Januar 2020**

Im Rahmen einer internen Revision der Deutschen Bahn AG (DB AG) im Jahr 2018 offenbarten sich Auffälligkeiten im Zusammenhang mit dem Abschluss von Beraterverträgen. Die DB AG beauftragte in der Folge eine Untersuchung von Beraterverträgen mit ehemaligen Mitgliedern der Vorstände oder Geschäftsführungen im DB-Konzern im Zeitraum 1. Januar 2008 bis 31. Dezember 2018. Geprüft wurde vor allem, ob Beraterverträge ohne eine erforderliche Zustimmung des Aufsichtsrates abgeschlossen wurden. Die Untersuchung umfasste die Sachverhaltsermittlung (durch Compliance-Experten der Wirtschaftsprüfungsgesellschaft Ernst&Young) sowie deren rechtliche Bewertung (durch Prof. Dr. Ulrich Tödtmann, Kanzlei Rittershaus). Untersuchungsgegenstand waren 29 von der internen Revision der DB AG als auffällig identifizierte Fälle. Diese beinhalteten auch Fälle mit politisch exponierter Stellung. Gemäß Beschluss des Aufsichtsrates wurden entsprechende Beraterverträge untersagt. Der Themenkomplex „Beraterverträge“ ist Gegenstand einer fortdauernden Prüfung im DB-Konzern.

Nach Auskunft der DB AG bestanden im angefragten Zeitraum bei deutschen Konzerngesellschaften der DB AG die folgenden Vertragsbeziehungen zu politisch exponierten Personen (Mitglieder des Bundestages, Bundesminister, Staatssekretäre in Bundesministerien sowie Ministerpräsidenten der Bundesländer):

- 2 Vertragsbeziehungen direkt zu politisch exponierten Personen. Insgesamt beliefen sich die dazu abgerechneten Volumina auf insgesamt (netto) 329.700 Euro,
- 2 Vertragsbeziehungen zu Anwaltskanzleien, in den politisch exponierte Personen Teilhaber waren. Insgesamt beliefen sich die dazu abgerechneten Volumina auf insgesamt (netto) 392.500 Euro.

108. Abgeordneter
Oliver Luksic
(FDP)
- Wie verteilen sich die 2000 Brücken, die die Deutsche Bahn AG bis zum Jahr 2029 modernisieren oder erneuern will auf die einzelnen Bundesländer (www.zdf.de/nachrichten/heute/deutsche-bahn-schienennetz-geld-fuer-sanierung-einigung-vom-bund-100.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 13. Januar 2020**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) liegt eine Feinplanung zu künftigen Brückenerneuerungen aufgeschlüsselt nach Bundesländern für den angefragten Zeitraum nicht vor.

Grundlage für die Definition des Portfolios werden nach Auskunft der Deutschen Bahn AG neben dem Alter und dem Zustand der Anlagen auch betriebliche Belange sowie Zusammenhangsmaßnahmen sein.

Die Deutsche Bahn AG wird, wie bereits in der Laufzeit der LuFV II, den Markt und die Öffentlichkeit auch für den Zeitraum der LuFV III ab 2020 rechtzeitig über die geplanten Brückenbauvorhaben informieren.

109. Abgeordnete
Claudia Müller
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welchen Zeitplan hat die Bundesregierung aus Erfahrungen der aktuellen Verzögerungen im Rahmen der Instandhaltungsarbeiten an der Schleuse Spandau seit September 2019 (www.wsa-berlin.wsv.de/aktuelles/images/PM_Schleuse_Spandau_Inbetriebnahme.pdf) derzeit, die Schleuse im Jahr 2020 wieder in Betrieb zu nehmen (bitte Gründe der Verzögerung nennen), und welche konkreten Maßnahmen wird die Bundesregierung ergreifen, um das gesamte Baustellenmanagement im Zusammenhang mit der Zuverlässigkeit für die Nutzer der Bundeswasserstraßen zu verbessern?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 15. Januar 2020**

Der Betrieb der Schleuse Spandau wurde am 11. Januar 2020 um 6 Uhr wiederaufgenommen.

Im Rahmen der planmäßigen Bauwerksprüfung wurden gravierende Schäden an den Schweißnähten der Wendesäulen der Stemmtore festgestellt. Daraufhin wurden umgehend ein Gutachter mit der Bewertung der Schäden beauftragt und anschließend die Maßnahmen zur Schadensbeseitigung festgelegt. Für die Bewertung und Beseitigung mussten die Tore ausgebaut werden. Wegen einer Verzögerung bei der Lieferung von Ersatzteilen konnten die Wendesäulen nicht so zügig saniert werden, wie geplant.

Es wird mit Untersuchungen begonnen, wie mit einer Modernisierung der Antriebs- und Steuerungstechnik die Zuverlässigkeit der Anlage verbessert werden kann.

110. Abgeordneter
Dr. Martin Neumann
(FDP)
- Welche rechtlichen Möglichkeiten besitzt die Bundesregierung und ist sie bereit zu nutzen, um einen Ersatzbau der für den Kfz-, Lkw- und Straßenbahnverkehr bedeutsamen Brücke am Altstädtischen Bahnhof (Bundesstraße 1) in Brandenburg an der Havel ohne langwierige Planungsphasen und Umweltverträglichkeitsuntersuchungen zu errichten?

111. Abgeordneter
Dr. Martin Neumann
(FDP)
- Wann wäre, zügige Untersuchungen und Berechnungen durch den Landesbetrieb Straßenwesen Brandenburg vorausgesetzt, mit dem Start der Bauarbeiten an der Brücke am Altstädtischen Bahnhof zu rechnen, und welcher Bauzeitraum ist zu erwarten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 10. Januar 2020**

Die Fragen 110 und 111 werden aufgrund ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Um Möglichkeiten sowohl einer eventuellen Wiederfreigabe der gesperrten Brücke als auch des Ersatzneubaus zu eruieren, hat die planerisch zuständige Straßenbauverwaltung des Landes Brandenburg weitergehende Untersuchungen der Brücke, u. a. bisher nicht zugänglicher Bereiche des Überbaus beauftragt.

Das Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur hat die Auftragsverwaltung Brandenburg im Dezember gebeten, unmittelbar im Anschluss an die laufenden Untersuchungen die Ergebnisse und Fachaspekte des weiteren Vorgehens auch vor Ort zu erörtern und abzustimmen.

112. Abgeordneter
Manfred Todtenhausen
(FDP)
- Welche baurechtlichen Vorschriften verbieten nach Kenntnis der Bundesregierung die Aufstellung von Bänken oder Sitzgelegenheiten in Bahnhofshallen (www.wuppertaler-rundschau.de/lokal-es/wuppertaler-hauptbahnhof-baenke-in-der-mall-verboten_aid-48020717), und sieht die Bundesregierung hier gesetzlichen Klarstellungs- oder Korrekturbedarf?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 15. Januar 2020**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) existieren keine baulichen Vorschriften aus eisenbahnrechtlicher Sicht, die das Aufstellen von Sitzgelegenheiten verhindern. Gutachter für Brandschutzkonzepte können Vorgaben für die Gestaltung von Flucht- und Rettungswegen machen und schwer entflammbares Material fordern, damit keine zusätzlichen Brandlasten entstehen. Die Standardsitzbänke der DB Station&Service AG erfüllen diese Vorgaben.

Bezüglich der fehlenden Sitzgelegenheiten am Wuppertaler Hauptbahnhof teilte die DB AG mit, dass der Wunsch der Behindertenverbände nachvollziehbar ist. Am 7. Februar 2020 wird es einen gemeinsamen Termin mit der Stadt Wuppertal, dem Behindertenverband und der DB Station&Service AG geben, bei dem geklärt werden soll, ob und unter welchen Voraussetzungen Sitzgelegenheiten nachgerüstet werden können. Die DB AG geht davon aus, dass eine einvernehmliche Lösung erzielt werden kann.

113. Abgeordneter
Markus Tressel
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Fälle (sogenannte „Fume-/Smell-/Bad-Smell-/Odour-Events“) mit in der Flugzeugkabine oder dem Cockpit vorkommenden Öldämpfen, Ölgeruch, Enteisungs- und/oder Hydraulikflüssigkeit oder Ähnlichem sind dem Luftfahrt-Bundesamt und der Bundesstelle für Flugunfalluntersuchung in den Jahren 2018 und 2019 jeweils bekannt gemacht worden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 13. Januar 2020**

Dem Luftfahrt-Bundesamt wurden im Jahr 2018 509 und im Jahr 2019 418 Ereignisse gemeldet, bei denen im Cockpit oder im Fluggastraum, von Öldämpfen, Ölgeruch, Enteisungs- und/oder Hydraulikflüssigkeit oder Ähnlichem berichtet wurde.

Der Bundesstelle für Flugunfalluntersuchungen wurden im Jahr 2018 32 und im Jahr 2019 35 derartige Ereignisse gemeldet. Keines dieser Ereignisse wurde als Schwere Störung oder als Unfall klassifiziert.

114. Abgeordneter
Markus Tressel
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wieviel Prozent der ICE-/TGV-Züge der Linie 82 zwischen Frankfurt, Saarbrücken und Paris sind seit Beginn des SNCF-Streiks am 5. Dezember 2019 auch auf dem deutschen Streckenabschnitt zwischen Saarbrücken und Mannheim/Frankfurt nicht durch die Deutsche Bahn AG angeboten bzw. auch nicht durch einen Ersatzzug ersetzt worden, und welche genauen Tage waren davon betroffen (bitte die letzten 28 Tage mit Datum nach Eingang seit dem 5. Dezember 2019 aufschlüsseln, an denen es zu mindestens einem Ausfall auch zwischen Saarbrücken und Mannheim/Frankfurt kam)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 16. Januar 2020**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) sind seit Beginn des Streiks alle ICE- und TGV-Leistungen auf dem Laufweg Frankfurt–Saarbrücken–Paris entfallen, da u. a. auch das Stellwerk im französischen Forbach bestreikt wurde und Ersatzfahrten durch die DB AG nicht möglich waren.

Seit 13. Januar 2020 verkehren wieder drei von vier internationalen Zugpaaren. In weiterer Folge wird auch rasch wieder das gewohnte Angebot zur Verfügung stehen. Die TGV/ICE-Leistungen zwischen Deutschland und Frankreich werden in enger Kooperation mit der französischen Eisenbahn (SNCF) erbracht. ICE- und TGV-Leistungen werden sowohl von Triebfahrzeugführerin und Zugbegleitern der DB AG als auch der SNCF erbracht. Im Fall des aktuellen Streiks wurde der Verkehr von und nach Frankreich über Straßburg umgeleitet und überwiegend mit ICEs und Personal der DB AG aufrechterhalten. Anderenfalls wäre der Hochgeschwindigkeitsverkehr zwischen Deutschland und Frankreich voll-

ständig zum Erliegen gekommen. Daher war es nicht möglich, den deutschen Streckenabschnitt zwischen Saarbrücken und Frankfurt zusätzlich zu bedienen. Die DB AG hat die innerdeutschen Reisenden gebeten, in dieser Sondersituation die übrigen Verbindungen des Fern- und Nahverkehrs zu nutzen. Über die Auswirkungen des Streiks hat die DB AG ihre Fahrgäste zeitnah auf der Internetseite bahn.de/aktuell informiert.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt,
Naturschutz und nukleare Sicherheit**

- | | |
|--|--|
| 115. Abgeordnete
Steffi Lemke
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN) | Wie viele Einfuhren von Jagdtrophäen von Arten, die in den Anhängen des Washingtoner Artenschutzübereinkommens enthalten sind (Anhänge A bis C, bitte jeweils benennen), gab es 2019 nach Deutschland? |
|--|--|

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 13. Januar 2020**

Bezüglich der im Jahr 2019 tatsächlich erfolgten Einfuhren kann nur ein Überblick über die bis zum Abfragetag (7. Januar 2020) erfassten Einfuhren gegeben werden. Eine abschließende statistische Auswertung, wie viele Jagdtrophäen tatsächlich im Jahr 2019 eingeführt wurden, kann derzeit noch nicht erfolgen. Für einen großen Teil der eingeführten Jagdtrophäen ist keine Einfuhrgenehmigung des Bundesamtes für Naturschutz (BfN) erforderlich. In diesen Fällen werden von der Zollverwaltung die Abfertigungen zum persönlichen Gebrauch ohne Einfuhrgenehmigung nur auf der Grundlage der Ausfuhrdokumente des Ausfuhrstaats vorgenommen. Die Dokumente werden in der Regel unmittelbar im Anschluss an die Abfertigung an das BfN übersandt. In der nachfolgenden Tabelle wird ein Überblick über die bis zum 7. Januar 2020 verfügbaren Daten zu den eingeführten Jagdtrophäen gegeben.

<i>Anzahl der nach Deutschland eingeführten Jagdtrophäen im Jahr 2019 (Stand: 07.01.2020)</i>			
Anhang A Arten	CITES	EU	Erfasste Einfuhren
ACINONYX JUBATUS	I	A	9
CANIS LUPUS	II	A	26
CAPRA FALCONERI	I	A	3
LOXODONTA AFRICANA	I	A	3
ORYX DAMMAH	I	A	2
PANTHERA PARDUS	I	A	32
URSUS ARCTOS	II	A	46
Anhang B Arten <u>mit</u> Einfuhrgenehmigungspflicht	CITES	EU	Erfasste Einfuhren
CERATOTHERIUM SIMUM SIMUM	II	B	2
HIPPOTAMUS AMPHIBIUS	II	B	31
LOXODONTA AFRICANA	II	B	16
OVIS AMMON	II	B	7
PANTHERA LEO	II	B	13
URSUS MARITIMUS	II	B	2
Anhang B Arten <u>ohne</u> Einfuhrgenehmigungspflicht	CITES	EU	erfasste Einfuhren
ALLIGATOR MISSISSIPPIENSIS	II	B	3
AMMOTRAGUS LERVIA	II	B	2
CAPRA CAUCASICA CYLINDRIFORMIS	II	B	3
CARACAL CARACAL	II	B	11
CEPHALOPHUS DORSALIS	II	B	1
CHLOROCEBUS PYGERYTHRUS	II	B	12
CROCODYLUS NILOTICUS	II	B	20
DAMALISCUS PYGARGUS PYGARGUS	II	B	1
EQUUS ZEBRA HARTMANNAE	II	B	261
KOBUS LECH	II	B	12
LEPTAILURUS SERVAL	II	B	4
LYNX CANADENSIS	II	B	1
LYNX RUFUS	II	B	1
OVIS ARIES	II	B	1
OVIS CANADENSIS	II	B	3
PAPIO ANUBIS	II	B	1
PAPIO CYNOCEPHALUS	II	B	2
PAPIO HAMADRYAS	II	B	2
PAPIO URSINUS	II	B	148
PHILANTOMBA MONTICOLA	II	B	3
PUMA CONCOLOR	II	B	6
URSUS AMERICANUS	II	B	34
Anhang C Arten	CITES	EU	erfasste Einfuhrmeldungen
ANTILOPE CERVICAPRA	III	C	9
CAPRA HIRCUS AEGAGRUS	III	C	1
CAPRA SIBIRICA	III	C	6
CIVETTICTIS CIVETTA	III	C	5
MELLIVORA CAPENSIS	III	C	3

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung
und Forschung**

116. Abgeordneter Welche Informationen liegen der Bundesregierung über Lehrkräfte in Deutschland mit potenziellen Verbindungen zur rechtsextremen Szene vor?
- Dr. Stefan Ruppert**
(FDP)

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel
vom 17. Januar 2020**

Der Bundesregierung sind Erkenntnisse des Bundesamtes für Verfassungsschutz bekannt, dass eine geringe Anzahl von Personen mit Bezug zur rechtsextremistischen Szene derzeit als Lehrkraft tätig ist. Dabei handelt es sich um Mitglieder oder Anhänger rechtsextremistischer Parteien und sonstiger Organisationen, die an verschiedenen Schularten beschäftigt sind.

Im Übrigen wird auf die gemäß der föderalen Kompetenzordnung bestehende Zuständigkeit der Länder für die Gestaltung von Schule und Unterricht verwiesen. Lehrkräfte stehen in einem öffentlich-rechtlichen Beamtenverhältnis zum Dienstherrn oder in einem privatrechtlichen Arbeitsverhältnis zum Arbeitgeber, in aller Regel entweder dem Land oder der kommunalen Gebietskörperschaft.

Ergänzung

zu der Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 76 auf Bundestagsdrucksache 19/16423 des Abgeordneten Victor Perli (DIE LINKE.)

Wie viele Bundesmittel für die Gemeinschaftsaufgabe Verbesserung der Agrarstruktur und des Küstenschutzes (GAK) standen dem Land Niedersachsen in den Jahren seit 2010 jeweils zur Verfügung, und wie viele wurden davon durch das Land jeweils nicht genutzt?

teilt die Bundesregierung nachträglich mit:

Ergänzend übermittelt die Bundesregierung nachstehend die erbetenen Informationen zu den GAK-Bundesmitteln für Niedersachsen:

Jahr	GAK-Bundesmittel Niedersachsen (2010-2019) (Beträge in Mio. Euro)	
	Soll (Zugestandene Mittel)	Ist (Abgerufene Mittel)
2010	*	107,176
2011	*	89,500
2012	89,893	88,747
2013	91,013	90,953
2014	89,886	88,314
2015	88,162	81,103
2016	93,205	90,788
2017	100,555	96,002
2018	99,873	95,492
2019	120,939	119,182

*Zu dem SOLL 2010 und 2011 liegen keine Daten vor. Diese können daher zum jetzigen Zeitpunkt nicht mehr nachvollzogen werden.

Berlin, den 17. Januar 2020