

Antwort

der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Kai Gehring, Dr. Anna Christmann, Ekin Deligöz, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
– Drucksache 19/16078 –**

Good Governance bei der Förderung von Wissenschaft durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung

Vorbemerkung der Fragesteller

Die Wissenschaftsfreiheit ist in Artikel 5 Absatz 3 des Grundgesetzes fest verankert. Wissenschaft besitzt einen besonderen gesellschaftlichen Stellenwert, weil sie das Fundament für eine aufgeklärte, freie und offene Gesellschaft legt. Deswegen muss Wissenschaft nach Ansicht der Fragesteller besonders geschützt werden – einerseits vor Angriffen von außen durch pauschalen Wissenschaftsskeptizismus oder gar Wissenschaftsfeindlichkeit und andererseits vor unberechtigten Eingriffen durch private Geldgeber oder der öffentlichen Hand, die in Deutschland einen großen Teil der Drittmittelfinanzierung sicherstellt. Darauf ist nach Ansicht der Fragesteller nicht nur zu achten, wenn es um das Setzen von Rahmenbedingungen für die Wissenschaft geht, sondern auch bei der Frage, wohin Steuergelder fließen sollen und welche Forschung wo gefördert werden soll. Vergabeverfahren in der Wissenschaft sind deswegen mit besonderer Sorgfalt durchzuführen, um sowohl die Wissenschaftsfreiheit zu wahren wie auch den verantwortlichen Umgang mit Steuermitteln sicherzustellen. So prüft etwa derzeit der Bundesrechnungshof das Vergabeverfahren der Batteriezellenforschung, nachdem die Bundesministerin für Bildung und Forschung Anja Karliczek die Bedenken nicht ausräumen konnte (www.spiegel.de/lebenundlernen/uni/bundesrechnungshof-prueft-vergabeverfahren-fuer-forschungsfabrik-a-1297490.html). Es ist von besonderer Relevanz, dass öffentliche Vergabeverfahren in der Wissenschaft transparent und nachvollziehbar vonstattengehen und Willkür entgegengetreten wird, damit das Vertrauen in den Forschungsstandort Deutschland und in die Freiheit der Wissenschaft keinen Schaden nimmt.

Die staatliche Förderung von Forschung und Entwicklung beläuft sich auf rund 30 Prozent der Gesamtausgaben für diesen Bereich (Stand: 2017). Über die Hälfte der staatlichen Ausgaben werden vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) getragen, 10,9 Mrd. von 19,6 Mrd. Euro insgesamt. Die Ausgaben des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie (BMWi) und des Bundesministeriums der Verteidigung (BMVg) machen auch noch einmal über 30 Prozent der Gesamtausgaben aus. Die Ressorts und Bundesministerien, die Forschungsförderung betreiben sind vielfältig. Umso wichtiger ist es nach Ansicht der Fragesteller, bei Forschungsförderungsver-

fahren hohe Qualitätsstandards anzuwenden, größtmögliche Objektivität und transparente Verfahren zu gewährleisten.

Vorbemerkung der Bundesregierung:

Die Bundesregierung setzt Rahmenbedingungen für Wissenschaft und Forschung, die Deutschland zu einem der attraktivsten Forschungs- und Innovationsstandorte weltweit machen. Bezüglich der Förderung von Wissenschaft, Forschung und Entwicklung durch die Bundesregierung wird auf den aktuellen Bundesbericht Forschung und Innovation verwiesen. Die Wissenschaft und die Forschung durch einen entsprechenden politischen Schwerpunkt und die Implementierung entsprechender Verfahren aktiv zu fördern und ihre Freiheit zu schützen, ist selbstverständliche Verpflichtung und Aufgabe der Bundesregierung.

Zur Attraktivität des Wissenschaftsstandorts Deutschland tragen auch die transparenten und qualitätsorientierten Verfahren der Mittelvergabe für Forschungs- und Entwicklungsprojekte (FuE-Projekte) durch die Bundesregierung bei. Verfassungs- und haushaltsrechtliche Prinzipien wie Rechtsstaatlichkeit, Transparenz, Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit sind in allen entsprechenden Regularien für die Entscheidung zur Vergabe von öffentlichen Geldern für Forschung und Entwicklung abgebildet. Dies gilt insbesondere auch für die Verfahren zur Förderung von FuE-Projekten, auf die sich die Fragesteller beziehen. Die FuE-Projektförderung des Bundes erfolgt strategisch gelenkt in den Themenfeldern der Hightech-Strategie der Bundesregierung und auf Grundlage von Programmen. Sie zeichnet sich durch eine große Vielfalt an innovations- und forschungsfeldspezifischen Zielsetzungen, Themen und Akteuren aus. Die Verfahren entsprechen zugleich den vielfältigen inhaltlichen Anforderungen und den rechtlichen Rahmenbedingungen einschließlich der genannten grundlegenden Verfahrensgrundsätze.

1. Hat die Bundesregierung eine Bewertung der Spezifika unterschiedlicher Politikfelder im Hinblick auf die Vergabe von öffentlichen Geldern?
2. Welche Spezifika weisen Auswahl- und Vergabeverfahren im Bereich der Forschung im Gegensatz zu beispielsweise Vergabeverfahren im Straßenwesen auf?
3. Inwiefern gibt es aktuell verpflichtende Leitlinien oder sonstige Regelungen für die Auswahl und Vergabe von staatlich geförderten Projekten im Bereich Forschung und Entwicklung, die Bundesministerienübergreifend oder für das BMBF gelten (bitte alle relevanten Dokumente benennen und die einschlägigen Paragraphen aufführen)?

Wenn diese nicht existieren, inwiefern hielte die Bundesregierung solche Leitlinien oder sonstige Regelungen für sinnvoll?
4. Über welche Paragraphen in der Gemeinsamen Geschäftsordnung der Bundesministerien (GGO), der Ergänzenden Geschäftsordnung (EGO) des BMBF und/oder der Bundeshaushaltsordnung (BHO) wird die Auswahl und Vergabe von Geldern für Forschungsvorhaben beim BMBF geregelt, und wie ist deren genauer Wortlaut?

5. Welche Auflagen bei der Auswahl und Vergabe von öffentlichen Geldern für Forschung und Entwicklung müssen in den jeweiligen Bundesministerien eingehalten werden, d. h. im
- a) BMBF,
 - b) Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMU),
 - c) BMWi,
 - d) BMVg,
 - e) Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL),
 - f) Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI)?

Die Fragen 1 bis 5 werden im Zusammenhang beantwortet.

Die Vergabe öffentlicher Aufträge erfolgt im wettbewerblichen Verfahren, abhängig von einem von der EU-Kommission vorgegebenen Schwellenwert (nach Artikel 4 der Richtlinie 2014/24/EU in der jeweils geltenden Fassung), in einem nationalen (§ 8 Unterschwellenvergabeordnung – UVgO) oder in einem europaweiten (§ 119 Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen, § 14 Vergabeverordnung – VgV) Vergabeverfahren.

Im Anschluss an europaweite Vergabeverfahren wird jede Auftragsvergabe dem Amt für Veröffentlichungen der EU gemäß § 39 Absatz 1 VgV mitgeteilt. Die Veröffentlichung erfolgt über die e-Vergabeplattform. Die Ex-Post-Bekanntmachung wird nach Freigabe auf der e-Vergabeplattform auch im Internetportal der Bundesverwaltung veröffentlicht. Den gesetzlichen Verpflichtungen gem. § 30 UVgO kommt das BMBF durch eine Veröffentlichung auf seiner Internetseite nach.

Die Förderung von FuE-Projekten erfolgt mittels Zuwendungen auf Grundlage von §§ 23, 44 der Bundeshaushaltsordnung (BHO) und den hierzu weiter einschlägigen Gesetzen und Verwaltungsvorschriften. Zusätzlich sind europarechtliche Vorgaben, insbesondere das EU-Beihilferecht zu beachten.

Die Ziele der FuE-Projektförderung des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) werden auf Grundlage der durch den Haushaltsgesetzgeber definierten Zweckbestimmungen und Ziele nach der Ergänzenden Geschäftsordnung des BMBF (EGO-BMBF) in Programmen definiert, die einen mehrjährigen Orientierungsrahmen für die Förderung bilden. Die Umsetzung der veröffentlichten Programme erfolgt in der Regel auf der Grundlage von Förderrichtlinien im Sinne der Verwaltungsvorschriften zur BHO (s. hierzu insbesondere VV Nr. 15.7 zu § 44 BHO). Diese Förderrichtlinien werden in Konsultationen mit Akteuren aus der Wissenschaftslandschaft und dem Innovationsgeschehen entwickelt. Sie bilden ein breites Spektrum ab, von der erkenntnisorientierten Grundlagenforschung bis zu anwendungsorientierten FuE-Vorhaben. Entsprechend der unterschiedlichen Bedarfs- und Zielrichtungen werden die Förderrichtlinien fachspezifisch ausgestaltet, insbesondere auch im Hinblick auf die jeweiligen Förderkriterien und die zugrunde zu legenden Bewertungsverfahren. Grundsätzlich erfolgt die Bewertung auf der Grundlage wissenschaftsgeleiteter Verfahren (zumeist im sog. Peer Review). Bei den Förderrichtlinien handelt es sich um formalisierte und bindende Handlungsvorschriften, durch die das Thema und die Konditionen der Förderung vorgegeben werden. Sie werden im Bundesanzeiger bekannt gemacht und auf den Internetseiten des BMBF veröffentlicht.

6. Wie hoch ist der Anteil von Auswahl- und Vergabeverfahren für Forschung und Entwicklung, bei denen durch Bundesministerien externe Kommissionen, Expertinnen- bzw. Experten- oder Beratungsgremien zur Unterstützung bei der Auswahl eingesetzt werden (bitte den Anteil für die in Frage 5 genannten Bundesministerien einzeln für die Jahre 2017 und 2018 angeben)?

Die im Rahmen von Förderbekanntmachungen und -richtlinien eingereichten Projektvorschläge zu FuE-Vorhaben werden durch die Bundesministerien und gegebenenfalls durch Projektträger fachlich geprüft und bewertet. Dabei wird zur Begutachtung in unterschiedlicher Intensität zusätzliche externe wissenschaftliche, in vielen Fällen internationale, Expertise einbezogen. Die Entscheidung über die Bewilligung von Zuwendungen liegt beim Zuwendungsgeber.

BMBF:

Die Auswahl von FuE-Projekten erfolgt auf Grundlage der in den im Bundesanzeiger veröffentlichten Förderbekanntmachungen vorgegebenen Kriterien unter Beteiligung von Fachexperten. Dazu gehören neben den Fachexperten im Ministerium bzw. bei den Projektträgern auch externe wissenschaftliche Experten. Bezogen auf die im entsprechenden Zeitraum veröffentlichten Förderbekanntmachungen ist im Jahr 2017 in rund 93 Prozent der Fälle eine Begutachtung durch zusätzliche externe wissenschaftliche Experten erfolgt, im Jahr 2018 in rund 88 Prozent.

Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMU):

Im erfragten Zeitraum hat im Bereich der Forschungsförderung keine anderweitige Begutachtung durch externe wissenschaftliche Experten stattgefunden. Im Übrigen wird auf die Antwort zu den Fragen 8 bis 10 verwiesen.

Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi):

In der Regel werden alle eingereichten Projektvorschläge von Gutachtern fachlich begutachtet. Dazu zählen neben externen Fachexperten auch die wissenschaftlichen Mitarbeiter bei den Projektträgern.

Bundesministerium der Verteidigung (BMVg):

Im Sinne der Fragestellung wurde keine Forschungsförderung mit Förderrichtlinien bzw. -bekanntmachungen durchgeführt.

Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL):

Im Rahmen von im erfragten Zeitraum veröffentlichten Förderrichtlinien bzw. -bekanntmachungen ist in rd. 86 Prozent der Fälle eine Begutachtung auch durch externe wissenschaftliche Experten erfolgt – rd. 94 Prozent im Jahr 2017 bzw. rd. 80 Prozent im Jahr 2018.

Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI):

Im Rahmen von im erfragten Zeitraum veröffentlichten Förderrichtlinien bzw. -bekanntmachungen ist eine Begutachtung auch durch externe wissenschaftliche Experten im Jahr 2017 in rund 8 Prozent der Fälle und im Jahr 2018 in rund 15 Prozent der Fälle erfolgt.

7. Wie häufig wurden im BMBF Kommissionen, Expertinnen- bzw. Experten- oder Beratungsgremien zur Auswahl und Vergabe von Geldern für Forschung und Entwicklung seit 2017 eingesetzt (bitte Titel des Gremiums, Auftrag, Gesamtzeitraum der Tätigkeit, zur Verfügung stehende Fördersumme und Anzahl der Mitglieder nennen)?

Es wird auf die beigelegte Anlage verwiesen.

Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 6 verwiesen.

8. Inwiefern sind die Empfehlungen dieser Gremien zur Beratung der Bundesministerien bindend, und in welchen Fällen kann sich über deren Votum hinweggesetzt werden (bitte Förderverfahren und Grund für das Hinwegsetzen über die Empfehlung benennen)?
9. Wie viele Auswahl- und Vergabeprozesse des BMBF gab es seit 2017, bei denen Kommissionen, Expertinnen- bzw. Experten- oder Beratungsgremien für eine fachliche Beurteilung eingesetzt wurden und bei denen am Ende allerdings ohne vorliegende fachliche Beurteilung durch eine Kommission, Expertinnen- bzw. Experten- oder Beratungsgremium eine Förderentscheidung durch das BMBF getroffen wurde (bitte Titel des Gremiums, Auftrag, Gesamtzeitraum der Tätigkeit, zur Verfügung stehende Fördersumme und Anzahl der Mitglieder nennen)?
10. Inwiefern wird bei der Einsetzung von Kommissionen, Expertinnen- bzw. Experten- oder Beratungsgremien durch die Bundesregierung bei der Auswahl und Vergabe im Bereich der Forschung und Entwicklung auf eine ausgewogene Verteilung der Sitze auf Industrie, Zivilgesellschaft, Wissenschaft und ggf. weiterer Gruppen geachtet, und welche Best-Practice-Ansätze sind der Bundesregierung bekannt?

Die Fragen 8 bis 10 werden im Zusammenhang beantwortet.

Der weit überwiegende Anteil der Projektvorschläge zu FuE-Vorhaben wird sowohl von Fachexperten im Ministerium beziehungsweise bei den Projektträgern als auch von externen Experten, zumeist im Rahmen von Peer-Review-Verfahren evaluiert (siehe Antwort zu Frage 6). Die Auswahl der Gutachter erfolgt entsprechend der fachlichen Anforderungen von Förderzweck und -ziel. Die Entscheidung über die Bewilligung von Zuwendungen trifft der Zuwendungsgeber entsprechend der gesetzlichen Vorschriften.

11. Wie werden Kriterien bei Auswahl- und Vergabeprozessen im Bereich der Forschung und Entwicklung im BMBF festgelegt, und wer wird in die Entscheidungsfindung dieser Kriterien miteinbezogen?

Zu den rechtlichen Rahmenbedingungen wird auf die Antwort zu den Fragen 1 bis 5 verwiesen. Die Relevanz der jeweiligen fachlichen Kriterien orientiert sich insbesondere an den unterschiedlichen Fachgebieten, den jeweiligen Förderzielen, dem Fördergegenstand und der Zielgruppe. Auch diese Kriterien werden bei Bedarf in Konsultation mit Akteuren aus der Wissenschaftslandschaft und dem Innovationsgeschehen entwickelt.

12. Welche internationalen und nationalen „Good-Governance-Standards“ zur Auswahl und Vergabe öffentlicher Gelder für Forschung und Entwicklung sind der Bundesregierung bekannt, und wie bewertet sie diese Standards?

13. An welchen internationalen und/oder nationalen „Good-Governance-Standards“ zur Auswahl und Vergabe öffentlicher Gelder für Forschung und Entwicklung orientiert sich die Bundesregierung bereits aktuell, und welchen Änderungsbedarf sieht die Bundesregierung in diesem Bereich?

Die Fragen 12 und 13 werden im Zusammenhang beantwortet.

Die Entscheidungen zur Förderung von FuE-Projekten werden auf der Grundlage der gesetzlichen Vorgaben transparent und effizient getroffen. Zur Sicherung der wissenschaftlichen Qualität wird nach dem internationalen Standard der Begutachtung durch Expertinnen und Experten gearbeitet, weit überwiegend im sogenannten Peer-Review-Verfahren. Die Auswahl der geförderten Projekte erfolgt in der Regel im Rahmen kompetitiver Verfahren und auf Grundlage der wissenschaftlichen Exzellenz. Die Evaluierung der Förderprogramme wird im BMBF standardmäßig durchgeführt. Im Förderkatalog des Bundes werden die geförderten Projekte öffentlich einsehbar dargestellt.

Im Übrigen wird auf die Antwort zu den Fragen 1 bis 5 verwiesen.

14. Inwiefern verpflichtet sich die Bundesregierung, alle im Rahmen von Auswahl- und Vergabeprozessen angeforderten Gutachten, Bewertungen und Stellungnahmen allen am Auswahl- und Entscheidungsprozess beteiligten Akteuren vollständig zur Verfügung zu stellen, und wenn nicht, wie begründet dies die Bundesregierung?

Die Auswahlprozesse der FuE-Projektförderung werden transparent gemacht und sind regelmäßig auch Gegenstand der Evaluierung von Förderprogrammen. Die Antragsteller werden über die Gründe für die jeweiligen Entscheidungen informiert. Eine Veröffentlichung von Gutachten, Bewertungen und Stellungnahmen ist insbesondere zum Schutz möglicher Geschäftsgeheimnisse und aus datenschutzrechtlichen Gründen im Verfahren nicht grundsätzlich vorgesehen.

Im Übrigen wird auf die Antwort zu den Fragen 29 und 30 verwiesen.

15. Bei welchen Auswahl- und Vergabeverfahren im Bereich Forschung und Entwicklung des BMBF wurden im Zeitraum 2010 bis November 2019 bereits festgelegte Kriterien nach erfolgter Bewertung durch Kommissionen, Expertinnen- bzw. Experten- oder Beratungsgremien nochmals verändert, und welche Gründe gab es dafür (bitte alle einzelnen Auswahl- und Vergabeverfahren und die Art der sowie die Gründe für die Veränderung der Kriterien benennen)?

Ein solcher Fall ist dem BMBF nicht bekannt.

16. In welchen Fällen von Vergaben entscheidet sich das BMBF für eine offene, kompetitive Ausschreibung?

In welchen Fällen werden Vergaben auf Anfrage, bzw. Aufforderung zur Bewerbung, durchgeführt?

17. Anhand welcher Kriterien wird im BMBF bei gezielten Anfragen entschieden, welche möglichen Bewerberinnen und Bewerber angefragt werden und wer nicht?

Falls es keine Kriterien gibt, wie sind entsprechende Verfahren geregelt?

18. Welche Vergaben im BMBF wurden seit 2017 offen ausgeschrieben, und welche sind auf Anfrage erfolgt (bitte die Vergabeverfahren einzeln mit Zeitpunkt und Zuschlag sowie Förderhöhe benennen)?

Die Fragen 16 bis 18 werden im Zusammenhang beantwortet.

Zu den rechtlichen Grundlagen sowie zu Informationen über Vergabeverfahren wird auf die Antwort zu den Fragen 1 bis 5 verwiesen.

Die FuE-Projektförderung erfolgt in der Regel über Förderrichtlinien, die in der Förderdatenbank des Bundes sowie auf der Internetseite des BMBF veröffentlicht sind. In wenigen Ausnahmefällen, z. B. wenn das Feld potentieller Vorschläge absehbar zu klein ist, um einen echten Wettbewerb zu erzeugen, oder wenn die Durchführung entsprechender Forschungsvorhaben erkennbar nur von wenigen Akteuren geleistet werden kann, ist dieses Format zur Erreichung der Förderziele nicht geeignet. In diesen Fällen werden alle relevanten Interessengruppen informiert.

19. Ab welcher Förderhöhe werden Förderentscheidungen in der Regel von welcher Hierarchieebene im BMBF getroffen, und unter welchen Bedingungen kann davon abgewichen werden?

Förderbescheidentwürfe werden im Rahmen der Projektförderung bis einschließlich 1 Mio. Euro von der Referatsleitung, bis einschließlich 5 Mio. Euro von der Unterabteilungsleitung und über 5 Mio. Euro von der Abteilungsleitung abschließend gezeichnet.

20. Inwiefern sind gemeinsame Entscheidungen im Bereich Forschung und Entwicklung im Falle einer Kooperation zwischen zwei Bundesministerien grundsätzlich geregelt?

Die Entscheidungen im Bereich der Zusammenarbeit bei Forschung und Entwicklung richten sich wie alle Entscheidungen der Bundesregierung nach den Regularien der Gemeinsamen Geschäftsordnung der Bundesministerien (GGO) sowie der Geschäftsordnung der Bundesregierung (GOBReg). Für den Bereich der Zusammenarbeit innerhalb der Bundesregierung bei Forschung und Entwicklung haben die Bundesministerien Forschungskoordinatoren benannt. Als Ansprechpartner üben sie eine koordinierende Rolle bei der interministeriellen Zusammenarbeit aus, insbesondere über das Verfahren der Frühkoordination.

21. Inwiefern achtet das BMBF bei der Vergabe von Geldern für Forschung und Entwicklung auf eine regionale Verteilung von Geldern, die an interne Quoten geknüpft sind?

Die Vergabe von Haushaltsmitteln für die FuE-Projektförderung erfolgt entsprechend der Kriterien und Ziele der Förderrichtlinien vorrangig nach Exzellenzkriterien, d. h. insbesondere nach fachlichen Gesichtspunkten, sowie den einschlägigen rechtlichen Vorgaben. Zur Stärkung der Innovationskraft in Regionen hat das BMBF seit fast 20 Jahren eigene, themenoffene Innovationsförderprogramme erfolgreich etabliert, die in den Programmfamilien „Unternehmen Region“ und „Innovation & Strukturwandel“ gebündelt sind. Deren Ziel ist es, die Innovationskraft der regionalen Wirtschaft und Wissenschaft nachhaltig zu stärken und neue Dynamiken in Gang zu setzen, die einen innovationsbasierten Strukturwandel befördern.

22. Welche internen Maßnahmen hat das BMBF getroffen, um Befangenheiten von Beschäftigten des BMBF bei Auswahl- und Vergabeprozessen vorzubeugen, und durch welche Stelle bzw. Stellen werden diese Befangenheiten geprüft?
23. In welchen Fällen gab es aufgrund der Befangenheit von Beschäftigten des BMBF einen Ausschluss von Auswahl- und Entscheidungsprozessen (bitte die einzelnen Fälle, in denen Befangenheit erklärt wurde, benennen und ob es sich um politische oder nichtpolitische Beamte handelte)?

Welche Stellen im BMBF tragen die Verantwortung dafür, dass bei Auswahl- und Vergabeprozessen bestehende Gesetze, Regeln und Richtlinien (z. B. die GGO der Bundesministerien, EGO des BMBF, evtl. Leitlinien oder sonstige Regelwerke) eingehalten werden?

Die Fragen 22 und 23 werden im Zusammenhang beantwortet.

Das BMBF beugt durch verschiedene Maßnahmen potentiellen Befangenheiten vor. Zu diesen Maßnahmen gehören neben Belehrungen und Sensibilisierungen auch die Dokumentation der Prozesse und das Mehr-Augen-Prinzip. Fälle, in denen es aufgrund der Befangenheit von Beschäftigten einen Ausschluss von Auswahl- und Entscheidungsprozessen gab, sind der Dienststelle nicht bekannt.

24. Ist der Bundesregierung bekannt, dass nach § 12 (Arbeitsablauf) GGO der Stand der Entwicklung der Vorgangsbearbeitung jederzeit nachvollziehbar sein muss, aber aus der Aktenlage in Ausschussdrucksache 19(18)119 m (Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung, Seite 2080) nicht hervorgeht, was genau Gegenstand der Unterredung zwischen der Bundesministerin für Bildung und Forschung Anja Karliczek und ihrem zuständigen Unterabteilungsleiter war?

Sieht die Bundesregierung dann einen Widerspruch, und welche Schlüsse zieht sie daraus?

Die in der Ausschussdrucksache 19(18)110 m auf Seite 2080 aufgeworfenen Fragen sind im Rahmen der die Pressekonferenz am 28. Juni 2019 vorbereitenden Unterlagen beantwortet worden. Diese Vorbereitung ist Bestandteil der zitierten Ausschussdrucksache. Insofern ist der Stand der Entwicklung der Vorgangsbearbeitung nachvollziehbar dokumentiert.

25. Genügt es nach Bundesregierung-Good-Governance-Standards, dass die Auswahl und Vergabe öffentlicher Forschungsgelder in Höhe von 500 Mio. Euro auf der Grundlage einer fünfseitigen Bewertung durch einen einzelnen Unterabteilungsleiter entschieden wird, und wenn ja, wie begründet sie dies (vgl. Ausschussdrucksache 19(18)119 m – Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung, Seite 2101)?

Die Entscheidung zur Errichtung der Forschungsfertigung Batteriezelle (FFB) im Rahmen des Dachkonzeptes „Forschungsfabrik Batterie“ mit einem Finanzvolumen von rd. 500 Mio. Euro wurde von der Bundesministerin für Bildung und Forschung auf der Basis eines Konzeptes der Fraunhofer-Gesellschaft zur Förderung der angewandten Forschung (FhG) getroffen. Zeitgleich hat die Bundesministerin entschieden, einen Wettbewerb für den Standort der FFB zu starten. Der zitierte Vermerk befasst sich lediglich mit der Standortauswahl für die Forschungsfertigung Batteriezelle. Die Entscheidung über die Auswahl des Standortes der FFB wurde durch die zuständige Abteilungsleitung im BMBF auf Grundlage dieses Vermerks getroffen. Die Standortentscheidung basierte auf einem breiten Beteiligungsverfahren unter Mitwirkung der Mitglieder der Gründungskommission, der FhG und des BMWi. Danach lag eine Vielzahl an

Beurteilungen und Einschätzungen vor, die in dem Vermerk aufgelistet und berücksichtigt wurden.

26. Ist das BMBF weiterhin der Ansicht, dass das Auswahl- und Vergabeverfahren zur Forschungsfertigung Batteriezelle in vollständiger Übereinstimmung mit bestehenden Gesetzen, Regeln und Richtlinien durchgeführt wurde, und wenn ja, wie begründet das BMBF dies?

Ja. Die Bundesregierung hat über den Sachverhalt im Bundestagsausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung sowie im Rahmen von parlamentarischen Anfragen umfassend Auskunft gegeben.

27. Welche Schlussfolgerungen zieht das BMBF aus dem Auswahl- und Vergabeverfahren zur Forschungsfertigung Batteriezelle, und sieht sich das BMBF durch diese Schlussfolgerungen dazu veranlasst, Veränderungen an den Auswahl- und Entscheidungsprozessen vorzunehmen?

Wenn ja, welche sind dies?

Es hat sich im Verlauf des Standortauswahlverfahrens gezeigt, dass die Bezeichnung „Gründungskommission“ zu Missverständnissen bezüglich der Aufgaben dieses Gremiums geführt hat. Das BMBF wird daher künftig in vergleichbaren Fällen klarere Bezeichnungen solcher Gremien wählen und deren Aufgaben im Außenraum entsprechend kommunizieren. Das BMBF beabsichtigt, sich auch weiterhin bei Auswahlprozessen durch den Rat externer Experten unterstützen zu lassen.

28. Welche juristischen und disziplinarrechtlichen Konsequenzen folgen aus einem Nichteinhalten der Ergänzenden Geschäftsordnung (EGO) und GGO?

Die Rechtsfolgen für die Nichteinhaltung der einzuhaltenden Rechtsvorschriften ergeben sich aus dem Bundesbeamtengesetz sowie dem Bundesdisziplingesetz.

29. Inwiefern werden Auswahl- und Vergabeprozesse des BMBF intern und extern evaluiert, und inwiefern werden die Ergebnisse dieser Evaluationen veröffentlicht?

Die BHO verpflichtet die Bundesverwaltung bei allen finanzwirksamen Maßnahmen des Bundes zur Durchführung von Erfolgskontrollen. Das BMBF führt hierzu in Bezug auf seine Förderprogramme ein Qualitätsmanagement von begleitenden Evaluationen und Ex-post Evaluationen durch. Programme mit einem Gesamtvolumen von über 50 Millionen Euro werden extern evaluiert. Die Prozesse zur Auswahl zu fördernder Projekte sind bei Evaluationen von Förderprogrammen regelmäßig Gegenstand der Betrachtung. Die Ergebnisse von Evaluationen der BMBF-Förderprogramme werden grundsätzlich in geeigneter Form veröffentlicht.

30. Inwiefern werden Auswahl- und Vergabeprozesse im BMBF transparent gemacht?

Welche Gründe gibt es dafür, und welche Vergabeprozesse wurden seit 2017 transparent gemacht, und warum?

Das BMBF informiert über Auswahlprozesse, Förderentscheidungen und die Ergebnisse der Förderung auf unterschiedlichen Ebenen. Die Auswahlprozesse im Rahmen der FuE-Projektförderung werden in den im Bundesanzeiger veröffentlichten Förderrichtlinien transparent gemacht. Über die individuelle Entscheidung werden die Antragsteller informiert. Bewilligte Zuwendungen werden unter Angabe der Förderhöhe und des Fördergegenstandes im Förderkatalog des Bundes veröffentlicht. Ergebnisberichte von geförderten Projektnehmern werden über die Technische Informationsbibliothek (TIB) – Leibniz-Informationszentrum Technik und Naturwissenschaften der Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Daneben werden die Ergebnisse der Förderung über Statusberichte zu Förderschwerpunkten und insbesondere auch über Fachkonferenzen veröffentlicht. Auf die Antwort zu den Fragen 1 bis 5 wird ergänzend verwiesen.

31. In welchen Punkten und in welcher Weise weicht die Ergänzende Geschäftsordnung des BMBF von der Gemeinsamen Geschäftsordnung der Bundesministerien ab?
32. Warum ist die Ergänzende Geschäftsordnung des BMBF, beispielsweise im Gegensatz zur EGO des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat, nicht öffentlich zugänglich, und auf welcher Grundlage verweigert das BMBF eine Veröffentlichung ihrer EGO?

Die Fragen 31 und 32 werden im Zusammenhang beantwortet.

Die Ergänzende Geschäftsordnung (EGO) des BMBF weicht nicht von der GGO ab, sondern ergänzt diese. Sie trifft in erster Linie spezifische Regelungen für den Innenbereich des BMBF. Dies beinhaltet auch Regelungen, die aus Gründen des Datenschutzes nicht für die Öffentlichkeit gedacht sind. Daneben sprechen Sicherheitsbedenken gegen eine Veröffentlichung der EGO, da diese unter anderem Regelungen zur IT-Sicherheit und zur Sicherheit auf den Flächen der Dienstsitze in Bonn und Berlin beinhaltet.

Anlage

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde	Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von bis		
Forschungsvorhaben im Rahmen der Innovations- und Technikanalyse	fachliche Begutachtung	12/17	6.404.012	13
Forschungsvorhaben zur Weiterentwicklung der Indikatorik für Forschung und Innovation	fachliche Begutachtung	12/17	2.861.503	11
Projekte zum Thema „Weiterentwicklung der Indikatorik für Forschung und Innovation“	fachliche Begutachtung	12/17	2.834.937	14
Internationale Zukunftslabore Künstliche Intelligenz	fachliche Begutachtung	07/19	15.000.000	5
CONNECT Bildung-Forschung-Innovation	fachliche Begutachtung	06/19	5.000.000	16
Maßnahmen im Rahmen des ERA-NET Cofund "LEAP-Agri" in Horizont 2020 Afrikanisch-europäische Forschungsk Kooperation zur nachhaltigen Landwirtschaft, Aquakultur und Ernährungssicherung in Afrika	fachliche Begutachtung	09/17	1.000.000	22
Maßnahmen im Rahmen des ERA-NET Cofund "LEAP-Agri" in Horizont 2020 Afrikanisch-europäische Forschungsk Kooperation zur nachhaltigen Landwirtschaft, Aquakultur und Ernährungssicherung in Afrika	fachliche Begutachtung	04/18	1.000.000	22
Vorhaben zur Stärkung der innovationsrelevanten Rahmenbedingungen und angewandten Forschung in MENA-Ländern	fachliche Begutachtung	12/17	2.480.000	10
Vorhaben zur Stärkung der innovationsrelevanten Rahmenbedingungen und angewandten Forschung in MENA-Ländern	fachliche Begutachtung	11/19	2.480.000	5
Wissenschaftlich-Technologische Zusammenarbeit (WTZ) mit dem palästinensischen Ministerium für Bildung sowie Höhere Bildung	fachliche Begutachtung	09/18	500.000	9
Entwicklung und Etablierung der Auftragsforschung in afrikanischen Innovationssystemen	fachliche Begutachtung	11/19	4.800.000	7
Verleihung eines Deutsch-Afrikanischen Innovationsförderpreises	fachliche Begutachtung	06/19	1.080.000	6
Internationale Verbundvorhaben im Bereich wissenschaftlicher Forschung zwischen Mitgliedstaaten der Europäischen Union und an Horizont 2020 assoziierten Ländern und Russland im Rahmen der europäisch-russischen Initiative ERA.Net RUS Plus Call 2017	fachliche Begutachtung	10/17	10.900.000	33

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Internationale Verbundvorhaben im Bereich der angewandten industrieorientierten Forschung zwischen Mitgliedstaaten der Europäischen Union und an Horizont 2020 assoziierten Ländern und Russland im Rahmen der europäisch-russischen Initiative ERANet RUS Plus Call 2017	fachliche Begutachtung	03/18	03/18	3.500.000	7
Wissenschaftlich-Technischen Zusammenarbeit mit der Ukraine	fachliche Begutachtung	04/19	07/19	600.000	43
Pilotmaßnahmen für Partnerschaften in Wissenschaft, Forschung und Bildung mit Belarus	fachliche Begutachtung	05/19	09/19	800.000	36
Zuwendungen für die Wissenschaftlich-Technische Zusammenarbeit mit der Islamischen Republik Iran	fachliche Begutachtung	04/19	08/19	300.000	45
Vernetzungs- und Sondierungstreffen deutscher Hochschulen und Forschungseinrichtungen („Travelling Conferences“) zum Aufbau von Kooperationen mit Partnern im Südkaukasus, Zentralasien und der Mongolei	fachliche Begutachtung	10/17	04/19	480.000	70
„Partnerschaften für nachhaltige Problemlösungen in Schwellen- und Entwicklungsländern – Forschung für Entwicklung“ Pilotmaßnahmen für Partnerschaften in Wissenschaft, Forschung und Bildung mit Ländern Zentralasiens und des Südkaukasus	fachliche Begutachtung	01/20		3.000.000	*
Internationale Verbundvorhaben im Bereich wissenschaftlicher Forschung im Rahmen der europäisch-lateinamerikanischen/karibischen Initiative (ERA-NET) ERANet-LAC/EU-CELAC Interessensgruppe	fachliche Begutachtung	04/18	08/18	1.500.000	18
Multilateralen Zusammenarbeit in Forschung und Innovation zwischen Südostasien und Europa	fachliche Begutachtung	09/17	03/18	300.000	1
Internationale Verbundvorhaben in Forschung und Innovation zwischen Südostasien und Europa mit den Themenschwerpunkten Bioökonomie und Infektionsforschung im Rahmen des Southeast Asia-Europe Joint Funding Scheme	fachliche Begutachtung	10/18	04/19	600.000	1

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Internationale Verbundvorhaben in Wissenschaft und Forschung zwischen Südostasien und Europa mit den Themenschwerpunkten Integriertes Wasserressourcenmanagement und Nanotechnologie im Rahmen des Southeast Asia-Europe Joint Funding Scheme	fachliche Begutachtung	11/19		600.000	1
Deutsch-Indische Forschungs- und Entwicklungsprojekte mit Beteiligung von Wissenschaft und Wirtschaft (2+2 Projekte) im Rahmen des Deutsch-Indischen Wissenschafts- und Technologiezentrums ("Indo-German Science and Technology Centre" - IGSTC)	fachliche Begutachtung	04/18	08/18	2.000.000	12
Vorhaben der strategischen Projektförderung mit der Republik Indien unter der Beteiligung von Wirtschaft und Wissenschaft zum Schwerpunktthema „Nachhaltige Produktion – Grüne und Saubere Technologien“ im Rahmen des Indo-German Science and Technology Centre (IGSTC)	fachliche Begutachtung	03/19	09/19	2.000.000	12
Vorhaben der strategischen Projektförderung mit der Republik Indien unter der Beteiligung von Wirtschaft und Wissenschaft (2 + 2 Projekte) zum Schwerpunktthema „Bioökonomie in der Land- und Forstwirtschaft“ im Rahmen des Indo-German Science and Technology Centre	fachliche Begutachtung	11/19		2.000.000	12
Zusammenarbeit in Wissenschaft und Forschung zum Thema Efficient Energy Storage and Distribution zwischen Europa und Japan im Rahmen der European Interest Group CONCERT-Japan.	fachliche Begutachtung	07/17	01/18	600.000	1
Internationale Verbundvorhaben in Wissenschaft und Forschung zum Thema Funktionelle Poröse Materialien zwischen Europa und Japan im Rahmen der European Interest Group CONCERT-Japan	fachliche Begutachtung	06/18	12/18	600.000	1
Internationale Verbundvorhaben in Wissenschaft und Forschung zum Thema Smartes Wassermanagement für eine nachhaltige Gesellschaft zwischen Europa und Japan im Rahmen der European Interest Group CONCERT-Japan	fachliche Begutachtung	06/19	10/19	600.000	1
Forschung zur Internationalisierung der Berufsbildung (IBBF)	fachliche Begutachtung	05/18		5.500.000	16
Entwicklung und Erprobung eines Master-Studienprogramms im Bereich Management und Teaching für internationales Berufsbildungspersonal (MasterVET)	fachliche Begutachtung	11/19		2.500.000	12

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Implementierungsprojekte von Organisationen der Wirtschafts- und Sozialpartner im Rahmen der internationalen Berufsbildungszusammenarbeit“ (WiSoVET)	fachliche Begutachtung	01/20		6.000.000	*
Entwicklung und Implementierung von Ausbildungskluster International (ClusterVET)	fachliche Begutachtung	05/20		9.000.000	*
Verleihung des Förderpreises „Ralf-Dahrendorf- Preis für den Europäischen Forschungsraum“	fachliche Begutachtung	03/19	03/19	300.000	6
ASCOT+-Technologiebasierte Kompetenzmessung in der beruflichen Bildung	fachliche Begutachtung	11/18	11/18	7.200.000	16
Forschung zu „Digitalisierung im Bildungsbereich – Grundsatzfragen und Gelingensbedingungen“	fachliche Begutachtung	01/18	03/18	25.000.000	22
Zuwendungen für Forschung zur Gestaltung von Bildungsprozessen unter den Bedingungen des digitalen Wandels	fachliche Begutachtung	05/19		18.000.000	37
Qualitätsentwicklung für gute Bildung in der frühen Kindheit“ (Q-BFK)	fachliche Begutachtung	07/17	10/17	6.500.000	16
Projekte in der „Qualitätsorientierte Lehrerbildung“ mit den Schwerpunkten „Digitalisierung in der Lehrerbildung“ und/oder „Lehrerbildung für die beruflichen Schulen“	fachliche Begutachtung	11/18	05/19	18.000.000	18
Lebensweltlich orientierten Entwicklungsvorhaben in der Alphabetisierung und Grundbildung Erwachsener	fachliche Begutachtung	06/17		16.855.101	10
Entwicklung von Indikatoren im Bereich Bildung für nachhaltige Entwicklung	fachliche Begutachtung	02/18	04/18	2.100.000	11
Forschungsvorhaben zur Digitalisierung in der kulturellen Bildung	fachliche Begutachtung	05/17	06/17	10.000.000	29
Forschungsvorhaben zur kulturellen Bildung in ländlichen Räumen	fachliche Begutachtung	04/19	05/19	13.500.000	33
Digitale Hochschulbildung: Innovationspotenziale digitaler Hochschulbildung	fachliche Begutachtung	12/17	01/18	27.700.000	10
Forschung zur digitalen Hochschulbildung: Disziplin- und fachbezogene digitale Hochschulbildung	fachliche Begutachtung	02/19	03/19	13.200.000	37
Quantitative Wissenschaftsforschung	fachliche Begutachtung	07/17	09/17	11.000.000	13
Qualitätsentwicklungen in der Wissenschaft	fachliche Begutachtung	08/18	10/18	8.500.000	17
Maßnahmen zur Unterstützung der Fachhochschulen bei der grenzüberschreitenden Vernetzung und Antragstellung für das Europäische Rahmenprogramm für Forschung und Innovation „Horizont2020“	fachliche Begutachtung	03/17		900.000	3

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Strategische Positionierung von Fachhochschulen (FH) mit Blick auf europäische Forschungsthemen sowie der Erhöhung der Sichtbarkeit von FH im europäischen Forschungsraum	fachliche Begutachtung	06/17	10/17	3.200.000	11
Forschung an Fachhochschulen zu "Lebensqualität durch soziale Innovationen (FH-Sozial)" im Rahmen des Programms "Forschung an Fachhochschulen"	fachliche Begutachtung	01/18	05/18	14.200.000	89
Forschung an Fachhochschulen mit Unternehmen (FHprofUnt) im Rahmen des Programms „Forschung an Fachhochschulen“	fachliche Begutachtung	05/18	12/18	35.000.000	122
„Unternehmerisches Denken und wissenschaftlicher Gründergeist – Forschungs- und Gründungsfreiräume an Fachhochschulen“ (StartUpLab@FH) im Rahmen des Programms „Forschung an Fachhochschulen“	fachliche Begutachtung	04/19	05/19	56.600.000	50
Forschung an Fachhochschulen zur Verbesserung der Lebensqualität in Stadt und Land durch soziale Innovationen (FH-Sozial) im Rahmen des Programms „Forschung an Fachhochschulen“	fachliche Begutachtung	10/19	12/19	13.700.000	87
Forschungsvorhaben zur Entwicklung und Erprobung von Kurationskriterien und Qualitätsstandards von Forschungsdaten im Zuge des digitalen Wandels im deutschen Wissenschaftssystem	fachliche Begutachtung	10/18	01/19	14.505.000	14
Forschungsvorhaben auf dem Gebiet der DDR-Forschung im Rahmenprogramm Geistes-, Kultur- und Sozialwissenschaften	fachliche Begutachtung	05/18	05/18	40.800.000	7
Transatlantic-Plattform Social Innovation	fachliche Begutachtung	03/18	07/18	2.400.000	14
Die Sprache der Objekte. Materielle Kultur im Kontext gesellschaftlicher Entwicklungen	fachliche Begutachtung	12/17	03/19	24.000.000	60
Aufbau eines "Instituts für gesellschaftlichen Zusammenhalt"	fachliche Begutachtung	06/18	09/19	40.000.000	14
Zuwendungen für Forschungsvorhaben zum Thema „Teilhabe und Gemeinwohl“	fachliche Begutachtung	03/19	04/19	12.000.000	16
Zuwendungen für Forschungsvorhaben zum Thema: „Gesellschaftliche Ursachen und Wirkungen des radikalen Islam in Deutschland und Europa“	fachliche Begutachtung	05/19	06/19	10.500.000	15
HERA Joint Research Programme "Public Spaces"	fachliche Begutachtung	12/17	10/18	20.000.000	28
Richtlinie "Merian International Centre for Advanced Studies in the Humanities and Social Sciences" in Nordafrika, Jordanien oder dem Libanon	fachliche Begutachtung	07/19	10/19	20.000.000	6
Deutsch-tschechische Forschungsvorhaben auf dem Gebiet Industrie 4.0	fachliche Begutachtung	06/17	08/17	700.000	15

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Forschungsvorhaben für die Weiterentwicklung des Softwaresystems BaSys 4.0 in der Anwendung	fachliche Begutachtung	11/18	06/19	7.781.000	12
KMU „Industrie 4.0-Testumgebungen – Mobilisierung von KMU für Industrie 4.0“	fachliche Begutachtung	08/18	10/19	2.141.000	37
Projekte zum Thema „Anwendung von Methoden der Künstlichen Intelligenz in der Praxis“	fachliche Begutachtung	07/19	08/19	21.500.000	23
Kompetenzzentren zur automatisierten Analyse von Daten mittels maschinellen Lernens	fachliche Begutachtung	10/17	03/18	38.100.000	27
Forschungsvorhaben im Bereich Methoden und Werkzeuge für Aggregation und Disaggregation von Prozessen im Internet der Dinge – Resilienz und Ausfallsicherheit in offenen, emergenten IT- Systemen im Rahmen des Förderprogramms „IKT 2020 – Forschung für Innovationen“	fachliche Begutachtung	02/18	03/18	13.700.000	8
"KMU-innovativ: Informations- und Kommunikationstechnologie (IKT)"	fachliche Begutachtung	11/17	12/19	51.310.000	45
KI-Nachwuchswissenschaftlerinnen	fachliche Begutachtung	10/19	12/19	30.355.000	11
Forschungsvorhaben zur Verbesserung der Explorations- und Integrationsphasen der IKT-Forschung	fachliche Begutachtung	09/17		18.084.000	8
Projekten zum Thema „Erklärbarkeit und Transparenz des maschinellen Lernens und der Künstlichen Intelligenz	fachliche Begutachtung	06/19	07/19	10.336.000	6
KI-Laboren und der Qualifizierung im Rahmen von Forschungsvorhaben im Gebiet Künstliche Intelligenz	fachliche Begutachtung	06/19	06/19	18.382.052	18
Qualifizierungsmaßnahmen und Forschungsvorhaben im Bereich maschinelles Lernen im Rahmen des Förderprogramms „IKT 2020 – Forschung für Innovationen“	fachliche Begutachtung	04/17	06/17	17.283.848	18
Vorprojekte und Durchführbarkeitsstudien für anspruchsvolle, risikoreiche FuE-Vorhaben von KMU im Rahmen der Förderinitiative KMU-innovativ (KMU-innovativ: Einstiegsmodul)	fachliche Begutachtung	01/18	01/18	100.000	10
Vorprojekte und Durchführbarkeitsstudien für anspruchsvolle, risikoreiche FuE-Vorhaben von KMU im Rahmen der Förderinitiative KMU-innovativ (KMU-innovativ: Einstiegsmodul)	fachliche Begutachtung	07/18	01/19	140.800	9
Deutsch-tschechischen Forschungsvorhaben auf dem Gebiet Industrie 4.0	fachliche Begutachtung	08/18	09/18	4.700.000	17

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Forschungsinitiativen auf dem Gebiet "Disruptive Fahrzeugkonzepte für die autonome elektrische Mobilität (Auto-Dis)" im Rahmen des Förderprogramms "Mikroelektronik aus Deutschland – Innovationstreiber der Digitalisierung"	fachliche Begutachtung	05/17	06/17	26.600.000	6
Forschungsinitiativen auf dem Gebiet der "Elektronik für autonomes elektrisches Fahren (Elektronom)" im Rahmen des Förderprogramms "Mikroelektronik aus Deutschland – Innovationstreiber der Digitalisierung"	fachliche Begutachtung	08/17	11/17	17.000.000	8
Forschungsinitiativen auf dem Gebiet "Elektronik- und Sensorsysteme für neuartige Robotikanwendungen (SensRob)" im Rahmenprogramm der Bundesregierung für Forschung und Innovation 2016 bis 2020 „Mikroelektronik aus Deutschland – Innovationstreiber der Digitalisierung“	fachliche Begutachtung	01/18	04/18	15.000.000	17
Investitionen an Hochschulen: „Forschungslabore Mikroelektronik Deutschland (ForLab)“	fachliche Begutachtung	05/18	07/18	48.500.000	5
Forschungsinitiativen auf dem Gebiet der „KI-basierten Elektroniklösungen für sicheres autonomes Fahren (KI-Element: autonomes Fahren)“	fachliche Begutachtung	11/18	01/19	20.700.000	14
Projekte zum Thema „Forschung für neue Mikroelektronik (ForMikro)“	fachliche Begutachtung	03/19	05/19	27.600.000	6
Forschungsvorhaben für „Zukunftsfähige Spezialprozessoren und Entwicklungsplattformen (ZuSE)“	fachliche Begutachtung	08/19	09/19	35.000.000	6
Pilotinnovationswettbewerbs „Energieeffizientes KI-System“	fachliche Begutachtung	06/19	07/19	4.000.000	7
"Privatheit und informationelle Selbstbestimmung in der digitalen Arbeitswelt"	fachliche Begutachtung	05/17	07/17	7.090.000	8
"Anwendungsszenarien der Quantenkommunikation"	fachliche Begutachtung	09/17	12/17	14.900.000	7
„Deutsch-israelische Kooperation in den Forschungsbereichen Zivile Sicherheit und IT-Sicherheit“	fachliche Begutachtung	08/18	11/18	870.000	2
Post-Quanten-Kryptografie	fachliche Begutachtung	08/18	11/18	15.700.000	6
„Sichere Industrie 4.0 in der Praxis“	fachliche Begutachtung	01/19	03/19	2.900.000	4
Deutsch-französische Verbundprojekte zur Cybersicherheit	fachliche Begutachtung	02/20		2.000.000	*
Künstliche Intelligenz in Kommunikationsnetzen	fachliche Begutachtung	10/18	01/19	26.000.000	20
Künstliche Intelligenz für IT-Sicherheit	fachliche Begutachtung	12/18	05/19	19.000.000	18
„Ökonomische Aspekte von IT-Sicherheit und Privatheit“	fachliche Begutachtung	10/19		10.000.000	14

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Nachwuchswettbewerb Quantum Futur	fachliche Begutachtung	09/17	01/18	22.400.000	7
Zukunft der Arbeit: Mittelstand – innovativ und sozial	fachliche Begutachtung	03/19	10/19	2.000.000	6
Industrie 4.0 - Intelligente Kollaborationen in dynamischen Wertschöpfungsnetzwerken (InKoWe)	fachliche Begutachtung	01/18	02/18	31.000.000	6
Zukunft der Arbeit: Arbeiten an und mit Menschen	fachliche Begutachtung	01/18	11/18	35.000.000	6
Produktion für Medizintechnik – wirtschaftlich und in höchster Qualität (ProMed)	fachliche Begutachtung	06/18	07/18	20.000.000	6
Internetbasierte Dienstleistungen für komplexe Produkte, Produktionsprozesse und -anlagen (Smart Services)	fachliche Begutachtung	03/18	02/19	30.000.000	6
Beherrschung der Komplexität soziotechnischer Systeme – Ein Beitrag zum Advanced Systems Engineering für die Wertschöpfung von morgen (PDA_ASE)	fachliche Begutachtung	08/19	10/19	30.000.000	6
ERA-NET "M-era.Net II": Materialien für die additive Fertigung und intelligente Textilien	fachliche Begutachtung	06/17	01/18	1.300.000	5
ERA-NET "M-era.Net II": Materialien für die Additive Fertigung	fachliche Begutachtung	06/18	01/19	1.510.000	5
KMU-innovativ: Einstiegsmodul	fachliche Begutachtung	01/18	02/18	323.000	6
KMU-innovativ: Einstiegsmodul	fachliche Begutachtung	07/18	08/18	394.000	6
KMU-innovativ: Einstiegsmodul	fachliche Begutachtung	01/19	02/19	497.000	6
Förderinitiative Forschungscampus	fachliche Begutachtung	01/17		280.000.000	13
Zukunftscluster-Wettbewerb	fachliche Begutachtung	07/19		450.000.000	14
„Innovations- und Technologiepartnerschaften für die Mensch-Technik-Interaktion: Intelligente, vernetzte Gegenstände für den Alltag“	fachliche Begutachtung	06/18	11/18	15.600.000	12
„Adaptive Technologien für die Gesellschaft – Intelligentes Zusammenwirken von Mensch und KI“ (MeKI)	fachliche Begutachtung	07/19	11/19	15.000.000	16
MTI für digitale Souveränität (DigiSou)	fachliche Begutachtung	06/19	09/19	15.000.000	9
Robotische Systeme für die Pflege	fachliche Begutachtung	02/19	05/19	20.000.000	16
Verbundprojekte im Themenfeld „Batteriematerialien für zukünftige elektromobile, stationäre und weitere industrierelevante Anwendungen (Batterie 2020)“ innerhalb des Rahmenprogramms zur Förderung der Materialforschung „Vom Material zur Innovation“	fachliche Begutachtung	01/18	04/18	39.000.000	9

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Verbundprojekte zu "Hochleistungsmaterialien für effiziente und umweltfreundliche Antriebssysteme - HoMas"	fachliche Begutachtung	06/17	11/17	21.900.000	10
„Nanoskalige Carbon-Werkstoffe – Von der Grundlagenforschung in die industrielle Anwendung (NanoC)“	fachliche Begutachtung	06/17	11/17	9.000.000	10
Transnationaler Forschungsprojekte innerhalb des ERA-NET „M-era.Net II“ „Materialwissenschaft und Werkstofftechnologien“ – Themenschwerpunkt: Materialien für die Additive Fertigung in den Rahmenprogrammen „Vom Material zur Innovation“ und „Innovationen für die Produktion, Dienstleistung und Arbeit von morgen“	fachliche Begutachtung	06/17	02/18	4.000.000	31
Wissenschaftlicher Nachwuchs in der Materialforschung: „BMBF-Nachwuchswettbewerb NanoMatFutur“	fachliche Begutachtung	09/18		24.000.000	23
Verbundprojekte im Themenfeld Nanosicherheitsforschung: „NanoCare4.0 – Anwendungssichere Materialinnovationen“	fachliche Begutachtung	01/18	05/18	14.000.000	16
Transnationale Forschungsprojekte innerhalb des ERA-Net „EuroNanoMed III“ „Nanomedizin“	fachliche Begutachtung	01/18	09/18	3.100.000	50
Zuwendungen für transnationale Verbundvorhaben innerhalb des ERA-NET „M-era.Net II“: „Materialwissenschaft und Werkstofftechnologien“ – Themenschwerpunkt: Materialien für die Additive Fertigung in den Rahmenprogrammen „Vom Material zur Innovation“ und „Innovationen für die Produktion, Dienstleistung und Arbeit von morgen“	fachliche Begutachtung	06/18	01/19	2.000.000	19
Zuwendungen für Vorhaben im Rahmen der Werkstoffplattform Hybride Materialien – Neue Möglichkeiten, Neue Marktpotenziale	fachliche Begutachtung	11/18	05/19	20.100.000	20
Zuwendungen für transnationale Verbundvorhaben innerhalb des ERA-NET „M-era.Net II“ „Materialwissenschaft und Werkstofftechnologien“ – Themenschwerpunkt: Batteriematerialien in dem Rahmenprogramm „Vom Material zur Innovation“	fachliche Begutachtung	06/19		3.000.000	11
Werkstoffplattform Biomaterialien	fachliche Begutachtung	01/20		10.000.000	6
MaterialDigital	fachliche Begutachtung	02/20		12.000.000	35
Zivile Sicherheit – Kritische Strukturen und Prozesse in Produktion und Logistik	fachliche Begutachtung	02/18	04/18	9.200.000	16

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Zivile Sicherheit – Spitzenforschungscluster zur Früherkennung, Prävention und Bekämpfung von islamistischem Extremismus (Modul 1)	fachliche Begutachtung	02/19	02/19	12.500.000	7
Zivile Sicherheit – Soziökonomische und soziokulturelle Infrastrukturen Themenbereich (1) Soziökonomische Infrastrukturen	fachliche Begutachtung	07/19	09/19	6.700.000	15
Zivile Sicherheit – Soziökonomische und soziokulturelle Infrastrukturen Themenbereich (2) Soziokulturelle Infrastrukturen	fachliche Begutachtung	07/19	09/19	6.200.000	6
Zivile Sicherheit – Schutz vor organisierter Kriminalität II	fachliche Begutachtung	03/19	05/19	10.900.000	16
Zivile Sicherheit – Prävention und schnelle Hilfe bei biologischen Gefahren	fachliche Begutachtung	10/19	12/19	10.000.000	7
Internationale Klausurwochen auf dem Gebiet der ethischen, rechtlichen und sozialen Aspekte der modernen Lebenswissenschaften	fachliche Begutachtung	01/18	03/18	700.000	6
Forschung zu ethischen, rechtlichen und sozialen Aspekten (ELSA) der Digitalisierung, von Big Data und Künstlicher Intelligenz in der Gesundheitsforschung und -versorgung	fachliche Begutachtung	04/18	06/18	10.000.000	8
Forschungsprojekte zu ethischen, rechtlichen und sozialen Aspekten der Neurowissenschaften im Rahmen des ERA-NET NEURON	fachliche Begutachtung	08/18	10/18	1.500.000	5
Computational Life Sciences	fachliche Begutachtung	05/18	07/18	15.000.000	46
„Interdisziplinären Summer Schools in der Systemmedizin“ im Rahmen des Forschungs- und Förderkonzepts „e:Med – Maßnahmen zur Etablierung der Systemmedizin“	fachliche Begutachtung	06/18	10/18	500.000	4
Zuwendungen für „Systemmedizinische Forschungsverbünde“ („Demonstratoren zur individualisierten medizin“/„Juniorverbünde in der Systemmedizin“) im Rahmen des Forschungs- und Förderkonzepts „e:Med – Maßnahmen zur Etablierung der Systemmedizin“	fachliche Begutachtung	10/18	03/19	62.000.000	45
Zuwendungen für „Forschungskern für Massenspektrometrie in der Systemmedizin“	fachliche Begutachtung	05/19	06/19	40.000.000	14
Computational Life Sciences 2.Runde - Deep Learning in der Biomedizin	fachliche Begutachtung	04/19	05/19	15.000.000	11
Innovationspotenziale Digitaler Hochschulbildung	fachliche Begutachtung	08/17	10/17	2.670.000	22
Multilaterale Zusammenarbeit in Computational Neuroscience: Deutschland – USA – Israel – Frankreich	fachliche Begutachtung	02/18	03/18	2.000.000	90

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Transnationaler Forschungsprojekte zur personalisierten Medizin – intelligente Kombination von präklinischer und klinischer Forschung mit Daten und IKT-Lösungen innerhalb des ERA-Netzes „ERA PerMed“	fachliche Begutachtung	03/18	10/18	5.270.000	100
Zuwendungen für die „Multilaterale Zusammenarbeit in Computational Neuroscience: Deutschland – USA – Israel – Frankreich“	fachliche Begutachtung	02/19	03/19	2.000.000	129
Transnationale Forschungsprojekte zur personalisierten Medizin – multidisziplinäre Forschung auf dem Weg zur Implementierung innerhalb des ERA-Netzes „ERA PerMed“	fachliche Begutachtung	03/19	10/19	7.500.000	100
Transnationale Verbundvorhaben auf dem Gebiet der Systemmedizin innerhalb des ERA-Netzes ERACoSysMed	fachliche Begutachtung	04/19	09/19	1.790.000	12
Multidisziplinäre transnationale Forschungsprojekte zur personalisierten Medizin – prä-/klinische Forschung, „Big Data“ und IKT, Implementierung und Anwenderperspektive innerhalb des ERA-Netzes „ERA PerMed“	fachliche Begutachtung	03/20		4.500.000	*
InnoSysTox Moving	fachliche Begutachtung	07/19	12/19	1.700.000	10
Klinische Studien mit hoher Relevanz für die Patientenversorgung	fachliche Begutachtung	05/18	11/19	45.000.000	53
Begleitforschung für den Erfolg von kompetenzbezogenen Auswahlverfahren der Hochschulen im Rahmen des „Masterplans Medizinstudium 2020“	fachliche Begutachtung	01/18	02/18	3.000.000	2
Transferorientierte Versorgungsforschung – Forschung und Ergebnistransfer für eine bedarfsorientierte Rehabilitation	fachliche Begutachtung	05/18	12/18	6.300.000	16
Translationsorientierte Verbundvorhaben im Bereich der Seltenen Erkrankungen	fachliche Begutachtung	08/18	10/18	25.600.000	22
Zuwendungen für den Aufbau einer nachhaltigen Netzwerkstruktur für Forschungspraxen zur Stärkung der Allgemeinmedizin in der Forschung	fachliche Begutachtung	01/18	02/18	20.000.000	11
Zuwendungen für die Begleitforschung zur Förderinitiative „Gesund – ein Leben lang“	fachliche Begutachtung	11/18	11/18	1.100.000	7
Forschung zur Stärkung der Evidenzbasierung und des Transfers in der Präventionsforschung – Qualität in der Gesundheitsforschung –	fachliche Begutachtung	05/19	10/19	8.500.000	13
Konfirmatorische präklinische Studien – Qualität in der Gesundheitsforschung	fachliche Begutachtung	04/19		15.000.000	16
Frühe klinischen Studien	fachliche Begutachtung	05/19		30.000.000	18
Interdisziplinäre Forschungsverbünde zu muskuloskelettalen Erkrankungen	fachliche Begutachtung	05/19	07/19	20.000.000	16

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Praxisverändernde klinische Studien zur Prävention, Diagnose und Therapie von Krebserkrankungen – Nationale Dekade gegen Krebs –	fachliche Begutachtung	06/19	10/19	62.400.000	15
Forschungsprojekte zu synaptischer Dysfunktion in Zusammenhang mit Erkrankungen des zentralen Nervensystems im Rahmen des ERA-NET NEURON	fachliche Begutachtung	04/17	09/17	3.000.000	15
Transnationale Forschungsprojekte zur Entwicklung von innovativen Therapieverfahren für seltene Erkrankungen innerhalb des ERA-NET „E-Rare“	fachliche Begutachtung	04/17	09/17	2.300.000	22
Transnationale Forschungsprojekte zur Entwicklung von minimalen und nicht-invasiven Methoden zur Erkennung von Frühstadien und/oder Progression von Krebs im Rahmen des ERA-NET TRANSCAN	fachliche Begutachtung	04/17	09/17	3.000.000	18
Europäische Forschungsprojekte zu Mechanismen der frühen Atherosklerose und/oder Plaque Instabilität bei koronaren Gefäßerkrankungen im Rahmen des ERA-CVD	fachliche Begutachtung	04/17	09/17	3.000.000	12
Transnationale Forschungsprojekte zum Zusammenhang von intestinale Mikrobiom, Ernährung und Gesundheit im Rahmen der gemeinsamen Programminitiative „Eine gesunde Ernährung für ein gesundes Leben“ (JPI HDHL)	fachliche Begutachtung	04/17	09/17	2.000.000	22
Europäisches Netzwerk zur Untersuchung der Effektivität politischer Maßnahmen zur Lebensstilintervention im Rahmen der gemeinsamen Programminitiative „Eine gesunde Ernährung für ein gesundes Leben“ (JPI HDHL)	fachliche Begutachtung	04/17	05/17	1.500.000	14
Transnationale Forschungsprojekte zur hypothesenbasierten Nutzung von integrierten Multi-Omik-Ansätzen bei seltenen Erkrankungen innerhalb des ERA-NET „E-Rare“	fachliche Begutachtung	04/17	09/17	2.700.000	22
Transnationale Forschungsprojekte zu seltenen Tumorerkrankungen im Rahmen des ERA-NET TRANSCAN	fachliche Begutachtung	04/17	09/17	4.000.000	18
Transnationale Forschungsprojekte für Nachwuchswissenschaftler im Rahmen des ERA-Netzes zu Herz-Kreislauf-Erkrankungen (ERA-NET CVD)	fachliche Begutachtung	04/17	09/17	3.500.000	13
Transnationale Forschungsprojekte zum Zusammenhang zwischen Ernährung und Epigenom im Rahmen der gemeinsamen Programminitiative „Eine gesunde Ernährung für ein gesundes Leben“ (JPI HDHL)	fachliche Begutachtung	06/18	08/18	2.200.000	13

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Aufbau einer europäischen Wissensplattform für Ernährung, Darm-Mikrobiom und Gesundheit im Rahmen der gemeinsamen Programminitiative „Eine gesunde Ernährung für ein gesundes Leben“ (JPI HDHL)	fachliche Begutachtung	02/18	05/18	700.000	3
Multinationale Forschungsprojekten zur übergreifenden Analyse von Signalwegen bei Neurodegenerativen Erkrankungen im Rahmen des EU Joint Programme Neurodegenerative Disease Research (JPND)	fachliche Begutachtung	04/17	09/17	3.000.000	22
Projekte zum Thema multinationale Forschung zu personalisierter Medizin für neurodegenerative Erkrankungen im Rahmen des European Joint Programme - Neurodegenerative Disease Research (JPND)	fachliche Begutachtung	04/19	09/19	3.250.000	14
Projekte zum Thema multinationale Forschung zu translationalen Biomarkern bei Erkrankungen des Gehirns im Rahmen des ERA-NET NEURON	fachliche Begutachtung	04/19	09/19	4.700.000	15
Projekte für Nachwuchswissenschaftler im Rahmen des ERA-Netzes zu Herz-Kreislauf-Erkrankungen (ERA-NET CVD)	fachliche Begutachtung	05/19	11/19	2.500.000	12
Projekte zum Thema transnationale Forschung zur Beschleunigung der Diagnosestellung und/oder zur Untersuchung von Krankheitsverläufen und -mechanismen bei seltenen Erkrankungen	fachliche Begutachtung	04/19	09/19	3.000.000	33
Transnationale Projekte zum „Einfluss von Ernährung, Lebensmittelkomponenten und -verarbeitung auf die Körpergewichtsregulation und Übergewicht - assoziierte Stoffwechselerkrankungen“ im Rahmen der JPI HDHL	fachliche Begutachtung	04/19	09/19	1.200.000	18
KMU-innovativ: Medizintechnik	fachliche Begutachtung	04/17	12/19	83.290.000	72
Kleine Patienten, großer Bedarf – Medizintechnische Lösungen für eine kindgerechte Gesundheitsversorgung (I)	fachliche Begutachtung	09/17	11/17	17.600.000	24
Immer vor Ort – mobile medizintechnische Lösungen für eine patientenfreundliche Gesundheitsversorgung	fachliche Begutachtung	09/17	04/18	13.600.000	33
Medizintechnische Lösungen in die Patientenversorgung überführen - Klinische Evidenz ohne Verzögerung belegen (I)	fachliche Begutachtung	10/17	12/17	5.813.223	11
KMU-innovativ: Einstiegsmodul	fachliche Begutachtung	01/18	01/19	397.367	13

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Chronische Schmerzen – Innovative medizintechnische Lösungen zur Verbesserung von Prävention, Diagnostik und Therapie	fachliche Begutachtung	02/18	05/18	13.400.000	26
Bildgeführte Diagnostik und Therapie – Neue Wege in der Intervention (gesamt)	fachliche Begutachtung	03/18	06/19	36.167.180	23
Internationales: Deutsch-Chinesische Kooperationen in industriegeführten Verbundprojekten nach dem 2+2-Modell im Bereich Biomaterialien	fachliche Begutachtung	03/18	02/19	6.427.371	9
Medizintechnische Lösungen in die Patientenversorgung überführen - Klinische Evidenz ohne Verzögerung belegen (II)	fachliche Begutachtung	07/18	12/19	8.175.060	3
Kleine Patienten, großer Bedarf – Medizintechnische Lösungen für eine kindgerechte Gesundheitsversorgung (II)	fachliche Begutachtung	03/19	07/19	13.800.000	39
Innovative medizintechnische Lösungen zur Prävention und Versorgung nosokomialer Infektionen	fachliche Begutachtung	01/19	06/19	17.864.863	17
Nachwuchsgruppen in der Infektionsforschung	fachliche Begutachtung	10/19		44.000.000	11
Transnationale Forschungsprojekte zu Präventions-, Kontroll- und Interventionsstrategien gegen Entwicklung, Transmission und Infektion mit antibiotikaresistenten Keimen im Rahmen der gemeinsamen Programminitiative "Antimikrobielle Resistenz" (JPIAMR)	fachliche Begutachtung	03/17	09/17	3.000.000	11
Transnationale Forschungsprojekte zu Innovationen gegen antibiotikaresistente Bakterien: Neue Targets, Wirkstoffe und Werkzeuge; Grundlagen- und translationale Forschung mit Ausnahme klinischer Studien innerhalb der Joint Programming Initiative "JPIAMR"	fachliche Begutachtung	03/18	09/18	5.000.000	24
Transnationale Forschungsprojekte innerhalb der Joint Programming Initiative „JPIAMR“ zu Diagnostik und Surveillance von antibiotikaresistenten Bakterien: Entwicklung neuer Werkzeuge, Technologien und Methoden für den globalen Einsatz	fachliche Begutachtung	03/19	09/19	3.000.000	17
Vernetzungsplattform Forschung für globale Gesundheit	fachliche Begutachtung	07/19	08/19	4.000.000	2
Forschungsvorhaben auf dem Gebiet „Targetvalidierung für die pharmazeutische Wirkstoffentwicklung“	fachliche Begutachtung	05/17	07/17	10.000.000	12
Forschungsvorhaben auf dem Gebiet Wirkstoffentwicklung auf Basis von Naturstoffen zur Bekämpfung von Infektionskrankheiten	fachliche Begutachtung	06/18	09/18	13.000.000	13

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Projekte zum Thema „Targetvalidierung für die pharmazeutische Wirkstoffentwicklung“	fachliche Begutachtung	07/19	09/19	21.000.000	21
Deutsch-französische Verbundvorhaben zu antimikrobiellen Resistenzen	fachliche Begutachtung	03/19	05/19	4.000.000	19
Ausgewählte Schwerpunkte auf dem Gebiet „Mathematik für Innovationen“ als Beitrag zur Energiewende	fachliche Begutachtung	06/17	07/17	9.100.000	12
Ausgewählte Schwerpunkte der Erforschung von Universum und Materie auf dem Gebiet „Physik der kleinsten Teilchen“	fachliche Begutachtung	12/17	03/18	130.200.000	22
Ausgewählte Schwerpunkte der Erforschung von Universum und Materie auf dem Gebiet „Physik der kleinsten Teilchen“ (Pilotmaßnahme ErUM-Data)	fachliche Begutachtung	05/18	06/18	3.600.000	8
Ausgewählte Schwerpunkte der Erforschung von Materie und Universum auf den Gebieten „Materialforschung und Strukturbilogie mit Neutronen und Synchrotronstrahlung“ im Rahmen der deutsch-schwedischen Kooperation (Röntgen-Ängström Cluster) innerhalb des Rahmenprogramms „Erforschung von Universum und Materie – ErUM“	fachliche Begutachtung	01/18	03/18	6.100.000	10
Ausgewählte Schwerpunkte der naturwissenschaftlichen Grundlagenforschung auf dem Gebiet „Erforschung der Materie an Großgeräten“ innerhalb des Rahmenprogramms „Erforschung von Universum und Materie – ErUM“	fachliche Begutachtung	12/18	03/19	72.300.000	22
Zuwendungen für ausgewählte Schwerpunkte auf dem Gebiet „Mathematik für Innovationen“ als Beitrag zur Methodenentwicklung im Umgang mit großen Datenmengen	fachliche Begutachtung	06/19	06/19	14.600.000	13
Ausgewählte Schwerpunkte der Erforschung von Materie und Universum auf den Gebieten „Materialforschung und Strukturbilogie mit Neutronen und Synchrotronstrahlung“ im Rahmen der deutsch-schwedischen Kooperation (Röntgen-Ängström-Cluster) innerhalb des Rahmenprogramms „Erforschung von Universum und Materie – ErUM“	fachliche Begutachtung	12/19		6.300.000	9
Projekte zum Thema „Universum“ innerhalb des Rahmenprogramms „Erforschung von Universum und Materie – ErUM“	fachliche Begutachtung	12/19		39.500.000	13
WIRI – Wandel durch Innovation in der Region	fachliche Begutachtung	11/17	03/19	200.000.000	37
Nachwuchsgruppen in der Sozial-ökologischen Forschung	fachliche Begutachtung	04/18	09/18	15.000.000	27

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Nachwuchsgruppen in der Sozial-ökologischen Forschung	fachliche Begutachtung	05/19	09/19	15.000.000	34
MobilitätsZukunftsLabor 2050	fachliche Begutachtung	05/19	10/19	15.000.000	32
Zusammenarbeit mit Frankreich unter der Beteiligung von Wissenschaft und Wirtschaft („2+2“-Projekte) bei Forschung und Entwicklung für eine nachhaltige Energieversorgung Europas	fachliche Begutachtung	02/19	03/19	10.000.000	22
SASSCAL	fachliche Begutachtung	12/19		10.000.000	60
WASCAL	fachliche Begutachtung	01/20		10.000.000	8
Klimawandel und Extremereignisse	fachliche Begutachtung	04/18	09/18	14.500.000	30
Role of the middle atmosphere in climate (ROMIC II)	fachliche Begutachtung	01/18	08/18	10.000.000	7
Nachhaltige Entwicklung urbaner Regionen	fachliche Begutachtung	05/17	07/18	40.000.000	11
Regionale Informationen zum Klimahandeln	fachliche Begutachtung	02/19	05/19	20.000.000	46
SPACES II	fachliche Begutachtung	06/17	09/17	17.000.000	32
Changing Arctic Oceans	fachliche Begutachtung	08/17	10/17	5.000.000	58
BONUS Synthesis	fachliche Begutachtung	11/17	01/18	1.000.000	16
Forschung auf FS SONNE	fachliche Begutachtung	10/17	03/18	4.000.000	14
WTZ Israel	fachliche Begutachtung	03/18	05/18	3.000.000	51
Früherkennung von Erdbeben und ihren Folgen	fachliche Begutachtung	09/18	05/19	12.000.000	17
Forschung auf FS SONNE	fachliche Begutachtung	09/18	01/19	4.000.000	10
Transdisciplinary Research for Ocean Sustainability	fachliche Begutachtung	03/19	11/19	2.000.000	35
Quellen, Verteilung und Auswirkungen von Mikroplastik in marinen Systemen	fachliche Begutachtung	04/19	07/19	2.000.000	51
Forschung auf FS SONNE	fachliche Begutachtung	02/19	06/19	4.000.000	8
„Küstenmeerforschung in Nord- und Ostsee – Küsten im Wandel	fachliche Begutachtung	10/19		7.000.000	42
Forschung auf FS SONNE	fachliche Begutachtung	10/19		4.000.000	8
Ozeane unter Stress	fachliche Begutachtung	12/19		15.000.000	*
Wissenschaftliche Datenauswertung der Arktis Expedition "MOSAIC"	fachliche Begutachtung	12/19		4.000.000	*
Forschungsvorhaben der Pflanzenforschung „Nutzpflanzen der Zukunft“ im Rahmen der Nationalen Forschungsstrategie BioÖkonomie 2030	fachliche Begutachtung	07/17	11/17	11.000.000	12

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Forschungsvorhaben der Bioökonomieforschung "Technologie-Initiative Bioraffinerien" im Rahmen der "Nationalen Forschungsstrategie BioÖkonomie 2030"	fachliche Begutachtung	12/17	04/18	20.000.000	53
Nachwuchsgruppen im Rahmen des Konzepts „Bioökonomie als gesellschaftlicher Wandel“ (Modul I) – Zweite Ausschreibungsrunde	fachliche Begutachtung	02/18	06/18	13.000.000	26
Transnationaler Verbundvorhaben auf dem Gebiet der nachhaltigen Produktion von Nutzpflanzen im Rahmen des ERA-NET Cofund SusCrop	fachliche Begutachtung	04/18	10/18	3.000.000	20
Zuwendungen für "Maßgeschneiderte biobasierte Inhaltsstoffe für eine wettbewerbsfähige Bioökonomie" im Rahmen der "Nationalen Forschungsstrategie BioÖkonomie 2030" – Zweite Ausschreibungsrunde	fachliche Begutachtung	08/18	01/19	20.000.000	77
Forschungsvorhaben zur Bioökonomie für Mikrobielle Biofabriken für die industrielle Bioökonomie – Neuartige Plattformorganismen für innovative Produkte und nachhaltige Bioprozesse im Rahmen der Nationalen Forschungsstrategie BioÖkonomie 2030	fachliche Begutachtung	11/18	03/19	15.000.000	81
Forschungsvorhaben zur Bioökonomie für "Neue biotechnologische Prozesse auf der Grundlage mariner Ressourcen – BioProMare" im Rahmen der Nationalen Forschungsstrategie Bioökonomie 2030	fachliche Begutachtung	11/18	05/19	10.500.000	49
Forschungsvorhaben zur Bioökonomie für „Pflanzenwurzeln und Bodenökosysteme: Bedeutung der Rhizosphäre für die Bioökonomie im Rahmen der Nationalen Forschungsstrategie BioÖkonomie 2030	fachliche Begutachtung	12/18	05/19	10.500.000	37
Transnationale Verbundvorhaben auf dem Gebiet der Biotechnologie im Rahmen des European Research Area-Net Cofund on Biotechnologies	fachliche Begutachtung	01/19	05/19	1.500.000	15
Internationale Verbundvorhaben im Rahmen der nationalen Forschungsstrategie Bioökonomie 2030 „Bioeconomy in the North 2018“	fachliche Begutachtung	03/19	05/19	3.000.000	30
Transnationale Verbundvorhaben auf dem Gebiet der Aquakultur und Fischerei im Rahmen des European Research Area-Net Cofund on Blue Bioeconomy	fachliche Begutachtung	03/19	10/19	3.500.000	28
Transnationale Forschungsprojekte auf dem Gebiet der Biomasseproduktion und der Biomassetransformation im Rahmen des ERA-NET Cofund FACCE SURPLUS	fachliche Begutachtung	07/19	09/19	2.250.000	13
Internationale Verbundvorhaben im Rahmen der nationalen Forschungsstrategie Bioökonomie 2030 „Bioökonomie International (Bioeconomy International) 2017	fachliche Begutachtung	05/19	09/19	12.500.000	71

Einsatz von externen Fachexperten zusätzlich zu Ministerium und Projektträgern bei der Bewertung von Vorschlägen zur Förderrichtlinie:	Auftrag	Zeitraum, in dem fachlich begutachtet wurde		Fördersumme in Euro	Anzahl der Gutachter
		von	bis		
Internationale Verbundvorhaben im Rahmen der nationalen Forschungsstrategie BioÖkonomie 2030 „Bioökonomie International (Bioeconomy International) 2019	fachliche Begutachtung	09/19		1.500.000	70
„Wassertechnologien: Wiederverwendung“	fachliche Begutachtung	10/19		25.000.000	25
CLIENT II - Internationale Partnerschaften für nachhaltige Innovationen	fachliche Begutachtung	09/19	11/19	100.000.000	77
Ressourceneffiziente Kreislaufwirtschaft - Bauen und mineralische Stoffkreisläufe (ReMin)	fachliche Begutachtung	06/19	10/19	25.000.000	20
ERA-NET ERA-MIN 2: Ressourceneffiziente Kreislaufwirtschaft – Optimierte Produkt- und Stoffkreisläufe	fachliche Begutachtung	02/19	06/19	2.000.000	24
CO2 als nachhaltige Kohlenstoffquelle – Wege zur industriellen Nutzung (CO2-WIN)	fachliche Begutachtung	11/18	02/19	30.000.000	23
Früherkennung von Erdbeben und ihren Folgen	fachliche Begutachtung	09/18	05/19	12.000.000	17
Regionales Phosphor-Recycling“ (RePhoR, Umsetzungsphase)	fachliche Begutachtung	09/19	12/19	30.000.000	18
Ressourceneffiziente Kreislaufwirtschaft - Innovative Produktkreisläufe (ReziProK)	fachliche Begutachtung	06/18	10/18	30.000.000	26
SDG Call - JPI Water	fachliche Begutachtung	02/18	10/18	2.000.000	14
CLIENT II - Internationale Partnerschaften für nachhaltige Innovationen	fachliche Begutachtung	01/18	04/18	100.000.000	62
r+Impuls – Impulse für industrielle Ressourceneffizienz	fachliche Begutachtung	06/17	11/18	20.000.000	7
Industrie 4.0 - Kollaborationen in dynamischen Wertschöpfungsnetzwerken (InKoWe)	fachliche Begutachtung	11/17	12/17	5.000.000	3
ERA-NET ERA-MIN 2: Raw materials for sustainable development and the circular economy	fachliche Begutachtung	06/17	12/17	2.000.000	21
Ressourceneffiziente Stadtquartiere für die Zukunft (RES:Z)	fachliche Begutachtung	09/17	11/17	25.000.000	15
Stadt-Land-Plus	fachliche Begutachtung	03/17	01/19	48.000.000	14
FORKA - Forschung für den Rückbau kerntechnischer Anlagen	fachliche Begutachtung	08/17	04/19	19.026.907	24

* Die Anzahl der Gutachter ist noch nicht bekannt.