

Schriftliche Fragen

mit den in der Woche vom 30. März 2020
eingegangenen Antworten der Bundesregierung

Verzeichnis der Fragenden

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Achelwilm, Doris (DIE LINKE.)	1	Gohlke, Nicole (DIE LINKE.)	107
Aggelidis, Grigorios (FDP)	72	Hacker, Thomas (FDP)	36
Akbulut, Gökay (DIE LINKE.)	31	Hänsel, Heike (DIE LINKE.)	5, 75, 108
Alt, Renata (FDP)	32, 33	Hahn, André, Dr. (DIE LINKE.)	76
Badum, Lisa (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	43	Helling-Plahr, Katrin (FDP)	77
Bartsch, Dietmar, Dr. (DIE LINKE.)	4, 54	Hemmelgarn, Udo Theodor (AfD)	18
Bauer, Nicole (FDP)	64, 65	Herbrand, Markus (FDP)	6
Bause, Margarete (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	12, 34	Herrmann, Lars (fraktionslos)	7, 8
Bayaz, Danyal, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	13	Hess, Martin (AfD)	19, 20
Brandt, Michel (DIE LINKE.)	14	Hocker, Gero Clemens, Dr. (FDP)	66
Buschmann, Marco, Dr. (FDP)	15, 16	Höchst, Nicole (AfD)	37
Cotar, Joana (AfD)	2	Hofreiter, Anton, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	95, 101
Curio, Gottfried, Dr. (AfD)	17	Hohmann, Martin (AfD)	21, 78
Dağdelen, Sevim (DIE LINKE.)	73	Holtz, Ottmar von (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	38, 115
Dröge, Katharina (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	44	Houben, Reinhard (FDP)	9, 10
Föst, Daniel (FDP)	71, 93	Hunko, Andrej (DIE LINKE.)	22
Gabelmann, Sylvia (DIE LINKE.)	105, 106	in der Beek, Olaf (FDP)	116
Gehring, Kai (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	3, 35	Jelpke, Ulla (DIE LINKE.)	23, 24
Gelbhaar, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	94	Kassner, Kerstin (DIE LINKE.)	25
Göring-Eckardt, Katrin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	74	Kessler, Achim, Dr. (DIE LINKE.)	79
		Keul, Katja (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	96
		Kipping, Katja (DIE LINKE.)	47
		Klinge, Marcel, Dr. (FDP)	48

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Köhler, Lukas, Dr. (FDP)	102	Petry, Frauke, Dr. (fraktionslos)	42
Korte, Jan (DIE LINKE.)	26	Pflüger, Tobias (DIE LINKE.)	63
Kotting-Uhl, Sylvia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	103, 104	Renner, Martina (DIE LINKE.)	50, 51
Kraft, Rainer, Dr. (AfD)	39, 80, 97	Rüffer, Corinna (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	59, 60, 110
Krischer, Oliver (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	67	Schäffler, Frank (FDP)	45, 52
Kühn, Stephan (Dresden) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	98, 99	Schinnenburg, Wieland, Dr. (FDP)	85
Lay, Caren (DIE LINKE.)	40	Schmidt, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	100
Lehmann, Sven (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	55	Schulz, Uwe (AfD)	11, 53
Link, Michael Georg (FDP)	68, 69, 70	Seitz, Thomas (AfD)	86
Luksic, Oliver (FDP)	27	Sichert, Martin (AfD)	87, 88
Meiser, Pascal (DIE LINKE.)	56	Storch, Beatrix von (AfD)	28
Mohamed Ali, Amira (DIE LINKE.)	81, 82, 83, 84	Strasser, Benjamin (FDP)	29
Müller-Böhm, Roman (FDP)	49	Strengmann-Kuhn, Wolfgang, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	61, 62
Müller-Gemmeke, Beate (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	57, 58	Theurer, Michael (FDP)	46, 89
Pellmann, Sören (DIE LINKE.)	41, 109	Vaatz, Arnold (CDU/CSU)	111, 112, 113, 114
		Weyel, Harald, Dr. (AfD)	30
		Zimmermann, Pia (DIE LINKE.)	90, 91, 92

Verzeichnis der Fragen nach Geschäftsbereichen der Bundesregierung

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Geschäftsbereich der Bundeskanzlerin und des Bundeskanzleramtes	Strasser, Benjamin (FDP) 20
Achelwilm, Doris (DIE LINKE.) 1	Weyel, Harald, Dr. (AfD) 20
Cotar, Joana (AfD) 1	
Gehring, Kai (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 2	Geschäftsbereich des Auswärtigen Amtes
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen	Akbulut, Gökay (DIE LINKE.) 21
Bartsch, Dietmar, Dr. (DIE LINKE.) 3	Alt, Renata (FDP) 21, 22
Hänsel, Heike (DIE LINKE.) 5	Bause, Margarete (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 22
Herbrand, Markus (FDP) 6	Gehring, Kai (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 23
Herrmann, Lars (fraktionslos) 7, 8	Hacker, Thomas (FDP) 25
Houben, Reinhard (FDP) 8, 9	Höchst, Nicole (AfD) 25
Schulz, Uwe (AfD) 9	Holtz, Ottmar von (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 25
Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat	Kraft, Rainer, Dr. (AfD) 26
Bause, Margarete (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 9	Lay, Caren (DIE LINKE.) 26
Bayaz, Danyal, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 10	Pellmann, Sören (DIE LINKE.) 27
Brandt, Michel (DIE LINKE.) 10	Petry, Frauke, Dr. (fraktionslos) 27
Buschmann, Marco, Dr. (FDP) 11	
Curio, Gottfried, Dr. (AfD) 12	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie
Hemmelgarn, Udo Theodor (AfD) 13	Badum, Lisa (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 28
Hess, Martin (AfD) 14	Dröge, Katharina (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 29
Hohmann, Martin (AfD) 15	Schäffler, Frank (FDP) 29
Hunko, Andrej (DIE LINKE.) 15	Theurer, Michael (FDP) 30
Jelpke, Ulla (DIE LINKE.) 16, 17	
Kassner, Kerstin (DIE LINKE.) 17	Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz
Korte, Jan (DIE LINKE.) 18	Kipping, Katja (DIE LINKE.) 30
Luksic, Oliver (FDP) 18	Klinge, Marcel, Dr. (FDP) 31
Storch, Beatrix von (AfD) 19	Müller-Böhm, Roman (FDP) 32
	Renner, Martina (DIE LINKE.) 32, 33

	<i>Seite</i>
Schäffler, Frank (FDP)	33
Schulz, Uwe (AfD)	34
 Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales	
Bartsch, Dietmar, Dr. (DIE LINKE.)	35
Lehmann, Sven (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	37
Meiser, Pascal (DIE LINKE.)	38
Müller-Gemmeke, Beate (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	38, 39
Rüffer, Corinna (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	40
Strengmann-Kuhn, Wolfgang, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	41, 42
 Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung	
Pflüger, Tobias (DIE LINKE.)	43
 Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft	
Bauer, Nicole (FDP)	44, 45
Hocker, Gero Clemens, Dr. (FDP)	46
Krischer, Oliver (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	47
Link, Michael Georg (FDP)	48, 49
 Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend	
Föst, Daniel (FDP)	49

	<i>Seite</i>
 Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit	
Aggelidis, Grigorios (FDP)	50
Dağdelen, Sevim (DIE LINKE.)	51
Göring-Eckardt, Katrin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	52
Hänsel, Heike (DIE LINKE.)	53
Hahn, André, Dr. (DIE LINKE.)	53
Helling-Plahr, Katrin (FDP)	54
Hohmann, Martin (AfD)	55
Kessler, Achim, Dr. (DIE LINKE.)	55
Kraft, Rainer, Dr. (AfD)	56
Mohamed Ali, Amira (DIE LINKE.)	56, 57, 58
Schinnenburg, Wieland, Dr. (FDP)	58
Seitz, Thomas (AfD)	59
Sichert, Martin (AfD)	59, 60
Theurer, Michael (FDP)	60
Zimmermann, Pia (DIE LINKE.)	61, 62
 Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur	
Föst, Daniel (FDP)	63
Gelbhaar, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	64
Hofreiter, Anton, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	64
Keul, Katja (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	65
Kraft, Rainer, Dr. (AfD)	65
Kühn, Stephan (Dresden) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	66
Schmidt, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	67

	Seite		Seite
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit		Hänsel, Heike (DIE LINKE.)	75
Hofreiter, Anton, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	68	Pellmann, Sören (DIE LINKE.)	75
Köhler, Lukas, Dr. (FDP)	69	Rüffer, Corinna (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	76
Kotting-Uhl, Sylvia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	70, 71	Vaatz, Arnold (CDU/CSU)	77, 78, 79, 81
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung und Forschung		Geschäftsbereich des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung	
Gabelmann, Sylvia (DIE LINKE.)	71, 72	Holtz, Ottmar von (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	81
Gohlke, Nicole (DIE LINKE.)	73	in der Beek, Olaf (FDP)	83

Geschäftsbereich der Bundeskanzlerin und des Bundeskanzleramtes

1. Abgeordnete **Doris Achelwilm** (DIE LINKE.) Mit welchen Initiativen widmet sich die Bundesregierung der Aufgabe, die in der aktuellen Corona-Situation nötige und gleichfalls erschwerte Arbeit und Existenzsicherung speziell von Journalistinnen und Journalisten und freien Medientätigen abzusichern?

Antwort der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien, Staatsministerin Monika Grütters vom 31. März 2020

Die Bundesregierung hat am 23. März 2020 ein Maßnahmenpaket beschlossen, das auch freiberuflich tätige Medienschaffende sowie Journalistinnen und Journalisten unterstützen soll. Mit einer Corona-Soforthilfe für Soloselbstständige und kleine Unternehmen in Höhe von insgesamt bis zu 50 Mrd. Euro wird die Bundesregierung finanzielle Soforthilfe in Form von Zuschüssen leisten, mit der laufende Betriebskosten wie Mieten beispielsweise von Journalistenbüros, aber auch Kredite für Betriebsräume oder Leasingraten bezahlt oder finanzielle Engpässe überbrückt werden können.

Soweit es um die persönliche Existenzsicherung jedes einzelnen Betroffenen geht, wird zweitens zusätzlich auch für Soloselbstständige der Zugang zur sozialen Grundsicherung erleichtert. So werden für die Dauer von sechs Monaten Vermögen im Wesentlichen nicht berücksichtigt, der Zugang zu Kinderzuschlägen erleichtert und die Aufwendungen für Wohnung und Heizung anerkannt, das heißt, jeder kann in seiner Wohnung bleiben.

Flankierend hierzu sind weitere Schutzmechanismen beschlossen worden. Mieterinnen und Mieter werden in den nächsten sechs Monaten vor Kündigungen bewahrt, wenn sie aktuell Schwierigkeiten haben, ihre Miete vollständig zu bezahlen. Die Stundungsregeln für Darlehen im Sinne der Schuldner werden ebenso verbessert. Im Falle von Einkommenseinbußen können bei der Künstlersozialkasse (KSK) und bei den örtlichen Finanzämtern die Senkung der Beiträge zur KSK beziehungsweise der Steuervorauszahlungen beantragt werden; außerdem sind Stundungen möglich.

2. Abgeordnete **Joana Cotar** (AfD) Welches Budget stellt die Bundesregierung für die diversen Projektumsetzungen im Ergebnis des sog. Hackathon WirVsVirus unter Schirmherrschaft der Bundesregierung zur Verfügung, und wie stellt die Bundesregierung die Regelung der daraus resultierenden Eigentümerrechte und -verpflichtungen sicher (<https://wirvsvirushackathon.org/>)?

**Antwort der Staatsministerin Dorothee Bär
vom 1. April 2020**

Beim #WirVsVirus-Hackathon der Bundesregierung wurden insgesamt rund 1.500 Projekte aus knapp 3.000 eingereichten Herausforderungen im Zusammenhang mit der Corona-Krise bearbeitet. Darunter befanden sich über 100 Herausforderungen der Bundesministerien oder von nachgelagerten Bundesbehörden. Die Bundesregierung, Organisatoren und weitere Unterstützer haben vergangene Woche alle Einreichungen gesichtet und bewertet. Eine Jury hat daraufhin die erfolversprechendsten 20 Projekte benannt. Ein Umsetzungsprogramm für die kommenden Monate wurde ebenfalls angekündigt. Aktuell wird geprüft, wie und welche Projekte durch die Bundesregierung (z. B. organisatorisch oder finanziell) weiter unterstützt werden, sodass zum gegenwärtigen Zeitpunkt keine abschließende Aussage über die finanzielle Unterstützung der einzelnen Projekte getroffen werden kann.

Für die während des Hackathons erstellten Prototypen ergibt sich vielfach kein eigentumsrechtlicher Anspruch. Erfolgt eine Verstetigung eines entwickelten Prototyps mit Unterstützung durch die Verwaltung, wird das Recht am geistigen Eigentum berücksichtigt. Die sich in Entwicklung befindlichen Lösungen als Ergebnis des Hackathons sollen möglichst große Verbreitung finden und möglichst viele Bürgerinnen und Bürger und Organisationen in Zeiten der Krise tisch unterstützen. Ziel ist, diese Lösungen auch über Deutschland hinaus anzubieten.

3. Abgeordneter
Kai Gehring
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Konsequenzen plant die Bundesregierung, über die Vergabe einer Machbarkeitsstudie zum Standort Essen hinaus, aus der Empfehlung der Expertenkommission für Essen als Ort des zukünftigen „Bundesinstituts für Fotografie“ zu ziehen (vgl. www.monopol-magazin.de/deutsches-fotoinstitut-kommission-empfiehl-essen-als-standort), und inwiefern wird für die finale Standortentscheidung auch die konkrete Kommissionsempfehlung für Essen „die Grundlage bilden für alle politischen Entscheidungen“, wie es die Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien Monika Grütters gemeinsam mit der Ministerin für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen Isabel Pfeiffer-Poensgen erklärt hat (www.monopol-magazin.de/foto-institut-noch-nicht-sicher-duesseldorf)?

**Antwort der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien, Staatsministerin Monika Grütters
vom 27. März 2020**

Am 10. März 2020 hat die Expertenkommission ihr Konzept für ein „Bundesinstitut für Fotografie“ an Kulturstaatsministerin Monika Grütters übergeben. Es sind Empfehlungen von 70 Fachleuten aus allen Bereichen der Fotografie und allen Teilen der Bundesrepublik Deutschland sowie dem Ausland eingeflossen, die im Verlauf der Konzepterarbeitung konsultiert wurden. Als Standort für ein „Bundesinstitut für Fotografie“

empfiehlt die Kommission die Stadt Essen. Die Kulturstatsministerin bewertet das Konzept als wertvolle Entscheidungshilfe für die weiteren Planungen und die finale Entscheidung über den Standort. Auf der Basis des Votums der Expertenkommission wird die Kulturstatsministerin zeitnah in Gespräche mit der Ministerin für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen Isabel Pfeiffer-Poensgen eintreten, um gemeinsam die nächsten Schritte für die Vorbereitung der Gründung eines Bundesinstituts in Nordrhein-Westfalen abzustimmen.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen

- | | |
|---|---|
| 4. Abgeordneter
Dr. Dietmar Bartsch
(DIE LINKE.) | Welchen Gesamtumfang haben nach Kenntnis der Bundesregierung alle Hilfspakete, die in der aktuellen Corona-Krise bislang seitens der Regierungen in Bund und Länder auf den Weg gebracht wurden (bitte Gesamtangabe und für Bund und Länder aufschlüsseln), und wie hoch sind nach bisheriger Schätzung der Bundesregierung die Mindereinnahmen und Mehrausgaben der Sozialversicherungen durch die Corona-Krise (bitte einzeln aufschlüsseln)? |
|---|---|

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 1. April 2020

Eine Übersicht zu den erfragten Hilfspaketen, Mehrausgaben und Mindereinnahmen ist in der Anlage beigefügt. Die Angaben für den Bund entsprechen dem Stand des Nachtragshaushalts, die für die Länder basieren auf zum gleichen Zeitpunkt erhobenen Planungen und Entwürfen.

	2020	
	in Mrd. €	in vH des BIP ¹⁾
Corona - Finanzielle Auswirkungen Soforthilfe und Schutzfonds*		
I. Haushaltswirksame Maßnahmen	353,3	10,7
Bundeshaushalt	155,8	4,7
Ausgaben Nachtragshaushalt	122,3	3,7
darunter:		
Corona-Soforthilfen für kleine Unternehmen und Soloselbständige, Vorsorge für Mehrbedarfe	105,0	3,2
Arbeitslosengeld II, Kosten für Unterkunft und Heizung	7,5	0,2
Entschädigung aus Gewährleistungen	5,9	0,2
Sonstiges (insbesondere Gesundheitswesen)	3,9	0,1
Steuerliche Maßnahmen und sonstige steuerl. Mindereinnahmen ^{2),3)}	33,5	1,0
Wirtschaftsstabilisierungsfonds⁴⁾	100,0	3,0
Erwerb von Kapitalinstrumenten und Beteiligungen	100,0	3,0
(nachrichtlich: Refinanzierung des Durchleitungsgeschäfts der KfW)	(100)	(3,0)
Länder	65,2	2,0
Haushalterische Maßnahmen, Soforthilfen, Liquiditätshilfen, Beteiligungen, Kredite	31,1	0,9
Steuerliche Maßnahmen und sonstige steuerl. Mindereinnahmen ^{2),3)}	34,1	1,0
Gemeinden	17,0	0,5
Kosten für Unterkunft und Heizung ⁵⁾	2,1	0,1
Steuerliche Maßnahmen und sonstige steuerl. Mindereinnahmen ^{2),3)}	14,9	0,5
Sozialversicherungen⁶⁾	15,3	0,5
Kurzarbeitergeld, Erstattungen SV-Beiträge	10,1	0,3
Zusatzausgaben Gesetzliche Krankenversicherung, Pflegeversicherung	5,2	0,2
II. Garantien^{7),8)}	819,7	24,9
Anhebung Gewährleistungsrahmen Bund	356,5	10,8
davon:		
Binnengewährleistungen inklusive KfW-Sonderprogramm (93 Mrd. €), Bürgschaftsbanken, Großbürgschaften, Landwirtschaft, ERP-Beteiligungsprogramm etc.	300,0	9,1
übrige Gewährleistungstatbestände	56,5	1,7
Garantieabsicherung von Unternehmensfinanzierung durch den Wirtschaftsstabilisierungsfonds	400,0	12,2
Anhebung Gewährleistungsrahmen Länder	63,2	1,9

*Zwischenstand am 26. März 2020, Differenzen durch Rundungen.

1) Zugrunde gelegt wurde das nominale BIP zum Nachtragshaushalt 2020.

2) Positive Werte entsprechen Mindereinnahmen. Die dargestellten Steuermindereinnahmen stellen einen ersten Zwischenstand dar, der zur Verabschiedung des Nachtragshaushaltes berücksichtigt werden konnte. Umfassendere Annahmen zu den Steuermindereinnahmen liegen erst nach der Steuerschätzung im Mai 2020.

3) Zusätzlich zu den steuerlichen Maßnahmen wirkt auch die Hinnahme konjunkturbedingter Steuermindereinnahmen stabilisierend. Eine Aufschlüsselung in Mindereinnahmen aus Maßnahmen und konjunkturbedingte Mindereinnahmen ist erst nach der Mai-Steuerschätzung möglich.

4) Die Kreditermächtigung von 100 Mrd. €, um der Kreditanstalt für Wiederaufbau Darlehen zur Refinanzierung der ihr von der Bundesregierung als Reaktion auf die Corona-Krise zugewiesenen Sonderprogramme zu gewähren, wird nachrichtlich ausgewiesen, um Doppelzahlungen zu vermeiden.

5) Entwurf Sozialschutzpaket 23.03.2020.

6) Die konjunkturbedingten Mindereinnahmen bei den Sozialversicherungsbeiträgen lassen sich erst nach der Frühjahrsprognose der Bundesregierung beziffern.

7) Die Übernahme von Garantien ist nicht haushaltswirksam, erst die Inanspruchnahme von Garantien würde haushaltswirksam. Eine Addition der beiden Positionen ist daher nur bedingt aussagefähig.

8) Ein Teil der Garantien betrifft Darlehen, die von der KfW begeben werden. Die Garantien erhöhen daher zum Teil bereits jetzt das Volumen der Sofortmaßnahmen.

5. Abgeordnete
Heike Hänsel
(DIE LINKE.)

Wie positioniert sich die Bundesregierung als viertgrößte Unterstützerin des Internationalen Währungsfonds (IWF; www.imf.org/external/np/sec/memdir/members.aspx) im Hinblick auf die Bitte um Unterstützung durch Kredite aufgrund der Corona-Krise (bitte insbesondere für den Iran und Venezuela ausführen; vgl. www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-iran-imf/iran-says-it-has-asked-imf-for-5-billion-emergency-funding-to-fight-coronavirus-idUSKBN20Z17B sowie www.nytimes.com/aponline/2020/03/17/world/americas/ap-lt-virus-outbreak-venezuela-imf.html) auch unter Berücksichtigung der Nichteinbeziehung des Irans bei Beratungen des IWF und der Weltbank über ein gemeinsames Vorgehen im Zuge der weltweiten Pandemie (www.ifpnews.com/iran-left-out-of-world-bank-meeting-on-covid-19), und erwägt die Bundesregierung, sich für eine Lockerung der verhängten Sanktionen gegen betroffene Staaten einzusetzen, um vor Ort den wirtschaftlichen und gesundheitlichen Auswirkungen der Pandemie begegnen zu können, wenn ja, betreffend welche Länder, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 31. März 2020**

Die Bundesregierung betrachtet die Unterstützung der betroffenen Länder im Kampf gegen die COVID-19-Pandemie als globales öffentliches Gut, zu dessen Schutz die internationalen Organisationen besonders aufgerufen sind. Eingehende Anträge auf Unterstützung durch den IWF werden von der Bundesregierung zusammen mit der Deutschen Bundesbank sorgfältig und im Einzelfall geprüft. Hierbei trägt die Bundesregierung der durch COVID-19 verursachten Ausnahmesituation Rechnung.

Der Antrag Irans auf Finanzhilfe befindet sich derzeit noch in der Prüfung beim IWF. Der Iran ist regulärer Mitgliedsstaat beim IWF und der Weltbank. In den Gremien des IWF und der Weltbank ist der Iran weiterhin vertreten und der Bundesregierung liegt keine spezielle Kenntnis über die in der zitierten Medienberichterstattung genannte Videokonferenz des IWF und der Weltbankgruppe vor. Der Fall Venezuela wurde dem Exekutivdirektorium bisher nicht zur Entscheidung vorgelegt.

EU-Sanktionen sehen immer eine Reihe von Ausnahmeregelungen vor, um die negativen Auswirkungen von Sanktionen auf die Bevölkerung zu minimieren. Diese umfassen Ausnahmen für Lieferungen zu medizinischen Zwecken beziehungsweise von medizinischen Gütern sowie Lieferungen zu humanitären Zwecken einschließlich möglicher Nahrungsmittellieferungen. Des Weiteren gibt es Genehmigungsmöglichkeiten für Einreisen aus medizinischen Gründen trotz Einreisesperre sowie die Möglichkeit, eingefrorenes Vermögen auf Antrag für medizinische Behandlung nutzen zu können.

Im Falle des Irans hat sich die Bundesregierung seit dem Rückzug der USA aus dem Joint Comprehensive Plan of Action 2018 konsequent gegen eine Wiedereinsetzung und Verschärfung der US-Sanktionen gegen

den Iran ausgesprochen und sich für das Ermöglichen des humanitären Handels mit dem Iran eingesetzt.

6. Abgeordneter
Markus Herbrand
(FDP)
- Mit welcher Personalstärke ist der Zoll nach Kenntnis des Bundesministeriums der Finanzen an der Bewältigung der Corona-Pandemie, insbesondere im Hinblick auf die Gewährleistung einer reibungslosen und zügigen Einfuhr von Produkten des medizinischen Bedarfs (Atemschutzmasken, Desinfektionsspray, Beatmungsgeräte etc.), der Unterstützung der Aufgabenwahrnehmung der Bundesagentur für Arbeit sowie zur Unterstützung der Grenzsicherung (Personen- und Fahrzeugkontrolle), beteiligt, und welche Maßnahmen und Schlussfolgerungen hat die sogenannte „Kontaktgruppe Corona“ des Zolls seit ihrer Einberufung aus der Corona-Pandemie getroffen, um den Zoll auch weiterhin als zentralen und funktionsfähigen Baustein zur Bekämpfung der Pandemie in Deutschland aufzustellen und zu stärken?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 31. März 2020**

Die Zollverwaltung ist derzeit personell in der Lage, ihre prioritären Aufgaben voll zu erfüllen.

Hierzu zählt insbesondere die Abfertigung zur Gewährleistung einer zügigen und reibungslosen Einfuhr von Produkten auch des medizinischen Bedarfs. Zwar sind aktuell auch die Abfertigungszollämter – wie alle Einheiten der Zollverwaltung – von einigen Corona bedingten Personalausfällen betroffen, jedoch befinden sich gemäß dem Stand vom 26. März 2020 gut 80 Prozent der Beschäftigten des regulären Abfertigungsbetriebes im Dienst.

Falls erforderlich, könnte die Abfertigung entsprechender Güter des medizinischen Bedarfs aber auch mit einer erheblich geringeren personellen Besetzung gewährleistet werden. Da die Abfertigung zu den prioritären Bereichen der Zollverwaltung gehört, wird diese gegebenenfalls in einem Notbetrieb und nach interner Personal Verschiebung sowie unter Zurückstellung anderer nicht prioritärer Aufgaben aufrechterhalten. Um die Aufgabenwahrnehmung auch bei einer Verschärfung der Corona-Pandemie sicherzustellen, sind die örtlichen Behörden bereits jetzt angehalten, personelle Reserven zu bilden.

Im Rahmen der Wiedereinführung der Grenzkontrollen an der deutsch-schweizerischen Grenze nimmt die Zollverwaltung grenzpolizeiliche Aufgaben der Bundespolizei gemäß der Verordnung über die Übertragung von Bundespolizeiaufgaben auf die Zollverwaltung wahr. Dazu werden seit dem 16. März 2020 insgesamt 14 Grenzübergangsstellen von Montag bis Sonntag rund um die Uhr ausschließlich durch den Zoll besetzt. Aktuell sind dort ca. 100 Zollbedienstete dauerhaft mit grenzpolizeilichen Aufgaben betraut.

Die Kontaktgruppe Corona wurde am 27. Februar 2020 bei der Generalzolldirektion eingerichtet. Angesichts der sich verschärfenden Situation

wurden von hier tiefgreifende Regelungen zum Dienstbetrieb getroffen, die die Ansteckungsgefahr und damit die Ausbreitung des Virus so weit wie möglich minimieren. Darüber hinaus wurde festgelegt, dass die Arbeitsfähigkeit der Zollverwaltung insbesondere in den priorisierten Arbeitsbereichen (u. a. Warenabfertigung) vorrangig sicherzustellen ist. Alle Beschäftigten des Innendienstes, die nicht zu den präsenznotwendigen Bereichen gehören, verrichten ihren Dienst von zu Hause oder halten sich dort für eine mögliche Dienstverrichtung bereit. Auch die Außendiensttätigkeit wird auf die zur Aufrechterhaltung der zwingend notwendigen Kernbereiche reduziert. Eine weitere Sicherstellung der Aufgabenwahrnehmung soll u. a. durch die Bildung einer Personalreserve gewährleistet werden. Nicht zwingend an der Dienststelle notwendige Beschäftigte werden bereits als Vorsorge (zur Minimierung der sozialen Kontakte und Erhalt der Einsatzfähigkeit) in häusliche Bereitschaft versetzt.

Ziel ist es, im Falle einer Zunahme von Erkrankungen durch bundesweit gleichartige Maßnahmen eine zielgerichtete Ressourcensteuerung zur Aufrechterhaltung des Dienstbetriebs sicherzustellen.

An einer Unterstützung der Aufgabenwahrnehmung der Bundesagentur für Arbeit ist die Zollverwaltung derzeit nicht beteiligt.

- | | |
|---|---|
| 7. Abgeordneter
Lars Herrmann
(fraktionslos) | Müssen die Empfänger der geplanten Einmalzahlung für Kleinunternehmer und Soloselbständige (www.bmwi.de/Redaktion/DE/Dossier/coronavirus.html#id1694894) die Direktzuschüsse im kommenden Jahr bei der Einkommen- oder Körperschaftsteuer als gewinnwirksam berücksichtigen, und falls ja, wird damit nach Meinung der Bundesregierung den Unternehmen tatsächlich unbürokratisch geholfen (www.bmwi.de/Navigation/DE/Home/home.html)? |
|---|---|

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 2. April 2020**

Die Soforthilfe für kleine Unternehmen und Soloselbständige ist nach den allgemeinen ertragsteuerlichen Grundsätzen als Zuschuss zu beurteilen. Dieser ist als Betriebseinnahme bei der Gewinnermittlung zu berücksichtigen. Dadurch entsteht kein zusätzlicher bürokratischer Aufwand. Die Bundesregierung verschafft den Unternehmen und Soloselbstständigen damit unbürokratisch und kurzfristig Liquidität, damit sie die akuten wirtschaftlichen Schwierigkeiten überwinden können. Deswegen wird auch ausdrücklich klargestellt, dass diese staatliche Hilfe gerade nicht für Zwecke der Festsetzung der Ertragsteuer-Vorauszahlungen des Jahres 2020 zu berücksichtigen sind.

8. Abgeordneter
Lars Herrmann
(fraktionslos)
- Wie viel Geld – von den geplanten bis zu 9000 Euro Einmalzahlung für drei Monate bei bis zu fünf Beschäftigten – bleibt nach Kenntnis der Bundesregierung tatsächlich dem Kleinunternehmer bzw. Soloselbständigen nach einer entsprechenden Versteuerung übrig, und mit wie viel Steuereinnahmen rechnet die Bundesregierung aus den geplanten Hilfszahlungen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 2. April 2020**

Die Soforthilfe steht dem Empfänger in voller Höhe zur Verfügung, um die aktuellen wirtschaftlichen Schwierigkeiten zu überwinden. Eine Versteuerung erfolgt erst im Rahmen der Veranlagung für das Jahr 2020 – also frühestens in 2021. Wie hoch die Steuer auf die Soforthilfe dann ausfällt, hängt von verschiedenen Aspekten ab und dürfte individuell sehr verschieden sein. Soweit in 2020 insgesamt Verluste entstehen, ergeben sich in diesem Jahr in der Regel keine Steuerbelastungen. Andernfalls hängt die Höhe der Belastung bei Einkommensteuerpflichtigen von der Höhe des gesamten zu versteuernden Einkommens ab. Die Höhe der Steuereinnahmen ist ferner von der Inanspruchnahme des Programmes abhängig. Zum gegenwärtigen Zeitpunkt sind die zukünftigen Einnahmen aus der steuerlichen Berücksichtigung der Zuschüsse noch nicht absehbar.

9. Abgeordneter
Reinhard Houben
(FDP)
- Wie viele Kreditverträge im Neugeschäft ohne Prolongationen haben die Geschäftsbanken, Sparkassen und Volksbanken in Deutschland jeweils in den Jahren 2018 und 2019 nach Kenntnis der Bundesregierung geschlossen, und wie viele wurden von der KfW vergeben?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 2. April 2020**

Die KfW hat im Bereich der inländischen Förderung nachfolgend dargestellte Anzahl von Förderkrediten zugesagt:

Jahr 2018: 567.207

Jahr 2019: 675.342.

Die aufgeführten Förderkredite beinhalten keine Prolongationen. Für die in der inländischen Förderung enthaltenen Globaldarlehen wurde die zu erwartende Anzahl der geförderten Personen/Unternehmen auf Basis von Erfahrungswerten entsprechend hochgerechnet.

Die Bundesregierung hat keine Kenntnis, wie hoch die Anzahl der gewährten Kredite der Geschäftsbanken, Sparkassen und Volksbanken ist.

10. Abgeordneter
Reinhard Houben
(FDP)
- Hat die Bundesregierung vor dem Hintergrund der Corona-Pandemie erhoben, mit wie vielen Kreditanträgen im Neugeschäft ohne Prolongationen in den kommenden zwei Monaten zu rechnen ist, und wenn ja, mit welchem Ergebnis?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 2. April 2020**

Der Bundesregierung liegen hierzu keine Daten vor.

11. Abgeordneter
Uwe Schulz
(AfD)
- Gibt es von Seiten der Bundesregierung eine Empfehlung an die Bevölkerung in der gegenwärtigen Corona-Krise generell auf Bargeld zu verzichten, und wenn ja, plant die Bundesregierung in diesem Zusammenhang im Sinne der Errichtung von sogenannten „Jedermann-Konten“ den Bargeldverkehr in der Bundesrepublik Deutschland einzuschränken oder abzuschaffen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 2. April 2020**

Es gibt von Seiten der Bundesregierung keine Empfehlung, vor dem Hintergrund der gegenwärtigen Corona-Pandemie generell auf eine Verwendung von Bargeld zu verzichten.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern,
für Bau und Heimat**

12. Abgeordnete
Margarete Bause
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Möglichkeiten haben Personen, die einen Aufenthaltstitel für Deutschland haben, in Deutschland leben und vorübergehend ins Ausland gereist sind, um sich angesichts der Corona-Krise für eine etwaige Rückholung registrieren zu lassen, und garantiert die Bundesregierung diesem Personenkreis die gleichen Wiedereinreiserechte, die sie auch deutschen Staatsbürgerinnen und -bürgern garantiert, und falls nein, bitte begründen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 30. März 2020**

Die Bundesregierung ist im Rahmen ihres aktuellen Rückholprogramms bemüht, Personen, die einen Aufenthaltstitel für Deutschland haben, in Deutschland leben und von dort vorübergehend ins Ausland gereist sind, bei den Rückführungen weitestgehend zu berücksichtigen. Auch dieser Personenkreis hat die Möglichkeit, sich über die Website www.rueckholprogramm.de für eine Teilnahme am Rückholprogramm zu registrieren.

Für Wiedereinreisen finden die Grundsätze der durch die EU-Kommission vorgelegten und am 17. März 2020 durch die Staats- und Regierungschefs indossierten „Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Europäischen Rat und den Rat – COVID-19: Vorübergehende Beschränkung von nicht unbedingt notwendigen Reisen in die EU“ (COM(2020) 115 final) Anwendung.

13. Abgeordneter **Dr. Danyal Bayaz** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Welche Regulierung hinsichtlich der Einreisekontrollen plant die Bundesregierung hinsichtlich von Saisonarbeitskräften in der Landwirtschaft (<https://bnn.de/lokales/bruchsal/coronavirus-stellt-spargel-und-erdbeerernte-vor-probleme>), und gibt es Überlegungen, dass es gesonderte Hygieneauflagen geben wird (z. B. bei Einsatz und Unterbringung)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer
vom 27. März 2020**

Angesichts der raschen Ausbreitung des hochinfektiösen Corona-Virus (SARS-CoV-2) und der damit einhergehenden erheblichen Lebens- und Gesundheitsgefahr, insbesondere für Risikogruppen, sind weitere Einreisebeschränkungen nach Deutschland notwendig.

Daher wird Saisonarbeitern/Erntehelfern ab dem 25. März 2020 (17.00 Uhr) die Einreise nach Deutschland im Rahmen der bestehenden Grenzkontrollen verweigert. Derartige Einreisebeschränkungen zur zwingend erforderlichen Unterbrechung der Infektionsketten sind, insbesondere im Hinblick auf den ansonsten zu erwartenden erheblichen Umfang des vorgenannten Personenkreises, notwendig.

Die Bundesregierung prüft derzeit Maßnahmen, mit denen der Ausfall der ausländischen Saisonarbeitskräfte kompensiert werden kann. Dabei wird u. a. der Ausgleich durch Arbeitskräfte aus dem Inland erörtert.

14. Abgeordneter **Michel Brandt** (DIE LINKE.) Wann und nach welchem Verteilungsmechanismus werden die von Deutschland in einer „Koalition der Willigen“ aufzunehmenden unbegleiteten Kinder aus den griechischen Flüchtlingslagern (www.zdf.de/nachrichten/politik/fluechtlingskinder-groko-100.html) nach Kenntnis der Bundesregierung auf die deutschen Kommunen verteilt?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 1. April 2020**

Nach dem Beschluss des Koalitionsausschusses vom 8. März 2020 wird die Bundesregierung die griechischen Behörden angesichts der schwierigen humanitären Lage auf den griechischen Inseln unterstützen. Auf europäischer Ebene steht Deutschland gemeinsam mit anderen Staaten bereit, einen angemessenen Anteil der hiervon betroffenen Kinder zu übernehmen. Die Europäische Kommission hat die Koordinierung für eine Übernahme von Minderjährigen von den griechischen Inseln übernommen. Die Europäische Kommission wird in ihren Bemühungen aktiv durch die Bundesregierung unterstützt. Details zur operativen Umsetzung der Aufnahme, wie etwa zum Zeitplan, werden in Abhängigkeit von den Absprachen auf europäischer Ebene geprüft.

15. Abgeordneter **Dr. Marco Buschmann** (FDP) Inwiefern hat die Bundesregierung sichergestellt, dass mobiles Arbeiten in den Bundesministerien aufgrund des Corona-Virus möglich ist?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings
vom 27. März 2020**

Sichere, performante und verfügbare IT-Netzinfrastrukturen sind das Herzstück der Digitalisierung. Die Bundesverwaltung konsolidiert deshalb die bisherigen Netzinfrastrukturen und migriert sie auf eine einheitliche Basis – die Netze des Bundes (NdB). Die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen haben die Möglichkeit von zu Hause über sogenannte mobile Zugänge zu arbeiten. Die NdB waren bislang darauf ausgelegt, dass nur ein begrenzter Teil der Beschäftigten der Bundesverwaltung mobil arbeitet. Daher wurden die Kapazitäten für die verschiedenen Varianten an mobilen Zugängen angesichts der aktuellen Situation massiv ausgebaut, gleiches gilt für Telefonie. Das mobile Arbeiten wurde dadurch nach einer Umstellungsphase stabilisiert. Herausforderung war und ist dabei, die Vielzahl der in der Kürze der Zeit erforderlich gewordenen Telefon- und Video-Konferenzen zu gewährleisten.

Der Fokus liegt nun auf dem weiteren Ausbau der Telefonie und der Telefon- und Video-Konferenzdienste.

16. Abgeordneter **Dr. Marco Buschmann** (FDP) Wie viel Prozent der Mitarbeiter in den Bundesministerien sind mit einem Laptop ausgestattet?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings
vom 27. März 2020**

Unser prioritäres Ziel ist es, Regierungshandeln sicherzustellen. Dazu ist NdB die sichere, vertrauenswürdige Infrastruktur, über die Regierungskommunikation abgewickelt wird.

Ausschlaggebend für die mobile Arbeitsfähigkeit ist jedoch nicht nur die Ausstattung mit einem mobilen Endgerät, sondern auch mit einem System für eine sichere Netzeinwahl. Der am häufigsten verwendete mobile Zugang erfolgt per SINA-Client. Es sind derzeit insgesamt ca. 35.500 SINA-Clients in der Bundesverwaltung verfügbar. Darüber hinaus gibt es weitere mobile Einwahlmöglichkeiten. Eine – aufgrund der für die Beantwortung der Schriftlichen Frage zur Verfügung stehenden kurzen Antwortfrist – nicht abschließende Ressortabfrage hat ergeben, dass mindestens 22.000 weiterer Clients ausgebracht sind. Jedoch liegen keine Statistiken dazu vor, wie viele individuelle Beschäftigte hiermit ausgestattet sind und wie viele dieser Clients auf die obersten Bundesbehörden entfallen.

Die technischen Komponenten der NdB werden aktuell mit Hochdruck ausgebaut. Neben vorhandenen Laptops, Smartphones und Tablets werden ergänzende technische Lösungen unter Beachtung von u. a. der kurzfristigen Realisierbarkeit in der Krise, der Wirtschaftlichkeit, Nachhaltigkeit, digitaler Souveränität und der Informationssicherheit sowie dem Geheimschutz geprüft.

Sollten die Kapazitätsausweitungen weiterhin nicht ausreichen, werden zusätzlich organisatorische Maßnahmen ergänzt, um die reibungslose Arbeitsfähigkeit der Bundesministerien sicherzustellen.

17. Abgeordneter **Dr. Gottfried Curio** (AfD) Werden die in meiner Schriftlichen Frage 6 auf Bundestagsdrucksache 19/18467 beschriebenen Personen direkt vor Ort oder in der nächstgelegenen Aufnahmeeinrichtung auf eine Corona-Virusinfektion COVID-19 getestet oder zunächst unter Quarantäne gestellt?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 2. April 2020**

Bei Anhaltspunkten für eine Erkrankung mit dem Corona-Virus (SARS-Cov-2) im grenzüberschreitenden Verkehr nach Deutschland werden unverzüglich die örtlich zuständigen Gesundheitsbehörden von der Bundespolizei hinzugezogen. Dies gilt auch für Kontrollen an den deutschen luft- und seeseitigen Außengrenzen. Angesichts der Inkubationszeit ist es nur bedingt möglich, Träger des Virus bzw. bereits infizierte Personen bei der Kontrolle des grenzüberschreitenden Verkehrs zu erkennen. Ob im Fall von Verdachtsfällen medizinische Untersuchungen, Screenings und ggf. auch Quarantänemaßnahmen bei Einreisen nach Deutschland vorgenommen werden, obliegt der Entscheidung der jeweils zuständigen Gesundheitsbehörden der Länder auf der Basis des Infektionsschutzgesetzes.

In Abstimmung mit dem Bundesministerium für Gesundheit und dem Robert Koch-Institut wurden die Länder gebeten sicherzustellen, dass alle schutzsuchenden Personen im Rahmen der vorhandenen Kapazitäten und vor dem Hintergrund des Reiseweges bei der ohnehin erfolgenden medizinischen Untersuchung unverzüglich auch daraufhin in Augenschein genommen und mittels eines Tests untersucht werden, ob Anhaltspunkte für eine Infektion mit dem Corona-Virus erkennbar sind.

Zweck dieser Maßnahme ist zu verhindern, dass infizierte Personen in die Erstaufnahmeeinrichtungen aufgenommen werden und dadurch eine Gefahr für die Gesundheit der Bewohner dieser Einrichtungen und der Mitarbeiter entsteht. Zudem soll im Falle einer Infektion sichergestellt werden, dass zeitnah über die erforderlichen Behandlungs- und Quarantänemaßnahmen entschieden werden kann. Das Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat steht über den Krisenstab in engem Austausch mit den Ländern, um kurzfristig weitere Maßnahmen abzusprechen.

Ferner weist die Bundesregierung darauf hin, dass die Unterbringung, etwa in Erstaufnahmerichtungen, und die (medizinische) Versorgung von Asylsuchenden Aufgabe der Länder ist. Anordnung und Organisation einer Quarantäne erfolgen nach dem Infektionsschutzgesetz durch die örtlich zuständigen Landesgesundheitsbehörden.

18. Abgeordneter **Udo Theodor Hemmelgarn** (AfD) Welche Anzahl nicht vollstreckter Haftbefehle kennt die Bundesregierung, und wie hat sich nach Auffassung der Bundesregierung die monatliche Zahl der Vollstreckung von Haftbefehlen seit 2015 (bitte nach Jahren bis heute aufschlüsseln) entwickelt?

**Antwort des Staatssekretärs Klaus Vitt
vom 1. April 2020**

Die Ausschreibungspraxis von Haftbefehlen obliegt den Justizbehörden und wird maßgeblich von diesen vorgegeben. Die Polizeibehörden handeln bei der Vollstreckung im Auftrag der ausschreibenden Behörde. Die Justiz führt keine Statistiken über die Anzahl der nicht vollstreckten Haftbefehle.

Allerdings werden im gemeinsamen Informations- und Fahndungssystem der Polizeien des Bundes und der Länder (INPOL-Zentral) Personenfahndungen erfasst, die auch noch nicht vollstreckte Haftbefehle beinhalten. Örtlich vollstreckbare Haftbefehle werden aus Verhältnismäßigkeitserwägungen oftmals nicht in INPOL-Zentral, sondern lediglich in den Vorgangsbearbeitungssystemen regionaler Polizeibehörden oder zeitlich befristet im jeweiligen INPOL-Landessystem erfasst. Demzufolge kann die Bundesregierung nur die Gesamtzahl der in INPOL-Zentral erfassten (offenen) Haftbefehle angeben.

Im gemeinsamen INPOL-Zentral sind zum Erhebungsstichtag (31. Dezember) des jeweiligen Jahres die angegebene Anzahl an nicht vollstreckten Haftbefehlen in INPOL-Zentral erfasst (zu einer Person können mehrere Fahndungsnotierungen bestehen):

2015

146.270 in INPOL-Zentral erfasste nicht vollstreckte Haftbefehle

2016

159.880 in INPOL-Zentral erfasste nicht vollstreckte Haftbefehle

2017

173.924 in INPOL-Zentral erfasste nicht vollstreckte Haftbefehle

2018

183.648 in INPOL-Zentral erfasste nicht vollstreckte Haftbefehle

2019 (abweichender Erhebungsstichtag: 15. Januar 2020)

192.843 in INPOL-Zentral erfasste nicht vollstreckte Haftbefehle.

Die genannten Zahlen umfassen auch Personen, die nach Verbüßung von zwei Dritteln ihrer Haft abgeschoben wurden, sowie Personen, die wegen der Nichtbegleichung einer Geldstrafe eine Ersatzfreiheitsstrafe zu verbüßen haben. Die Zahl der tatsächlich mit dem Ziel der Vollstreckung erlassenen Haftbefehle liegt daher niedriger.

19. Abgeordneter
Martin Hess
(AfD)

Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung über die Anzahl, das Geschlecht und die Staatsangehörigkeit von Flüchtlingen, die von der Türkei durch Verkündung einer Grenzöffnung an die griechisch-türkische Grenze gelockt und befördert worden sind (www.welt.de/politik/ausland/plus206746203/Tuerkei-Die-Opfer-von-Erdogans-inszenierter-Fluechtlingskrise.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 30. März 2020**

Der Bundesregierung liegen keine eigenen Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung vor. Auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 32 des Abgeordneten Tobias Matthias Peterka auf Bundestagsdrucksache 19/17884 wird verwiesen.

20. Abgeordneter
Martin Hess
(AfD)

Wie schlüsselt sich die Opfergesamtzahl durch tätliche Angriffe jenseits der Gruppe „Polizeivollzugsbeamte (PVB)“ im Bericht 2018 des Bundeskriminalamtes (BKA) Gewalt gegen die Polizei und Polizeivollzugsbeamte (Schlüssel 621120; Zählwert 23.421, siehe S. 54) im Vergleich zur Opfergesamtzahl durch tätliche Angriffe im Bericht des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat (BMI) (Innenministerkonferenz Thüringen 2020) Polizeiliche Kriminalstatistik 2019 – Ausgewählte Zahlen im Überblick (Schlüssel 621120; Zählwert 29.246, siehe S. 37) auf, und kann sich die Bundesregierung die Differenz der Opfergesamtzahlen dieser beiden Berichte unter diesem Schlüssel erklären (bitte um eine entsprechende Aufschlüsselung nach jeweiligen Opfergruppen mit jeweiligen Fallzahlen)?

**Antwort des Staatssekretärs Klaus Vitt
vom 2. April 2020**

Die Differenz der Opferzahlen ergibt sich daraus, dass den in der Fragestellung zitierten Berichten unterschiedliche Berichtsjahre zugrunde liegen. Das Bundeslagebild 2018 „Gewalt gegen Polizeivollzugsbeamtinnen und Polizeivollzugsbeamte“ referenziert auf die Zahlen der Polizeilichen Kriminalstatistik (PKS) von 2018 wohingegen dem IMK-Bericht „Polizeiliche Kriminalstatistik 2019 – Ausgewählte Zahlen im Überblick“ die PKS-Zahlen von 2019 zugrunde liegen.

21. Abgeordneter
Martin Hohmann
(AfD) Wie viele neuankommende Asylbewerber trafen nach Kenntnis der Bundesregierung jeweils in den letzten zwölf Wochen (seit dem 1. Januar 2020) in Deutschland ein?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 30. März 2020**

Valide Angaben liegen nach Monaten differenziert für Januar und Februar 2020 vor. Danach wurden beim Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF) im Januar 2020 10.004 und im Februar 2020 8.137 förmliche grenzüberschreitende Asylerstanträge gestellt. Bei den grenzüberschreitenden Asylerstanträgen handelt es sich um Asylerstanträge, bei denen im Regelfall eine Einreise nach Deutschland vorausging. Unberücksichtigt bleiben dabei die Folgeanträge sowie die Erstanträge für nach Einreise der Eltern in Deutschland geborene Kinder im Alter von unter einem Jahr.

22. Abgeordneter
Andrej Hunko
(DIE LINKE.) Welche Fälle sind der Bundesregierung bekannt, in denen türkische Grenzbehörden (auch Militär) in den vergangenen vier Wochen Einheiten (auch Fahrzeuge, Flugzeuge oder Schiffe) der EU-Grenzagentur Frontex bzw. der an den beiden RABIT-Frontex-Missionen in Griechenland teilnehmenden EU-Mitgliedstaaten behindert oder sogar gerammt haben („Küstenwachen geraten in Ägäis aneinander“; www.sueddeutsche.de vom 7. März 2020, bitte mitteilen wann und wo sich die Vorfälle zutrugen), und wie haben die EU-Kommission bzw. die betroffenen Mitgliedstaaten hierauf reagiert?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 30. März 2020**

Der Bundesregierung ist bekannt, dass zwei Flugzeuge der türkischen Luftwaffe am 13. März 2020 über mehrere Minuten einer für Frontex im Einsatz befindlichen Maschine der königlich dänischen Luftwaffe folgten.

Die königlich dänische Luftwaffe beteiligt sich mit einem Aufklärungsflugzeug am Frontex-Soforteinsatz „Aegean 2020“, das von der Insel Rhodos aus Überwachungsflüge über der griechischen Ägäis durchführt.

Weitere Vorfälle im Sinne der Fragestellung sind der Bundesregierung nicht bekannt, darüberhinausgehende Informationen liegen der Bundesregierung nicht vor.

Erkenntnisse zu Reaktionen der Europäischen Kommission bzw. des betroffenen Mitgliedstaates Dänemark oder anderer Mitgliedstaaten liegen der Bundesregierung nicht vor.

23. Abgeordnete
Ulla Jelpke
(DIE LINKE.)

Warum hat das Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat (BMI) die einmonatige Aussetzung des Asylrechts in Griechenland nicht öffentlich kritisiert, obwohl nach einer vom BMI erstellten Weisung für den 2570. Ausschuss der Ständigen Vertreter der Mitgliedstaaten vom 4. März 2020 Artikel 78 Absatz 3 des Vertrages über die Arbeitsweise der Europäischen Union (AEUV) aus deutscher Sicht keine Rechtsgrundlage für einseitige Maßnahmen der Mitgliedstaaten, etwa zur Aussetzung von Asylanträgen, sei und humanitäres Völker- und Unionsrecht das Recht auf Asyl gebiete (bitte ausführlich begründen; in der Sitzung des Ausschusses für Inneres und Heimat des Deutschen Bundestages vom 11. März 2020 zum Tagesordnungspunkt 1b erklärte der Staatssekretär des BMI hierzu lediglich, das griechische Notstandsrecht sei noch nicht bis zum Ende analysiert worden), und wie wird die Auffassung des Staatssekretärs in der genannten Ausschusssitzung begründet, im Falle eines Massenzustroms von Flüchtlingen auf deutsche Grenzen sei eine Zurückweisung aufgrund der Massenzustrom-Richtlinie der EU zulässig (bitte genau die gemeinte Rechtsgrundlage benennen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer
vom 27. März 2020**

Die rechtliche Bewertung der Frage, ob die zeitlich begrenzte Aussetzung der Entgegennahme von Asylanträgen mit den europarechtlichen Vorgaben vereinbar ist, obliegt der Europäischen Kommission als „Hüterin der Verträge“ und wäre ggf. abschließend vom Europäischen Gerichtshof (EuGH) vorzunehmen.

Die Richtlinie 2001/55/EG des Rates vom 20. Juli 2001 über Mindestnormen für die Gewährung vorübergehenden Schutzes im Falle eines Massenzustroms von Vertriebenen und Maßnahmen zur Förderung einer ausgewogenen Verteilung der Belastungen, die mit der Aufnahme dieser Personen und den Folgen dieser Aufnahme verbunden sind, auf die Mitgliedstaaten (Massenzustrom-Richtlinie) ist im Amtsblatt der Europäischen Union veröffentlicht. § 24 des Gesetzes über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet

regelt das nationale Verfahren, wenn ein Beschluss des Rates auf dieser Grundlage zustande kommt.

Die Bundesregierung nimmt zu rein hypothetischen Fragen wie zur Zulässigkeit einer Zurückweisung von Geflüchteten an der deutschen Grenze auf Grund der Massenzustrom-Richtlinie der EU grundsätzlich nicht Stellung.

24. Abgeordnete
Ulla Jelpke
(DIE LINKE.)

In welche Länder wird derzeit vor dem Hintergrund des Corona-Virus nicht abgeschoben bzw. rücküberstellt, und inwieweit plant das Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat die Einrichtung einer Webseite oder Ähnliches, über die Betroffene, Anwälte und Anwältinnen, Richterinnen und Richter und Beschäftigte der Ausländerbehörden jederzeit aktuell erfahren können, welche diesbezüglichen Einschränkungen für welche Länder und welche voraussichtliche Dauer es gibt und welche Kriterien dafür maßgeblich sind (bitte darlegen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer
vom 30. März 2020**

Zur Eindämmung der COVID-19-Pandemie und zur Verhinderung weiterer Infektionsketten innerhalb der Europäischen Union hat das Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge angewiesen, alle Dublin-Überstellungen von und nach Deutschland bis auf Weiteres vorübergehend auszusetzen. Dies entspricht der Praxis des größten Teils der Mitgliedstaaten der Europäischen Union.

Im Übrigen gestaltet sich die weltweite Situation im Zusammenhang mit dem Corona-Virus sehr dynamisch, so dass kurzfristige Änderungen der behördlichen Praxis der jeweiligen Staaten jederzeit möglich sind. Daher sind grundsätzliche und belastbare Aussagen zu den einzelnen Staaten durch die Bundesregierung derzeit nicht möglich.

Die Einrichtung einer besonderen Webseite ist durch die Bundesregierung nicht geplant.

25. Abgeordnete
Kerstin Kassner
(DIE LINKE.)

War oder ist im Zuge der Verständigung der Regierungen von Bund und Ländern anlässlich der Corona-Pandemie die Möglichkeit der Abhaltung von kommunalen Gremiensitzungen unter Einhaltung der in den Kommunalverfassungen vorgeschriebenen grundsätzlichen Öffentlichkeit ohne Ansteckungsgefahr ein Thema, und wenn ja, mit welchem Ergebnis?

**Antwort des Staatssekretärs Hans-Georg Engelke
vom 1. April 2020**

Die Rahmenbedingungen für kommunale Gremiensitzungen im Zusammenhang mit der Corona-Pandemie waren nicht Gegenstand des Krisenmanagements des Bundes. Es handelt sich dabei um eine ausschließliche Länderangelegenheit.

26. Abgeordneter
Jan Korte
(DIE LINKE.)
- Inwieweit unterstützt die Bundesregierung die Forderung des EU-Parlaments zur sofortigen Räumung griechischer Flüchtlingslager zum Schutz vor Corona-Infektionen (vgl. www.ksta.de/politik/coronavirus-eu-parlament-fordert-raeumung-von-fluechtlingslagern-in-griechenland-36457834, bitte begründen bzw. Maßnahmen auflisten), und wie viele Kinder sind seit der Zusage der Bundesregierung Anfang März 2020, besonders schutzbedürftige Flüchtlingskinder von den griechischen Inseln aufzunehmen, tatsächlich in der Bundesrepublik Deutschland aufgenommen worden?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 1. April 2020**

Die Bundesregierung hilft Griechenland auf bilateraler und europäischer Ebene bei der Bewältigung der gegenwärtigen Lage auf den griechischen Inseln. Die griechische Regierung hat zum Umgang mit COVID-19 verschiedene Schutzmaßnahmen mit Blick auf die sogenannten Hotspot-Lager und eine medizinische Notfallplanung beschlossen.

Priorität der Bundesregierung bleibt die Umsetzung des Beschlusses des Koalitionsausschusses vom 8. März 2020, wonach die Bundesregierung die griechischen Behörden angesichts der schwierigen humanitären Lage auf den griechischen Inseln unterstützen wird. Auf europäischer Ebene steht Deutschland gemeinsam mit anderen Staaten bereit, einen angemessenen Anteil der hiervon betroffenen Kinder zu übernehmen. Die Europäische Kommission hat die Koordinierung für eine Übernahme von Minderjährigen von den griechischen Inseln übernommen. Die Europäische Kommission wird in ihren Bemühungen aktiv durch die Bundesregierung unterstützt.

Mit Stand vom 30. März 2020 wurden noch keine Asylsuchenden im Rahmen des genannten Verfahrens in die Bundesrepublik Deutschland überstellt.

27. Abgeordneter
Oliver Luksic
(FDP)
- Welche Schutzausrüstung erhalten Bundespolizisten aktuell, insbesondere bei Kontrollen im Rahmen von COVID-19, um sich vor einer Infektion mit COVID-19 zu schützen, und wie ist die Versorgungslage mit diesen Ausrüstungsgegenständen für die Bundespolizei (bitte nach Gegenständen sowie insgesamt aufgelistet)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer
vom 27. März 2020**

Der Bundespolizei steht nachfolgende Schutzausstattung zur Verfügung: Einmalanzug, Schutzbrille, Atemschutzmaske, Handschuhe, Überzieher und Viruzides Desinfektionsmittel. Einzelheiten bitte ich der nachstehenden Tabelle zu entnehmen. Die Ausstattung steht in allen Dienststellen der Bundespolizei zur Verfügung.

Schutzausrüstungen SARS-CoV-2/COVID-19

Lfd. Nr.	Artikel	Anzahl
1	Großer Satz Infektionsschutzanzug (Einmalanzug, Schutzbrille, Atemschutzmaske, Handschuhe, Entsorgungsbeutel)	6.078
2	Kleiner Satz Infektionsschutzanzug (Einmalanzug, Entsorgungsbeutel)	2.913
3	Einmalanzüge	6.683
4	Atemschutzmasken (FFP2 oder FFP3)	40.572
5	Schutzbrille	2.583
6	Einmalhandschuhe	823.096
7	Mundschutz	71.224
8	Viruzides Desinfektionsmittel	5.800

28. Abgeordnete **Beatrix von Storch** (AfD) Bestätigt die Bundesregierung die Presseberichte, wonach angesichts der Maßnahmen zur Eindämmung der COVID-19-Pandemie das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge von der Bundesregierung angewiesen wurde, das Resettlement-Verfahren mit der Türkei und die Resettlement-Verfahren für Menschen in humanitären Notlagen bis auf weiteres auszusetzen, und für welchen Zeitraum ist diese Aussetzung ggf. geplant (vgl. www.welt.de/vermishtes/article206632627/Coronavirus-Deutschland-setzt-humanitaere-Fluechtlingaufnahme-aus.html?wtrid=onsite.onsitesearch)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 1. April 2020**

Aufgrund der COVID-19-Pandemie sind Aufnahmen von Flüchtlingen im Rahmen des Resettlement-Verfahrens sowie des humanitären Aufnahmeverfahrens aus der Türkei aus operativen Gründen derzeit zum Erliegen gekommen. Das Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat hat das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge daher angewiesen, die Verfahren bis auf Weiteres auszusetzen. Das UN-Flüchtlingskommissariat (UNHCR) und die Internationale Organisation für Migration (IOM) haben ihrerseits Ausreisen im Resettlement-Verfahren temporär ausgesetzt (gemeinsame Presseerklärung vom 17. März 2020: www.unhcr.org/news/press/2020/3/5e7103034/iom-unhcr-announce-temporary-suspension-resettlement-travel-refugees.html).

Über eine Wiederaufnahme der Verfahren wird die Bundesregierung – in enger Absprache mit anderen relevanten Partnern – zu gegebener Zeit entscheiden.

29. Abgeordneter
Benjamin Strasser
(FDP)
- Welche Auswirkungen hat die Selbstauflösung des sog. Flügels innerhalb der AfD für dessen Personenpotential im Hinblick auf eine Beobachtung mit nachrichtendienstlichen Mitteln durch das Bundesamt für Verfassungsschutz?

Antwort des Staatssekretärs Klaus Vitt
vom 1. April 2020

Der Einsatz nachrichtendienstlicher Mittel durch das Bundesamt für Verfassungsschutz richtet sich nach den einschlägigen gesetzlichen Vorschriften und erfolgt nach Prüfung der jeweiligen Voraussetzungen im Einzelfall.

Eine darüberhinausgehende Beantwortung der Frage kann durch die Bundesregierung aus Gründen des Staatswohls nicht erfolgen. Dies ließe Rückschlüsse auf besonders schutzbedürftige Arbeitsmethoden, Vorgehensweisen und Aufklärungsprofile der Sicherheitsbehörden des Bundes sowie die nachrichtendienstliche Erkenntnislage zu.

Aus der Abwägung der verfassungsrechtlich garantierten Informationsrechte des Deutschen Bundestages und seiner Abgeordneten mit den negativen Folgen für die künftige Arbeitsfähigkeit und Aufgabenerfüllung der Verfassungsschutzbehörden sowie der daraus resultierenden Beeinträchtigung der Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland folgt, dass auch eine Beantwortung unter VS-Einstufung, die in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages einsehbar wäre, hier ausscheidet. Im Hinblick auf den Verfassungsgrundsatz der wehrhaften Demokratie sind die Informationen der angefragten Art so sensibel, dass selbst ein geringfügiges Risiko des Bekanntwerdens unter keinen Umständen hingenommen werden kann.

30. Abgeordneter
Dr. Harald Weyel
(AfD)
- Wie bewertet die Bundesregierung den im Richtlinien-Vorschlag der EU-Kommission „über die Kontrolle des Erwerbs und des Besitzes von Waffen“ zum Ausdruck gebrachten Freiheitsbegriff, nach dem Bürger „spezifische Rechte zuerkannt“ werden ([http://eudoxap01.bundestag.btg:8080/eudox/\(dokumentinhalt?id=278242&latestVersion=true&type=5&lang=DE, Einleitung\)](http://eudoxap01.bundestag.btg:8080/eudox/(dokumentinhalt?id=278242&latestVersion=true&type=5&lang=DE, Einleitung))), vor dem Hintergrund, dass das Grundgesetz (GG) in Artikel 2 eine allgemeine Handlungsfreiheit der Bürger konstatiert, welche dem Staat aufgibt, nicht etwa Rechte, sondern vielmehr Eingriffe in solche „spezifisch“, also in Form eines Gesetzes, zu begründen, Artikel 2 Absatz 2 Satz 3 GG?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings
vom 27. März 2020**

Der erste Satz der Begründung des Kodifizierungsvorschlags der Europäischen Kommission für eine Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates über die Kontrolle des Erwerbs und des Besitzes von Waffen vom 19. Februar 2020 (kodifizierter Text) (COM(2020) 48 final) lautet: „Im Zusammenhang mit dem ‚Europa der Bürger‘ ist es ein wichtiges Anliegen der Kommission, das Unionsrecht zu vereinfachen und klarer zu gestalten, damit es für die Bürger besser verständlich und zugänglich wird und sie die spezifischen Rechte, die es ihnen zuerkennt, besser in Anspruch nehmen können.“ Diese in einer Reihe von Kommissionsvorschlägen verwendete Formulierung stellt die in Artikel 2 Absatz 1 des Grundgesetzes verankerte allgemeine Handlungsfreiheit nicht in Abrede.

Geschäftsbereich des Auswärtigen Amts

31. Abgeordnete
Gökay Akbulut
(DIE LINKE.)

Wie viele Menschen, die in Deutschland ihren Lebensmittelpunkt haben, hier gemeldet sind, bisher aber über keine deutsche Staatsangehörigkeit oder eine unbefristete Aufenthaltsgenehmigung verfügen, haben im Rahmen des Rückholprogramms des Auswärtigen Amts entsprechend Kontakt mit dem Auswärtigen Amt aufgenommen, und wie viele von ihnen können, insbesondere vor dem Hintergrund, dass das Auswärtige Amt beispielsweise für Pakistan derzeit keine Rückholaktion vorgesehen hat (vgl. <https://twitter.com/AuswaertigesAmt/status/1241426763521105921?s=20>), nach Kenntnis der Bundesregierung, nicht nach Deutschland zurückkehren (bitte nach Anzahl der Personen – nicht Fallzahlen – und den sechs relevantesten Ländern aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 30. März 2020**

Die Bundesregierung führt keine Statistik darüber, wie viele Personen im Sinne der Fragestellung im Rahmen des Rückholprogramms mit dem Auswärtigen Amt Kontakt aufgenommen haben.

Sie ist bemüht, Personen, die einen Aufenthaltstitel in Deutschland haben, in Deutschland leben und von dort in den Urlaub gereist sind, bei den Rückführungen zu berücksichtigen.

32. Abgeordnete
Renata Alt
(FDP)

Werden die Teilnehmer an der Rückholaktion der Bundesregierung auf eine Erkrankung COVID-19 getestet?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 27. März 2020**

Die Zahl der bestätigten Fälle einer Infektion mit SARS-CoV-2 ist derzeit in fast allen Ländern, aus denen die Bundesregierung deutsche Reisende zurückgeholt hat und noch zurückholt, niedriger als in Deutschland. Daher gelten für die Teilnehmenden an der Rückholaktion die gleichen Empfehlungen des Robert Koch-Instituts (RKI) für die Durchführung von Tests auf SARS-CoV-2 wie für alle anderen Personen in Deutschland (www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/nCoV.html).

33. Abgeordnete
Renata Alt
(FDP)
- Welche Maßnahmen unternimmt die Bundesregierung, um die Ansteckungsgefahr während und nach den Rückflügen bzw. der Rückholaktion zu minimieren?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 27. März 2020**

Alle Reisenden werden aufgefordert, sich beim zuständigen Gesundheitsamt zu melden und sich in eine zweiwöchige Selbstisolation zu begeben. Die Fluggastdaten werden für die Kontaktnachverfolgung an das RKI weitergegeben.

34. Abgeordnete
Margarete Bause
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche administrativen, politischen und diplomatischen Anstrengungen unternimmt die Bundesregierung, um den von Hilfsorganisationen (CARE Deutschland e. V.: Informationsflyer „zur aktuellen Lage im Irak“, März 2020) beklagten Zugangsschwierigkeiten für humanitäre Hilfslieferungen in den Irak entgegenzuwirken (bitte detailliert auflisten), die zuletzt zu einem Stopp von mehr als 2.460 humanitären Missionen geführt haben und von denen rund 2,4 Millionen Menschen betroffen sind, und welche Auswirkungen haben diese Zugangsschwierigkeiten auf die sechs von der Bundesregierung geförderten Projekte in verschiedenen Provinzen des Iraks, auf die die Bundesregierung in ihrer Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf Bundestagsdrucksache 19/18197 Bezug nimmt?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 1. April 2020**

Die Zugangsschwierigkeiten ergeben sich für Nichtregierungsorganisationen (NGOs) aus der Aussetzung sogenannter „Access Letters“ (Zugangsgenehmigungen). Seit Beginn dieser Aussetzung im November 2019 steht die deutsche Botschaft in Bagdad mit den betroffenen NGOs,

den Vereinten Nationen sowie der irakischen Regierung in engem Austausch.

Die Bundesregierung unterstützt die Bemühungen der Unterstützungsmission der Vereinten Nationen im Irak (UNAMI) und der zuständigen humanitären Koordinatorin im Irak, Marta Ruedas. Am 17. Dezember 2019 demarchierte die deutsche Botschaft in Bagdad dazu gegenüber dem Büro des irakischen Premierministers. Dieser Demarche schlossen sich Australien, Finnland, Frankreich, Kanada, die Niederlande, Norwegen und Schweden an.

Nach einer Presseerklärung der humanitären Koordinatorin Ruedas zu Zugangsschwierigkeiten am 16. Januar 2020 sowie einem mit den großen Geberländern abgestimmten Appell des deutschen Botschafters sagte die irakische Regierung eine zeitnahe Lösung des Problems zu.

In Gesprächen mit hochrangigen Vertretern der irakischen Regierung mahnte der deutsche Botschafter darüber hinaus wiederholt eine Lösung für die Ausstellung von Zugangsgenehmigungen an.

Am 17. März 2020 erhielten vier der zehn beantragenden NGOs einen „Access Letter“.

Seit Anfang März 2020 erschweren darüber hinaus durch COVID-19 bedingte Ausgangs- und Reisebeschränkungen sowie Bankschließungen den Zugang für humanitäre Organisationen im Irak. Auch für die humanitären Partner des Auswärtigen Amts für die sechs in der Frage genannten Projekte wird es absehbar zu weiteren Verzögerungen in der Projektumsetzung kommen. Die Bundesregierung steht mit den betroffenen NGOs in engem Austausch und versucht ihren Umsetzungspartnern für die laufenden Projekte mit größtmöglicher Flexibilität entgegenzukommen.

35. Abgeordneter
Kai Gehring
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Maßnahmen hat die Bundesregierung seit dem letzten Jahr ergriffen, um Lesben, Schwulen, Bisexuellen, Transsexuellen, Transgendern und Intersexuellen (LSBTI) vor Menschenrechtsverletzungen in Tschetschenien zu schützen, die aufgrund der von Präsident Ramsan Kadyrow wiederholt propagierten und praktizierten Verfolgung sowie seiner Aufforderung, dass Familien mit aller Härte gegen nichtheterosexuelle Familienmitglieder vorzugehen haben, um „das tschetschenische Blut zu reinigen“ erfolgen (www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/07/15/ramzan-kadyrov-says-there-are-no-gay-men-in-chechnya-and-if-there-are-any-they-should-move-to-canada/), und welche konkreten Ergebnisse hatten diese Maßnahmen?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 27. März 2020**

Am 20. Dezember 2018 hat der unabhängige Berichterstatter Prof. Wolfgang Benedek im Auftrag der Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE) einen Bericht vorgelegt, der die Vorwürfe gegen die tschetschenischen Behörden untersucht. Dieser Bericht war

von der Bundesregierung gemeinsam mit fünfzehn anderen OSZE-Staaten im Rahmen des „Moskauer Mechanismus“ initiiert worden.

Infolge des Berichtes hat die Bundesregierung die Russische Föderation mehrfach sowohl öffentlich als auch nichtöffentlich aufgefordert, die Empfehlungen des Berichtes umzusetzen. Hinweise darauf, dass die Empfehlungen tatsächlich umgesetzt wurden, liegen der Bundesregierung nicht vor.

Weiterhin wird auf die Antwort der Bundesregierung zu den Fragen 5 und 9 der Kleinen Anfrage der Fraktion DIE LINKE. vom 24. April 2019 (Bundestagsdrucksache 19/9678) verwiesen.

Über die dort genannten Maßnahmen hinaus hat die Bundesregierung die Rechte von LGBTI-Personen in Gesprächen mit Vertreterinnen und Vertretern der Russischen Föderation wie folgt thematisiert sowie durch öffentliche Maßnahmen unterstützt:

- Ko-Sponsoring des „Side-Events“ zum Implementierungstreffen der Menschlichen Dimension („Human Dimension Implementation Meetings“, HDIM) der OSZE in Warschau mit dem Thema: „Fighting Impunity for Human Rights Violations and Abuses in Chechnya (Russia): An effective multi-stakeholder response“ am 18. September 2019;
- Gemeinsame Erklärung der sechzehn Staaten, die den Moskauer Mechanismus ausgelöst hatten, auf dem HDIM am 27. September 2019;
- Aufforderung an die Russische Föderation, Vorwürfe von Gewaltakten in Tschetschenien, insbesondere gegen LGBTI-Personen, aufzuklären, im Rahmen der Generaldebatten des Menschenrechtsrats der Vereinten Nationen unter Item 4 am 3. Juli 2019, 17. September 2019 und 10. März 2020;
- im Europarat hat sich Deutschland gemeinsam mit den anderen EU-Mitgliedstaaten im Komitee der Bundesministerbeauftragten nachdrücklich für die Rechte von LGBTI-Personen ausgesprochen.

Die Bundesregierung sowie die deutschen Auslandsvertretungen pflegen einen engen Kontakt mit Nichtregierungsorganisationen über die Rechte von LGBTI-Personen in der Russischen Föderation. Dazu zählt auch der Austausch zu Möglichkeiten, in humanitären Notsituationen Schutz außerhalb Tschetscheniens zu gewähren. Von der Möglichkeit der humanitären Aufnahme gemäß § 22 des Aufenthaltsgesetzes hat die Bundesregierung im Zusammenhang mit verfolgten LGBTI-Personen aus Tschetschenien im Jahr 2017 in vier Fällen Gebrauch gemacht.

Die Bundesregierung fördert zudem bilateral sowie über die Mittel der EU-Projekte zum Schutz der Rechte von LGBTI-Personen in der Russischen Föderation. Im Jahr 2019 wurde aus Mitteln des Auswärtigen Amtes ein Projekt gefördert, das die HIV-Prävention in Moskau für LGBTI-Personen aus Migrantengruppen verbessert. Neben Migrantinnen und Migranten gehörten zur Zielgruppe des Projekts auch Personen, die aus dem Nordkaukasus nach Moskau gezogen sind.

36. Abgeordneter
Thomas Hacker
(FDP)
- Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung über das Ausmaß gezielter Falschmeldungen zu COVID-19-Pandemien durch russische Sender wie RT Deutsch in Deutschland www.rnd.de/medien/rt-deutsch-und-corona-meldungen-wegen-propaganda-und-falscher-berichterstattung-steht-ueb-sender-in-der-kritik-HYEQPEILBBVRD3FPV2SMKQCBI.html)?

**Antwort der Staatssekretärin Antje Leendertse
vom 3. April 2020**

Die Bundesregierung ist sich des Problems gezielter Falschmeldungen zur COVID-19-Pandemie bewusst. Sie setzt sich dafür ein, dass das große Bedürfnis der Bevölkerung nach seriöser Information nicht dadurch beeinträchtigt wird, dass Akteure Schuldzuweisungen und Halbwahrheiten verbreiten bzw. verbreiten lassen oder Informationen zur COVID-19-Pandemie für ihre politischen Zwecke missbrauchen.

Unter anderem beteiligt sich die Bundesregierung deshalb am Schnellwarnsystem („Rapid Alert System“ – RAS) der Europäischen Union (EU) sowie am sogenannten „Rapid Response Mechanism“ (RRM) der G7, über die ein reger Austausch auch zu Desinformation von russischer Seite stattfindet.

Darüber hinaus wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion der FDP (Bundestagsdrucksache 19/17073 vom 7. Februar 2020) verwiesen.

37. Abgeordnete
Nicole Höchst
(AfD)
- Wird die Bundesregierung zur Jalta-Konferenz, zu der der russische Präsident Wladimir Putin einlädt, Vertreter entsenden, wenn ja, mit welchen Zielen für Deutschland, und wenn nein, warum nicht (www.rnd.de/politik/neue-jalta-konferenz-so-will-putin-in-stalins-fussstapfen-treten-PX5FBUPJ3YZM6AIEWCVZQN6MIY.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 27. März 2020**

Der Bundesregierung liegt keine Einladung zu der in der Frage genannten Konferenz vor.

38. Abgeordneter
Ottmar von Holtz
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche konkreten Maßnahmen plant die Bundesregierung zur Entschärfung des Nilwasserkonflikts, und inwieweit gibt es Bestrebungen der Bundesregierung, sich gemeinsam mit europäischen Partnern finanziell an einem entsprechenden Kompensationsmechanismus zu beteiligen (www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/aktuell/2020A13_Nilwasser.pdf)?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 30. März 2020**

Die Bundesregierung setzt sich regelmäßig in Gesprächen mit Vertretern der ägyptischen, äthiopischen sowie der sudanesischen Regierung für eine verhandelte Lösung zwischen Ägypten, Äthiopien und Sudan zum „Grand Ethiopian Renaissance“-Staudamm ein und wirbt für Kooperation und eine Wiederaufnahme des trilateralen Dialogs zwischen den drei betroffenen Staaten. Darüber hinaus wird auf die Antwort der Bundesregierung zu den Fragen 6 und 7 der Kleinen Anfrage der Fraktion der FDP (Bundestagsdrucksache 19/9686 vom 24. April 2019) verwiesen.

In der Europäischen Union (EU) tauscht sich die Bundesregierung regelmäßig über den Stand der Verhandlungen und Handlungsmöglichkeiten aus, um den Dialog aller Nilanrainer zu fördern und zur friedlichen Beilegung des Wasserkonflikts am Nil beizutragen. Eine finanzielle Beteiligung an einem Kompensationsmechanismus, wie im erwähnten Artikel vorgeschlagen, wird aktuell nicht erwogen.

39. Abgeordneter
Dr. Rainer Kraft
(AfD)
- Gab es nach Kenntnis der Bundesregierung Hilfsangebote der Volksrepublik China finanzieller oder anderer Art in Bezug auf die Bekämpfung des Corona-Virus und dessen Auswirkungen, und wie wurden diese beantwortet (www.rnd.de/politik/corona-china-hilft-europa-in-krise-nachstenliebe-oder-propaganda-WD44UZDTSFEM7PPHWN0EGVLLM4.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 27. März 2020**

Die Bundesregierung erhielt Unterstützungsangebote im Sinne der Fragestellung.

Die Bundesregierung arbeitet mit verschiedensten Maßnahmen und auf unterschiedlichen Wegen daran, die Versorgung mit Schutzausrüstung in Deutschland zu sichern. Für die Beschaffung prüft die Bundesregierung weltweit Optionen. Dazu gehören auch Angebote aus der Volksrepublik China, in der zentrale Anbieter von Schutzausrüstung ihren Sitz haben.

40. Abgeordnete
Caren Lay
(DIE LINKE.)
- Welche Auswirkungen hat die aktuelle Corona-Pandemie auf die Planungen des EU-China-Gipfels im September 2020, und rechnet die Bundesregierung weiterhin damit, dass der Gipfel wie geplant stattfinden wird?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 1. April 2020**

Deutschland wird am 1. Juli 2020 turnusgemäß für ein halbes Jahr die EU-Ratspräsidentschaft übernehmen und plant, während der Ratspräsi-

denschaft einen Informellen Europäischen Rat in Deutschland auszurichten. Dieses informelle Treffen sowie ein Treffen der EU-Staats- und Regierungschefs mit dem chinesischen Präsidenten, Xi Jinping, unter Vorsitz des Präsidenten des Europäischen Rates, Charles Michel, sollen Mitte September 2020 in Leipzig stattfinden.

Die Bundesregierung hat Maßnahmen zur Eindämmung der Corona-Pandemie getroffen und verfolgt die weiteren Entwicklungen sehr genau, natürlich auch im Hinblick auf künftige Veranstaltungen.

41. Abgeordneter
Sören Pellmann
(DIE LINKE.)
- Welche Maßnahmen plant die Bundesregierung zur Rückholung der Bürgerinnen und Bürger der Bundesrepublik Deutschland aus Kambodscha, und sofern keine Maßnahmen geplant sind, wie sollen die bis zu 50 Personen in der deutschen Botschaft (Stand: 24. März 2020 laut Augenzeugenberichten) bei Schließung der Hotels und Stornierung aller Flüge untergebracht werden oder nach Hause kommen?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 1. April 2020**

Die Bundesregierung hat am 29. März 2020 mit zwei gecharterten Flugzeugen von Qatar Airways insgesamt 285 deutsche Staatsangehörige, 138 nichtdeutsche EU-Bürgerinnen und -Bürger und 20 Staatsangehörige von Drittstaaten von Phnom Penh über Doha nach Frankfurt am Main ausgeflogen.

Damit wurden alle deutschen Staatsangehörigen nach Deutschland gebracht, die sich auf der entsprechenden Website des Auswärtigen Amts (www.rueckholprogramm.de) für einen Rückholflug aus Kambodscha registriert hatten, nicht bereits ausgereist und am Abflugtag zum Flughafen in Phnom Penh gekommen waren.

Auch deutsche Staatsangehörige, die ohne Registrierung zum Flughafen gekommen waren, konnten mit an Bord genommen werden.

42. Abgeordnete
Dr. Frauke Petry
(fraktionslos)
- Wie deckt sich die Aussage der Bundesregierung in ihrer Antwort vom 20. März 2020 auf meine Schriftliche Frage 41 auf Bundestagsdrucksache 19/18067, „die türkische Küstenwache trage wesentlich dazu bei, gefährliche Überfahrten zu verhindern und illegale Aktivitäten von Schleppern zu bekämpfen“ mit Videoaufnahmen und Augenzeugenberichten griechischer Grenzschrützer, nach denen „die türkische Wasserpolizei in der Ägäis ein griechisches Boot der Küstenwache abgedrängt und dabei zu rammen versucht habe“ (www.sueddeutsche.de/politik/migration-kuestenwachen-geraten-in-aegaeis-aneinander-dpa.urn-news-mi-dpa-com-20096101-200307-99-276773), und worauf begründet sich die Annahme der Bundesregierung, die türkische Küstenwache bräuchte eine Unterstützung in Höhe von 32 Mio. Euro?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Michaelis
vom 30. März 2020**

Der Bundesregierung sind die in der Frage genannten Berichte über Vorfälle in der Ägäis bekannt. Erkenntnisse über eine systematische Missachtung internationalen Rechts und entsprechender Standards durch die türkische Küstenwache liegen der Bundesregierung hingegen nicht vor.

Die gemeinsame Erklärung der Europäischen Union und der Türkei soll bei der Bewältigung der Herausforderungen von Flucht und Migration im östlichen Mittelmeer eine faire Lastenteilung mit der Türkei sicherstellen. Darüber hinaus wird auf die Antwort der Bundesregierung vom 9. März 2020 auf die Schriftliche Frage 36 des Abgeordneten Reginald Hanke (Bundestagsdrucksache 19/17884) verwiesen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Wirtschaft und Energie**

- | | |
|---|---|
| 43. Abgeordnete
Lisa Badum
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN) | Wie viele Volllaststunden lief nach Kenntnis der Bundesregierung das Braunkohlekraftwerk Schkopau in Sachsen (bitte jeweils für die Jahre 2010 bis 2019 auflisten), und wie hoch sind die Schadstoffemissionen des Kraftwerks (bitte nach Quecksilber (Hg), Staub, Schwefeldioxid (SO _x) und Stickstoffdioxid (NO _x)/m ³ auflisten)? |
|---|---|

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Feicht
vom 31. März 2020**

Die Volllaststunden des Kraftwerks Schkopau sind vom meldenden Unternehmen als Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse gekennzeichnet worden. Aus diesem Grund hat die Bundesregierung die Daten als „VS – NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH“ eingestuft. Sie sind aus der Anlage ersichtlich.*

Über das öffentlich zugängliche Schadstoffregister des Umweltbundesamts können Informationen zu den Schadstoffemissionen des Braunkohlekraftwerks Schkopau abgerufen werden (www.thru.de/daten/suche/details/thruberichtejahr/2017/thru-details-jahr/2017/thru-details-id/4997/?L=0&target=Prozent22_blankProzent22). Diese betreffen die Jahresfracht, nicht die Schadstoffkonzentration. Angaben hierzu berichten die Betreiber der jeweils zuständigen Landesbehörde. Die Zuständigkeit zur Überwachung obliegt gemäß Grundgesetz den Ländern. Eine Pflicht zur Meldung dieser Daten an die Bundesregierung besteht nicht.

* Die Bundesregierung hat die Anlage zur Antwort als „VS – NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH“ eingestuft.
Die Antwort ist im Parlamentssekretariat des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort von Berechtigten eingesehen werden.

44. Abgeordnete
Katharina Dröge
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Gibt es in der Bundesregierung eine zentrale Stelle, die die Koordinierung von Umstellungen von Produktionskapazitäten in Unternehmen auf in der akuten COVID-19-Pandemie notwendige medizinische Güter, wie beispielsweise Atemschutzmasken, Schutzanzüge, Desinfektionsmittel, Beatmungsgeräte etc., übernimmt, mit in Frage kommenden Unternehmen Kontakt aufnimmt und die Zusammenarbeit zwischen solchen Unternehmen koordiniert, und wenn ja, um welche Stelle handelt es sich?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 1. April 2020**

Um für die kommenden Monate weniger abhängig von Lieferungen aus anderen Ländern zu sein, prüft die Bundesregierung ein Verfahren, bei dem seitens des Bundes langlaufende Verträge mit Unternehmen geschlossen werden können, die gegen Zusicherung bestimmter Mengen und Preise die Produktion von Schutzmasken und -kitteln in Deutschland zeitnah ausbauen oder neu aufnehmen.

Das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie ist in ständigem Kontakt mit der Wirtschaft auch zu diesen Themen und lässt Informationen von den Unternehmen hierzu in die Arbeit des gemeinsamen Krisenstabes von Bundesministerium des Inneren, für Bau und Heimat und Bundesministerium für Gesundheit einfließen.

45. Abgeordneter
Frank Schäffler
(FDP)
- Sind der Bundesregierung Fälle bekannt, in denen Versicherer (im Zuge der Corona-Krise) den Versicherungsschutz bei Warenkreditversicherungen und Insolvenzsicherungen gestrichen oder herabgesetzt haben, und plant die Bundesregierung Maßnahmen zur Aufrechterhaltung des Versicherungsschutzes bei derartigen Versicherungen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 1. April 2020**

Der Bundesregierung sind aktuell noch keine konkreten Fälle bekannt, bei denen es infolge der Corona-Krise zu Kürzungen bzw. Streichungen des Versicherungsschutzes in den genannten Versicherungen gekommen ist. Die Kreditversicherer sind ein wichtiger Baustein zur Steuerung von Forderungsausfallrisiken und zur Stabilisierung von Lieferketten. Aktuell sichern sie Geschäftstransaktionen von mehreren 100 Mrd. Euro ab. In der Corona-Krise ist es elementar, die deutsche Wirtschaft und ihre Lieferketten zu schützen.

Vor diesem Hintergrund plant die Bundesregierung auch eine staatliche Unterstützung zur Stabilisierung des Lieferantenkreditversicherungsmarktes.

46. Abgeordneter
Michael Theurer
(FDP)
- Nach welchem Länderverteilungsschlüssel wird die Corona-Soforthilfe für kleine Unternehmen und Soloselbstständige (Nachtragshaushalt Kapitel 6002 Titel 683 01) verteilt, und mit wie vielen Anträgen rechnet die Bundesregierung (bitte nach den Antragssummen 9.000 und 15.000 Euro aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 3. April 2020**

Zur Umsetzung der Corona-Soforthilfen für kleine Unternehmen und Soloselbstständige hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie mit den Ländern einheitliche Verwaltungsvereinbarungen zur Durchführung der Förderung geschlossen. Ein Länderverteilungsschlüssel wird nicht benötigt. Die Verteilung der vorhandenen Mittel auf die Länder erfolgt nach Bedarf.

Die Bundesregierung geht auf der Grundlage vorliegender statistischer Abgrenzungen davon aus, dass potenziell bis zu rund 2,9 Millionen kleine Unternehmen und Soloselbstständige mit bis zu fünf Beschäftigten sowie rund 250.000 mit mehr als fünf bis zu zehn Beschäftigten antragsberechtigt sind. Hinzu kommen gemeinnützige Organisationen, die wirtschaftlich am Markt tätig sind. Wie viele Anträge tatsächlich eingehen, lässt sich im Moment noch nicht abschätzen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz
und für Verbraucherschutz**

47. Abgeordnete
Katja Kipping
(DIE LINKE.)
- Welche Regelungskompetenz hat der Bund hinsichtlich der Aussetzung von Stromsperren, Gassperren und Zwangsräumungen von Wohnungen, und welche Regelungen gedenkt die Bundesregierung angesichts der Corona-Pandemie und deren sozialen Folgen zum Aussetzen von Stromsperren, Gassperren und Zwangsräumungen zu ergreifen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange
vom 27. März 2020**

Im Hinblick auf die Frage zur Regelungskompetenz des Bundes wird auf die gängige Staatspraxis der Bundesregierung zu verwiesen, zu abstrakten Rechtsfragen grundsätzlich keine Stellung zu nehmen.

Zur Frage, welche Regelungen die Bundesregierung angesichts der Corona-Pandemie und deren sozialen Folgen zum Aussetzen von Stromsperren, Gassperren und Zwangsräumungen zu treffen gedenkt, wird darauf hingewiesen, dass die Bundesregierung am 23. März 2020 die Formulierungshilfe für ein aus der Mitte des Bundestages einzubringendes

Gesetzes zur Abmilderung der Folgen der COVID-19-Pandemie im Zivil-, Insolvenz- und Strafverfahrensrecht beschlossen hat. Darin enthalten ist ein befristetes Leistungsverweigerungsrecht für Verbraucher und Kleinstunternehmen in Hinblick auf Forderungen aus vor dem 8. März 2020 begründeten Dauerschuldverhältnisse, die sie infolge der COVID-19-Pandemie nicht erfüllen können. Damit wird für Verbraucher und Kleinstunternehmen gewährleistet, dass sie insbesondere von Leistungen der Grundversorgung wie Strom- und Gaslieferungen nicht abgeschnitten werden, weil sie ihren Zahlungspflichten krisenbedingt nicht nachkommen können.

Des Weiteren dürfen Vermieter wegen vom 1. April 2020 bis 30. Juni 2020 auflaufenden Mietschulden das Mietverhältnis nicht kündigen, sofern die Mietschulden auf den Auswirkungen der COVID-19-Pandemie beruhen. Hierdurch soll sichergestellt werden, dass es gar nicht erst zu Zwangsräumungen kommt. Die Bundesregierung wird gleichwohl die rechtstatsächliche Entwicklung im Bereich des Zwangsräumungsrechts vor dem Hintergrund der COVID-19-Pandemie aufmerksam weiterverfolgen.

48. Abgeordneter
Dr. Marcel Klinge
(FDP)
- Plant die Bundesregierung, noch vor der parlamentarischen Sommerpause einen Referentenentwurf zur Neuregelung der Kundengeldabsicherung bei Reiseveranstaltern vorzulegen, und falls ja, werden die aktuellen Belastungen der Reisewirtschaft durch die Auswirkungen des Corona-Virus bei der Bewertung der vorliegenden Vorschläge mit einbezogen werden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Rita Hagl-Kehl
vom 27. März 2020**

Die Bundesregierung beabsichtigt, in Kürze Eckpunkte für eine Neuregelung der Insolvenzsicherung im Reiserecht und möglichst noch im Frühjahr 2020 einen Referentenentwurf vorzulegen. Ziel ist es, dass Pauschalreisende im Falle künftiger Insolvenzen umfassend durch die Insolvenzsicherung des jeweiligen Reiseveranstalters geschützt sind. Dabei hat die Bundesregierung von Anfang an den Dialog mit der Reisewirtschaft gesucht und sie wird die berechtigten Belange der Reiseveranstalter bei der Ausarbeitung eines konkreten Reformvorschlags auch weiterhin berücksichtigen. Die Bundesregierung ist sich der aktuellen Belastungen der Reisewirtschaft durch die Auswirkungen des Corona-Virus bewusst.

49. Abgeordneter
Roman Müller-Böhm
(FDP)
- Welche Ergebnisse hat die Anhörung des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz und des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur der interessierten Fachkreise und Verbände zum Kompromissvorschlag der kroatischen Ratspräsidentschaft in Bezug auf die Revision der Fluggastrechteverordnung (EG) Nr. 261/2004 am 12. März 2020 ergeben, und wie steht die Bundesregierung zu den von der kroatischen Ratspräsidentschaft vorgeschlagenen Maßnahmen im Einzelnen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange
vom 31. März 2020**

Die Bundesregierung hat die Stellungnahmen der Verbände mit Interesse entgegengenommen und wird sie, ebenso wie die schriftlich eingereichten Stellungnahmen dieser oder anderer Verbände, bei den weiteren Beratungen in ihre Überlegungen einbeziehen.

Aus Sicht der Bundesregierung muss es Ziel der Revision der Verordnungen (EU) Nr. 261/2004 und (EG) Nr. 2027/97 sein, ein ausgewogenes Verhältnis zwischen den berechtigten Interessen der Luftverkehrswirtschaft und dem Erhalt eines hohen Schutzniveaus für die Fluggäste zu erreichen. Ob ein solcher Ausgleich gelingt, hängt nicht von den Vorschlägen oder Beratungsergebnissen zu einzelnen Regelungen, sondern von einer Gesamtschau der Änderungen am Ende der Beratungen ab. Dabei wird vor dem Hintergrund der aktuell durch den Corona-Virus bedingten weltweiten Beeinträchtigungen der Luftfahrt und der Luftverkehrswirtschaft die weitere Entwicklung zu beobachten und zu prüfen sein, ob und ggf. in welchem Umfang diese – temporär – Folgerungen auch für die Fluggastrechte erfordern.

50. Abgeordnete
Martina Renner
(DIE LINKE.)
- Wie viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Bayerischen Landeskriminalamts waren im Zuge der 2014 wieder aufgenommenen Ermittlungen zum Oktoberfestattentat am 26. September 1980 über welchen Zeitraum mit der Sichtung von Aktenstücken beim Bundesamt für Verfassungsschutz beteiligt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange
vom 31. März 2020**

Mit der Vorauswahl der Akten anhand einer vom Bundesamt für Verfassungsschutz übersandten Excel-Tabelle waren sechs Beamte des Bayerischen Landeskriminalamts befasst. Die eigentliche Sichtung der Akten erfolgte in den Räumlichkeiten des Bundesamts für Verfassungsschutz an insgesamt sieben Tagen. Die Sichtung erfolgte durch insgesamt drei Mitarbeiter des Bayerischen Landeskriminalamts, wobei je Arbeitstag zwei Mitarbeiter eingesetzt waren.

51. Abgeordnete **Martina Renner** (DIE LINKE.) Wie viele Aktenstücke wurden in diesem Prozess beim Bundesamt für Verfassungsschutz gesichtet?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange vom 31. März 2020

Die Sichtung betraf insgesamt 41 Akten zu unterschiedlichen Komplexen und Personen. Umfang der jeweiligen Akten und Zahl der enthaltenen Aktenstücke wurden nicht festgehalten.

52. Abgeordneter **Frank Schäffler** (FDP) Plant die Bundesregierung, angeordnete Schließungen von Ladengeschäften nachträglich als Betriebsunterbrechung anzuerkennen, sodass Betriebsunterbrechungsversicherungen greifen, oder gibt es seitens der Bundesregierung anderweitige Überlegungen, Betriebsunterbrechungsversicherer im Zusammenhang mit angeordneten Schließungen von Ladengeschäften in die Pflicht zu nehmen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Rita Hagl-Kehl vom 1. April 2020

Ob eine Betriebsunterbrechungsversicherung – auch Betriebsschließungsversicherung oder Ertragsausfallversicherung – zur Leistung verpflichtet ist, richtet sich nach der vertraglichen Vereinbarung zwischen Versicherung und Versicherungsnehmer. Auch für die Frage, welche Risiken versichert sind, sind die vertraglichen Vereinbarungen maßgeblich. Viele Verträge werden die Betriebsunterbrechung z. B. nach einem Brand, einem Blitzschlag, einer Explosion oder einem Sturm erfassen, aber nicht die Betriebsunterbrechung im Zusammenhang mit einer Infektionskrankheit. Es gibt aber selbstverständlich auch Verträge, die die Betriebsunterbrechung im Zusammenhang mit einer Infektionskrankheit versichern. Ob das genannte Risiko versichert ist, muss im Einzelfall geprüft werden. Wenn es versichert ist, muss die Versicherung eintreten. Das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz beobachtet die Situation und das Verhalten der Versicherer aufmerksam und steht wegen dieser Problematik auch im Austausch mit dem Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft.

In die vertragliche Vereinbarung dazu, welches Risiko abgesichert sein soll, kann die Bundesregierung allerdings nicht rückwirkend eingreifen.

53. Abgeordneter
Uwe Schulz
(AfD)

Welche konkreten Maßnahmen setzt die Bundesregierung in Bezug auf die derzeit grassierende Infodemie, also das Verbreiten von Falschmeldungen (zum Beispiel über Messengerdienste), und welche Stellung bezieht die Bundesregierung im Hinblick auf eine Regulierung von Informationsflüssen, also ein Verbot von Falschmeldungen im Sinne des Vorschlages des Niedersächsischen Ministers für Inneres und Sport (<https://background.tagesspiegel.de/digitalisierung/fakenews-zum-coronaviruses-wenn-gesetze-keine-besserung-versprechen>)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Rita Hagl-Kehl
vom 1. April 2020**

Die Bundesregierung setzt auf eine transparente und differenzierte Darstellung der Folgen und Risiken der Corona-Virus-Infektion sowie der ergriffenen Maßnahmen zur Bekämpfung der Epidemie. Die Kommunikation orientiert sich dabei eng am aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnisstand und umfasst dabei unter anderem gemeinsame Pressekonferenzen mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern. Falschinformationen setzt die Bundesregierung eine sachliche Information der Öffentlichkeit auf verschiedenen Kanälen entgegen. In Social-Media-Beiträgen geht die Bundesregierung zudem immer wieder auf Falschmeldungen und Gerüchte ein, die mit dem neuartigen Corona-Virus verbunden sind.

Das Bundespresseamt hat binnen kürzester Frist sein Informationsangebot auf der Webseite www.bundesregierung.de um eine Sonderseite zur Corona-Pandemie erweitert, auf der aktuelle Interviews und Informationen samt Hinweisen auf die einschlägigen Portale (Bundesministerium für Gesundheit, Robert Koch-Institut, Landesregierungen) zugänglich gemacht werden. Dasselbe gilt für die Kanäle der Bundesregierung in den sozialen Medien. Auch zu Falschinformationen zum Corona-Virus findet derzeit ein intensiver Austausch zwischen den Ressorts statt. Entsprechende Warnhinweise zu Falschinformationen sind auf den Webseiten der thematisch zuständigen Ressorts und Behörden platziert.

Zudem beteiligt sich die Bundesregierung am Rapid Alert System (RAS) der EU sowie am Rapid Response Mechanism (RRM) der G7, über die Analysen, Studien und Informationen zum Thema Desinformation ausgetauscht werden. Zum Umgang mit Falschinformationen über das Corona-Virus stimmt sich die Bundesregierung auch in der vom Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat geleiteten interministeriellen Arbeitsgruppe „Hybride Bedrohungen“ sowie der Expertengruppe „Medien- und Informationsarbeit zu Desinformation/in hybriden Bedrohungslagen“ unter Vorsitz des Auswärtigen Amtes und des Bundespresseamts ab. Darüber hinaus wird auf die Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion FDP auf Bundestagsdrucksache 19/16552 verwiesen.

Die Verbreitung von unwahren und irreführenden Tatsachenbehauptungen ist grundsätzlich nicht strafbar, kann jedoch die öffentliche Sicherheit und Ordnung unter Umständen erheblich stören. Hoheitliche Maßnahmen gegen die Verbreitung von Falschinformationen müssen jedoch den Grundsatz der Verhältnismäßigkeit wahren und dürfen den Prozess der öffentlichen Meinungsbildung nicht über Gebühr einschränken. Auf

europäischer Ebene haben Online-Plattformen und Vertreter der Werbebranche im Herbst 2018 einen Verhaltenskodex zur Bekämpfung von Desinformation unterzeichnet, der eine diesbezügliche freiwillige Selbstverpflichtung der Unterzeichner enthält. Die Europäische Kommission hat bereits eine Evaluierung des Verhaltenskodex angekündigt. Die Bundesregierung unterstützt die bereits im letzten Jahr getroffene Aussage, wonach u. a. ein besserer Forschungszugang zu den Daten der Plattformen geboten ist, um die Verbreitung von Desinformation besser nachvollziehen und die Umsetzung des Verhaltenskodex besser überwachen zu können (vgl. JOIN(2019) 12 final).

Mit Blick auf die aktuelle Lage durch das Corona-Virus begrüßt die Bundesregierung die Bemühungen von Anbietern sozialer Netzwerke, vertrauenswürdige und relevante Informationen klar zu priorisieren, Werbeanzeigen mit Bezug zum Corona-Virus zu verbieten, die Panik erzeugen sollen oder suggerieren, dass die beworbenen Produkte ein Heilmittel darstellen oder eine Ansteckung vermeiden, sowie Inhalte zu entfernen, die Falschmeldungen und Verschwörungstheorien enthalten.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales

54. Abgeordneter
Dr. Dietmar Bartsch
(DIE LINKE.)
- Wie hoch sind nach Kenntnis der Bundesregierung die durchschnittlichen Verdienste in bestimmten Berufen (bitte nach Krankenpflege, Altenpflege, Verkauf Einzelhandel (Supermarkt), Paketzustellung aufschlüsseln), und wie viele Menschen mussten 2019 ihren Lohn mit ergänzenden Arbeitslosengeld-II-Leistungen „aufstocken“ (bitte Gesamtangabe und nach Personen, die in folgenden Berufen arbeiten aufschlüsseln: Krankenpflege, Altenpflege, Verkauf Einzelhandel, Paketzustellung und als Soloselbständige)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 27. März 2020

Zur Beantwortung der Fragen nach dem durchschnittlichen Verdienst wird das Merkmal „Entgelt“ aus der Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit (BA) herangezogen werden. Ergebnisse liegen bis zum Jahr 2018 vor. Zum methodischen Hintergrund verweist die Bundesregierung auf ihre Vorbemerkung in der Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion der AfD „Beschäftigungsstatistik (Entgeltstatistik 2018)“ auf Bundestagsdrucksache 19/12976 vom 3. September 2019.

Ergebnisse der Beschäftigungsstatistik der BA zu den mittleren Bruttomonatsentgelten (Median) für die folgenden Berufe der Klassifikation der Berufe (KldB 2010) können Tabelle 1 entnommen werden.

Tabelle 1: Mediane der monatlichen Bruttoarbeitsentgelte von sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigten der Kerngruppe nach ausgewählten ausgeübten Tätigkeiten (KldB 2010)

Deutschland

Stichtag: 31.12.2018

Tätigkeit nach KldB 2010	Median in €
	1
Insgesamt	3.304
813 Gesundh., Krankenpf., Rettungsd. Geburtsh.	3.392
821 Altenpflege	2.645
6210 Berufe im Verkauf (ohne Produktspezial.) + 6230 Berufe im Verkauf von Lebensmitteln (oS)	2.344
51322 Post- und Zustelldienste - Fachkraft	2.676

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

Erwerbstätige erwerbsfähige Leistungsberechtigte (ELB) sind erwerbsfähige Regelleistungsberechtigte in der Grundsicherung für Arbeitsuchende, die Arbeitslosengeld II beziehen und zugleich über zu berücksichtigendes Einkommen aus abhängiger Erwerbstätigkeit (Bruttoeinkommen) und/oder über verfügbares Einkommen aus selbständiger Tätigkeit (Betriebsgewinn) verfügen.

Nach Angaben der Statistik der BA gab es im Jahresdurchschnitt 2018 rund 567.000 erwerbstätige ELB in sozialversicherungspflichtiger Beschäftigung, rund 353.000 in einer ausschließlich geringfügigen Beschäftigung und weitere rund 82.000 erwerbstätige ELB waren selbständig erwerbstätig. Weitere Ergebnisse können Tabelle 2 entnommen werden. Der Bundesregierung liegen keine Erkenntnisse vor, inwieweit erwerbstätige ELB in selbständiger Erwerbstätigkeit soloselbständig waren.

Tabelle 2: Erwerbstätige erwerbsfähige Leistungsberechtigte nach Art der Erwerbstätigkeit und ausgewählten ausgeübten Tätigkeiten (KldB 2010)

Deutschland

Jahresdurchschnitt 2018, Datenstand: März 2020

Erwerbstätige ELB	Tätigkeit nach KldB 2010	Insgesamt
		1
in sv-pflichtiger Beschäftigung	Insgesamt	567.306
	813 Gesundh., Krankenpfl., Rettungsd. Geburtsh.	9.094
	821 Altenpflege	15.765
	6210 Berufe im Verkauf (ohne Produktspezial.) + 6230 Berufe im Verkauf von Lebensmitteln (oS)	47.385
	51322 Post- und Zustelldienste - Fachkraft	3.239
in sv-pflichtiger Vollzeitbeschäftigung	Insgesamt	133.354
	813 Gesundh., Krankenpfl., Rettungsd. Geburtsh.	1.675
	821 Altenpflege	1.769
	6210 Berufe im Verkauf (ohne Produktspezial.) + 6230 Berufe im Verkauf von Lebensmitteln (oS)	4.908
	51322 Post- und Zustelldienste - Fachkraft	1.313
in ausschließlich geringfügiger Beschäftigung	Insgesamt	352.650
	813 Gesundh., Krankenpfl., Rettungsd. Geburtsh.	1.290
	821 Altenpflege	1.931
	6210 Berufe im Verkauf (ohne Produktspezial.) + 6230 Berufe im Verkauf von Lebensmitteln (oS)	32.505
	51322 Post- und Zustelldienste - Fachkraft	691
in selbständiger Erwerbstätigkeit	Insgesamt	82.440

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

55. Abgeordneter
Sven Lehmann
 (BÜNDNIS 90/
 DIE GRÜNEN)

Was unternimmt die Bundesregierung, um zur Eindämmung der Gefahr einer gegenseitigen Ansteckung der Bewohnerinnen und Bewohner sowie Angestellten mit SARS-CoV-2 ausreichend Schutzausrüstung und Desinfektionsmittel auch für Einrichtungen der Behindertenhilfe zur Verfügung stellen zu können, sofern nötig?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse vom 27. März 2020

Die Bundesregierung hat zur Unterstützung der Länder bei diversen Herstellern ein umfangreiches Kontingent an Schutzausrüstungen und Desinfektionsmitteln bestellt.

Das Bundesministerium für Gesundheit (BMG) organisiert die Verteilung der bundesweit beschafften Schutzausrüstungen und Desinfektionsmittel an die Länder und an die Kassen(zahn)ärztlichen Vereinigungen. Die Kassen(zahn)ärztlichen Vereinigungen verteilen auf Landesebene an die ambulant versorgenden (Zahn)Ärzte; die Länder an alle anderen Bereiche (z. B. Krankenhäuser, Pflegeeinrichtungen oder auch Einrichtungen für Menschen mit Behinderungen). Einrichtungen der Behindertenhilfe können sich daher an das jeweilige Land wenden. Darüber hinaus steht es den Ländern und Einrichtungen frei, auch eigenverantwortlich persönliche Schutzausrüstung und Desinfektionsmittel zu erwerben. Nach Kenntnis der Bundesregierung haben bereits einige Träger der Eingliederungshilfe signalisiert, dass höhere Sachkosten, etwa durch die Ausstattung mit Schutzausrüstung, geltend gemacht werden können.

Um einer Verknappung von Desinfektionsmitteln zu begegnen, hat die Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin am 4. März 2020 sowie am 13. und 20. März 2020 befristete Allgemeinverfügungen nach Artikel 55 der Biozid-Verordnung erlassen. Danach wird die Herstellung und Abgabe bestimmter alkoholhaltiger Biozidprodukte zur hygienischen Händedesinfektion durch Apotheken und andere Adressaten in der pharmazeutischen und chemischen Industrie ermöglicht. Das BMG steht derzeit mit den Verbänden der chemischen Industrie und des Chemikalienhandels in Kontakt, um Fragen der Qualität der Wirkstoffe zur Herstellung von Biozidprodukten und die Logistik der Wirkstofflieferung an die Apotheken zu klären.

Abschließend wird auf die allgemeinen Hygienemaßnahmen des Robert Koch-Instituts hingewiesen, die auch in Einrichtungen der Behindertenhilfe die Grundlage für einen wirksamen Infektionsschutz bieten.

56. Abgeordneter
Pascal Meiser
(DIE LINKE.)
- Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung in den 14 größten Branchen (bitte für die 14 Branchen mit den meisten Beschäftigten ausweisen) aktuell das um, sofern vorhanden, die jeweiligen entsprechenden tarifvertraglichen Aufstockungsbeträge erhöhte Nettoentgelt für Kurzarbeiterinnen und Kurzarbeiter (in Prozent des ausgefallenen Nettoentgelts)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 1. April 2020**

Der Bundesregierung liegen hierzu keine statistischen Erkenntnisse vor.

57. Abgeordnete
Beate Müller-Gemmeke
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie wird die Bundesregierung sicherstellen, dass Berufsbildungswerke, Berufsförderungswerke und weitere Träger arbeitsmarktpolitischer Maßnahmen nach dem Zweiten und Dritten Buch Sozialgesetzbuch (SGB II und SGB III) durch vorübergehende Schließungen aus Gründen des Infektionsschutzes nicht in ihrer Existenz gefährdet werden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 27. März 2020**

Die schnell zunehmende Verbreitung des Corona-Virus SARS-CoV-2 (COVID-19) hat schwerwiegende Auswirkungen auf Wirtschaft und Beschäftigung.

Die Bundesagentur für Arbeit leistet zunächst bis zum 31. März 2020 Zahlungen für arbeitsmarktpolitische Maßnahmen nach dem Dritten Buch Sozialgesetzbuch (SGB III) und dem Zweiten Buch Sozialgesetzbuch (SGB II) trotz Unterbrechung der Maßnahmen weiter.

Zudem hat der Deutsche Bundestag am 25. März 2020 im Rahmen des Sozialschutz-Pakets ein Sozialdienstleister-Einsatzgesetz (SodEG) be-

geschlossen. Danach sollen sich soziale Dienstleister und Einrichtungen aktiv in die Bewältigung der Auswirkungen der Corona-Virus-Pandemie einbringen. Soziale Dienstleister und Einrichtungen der Fürsorge in Deutschland, worunter auch die Berufsbildungswerke und Berufsförderungswerke fallen, sollen zugleich finanziell unterstützt werden, damit sie nicht in ihrem Bestand gefährdet sind. Dies wird umgesetzt mit einem Sicherstellungsauftrag der öffentlichen Hand für die sozialen Dienstleister und Einrichtungen, die Leistungen nach den Sozialgesetzbüchern oder dem Aufenthaltsgesetz erbringen. Voraussetzung hierfür ist, dass die sozialen Dienstleister und Einrichtungen in geeignetem und zumutbarem Umfang Arbeitskräfte, Räumlichkeiten und Sachmittel zur Verfügung stellen. Der Sicherstellungsauftrag gilt zunächst bis zum 30. September 2020 und kann bis zum 31. Dezember 2020 verlängert werden.

58. Abgeordnete **Beate Müller-Gemmeke**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Auswirkungen hat die Schließung von Einrichtungen der medizinischen oder beruflichen Rehabilitation auf den Bezug von Übergangsgeld nach § 65 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch (SGB IX), und welchen Handlungsbedarf sieht die Bundesregierung diesbezüglich?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese
vom 27. März 2020**

Die Deutsche Rentenversicherung Bund hat allen Trägern der Rentenversicherung in dem Rundschreiben „Coronavirus-Pandemie – Auswirkungen auf die Einrichtungen für Leistungen zur Teilhabe am Arbeitsleben“ empfohlen, die Einrichtungen von Leistungen zur Teilhabe am Arbeitsleben zu informieren, dass aufgrund der aktuellen Lage die berufliche Qualifizierung zunächst bis zum 19. April 2020 nicht mehr in den Einrichtungen durchzuführen ist. Die Qualifizierung soll auf andere Art und Weise organisiert werden, z. B. durch Bereitstellung von Lerninhalten über elektronische Medien oder Eigenstudium. Soweit die Qualifizierung unter diesen besonderen Umständen fortgesetzt werden kann, zahlen die Träger der gesetzlichen Rentenversicherung auch das Übergangsgeld an die Rehabilitanden weiter.

Sofern eine Fortsetzung der Qualifizierung auf andere Art und Weise nicht möglich ist, liegt eine Unterbrechung der Maßnahme vor. Das Übergangsgeld wird für die Zeit der Unterbrechung weitergezahlt, da ein Anspruch auf Zwischenübergangsgeld nach § 71 Absatz 1 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch (SGB IX) besteht.

Die genannten Regelungen gelten auch, wenn die Einrichtung von einer zuständigen Stelle vorübergehend geschlossen wird. Auch die gesetzlichen Unfallversicherungsträger erbringen in diesen Fällen weiterhin Leistungen.

Sofern Leistungen zur medizinischen Rehabilitation, die bei stationärer Erbringung grundsätzlich für längstens drei Wochen erbracht werden, abgebrochen werden müssen, endet auch der Anspruch auf Übergangsgeld. Denn der Anspruch setzt eine Inanspruchnahme der Leistungen voraus.

Solange die Rehabilitanden bis zum Maßnahmenabbruch noch Entgeltfortzahlung durch die Arbeitgeber erhalten, bestand mangels Lohnersatzbedürfnis ohnehin kein Anspruch auf Übergangsgeld. Bezogen die Rehabilitanden demgegenüber vor Beginn der Rehabilitationsmaßnahme Krankengeld oder Arbeitslosengeld, werden diese Entgeltersatzleistungen – bei Vorliegen der Voraussetzungen im Übrigen – wieder erbracht, weil deren Anspruch für die Dauer des Übergangsgeldanspruches lediglich ruhte. Bei Bezug von Arbeitslosengeld II besteht der Anspruch auf Übergangsgeld in Höhe des Arbeitslosengeldes II. Eine Auszahlung durch den Träger der Rentenversicherung erfolgt regelmäßig nicht. Stattdessen zahlt der Träger der Grundsicherung für Arbeitsuchende die Leistungen – als Vorschuss auf das Übergangsgeld – weiter. Die Träger der Rentenversicherung erstatten im Nachhinein den Trägern der Grundsicherung für Arbeitsuchende das vorschussweise gezahlte Übergangsgeld. Mit Abbruch der Leistungen zur medizinischen Rehabilitation entfällt dieser Erstattungsanspruch. Finanzielle Nachteile für die Versicherten treten deshalb nicht ein. Soweit die Betroffenen Arbeitslosengeld II zuvor lediglich aufstockend neben beispielsweise Erwerbseinkommen oder sonstigen Sozialleistungen bezogen haben, gilt im Ergebnis nichts anderes.

Handelt es sich bei der medizinischen Rehabilitation um eine Leistung der gesetzlichen Unfallversicherung, wird bei Vorlage der Voraussetzungen weiterhin Verletztengeld durch die Träger der gesetzlichen Unfallversicherung erbracht.

- | | |
|---|---|
| 59. Abgeordnete
Corinna Rüffer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN) | Was unternimmt die Bundesregierung, um die drastischen wirtschaftlichen Konsequenzen der Corona-Epidemie in Deutschland für Inklusionsbetriebe abzufedern, und möchte die Bundesregierung ermöglichen, dass sie bei branchenspezifischen Hilfsmaßnahmen bevorzugt berücksichtigt werden? |
| 60. Abgeordnete
Corinna Rüffer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN) | Wie wird sichergestellt, dass auch gemeinnützige Inklusionsunternehmen auf die Maßnahmen aus dem von der Bundesregierung angekündigten „Schutzschild für Beschäftigte und Unternehmen“ (vgl. www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/S-T/schutzschild-fuer-beschaeftigte-und-unternehmen.pdf?__blob=publicationFile&v=14) zurückgreifen können, und plant die Bundesregierung einen „Rettungsfonds“ aus Mitteln der Ausgleichsabgabe? |

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 27. März 2020**

Die Fragen 59 und 60 werden zusammen beantwortet.

Die Bundesregierung ist sich bewusst, dass auch Inklusionsbetriebe nach § 215 ff. des Neunten Buches Sozialgesetzbuch (SGB IX) von den wirtschaftlichen Auswirkungen der Corona-Krise betroffen sind und Unterstützung bei der Bewältigung dieser Auswirkungen benötigen. An einer

sachgerechten Lösung – im Rahmen der diese Woche von der Bundesregierung auf den Weg gebrachten Maßnahmen – wird derzeit gearbeitet.

61. Abgeordneter
**Dr. Wolfgang
Strengmann-Kuhn**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Möglichkeiten haben Personen, die Assistenzen über das Arbeitgeber-Modell oder in ähnlichen Settings organisieren, die notwendige Assistenz auch dann sicherzustellen, wenn sie unter Quarantäne gestellt werden, bis eine Infektion mit dem SARS-CoV-2 ausgeschlossen oder bestätigt ist, und welche infektionsschutzrechtlichen und arbeitsschutzrechtlichen Regelungen gelten in derartigen Fällen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 1. April 2020**

Im Rahmen des sogenannten Arbeitgebermodells wird das persönliche Budget zur Anstellung von Assistenzkräften genutzt. Der Mensch mit Behinderungen führt quasi einen kleinen Betrieb im eigenen Haushalt, der wie jedes andere Unternehmen auch beim Finanzamt angemeldet werden muss. Dadurch tritt er selbst als Arbeitgeber auf und kann Personal einstellen und anweisen. Dieses Modell bietet zum einen viele Freiheiten in der Auswahl, im Einsatz und in der Planung von Assistenz. Das Modell erfordert zum anderen ein großes Maß an Organisation im Bereich der Betriebs- und Personalverwaltung, beispielsweise durch das Erstellen und Abschließen von Arbeitsverträgen, die Anmeldung der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die Auszahlung und Versteuerung von Löhnen und das Abführen von Sozialbeiträgen. Für den Fall einer Quarantäne muss im Arbeitgebermodell daher ebenso wie bei Krankheit oder Urlaub Alternativpersonal beschaffen werden.

Unabhängig von der jeweiligen Leistungsanspruchnahme wird empfohlen, wie folgt vorzugehen:

Ist die pflegerische Versorgung der Menschen mit Behinderungen während der Quarantäne nicht mehr sichergestellt, sollte sofort Kontakt mit der Pflegekasse aufgenommen und die Problemlage dargestellt werden. Die Pflegekasse ist immer erste Ansprechstelle für Fragen rund um das Thema „Pflege und pflegerische Versorgung“. Zudem hat die Pflegekasse nicht nur eine Pflicht zur umfassenden und individuellen Beratung ihrer pflegebedürftigen Versicherten, sondern gemäß § 69 des Elften Buches Sozialgesetzbuch (SGB XI) auch einen Sicherstellungsauftrag. Sie hat im Rahmen ihrer Leistungsverpflichtung also eine bedarfsgerechte und gleichmäßige, dem allgemein anerkannten Stand medizinisch-pflegerischer Erkenntnisse entsprechende pflegerische Versorgung der Versicherten zu gewährleisten. Sie hat eine Verschaffungspflicht und muss dafür sorgen, dass die Versicherten die ihnen zustehenden Leistungen auch tatsächlich in Anspruch nehmen können. Die jeweilige Pflegekasse ist somit gehalten, mit der bzw. dem betroffenen Pflegebedürftigen zusammen nach Möglichkeiten zu suchen, wie sie oder er auch während einer Quarantäne angemessen pflegerisch versorgt werden kann.

Dabei gilt nach § 150 Absatz 5 SGB XI in der Fassung vom 27. März 2020 ein weiterer Gestaltungsspielraum: Zur Vermeidung von durch das neuartige Corona-Virus SARS-CoV-2 verursachten pflegerischen Versorgungslücken können die Pflegekassen nach ihrem Ermessen Kosten,

die den Pflegebedürftigen für eine anderweitige Sicherstellung der Pflege entstanden sind, bis zur Höhe der ambulanten Sachleistungsbeträge erstatten, wenn die Sicherstellung durch vorrangige Maßnahmen nicht möglich ist. Soweit darüber hinaus Kosten für anderweitige notwendige pflegerische Versorgung verbleiben, sollte zudem sofort Kontakt mit dem zuständigen Träger der Sozialhilfe aufgenommen werden, um die Übernahme der verbleibenden Kosten im Rahmen der Hilfe zur Pflege für die anderweitige Sicherstellung der Pflege zu prüfen.

Ist die notwendige Betreuung der Menschen mit Behinderungen während der Quarantäne im Rahmen der Eingliederungshilfe nicht mehr sichergestellt, sollte sofort Kontakt mit dem zuständigen Träger der Eingliederungshilfe aufgenommen werden. Dieser hat nach § 106 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch (SGB IX) den Leistungsberechtigten zu beraten und zu unterstützen. Dazu zählt unter anderem, auf Hilfsmöglichkeiten im Sozialraum und auf Möglichkeiten zur Leistungserbringung hinzuweisen und den Leistungsberechtigten bei der Inanspruchnahme der Leistungen zu unterstützen. Zudem hat der Träger der Eingliederungshilfe nach § 95 SGB IX im Rahmen seiner Leistungsverpflichtung eine personenzentrierte und damit auch bedarfsdeckende Leistung für Leistungsberechtigte unabhängig vom Ort der Leistungserbringung sicherzustellen. Demnach gilt auch für die Eingliederungshilfe, dass die zuständigen Leistungsträger gemeinsam mit dem Menschen mit Behinderungen unter Beachtung der infektionsschutzrechtlichen Regelungen nach Möglichkeiten zu suchen haben, damit dieser während einer Quarantäne die notwendigen Leistungen in Anspruch nehmen kann. Besteht im Übrigen auf Grund der Quarantäne ein höherer Bedarf an Leistungen der Eingliederungshilfe, sollte auch dieser möglichst frühzeitig dem zuständigen Träger der Eingliederungshilfe angezeigt werden. Manche Träger haben bereits in Rundschreiben an Leistungserbringer signalisiert, dass ein weitergehender Bedarf, der durch die aktuelle Situation im Zusammenhang mit dem Corona-Virus SARS-CoV-2 begründet ist, übernommen werden kann.

62. Abgeordneter **Dr. Wolfgang Strengmann-Kuhn** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Welche alternativen Leistungen (z. B. Kurzzeitpflege) können sie kurzfristig in Anspruch nehmen, ohne die Finanzierung des Settings zu gefährden, dass sie üblicherweise nutzen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse vom 1. April 2020

Pflegebedürftige können für eine begrenzte Zeit auf vollstationäre Pflege angewiesen sein, etwa weil eine Krisensituation bei der häuslichen Pflege bewältigt oder der Übergang im Anschluss an einen Krankenhausaufenthalt geregelt werden muss (sog. Kurzzeitpflege in entsprechenden vollstationären Einrichtungen).

Die Leistung der Pflegeversicherung für die Kurzzeitpflege steht unabhängig von der Einstufung allen Pflegebedürftigen mit Pflegegrad 2 bis 5 in gleicher Höhe zur Verfügung. Die Höhe der Leistung beträgt bis zu 1.612 Euro im Jahr, für bis zu acht Wochen pro Kalenderjahr. Personen mit dem Pflegegrad 1 können den Entlastungsbetrag in Höhe von 125 Euro pro Monat einsetzen, um Leistungen der Kurzzeitpflege in An-

spruch zu nehmen. Im Kalenderjahr noch nicht in Anspruch genommene Mittel der Verhinderungspflege können auch für Leistungen der Kurzzeitpflege eingesetzt werden. Dadurch kann der Leistungsbetrag der Kurzzeitpflege auf insgesamt bis zu 3.224 Euro im Kalenderjahr erhöht, also maximal verdoppelt werden. Der für die Kurzzeitpflege in Anspruch genommene Erhöhungsbetrag wird auf den Leistungsbetrag für eine Verhinderungspflege angerechnet.

Während der Kurzzeitpflege wird für bis zu acht Wochen je Kalenderjahr die Hälfte des bisher bezogenen Pflegegeldes weitergezahlt. Außerdem kann die Kurzzeitpflege auch in stationären Vorsorge- oder Rehabilitationseinrichtungen in Anspruch genommen werden, die keine Zulassung zur pflegerischen Versorgung nach dem Elften Buch Sozialgesetzbuch (SGB XI) haben, wenn der pflegende Angehörige in dieser Einrichtung oder in der Nähe eine Vorsorge- oder Rehabilitationsmaßnahme in Anspruch nimmt. Damit wird es pflegenden Angehörigen erleichtert, an Vorsorge- und Rehabilitationsmaßnahmen teilzunehmen. Seit dem 1. Januar 2016 besteht ein Anspruch auf eine Kurzzeitpflege als Leistung der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV). Reicht ambulante Unterstützung in Form von häuslicher Krankenpflege und/oder Haushaltshilfe nicht aus, können Versicherte eine Kurzzeitpflege als neue Leistung der GKV in einer geeigneten Einrichtung in Anspruch nehmen. Der Leistungsumfang entspricht der sozialen Pflegeversicherung, das heißt es werden Aufwendungen bis zum Höchstbeitrag von derzeit 1.612 Euro übernommen.

Kurzzeitpflege kann im Einzelfall auch in anderen geeigneten Einrichtungen in Anspruch genommen werden, die nicht durch einen Versorgungsvertrag mit den Pflegekassen zur Kurzzeitpflege zugelassen sind, zum Beispiel in Einrichtungen der Hilfe für behinderte Menschen oder ähnlich geeigneten Versorgungstätten.

Soweit die Leistungen der Pflegeversicherung zur Finanzierung der Kurzzeitpflege nicht ausreichen sollten, kommt darüber hinaus bei finanzieller Bedürftigkeit der pflegebedürftigen Person eine Übernahme der verbleibenden notwendigen Pflegeleistungen durch die Träger der Sozialhilfe im Rahmen der Hilfe zur Pflege in Betracht.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung

63. Abgeordneter
Tobias Pflüger
(DIE LINKE.)

Welche Truppenbewegungen und logistischen Unterstützungen wurden von US-Truppen nach Kenntnis der Bundesregierung und der Bundeswehr im Kontext von DEFENDER-Europe 20 nach der Verkündung des offiziellen Stopps (www.eucom.mil/news-room/pressrelease/41095/exercise-defender-europe-20-update-march-16) am 13. März 2020 in Deutschland und Europa noch durchgeführt, und warum?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Peter Tauber
vom 2. April 2020**

Durch die Verbreitung des Corona-Virus in Europa ist die Übung DEFENDER-Europe 20 in ihrem Umfang deutlich reduziert. Seit dem 13. März 2020 ist jeglicher Transport von Personal und Ausrüstung aus den USA nach Europa eingestellt. Innerhalb Deutschlands finden keine Transporte, von einzelnen Versorgungsfahrten abgesehen, mehr statt.

Die USA verfolgen noch modifizierte Übungsanteile mit bereits verlegten Truppenteilen in Polen. Die weitere deutsche Übungsbeteiligung in und außerhalb Deutschlands wurde abgesagt.

Notwendige Unterstützungsleistungen für DEFENDER-Europe 20 im Rahmen des Host-Nation-Support werden durch die Bundeswehr weiterhin sichergestellt. Sie orientieren sich an den veränderten Anforderungen einer Rückverlegung der an der Übung beteiligten US-Streitkräfte sowie weiterer Bündnispartner und sind Gegenstand derzeit stattfindender Abstimmungen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Ernährung und Landwirtschaft**

64. Abgeordnete
Nicole Bauer
(FDP)

Welche Auskunft kann die Bundesregierung darüber erteilen, inwiefern bei der Umsetzung der überarbeiteten und am 27. März 2020 bzw. 3. April 2020 im Bundesrat zu beschließenden Düngeverordnung Übergangsregelungen für landwirtschaftliche Betriebe hinsichtlich der Lagerkapazität für Wirtschaftsdünger angedacht sind, und wie verhält es sich für die Landwirte mit der neuen Regelung, wenn die Baugenehmigungen seitens der Bau- und Landratsämter noch gar nicht erteilt wurden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Uwe Feiler
vom 1. April 2020**

Die Verordnung zur Änderung der Düngeverordnung sieht in der vom Bundesrat am 27. März 2020 beschlossenen Fassung grundsätzlich keine Anpassungen der Vorgaben zur Mindestlagerkapazität von Wirtschaftsdüngern gegenüber der geltenden Düngeverordnung vor. Insofern enthält die genannte Verordnung hierzu auch keine Übergangsvorschriften.

Die Ergänzung in § 12 Absatz 1 Satz 2 ist eine Klarstellung gegenüber der geltenden Verordnung, dass auch für die in den belasteten Gebieten einzuhaltenden Zeiten, in denen die Aufbringung von Düngemitteln verboten ist, ausreichend Lagerkapazität in den Betrieben vorgehalten werden muss.

Die nach § 13a Absatz 2 Nummer 3, 4 und 5 vorgesehenen längeren Sperrzeiten in den belasteten Gebieten gelten erst ab dem 1. Januar 2021.

Die Regelung in § 13a Absatz 2 Nummer 5 sieht im Übrigen vor, dass die nach Landesrecht zuständige Stelle die Düngung von Zwischenfrüchten ohne Futternutzung in den ausgewiesenen belasteten Gebieten längstens bis zum Ablauf des 1. Oktober 2021 genehmigen kann, wenn der Betriebsinhaber einen Bauantrag mit den erforderlichen Unterlagen auf Genehmigung der Errichtung oder Erweiterung von Anlagen zur Lagerung von flüssigen Wirtschaftsdüngern gestellt hat, die Errichtung oder Erweiterung noch nicht abgeschlossen werden konnte und der Betriebsinhaber dies nicht zu vertreten hat. Damit wird den Betrieben eine zusätzliche Anpassungsfrist eingeräumt.

65. Abgeordnete
Nicole Bauer
(FDP)

Welche Auskunft kann die Bundesregierung darüber erteilen, inwiefern die Einstufung der Landwirtschaft als „systemrelevant“ (www.lopagra.r.com/management-und-politik/news/coronakriselandwirtschaft-ist-systemrelevant-12002265.html) Auswirkungen auf die Novellierung der Düngeverordnung besitzt, und gibt es zwischen der Bundesregierung und dem Lebensmittelhandel eine Vereinbarung zur Systemrelevanz dieser Branche?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Uwe Feiler
vom 1. April 2020**

Die Einstufung der Landwirtschaft als „systemrelevant“ hat keine Auswirkungen auf den Erlass der Verordnung zur Änderung der Düngeverordnung.

Das Rechtssetzungsverfahren wurde fortgesetzt. Der Bundesrat hat der Verordnung am 27. März 2020 gemäß Artikel 80 Absatz 2 des Grundgesetzes mit Maßgaben zugestimmt. Dieser Beschluss war vor dem Hintergrund des im Juni 2018 ergangenen Urteils des Europäischen Gerichtshofs und des bereits eingeleiteten Zweitverfahrens gegen Deutschland dringend erforderlich.

Eine Vereinbarung zwischen der Bundesregierung und dem Lebensmittelhandel zu dessen Systemrelevanz gibt es nicht.

Nach Einschätzung des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) ist der Begriff der Kritischen Infrastruktur „Ernährung“ weit zu verstehen und umfasst grundsätzlich alle Unternehmen entlang der Lebensmittel-Wertschöpfungskette. Dazu gehören ohne Zweifel sowohl die Landwirtschaft als auch der Lebensmittelhandel.

66. Abgeordneter
Dr. Gero Clemens Hocker
(FDP)
- Inwiefern plant die Bundesregierung die Ausweitung der Zeit- sowie Lohnobergrenzen im Rahmen der kurzfristigen Beschäftigung und die Aussetzung der Hinzuverdienstgrenze zum Beispiel für Arbeitslose, Asylbewerber sowie Bezieher von Kurzarbeitergeld oder einer vorzeitigen Altersrente, um den Arbeitskräftemangel in der Landwirtschaft, insbesondere bei arbeitsintensiven Sonderkulturbetrieben, abzuwenden, und wird die Bundesregierung durch die Schaffung von Transitregelungen in Absprache mit den Nachbarländern gewährleisten, dass Erntehelfer ungehindert und schnell in Deutschland einreisen können, um den Arbeitskräftemangel in der Landwirtschaft, insbesondere bei arbeitsintensiven Sonderkulturbetrieben, abzuwenden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Uwe Feiler
vom 27. März 2020**

Die Bundesregierung hat wichtige Erleichterungen für die Land- und Ernährungswirtschaft und Anreize zur Aufnahme einer Beschäftigung als Saisonarbeitskraft geschaffen.

Dazu zählt u. a., dass Einkommen aus einer während Kurzarbeit neu aufgenommenen Nebenbeschäftigung übergangsweise bis Ende Oktober 2020 bis zur Höhe des bisherigen Lohns aus dem eigentlichen Beschäftigungsverhältnis nicht auf das Kurzarbeitergeld angerechnet wird. Zudem wird die bisherige kalenderjährliche Hinzuverdienstgrenze von 6.300 Euro bei vorzeitigen Altersrenten in der gesetzlichen Rentenversicherung vorübergehend deutlich angehoben. Einkünfte bis 44.590 Euro sollen im Jahr 2020 keine Kürzung der Rente bewirken. Rentnerinnen und Rentner, die in der aktuellen Situation mit ihrer Arbeitskraft Unterstützung leisten wollen, wird damit ein verbesserter rentenrechtlicher Rahmen für die Weiterarbeit oder Wiederaufnahme einer Beschäftigung nach Renteneintritt zur Verfügung gestellt.

Dieses Ziel wird auch mit der zeitweisen Aufhebung der Hinzuverdienstbeschränkungen in der Alterssicherung der Landwirte verfolgt. Hierdurch wird es z. B. Landwirten, die eine vorzeitige Altersrente beziehen, ermöglicht, rentenunschädlich bei anderen Landwirten entgeltlich auszuhelfen, die ggf. keine Erntehelfer finden. Schließlich wird der zeitliche Rahmen für kurzfristige sozialversicherungsfreie Beschäftigung insbesondere mit Blick auf die Saisonkräfte in der Landwirtschaft befristet ausgeweitet.

Zudem wird in das Arbeitszeitgesetz eine Verordnungsermächtigung aufgenommen, um bundeseinheitliche Ausnahmen von den Arbeitszeitschriften zu ermöglichen. Die Regelung soll dazu beitragen, in der derzeitigen Situation der Corona-Pandemie die Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung, des Gesundheitswesens und der pflegerischen Versorgung, der Daseinsvorsorge sowie die Versorgung der Bevölkerung mit existenziellen Gütern sicherzustellen. Existenzielle Güter sind insbesondere Waren des täglichen Bedarfs, zu denen auch Lebensmittel einschließlich landwirtschaftlicher Produkte zählen.

Die Bundesregierung prüft derzeit alle möglichen Maßnahmen, um einem Arbeitskräftemangel in der Landwirtschaft abzuwenden. Ange-

sichts der raschen Ausbreitung von SARS-CoV-2 und der damit einhergehenden erheblichen Lebens- und Gesundheitsgefahr, insbesondere für Risikogruppen, sind Einreisebeschränkungen nach Deutschland notwendig. Eine Einreise von Saisonarbeitern/Erntehelfern ist daher seit dem 25. März 2020 (17.00 Uhr) im Rahmen der bestehenden Grenzkontrollen nicht mehr möglich. Diese Maßnahme dient ausschließlich der aufgrund der aktuellen Lage dringend erforderlichen Unterbrechung der Infektionsketten und wird hinsichtlich ihrer Notwendigkeit fortlaufend überprüft. An den europäischen Grundfreiheiten hält die Bundesregierung fest.

Die Bundesregierung setzt sich dafür ein, inländische Arbeitskräfte für eine Saisontätigkeit in der Landwirtschaft zu gewinnen und damit alternative Möglichkeiten zur Lösung des Arbeitskräftemangels in der Landwirtschaft zu eröffnen. Dazu hat die Bundesregierung mit dem o. g. Sozialschutz-Paket wichtige Anreize gesetzt.

67. Abgeordneter
Oliver Krischer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie viele Hühnerküken sind im Jahr 2019 nach Kenntnis der Bundesregierung geschlüpft (bitte nach männlich/weiblich differenzieren), und in welchem Umfang setzen Brütereien in Deutschland nach Kenntnis der Bundesregierung mittlerweile die geförderte Technologie zur Geschlechtsbestimmung im Ei ein, damit männliche Küken nicht ausgebrütet werden (siehe auch: www.bmel.de/DE/Tier/Tierwohl/texte/Tierwohl-Forschung-In-Ovo.html)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs

Hans-Joachim Fuchtel
vom 1. April 2020

Insgesamt sind nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2019 45.298.361 weibliche Hühnerküken von Legerassen zum Gebrauch geschlüpft (Quelle: Datenerfassung des Statistischen Bundesamts; GENESIS-ONLINE, abrufbar unter www-genesis.destatis.de/genesis/online?operation=table&code=41321-0001&levelindex=1&levelid=1585296901503). Die Zahl männlicher Küken der Legerassen wird nicht erfasst. Es wird angenommen, dass bei einem Geschlechterverhältnis von 1:1 ihre Zahl derjenigen Zahl der geschlüpften weiblichen Gebrauchslegeküken von Legerassen entspricht.

Das in Deutschland im Rahmen der Forschungsförderung des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) entwickelte endokrinologische Verfahren der Geschlechtsbestimmung ist bereits am Markt eingeführt. Das Verfahren soll nach Angaben des verantwortlichen Unternehmens im Jahr 2020 sukzessive für weitere Brütereien in Deutschland verfügbar gemacht werden. Beim spektroskopischen Geschlechtsbestimmungsverfahren laufen nach Aussage der Verfahrensggeber Schritte zur Optimierung, um das Verfahren sobald wie technisch möglich in die Praxisreife zu bringen.

68. Abgeordneter
Michael Georg Link
(FDP)
- Verfügt Deutschland nach Kenntnis der Bundesregierung angesichts der Verhängung eines Einreisestopps für Erntehelfer über genügend Notfallreserven an Lebensmitteln, und ist die Bundesregierung der Ansicht, dass die anderen EU-Mitgliedstaaten über genügend Notfallreserven an Lebensmitteln verfügen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Hans-Joachim Fuchtel
vom 2. April 2020**

Trotz punktueller, meist logistisch bedingter Lieferengpässe infolge des COVID-19-Geschehens ist die Versorgung der Bevölkerung mit Lebensmitteln bisher gesichert. Nach vorübergehenden Nachfragespitzen hat sich die Versorgungssituation in den letzten Tagen aufgrund der weitgehenden Normalisierung des Einkaufsverhaltens der Verbraucher wieder normalisiert. Es gibt derzeit keine Anzeichen für eine Versorgungskrise.

Die vom Bund bevorrateten Lebensmittel (Getreide, Reis, Erbsen, Linsen und Kondensmilch) sind neben den rechtlichen Eingriffsmöglichkeiten in die privatwirtschaftlich organisierte Lebensmittelkette nach dem Ernährungssicherstellungs- und -vorsorgegesetz (ESVG) ein weiterer Bestandteil der staatlichen Ernährungsnotfallvorsorge. Die Vorräte sollen für den Fall einer extremen Krise, in der eine Versorgung der Bevölkerung über den Markt nicht mehr gewährleistet ist, eine Mindestversorgung mit Lebensmitteln sicherstellen. Der Eintritt einer solchen Versorgungskrise aufgrund des COVID-19-Geschehens ist aber derzeit nicht zu erwarten.

Der Bundesregierung liegen keine Informationen darüber vor, dass in anderen Mitgliedstaaten der EU die Versorgung mit Lebensmitteln zusammengebrochen wäre. Ein Rückgriff auf eventuelle Notfallreserven, die ohnehin nur von sehr wenigen EU-Mitgliedstaaten vorgehalten werden, erscheint deshalb auch insoweit nicht erforderlich.

69. Abgeordneter
Michael Georg Link
(FDP)
- Welche Stellen in welchen zuständigen Organisationen oder Bundesministerien sind in Deutschland für die Verwaltung von Notfallreserven an Lebensmitteln zuständig?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Hans-Joachim Fuchtel
vom 2. April 2020**

In Deutschland führt die Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) im Auftrag des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) die Nahrungsmittelbevorratung durch.

70. Abgeordneter
Michael Georg Link
(FDP)
- Welche Stellen in welchen zuständigen Organisationen, Bundesministerien oder Regierungsabteilungen sind nach Kenntnis der Bundesregierung in den europäischen Mitgliedstaaten für die Bundesregierung Ansprechpartner in Fragen zu Notfallreserven an Lebensmitteln?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Hans-Joachim Fuchtel
vom 2. April 2020**

Wie bereits in der Antwort zu Frage 68 dargelegt, wird eine staatliche Bevorratung nach Kenntnis der Bundesregierung nur von sehr wenigen EU-Mitgliedstaaten durchgeführt. Ansprechpartner für die Bundesregierung sind die in den EU-Mitgliedstaaten für eine Notfallbevorratung zuständigen Ministerien. Häufig liegt die Zuständigkeit in den für den Zivil- und Katastrophenschutz zuständigen Innenministerien, vereinzelt auch in den Agrarministerien oder anderen Behörden.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Familie,
Senioren, Frauen und Jugend**

71. Abgeordneter
Daniel Föst
(FDP)
- Was sind die Empfehlungen des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend für getrennt lebende Eltern, um ihren Kindern trotz der schwierigen Situation aufgrund der Corona-Pandemie, den Umgang mit beiden Eltern zu ermöglichen, und welche Unterstützungsmöglichkeiten sieht das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend von Seiten des Staates?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Caren Marks
vom 27. März 2020**

In Trennungsfamilien behält grundsätzlich die bisherige Umgangsvereinbarung oder gerichtliche Umgangsregelung weiterhin ihre Gültigkeit. Das Corona-Virus allein ist kein Grund, einen Haushaltswechsel zu vermeiden. Grundsätzlich dient eine gute emotionale Bindung und der Kontakt zu beiden Eltern dem Kindeswohl. Dies ist von den Eltern zu berücksichtigen. Ob und wie die bisherige Praxis möglicherweise angepasst werden muss, müssen die Eltern im Einzelfall klären.

In ihre Überlegungen sollten Eltern die allgemeinen Empfehlungen einfließen lassen: kein Kontakt zu Personen, die sich kürzlich in Risikogebieten aufgehalten haben, Vermeidung von Kontakt zu Risikogruppen wie ältere Menschen und chronisch Kranke usw. Sollte ein persönlicher Kontakt aus den vorgenannten Gründen zeitweise nicht möglich sein, sollten die Eltern, soweit der Situation und dem Alter des Kindes ange-

messen, andere Formen des Kontakts zum anderen Elternteil ermöglichen, z. B. über Audio- oder Videotelefonie.

Falls sich die Eltern nicht einigen können, hat das Familiengericht über Abweichungen von den bisherigen Umgangsregelungen zu entscheiden.

Bei all diesen Entscheidungen muss natürlich das Wohl des Kindes an erster Stelle stehen. Schutz und Wahrung des Kindeswohls obliegen grundsätzlich der elterlichen Erziehungsverantwortung. Professionelle Unterstützung bei der Wahrnehmung dieser Verantwortung bieten insbesondere Angebote der Erziehungsberatung. Dabei kommt in der gegenwärtigen Situation Online- oder Telefonberatungsangeboten eine besondere Bedeutung zu. Um niederschwellige Hilfsangebote schnell auszubauen, hat das Bundesfamilienministerium daher beispielsweise Onlineangebote wie die Jugend- und Elternberatung der Bundeskonferenz für Erziehungsberatung e. V. kurzfristig erweitert. Diese sind unter www.bke.de/virtual/ratsuchende/gruppenchat.html zu finden.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit

72. Abgeordneter
Grigorios Aggelidis
(FDP)
- Gehören Schwangerschaftsabbrüche von Frauen zu den planbaren Eingriffen, die laut des eindringlichen Appells des Bundesministers für Gesundheit Jens Spahn an die deutschen Krankenhäuser verschoben werden sollen, um zusätzliche freie Kapazitäten für Patienten mit schweren Atemwegserkrankungen durch den Corona-Virus zu schaffen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Thomas Gebhart vom 2. April 2020

Nach Angaben des Statistischen Bundesamts sind im Jahr 2019 von 100.893 Schwangerschaftsabbrüchen ca. 3 Prozent stationär im Krankenhaus durchgeführt worden.

73. Abgeordnete
Sevim Dağdelen
(DIE LINKE.)

Welchen realen Bedarf an FFP-Atemschutzmasken gibt es nach Kenntnis der Bundesregierung, um die ausreichende bundesweite Ausstattung des medizinischen und zahnmedizinischen Personals sicherzustellen sowie den Schutz der Berufsgruppen mit hohem Bürgerkontakt (u. a. Beschäftigte bei der Polizei, in Supermärkten, im Nah- und Fernverkehr, bei der Post) vor einer Corona-Infektion zu erhöhen (bitte nach FFP-Kategorien aufschlüsseln), und in welchem Zeitraum wird durch Anschaffungsmaßnahmen der Bundesregierung die Differenz zum aktuellen Bestand ausgeglichen, damit z. B. Dentalmediziner nicht mehr, wie von der Zahnärztekammer Berlin aufgrund fehlender Schutzausrüstung empfohlen, Mund-Nasen-Schutze aus Mullwindeln selbst herstellen und nach Verwendung durch auskochen hygienisch aufbereiten müssen (www.zaek-berlin.de/zaehnaerzte/coronavirus.html – „Was mache ich, wenn keine Schutzausrüstung mehr erhältlich ist?“)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs

Dr. Thomas Gebhart

vom 31. März 2020

Für die Bundesregierung hat sich das Bundesministerium für Gesundheit (BMG) in das Verfahren zur Beschaffung von Schutzausrüstung eingebracht. Erste Auslieferungen von Schutzausrüstung an die Kassenärztlichen Vereinigungen und die Länder sind bereits erfolgt; weitere Lieferungen, insbesondere die der dringend benötigten Schutzmasken folgen in mehreren Tranchen. Der entsprechende Beschaffungsvorgang dauert noch an.

Länder, Krankenhäuser und Arztpraxen sollten jedoch auch weiterhin selbst Schutzausrüstungen beschaffen und ihre üblichen Lieferanten bitten, sie zu informieren, sobald die benötigte Schutzausrüstung wieder lieferbar ist.

Das BMG organisiert die Verteilung der bundesweit beschafften Schutzausrüstungen an die Länder und die Kassenärztlichen Vereinigungen. Diese verteilen dann an die ambulant versorgenden Ärztinnen und Ärzte; die Länder an alle anderen Bereiche (Krankenhäuser, Pflegeeinrichtungen etc.).

Arztpraxen, Krankenhäuser und Gesundheitseinrichtungen sollen die Schutzausrüstung möglichst ressourcenschonend einsetzen. Das Robert Koch-Institut hat hierzu auf seiner Internetseite die nachfolgenden Empfehlungen veröffentlicht: www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Arbeitsschutz_Tab.html.

74. Abgeordnete
Katrin Göring-Eckardt
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Beschaffungsmaßnahmen hat die Bundesregierung ergriffen, um die Versorgung mit medizinischem Material im Gesundheitswesen zu gewährleisten (Masken, Desinfektionsmittel und Beatmungsgeräte u. a.; www.zeit.de/wirtschaft/2020-03/schutzausruestung-coronavirus-atemmaske n-schutzanzuege-krankenhaeuser-knappheit-hersteller), und wie weit sind diese Maßnahmen schon umgesetzt worden (Stand Bestellung und Lieferzeiten gesamt)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 1. April 2020**

Im Anschluss an einen Beschluss des Krisenstabs der Bundesregierung am 3. März 2020 für eine zentrale Beschaffung von Persönlicher Schutzausrüstung (PSA) hat das Bundesministerium für Gesundheit (BMG) das Bundesministerium der Verteidigung, hier das Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (BAAINBw), gebeten, PSA in Amtshilfe zu beschaffen. Die vergaberechtlich notwendige Dringlichkeit der Beschaffung wurde im Krisenstab erstmals am 28. Februar 2020 ausdrücklich festgestellt und später um weitere Beschaffungsnotwendigkeiten ergänzt.

Das BMG hat sich am 14. März 2020 zur Intensivierung der Prozesse entschieden, zusätzlich eigenständig zu beschaffen. Angesichts der extrem schwierigen Lage auf dem weltweiten Markt, insbesondere in Asien, ist es regelmäßig notwendig, gegen Vorkasse zu beschaffen. Das Bundesministerium der Finanzen (BMF) hat Vorausleistungen zugestimmt. Haushaltsrechtlich wurde durch die Ermöglichung außerplanmäßiger Ausgaben über einen Nachtragshaushalt seitens des BMF zügig die Grundlage für die notwendigen Beschaffungen geschaffen. Weitere Finanzbedarfe können sich je nach Entwicklung ergeben.

Die Verteilung an die zahlreichen Institutionen des Gesundheitswesens mit Bedarf an PSA erfolgt über die Länderebenen. Die Preise, die der Bund in Rechnung stellt, sind zwischen den Ländern und dem Bund geeint. Damit übernimmt auch der Bund in dieser Lage einen Teil der Kosten für die akut notwendige PSA.

Darüber hinaus hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie in einem Rundschreiben vom 19. März 2020 die umfassenden Möglichkeiten des Vergaberechts dargestellt, auch in Gefahren- und Notsituationen dennoch schnell und effizient zu beschaffen. Das Rundschreiben stellt zudem fest, dass in der aktuellen Situation die Voraussetzungen für Dringlichkeitsvergaben im Zusammenhang mit der Corona-Krise bei öffentlichen Aufträgen sowohl oberhalb als auch unterhalb der EU-Schwellenwerte zweifelsohne gegeben sind. Auf weitere Möglichkeiten zur flexiblen Bedarfsdeckung, etwa durch Vertragserweiterungen, weist das Rundschreiben ebenfalls hin.

Deutschland hat sich zudem an gemeinsamen europäischen Beschaffungen (joint procurement) von Schutzausrüstung nach Artikel 5 des Beschlusses Nr. 1082/2013/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Oktober 2013 zu schwerwiegenden grenzüberschreitenden Gesundheitsgefahren beteiligt. Die Verfahren dauern zurzeit noch an.

75. Abgeordnete
Heike Hänsel
(DIE LINKE.)
- Wird die Bundesregierung auch das in China bereits erfolgreich bei Corona-Virus-Infizierten eingesetzte Medikament „Interferone Alfa 2B“ aus Kuba anfordern zur Behandlung von infizierten Patienten in Deutschland, und falls nein, weshalb nicht (www.dw.com/de/ebola-und-corona-hilfe-aus-havanna/a-52758501)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 27. März 2020**

Derzeit gibt es keine spezifische Therapie gegen COVID-19. Bei einer COVID-19-Therapie mit Arzneimitteln handelt es sich daher um einen individuellen Heilversuch ohne vorherige klinische Wirksamkeitsnachweise. Der Einsatz von Arzneimitteln sollte vorrangig bei schweren Verlaufsformen im Rahmen einer Einzelfallentscheidung erwogen werden. Es muss daher vor antiviraler Therapie als individuellen Heilversuch eine sorgfältige Abwägung des Nutzen-Risiko-Verhältnisses erfolgen.

Zu Interferonen liegen lediglich eine Reihe präklinischer und klinischer Daten zu Aktivität und Wirksamkeit beim Severe Acute Respiratory Syndrome (SARS) und Middle East Respiratory Syndrome vor; letztere zumeist in Kombination mit anderen Arzneimitteln. Die Ergebnisse belegen jedoch nicht signifikant, ob systemisch angewendetes Interferon bei diesen Viruserkrankungen wirksam ist. Nach Auskunft des Bundesinstituts für Arzneimittel und Medizinprodukte laufen zurzeit eine Reihe klinischer Prüfungen zum Teil in Kombination mit antiviralen Substanzen.

Für den Einsatz von Interferon bei COVID-19 gibt es bislang keine Ergebnisse klinischer Prüfungen.

76. Abgeordneter
Dr. André Hahn
(DIE LINKE.)
- Welche zwölf Institutionen, von denen der Präsident des Robert Koch-Instituts, Prof. Dr. Lothar H. Wieler auf einer Pressekonferenz am 17. März 2020 (www.youtube.com/watch?time_continue=1&t=876&v=eKfiyuNaBew&feature=emb_title) sprach, beraten oder unterstützen das Robert Koch-Institut in dem Vorhaben, zur Eindämmung der Corona-Epidemie auf Standortdaten von Mobilfunknutzern zuzugreifen, und in welcher Form ist das anonymisiert möglich?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 27. März 2020**

Das Robert Koch-Institut und die Bundesregierung befinden sich kontinuierlich im Austausch mit einer Vielzahl von wissenschaftlichen und privaten Akteuren zum Thema technischer Möglichkeiten zur Eindämmung der Corona-Epidemie. Unter anderem zählen hierzu das Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik, der Bundesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit und verschiedene Fraunhofer-Institute.

Die grundsätzliche technische Machbarkeit wird aktuell intensiv geprüft.

77. Abgeordnete
**Katrin Helling-
Plahr**
(FDP)

Wie rechtfertigt die Bundesregierung die strengeren Anforderungen an eine heterologe Samenspende in Deutschland gemäß § 6 i. V. m. Anlage 4 der TPG-Gewebeverordnung, obwohl das dänische Protokoll für die Untersuchung heterologer Samenspenden („Danish protocols for testing non-partner-sperm-donors“ bzw. „Protokolle zur Diagnostik von HIV, Hepatitis B (HBV) und Hepatitis C (HCV) bei Nicht-Partner-Samenspendern“) weniger invasiv ist und eine Untersuchung und Bewertung des Protokolls durch das European Centre for Disease Prevention and Control ergeben hat, dass die Beachtung des dänischen Verfahrens zum selben Maß die Patientensicherheit gewährleistet und das Argument des höheren Empfängerschutzes deshalb nicht vorgebracht werden kann?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 30. März 2020**

Die auf der Grundlage des Artikel 168 Absatz 4 Buchstabe a des AEU-Vertrags und der Richtlinie 2004/23/EG erlassene Richtlinie 2006/17/EG legt Mindestanforderungen an die Spende, Entnahme und Untersuchung von menschlichen Geweben und Zellen fest und räumt den Mitgliedstaaten bei der Richtlinienumsetzung einen Umsetzungsspielraum ein.

Deutschland hat die in der Richtlinie geforderten Vorgaben zur Qualität und Sicherheit der Entnahme von Geweben und deren Übertragung nach dem Transplantationsgesetz (TPG) in der TPG-Gewebeverordnung (TPG-GewV) umgesetzt. Für die heterologe Verwendung von Samenzellen im Rahmen einer medizinisch unterstützten Befruchtung ist es nach § 6 Absatz 2 Satz 1 TPG-GewV erforderlich, dass nach ärztlicher Beurteilung die durch die Verwendung der gespendeten Samenzellen bedingten Gesundheitsrisiken für andere ausgeschlossen sind. In § 6 Absatz 2 Satz 3 in Verbindung mit der Anlage 4 Nummer 2 und 3 TPG-GewV sind die dazu erforderlichen Anforderungen an die durchzuführenden Laboruntersuchungen und Untersuchungsverfahren festgelegt. Sie entsprechen dem im Anhang III Nummer 3 und 4 der Richtlinie 2006/17/EG vorgesehenen Verfahren für die heterologe Verwendung

von Samenzellen und sehen die Blutprobenentnahme zum Zeitpunkt jeder Spende vor.

In Dänemark sind auf Grundlage der Richtlinie 2006/17/EG nur für die Untersuchung auf HIV, Hepatitis B und Hepatitis C abweichende Untersuchungsverfahren für den heterologen Samenspende zugelassen worden.

Die in der TPG-GewV festgelegten Anforderungen stimmen jedoch mit den in der Richtlinie 2006/17/EG überein und sind damit EU-rechtskonform. Mit der Einhaltung dieser Anforderungen sollen die Übertragung von Krankheitserregern und damit die mit der heterologen Verwendung von gespendeten Samenzellen verbundenen Gesundheitsrisiken ausgeschlossen werden. Sie dienen damit einem erhöhten Empfängerschutz.

78. Abgeordneter **Martin Hohmann** (AfD) Wie viele Corona-Fälle (SARS-CoV-2/COVID-19) mit einem schweren Verlauf hat es nach Kenntnis der Bundesregierung jeweils in den letzten sechs Wochen (seit dem 15. Februar 2020; erster Todesfall in Europa) in Deutschland gegeben, die eine intensivmedizinische Betreuung erforderlich machten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 31. März 2020**

Gemäß der Deutschen Interdisziplinären Vereinigung für Intensiv- und Notfallmedizin und deren Intensivregister waren am 31. März 2020 1.486 COVID-Fälle in intensivmedizinischer Behandlung, davon 1189 in Beatmung. Mit Stand 31. März 2020 wird das Intensivregister auf einer Datenbasis geführt, die derzeit von 814 Kliniken aktualisiert wird.

79. Abgeordneter **Dr. Achim Kessler** (DIE LINKE.) Welche Schlussfolgerung hat die Bundesregierung aus dem Bericht zur Risikoanalyse im Bevölkerungsschutz 2012 (Bundestagsdrucksache 17/12051) gezogen, die sich auf die von China ausgehende Verbreitung eines hypothetischen Virus Modi-SARS bezog, und welche konkreten Maßnahmen hat die Bundesregierung aufgrund der Ergebnisse der Risikoanalyse „Pandemie durch Virus Modi-SARS“ unternommen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 31. März 2020**

Der nationale Pandemieplan wurde regelmäßig fortgeschrieben und auch im Licht der genannten Risikoanalyse angepasst. Der Bundesregierung liegen im Einzelnen keine Erkenntnisse dazu vor, ob und welche Maßnahmen die Länder auf Grundlage der Bundestagsdrucksache 17/12051 getroffen haben.

80. Abgeordneter
Dr. Rainer Kraft
(AfD)
- Welche Menge an medizinischen Hilfsgütern zur Bekämpfung des Corona-Virus hat nach Kenntnis der Bundesregierung wann und mit welcher Destination die Bundesrepublik Deutschland verlassen, und von wem wurde hierzu der jeweilige Auftrag erteilt (<https://china.diplo.de/cn-de/aktuelles/erklaerungen/-/2306838>)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 27. März 2020**

Die Bundesregierung verfügt über keine abschließende Übersicht der medizinischen Hilfsgüter, die von Unternehmen, gemeinnützigen Organisationen und anderen zur Bekämpfung des Corona-Virus von der Bundesrepublik Deutschland ins Ausland geliefert wurden.

81. Abgeordnete
**Amira
Mohamed Ali**
(DIE LINKE.)
- Welche Zahlen zu Bestand und täglichem Bedarf an FFP-Atemschutzmasken zum Schutz des medizinischen Personals in Deutschland vor dem Corona-Virus liegen der Bundesregierung vor, und welche Maßnahmen ergreift beziehungsweise plant die Bundesregierung, um die Versorgung des medizinischen Personals mit Atemschutzmasken sicherzustellen (zum Beispiel Beschlagnahmen und staatlich kontrollierte Verteilung wie in Frankreich)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 31. März 2020**

Zahlen zu Bestand und täglichem Bedarf an FFP-Atemschutzmasken, zum Schutz des medizinischen Personals in Deutschland vor dem Corona-Virus liegen der Bundesregierung nicht vor. Dazu gibt es aus den Ländern nur Schätzzahlen.

Die Bundesregierung hat mit den Ländern und mit den zuständigen Akteuren des Gesundheitswesens Maßnahmen ergriffen, um ein hohes Schutzniveau zu erhalten. Das Bundesministerium für Gesundheit (BMG) hat sich in das Verfahren zur Beschaffung von Schutzausrüstung intensiv eingebracht. Bei der Durchführung der Beschaffung und der Lagerung wird das BMG durch das Beschaffungsamt des Bundesministeriums der Verteidigung in Zusammenarbeit mit dem Beschaffungsamt des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat (BMI) und der Generalzolldirektion unterstützt. Neben einer Vielzahl von Einzelbeschaffungsmaßnahmen hat das BMG zudem über die Generalzolldirektion auch ein Open-House-Verfahren eingeleitet, bei dem jedes Unternehmen, das die vorgegebenen Vertragsbedingungen und Preise akzeptiert, einen Anspruch auf Vertragsschluss hat.

Seit einigen Tagen finden täglich Auslieferungen von Schutzausrüstung an die Länder statt, die auf Landesebene an die entsprechenden Stellen verteilen.

Deutschland hat sich darüber hinaus an gemeinsamen europäischen Beschaffungen (joint procurement) von Schutzausrüstung nach Artikel 5 des Beschlusses Nr. 1082/2013/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Oktober 2013 zu schwerwiegenden den Gesundheitsgefahren beteiligt. Die Verfahren dauern zurzeit noch an.

82. Abgeordnete
Amira Mohamed Ali
(DIE LINKE.)
- Hält die Bundesregierung es für notwendig, den Schutz der Beschäftigten in nichtmedizinischen Berufen, die auf Grund häufigen Kontaktes mit der Bevölkerung besonders von einer Corona-Infektion gefährdet sind, durch Schutzausrüstung (z. B. Atemschutzmasken, Handschuhe) zu erhöhen, und wenn ja, welche Schritte plant sie dazu zu ergreifen, bzw. falls nein, warum sieht sie keine Notwendigkeit dazu?
83. Abgeordnete
Amira Mohamed Ali
(DIE LINKE.)
- Gibt es Planungen der Bundesregierung, die Infektionszahlen durch die umfassende und flächendeckende Verteilung von Atemschutzmasken an die Bevölkerung einzudämmen, und wenn ja, welche Planungen existieren dazu, und wenn nein, aus welchen Gründen wird dies nicht in Erwägung gezogen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 31. März 2020**

Die Fragen 82 und 83 werden wegen des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Für die Bevölkerung sind die wichtigsten und effektivsten Maßnahmen zum persönlichen Schutz vor einer Infektion mit dem neuartigen Corona-Virus sowie zum Schutz von anderen Personen vor der Ansteckung eine gute Händehygiene, Einhalten von Husten- und Niesregeln und das Abstandhalten von ca. ein bis zwei Metern zu anderen Personen.

Für Menschen mit akuten respiratorischen Infektionen, die ihre Wohnung verlassen, kann das Tragen eines Mund-Nasen-Schutzes oder einer alternativen, z. B. textilen Barriere sinnvoll sein, um das Risiko einer Ansteckung anderer Personen zu verringern (Schutz der Mitmenschen). Der Mund-Nasen-Schutz dient vor allem dem Schutz anderer Personen vor dem Auftreffen von kleinen Tröpfchen aus Mund oder Nase des Trägers.

Vom Mund-Nasen-Schutz zu unterscheiden sind Atemschutzmasken. Hierbei handelt es sich um persönliche Schutzausrüstung nach den einschlägigen Arbeitsschutzregelungen zum Schutz der Beschäftigten vor Aerosolen, beispielsweise für das medizinische Personal.

Beschäftigte in nichtmedizinischen Berufen können abhängig von ihrer konkreten Tätigkeit auf Grund von häufigen Kontakten zu anderen Menschen ein höheres Risiko für eine Infektion mit dem neuartigen Coronavirus aufweisen. Der Einsatz von Atemschutzmasken, Einmalkitteln, Schutzbrillen und Einmalhandschuhen oder anderer Maßnahmen wie bauliche Maßnahmen sind Fragen des Arbeitsschutzes. Hierzu gibt die

Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (BAuA) Informationen für Beschäftigte und Arbeitgeber heraus. Eine Gefährdungsbeurteilung muss im konkreten Fall immer vor Ort durch den Arbeitgeber mit entsprechendem Fachwissen für die einzelnen Tätigkeiten erfolgen.

84. Abgeordnete
**Amira
Mohamed Ali**
(DIE LINKE.)
- Wie viele Corona-Tests stehen täglich zur Verfügung, und nach welchen Kriterien werden diese an die Testcenter verteilt und dort angewendet?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 31. März 2020**

Nach den hier vorliegenden Informationen wurden in der zwölften Kalenderwoche mehr als 300.000 SARS-CoV-2 Tests durchgeführt.

Die Indikation zur Testung erfolgt durch eine Ärztin und einen Arzt und sollte gemäß den vom Robert Koch-Institut herausgegebenen Empfehlungen erfolgen. Demnach steht die Testung symptomatischer Personen im Vordergrund. Die Einzelheiten ergeben sich aus: www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Massnahmen_Verdachtsfall_Info grafik_DINA3.pdf?_blob=publicationFile.

85. Abgeordneter
**Dr. Wieland
Schinnenburg**
(FDP)
- Zu welchen Zeitpunkten hat die Bundesregierung Maßnahmen ergriffen, um nach Warnungen, die Anfang Februar 2020 über bevorstehende Lieferengpässe von Schutzausrüstung wie Atemmasken, Mundschutzmasken oder Hygienebekleidung wegen der Corona-Krise an sie gerichtet wurden (www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/corona-krise-hersteller-von-schutzkleidung-greift-jens-spahn-an-a-dba397bb-d86b-4779-af8c-1912aebce7ac), die Versorgung mit den betreffenden Produkten in Deutschland sicherzustellen, und sind für solche Beschaffungen Direktbestellungen statt Ausschreibungsverfahren möglich?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 27. März 2020**

Der gemeinsame Krisenstab des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat und des Bundesministeriums für Gesundheit hat nach Aufarbeitung der Sachlage am 3. März 2020 die besondere Dringlichkeit der Beschaffung der Gegenstände der persönlichen Schutzausrüstung festgestellt, die der Bund als Serviceleistung ankauft. Durch diese Feststellung ist bestätigt worden, dass vergaberechtliche Sondervorschriften angewendet werden können, die die Beschaffung von Gegenständen persönlicher Schutzausrüstung in einem stark beschleunigten Vergabeverfahren ohne Ausschreibung erlauben. Von diesen Möglichkeiten wurde unmittelbar im Anschluss an diese Feststellung auch Gebrauch gemacht.

Darüber hinaus hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie in einem Rundschreiben vom 19. März 2020 (www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/rundschreiben-an-wendung-vergaberechtpdf?blob=publicationFile&v=6) die umfassenden Möglichkeiten des Vergabe-rechts dargestellt, in Gefahren- und Notsituationen schnell und effizient zu beschaffen. Das Rundschreiben stellt zudem fest, dass in der aktuellen Situation die Voraussetzungen für Dringlichkeitsvergaben im Zusammenhang mit der Corona-Krise bei öffentlichen Aufträgen sowohl oberhalb als auch unterhalb der EU-Schwellenwerte zweifelsohne gegeben sind. Auf weitere Möglichkeiten zur flexiblen Bedarfsdeckung, etwa durch Vertragserweiterungen, weist das Rundschreiben ebenfalls hin.

86. Abgeordneter
Thomas Seitz
(AfD)
- Auf welche konkrete Aussagen welcher Experten bzw. welcher wissenschaftlichen Studie(n) beruft sich die Bundesregierung bei der von der Bundeskanzlerin Dr. Angela Merkel auf der Pressekonferenz vom 11. März 2020 verlautbarten Annahme, dass sich 60 bis 70 Prozent der deutschen Bevölkerung mit einem bisher unbekannten Virus, wie es der SARS-CoV-2-Virus ist, infizieren könnten (www.bundesregierung.de/breg-de/themen/corona-virus/merkel-zu-corona-1729780)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 27. März 2020**

Schätzungen gehen davon aus, dass sich 70 Prozent der Bevölkerung mit dem neuartigen Corona-Virus SARS-CoV-2 infizieren. Grundlage dieser Schätzungen ist die so genannte Basisreproduktionszahl von SARS-CoV-2. Sie beträgt nach Berichten der Weltgesundheitsorganisation (WHO) und aktueller Studien 2–3^{* **}. Das bedeutet, dass eine ansteckende Person zwei bis drei weitere Personen ansteckt.

87. Abgeordneter
Martin Sichert
(AfD)
- Wie viele Tests auf das neuartige Corona-Virus (COVID-19) haben die Labors in Deutschland bislang durchgeführt (bitte die Gesamt-Testzahlen auf das neue Virus seit Anbeginn der Testerhebung in der Bundesrepublik Deutschland nach Bundesländern aufgliedern sowie die Positiv-Quote für die jeweiligen letzten acht Wochen für die gesamte Bundesrepublik Deutschland), und wieso werden diese Zahlen nicht automatisch, wie dies in anderen Ländern der EU der Fall ist (bspw. Slowenien: www.nijz.si/sl/pojav-novega-koronavirusa-2019-ncov), täglich von Seiten des Robert Koch-Instituts (RKI) aktualisiert und veröffentlicht?

* WHO. Report of the WHO-China Joint Mission on Coronavirus Disease 2019 (COVID-19). Report World Health Organization (WHO); 2020 16–24. Februar 2020.

** Read JM, Bridgen JRE, Cummings DAT, Ho A, Jewell CP. Novel Coronavirus 2019-nCoV: early estimation of epidemiological parameters and epidemic predictions. MedRxiv. 2020.

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 31. März 2020**

Deutschland verfügt über ein gutes, dezentral aufgebautes und lokal organisiertes Netz von Laboren. Der dezentrale Aufbau erlaubte eine sehr schnelle Einführung von spezifischen Testen, hier auf SARS-CoV-2. Daten über die Anzahl der durchgeführten SARS-CoV-2-Teste werden über teilweise ad hoc etablierte und spezifische Abfragen des Robert Koch-Instituts (RKI) und des Akkreditierte Labore in der Medizin e. V. (ALM) generiert. Das RKI erhält überwiegend Daten von großen Kliniken und ALM von ambulanten Laboren. In der zwölften Kalenderwoche wurden hiernach 348.619 Tests, davon 23.820 (6,8 Prozent) mit positiven Nachweis von SARS-CoV-2, durchgeführt. Valid kumulative Zahlen zu den vergangenen acht Wochen, liegen der Bundesregierung nicht vor.

88. Abgeordneter
Martin Sichert
(AfD)

Wieso wird in Deutschland nicht flächendeckend auf das neue Corona-Virus (COVID-19) getestet, wie dies bspw. in Südkorea der Fall ist, wo man, so die Presse, insbesondere durch flächendeckende Tests, die u. a. auch an symptomfreien Menschen durchgeführt werden, die sogenannten „Brandherde“ (Stichwort: die Altersgruppe der Menschen unter 30) schneller identifiziert und die Ausbreitung wesentlich langsamer abläuft bzw. fast komplett zum Stillstand gekommen ist (www.tagesspiegel.de/wissen/heimliche-verbreiter-der-coronavirus-seuche-die-20-bis-29-jaehrigen-sind-am-haeufigsten-infiziert/25653058.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 31. März 2020**

Die Bundesregierung lässt sich bei der Frage, wer und warum jemand getestet werden soll, vom RKI beraten. Das RKI hat Empfehlungen zur Priorisierung bei der Testungen erstellt. Dabei steht das Vorliegen einer Atemwegsinfektion im Vordergrund. Wichtig ist insbesondere die Testung von medizinischem Personal und von Personal systemrelevanter Berufsgruppen, damit diese weiter sicher tätig sein können; auch dazu steht die Bundesregierung gemeinsam mit Expertinnen und Experten, dem RKI und den Ländern im Austausch.

89. Abgeordneter
Michael Theurer
(FDP)

Wie bewertet die Bundesregierung die Wiederverwendbarkeit von Mund-Nase-Schutzmasken durch einen längeren Tiefkühl- und/oder Erhitzungsprozess als Notfallmaßnahme gegen die Verbreitung des Corona-Virus, für den Fall, dass Neuware zeitweise nicht verfügbar ist?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 31. März 2020**

Ob und inwieweit Masken für den Einmalgebrauch durch geeignete Prozesse der Keiminaktivierung mehrfach zum Einsatz kommen können, ohne die Schutzwirkung zu verlieren, prüfen zur Zeit das Bundesministerium für Gesundheit und das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gemeinsam mit dem Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte, der Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin und dem Institut für Arbeitsschutz der Deutschen Gesetzlichen Unfallversicherung (DGUV).

90. Abgeordnete
Pia Zimmermann
(DIE LINKE.)

Welche Informationen liegen der Bundesregierung vor über die Zahl der Ablehnungen von Versorgungsanfragen und über die Zahl der Kündigungen von Versorgungsverträgen durch ambulante Pflegedienste (auf Grund von Personalmangel), und welche Empfehlungen gelten auf Bundesebene, um in der jetzigen Situation Ablehnungen von Versorgungsanfragen und Kündigungen bestehender Versorgungsverträge durch ambulante Pflegedienste auszuschließen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 2. April 2020**

Der Bundesregierung liegen keine Informationen zu Ablehnungen von Versorgungsanfragen oder zur Kündigung von Versorgungsverträgen durch ambulante Pflegedienste vor. Die Leistungen der ambulanten Versorgung stehen den Pflegebedürftigen wie bislang zur Verfügung.

Im Fall einer wesentlichen Beeinträchtigung der Leistungserbringung infolge des Corona-Virus SARS-CoV-2 sieht § 150 des Elften Buches Sozialgesetzbuch (SGB XI), der mit dem COVID-19-Krankenhausentlastungsgesetz vom 28. März 2020 (BGBl. I S. 580) eingefügt wurde, eine Anzeigepflicht der Pflegeeinrichtung bzw. des ambulanten Pflegedienstes bei den Pflegekassen vor. Diese haben dann zusammen mit der Einrichtung und in Abstimmung mit weiteren vor Ort zuständigen Stellen (z. B. Heimaufsicht, Gesundheitsamt, Arbeitsagentur) die erforderlichen Maßnahmen und Anpassungen zur Sicherstellung der pflegerischen Versorgung vorzunehmen. Dabei bietet ihnen die neue Regelung große Flexibilität. So kommen der flexible und unbürokratische Umgang mit vertragsrechtlichen Instrumenten und die Kooperation mit anderen Anbietern in Betracht, um z. B. verfügbares Personal aus anderen Versorgungsbereichen einzusetzen. Auch kann von der vereinbarten Personalausstattung abgewichen werden.

91. Abgeordnete
Pia Zimmermann
(DIE LINKE.)

Wie begründet die Bundesregierung, dass im Bereich der ambulanten und stationären Langzeitpflege entstehende Mehrkosten und Mindereinnahmen ausschließlich durch Versichertenbeiträge ausgeglichen werden sollen, während durch die Pandemie entstehende Mehrausgaben und Mindereinnahmen der Krankenhäuser aus dem Bundeshaushalt refinanziert werden sollen (siehe „COVID-19-Krankenhausentlastungsgesetz“, Bundestagsdrucksache 19/18112), und kann die Bundesregierung garantieren, dass Menschen mit Pflegebedarf diese Mehraufwendungen nicht durch erhöhte Zuzahlungen und Heimkosten persönlich tragen müssen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 2. April 2020**

Mit den Neuregelungen zum COVID-19-Krankenhausentlastungsgesetz in § 21 KHG werden die Beschlüsse der Besprechung der Bundeskanzlerin mit den Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder vom 12. März 2020 umgesetzt. Die Finanzierung von Ausgleichsleistungen an die Krankenhäuser, die planbare Aufnahmen, Operationen und Eingriffe zugunsten der Erhöhung der Bettenkapazitäten für die Versorgung von mit dem neuartigen Coronavirus SARS-CoV-2 infizierten Patientinnen und Patienten verschieben oder aussetzen, stellt aus Sicht der Bundesregierung eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe dar. Aus diesem Grund sollen diese Mittel aus der Liquiditätsreserve des Gesundheitsfonds vorfinanziert und über den Bundeshaushalt refinanziert werden. Weitere Mehrausgaben oder Mindereinnahmen der Krankenhäuser werden nicht aus Bundesmitteln erstattet; vielmehr beteiligt sich auch die gesetzliche Krankenversicherung in erheblichem Umfang an den vorgesehenen Maßnahmen.

Das COVID-19-Krankenhausentlastungsgesetz sieht mit der Regelung des § 150 Absatz 2 SGB XI (neu) für zugelassene Pflegeeinrichtungen die Erstattung der durch die Pandemie bedingten außerordentlichen Aufwendungen oder Einnahmeausfällen über die Pflegeversicherung vor. Eine finanzielle Belastung der Pflegebedürftigen durch steigende Heimentgelte bzw. ambulante Vergütungen wird durch das unmittelbare Kostenerstattungsverfahren vermieden.

92. Abgeordnete
Pia Zimmermann
(DIE LINKE.)

Wurde eine Gefährdungszulage für Pflege- und Betreuungskräfte oder ein Gehaltsbonus für diese Berufsgruppen oder eine ähnliche Zusatzfinanzierung aus Bundesmitteln, wie sie derzeit öffentlich gefordert wird (siehe unter anderem: www.change.org/p/covid2019-gemeinsamer-pflegfachkrProzentC3ProzentA4fte-aufruf-an-jensspahn?source_location=petitions_browse), von der Bundesregierung diskutiert, und wenn ja, warum wurde diese Forderung bisher nicht umgesetzt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 2. April 2020**

Krankenhäuser, Pflegeheime und ambulante Pflegedienste sind mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern aktuell weit über das normale Maß hinaus gefordert. Dafür gebührt ihnen unser besonderer Dank. Damit wir als Gemeinschaft so gut wie möglich mit den COVID-19 bedingten Herausforderungen umgehen können, hat der Gesetzgeber kurzfristig umfassende Maßnahmen ergriffen, die einerseits den Schutz der Bevölkerung bei einer epidemischen Lage von dieser Tragweite verbessern und andererseits für die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler und Beitragszahlerinnen und Beitragszahler mit Mehrausgaben in zweistelliger Milliardenhöhe verbunden sind.

Insgesamt sind die auszugsweise genannten Maßnahmen Bestandteil eines umfangreichen Maßnahmenpakets.

Das Bundesministerium für Gesundheit wird die bisher getroffenen Maßnahmen evaluieren und gegebenenfalls weitere Maßnahmen ergreifen. Über diese ist bisher noch nicht entschieden.

Für die Tragfähigkeit der getroffenen und möglicher weiterer Maßnahmen darf nicht aus dem Blick geraten, dass eine Finanzierbarkeit durch die Gemeinschaft gewährleistet und eine Überforderung der Sozialsysteme verhindert werden muss.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr
und digitale Infrastruktur**

93. Abgeordneter
Daniel Föst
(FDP)

Welche Gesellschaftsform soll das vom Bundesminister für Verkehr und digitale Infrastruktur angekündigte „Deutsche Zentrum Mobilität der Zukunft“ (www.meikur.de/politik/muenchen-scheuer-csu-zukunftsfabrik-mobilitaet-interview-inveatition-zukunftsfabrik-13584256.html) erhalten, und ist die Bundesregierung davon überzeugt, dass die Festlegung auf den Standort München ohne einen Standort-Wettbewerb rechtskonform ist?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 2. April 2020**

Die Gründung eines Deutschen Zentrums Mobilität der Zukunft befindet sich derzeit in einem frühen Entwicklungsstadium. Die Rechtsform des geplanten Zentrums steht noch nicht fest.

Die Standortfestlegung kann ohne einen Standort-Wettbewerb rechtskonform erfolgen (wie z. B. bei der Entscheidung für Leipzig als Sitz des Fernstraßen-Bundesamtes).

94. Abgeordneter **Stefan Gelbhaar** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Für welche konkreten Projekte sind die erhöhten Verpflichtungsermächtigungen von 230,86 Mio. Euro im Entwurf der Bundesregierung für den Nachtragshaushalt des Bundesverkehrsministeriums im Einzelplan 12 (Kapitel 1201 Bundesfernstraßen) konkret eingeplant, und inwiefern stehen die vorgesehenen Mehrausgaben mit der derzeitigen Corona-Pandemie in Zusammenhang?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 2. April 2020

Die Verpflichtungsermächtigung in Höhe von 230,86 Mio. Euro mit der Fälligkeit im Haushaltsjahr 2022 und 2023 dient dem Neubau der Bundesautobahn A 26 im Bereich der „Hafenpassage“ in Hamburg. Die Autobahn soll aufgeständert über das Industrieareal „Hohe Schaar“ geführt werden. Die Kosten werden aus Kapitel 1201 Titel 821 11 zur Herstellung der Flächenverfügbarkeit finanziert.

Für den Abschluss einer Vereinbarung war eine Verpflichtungsermächtigung erforderlich.

95. Abgeordneter **Dr. Anton Hofreiter** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Welche Vertreterinnen und Vertreter der Bundesregierung sind Mitglieder der Beratenden Kommission der Nationalen Plattform Zukunft der Mobilität (vgl. S. 33 des NPM-Fortschrittsberichts 2019 „Die Beratende Kommission, in der neben Vertretern der Bundesregierung und den Leitern der Arbeitsgruppen auch Vertreter des Bundestages Mitglied sind, stellt die Schnittstelle der NPM ins Parlament dar“), und sind die im Lenkungskreis der Nationalen Plattform Zukunft der Mobilität vertretenen Bundesministerien an den Beschlüssen des Lenkungskreises beteiligt und sprechen damit Handlungsempfehlungen an sich selbst aus (vgl. S. 33 des NPM-Fortschrittsberichts 2019 „Der Lenkungskreis ist das oberste Beschlussorgan der NPM und spricht die Handlungsempfehlungen an Politik, Wirtschaft und Gesellschaft aus“)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger vom 1. April 2020

An den Sitzungen der Beratenden Kommission der Nationalen Plattform Zukunft der Mobilität (NPM) nehmen der Bundesminister für Verkehr und digitale Infrastruktur Andreas Scheuer als Vorsitzender und Parlamentarischer Staatssekretär Steffen Bilger teil. Neben dem Vorsitzenden und der Stellvertretenden Vorsitzenden des Ausschusses für Verkehr und digitale Infrastruktur des Deutschen Bundestages und Vertretern der Koalitionsfraktionen der CDU/CSU und SPD des Deutschen Bundestages ist das Bundeskanzleramt vertreten.

Die im Lenkungskreis der NPM auf Ebene der Staatssekretärinnen und Staatssekretäre vertretenen Bundesministerien nehmen an den Sitzungen des Lenkungskreises teil, enthalten sich aber bei sämtlichen Beschlussfassungen über Handlungsempfehlungen.

96. Abgeordnete
Katja Keul
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Warum findet aus Sicht der Bundesregierung die Verklappung der Sandentnahmen aus der Jaded Fahrrinne am Harleriff weiterhin vor Helgoland statt und nicht vor dem stärker von Sandverlusten betroffenen und näherliegenden Wangerooze (vgl. Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 115 auf Bundestagsdrucksache 19/13176 sowie www.ardmediathek.de/ndr/player/Y3JpZDovL25kci5kZS8wNWU3MDgzOC05OWZmLTQ3MmItOTdmZi04MzRkMjYzYmNmZTE/nach-sturmfluten-streit-um-sand-auf-wangerooze), und wie ist dieses Vorgehen mit den Prinzipien des Kreislaufwirtschaftsgesetzes vereinbar (stoffliche Wiederverwertung, Schonung natürlicher Ressourcen und Schutz von Mensch und Umwelt)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 27. März 2020**

Eine Unterbringung des vorwiegend sandigen Baggerguts findet ausschließlich küstennah auf Unterbringungsstellen nördlich vor Wangerooze und in der Jadedbucht im Zuge der Unterhaltungsbaggerungen der Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes statt.

Die Unterbringungsstellen sind nördlich und östlich der Jadedfahrrinne im Einvernehmen mit den zuständigen Landesbehörden, ausgewählt. Sie stehen im Einklang mit der dort vorherrschenden Hydrodynamik, zur Vermeidung eines schnellen Wiedereintriebs in die Fahrrinne und zur Unterstützung der natürlichen, morphologischen Sedimentbewegungen.

97. Abgeordneter
Dr. Rainer Kraft
(AfD)
- Ist der Bundesregierung bekannt, in wessen finale Zuständigkeit Landverbote für Flugzeuge aus Risikogebieten fallen (www.welt.de/wirtschaft/article206638213/Coronavirus-Flug-IR721-enttarnt-Scheuers-Landeverbot-als-leeres-Versprechen.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 1. April 2020**

Nach dem Gesetz zur Verhütung und Bekämpfung von Infektionskrankheiten beim Menschen (InfSchG) hätten bislang nur die Länder Landverbote anordnen können. Das nunmehr novellierte InfSchG (Bundestagsdrucksache 19/18111) sieht vor, dass der Bund nach dem neuen § 5 Absatz 2 Nummer 2 in Verbindung mit Absatz 3 zum Schutz der Bevölkerung bei einer epidemischen Lage von nationaler Tragweite Beförde-

rungen aus bestimmten Ländern in die Bundesrepublik Deutschland untersagen kann. Das Bundesministerium für Gesundheit kann in einem derartigen Fall im Einvernehmen mit dem Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur und dem Bundesministerium des Innern, für Heimat und Bau durch Anordnung Unternehmen, die im Eisenbahn, Bus-, Schiffs- oder Flugverkehr grenzüberschreitend Reisende befördern, zur Feststellung und Verhinderung einer Einschleppung einer bedrohlichen übertragbaren Krankheit verpflichtet, Beförderungen aus bestimmten Ländern in die Bundesrepublik Deutschland zu unterlassen.

98. Abgeordneter
Stephan Kühn
(Dresden)
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche vergleichbaren Zahlen über unbesetzte Stellen in den Planungsbehörden der Länder liegen der Bundesregierung vor (vgl. Spiegel Online vom 4. März 2020: www.spiegel.de/wirtschaft/fachkraeftemangel-macht-planungsbehoerden-zu-schaffen-a-83597e12-888c-4b1d-85ff-aabd65ae01d6), und mit Hilfe welcher Maßnahmen gedenkt die Bundesregierung ihren Anteil dazu beizutragen, den Fachkräftemangel in den Planungsbehörden zu beseitigen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 1. April 2020**

Die Länder verwalten Bundesfernstraßen in Auftragsverwaltung des Bundes als eigene Angelegenheit.

Der Bundesregierung liegen keine eigenen Informationen über dort unbesetzte Stellen vor.

Ab dem Jahr 2021 werden die Bundesautobahnen in der alleinigen Zuständigkeit und Verantwortung des Bundes geplant, gebaut, betrieben, erhalten, vermögensmäßig verwaltet und finanziert. Hierfür wurde die Autobahn GmbH des Bundes am 13. September 2018 gegründet sowie das Fernstraßen-Bundesamt als Bundesoberbehörde im Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur zum 1. Oktober 2018 errichtet.

Sowohl die Autobahn GmbH des Bundes als auch das Fernstraßen-Bundesamt werden attraktive Arbeitgeber sein, durch den Haustarifvertrag der Autobahn GmbH des Bundes mit sehr guten Bedingungen.

99. Abgeordneter
Stephan Kühn
(Dresden)
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie viele Planungsbeschleunigungsgesetze zur Beschleunigung der Planung von Verkehrsinfrastrukturprojekten sind seit 1990 in Kraft getreten (bitte für jedes Planungsbeschleunigungsgesetz den Titel angeben), und welche Beschleunigungswirkung konnte durch das jeweilige Gesetz erreicht werden (bitte Evaluationsergebnisse für jedes Gesetz gesondert erläutern)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 31. März 2020**

Seit 1990 sind folgende Gesetze zur Planungsbeschleunigung im Verkehrsbereich in Kraft getreten:

- Gesetz zur Beschleunigung der Planungen für Verkehrswege in den neuen Ländern sowie im Land Berlin (Verkehrswegeplanungsbeschleunigungsgesetz) vom 16. Dezember 1991,
- Gesetz zur Vereinfachung der Planungsverfahren für Verkehrswege (Planungsvereinfachungsgesetz – PIVereinfG) vom 17. Dezember 1993,
- Gesetz zur Beschleunigung von Planungsverfahren für Infrastrukturvorhaben vom 9. Dezember 2006,
- Gesetz zur Beschleunigung von Planungs- und Genehmigungsverfahren im Verkehrsbereich vom 29. November 2018,
- Gesetz zur weiteren Beschleunigung von Planungs- und Genehmigungsverfahren im Verkehrsbereich vom 3. März 2020,
- Gesetz zur Vorbereitung der Schaffung von Baurecht durch Maßnahmengesetz im Verkehrsbereich (Maßnahmengesetzvorbereitungsgesetz – MgvG) vom 22. März 2020.

Für die drei ersten Gesetze waren keine Evaluierungen vorgesehen. Die beiden Gesetze zur Beschleunigung von Planungs- und Genehmigungsverfahren im Verkehrsbereich von 2018 und 2020 sollen acht Jahre nach deren Inkrafttreten evaluiert werden (vgl. Bundestagsdrucksachen 19/4459 und 19/15626), also in den Jahren 2026 bzw. 2028. Für das letztgenannte Gesetz ist eine Evaluierung sechs Jahre nach Inkrafttreten vorgesehen (vgl. Bundestagsdrucksache 19/15619), also im Jahr 2026. Mit Blick auf das Gesetz zur Beschleunigung von Planungsverfahren für Infrastrukturvorhaben von 2006 hat die Bundesregierung dem Deutschen Bundestag im Jahr 2009 einen Erfahrungsbericht über die Handhabung der erstinstanzlichen Zuständigkeit des Bundesverwaltungsgerichts vorgelegt, vgl. Bundestagsdrucksache 16/13571.

100. Abgeordneter
Stefan Schmidt
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Betreffen die Änderungen zur Kostenaufteilung in § 15 des Eisenbahnkreuzungsgesetzes durch den Entwurf eines Gesetzes zur weiteren Beschleunigung von Planungs- und Genehmigungsverfahren im Verkehrsbereich (Bundestagsdrucksache 19/15626) nur Baumaßnahmen zur Beseitigung höhengleicher Bahnübergänge und deren Ersetzung durch Über- oder Unterführungen an Kreuzungen, bei denen aktuell eine kommunale Straße einen Schienenweg einer Eisenbahn des Bundes kreuzt, oder erstreckt sich die neue Kostenaufteilung auch auf Maßnahmen zur anderweitigen Änderung solcher Bahnübergänge, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 31. März 2020**

Der vom Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur vorgelegte Entwurf des Gesetzes zur weiteren Beschleunigung von Planungs- und Genehmigungsverfahren im Verkehrsbereich (Änderung § 13 des Eisenbahnkreuzungsgesetzes) ist am 13. März 2020 in Kraft getreten.

Bisher trugen Kommune, der Bund und die Eisenbahn des Bundes je ein Drittel der Kosten für Maßnahmen an Bahnübergängen. Nun trägt das Drittel der Kommune je zur Hälfte der Bund und das Land, in dem der Bahnübergang liegt. Voraussetzung für die Beteiligung des Bundes ist, dass die geplante Maßnahme der Erhöhung der Sicherheit oder der Verbesserung der Abwicklung des Verkehrs dient. Bei der Beseitigung von Bahnübergängen durch den Bau von Brücken oder bei der technischen Sicherung, z. B. mit einer Schrankenanlage, eines bisher nicht technisch gesicherten Bahnübergangs ist diese Voraussetzung in der Regel erfüllt.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt,
Naturschutz und nukleare Sicherheit**

101. Abgeordneter **Dr. Anton Hofreiter** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Seit wann lag dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMU) das in dem „DER SPIEGEL-Online“-Artikel (www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/kanzleramt-reichen-andreas-scheuers-co2-sparplaene-nicht-a-1284496.html) genannte Gutachten vor, nach welchem die von Bundesverkehrsminister Andreas Scheuer vorgeschlagenen Maßnahmen nur gut die Hälfte der erforderlichen Treibhausgasminderung erbringen würde, und welchen anderen Ressorts hat das BMU dieses Gutachten vor dem 20. September 2019 übermittelt?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 2. April 2020**

Die Erarbeitung der Maßnahmenvorschläge im Rahmen des Klimakabinetts sind in einem gutachterlichen Prozess durch verschiedene wissenschaftliche Konsortien begleitet worden. Damit sollte eine wissenschaftliche Plausibilisierung und Validierung der Maßnahmenvorschläge der entsprechenden Ressorts erfolgen. In diesem Prozess ist auch das in der Frage angesprochene Arbeitspapier im Auftrag des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMU) entstanden. Die finale Fassung dieses Arbeitspapiers wurde am 3. September 2019 an die zuständigen Referate der betroffenen Ressorts übermittelt.

102. Abgeordneter
Dr. Lukas Köhler
(FDP)
- Hält es die Bundesregierung angesichts der im Zuge der Corona-Epidemie drohenden Wirtschaftskrise für denkbar und sinnvoll, die Einführung einer CO₂-Bepreisung durch das Brennstoffemissionshandelsgesetz (BEHG) zum 1. Januar 2021 auszusetzen, um Bürger und Unternehmen in einer für viele ohnehin schon schwierigen finanziellen Situation nicht noch zusätzlich zu belasten, und plant die Bundesregierung weiterhin, die im Referentenentwurf des Ersten Gesetzes zur Änderung des Brennstoffemissionshandelsgesetzes vorgesehene Erhöhung der CO₂-Preise wie geplant umzusetzen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 30. März 2020**

Die Bundesregierung nimmt die Corona-Pandemie sehr ernst. Aus diesem Grund hat sie bereits reagiert und zügig ein umfangreiches Hilfspaket aufgesetzt, welches unter anderem die Hürden für Kurzarbeit senkt, Maßnahmen zur Liquiditätsausstattung enthält, zinsgünstige Kredite ermöglicht, den Zugang zu Bürgschaften erleichtert und weitere Sonderprogramme vorsieht. Dazu gehört unter anderem das KfW-Sonderprogramm 2020, welches Unternehmen hilft, die wegen der Corona-Pandemie vorübergehend in Finanzschwierigkeiten geraten sind.

Der Brennstoffemissionshandel (nEHS) nach dem Brennstoffemissionshandelsgesetz (BEHG) dient der Einhaltung der Emissionsziele nach der EU-Klimaschutzverordnung, indem das Emissionsbudget des BEHG sämtliche Brennstoffemissionen Deutschlands erfasst, soweit sie nicht unter den EU-Emissionshandel fallen.

Eine zusätzliche Belastung der Volkswirtschaft ist mit der Einführung des nEHS nicht verbunden, denn alle Einnahmen werden für Maßnahmen zum Klimaschutz und zum sozialen Ausgleich verwandt, z. B. zur Absenkung der EEG-Umlage.

Um die Wettbewerbsfähigkeit betroffener Unternehmen zu sichern, sieht das BEHG diverse Maßnahmen vor. So sollen Doppelbelastungen von Unternehmen im EU-Emissionshandel (EU-ETS) vermieden werden. Außerdem sollen geeignete Maßnahmen Produktionsverlagerungen in Länder ohne CO₂-Bepreisung entgegenwirken. Vorgesehen ist vorrangig eine finanzielle Unterstützung für klimafreundliche Investitionen. Die Einzelheiten der Maßnahmen werden durch Rechtsverordnungen geregelt. Diese befinden sich derzeit in der Ausarbeitung.

Innerhalb des Klimaschutzprogramm 2030 ist der nEHS eine zentrale Maßnahme zur Erreichung der Klimaziele in den nicht vom EU-Emissionshandel erfassten Sektoren.

Vor diesem Hintergrund geht die Bundesregierung auch weiterhin von dem gesetzlich vorgesehenen Start des nEHS ab dem Jahr 2021 aus und wird das Ergebnis des Vermittlungsausschusses umsetzen.

103. Abgeordnete **Sylvia Kotting-Uhl**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Gibt es nach Kenntnis der Bundesregierung Pandemiepläne für den Betrieb deutscher Atomkraftwerke (AKW; vgl. schon seit der SARS-Epidemie vorhandene Pandemiepläne in Frankreich www.sr.de/sr/sr3/akw_cattenom_vorbereitungen_pandemie_100.html), und welche Maßnahmen im Einzelnen wurden bzw. werden von den deutschen AKW-Betreibern und deren Zulieferern umgesetzt, um die Sicherheit der Anlagen in den nächsten Wochen auch im Falle einer weiteren massiven Verbreitung des Corona-Virus sicherzustellen (wie z. B. bei Telearbeit, Änderungen der Schichten, Feriensperren oder Einschränkungen der Besuche, vgl. www.aargauerzeitung.ch/aargau/zurzach/corona-virus-feriensperre-fuer-beznau-mitarbeiter-so-ruesten-sich-die-aargauer-akws-gegen-eine-epidemie-136919505 und www.reuters.com/article/britain-nuclear/edf-energy-says-plans-in-place-to-maintain-operations-at-uk-nuclear-plants-idUSL8N2BA6DX)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin

Rita Schwarzelühr-Sutter

vom 27. März 2020

Die Betreiber der Atomkraftwerke haben bezüglich des Corona-Virus (SARS-CoV-2) Vorsorgemaßnahmen ergriffen. Diese basieren auf vorhandenen Pandemieplänen, die aufgrund der aktuellen Dynamik regelmäßig angepasst werden. Hierzu zählen beispielsweise zusätzliche Maßnahmen bei der Zugangskontrolle, damit Infizierte die Anlagen nicht betreten, sowie Verhaltensvorgaben zur Hygiene oder dahingehend persönliche Kontakte auf das notwendige Maß zu reduzieren. Bestehende Arbeitsvorgänge werden hinsichtlich der Reduzierung von Gruppengrößen bei Arbeiten bzw. deren Aufteilung in separate Gruppen ohne Kontakt soweit möglich modifiziert, z. B. bei den Schichtmannschaften.

Die atomrechtlich zuständigen Aufsichtsbehörden der Länder sind über die jeweiligen anlagenspezifischen Vorsorgemaßnahmen informiert. Ein kontinuierlicher Austausch von Strategien gegen das Corona-Virus zwischen dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit und den atomrechtlich zuständigen Aufsichtsbehörden der Länder findet statt, unter anderem durch gemeinsame Telefonkonferenzen auf Ebene der Abteilungsleiter.

In deutschen Atomkraftwerken sind zur Gewährleistung der nuklearen Sicherheit betriebsorganisatorische Regelungen vorhanden. Während des Schichtwechsels ist die Schichtbesetzung auf Vollständigkeit und Mindestbesetzung hin zu kontrollieren und zu dokumentieren. Im Falle des Ausfalls eines Beschäftigten existieren Vertretungsregelungen. Sollte eine Schicht vollständig ausfallen, existieren noch weitere Schichten, die diese Arbeit übernehmen können. Die Mindestbesetzung einer Schicht ist auch vom Anlagenzustand abhängig – im Leistungsbetrieb sind die Anforderungen an die Personenzahl grundsätzlich höher als im abgefahrenen Zustand.

104. Abgeordnete
Sylvia Kotting-Uhl
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Mit wie viel Personalausfall rechnen nach Kenntnis der Bundesregierung die deutschen AKW-Betreiber in der Spitze der Corona-Pandemie (EDF rechnet in Cattenom mit 40 Prozent Personalausfall, vgl. www.sr.de/sr/home/nachrichten/regionalnachrichten/regionalnachrichten209884.html), und ab wie vielen Ausfällen könnte der normale Betrieb bzw. die Stromerzeugung an jedem der sechs noch laufenden AKW in Deutschland voraussichtlich nicht mehr gewährleistet werden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 27. März 2020**

Die aktuelle Dynamik bei der Ausbreitung des Corona-Virus (SARS-CoV-2) lässt keine belastbare Prognose zum maximalen Personalausfall eines Atomkraftwerks in Deutschland zu. Die von den Betreibern der Atomkraftwerke ergriffenen Vorsorgemaßnahmen werden regelmäßig an die jeweils aktuelle Lage angepasst.

In deutschen Atomkraftwerken sind zur Gewährleistung der nuklearen Sicherheit betriebsorganisatorische Regelungen vorhanden. Während des Schichtwechsels ist die Schichtbesetzung auf Vollständigkeit und Mindestbesetzung hin zu kontrollieren und zu dokumentieren. Im Falle des Ausfalls eines Beschäftigten existieren Vertretungsregelungen. Sollte eine Schicht vollständig ausfallen, existieren noch weitere Schichten, die diese Arbeit übernehmen können. Die Mindestbesetzung einer Schicht ist auch vom Anlagenzustand abhängig – im Leistungsbetrieb sind die Anforderungen an die Personenzahl grundsätzlich höher als im abgefahrenen Zustand.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung
und Forschung**

105. Abgeordnete
Sylvia Gabelmann
(DIE LINKE.)
- Welche Institutionen, Unternehmen und sonstigen Einrichtungen haben nach aktuellem Stand die 14 größten Fördersummen aus den vom Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages am 11. März 2020 zusätzlich bewilligten Mitteln in Höhe von 145 Mio. Euro zur Forschung an COVID-19 (www.bmbf.de/de/corona-krise-achtsamkeit-ja-alarmismus-nein-11069.html) erhalten (bitte einzeln mit Fördersumme auflisten), und ist im Rahmen dieser Förderung aktuell der Verzicht auf exklusive Nutzungslizenzen bzw. der Verzicht auf die Patentierung der Forschungsergebnisse eine Bedingung für Antragsteller, um Zuwendungen aus der Fördermaßnahme zu erhalten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel
vom 30. März 2020**

Aus den vom Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages am 11. März 2020 zusätzlich bewilligten Mitteln in Höhe von 145 Mio. Euro wird das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) der Coalition for Epidemic Preparedness Innovations (CEPI) 140 Mio. Euro für die Entwicklung von Impfstoffen gegen das neue Corona-Virus zur Verfügung stellen. Das BMBF unterstützt darüber hinaus CEPI seit 2017 bis 2021 mit insgesamt 90 Mio. Euro. Weitere 5 Mio. Euro fließen ergänzend in den nationalen Förderaufruf des BMBF vom 3. März 2020. Aufgrund noch laufender Begutachtungen ist hier noch keine Bewilligung erfolgt.

Da sich die von CEPI geförderten Konsortien in ihrer Zusammensetzung aus akademischen und industriellen Partnern unterscheiden und die Projekte in der Forschung und Entwicklung sich in verschiedenen Entwicklungsstadien befinden, werden individuelle Regelungen zu den Rechten an geistigem Eigentum mit den Vertragspartnern ausgehandelt. Allen Vereinbarungen liegt die Sicherstellung eines gerechten Zugangs zu den Impfstoffen zugrunde. Die Eckpunkte hierfür wurden von CEPI öffentlich gemacht (https://cepi.net/wp-content/uploads/2019/03/Advancing-Equitable-Access_CEPI_29032019.pdf). Die CEPI hat für die Überprüfung der Umsetzung dieser Prinzipien in den einzelnen Verträgen ein „Equitable Access Committee“ eingerichtet, das auch die im Kontext von COVID-19 abgeschlossenen Verträge begleitet. Die Weltgesundheitsorganisation ist in diese Überprüfung eingebunden.

106. Abgeordnete
Sylvia Gabelmann
(DIE LINKE.)
- Welche Institutionen, Unternehmen und sonstigen Einrichtungen haben nach aktuellem Stand die 14 größten Fördersummen aus dem Förderaufruf des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) vom 3. März 2020 (www.gesundheitsforschung-bmbf.de/de/10592.php) erhalten (bitte einzeln mit Fördersumme auflisten), und ist im Rahmen dieser Förderung aktuell der Verzicht auf exklusive Nutzungslizenzen bzw. der Verzicht auf die Patentierung der Forschungsergebnisse eine Bedingung für Antragsteller, um Zuwendungen aus der Fördermaßnahme zu erhalten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel
vom 30. März 2020**

Mit seinem Förderaufruf vom 3. März 2020 zur Erforschung von COVID-19 im Zuge des Ausbruchs von SARS-CoV-2 stellt das Bundesministerium für Bildung und Forschung insgesamt 15 Mio. Euro zur Verfügung. Erste Anträge befinden sich in der Begutachtungsphase, mit ersten Bewilligungen wird im April 2020 gerechnet.

Die Bundesregierung ist selbstverständlich der Auffassung, dass jetzt entwickelte Interventionen allen Menschen zugutekommen sollen. Dies kann aber nicht durch restriktive Förderbedingungen erreicht werden, die eine Beteiligung der Privatwirtschaft mit ihrem hohen Innovationspotential einschränken würden.

Wo es möglich ist, sollen Daten und Proben für wissenschaftliche Zwecke im Rahmen von Open Access zur Verfügung gestellt werden. Zudem sind nur solche Ausgaben für Publikationsgebühren zuwendungsfähig, die als Open-Access-Publikationen der Vorhabenergebnisse während der Laufzeit des Vorhabens entstehen.

107. Abgeordnete
Nicole Gohlke
(DIE LINKE.)
- Welche Maßnahmen plant die Bundesregierung, auch in Abstimmung mit den Ländern, um die Folgen der Corona-Pandemie (bspw. Jobverlust, finanzielle Notlagen, Ablauf von Aufenthaltstiteln und Bewerbungsfristen etc.) für in- und ausländische Studierende, befristet beschäftigtes Hochschulpersonal und Studienbewerber/-innen abzumildern?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Michael Meister
vom 31. März 2020**

Die Bundesregierung ist sich der herausfordernden Situation für alle Beteiligten bewusst, auch und insbesondere für die Hochschulen und die Studierenden. Sie hat bereits Maßnahmen ergriffen und prüft laufend, was zusätzlich erforderlich ist, um die Auswirkungen der COVID-19-Pandemie weiter abzufedern.

Bereits mit Erlass vom 12. März 2020 hat das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) klargestellt, dass durch die COVID-19-Pandemie keine Nachteile beim Bezug von BAföG entstehen. Das gilt auch für Studierende im ersten Semester. Die pandemiebedingten Schließungen von Schulen und Hochschulen werden als unterrichts- bzw. vorlesungsfreie Zeiten behandelt. Sobald an Ausbildungsstätten Online-Lehrangebote zur Verfügung stehen, um den Lehrbetrieb aufrechtzuerhalten, ist die Teilnahme an diesen Online-Lehrangeboten im Sinne der Förderungsvoraussetzungen jedoch verpflichtend. Unabhängig von der aktuellen Pandemie-Situation gilt: Sollte sich die Einkommenssituation der Eltern oder Studierenden verschlechtern (etwa bei Kurzarbeit), können die Studierenden mit einem Aktualisierungsantrag beantragen, dass das aktuell tatsächlich erzielte Einkommen berücksichtigt wird und ggf. eine Anhebung der bisherigen Teilförderung erfolgt.

Zudem sollen BAföG-Geförderte durch die geltenden Einkommensanrechnungen des BAföG nicht davon abgehalten werden, sich in der aktuellen Krise zu engagieren und einen Beitrag zur Entlastung des Gesundheitssystems, des Sozialwesens oder der Landwirtschaft zu leisten. Einkünfte aus einer vergüteten Tätigkeit in diesem Zusammenhang sollen daher lediglich in den Monaten angerechnet werden, in denen sie tatsächlich erzielt wurden. Eine entsprechende Regelung in § 53 Absatz 2 BAföG ist rückwirkend zum 1. März 2020 in Kraft getreten.

Weitere pandemiebedingte Sonderregelungen sind durch ergänzende Vollzugserlasse an die Länder zwischenzeitlich bereits ergangen und gehen fortlaufend bei Bedarf weiterhin gesondert. Entsprechend wird auf der Internetseite www.bafög.de die Übersicht zu pandemiebedingten Fragestellungen fortlaufend erweitert, sobald sich neue Fragestellungen ergeben.

Studierende ohne BAföG-Berechtigung, die aufgrund der aktuellen Situation ihr eigenes Einkommen aus Nebenjobs verlieren, können Anspruch auf Sozialleistungen haben (Arbeitslosengeld II, Wohngeld). Hierfür ist regelmäßig die Beurlaubung vom Studium Voraussetzung. In der aktuellen Situation ist eine Anspruchsberechtigung auch ohne Beurlaubung aus der sogenannten Härtefallregelung im Zweiten Buch Sozialgesetzbuch (§ 27 Absatz 3 SGB II) abzuleiten.

Auch die Wissenschaftsorganisationen haben vielfältige Maßnahmen ergriffen. So hat beispielsweise die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) eine Reihe von Regelungen und Maßnahmen getroffen, die darauf abzielen, die Auswirkungen der COVID-19-Pandemie abzumildern. Dazu zählt u. a. die Verlängerung von Stipendien um bis zu drei Monate. Die DFG hat außerdem bei einer Reihe ihrer laufenden Ausschreibungen die Frist für Teilnahmen verlängert. Auf der Internetseite der DFG werden fortlaufend aktualisierte Informationen zu ihren Maßnahmen veröffentlicht.

Für das befristet beschäftigte Personal an Hochschulen und Forschungseinrichtungen ist das Wissenschaftszeitvertragsgesetz einschlägig. Inwieweit die Auswirkungen der COVID-19-Pandemie für das befristet beschäftigte wissenschaftliche Personal abgemildert werden können, wird derzeit geprüft.

Insbesondere mit Blick auf das in BMBF-geförderten Projekten tätige Personal hat das BMBF projektbezogen die notwendigen Freiräume geschaffen.

Der Deutsche Akademische Austauschdienst (DAAD) hat für internationale Studierende in Deutschland ebenso wie für deutsche Studierende im Ausland Maßnahmen in Kraft gesetzt, die einen flexiblen Umgang mit den durch die COVID-19-Pandemie verursachten Herausforderungen ermöglichen. Stipendiatinnen und Stipendiaten können ihren Deutschlandaufenthalt abbrechen oder unterbrechen und nach Hause zurückkehren oder unter Weiterführung des Stipendiums in Deutschland bleiben. In Fällen, in denen die Förderung ausgelaufen ist, eine Rückkehr ins Heimatland aber aufgrund fehlender Flugverbindungen nicht möglich ist, wird das Stipendium monatsweise verlängert. Der DAAD informiert die Geförderten und die beteiligten Hochschulen kontinuierlich auf seiner Internetseite.

Nach Kenntnis der Bundesregierung haben die Einschränkungen aufgrund der COVID-19-Pandemie bislang keine unmittelbaren Auswirkungen auf ausländerrechtliche Aufenthaltserlaubnisse zum Zwecke des Studiums in Deutschland. Insbesondere entfällt durch die aktuellen Einschränkungen im Lehrbetrieb der Hochschulen nicht die erforderliche Immatrikulation. Zudem beträgt die Gültigkeitsdauer einer solchen Aufenthaltserlaubnis in der Regel mindestens ein Jahr, so dass nicht davon auszugehen ist, dass ausländische Studierende, die geplant hatten, im anstehenden Sommersemester an einer deutschen Hochschule zu studieren, aktuell bereits von einem baldigen Auslaufen ihrer Aufenthaltserlaubnis bedroht sind.

Das Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat wird die Länder unterrichten, dass die durch die COVID-19-Pandemie bedingten Einschränkungen im Lehrbetrieb der Hochschulen keinen Grund für eine nachträgliche Befristung des Aufenthaltstitels darstellen, womit der Bestand des Aufenthaltszwecks gesichert ist.

108. Abgeordnete
Heike Hänsel
(DIE LINKE.)
- Wie erklärt die Bundesregierung, dass die CureVac AG laut Medienberichten vom 15. März 2020 mit der Regierung der Vereinigten Staaten von Amerika über einen Exklusivvertrag für einen in der Entwicklung befindlichen Impfstoff für das SARS-CoV-2 verhandelt, obwohl CureVac diesen Impfstoff zeitgleich „gemeinsam mit dem bundes-eigenen Paul-Ehrlich-Institut für Impfstoffe und biomedizinische Arzneimittel“ entwickelt, und wie viele Bundesmittel und finanzielle Mittel der EU hat CureVac bisher für die Erforschung dieses Impfstoffes erhalten (www.swr.de/swraktuell/baden-wuerttemberg/tuebingen/usa-rechte-corona-im-pfstoff-von-tuebingen-firma-100.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel
vom 2. April 2020**

Nach Kenntnis der Bundesregierung und nach öffentlich zugänglicher Mitteilung von CureVac vom 15. März 2020 hat es kein Angebot der USA für eine Übernahme von CureVac oder einen Exklusivvertrag für einen Impfstoffkandidaten gegen SARS-CoV-2 gegeben.

Das Paul-Ehrlich-Institut (PEI) bietet industriellen Arzneimittelentwicklern und translationalen Forschungseinrichtungen in Deutschland die Möglichkeit zur wissenschaftlichen Beratung an. Es führt weder eigene klinische Prüfungen oder Impfstoffprodukt-Entwicklungen für pharmazeutische Unternehmen durch, noch nimmt es hieran teil.

Ein von CureVac geleitetes Konsortium erhielt von der Coalition for Epidemic Preparedness Innovations (CEPI) die Zusage für eine Förderung in Höhe von 34 Mio. US-Dollar zur Entwicklung einer Impfstoffplattform. Zusätzlich stellt CEPI 8,3 Mio. US-Dollar für die Entwicklung eines Impfstoffes gegen das neuartige Corona-Virus zur Verfügung. Das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) unterstützt CEPI in den Jahren 2017 bis 2021 mit rund 90 Mio. Euro und stellt dieses Jahr weitere 140 Mio. Euro für die Impfstoffentwicklung gegen SARS-CoV-2 bereit. Darüber hinaus erhielt CureVac keine weiteren Bundesmittel für die Erforschung dieses Impfstoffes.

Wie aus verschiedenen Presseberichten bekannt, hat die Europäische Kommission CureVac eine Unterstützung in Höhe von 80 Mio. Euro in Form einer Bankbürgschaft für die Entwicklung und Herstellung des Impfstoffes zugesichert.

109. Abgeordneter
Sören Pellmann
(DIE LINKE.)
- Welche Aufschübe, Fristverlängerungen oder -verschiebungen und sonstige Förderungen plant die Bundesregierung, um die im Rahmen der Corona-Krise rückzahlungsunfähig gewordenen Betroffenen bei der ratenweise bzw. einmaligen Rückzahlung der Leistungen nach dem Berufsausbildungsförderungsgesetz (BAföG) zu unterstützen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Michael Meister
vom 1. April 2020**

Nach § 39 Absatz 2 des Bundesausbildungsförderungsgesetzes (BAföG) ist das Bundesverwaltungsamt für die Einziehung und Verwaltung des Darlehensanteils an Förderungsleistungen nach dem BAföG zuständig. Der Darlehensanteil an Förderungsleistungen ist ein rein zinsloses Darlehen, dessen Rückzahlungsobergrenze auf 10.000 Euro beschränkt ist. Für erstmalig ab dem 1. August 2019 mit BAföG-Geförderte ist die Rückzahlung auf 77 Monatsraten beschränkt. Bereits jetzt sieht § 18 BAföG für Darlehensnehmende, die ihrer Rückzahlungsverpflichtung nicht nachkommen können, die Möglichkeit der Freistellung von der Rückzahlungsverpflichtung in der Regel für ein Jahr vor.

Die Freistellungsvoraussetzungen müssen hierbei vom Darlehensnehmenden nachgewiesen werden.

Da in der derzeitigen pandemiebedingten Ausnahmesituation nicht alle Darlehensnehmenden ihre Unterlagen sofort einreichen und so die Freistellungsvoraussetzungen nachweisen können, wurde dem Bundesverwaltungsamt mit Durchführungserlass gestattet, die Vorlagefristen für die Unterlagen großzügig (bis zu sechs Monaten) auszudehnen. Zugleich wurde der Maßstab für die Form der Nachweise durch vorzulegende Unterlagen gelockert und auf die auch ohne persönliches Erscheinen mögliche Abgabe eidesstattlicher Versicherungen gegenüber dem Bundesverwaltungsamt zur Glaubhaftmachung bei derzeit nicht möglicher Vorlage von Belegen hingewiesen. Um den derzeit Betroffenen die Möglichkeit zu bieten, wirtschaftlich wieder Fuß fassen zu können, wurde zudem zugestanden, die Wirksamkeitsdauer aktuell zu gewährender Freistellungen von der Rückzahlungsverpflichtung sowie von Stundungen bereits fälliger Beträge, die jeweils in der Regel für ein Jahr gewährt werden, bis auf weiteres regelmäßig auf zwei Jahre auszudehnen.

Was den Fall von „einmaligen“ Rückzahlungen anbelangt, womit offenbar mögliche vorzeitige Rückzahlungen gegen Nachlass gemeint sind, gibt es keinen Bedarf für Sondermaßnahmen, sondern bleibt es bei der derzeitigen gesetzlichen Regelung. Den maximalen Nachlass, der den Darlehensnehmenden im Feststellungs- und Rückzahlungsbescheid mitgeteilt wird, erhält, wer bis zum Zeitpunkt der Fälligkeit der ersten vierteljährlichen Rate die Gesamtschuld durch Zahlung des im Bescheid angegebenen Zahlungsbetrags tilgt. Eine Einmalzahlung zu einem späteren Zeitpunkt des verbleibenden Rückzahlungszeitraumes bleibt den Darlehensnehmenden unbenommen, wenn auch dann nicht mehr mit dem maximal möglichen Nachlass.

110. Abgeordnete
Corinna Rüffer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Was unternimmt die Bundesregierung in Abstimmung mit den Ländern, um die Finanzierung der Schulhelferinnen und Schulhelfer für den Zeitraum der Schulschließungen sicherzustellen, und damit zu gewährleisten, dass bei Wiederaufnahme des Schulbetriebs weiterhin qualifizierte Schulbegleitung geleistet werden kann?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel
vom 27. März 2020**

Nach der föderalen Grundordnung sind in Deutschland allein die Länder für Fragen der Organisation schulischer Bildung einschließlich des Personaleinsatzes an Schulen und dessen Finanzierung zuständig. Eine Finanzierung der Schulhelferinnen und Schulhelfer während der Schulschließungen kann daher nur durch die Länder erfolgen.

111. Abgeordneter
Arnold Vaatz
(CDU/CSU)
- Welche Forschungseinrichtungen sind derzeit konkret am vom Bundesministerium für Bildung und Forschung mit 37 Mio. Euro geförderten dezentralen „Institut für gesellschaftlichen Zusammenhalt“ beteiligt, und wer sind die jeweiligen, wissenschaftlichen Projektverantwortlichen an den verschiedenen Standorten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel
vom 1. April 2020**

Am Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt (FGZ) sind die folgenden elf Universitäten bzw. Forschungseinrichtungen beteiligt: Die Technische Universität Berlin, die Universitäten Bielefeld, Bremen und Frankfurt am Main, das Soziologische Forschungsinstitut Göttingen, die Universität Halle-Wittenberg, das Hans-Bredow-Institut in Hamburg, die Universität Hannover, das Institut für Demokratie und Zivilgesellschaft Jena sowie die Universitäten Konstanz und Leipzig. Eine vollständige Übersicht einschließlich der jeweils für die Standortleitung verantwortlichen Personen ist als Anlage beigefügt.

Anlage
Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt –
Übersicht über die beteiligten Einrichtungen

Einrichtung	Hauptantragsteller
Technische Universität Berlin, Zentrum für Antisemitismusforschung	Professor Dr. Stefanie Schüler-Springorum
Universität Bielefeld, Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung	Professor Dr. Andreas Zick
Universität Bremen, SOCIUM	Professor Dr. Olaf Groh-Samberg Professor Dr. Uwe Schimank
Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main, Fachbereich Gesellschaftswissenschaften – Institut für Politikwissenschaft	Professor Dr. Nicole Deitelhoff Professor Dr. Daniela Grunow Professor Dr. Rainer Forst
Soziologisches Forschungsinstitut Göttingen	Professor Dr. Berthold Vogel
Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Professor Dr. Reinhold Sackmann
Hans-Bredow-Institut für Medienforschung Hamburg	Professor Dr. Uwe Hasebrink

Einrichtung	Hauptantragsteller
Leibniz Universität Hannover, Leibniz Forschungszentrum TRUST	Professor Dr. Peter Dirksmeier
Institut für Demokratie und Zivil- gesellschaft Jena	Dr. Matthias Quent
Universität Konstanz, Fachbereich Rechtswissenschaft	Professor Dr. Daniel Thym
Universität Leipzig, Centre for Area Studies	Professor Dr. Matthias Middell Professor Dr. Dirk van Laak Professor Dr. Gert Pickel

112. Abgeordneter
Arnold Vaatz
(CDU/CSU)
- Wie viele Personen mit welchen Qualifikationen werden derzeit aus den Haushaltsmitteln des „Instituts für gesellschaftlichen Zusammenhalt“ finanziert (bitte gemäß Stellenplan für die verschiedenen Standorte auflisten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel
vom 1. April 2020**

In der noch bis einschließlich Mai 2020 laufenden Vorphase des FGZ, in der das Gründungskonzept für das dezentrale Institut erarbeitet wurde, werden mit Fördermitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung in Höhe von 1.119.000 Euro Personalstellen finanziert. Eine Übersicht über den finanzierten Stellenumfang für alle elf Standorte ist als Anlage beigefügt.

Mit dem für den 1. Juni 2020 vorgesehenen Start der Hauptphase, zu dem das FGZ seine Forschungs- und Transfertätigkeiten aufnehmen wird, wird sich die Zahl der Stellen deutlich erhöhen. Genaue Angaben sind aufgrund des noch laufenden Antrags- und Bewilligungsprozesses derzeit nicht möglich.

Anlage

Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt –
Stellenplan für die Vorphase (12/2018 bis 05/2020)*

Standort	Entgeltgruppe	VZÄ-Monate
Berlin	E13	30,4
Bielefeld	E13	18,0
Bremen	E13	29,8
Frankfurt am Main	E13	22,8
	E9a	5,4
Göttingen	E14	10,5
	E13	9,9
Halle	E14	6,0
	E13	15,2
Hamburg	E14	18,0
Hannover	E13	22,5
Jena	E14	8,1
	E13	10,1
	E12	9,0

Standort	Entgeltgruppe	VZÄ-Monate
Konstanz	E13	12,0
	E9	3,0
Leipzig	E13	17,0

* Angaben gemäß Erst- bzw. Änderungs- und Aufstockungsanträgen der Zuwendungsempfänger für die Vorphase des FGZ (Stand: März 2020).

113. Abgeordneter
Arnold Vaatz
(CDU/CSU) Wie sieht die nach einem Jahr geschaffene Koordinierungsstruktur des dezentralen „Instituts für gesellschaftlichen Zusammenhalt“ aus?

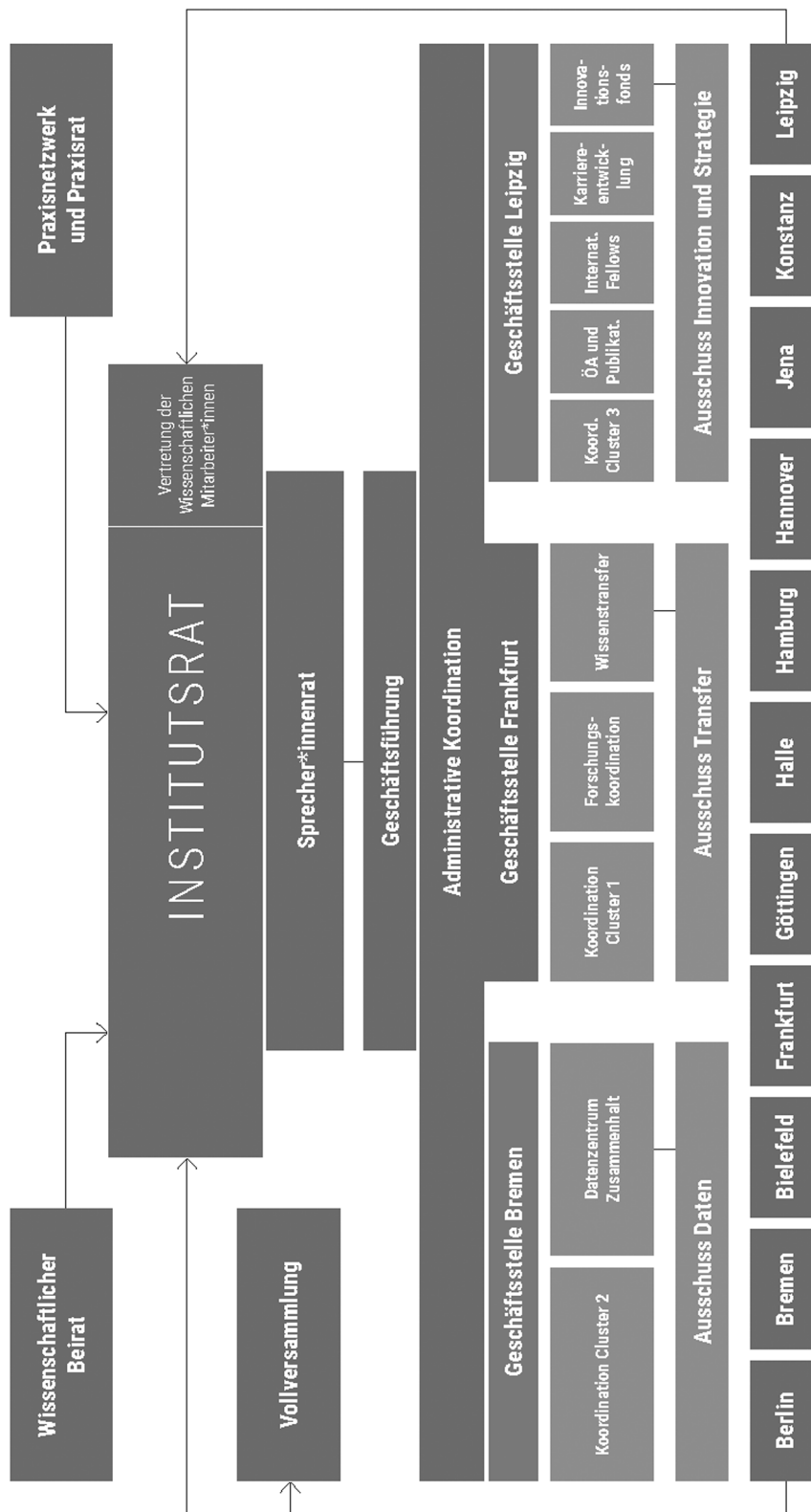
**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel
vom 1. April 2020**

Innerhalb des FGZ nehmen die Universitäten Bremen, Frankfurt und Leipzig gemeinsam und gleichberechtigt eine Koordinierungsfunktion wahr. Sie führen die gemeinsame, ortsverteilte Geschäftsstelle des Instituts, die übergreifende Aufgaben bündelt sowie Arbeits- und Entscheidungsprozesse organisiert und begleitet. Ein Organigramm des FGZ ist als Anlage beigefügt.

Das zentrale Entscheidungsgremium des FGZ ist der Institutsrat, in dem alle elf Standorte vertreten sind. Daneben bilden die Leitungen der drei koordinierenden Standorte, Professor Deitelhoff (Frankfurt), Professor Groh-Samberg (Bremen) und Professor Middell (Leipzig), den Sprecherat des FGZ mit jährlich wechselndem Vorsitz.

Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt (FGZ) – Organigramm

Anlage



114. Abgeordneter
Arnold Vaatz
(CDU/CSU)
- Gibt es so etwas wie einen unter den teilnehmenden Forschungseinrichtungen abgestimmten „Forschungsplan“ des gesamten, dezentralen Instituts, und falls ja, wie sieht er im Wesentlichen aus?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel
vom 1. April 2020**

Ein wesentlicher Bestandteil des von den Antragstellern eingereichten Gründungskonzepts für das FGZ ist ein gemeinsames Arbeitsprogramm für die voraussichtlich im Juni 2020 startende Hauptphase. Die geplanten Forschungs- und Transferaktivitäten sind innerhalb dieses Arbeitsprogramms in drei Clustern organisiert: „Theorien, Politiken und Kulturen des Zusammenhalts“, „Strukturen, Räume und Milieus des Zusammenhalts“ sowie „Historische, globale und regionale Varianz des Zusammenhalts“. Insgesamt sind über 70 teilweise standortübergreifende Forschungs- und Transferprojekte für die vierjährige Hauptphase geplant.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung**

115. Abgeordneter
Ottmar von Holtz
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche konkreten Maßnahmen plant die Bundesregierung zur Unterstützung bei der Corona-Eindämmung der Länder im globalen Süden, und werden dafür zusätzliche finanzielle Mittel bereitgestellt?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Dr. Maria Flachsbarth
vom 30. März 2020**

Die Bundesregierung ist schnell und umfassend aktiv geworden und unterstützt bestehende Vorhaben der Entwicklungszusammenarbeit in den Partnerländern mit zusätzlich mehr als 20 Mio. Euro für die Vermeidung, Früherkennung und Eindämmung von COVID-19. Der regionale Fokus dieser Maßnahmen ist Afrika (regional: Ostafrikanische Gemeinschaft – EAC, Westafrikanische Wirtschaftsgemeinschaft – ECOWAS; bilateral in Nigeria, Liberia, Kamerun, Äthiopien, Malawi, Togo), zudem werden auch Maßnahmen in Asien umgesetzt (Kambodscha, Nepal, Tadschikistan und Kirgisistan).

Konkret zielen die Maßnahmen beispielsweise auf die Stärkung des Meldesystems, Unterstützung bei der Diagnostik, Schulungen für Personal in den Gesundheitseinrichtungen und an den Grenzen, Unterstützung bei Planung und Umsetzung von Notfallplänen und Trainings zu Risikokommunikation.

Zusätzlich war das Epidemie-Präventionsteam („Schnell Einsetzbare Expertengruppe Gesundheit“, SEEG) mit Experten der Deutschen Ge-

sellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, des Robert Koch-Instituts (RKI), des Bernhard-Nocht-Instituts für Tropenmedizin (BNITM) und der Charité Berlin im März 2020 bereits in Namibia zur Etablierung der COVID-19-Diagnostik und Infektionsprävention im Einsatz. Die Maßnahmen werden eng mit der Weltgesundheitsorganisation (WHO) abgestimmt.

Als erste Reaktion auf die COVID-19-Pandemie ermöglicht der von Deutschland als viertgrößtem Geber (1 Mrd. Euro im Zeitraum 2020 bis 2022) unterstützte Globale Fonds zur Bekämpfung von AIDS, Tuberkulose und Malaria (GFATM) seit Anfang März 2020 Partnerländern, bis zu 5 Prozent ihrer Programmmittel für Aktivitäten zu COVID-19 (u. a. Labortests, Transport, Überwachung, Informationskampagnen) einzusetzen.

Die Impfallianz Gavi ermöglicht den Ländern ebenfalls eine flexiblere Nutzung ihrer finanziellen Programmmittel für Aktivitäten zu COVID-19. Gavi wird durch Deutschland von 2016 bis 2020 mit 600 Mio. Euro unterstützt.

Als Beitrag zur Bewältigung internationaler Gesundheitskrisen hat die Bundesregierung der WHO zur COVID-19-Bekämpfung zusätzlich Mittel in Höhe von 50 Mio. Euro für die Implementierung des „Strategie Preparedness and Response Plans“ (SRP) in Aussicht gestellt.

Zusätzlich hat Deutschland für Zwecke der humanitären Hilfe im Rahmen der COVID-19-Bekämpfung der WHO in einem ersten Schritt 5 Mio. Euro zugesagt. Aus dem Zentralen Nothilfefonds der Vereinten Nationen (CERF), dessen zweitgrößter Beitragszahler Deutschland ist (im Jahr 2019 95 Mio. Euro), wurden bereits 75 Mio. Euro für COVID-19-Hilfen zugesagt. Im Jahr 2020 hat Deutschland bereits eine erste Tranche von 50 Mio. Euro zur Verfügung gestellt.

Bereits seit 2016 fördert die Bundesregierung das „Global Health Protection Programme“ (GHPP) der WHO, um Länder langfristig besser auf Gesundheitsgefahren vorzubereiten. Aktuell liegt ein besonderer Schwerpunkt darauf, Partnerländer und die WHO durch Maßnahmen im Zusammenhang mit der COVID-19-Pandemie zu unterstützen.

Außerdem hat die Bundesregierung zusammen mit Frankreich und dem Vereinigten Königreich ein umfassendes Paket aus materieller und finanzieller Unterstützung im Umfang von rund 5 Mio. Euro auf den Weg gebracht, um der schnellen Ausbreitung von COVID-19 in der Islamischen Republik Iran entgegenzuwirken. Des Weiteren fördert die Bundesregierung über das Robert Koch-Institut und andere Institutionen Maßnahmen zur Stärkung der Diagnostik und Laborkapazitäten in Ländern des globalen Südens.

Darüber hinaus prüft die Bundesregierung fortlaufend weitere Möglichkeiten zur kurzfristigen technischen und finanziellen Unterstützung von Partnerländern sowie zur Bereitstellung weiterer Mittel etwa für die Vereinten Nationen, um die Reaktionsfähigkeit in der humanitären Gesundheitshilfe, im Bereich Wasser/Hygiene/Sanitär und in anderen Bereichen zu stärken. Am 25. März 2020 hat der Generalsekretär Antonio Guterres einen übergreifenden, konsolidierten humanitären Hilfsaufruf der Vereinten Nationen (Global Humanitarian Response Plan) vorgestellt. Der globale humanitäre Bedarf, insofern derzeit bereits bezifferbar, wird hier für die Bereitstellung weiterer Mittel für humanitäre Hilfe maßgeblich sein.

116. Abgeordneter **Olaf in der Beek** (FDP) In welcher konkreten finanziellen Höhe unterstützt die Bundesregierung, jeweils nach Ressort aufgegliedert, die Eindämmung der globalen Corona-Pandemie in Entwicklungsländern, insbesondere in Afrika, durch welche konkreten Maßnahmen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Dr. Maria Flachsbarth
vom 30. März 2020**

Die Bundesregierung ist schnell und umfassend aktiv geworden und unterstützt bestehende Vorhaben der Entwicklungszusammenarbeit in den Partnerländern mit zusätzlich mehr als 20 Mio. Euro für die Vermeidung, Früherkennung und Eindämmung von COVID-19. Der regionale Fokus dieser Maßnahmen ist Afrika (regional: Ostafrikanische Gemeinschaft – EAC, Westafrikanische Wirtschaftsgemeinschaft – ECOWAS; bilateral in Nigeria, Liberia, Kamerun, Äthiopien, Malawi, Togo), zudem werden auch Maßnahmen in Asien umgesetzt (Kambodscha, Nepal, Tadschikistan und Kirgisistan).

Konkret zielen die Maßnahmen beispielsweise auf die Stärkung des Meldesystems, Unterstützung bei der Diagnostik, Schulungen für Personal in den Gesundheitseinrichtungen und an den Grenzen, Unterstützung bei Planung und Umsetzung von Notfallplänen und Trainings zu Risikokommunikation.

Zusätzlich war das Epidemie-Präventionsteam („Schnell Einsetzbare Expertengruppe Gesundheit“, SEEG) mit Experten der Deutschen Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, des Robert Koch-Instituts (RKI), des Bernhard-Nocht-Instituts für Tropenmedizin (BNITM) und der Charité Berlin im März 2020 bereits in Namibia zur Etablierung der COVID-19-Diagnostik und Infektionsprävention im Einsatz. Die Maßnahmen werden eng mit der Weltgesundheitsorganisation (WHO) abgestimmt.

Als erste Reaktion auf die COVID-19-Pandemie ermöglicht der von Deutschland als viertgrößtem Geber (1 Mrd. Euro im Zeitraum 2020 bis 2022) unterstützte Globale Fonds zur Bekämpfung von AIDS, Tuberkulose und Malaria (GFATM) seit Anfang März Partnerländern, bis zu 5 Prozent ihrer Programmmittel für Aktivitäten zu COVID-19 (u. a. Labortests, Transport, Überwachung, Informationskampagnen) einzusetzen.

Die Impfallianz Gavi ermöglicht den Ländern ebenfalls eine flexiblere Nutzung ihrer finanziellen Programmtitel für Aktivitäten zu COVID-19. Gavi wird durch Deutschland von 2016 bis 2020 mit 600 Mio. Euro unterstützt.

Als Beitrag zur Bewältigung internationaler Gesundheitskrisen hat die Bundesregierung der WHO zur COVID-19-Bekämpfung zusätzlich Mittel in Höhe von 50 Mio. Euro für die Implementierung des „Strategie Preparedness and Response Plans“ (SRP) in Aussicht gestellt.

Zusätzlich hat Deutschland für Zwecke der humanitären Hilfe im Rahmen der COVID-19-Bekämpfung der WHO in einem ersten Schritt 5 Mio. Euro zugesagt. Aus dem Zentralen Nothilfefonds der Vereinten Nationen (CERF), dessen zweitgrößter Beitragszahler Deutschland ist (im Jahr 2019 95 Mio. Euro), wurden bereits 75 Mio. Euro für

COVID-19-Hilfen zugesagt. Im Jahr 2020 hat Deutschland bereits eine erste Tranche von 50 Mio. Euro zur Verfügung gestellt.

Bereits seit 2016 fördert die Bundesregierung das „Global Health Protection Programme“ (GHPP) der WHO, um Länder langfristig besser auf Gesundheitsgefahren vorzubereiten. Aktuell liegt ein besonderer Schwerpunkt darauf, Partnerländer und die WHO durch Maßnahmen im Zusammenhang mit der COVID-19-Pandemie zu unterstützen.

Außerdem hat die Bundesregierung zusammen mit Frankreich und dem Vereinigten Königreich ein umfassendes Paket aus materieller und finanzieller Unterstützung im Umfang von rund 5 Mio. Euro auf den Weg gebracht, um der schnellen Ausbreitung von COVID-19 in der Islamischen Republik Iran entgegenzuwirken.

Des Weiteren fördert die Bundesregierung über das Robert Koch-Institut und andere Institutionen Maßnahmen zur Stärkung der Diagnostik und Laborkapazitäten in Ländern des globalen Südens.

Darüber hinaus prüft die Bundesregierung fortlaufend weitere Möglichkeiten zur kurzfristigen technischen und finanziellen Unterstützung von Partnerländern sowie zur Bereitstellung weiterer Mittel etwa für die Vereinten Nationen, um die Reaktionsfähigkeit in der humanitären Gesundheitshilfe, im Bereich Wasser/Hygiene/Sanitär und in anderen Bereichen zu stärken. Am 25. März 2020 hat der Generalsekretär Antonio Guterres einen übergreifenden, konsolidierten humanitären Hilfsaufruf der Vereinten Nationen (Global Humanitarian Response Plan) vorgestellt. Der globale humanitäre Bedarf, insofern derzeit bereits bezifferbar, wird hier auf mindestens 2 Mrd. US-Dollar angesetzt. Dieser wird für die Bereitstellung weiterer Mittel für humanitäre Hilfe maßgeblich sein.

Berlin, den 3. April 2020