

Schriftliche Fragen

mit den in der Woche vom 28. September 2020
eingegangenen Antworten der Bundesregierung

Verzeichnis der Fragenden

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Akbulut, Gökay (DIE LINKE.)	34	Hanke, Reginald (FDP)	5
Aschenberg-Dugnus, Christine (FDP)	74, 75	Hendricks, Barbara, Dr. (SPD)	94
Baerbock, Annalena (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	41	Herbrand, Markus (FDP)	45, 71
Bauer, Nicole (FDP)	42	Herbst, Torsten (FDP)	76, 95
Bause, Margarete (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	35	Höhn, Matthias (DIE LINKE.)	22, 23
Bayaz, Danyal, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	43	Holm, Leif-Erik (AfD)	96
Bayram, Canan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	2, 44	Huber, Johannes (AfD)	6, 7
Beeck, Jens (FDP)	57, 58	Hunko, Andrej (DIE LINKE.)	36, 63
Bernhard, Marc (AfD)	108	Jensen, Gyde (FDP)	37
Brandt, Michel (DIE LINKE.)	18, 19	Kessler, Achim, Dr. (DIE LINKE.)	77
Bystron, Petr (AfD)	90	Kindler, Sven-Christian (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	46
Christmann, Anna, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	70	Kipping, Katja (DIE LINKE.)	59, 60, 61
De Masi, Fabio (DIE LINKE.)	3	Klein-Schmeink, Maria (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	78, 79
Deligöz, Ekin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	20	Klinge, Marcel, Dr. (FDP)	80
Domscheit-Berg, Anke (DIE LINKE.)	21	Kotting-Uhl, Sylvia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	109
Dürr, Christian (FDP)	4	Kraft, Rainer, Dr. (AfD)	64
Ernst, Klaus (DIE LINKE.)	91	Krischer, Oliver (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	8, 68
Gehring, Kai (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	111	Kühn, Christian (Tübingen) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	97
Gelbhaar, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	92, 93	Lambsdorff, Alexander Graf (FDP)	9
Grundl, Erhard (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	1	Leutert, Michael (DIE LINKE.)	10
		Luksic, Oliver (FDP)	98

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Magnitz, Frank (AfD)	99	Sattelberger, Thomas, Dr. h. c. (FDP)	112
Mansmann, Till (FDP)	11, 12	Schielke-Ziesing, Ulrike (AfD)	85
Meyer, Christoph (FDP)	47	Schinnenburg, Wieland, Dr. (FDP)	86, 87, 88
Möhring, Cornelia (DIE LINKE.)	81	Schmidt, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	105
Movassat, Niema (DIE LINKE.)	24	Schneidewind-Hartnagel, Charlotte (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	38, 39
Müller, Norbert (Potsdam) (DIE LINKE.) ...	72, 100	Schulz, Uwe (AfD)	27, 53
Müller, Alexander (FDP)	48	Schulz-Asche, Kordula (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	89
Müller, Hansjörg (AfD)	82, 83, 84	Sommer, Helin Evrim (DIE LINKE.)	40, 66
Müller-Böhm, Roman (FDP)	49	Stark-Watzinger, Bettina (FDP)	16, 54
Müller-Gemmeke, Beate (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	62	Strack-Zimmermann, Marie-Agnes, Dr. (FDP) ...	67
Nastic, Zaklin (DIE LINKE.)	50	Straetmanns, Friedrich (DIE LINKE.)	28, 106
Nestle, Ingrid, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	25, 51, 52	Strasser, Benjamin (FDP)	29, 30, 31
Nissen, Ulli (SPD)	101, 110	Teuteberg, Linda (FDP)	32
Özdemir, Cem (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	102, 103	Werner, Katrin (DIE LINKE.)	17, 55, 73
Paus, Lisa (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	13, 14, 15	Wiehle, Wolfgang (AfD)	107
Perli, Victor (DIE LINKE.)	104	Willkomm, Katharina (FDP)	33, 56, 69
Polat, Filiz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	26	Zimmermann, Sabine (Zwickau) (DIE LINKE.)	113
Renner, Martina (DIE LINKE.)	65		

Verzeichnis der Fragen nach Geschäftsbereichen der Bundesregierung

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Geschäftsbereich der Bundeskanzlerin und des Bundeskanzleramtes	
Grundl, Erhard (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 1	Straetmanns, Friedrich (DIE LINKE.) 19
	Strasser, Benjamin (FDP) 20, 23
	Teuteberg, Linda (FDP) 24
	Willkomm, Katharina (FDP) 25
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen	Geschäftsbereich des Auswärtigen Amtes
Bayram, Canan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 2	Akbulut, Gökay (DIE LINKE.) 26
De Masi, Fabio (DIE LINKE.) 2	Bause, Margarete (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 27
Dürr, Christian (FDP) 3	Hunko, Andrej (DIE LINKE.) 28
Hanke, Reginald (FDP) 4	Jensen, Gyde (FDP) 28
Huber, Johannes (AfD) 5	Schneidewind-Hartnagel, Charlotte (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 29, 30
Krischer, Oliver (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 6	Sommer, Helin Evrim (DIE LINKE.) 30
Lambsdorff, Alexander Graf (FDP) 7	
Leutert, Michael (DIE LINKE.) 7	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie
Mansmann, Till (FDP) 8	Baerbock, Annalena (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 31
Paus, Lisa (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 9, 10	Bauer, Nicole (FDP) 32
Stark-Watzinger, Bettina (FDP) 12	Bayaz, Danyal, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 33
Werner, Katrin (DIE LINKE.) 12	Bayram, Canan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 33
Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat	Herbrand, Markus (FDP) 34
Brandt, Michel (DIE LINKE.) 13	Kindler, Sven-Christian (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 38
Deligöz, Ekin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 14	Meyer, Christoph (FDP) 38
Domscheit-Berg, Anke (DIE LINKE.) 15	Müller, Alexander (FDP) 39
Höhn, Matthias (DIE LINKE.) 15, 16	Müller-Böhm, Roman (FDP) 40
Movassat, Niema (DIE LINKE.) 17	Nastic, Zaklin (DIE LINKE.) 41
Nestle, Ingrid, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 17	Nestle, Ingrid, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 42, 43
Polat, Filiz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 18	Schulz, Uwe (AfD) 43
Schulz, Uwe (AfD) 19	Stark-Watzinger, Bettina (FDP) 44

	<i>Seite</i>		<i>Seite</i>
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz		Werner, Katrin (DIE LINKE.)	59
Werner, Katrin (DIE LINKE.)	45	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit	
Willkomm, Katharina (FDP)	45	Aschenberg-Dugnus, Christine (FDP)	60, 61
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales		Herbst, Torsten (FDP)	61
Beeck, Jens (FDP)	46	Kessler, Achim, Dr. (DIE LINKE.)	62
Kipping, Katja (DIE LINKE.)	47, 48	Klein-Schmeink, Maria (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	62, 63
Müller-Gemmeke, Beate (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	49	Klinge, Marcel, Dr. (FDP)	63
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung		Möhring, Cornelia (DIE LINKE.)	64
Hunko, Andrej (DIE LINKE.)	50	Müller, Hansjörg (AfD)	64, 65, 66
Kraft, Rainer, Dr. (AfD)	51	Schielke-Ziesing, Ulrike (AfD)	66
Renner, Martina (DIE LINKE.)	52	Schinnenburg, Wieland, Dr. (FDP)	67, 68
Sommer, Helin Evrim (DIE LINKE.)	52	Schulz-Asche, Kordula (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	69
Strack-Zimmermann, Marie-Agnes, Dr. (FDP)	53	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur	
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft		Bystron, Petr (AfD)	69
Krischer, Oliver (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	53	Ernst, Klaus (DIE LINKE.)	70
Willkomm, Katharina (FDP)	55	Gelbhaar, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	70
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend		Hendricks, Barbara, Dr. (SPD)	72
Christmann, Anna, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	56	Herbst, Torsten (FDP)	73
Herbrand, Markus (FDP)	58	Holm, Leif-Erik (AfD)	74
Müller, Norbert (Potsdam) (DIE LINKE.)	59	Kühn, Christian (Tübingen) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	74
		Luksic, Oliver (FDP)	75
		Magnitz, Frank (AfD)	75
		Müller, Norbert (Potsdam) (DIE LINKE.)	75
		Nissen, Ulli (SPD)	76
		Özdemir, Cem (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	76
		Perli, Victor (DIE LINKE.)	77

	<i>Seite</i>		<i>Seite</i>
Schmidt, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	78	Nissen, Ulli (SPD)	81
Straetmanns, Friedrich (DIE LINKE.)	79		
Wiehle, Wolfgang (AfD)	79	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung und Forschung	
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit		Gehring, Kai (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	82
Bernhard, Marc (AfD)	79	Sattelberger, Thomas, Dr. h. c. (FDP)	83
Kotting-Uhl, Sylvia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	80	Zimmermann, Sabine (Zwickau) (DIE LINKE.)	83

Geschäftsbereich der Bundeskanzlerin und des Bundeskanzleramtes

1. Abgeordneter **Erhard Grundl**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Auf welche Sammlungsgegenstände aus dem Eigentum der Hohenzollern bzw. nach dem Ausgleichsgesetz von 1994 bezieht sich nach Kenntnis der Bundesregierung das Papier vom 24. Juli 2019, über das die „Süddeutsche Zeitung“ am 12./13. September 2020 („Prinzenrolle“ von Renate Meinhof, S. 3) berichtete, und welche Übereinkünfte wurden in dem Papier getroffen?

**Antwort der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien Staatsministerin Monika Grütters
vom 28. September 2020**

Am 24. Juli 2019 hat die bislang letzte Verhandlungsrunde zwischen den Beteiligten der öffentlichen Hand und dem Haus Hohenzollern stattgefunden. In diesem Termin ist von den beiden Verhandlungspartnern ein gemeinsames Dokument zur Weitergabe an die Presse verfasst worden über den „Stand der Gespräche zwischen dem Haus Hohenzollern und der öffentlichen Hand“. Dieses Dokument hat folgenden Wortlaut:

„Stand der Gespräche zwischen dem Haus Hohenzollern und der öffentlichen Hand (Stand: vom 24. Juli 2019)

Die heutigen Gespräche zwischen dem Haus Hohenzollern und dem Bund sowie den Ländern Berlin und Brandenburg als Träger der betroffenen Einrichtungen (Stiftung Preußische Schlösser und Gärten, Stiftung Preußischer Kulturbesitz, Deutsches Historisches Museum) wurden unter Beteiligung der Einrichtungsleiterin konstruktiver Atmosphäre geführt. Sie werden in Kürze fortgesetzt. Die Positionen liegen noch weit auseinander, doch bleibt es weiterhin das gemeinsame Ziel, eine einvernehmliche Lösung zeitnah herbeizuführen, um so langwierige juristische Auseinandersetzungen zu vermeiden.

Das Haus Hohenzollern stellte klar, dass die Frage eines Wohnungsrechtes, z. B. im Schloss Cecilienhof, einen Verhandlungsvorschlag darstellt. Für die öffentliche Hand ist diese Frage nicht verhandelbar. Das Haus Hohenzollern hat deutlich gemacht, dass eine ausgewogene Gesamtlösung hieran nicht scheitern wird.

Das Haus Hohenzollern hat klargestellt, dass es zu keinem Zeitpunkt einen kuratorischen oder inhaltlichen Einfluss auf die Präsentation von Sammlungen und Ausstellungen in öffentlichen Museen verfolgt hat. Beide Seiten sind sich einig, Leihgaben für die öffentlichen Einrichtungen zu sichern. Die dazu notwendigen Leihverträge sollen üblichen nationalen und internationalen Standards folgen.

Das Haus Hohenzollern bekräftigte erneut, dass nach Abschluss einer umfassenden gütlichen Einigung sämtliche behördliche und gerichtliche Restitutionsanträge, insbesondere auch im anhängigen Verfahren vor dem Verwaltungsgericht Potsdam, unverzüglich zurückgenommen werden.“

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen

2. Abgeordnete
Canan Bayram
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Gab es gegenüber der Bundesregierung oder gegenüber welchen einzelnen ihrer Ressorts zu dem im Zweiten Corona-Steuerhilfegesetz enthaltenen neuen § 375a der Abgabenordnung und der Anwendungsregelung dazu im neuen Artikel 97 § 34 des Einführungsgesetzes (EGAO) zur Abgabenordnung vor der Aufnahme dieser Vorschriften in die Formulierungshilfe des Bundesministeriums der Finanzen für ein Zweites Corona-Steuerhilfegesetz irgendwelche Einflussnahmen (wie Hinweise, Anregungen, Vorschläge oder Ähnliches) von gegebenenfalls welchen natürlichen oder juristischen regierungsexternen Personen (wie zum Beispiel Anrufe, Schreiben, Gutachten), und wenn ja, mit welchem Inhalt?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 1. Oktober 2020

Durch die Einführung des § 375a der Abgabenordnung (AO) ist die Möglichkeit der Einziehung wesentlich verbessert worden. Wie bei entsprechenden zivilrechtlichen Forderungen steht die Verjährung der von einer Straftat betroffenen Steuerforderung einer Einziehung nicht mehr entgegen. Es ist nunmehr möglich, bei verjährten Steueransprüchen in Fällen der Steuerhinterziehung eine Einziehung anzuordnen.

Mit der Regelung des § 375a AO wurde auf die Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs (BGH) zu § 73e Absatz 1 des Strafgesetzbuchs (StGB) reagiert. Nach Auffassung des 1. Strafsenats des BGH vom 24. Oktober 2019 (Az.: 1 StR 173/19) war nach der bisherigen Rechtslage die Einziehung des Wertes von Taterträgen ausgeschlossen, wenn Ansprüche aus dem Steuerschuldverhältnis zum Zeitpunkt des Urteils erloschen waren.

Vor Einführung des § 375a AO und der dazugehörigen Anwendungsregelung nach Artikel 97 § 34 EGAO erfolgte keine Einflussnahme durch externe Personen.

3. Abgeordneter
Fabio De Masi
(DIE LINKE.)
- In welcher Kommunikation zwischen Vertretern des Bundesministeriums der Finanzen und Vertretern der Deutschen Bank AG wurden die Wirecard AG oder die Wirecard Bank AG seit Beginn der jetzigen Legislaturperiode thematisiert (bitte nach Gesprächspartner und Zeitpunkt auflisten)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 25. September 2020**

Aufgabenbedingt pflegen Mitglieder der Bundesregierung, Parlamentarische Staatssekretärinnen und Parlamentarische Staatssekretäre, Staatsministerinnen und Staatsminister sowie Staatssekretärinnen und Staatssekretäre der Bundesministerien Kontakte mit einer Vielzahl von Akteuren.

Eine Verpflichtung zur Erfassung der in der Frage abgefragten Daten (wie die Erfassung sämtlicher Einzelgespräche nebst Teilnehmerinnen und Teilnehmern sowie besprochenen Themen) besteht nicht, und eine solche umfassende Dokumentation wurde auch nicht durchgeführt (siehe dazu die Vorbemerkung der Bundesregierung in ihrer Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 18/1174). Eine lückenlose Dokumentation über sämtliche Veranstaltungen, Sitzungen und Termine nebst Teilnehmerinnen und Teilnehmern erfolgt nicht. Daher lässt sich insbesondere bei größeren Veranstaltungen (z. B. Festakten, Vorträgen) vielfach nicht mehr rekonstruieren, welche Personen konkret teilgenommen haben und welche Gespräche anlässlich dieser Veranstaltungen im Einzelnen geführt worden sind. Es kann auch nicht ausgeschlossen werden, dass es am Rande von Veranstaltungen oder sonstigen Terminen zu persönlichen Kontakten mit Vertreterinnen und Vertretern der interessierten Unternehmen, gekommen ist. Inwieweit dies tatsächlich der Fall war, kann aus den o. g. Gründen nicht nachvollzogen werden. Auch unterhalb der Leitungsebene kann es aufgabenbedingt zu dienstlichen Kontakten mit den interessierten Unternehmen gekommen sein. Die nachfolgenden Ausführungen bzw. aufgeführten Angaben beziehen sich ausschließlich auf die Leitungsebene und erfolgen auf der Grundlage der vorliegenden Erkenntnisse sowie vorhandener Unterlagen und Aufzeichnungen. Diesbezügliche Daten sind möglicherweise nicht vollständig.

Im Zeitraum seit Konstituierung der Bundesregierung im März 2018 hat auf Leitungsebene des Bundesministeriums der Finanzen (Bundesminister, Staatssekretäre und Parlamentarische Staatssekretärinnen) ein Gespräch im Sinne der Fragestellung stattgefunden. Wie in der Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 4 des Abgeordneten Michael Leutert auf Bundestagsdrucksache 19/21248 ausgeführt, hat der Staatssekretär Dr. Jörg Kukies am 13. Juli 2020 in einem Gespräch mit dem Vorstandsvorsitzenden der Deutschen Bank AG, Christian Sewing, auch über das Thema Wirecard und die Zukunft der Wirecard Bank gesprochen. Gegenstand des Gesprächs waren auch öffentlich zitierte Äußerungen eines Deutsche-Bank-Sprechers über eine mögliche Unterstützung der Wirecard Bank AG durch die Deutsche Bank AG.

4. Abgeordneter
Christian Dürr
(FDP)

Seit wann hatte die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) Kenntnisse über die laut Medienberichterstattungen bekannten Zahlungsschwierigkeiten des Rechenzentrums AvP Deutschland GmbH (www.pharmazeutische-zeitung.de/apotheken-rechenzentrum-avp-stellt-in-solvenzantrag/), und seit wann war der BaFin die Gefahr eines drohenden Insolvenzverfahrens des privaten Dienstleisters bekannt?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 25. September 2020**

Der BaFin wurden mögliche Zahlungsschwierigkeiten der AvP Deutschland GmbH und die damit drohende Insolvenzgefahr am 5. September 2020 bekannt. Auf Grundlage der Liquiditätsplanung des Instituts war der BaFin seit dem 9. September 2020 bekannt, dass zum 11. September 2020 akute Zahlungsschwierigkeiten des Instituts zu befürchten waren.

Mit Bekanntwerden der drohenden Insolvenzgefahr trat die BaFin in einen engen Austausch mit der AvP Deutschland GmbH ein. Nachdem die BaFin von drohenden akuten Zahlungsschwierigkeiten Kenntnis erlangt hatte, ordnete sie gegenüber der Geschäftsleitung am 10. September 2020 Maßnahmen nach § 46 Absatz 1 KWG an (keine gläubigerschädlichen Auszahlungen) und bestellte zur Überwachung dieser Maßnahmen einen Sonderbeauftragten von der Deutschen Bundesbank, der am 11. September 2020 seinen Dienst in den Geschäftsräumen der AvP Deutschland GmbH aufnahm. Am 11. September 2020 erfuhr die BaFin, dass es trotz ihrer Anordnung zu erheblichen Auszahlungen gekommen war. Am 14. September 2020 setzte die BaFin dann einen Sonderbeauftragten als alleinigen Geschäftsführer („starker Sonderbeauftragter“ nach § 45c KWG) ein, der am 15. September 2020 einen Insolvenzantrag stellte. Ferner unterrichtete die BaFin am 15. September 2020 die Staatsanwaltschaft über die erfolgten Auszahlungen. Das Amtsgericht Düsseldorf ordnete am 16. September 2020 die Eröffnung des Insolvenzverfahrens an.

5. Abgeordneter
Reginald Hanke
(FDP)

Interpretierte die Bundesregierung, als die Bundeskanzlerin Dr. Angela Merkel beim Europäischen Rat vom 17. bis 21. Juli 2020 die Schlussfolgerungen (www.consilium.europa.eu/media/45136/210720-euco-final-conclusions-de.pdf) verhandelte, den unter Randnummer A16 (Zuweisungsschlüssel für die Aufbau- und Resilienzfähigkeit) verwendeten Begriff „BIP-Verlust“ (BIP = Bruttoinlandsprodukt) als „BIP-Verlust absolut in Euro“ oder als „BIP-Verlust relativ in Prozent“ (bitte begründen, insbesondere vor dem Hintergrund, dass bei ReactEU der BIP-Verlust absolut in Euro als maßgeblich festgeschrieben ist; https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/com_2020_451_en_annexe_v1.pdf)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Bettina Hagedorn
vom 28. September 2020**

Der Zuweisungsschlüssel für die Mittel der Aufbau- und Resilienzfähigkeit für das Jahr 2023 berücksichtigt die Bevölkerung, das Pro-Kopf-BIP sowie den realen BIP-Verlust 2020 und 2020 bis 2021 kumuliert. Der Begriff „BIP-Verlust“ bezieht sich hierbei auf den relativen BIP-Verlust in Prozent. Da die Größe der jeweiligen Mitgliedstaaten bereits durch deren jeweilige Bevölkerung im Zuweisungsschlüssel für die Aufbau- und Resilienzfähigkeit reflektiert ist, hätte der absolute BIP-Verlust in Euro, welcher stark mit der jeweiligen Bevölkerung korreliert ist, die

Größe der Mitgliedstaaten doppelt berücksichtigt und eine stark überproportionale Zuweisung an die größeren Mitgliedstaaten impliziert.

6. Abgeordneter
Johannes Huber
(AfD)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis über die Anzahl und Namen der inländischen und ausländischen (www.mdr.de/wissen/corona-krise-schulden-100.html) Banken – Zentralbanken und Geschäftsbanken – unter den Gläubigern der deutschen Staatsverschuldung (www.bundesbank.de/de/presse/pressemitteilungen/deutsche-staatsschulden-829548#:~:text=RSS-Deutsche%20Staatsschulden%202019%20um%2016%20Mrd%20auf%202%2C05%,9%20%25%20auf%2059%2C8%20%25;bitte%20nach%20den%2014%20gr%C3%B6%C3%9Ften%20Gl%C3%A4ubigern%20mit%20jeweiliger%20Summe%20aufschl%C3%9Fseln%3F)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Bettina Hagedorn
vom 28. September 2020**

Die Bundesrepublik Deutschland refinanziert sich fast ausschließlich über Inhaberschuldverschreibungen wie Bundesanleihen, Bundesobligationen und Unverzinsliche Schatzanweisungen. Bundeswertpapiere werden größtenteils in Auktionsverfahren begeben, in denen die beteiligten Banken der „Bietergruppe Bundesemissionen“ Bundeswertpapiere erwerben, um diese anschließend weiterzuverkaufen. Die Gläubiger der Bundeswertpapiere sind daher weltweit gestreut und dem Bund als Emittent der Bundeswertpapiere nicht im Einzelnen bekannt.

Allerdings gibt es verschiedene internationale Statistiken, die die Gläubigerstruktur von Staatsanleihen erfassen (z. B. von EUROSAT – Structure of Government Debt – https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Structure_of_government_debt). Diesbezüglich wird auch auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 10 des Abgeordneten Tino Chrupalla (AfD) auf Bundestagsdrucksache 19/2922 verwiesen.

7. Abgeordneter
Johannes Huber
(AfD)
- Wie setzen sich laut Kenntnis der Bundesregierung die Eigenmittel (www.zeit.de/wirtschaft/unternehmen/2013-07/deutsche-bank/seite-2) deutscher Geschäftsbanken zusammen (bitte nach den neun eigenmittelstärksten Banken und Wertpapierart mit Auflistung der jeweiligen Euro-Staatsanleihenbestände aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 29. September 2020**

Die folgende Antwort umfasst ausschließlich Daten von weniger bedeutenden Instituten, welche unter Aufsicht der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht gem. § 6 Absatz 1 des Kreditwesengesetzes stehen. Angegeben sind die neun weniger bedeutenden Institute mit der höchsten Eigenmittelquote zum Stichtag Juni 2020 (Werte in Mio. Euro,

wenn nicht anders aufgeführt). Die u. g. Institute halten keine Anleihen, die von öffentlichen Haushalten aus anderen Mitgliedsländern der Europäischen Währungsunion emittiert wurden.*

LSI-Institute	Eigenmittelquote in Prozent	CETI Kapital	Tier 1 Kapital	Eigenmittel	RWA	Anleihen u. Schuldverschreibungen emittiert von öffentlichen Haushalten aus anderen Mitgliedsländern der Europäischen Währungsunion
HKB Bank	404,4	5,8	5,8	5,8	1,4	0
Portigon	361,5	71,2	89	614,3	169,9	0
EIS Einlagensicherungsbank	261,3	21,8	21,8	21,9	8,4	0
DSK Hyp	217,2	1.569,4	1.569,4	1.569,4	722,4	0
VZ Depotbank Dtl.	164	11,6	11,6	11,6	7,1	0
IBM Dtschld Kreditbk	137,1	336,8	336,8	336,8	245,7	0
Europäisch-Iranische Handelsbank	123,9	531,4	531,4	533,2	430,2	0
Bkhs von der Heydt	117,1	10,3	10,3	10,3	8,8	0
Raisin Bank	113	14,3	14,3	14,3	12,7	0

8. Abgeordneter
Oliver Krischer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie hat der amerikanische Finanzminister Steven Mnuchin auf das Schreiben des Bundesministers der Finanzen Olaf Scholz zur Finanzierung von zwei deutschen LNG-Terminals (LNG = Flüssigerdgas) reagiert (www.zeit.de/politik/ausland/2020-09/nord-stream-2-ostsee-pipeline-finanzierung-olaf-scholz), und inwiefern werden in den nächsten Bundeshaushalten Mittel zur Verwirklichung von LNG-Terminals in Deutschland bereitgestellt?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Bettina Hagedorn vom 2. Oktober 2020

Die Bundesregierung steht zu den US-Sanktionsandrohungen gegen Unternehmen, die am Bau von Nord Stream 2 beteiligt sind, mit der US-Regierung in Kontakt. Solche Gespräche sind vertraulich. Die Bundesregierung äußert sich zu deren Inhalten grundsätzlich nicht.

Erdgas ist ein wichtiger Energieträger. Im Interesse der Versorgungssicherheit und des Wettbewerbs hat sich die Bundesregierung bisher immer dafür eingesetzt, dass beim Bezug von Gas möglichst viele verschiedene Versorgungswege und -quellen erschlossen werden. Eine Versorgung mit liquefied natural gas (LNG) kann die Gasversorgung Deutschlands und Europas weiter diversifizieren und einen Beitrag dazu leisten, eine sichere Energieversorgung der Europäischen Union zu wettbewerbsfähigen Preisen zu gewährleisten. Aus Sicht der Bundesregierung kann LNG bei der Erreichung der nationalen, europäischen und im Rahmen des Pariser Klimaschutzabkommens vereinbarten Klimaziele

* Meldevordruck Anlage E3 der Bilanzstatistik (Zeile 30 Spalte 05)

einen Beitrag leisten. Vor diesem Hintergrund ist im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD auch ein Ausbau der LNG-Infrastruktur in Deutschland vorgesehen.

Die Landesregierung Schleswig-Holstein hat sich im Jahr 2018 für den Bau eines LNG-Hafens in Brunsbüttel ausgesprochen und dessen Förderung durch die Bundesregierung engagiert verfolgt. Die Bundesregierung begrüßt privatwirtschaftliche Investitionen in die deutsche Gastransportinfrastruktur. Dies haben wir gegenüber unseren ausländischen Partnern und auch gegenüber den USA immer deutlich kommuniziert.

9. Abgeordneter
Alexander Graf Lambsdorff
(FDP)
- Trifft es zu, dass der Bundesminister der Finanzen durch sein Bundesministerium der US-Regierung im Jahr 2020 Vorschläge unterbreitet hat, die unter anderem die „öffentliche Unterstützung für die Konstruktion“ von Flüssiggas-Terminals in Deutschland durch die Bereitstellung „von bis zu 1 Milliarde Euro zu erhöhen“, umfassen, wie die Wochenzeitung „DIE ZEIT“ am 17. September 2020 berichtet, und wenn ja, liegt der Bundesregierung bereits eine Reaktion der US-Regierung vor?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 25. September 2020

Die Bundesregierung steht zu den US-Sanktionsandrohungen gegen Unternehmen, die am Bau von Nord Stream 2 beteiligt sind, mit der US-Regierung in Kontakt. Solche Gespräche sind vertraulich. Die Bundesregierung äußert sich zu deren Inhalten grundsätzlich nicht.

10. Abgeordneter
Michael Leutert
(DIE LINKE.)
- Welche Abteilungen und welche Referate haben bei Änderungen des § 34 des Einführungsgesetzes zur Abgabenordnung (EAO) im Zuge der Reform der Vermögensabschöpfung im Straf- und Ordnungswidrigkeitenrecht sowie an der Einführung des § 375a der Abgabenordnung (AO) im Rahmen des Zweiten Corona-Steuerhilfegesetzes mitgewirkt?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 28. September 2020

§ 375a AO und die Anwendungsregelung nach Artikel 97 § 34 EAO wurden mit dem Zweiten Gesetz zur Umsetzung steuerlicher Hilfsmaßnahmen zur Bewältigung der Corona-Krise eingeführt. Dieser Gesetzesentwurf wurde einvernehmlich vom Bundeskabinett beschlossen.

11. Abgeordneter
Till Mansmann
(FDP)
- Wie viele Anträge auf Stundung von Umsatzsteuerzahlungen sind von Steuerpflichtigen, die sich selbst als unmittelbar und nicht unerheblich von den Auswirkungen des Corona-Virus betroffen betrachtet haben, nach Kenntnis der Bundesregierung bei den Landesfinanzbehörden eingegangen, und wie viele dieser Fälle wurden positiv beschieden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 29. September 2020**

Der Bundesregierung liegen keine Fallzahlen zu den Anträgen auf Stundung von Umsatzsteuerzahlungen aufgrund der Corona-Krise vor. Dies gilt auch bezogen auf die Anzahl der „positiv beschiedenen“ Anträge.

12. Abgeordneter
Till Mansmann
(FDP)
- Wie plant die Bundesregierung insbesondere mit den gestundeten Umsatzsteuerzahlungen umzugehen, nachdem die Sonderregelung zur Stundung von Steuern, die von den Landesfinanzbehörden im Auftrag des Bundes verwaltet werden, zum 31. Dezember 2020 ausgelaufen ist (vgl. BMF-Schreiben vom 19. März 2020; IV A 3 – S 0336/19/10007:002; DOK 2020/0265898), und um welches Finanzvolumen handelt es sich bei den Stundungen nach Kenntnis der Bundesregierung aktuell (bitte nach Steuer aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 29. September 2020**

Die nachweislich unmittelbar und nicht unerheblich von der Corona-Krise betroffenen Steuerpflichtigen können bis zum 31. Dezember 2020 Anträge auf Stundung der bis zu diesem Zeitpunkt bereits fälligen oder fällig werdenden Steuern stellen. Dies betrifft die Steuern, die von den Landesfinanzbehörden im Auftrag des Bundes verwaltet werden.

Bei der Nachprüfung der Voraussetzungen für Stundungen sind keine strengen Anforderungen zu stellen. Auf die Erhebung von Stundungszinsen kann in der Regel verzichtet werden.

Stundungsanträge sind auch nach dem 31. Dezember 2020 möglich. Steuerstundungen werden gewährt, wenn die Einziehung der Steuer bei Fälligkeit im Einzelfall eine erhebliche Härte für den Schuldner bedeuten würde und der Anspruch durch die Stundung nicht gefährdet erscheint (vgl. § 222 der Abgabenordnung). Das Vorliegen der entsprechenden Voraussetzungen wird durch die Finanzbehörden nach den allgemeinen Regeln geprüft.

Das Finanzvolumens der derzeit aufgrund der Corona-Krise gestundeten Steuern kann nicht genau beziffert werden. Die der Bundesregierung vorliegenden Zahlen beinhalten für die Gemeinschaftssteuern sowie die Ländersteuern auch die eventuell bereits ausgelaufenen Stundungen. Außerdem werden Anschlussstundungen im automatisierten Verfahren der Länderfinanzverwaltungen zur Ermittlung der Corona-Stundungen

als solche nicht erkannt. Die gestundeten Beträge werden in diesen Fällen nochmals ausgewiesen. In den kumulierten Beträgen kann es insofern ab Juni zu einem Mehrfachausweis von gestundeten Beträgen kommen. Die der Bundesregierung vorliegenden Zahlen stellen sich wie folgt dar:

Stundungen (Stand: 1. September 2020)

Gemeinschaftssteuern*	Mio. Euro
Einkommensteuer	2.730
Körperschaftsteuer	1.441
Umsatzsteuer	11.829

bundesgesetzlich geregelte Steuern

Energiesteuer	680
Einfuhrumsatzsteuer	610
Luftverkehrssteuer	71
Stromsteuer	62
übrige Steuerarten	119

Ländersteuern*

Erbschaftsteuer	224
Grunderwerbsteuer	166
Gewerbsteuer**	198

* In den ausgewiesenen kumulierten Beträgen kann es ab Juni zu einem Mehrfachausweis von gestundeten Beträgen kommen.

** nur Stadtstaaten

13. Abgeordnete
Lisa Paus
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wann plant das Bundesministerium der Finanzen einen Gesetzentwurf zur Reform des Gemeinnützigkeitsrechts hinsichtlich der Absicherung der engagierten Zivilgesellschaft, zum Beispiel durch Erweiterung des Zweckkatalogs gemäß § 52 Absatz 2 AO, einer sogenannten Demokratieklausele oder durch Klarstellungen zur politischen Betätigung, vorzulegen, und hat die Bundesregierung Kenntnis darüber, ob diesbezüglich Änderungen im Rahmen des Gesetzgebungsprozesses zum Jahressteuergesetzes 2020 vorgesehen sind?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 29. September 2020**

Die Bundesregierung nimmt zu nicht abgeschlossenen Vorgängen keine Stellung. Ob und inwieweit das Jahressteuergesetz 2020 für einzelne Teile einer Reform des Gemeinnützigkeitsrechts genutzt werden könnte, ist eine Frage, die im Rahmen des laufenden parlamentarischen Verfahrens zu erörtern ist.

14. Abgeordnete
Lisa Paus
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wann plant die Bundesregierung einen Gesetzesentwurf zur Umsetzung der Anti-Steuervermeidungsrichtlinie (ATAD) dem Deutschen Bundestag vorzulegen, um die Vorschriften zur Bekämpfung von Steuervermeidungspraktiken in deutsches Recht umzusetzen, insbesondere vor dem Hintergrund des bereits seit Januar 2020 laufenden Vertragsverletzungsverfahrens seitens der Europäischen Union wegen nicht fristgerechter Umsetzung der ATAD zum 31. Dezember 2019, und wie bewertet die Bundesregierung das laufende Vertragsverletzungsverfahren sowie mögliche (finanzielle) Konsequenzen für die Bundesrepublik Deutschland hieraus?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 28. September 2020**

Die Umsetzung der ATAD ist mit dem ATAD-Umsetzungsgesetz vorgesehen. Ein entsprechender Referentenentwurf ist am 10. Dezember 2019 veröffentlicht worden. Eine zweite Fassung des Referentenentwurfs vom 24. März 2020 war Basis der weiteren Ressortabstimmung. Die Verhandlungen innerhalb der Bundesregierung hierzu sind bereits weit fortgeschritten. Eine zügige Umsetzung der ATAD wird auch vor dem Hintergrund des durch die EU-Kommission eingeleiteten Vertragsverletzungsverfahrens und der Vermeidung diesbezüglich drohender finanzieller Konsequenzen angestrebt.

15. Abgeordnete
Lisa Paus
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung zu den öffentlichen und nichtöffentlichen Vorwürfen wegen Bilanzbetrug, Geldwäsche und anderer rechtswidriger Vorgänge im Fall GRENKE AG (vgl. u. a. Berichterstattung zu Viceroy Research Bericht www.handelsblatt.com/finanzen/maerkte/aktien/shortseller-attacke-was-ist-dran-an-den-vorwurfen-gegen-grenke/26199818.html?ticket=ST-2068901-qnyhvJ4vLnznOvlxECyM-ap3), und welche konkreten Schritte haben die zuständigen staatlichen Stellen (Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht – BaFin, Deutsche Prüfstelle für Rechnungslegung – DPR e. V., Financial Intelligence Unit – FIU – u. a. sowie das Bundesministerium der Finanzen – BMI – selbst) zur Aufklärung des Sachverhaltes unternommen (falls möglich, bitte nach Stelle und Zeitpunkt aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 1. Oktober 2020**

Erkenntnisse und Maßnahmen der Bundesanstalt für
Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) und der Deutschen Prüfstelle für
Rechnungslegung (DPR):

Die GRENKE AG ist ein Finanzdienstleistungsinstitut im Sinne des § 1 Absatz 1a Satz 2 Nummer 10 KWG (Finanzierungsleasing) und bildet als übergeordnetes Unternehmen zusammen mit weiteren Gesellschaften eine Institutsgruppe nach den §§ 10a und 25a KWG. Ferner ist die GRENKE AG als Finanzholdinggesellschaft nach § 1 Absatz 35 KWG i. V. m. Artikel 4 Absatz 1 Nummer 20 CRR eingestuft. Die Grenke-Gruppe umfasst u. a. die Grenke Bank AG als Kreditinstitut.

Die BaFin geht im Rahmen ihrer Aufgaben im Bereich Markt- und Bankenaufsicht einschließlich Geldwäscheprävention den erhobenen Vorwürfen ganzheitlich als Allfinanzaufsichtsbehörde nach und wird alle aufsichtlichen Instrumente prüfen und nutzen. Bei den bisher unternommenen Schritten handelt es sich einerseits um noch laufende Willensbildungsprozesse innerhalb der BaFin als auch um noch laufende Untersuchungen der BaFin, welche gegenwärtig noch nicht abgeschlossen sind. Die DPR führt derzeit eine Prüfung des Konzernabschlusses der GRENKE AG zum 31. Dezember 2019 und des zusammengefassten Konzernlageberichts für das Geschäftsjahr 2019 der GRENKE AG durch. Auf Anforderung der BaFin hat die DPR der BaFin den bisherigen Verlauf der Prüfung und die geplanten Prüfungshandlungen mitgeteilt. Die BaFin prüft derzeit das weitere Vorgehen.

Erkenntnisse und Maßnahmen der Zentralstelle für
Finanztransaktionsuntersuchungen (FIU):

Die FIU hat gegenwärtig acht Verdachtsmeldungen identifiziert, die in einem möglichen Zusammenhang mit den aktuell gegen Unternehmen der Grenke-Unternehmensgruppe erhobenen Vorwürfe stehen könnten. Ob dies tatsächlich der Fall ist, kann gegenwärtig jedoch noch nicht abschließend beantwortet werden. Fünf der acht Meldungen, die sämtlich vor Bekanntwerden der Vorwürfe gegen die GRENKE AG eingegangen sind, wurden direkt infolge der Erstanalyse an die Strafverfolgungsbehörden abgegeben. Die übrigen drei Meldungen befinden sich noch bzw. erneut bei der FIU in der Analyse. Zwei der drei Meldungen werden im Lichte der neuen Erkenntnisse erneut analysiert. Bei der (Erst-)Analyse der dritten Meldung werden die neuen Erkenntnisse unmittelbar berücksichtigt.

Mit Bekanntwerden der gegen die GRENKE AG erhobenen Vorwürfe am 14. September 2020 hat die FIU unverzüglich eine vertiefte Analyseoperation aufgenommen, im Rahmen derer zugehörige Verdachtsmeldungen auch im Lichte der Feststellungen des Berichts von Viceroy Research einer nochmaligen Bewertung unterzogen werden. Im Rahmen der Analyseoperation prüft die FIU – über ihren gesetzlichen Kernauftrag hinaus – insbesondere mögliche Deliktsbezüge zu Anlagebetrug, Insiderhandel und Marktmanipulation, erforderlichenfalls aber auch weitergehende Deliktsbezüge.

16. Abgeordnete
**Bettina Stark-
Watzinger**
(FDP)

In wie vielen Fällen kauften oder verkauften BaFin-Mitarbeiter im Jahr 2019 und in den ersten sechs Monaten 2020 nach Kenntnis der Bundesregierung Derivate mit Bezug zur Wirecard AG, und aus welchen Abteilungen der BaFin wurden jeweils die meisten Geschäfte mit Wirecard-Derivaten gemeldet (bitte nach Abteilungen aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 28. September 2020**

In der nachfolgenden Tabelle sind nach Angaben der BaFin die im Jahr 2019 und die im ersten Halbjahr 2020 angezeigten Geschäfte von BaFin-Beschäftigten in derivativen Finanzinstrumenten mit Bezug zur Wirecard AG aufgelistet. Hierbei sind alle Abteilungen aufgeführt, in denen entsprechende Finanzinstrumente gehandelt wurden (aufgeschlüsselt nach Kauf und Verkauf). Die Tabelle bezieht sich auf Geschäfte in Finanzinstrumenten, die mit einer ISIN und ohne ISIN gemeldet wurden.

	Im Jahr 2019 angezeigte Geschäfte in derivative Finanzinstrumente mit Bezug zu Wirecard		In den ersten sechs Monaten 2020 angezeigte Geschäfte in derivative Finanzinstrumente mit Bezug zu Wirecard	
Abteilung	Anzahl Käufe	Anzahl Verkäufe	Anzahl Käufe	Anzahl Verkäufe
WA 1	0	1	0	0
WA 2	3	3	14	10
VA 5	0	0	23	19
IF	4	3	0	0
BA 3	0	0	4	3
WA 4	2	1	0	0
VBS	2	0	1	0
WA 5	1	1	0	0
VA 3	0	0	2	0
WA 3	1	0	0	0
SR	0	0	1	0

Insgesamt haben in 2019 sieben Beschäftigte der BaFin Geschäfte in derivativen Finanzinstrumenten mit Bezug zur Wirecard AG angezeigt; im ersten Halbjahr 2020 haben dies acht BaFin-Beschäftigte angezeigt.

17. Abgeordnete
Katrin Werner
(DIE LINKE.)

Wie viele Alleinerziehende erhalten nach Kenntnis der Bundesregierung lediglich die Hälfte des Kinderbonus, da diese von Unterhaltszahlungen abgezogen werden kann?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 28. September 2020**

Der Kinderbonus wird für jedes Kind, für das im Jahr 2020 ein Anspruch auf Kindergeld besteht, in Höhe von 300 Euro ausbezahlt. Leben

die Eltern getrennt, wird der Kinderbonus wie auch das Kindergeld an den Elternteil gezahlt, der das Kind in seiner Obhut hat.

Der andere Elternteil, der das Kind nicht überwiegend betreut, ihm aber Unterhalt zahlt, darf nach § 1612b Absatz 1 Nummer 1 BGB die Hälfte des Kinderbonus von seiner Unterhaltszahlung in den beiden Auszahlungsmonaten (also in der Regel 100 Euro im September 2020 und 50 Euro im Oktober 2020) abziehen.

Wie viele unterhaltzahlende Elternteile von dieser Möglichkeit Gebrauch machen werden, ist der Bundesregierung nicht bekannt.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat

18. Abgeordneter
Michel Brandt
(DIE LINKE.)

Inwiefern wurden die beiden Frontex-Soforteinsätze in Griechenland, an denen sich die Bundespolizei umfangreich mit Personal und Ausrüstung beteiligt, nach Kenntnis der Bundesregierung verlängert oder sogar in einen Regeleinsatz überführt, und wann gab es gemäß der Verordnung über die Europäische Grenz- und Küstenwache (Frontex-Verordnung) eine Evaluierung bzw. wird es eine geben (www.cilip.de/2020/03/13/frontex-startet-neue-soforteinsaetze-in-griechenland/)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer vom 29. September 2020

Die Mitgliedstaaten wurden durch die Europäische Agentur für die Grenz- und Küstenwache Frontex darüber informiert, dass der Soforteinsatz „Rapid Border Intervention EVROS 2020“ bis zum 30. Oktober 2020 verlängert wurde.

Der Soforteinsatz „Rapid Border Intervention AEGEAN 2020“ ist zum 6. September 2020 ausgelaufen. Eine Evaluierung von operativen Tätigkeiten findet gemäß Artikel 47 der Verordnung über die Europäische Grenz- und Küstenwache (EU) 2019/1896 spätestens 60 Tage nach Abschluss dieser Tätigkeiten statt.

19. Abgeordneter
Michel Brandt
(DIE LINKE.)

Wie viele der ca. 13.000 Menschen, die das ehemalige Lager Moria auf Lesbos bewohnt haben, kommen tatsächlich nach Deutschland (bitte geplanten Aufnahmezeitpunkt nennen), und wie viele davon waren während des Brandes in der Nacht vom 8. September auf den 9. September 2020 im Lager anwesend (www.tagesschau.de/inland/moria-fluechtlinge-deutschland-aufnahme-101.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer
vom 30. September 2020**

Nach dem Brand in der Aufnahmeeinrichtung Moria auf der griechischen Insel Lesbos hat die Bundesregierung am 11. September 2020 auf gemeinsame Initiative von Deutschland und Frankreich hin entschieden, in einem ersten Schritt und im Rahmen eines europäischen Vorgehens einen Teil der 406 umgehend auf das griechische Festland evakuierten unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden aufzunehmen.

Die genaue Zahl ist abhängig von der Beteiligung weiterer Staaten und wird sich voraussichtlich zwischen 100 und 150 Personen bewegen. Neben Deutschland und Frankreich haben sich aktuell elf weitere Staaten zur Aufnahme bereiterklärt. Die bis zu 150 unbegleiteten Minderjährigen sollen nach aktueller Planung im Rahmen von zwei Transfers Anfang Oktober 2020 nach Deutschland überstellt werden.

Gemeinsam mit der Europäischen Kommission und in enger Abstimmung mit der griechischen Regierung hat die Bundesregierung darüber hinaus den Prozess für die Übernahme weiterer Personen durch EU-Mitgliedstaaten initiiert und bereits die Aufnahme von 1.553 anerkannt schutzberechtigten Personen im Familienverbund erklärt. Der Prozess dauert an. Die Bundesregierung steht in engem Kontakt mit ihren europäischen Partnern und ist entschlossen, zeitnah mit der Aufnahme dieser Personengruppe zu beginnen.

Insgesamt wird Deutschland somit voraussichtlich rund 2.750 Personen von den griechischen Inseln aufnehmen.

Denn bereits seit April 2020 haben im Zusammenhang mit dem Koalitionsbeschluss vom 8. März 2020 und unter Koordinierung der Europäischen Kommission Transfers von 574 Personen, darunter 53 unbegleitete Minderjährige und 125 von insgesamt 243 aufzunehmenden, behandlungsbedürftigen Kindern samt Kernfamilie, nach Deutschland stattgefunden. Der nächste Transfer ist bereits für Ende September 2020 geplant.

Wie viele dieser Personen zum Zeitpunkt des Brandes in der Nacht vom 8. auf den 9. September 2020 in der Aufnahmeeinrichtung Moria auf der griechischen Insel Lesbos anwesend waren, kann zum jetzigen Zeitpunkt nicht beantwortet werden.

- | | |
|---|--|
| 20. Abgeordnete
Ekin Deligöz
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN) | Wie viele Mittel der Corona-Überbrückungshilfen des Bundes für Profisportvereine („Corona-Hilfen Profisport“) sind bisher beansprucht worden, und welche Vereine sind bisher unterstützt worden? |
|---|--|

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer
vom 29. September 2020**

Die bis 25. September 2020 eingegangenen 16 Anträge werden derzeit im Bundesverwaltungsamt bearbeitet, eine Auszahlung ist mit Stand vom 25. September 2020 noch nicht erfolgt.

21. Abgeordnete **Anke Domscheit-Berg** (DIE LINKE.) Wie ist der Planungsstand zur Entwicklung der polizeilichen KI-Strategie (KI = Künstliche Intelligenz), und wurden neben dem Unternehmen msg systems ag weitere Firmen zur Entwicklung der polizeilichen KI-Strategie eingebunden (vgl. Bundestagsdrucksache 19/13866)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings vom 2. Oktober 2020

Zur Konkretisierung der Strategie Künstliche Intelligenz (KI) der Bundesregierung im Hinblick auf die innere Sicherheit (Kapitel 3.7) wurde im November 2019 mit der Entwicklung einer polizeilichen KI-Strategie begonnen. Die Strategieentwicklung befindet sich aktuell in der Phase der Finalisierung. Die Veröffentlichung der polizeilichen KI-Strategie wird zu Ende 2020/Anfang 2021 angestrebt.

Das Unternehmen msg systems ag ist Generalunternehmer einer Rahmenvereinbarung des Bundes. Die adesso AG ist Unterauftragnehmer dieser Rahmenvereinbarung und unterstützt das Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat bei der Erstellung der polizeilichen KI-Strategie. Für den Entwicklungsprozess bedarf es der Einbindung weiterer externer und interner Experten, die innerhalb der unterschiedlichen Handlungsstränge durch das Einbringen ihrer konkreten Fachexpertisen einen wesentlichen Beitrag leisten. Neben den externen Experten von verschiedensten Hochschulen, die für ihre Expertise eine Aufwandsentschädigung erhielten, bestanden/bestehen vertragliche Vereinbarungen mit Fraunhofer FOKUS, der Schütze AG und PD – Berater der öffentlichen Hand GmbH.

22. Abgeordneter **Matthias Höhn** (DIE LINKE.) Welche der Bundesbehörden, deren Hauptsitze in den ostdeutschen Bundesländern (ohne das Bundesland Berlin) sind, werden von in Ostdeutschland geborenen Leiterinnen und Leitern (Präsidenten/Präsidentinnen, Vorstandvorsitzende) geführt, und welche der Bundesbehörden mit Hauptsitz in den ostdeutschen Ländern werden von westdeutschen Präsidenten/Präsidentinnen und Vorstandvorsitzenden geführt?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Meyer vom 1. Oktober 2020

Zum Stichtag 28. September 2020 werden fünf Bundesbehörden, deren Hauptsitze in den ostdeutschen Ländern liegen, von in Ostdeutschland geborenen Leiterinnen und Leitern geführt. 14 Bundesbehörden mit Hauptsitz in den ostdeutschen Ländern werden von in Westdeutschland geborenen Leiterinnen und Leitern geführt. Ergänzend wird darauf hingewiesen, dass das Bundesamt für Auswärtige Angelegenheiten (BfAA) in Brandenburg erst zum 1. Januar 2021 errichtet wird und daher nicht erfasst ist.

Als „Ostdeutschland“ wird das Gebiet der Bundesrepublik Deutschland zugrunde gelegt, das gemäß dem „Vertrag zwischen der Bundesrepublik

Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik über die Herstellung der Einheit Deutschlands (Einigungsvertrag)“ mit Wirkung vom 3. Oktober 1990 der (bisherigen) Bundesrepublik Deutschland beigetreten ist. Konkret umfasst dies die Länder Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen sowie den Teil des Landes Berlin, der vor diesem Tag nicht Teil von Berlin (West) gewesen ist, also nicht zum US-amerikanischen, britischen bzw. französischen Sektor gehörte.

Aus datenschutzrechtlichen Gründen erfolgt keine Aufschlüsselung nach den jeweiligen Bundesbehörden. Die Bundesregierung weist darauf hin, dass sie – in Abwägung mit dem parlamentarischen Informations- und Fragerecht – bei der Beantwortung verfassungsrechtliche und einfachrechtliche Vorgaben zugunsten der Beschäftigten zu beachten hat. Zum Schutz des Grundrechts auf informationelle Selbstbestimmung (Artikel 2 Absatz 1 i. V. m. Artikel 1 Absatz 1 des Grundgesetzes) und unter Beachtung datenschutzrechtlicher sowie arbeits- und beamtenrechtlicher Vorschriften dürfen über Beschäftigtendaten allenfalls in anonymisierter Form zusammengefasste Angaben gemacht werden, die keine Rückschlüsse auf die Identität einzelner Beschäftigter bzw. deren Daten zulassen.

23. Abgeordneter
Matthias Höhn
(DIE LINKE.)

Welche Bundesbehörden, deren Hauptsitze in den ostdeutschen Bundesländern (ohne das Bundesland Berlin) sind, werden von in Ostdeutschland geborenen stellvertretenden Leiterinnen und Leitern (Vizepräsidenten/Vizepräsidentinnen etc.) geführt, und welche der Bundesbehörden mit Hauptsitz in den ostdeutschen Ländern werden von in Westdeutschland geborenen Vizepräsidenten/Vizepräsidentinnen und Stellvertretern/Stellvertreterinnen geführt?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Meyer vom 1. Oktober 2020

Zum Stichtag 28. September 2020 werden acht Bundesbehörden, deren Hauptsitze in den ostdeutschen Ländern liegen, von in Ostdeutschland geborenen stellvertretenden Leiterinnen und Leitern geführt. Zwölf Bundesbehörden mit Hauptsitz in den ostdeutschen Ländern werden von in Westdeutschland geborenen Vizepräsidenten/Vizepräsidentinnen und Stellvertretern/Stellvertreterinnen geführt. Ergänzend wird darauf hingewiesen, dass das Bundesamt für Auswärtige Angelegenheiten (BfAA) in Brandenburg erst zum 1. Januar 2021 errichtet wird und daher nicht erfasst ist. Im Übrigen wird auf die Ausführungen zu Frage 22 verwiesen.

24. Abgeordneter
Niema Movassat
(DIE LINKE.)
- Existieren bei Bundesbehörden wie zum Beispiel der Bundespolizei, dem Bundeskriminalamt oder dem Zoll interne Papiere ähnlich der des Essener Polizeipräsidiums (www.welt.de/politik/deutschland/plus216341404/Polizei-in-NRW-Eine-bemerkenswerte-Broschuere-yu-Clans.html), die Analysen oder Handlungsempfehlungen zur Bekämpfung von sogenannter Clan-Kriminalität beinhalten, und falls ja, was ist der Inhalt der Papiere?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings
vom 2. Oktober 2020**

Durch die Bundesbehörden – Bundespolizei, Bundeskriminalamt und Zoll – wurden keine internen Papiere ähnlich der des Essener Polizeipräsidiums erstellt.

25. Abgeordnete
Dr. Ingrid Nestle
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Prüft die Bundesregierung als Option zur gemeinsamen Frequenznutzung der Bundesanstalt für den Digitalfunk der Behörden und Organisationen mit Sicherheitsaufgaben (BDBOS) und der Energiewirtschaft die 450-MHz-Frequenzen einer gemeinsamen Gesellschaft in Form einer Public Private Partnership zuzuteilen, und wenn ja, inwiefern hat sie zur Prüfung dieser Option Wirtschaftlichkeitsuntersuchungen durchgeführt bzw. beauftragt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings
vom 1. Oktober 2020**

Die Frequenzen bei 450 MHz werden aktuell von der Energiewirtschaft genutzt. Die Frequenznutzungsrechte laufen zum 31. Dezember 2020 aus. Für die Nutzung ab 1. Januar 2021 haben neben der Energiewirtschaft und weiterer Akteure der Versorgungswirtschaft auch die Sicherheitsbehörden (Behörden und Organisationen mit Sicherheitsaufgaben – BOS – sowie die Bundeswehr) im diesbezüglichen Vergabeverfahren der Bundesnetzagentur (BNetzA) einen Frequenzbedarf bekundet. Die BNetzA hatte darum gebeten, eine Entscheidung auf ministerieller Ebene herbeizuführen.

Die aufgrund der politischen Bedeutung hierzu nötigen Abstimmungen zwischen dem Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur, dem Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat, dem Bundesministerium der Verteidigung und dem Bundesministerium für Wirtschaft und Energie sind noch nicht abgeschlossen. Im Rahmen der Abstimmungsgespräche wurden verschiedene Vorschläge eingebracht.

Die Diskussionen zwischen den Bundesministerien dazu laufen noch.

26. Abgeordnete
Filiz Polat
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Warum wird durch die Bundespolizei Arbeitslohn aus vermuteter illegaler Arbeitsaufnahme von Drittstaatsbürgerinnen und -bürgern beschlagnahmt (<https://presseportal.de/blaulicht/pm/74160/4657143>, <https://presseportal.de/blaulicht/pm/74160/4659316>, <https://presseportal.de/blaulicht/pm/74160/4665053>), wenn die Bundesregierung ausweislich ihrer Antwort auf meine Schriftliche Frage 34 auf Bundestagsdrucksache 19/21639 in derartigen Fällen davon ausgeht, „dass sowohl im Strafverfahren als auch im Ordnungswidrigkeitenverfahren eine Einziehung der Entlohnung aus Gründen der Verhältnismäßigkeit bzw. im Rahmen der Ausübung des pflichtgemäßen Ermessens nicht in Betracht kommt“, und warum wird durch die Bundespolizei Arbeitslohn aus vermuteter illegaler Arbeitsaufnahme von Drittstaatsbürgerinnen und -bürgern beschlagnahmt (s. o.), wenn die Bundespolizei keine Strafverfolgungskompetenz im Phänomenbereich der illegalen Arbeitsaufnahme durch Drittstaatsangehörige besitzt (siehe ebenfalls Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 34 auf Bundestagsdrucksache 19/21639)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer
vom 29. September 2020**

Das Ausüben einer Erwerbstätigkeit durch einen Drittstaatsangehörigen ohne die erforderliche Erlaubnis erfüllt entweder den Straftatbestand des § 95 Absatz 1a des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG) oder die Bußgeldtatbestände des § 404 Absatz 2 Nummer 4 des Dritten Buches Sozialgesetzbuch (SGB III) in Verbindung mit den entsprechenden aufenthaltsrechtlichen Normen. In beiden Fällen werden die Arbeitslöhne unter Verstoß gegen öffentlich-rechtliche Vorschriften erlangt und unterfallen somit den in den §§ 73 ff. des Strafgesetzbuches und dem Gesetz über Ordnungswidrigkeiten (§§ 22, 23, 25, 27, 29a, 46) normierten Einziehungsvorschriften. Die Beschlagnahme der auf diese Weise rechtswidrig erlangten Vermögenswerte erfolgt durch die Bundespolizei auf der Grundlage des § 111b der Strafprozessordnung. Die Prüfung der Verhältnismäßigkeit und abschließende Entscheidung über die Einziehung obliegt ausschließlich den Staatsanwaltschaften und Gerichten.

Der § 98a AufenthG betrifft das Verhältnis zwischen den illegal Erwerbstätigen und dem Arbeitgeber. Diese Regelung verhindert lediglich, dass der Arbeitgeber die Erfüllung der Ansprüche des illegal Erwerbstätigen auf die Zahlung der Vergütung mit der Einrede der Nichtigkeit des Vertrages (§ 134 des Bürgerlichen Gesetzbuches) verweigern kann und entfaltet keine Bindungswirkung für die auf der Grundlage des Straf-, Strafprozess- und des Ordnungswidrigkeitenrechts von der Bundespolizei durchgeführten vorläufigen Sicherstellungen.

Die vorläufige Sicherstellung der durch die unerlaubte Erwerbstätigkeit erlangten Vermögenswerte durch die Bundespolizei erfolgt grundsätzlich im Zusammenhang mit der Durchführung der grenzpolizeilichen Kontrollen oder anlässlich der wegen der unerlaubten Einreise bzw. Ein-

schleusung von Ausländern geführten Ermittlungsverfahren (§§ 95 ff. AufenthG) und somit im originären örtlichen und sachlichen Zuständigkeitsbereich.

27. Abgeordneter
Uwe Schulz
(AfD)
- Teilt die Bundesregierung die Befürchtung Österreichs, Dänemarks aber auch Griechenlands, dass durch die Aufnahme von Flüchtlingen aus Griechenland (vor allem von griechischen Inseln) ein so genannter „Pull-Effekt“ entstehen könnte vor dem Hintergrund der „Moria-Taktik“, wonach Flüchtlinge in anderen Camps gezielt Brände legen könnten, um dadurch schneller nach Mitteleuropa zu gelangen, und wenn nein, warum nicht (www.focus.de/perspektiven/moria-pull-effekt-in-m-faktencheck-zweites-camp-brennt-fuehrt-merkel-s-ia-jetzt-zu-einem-neuen-fluechtlingsstrom_id_12437287.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer
vom 28. September 2020**

Die Bundesregierung steht bezüglich der Lage auf den griechischen Inseln in engem Austausch mit der griechischen Regierung und hat bisherige Aufnahmezusagen stets im Einvernehmen mit ihr getroffen. Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 22 des Abgeordneten Udo Theodor Hemmelgarn auf Bundestagsdrucksache 19/22831 verwiesen.

28. Abgeordneter
**Friedrich
Straetmanns**
(DIE LINKE.)
- Wie viele Gesprächstermine wurden nach Kenntnis der Bundesregierung seit der Antwort der Bundesregierung zu Frage 6 der Kleinen Anfrage auf Bundestagsdrucksache 19/7972 vom 21. Februar 2019 abgehalten, um die im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD angekündigte Einsetzung einer Expertenkommission zur Bürgerbeteiligung (siehe Koalitionsvertrag Zeile 7727 ff.) voranzutreiben (bitte detaillierte Angaben mit Datum und Teilnehmerinnen und Teilnehmern – auf Seiten der Bundesregierung bitte nur Bundesminister und Staatssekretäre angeben – der Gespräche)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings
vom 30. September 2020**

In dem Zeitraum seit 21. Februar 2019 hat es verschiedene Gespräche innerhalb der Bundesregierung insbesondere zwischen den federführenden Ressorts, dem Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat und dem Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz, gegeben. Wie in der Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftliche Frage 31 auf Bundestagsdrucksache 19/22831 dargelegt, sind die Überle-

gungen über die konkrete Umsetzung und Ausgestaltung der Kommission weiterhin nicht abgeschlossen.

Im Übrigen können Auskünfte im Sinne der Fragestellung nicht erteilt werden. Ressortübergreifende und -interne Abstimmungsprozesse sind zum Schutz des Kernbereichs der exekutiven Eigenverantwortung der Kontrolle der Legislative grundsätzlich entzogen (vgl. BVerfGE 147, 50 <229>).

29. Abgeordneter **Benjamin Strasser** (FDP) Welche rechtsextremen und antisemitischen Vorfälle in Verbindung mit studentischen Verbindungen (inkl. Burschenschaften) sind der Bundesregierung bzw. den ihr nachgeordneten Behörden seit 2015 bekannt geworden, und welche politischen Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung aus diesen Vorfällen (Vorfälle bitte jeweils aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings vom 2. Oktober 2020

Politisch motivierte Straftaten werden dem Bundeskriminalamt (BKA) im Rahmen des Kriminalpolizeilichen Meldedienstes in Fällen Politisch motivierter Kriminalität (KPMD-PMK) durch die zuständigen Landeskriminalämter übermittelt, welche auch die phänomenologische Zuordnung des Falles vornehmen. Da es sich bei den Angaben zu Organisationsbezügen nicht um Pflichtfelder des KPMD-PMK handelt und Ereignisse im Zusammenhang mit Organisationen in der Fallzahlenanwendung LAPOS (Lage-Abbildung politisch motivierte Straftaten) des BKA ausschließlich im Freitext der Sachverhaltsbeschreibung abgebildet werden können, wurde eine Freitextrecherche mit den Stichworten „Studentische Verbindung“, „Schlagende“, „Schlagende Verbindung“, „Deutsche Burschenschaft“, „Burschenschaft“, „Studentenverbund“, „Studentenverband“ in Verbindung mit dem Phänomenbereich PMK – rechts –, bzw. mit Nennung des Unterthemenfeldes „Antisemitisch“, durchgeführt.

Für den in Rede stehenden Zeitraum konnten 18 unterschiedliche Sachverhalte generiert werden.

In der Mehrzahl handelte es sich um Verstöße gegen die §§ 130 (Volksverhetzung) und 86a (Verwendung von Kennzeichen verfassungswidriger Organisationen) des Strafgesetzbuchs (StGB). In zwei Fällen erfolgte eine Erfassung im Themenfeld rechts sowie im Unterthemenfeld „Antisemitisch“.

Der durch die Medien bekanntgewordene Vorfall „Antisemitismus-Vorwürfe gegen Heidelberger Burschenschaft“ vom 8. September 2020, wonach acht Mitglieder einer Burschenschaft in Heidelberg am 4. September 2020 bei einer Feier der Studentenverbindung Normannia einen 25-jährigen Gast als Juden beschimpft und mit Gürteln misshandelt haben sollen, ist in LAPOS bislang noch nicht erfasst; hierbei ist die zeitliche Nähe vom Abfragezeitpunkt zur Tatzeit zu beachten.

PMK – rechts –, Tatzeit 2015–2020, Abfragedatum: 23.09.2020				
Nr.	Tatzeit	Tatort	Delikt	Sachverhalt
1	22.06.2015	Hamburg	§ 86a StGB	Im Rahmen der Ermittlungen zu einer Ordnungswidrigkeitenanzeige wurde bekannt, dass es zur Tatzeit anlässlich einer Feier am Tatort in den Räumlichkeiten der Burschenschaft Germania zu „Sieg Heil-Rufen“ gekommen ist.
2	25.09.2015	Marburg	§ 303 StGB	Durch einen Eintrag auf der Internetplattform linksunten.indymedia.org am 15.10.2015 wird bekannt, dass sich in der Nacht vom 24.09.2015 auf den 25.09.2015 ein „Nazi-Angriff auf das HavannaAcht in Marburg.“ ereignet habe. Vier Personen, davon nach eigenen Angaben ein Angehöriger der Marburger Burschenschaft Germania, sollen zu der Zeit „dort arbeitende Personen des Kollektivs“ angegriffen und mit einem Teleskopschlagstock eine Fensterscheibe eingeschlagen haben.
3	23.11.2015	Würzburg	§ 187 StGB	Unbekannter Täter stellte zur Tatzeit auf dem linksmotivierten Internetportal indymedia zu einer Selbstbekennung einer Sachbeschädigung bei der Burschenschaft Teutonia einen anonymen Täterhinweis ein, in dem mutmaßliche Tatverdächtige genannt werden. Gleicher Täterhinweis wurde auf indymedia bereits nach Farbanschlag auf das Gebäude der Burschenschaft am 24.06.2015 eingestellt. Beide Hinweise werden als Denunzierung der politischen Gegner bewertet.
4	05.03.2016	Hamburg	§ 86a StGB	„Sieg-Heil-Rufe“ aus der Burschenschaft Germania.
5	30.06.2016	München	§ 86a StGB	Ein Zeuge teilte der Polizei über Notruf eine Ruhestörung, Anschrift der Burschenschaft „CIMBRIA“, mit. Er habe, nachdem er durch den Lärm geweckt worden war, eindeutig mehrmals „Heil-Hitler-Rufe“ gehört. Dies habe sich über einen Zeitraum von fast einer Stunde erstreckt.
6	09.10.2016	Göttingen	§ 224 StGB	Wechselseitige Beleidigungen und Körperverletzungen zwischen Studenten (Burschenschafter) und linksmotivierten Studenten.
7	01.07.2017	Braunschweig	§ 224 StGB	Im Zusammenhang mit einer Demonstration der linken Szene Braunschweig gegen die Veranstaltung der Burschenschaft „Thuringia“, die ein sogenanntes „Deutschland Seminar“ mit Rednern des rechten Spektrums abhielt, wurde der Burschenschafter beobachtet, wie er ein zusammengeklapptes Messer in der Hand, vermutlich als Schlagwerkzeug dienend, gegen Personen der linken Szene im Rahmen einer Auseinandersetzung einsetzen wollte.
8	13.04.2018	Halle/Saale	§ 130 StGB	Während Feierlichkeiten der „Burschenschaft Germania“ im umfriedeten Hof ihres Verbindungshauses wurde durch Nachbarn akustisch wahrgenommen, dass aus einer Personengruppe von ca. 10–12 Personen durch einen unbekannten Teilnehmer der Satz: „Juden sind der schlimmste Feind der Zivilisation“ geäußert wurde.

PMK – rechts –, Tatzeit 2015–2020, Abfragedatum: 23.09.2020				
Nr.	Tatzeit	Tatort	Delikt	Sachverhalt
9	14.04.2018	Kahla	§ 223 StGB	Gegenüber einer Betreuungsstätte für minderjährige Asylbewerber fand eine Feierlichkeit unter Beteiligung von Burschenschaftlern statt. Nach einer verbalen Auseinandersetzung gab es eine körperliche Auseinandersetzung zwischen vier Asylbewerbern und ca. sieben Burschenschaftlern. Als GS in die Unterkunft flüchteten, folgte ihnen die Tätergruppierung.
10	15.04.2018	Halle/Saale	§ 130 StGB	Während Feierlichkeiten der Burschenschaft Germania wurde durch Nachbarn akustisch wahrgenommen, dass aus einer Personengruppe die Parole „Sieg Heil“ gerufen wurde. Weiterhin soll ein unbekannter Teilnehmer aus dieser Personengruppe folgenden Wortlaut gesagt haben: „Er wünsche sich nichts mehr als einen Neger abzuschießen, er will nach Südafrika, um dort die weiße Rasse zu verteidigen.“
11	02.01.2019	Gelsenkirchen	§ 130 StGB	Das Dekanat des Fachbereichs Maschinenbau und Facilities Management der Westfälischen Hochschule erhielt eine Buchsendung, welche an die „Burschenschaft Montana zu Gelsenkirchen“, die früher in dem Fachbereich aktiv war und jetzt nicht mehr existiert, adressiert war. Inhalt war ein Buch mit dem Titel „Die Zertrümmerung der ewigen Schuld“. Dieses Buch versucht detailliert darzulegen, dass der Holocaust nicht stattgefunden hat.
12	07.02.2019	Lemgo	§ 130 StGB	Der Anzeigenerstatter teilt mit, dass in der Post der „Burschenschaft Cimbria zu Lemgo“ ein Buch mit dem Titel „Die Zertrümmerung der ewigen Schuld“ war. Dieses Buch hat volksverhetzenden Inhalt.
13	01.05.2019	Bielefeld	§ 86a StGB	Angehörige der Burschenschaft „Normannia Nibelungen“ riefen mehrfach „Sieg Heil“ und hörten laut rechtsradikale Lieder der Band Lunikoff.
14	06.02.2020	Apolda	§ 130 StGB	Ein Tatverdächtiger schrieb unter einen Facebook-Post der „Jenaischen Burschenschaft Germania“ den Kommentar: „Dieses linke Pack kannst du nur noch ins Loch stecken und anzünden. Feigen Bastarde [Sic!]“
15	20.05.2017	Marburg	§ 185 StGB	Der Geschädigte ist Marokkaner und Mitglied bei der studentischen Vereinigung „Thuringia“. Er wurde bei einer Feier von einem anderen Studenten, der vermutlich den „Rheinfranken“ angehört, mit den Worten „Sind Sie Deutscher? Du Wichser.“ beleidigt. Anschließend soll noch der Kopf eines Spanferkels auf das Grundstück der „Thuringia“ geworfen worden sein.
16	20.05.2018	Coburg	§ 86a StGB	In der Gaststätte „Münchner Hofbräu“ wurde ein bislang unbekannter Mann gesehen, der eine Verbindungsmütze der studentischen Landsmannschaft Niedersachsen im CC Hannover trug. Dieser Mann grüßte mit „Heil Hitler“.
17	20.11.2016	Berlin	§ 86a StGB	Die Anzeigende hörte mehrere männliche Stimmen, die mehrmals hintereinander „Sieg Heil“ riefen. Bei dem Grundstück handelt es sich um eine Villa der Studentenverbindung Jagdcorps Masovia zu Berlin.

PMK – rechts –, Tatzeit 2015–2020, Abfragedatum: 23.09.2020				
Nr.	Tatzeit	Tatort	Delikt	Sachverhalt
18	10.11.2018	Hannover	§ 224 StGB	Nach erfolgtem Hausfriedensbruch von den drei links-motivierten Geschädigten kam es zu wechselseitigen körperlichen Auseinandersetzungen zwischen den drei Opfern und den drei BS (Studentenverbindungsangehörige).

PMK – rechts –, UTF „Antisemitisch“, Tatzeit 2015–2020, Abfragedatum: 23.09.2020				
Nr.	Tatzeit	Tatort	Delikt	Sachverhalt
1	13.04.2018	Halle/Saale	§ 130 StGB	Während Feierlichkeiten der „Burschenschaft Germania“ im umfriedeten Hof ihres Verbindungshauses wurde durch Nachbarn akustisch wahrgenommen, dass aus einer Personengruppe von ca. 10–12 Personen, durch einen unbekannten Teilnehmer der Satz: „Juden sind der schlimmste Feind der Zivilisation“ geäußert wurde.
2	02.01.2019	Gelsenkirchen	§ 130 StGB	Das Dekanat des Fachbereichs Maschinenbau und Facilities Management der Westfälischen Hochschule erhielt eine Buchsendung, welche an die „Burschenschaft Montana zu Gelsenkirchen“, die früher in dem Fachbereich aktiv war und jetzt nicht mehr existiert, adressiert war. Inhalt war ein Buch mit dem Titel „Die Zertrümmerung der ewigen Schuld“. Dieses Buch versucht detailliert darzulegen, dass der Holocaust nicht stattgefunden hat.

Für die im KPMD-PMK ausgewiesenen Fälle kann keine Gewähr auf Vollständigkeit gegeben werden, da die Sachverhaltsdarstellung in LAPOS nachrangige Bedeutung hat (nicht zur Fallzahlenerhebung erforderlich) und nur verkürzt/nicht vollständig erfasst wird. Weiterhin sind die Fallzahlen aufgrund fortlaufender Nachtrags-/Ergänzungsmeldungen Änderungen unterworfen.

Des Weiteren ist anzumerken, dass allein das Beinhalten von Begriffen im Sachverhalt noch nichts über die tatsächliche Motivlage/Zielrichtung einer Straftat aussagen muss.

30. Abgeordneter **Benjamin Strasser** (FDP) Wie viele Abschiebungsanordnungen nach § 58a Absatz 1 sowie nach Absatz 2 des Aufenthaltsgesetzes wurden nach Kenntnis der Bundesregierung seit 2015 erlassen bzw. vollzogen (bitte nach Jahren und Absatz aufschlüsseln)?
31. Abgeordneter **Benjamin Strasser** (FDP) Wie viele Abschiebungsanordnungen nach § 58a des Aufenthaltsgesetzes wurden nach Kenntnis der Bundesregierung durch die Länder seit 2015 erlassen bzw. vollzogen (bitte nach Ländern aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Meyer vom 2. Oktober 2020

Die Fragen 30 und 31 werden gemeinsam beantwortet.

Maßnahmen auf Grundlage des § 58a Absatz 1 des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG) obliegen gemäß § 58a Absatz 1 Satz 1 AufenthG den zuständigen obersten Landesbehörden. Die Bundesregierung führt diesbezüglich keine Statistik.

Maßnahmen gemäß § 58a Absatz 2 AufenthG sind bisher nicht zur Anwendung gekommen.

32. Abgeordnete **Linda Teuteberg** (FDP) Wie viele konkrete freiwillige Rückkehren sind seit Aufnahme der Tätigkeiten des Gemeinsamen Zentrums zur Unterstützung der Rückkehr – ZUR – seit Zentrumsgründung bis heute erfolgt, und wie hat sich über die Jahre die Anzahl der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Bundes- und Länderbehörden entwickelt, die im bzw. für das ZUR arbeiten?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stephan Mayer vom 28. September 2020

Zum ersten Teil der Frage:

Seit Aufnahme des Wirkbetriebes des Gemeinsamen Zentrums zur Unterstützung der Rückkehr (ZUR) am 12. Mai 2017 sind im Zeitraum vom 1. Juni 2017 bis zum 31. August 2020 mit Unterstützung des Bundes-Länderprogramms REAG/GARP 47.003 Personen freiwillig rückgekehrt. Eine Stichtagsbetrachtung innerhalb eines Monats ist nicht möglich, daher beginnt der Betrachtungszeitraum am 1. Juni 2017. Für das Jahr 2020 handelt es sich um vorläufige Zahlen. Diese werden rückwirkend angepasst. Dadurch können Abweichungen zu Daten aus früheren Auswertungen entstehen.

Zum zweiten Teil der Frage:

Mitarbeiter/-innen im ZUR (Bund/Länder)				
Stand: 22. September 2020				
BMI	BAMF	BPol*	Länder	
6	16	4	18	44
* Personaldiskrepanz zu 2019 durch den behördlichen Übergang der Passersatzbeschaffung an das BAMF/BPOL (Aufgabe der Passersatzbeschaffung erfolgt nicht mehr im ZUR)				
2019				
BMI	BAMF	BPol	Länder	
6	16	14	19	55
2018				
BMI	BAMF	BPol	Länder	
7	20	11	19	57
2017				
BMI	BAMF	BPol	Länder	
6	6	7	17	36

33. Abgeordnete
**Katharina
Willkomm**
(FDP)
- Wie viele Computergeräte (Desktop-, Laptop- und Tablet-Rechner) hat die Bundesregierung für die Bundesministerien und deren nachgeordneten Behörden seit März 2020 angeschafft, damit deren Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter infektionsgeschützt aus dem Home-Office arbeiten können, und wie viel Geld wurde dafür bislang ausgegeben?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Günter Krings
vom 1. Oktober 2020**

Die Bundesministerien und ihre Geschäftsbereichsbehörden haben im Zeitraum März bis September 2020 40.728 Computer i. S. der Anfrage (inklusive Zubehör) beschafft und dafür Haushaltsmittel in Höhe von rund 93.516.000 Euro (inklusive Umsatzsteuer) aufgewendet. Die Zahlen geben die im Rahmen der geltenden Antwortfristen ermittelbaren Ergebnisse wieder.

Geschäftsbereich des Auswärtigen Amts

34. Abgeordnete
Gökay Akbulut
(DIE LINKE.)

In wie vielen Drittstaaten gibt es derzeit keine Möglichkeit, ein Sprachzertifikat über einfache deutsche Sprachkenntnisse, wie im Rahmen der Regelung zum Ehegattennachzug nach § 30 Absatz 1 Nummer 2 des Aufenthaltsgesetzes verlangt, zu erlangen, das von den deutschen Visastellen akzeptiert wird, z. B. weil die Goethe-Institute vor Ort coronabedingt keinen entsprechenden Test anbieten oder geschlossen haben (bitte Gesamtzahl nennen und zudem namentlich diejenigen bis zu 27 Länder mit den meisten Ehegattennachzügen, aber ohne zertifizierte Prüfungsmöglichkeit, in einer entsprechenden Rangfolge auflisten), und inwieweit stimmt die Bundesregierung mir zu, dass jedenfalls dann von der Vorlage eines entsprechenden Sprachnachweises von vornherein abgesehen werden muss, wenn die Kosten des Spracherwerbs und -nachweises, inklusive hiermit zusammenhängender Reisekosten, die Summe von 460 Euro übersteigen und die Betroffenen nicht besonders vermögend oder wohlhabend sind (vgl. Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom 9. Juli 2015 in der Rechtssache C-153/14), wie etwa in einem mir vorliegenden Fall den Jemen betreffend, in dem die Betroffenen die entsprechenden Kosten auf bis zu 1.500 Euro schätzten, bevor der Oman, in dem es wenige Prüftermine des Goethe-Instituts gibt, coronabedingte Quarantänemaßnahmen beschloss, die mit weiteren erheblichen Mehrkosten verbunden sind (bitte begründen)?

**Antwort der Staatssekretärin Antje Leendertse
vom 2. Oktober 2020**

Zur Beantwortung der Frage wird auf die Antworten der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 43 der Abgeordneten Ulla Jelpke auf Bundestagsdrucksache 19/22089 und auf Ihre Schriftliche Frage 31 auf Bundestagsdrucksache 19/22675 verwiesen.

Darüber hinaus werden die Möglichkeiten, ein Sprachzertifikat über einfache deutsche Sprachkenntnisse von einem zertifizierten Prüfungsanbieter zu erlangen, von der Bundesregierung nicht zentral erfasst. Sie sind zudem angesichts der weltweiten Pandemielage derzeit starken Schwankungen unterworfen.

In seinem Urteil vom 9. Juli 2015 in der Rechtssache C 153/14 legte der Europäische Gerichtshof keine feste Grenze für die im Zusammenhang mit einer Sprachprüfung entstehenden Kosten fest. Vielmehr komme es auf die sorgfältige Berücksichtigung der besonderen Umstände des Einzelfalls an.

35. Abgeordnete
Margarete Bause
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie sind nach Ansicht der Bundesregierung die Ankündigung des Bundesministers des Auswärtigen Heiko Maas im Nachgang der EU-Ratschlussfolgerungen zu Hongkong – die Bundesregierung plane die „Vereinfachung der Einreise für Hongkong-Chinesen“ (www.tagesschau.de/australien/reaktion-sicherheitsgesetz-hongkong-101.html) – einerseits und andererseits die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf Bundestagsdrucksache 19/22136 – „die Bundesregierung sieht keine Notwendigkeit, die Regeln für die Visavergabe an Bürgerinnen und Bürger Hongkongs zu ergänzen“ sowie mit Blick auf die Vergabe von Studierenden- und Forschungsstipendien, der Fokus liege darauf, „das vorhandene Stipendienangebot unter Studierenden und Forschenden in Hongkong zu bewerben“ – miteinander vereinbar, und welche konkreten Maßnahmen ergreift die Bundesregierung, um die Einreise für Hongkongern und Hongkongerinnen, wie von Bundesaußenminister Maas angekündigt, umzusetzen?

**Antwort der Staatssekretärin Antje Leendertse
vom 30. September 2020**

Nach europäischem Recht können Staatsangehörige der Sonderverwaltungszone Hongkong, die Inhaber eines Passes der „Hong Kong Special Administrative Region“ sind, für kurzfristige Aufenthalte von maximal 90 Tagen innerhalb von 180 Tagen visumfrei nach Deutschland und den gesamten Schengen-Raum einreisen, soweit sie keine Erwerbstätigkeit ausüben wollen.

Für längerfristige Aufenthalte sind darüber hinaus nach geltendem Recht Erleichterungen der Visabeantragung und Einreise möglich. Möglich sind etwa Befreiungen von oder Ermäßigungen der Visumgebühr nach § 52 der Aufenthaltsverordnung. Außerdem bedürfen Visa nach § 34 ff. der Aufenthaltsverordnung unter bestimmten Voraussetzungen nicht der Zustimmung der Ausländerbehörde und können so im Allgemeinen beschleunigt erteilt werden, so beispielsweise, wenn ein Studien- oder Forschungsstipendium einer deutschen öffentlichen Stelle vorliegt.

Auf Ebene der Europäischen Union hat sich die Bundesregierung für eine pragmatische und großzügige Anwendung des jeweiligen nationalen Aufenthaltsrechts und eine fortgesetzte Diskussion hierzu eingesetzt. Die EU-Ratsschlussfolgerungen vom 28. Juli 2020 greifen diesen Punkt auf.

36. Abgeordneter
Andrej Hunko
(DIE LINKE.)
- Welche Anstrengungen zur Aufarbeitung direkter oder indirekter deutscher Unterstützung für die Massaker mit bis zu einer Million Toten im Nachgang des Militärputsches Herbst 1965 in Indonesien, über den die deutsche Botschaft in Jakarta frühzeitig informiert war („Deutschland deckte blutigen Putsch“ www.t-online.de, 27. Oktober 2017), hat die Bundesregierung bisher unternommen, und ist sie auch nach der Veröffentlichung weiterer Indizien für eine deutsche Unterstützung der Massaker („Der Genozid und Deutschlands heimliche Hilfe“, www.t-online.de, 13. Juli 2020) weiterhin der Auffassung, dass die Bundesregierung und der Bundesnachrichtendienst die Massaker „weder direkt noch indirekt unterstützt“ haben (Antwort der Bundesregierung zu Frage 11 der Kleinen Anfrage auf Bundestagsdrucksache 18/1554)?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 29. September 2020**

Die amtlichen Akten zu Ereignissen in Indonesien im Jahre 1965 stehen der Öffentlichkeit im Rahmen der gesetzlichen Bestimmungen zur Auswertung zur Verfügung. Die historische Bewertung damaliger Ereignisse, Entscheidungen und Maßnahmen ist Aufgabe und Gegenstand wissenschaftlicher Forschung.

Im Weiteren wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftlichen Fragen 3 und 4 des Abgeordneten Dr. André Hahn auf Bundestagsdrucksache 19/21639 sowie auf die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage auf Bundestagsdrucksache 18/1554 vom 27. Mai 2014 verwiesen.

37. Abgeordnete
Gyde Jensen
(FDP)
- Inwiefern und wie genau plant die Bundesregierung, die Einreise und Aufenthaltsgenehmigungen von Hongkong-Chinesen in der EU sowie in Deutschland zu erleichtern, und welche konkreten Schritte hat die Bundesregierung auf Bundes- und EU-Ebene dafür bereits unternommen (vgl. www.zeit.de/politik/ausland/2020-07/hongkong-sicherheitsgesetz-heiko-maas-china-eu-sanktionen)?

**Antwort der Staatssekretärin Antje Leendertse
vom 30. September 2020**

Nach europäischem Recht können Staatsangehörige der Sonderverwaltungszone Hongkong, die Inhaber eines Passes der „Hong Kong Special Administrative Region“ sind, für kurzfristige Aufenthalte von maximal 90 Tagen innerhalb von 180 Tagen visumfrei nach Deutschland und den gesamten Schengen-Raum einreisen, soweit sie keine Erwerbstätigkeit ausüben wollen.

Für längerfristige Aufenthalte sind darüber hinaus nach bereits geltendem Recht Erleichterungen der Visabeantragung und Einreise möglich. Möglich sind etwa Befreiungen von oder Ermäßigungen der Visumgebühr nach § 52 der Aufenthaltsverordnung. Außerdem bedürfen Visa nach § 34 ff. der Aufenthaltsverordnung unter bestimmten Voraussetzungen nicht der Zustimmung der Ausländerbehörde und können so im Allgemeinen beschleunigt erteilt werden, so beispielsweise, wenn ein Studien- oder Forschungsstipendium einer deutschen öffentlichen Stelle vorliegt.

Auf Ebene der Europäischen Union hat sich die Bundesregierung für eine pragmatische und großzügige Anwendung des jeweiligen nationalen Aufenthaltsrechts und eine fortgesetzte Diskussion hierzu eingesetzt. Die EU-Ratsschlussfolgerungen vom 28. Juli 2020 greifen diesen Punkt auf.

38. Abgeordnete **Charlotte Schneidewind-Hartnagel** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Wie ist nach Kenntnis der Bundesregierung der Stand der Verhandlungen zum mehrjährigen Finanzrahmen der Europäischen Union (MFR) 2021 bis 2027 in Bezug auf den Europäischen Sozialfonds Plus (ESF+) und die Mittelbindung zum Zweck der Bekämpfung von Jugendarbeitslosigkeit in Europa?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 30. September 2020**

Die Staats- und Regierungschefs haben sich beim Europäischen Rat am 21. Juli 2020 auf ein Gesamtpaket aus dem MFR 2021 bis 2027 und dem Aufbauplan „Next Generation EU“ geeinigt. Für den Europäischen Sozialfonds Plus (ESF+) sieht der MFR 2021 bis 2027 ein Gesamtvolumen von 87,995 Mio. Euro (in Preisen von 2018) vor. Die Schlussfolgerungen des Europäischen Rates sehen eine Zweckbindung von 10 Prozent der ESF+-Mittel in geteilter Mittelverwaltung zwischen EU-Kommission und Mitgliedstaaten vor. Diese Mittel sollen für gezielte Maßnahmen zugunsten junger Menschen, die sich weder in Ausbildung noch in Beschäftigung befinden (Not in Education, Employment or Training, (NEET)), in Mitgliedstaaten verwendet werden, deren NEET-Quote über dem Durchschnitt in der Europäischen Union liegt.

Derzeit führt die deutsche Ratspräsidentschaft als Vertreterin des Rates Gespräche mit dem Europäischen Parlament. In Kraft treten kann die MFR-Verordnung erst nach Zustimmung des Europäischen Parlaments und einstimmigem Beschluss im Rat der Europäischen Union. Parallel zu den Gesprächen mit dem Europäischen Parlament laufen die Trilogverhandlungen zu den Sektorverordnungen für die Programme innerhalb des MFR, darunter auch die Verordnung über den ESF+ sowie die Dachverordnung mit gemeinsamen Bestimmungen für sieben Fonds mit geteilter Mittelverwaltung, zu denen auch der ESF+ zählt.

39. Abgeordnete
**Charlotte
Schneidewind-
Hartnagel**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie positioniert sich die Bundesregierung zu diesem Verhandlungsstand, und welche Mittel sind aus Sicht der Bundesregierung nötig, um die Jugendarbeitslosigkeit in Europa wirksam zu bekämpfen?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 30. September 2020**

Die Bundesregierung agiert derzeit im Rahmen ihrer Ratspräsidentschaft als Vertreterin des Rates und vertritt dessen Positionen in den Gesprächen mit dem Europäischen Parlament. Die Position des Rates zur Mittelausstattung der Programme im MFR leitet sich aus den Schlussfolgerungen des Europäischen Rates vom 21. Juli 2020 ab.

40. Abgeordnete
**Helin Evrim
Sommer**
(DIE LINKE.)
- Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung über eine mutmaßliche Involvierung der türkischen Nichtregierungsorganisation IHH (Stiftung für Menschenrechte, Freiheiten und humanitäre Hilfe) in das von der Türkei etablierte Besatzungsregime in Nordsyrien, dem laut aktuellem Bericht der Untersuchungskommission des Menschenrechtsrates der Vereinten Nationen (UN Syrian Commission of Inquiry) schwerwiegende Verstöße gegen das humanitäre Völkerrecht zur Last gelegt werden (vgl. www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=26237&LangID=E, www.spiegel.de/politik/ausland/syrien-verbundene-der-tuerkei-pluendern-foltern-und-vergewaltigen-laut-uno-bericht-a-1b5bfc8c-5af3-40e9-87f3-c489290846fa, abgerufen am 23. September 2020), und was hat die Bundesregierung im Rahmen des aktuellen nichtständigen Sitzes Deutschlands im UN-Sicherheitsrats bislang unternommen, um auch die mutmaßlich vom NATO-Bündnismitglied Türkei zu verantwortenden Kriegsverbrechen in Syrien auf UN-Ebene zu thematisieren?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 1. Oktober 2020**

Die Bundesregierung hat den jüngsten Bericht der Untersuchungskommission des Menschenrechtsrats der Vereinten Nationen („Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic“), der am 15. September 2020 veröffentlicht wurde, mit großer Sorge zur Kenntnis genommen. Über den Bericht und die diesbezügliche Medienberichterstattung hinaus liegen der Bundesregierung keine Erkenntnisse über mutmaßliche Völkerrechtsverstöße der türkischen Nichtregierungsorganisation IHH im Sinne der Fragestellung vor. Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 44 des Ab-

geordneten Niema Movassat auf Bundestagsdrucksache 19/22831 verwiesen.

Die Bundesregierung setzt sich seit 2015 dafür ein, dass der Sicherheitsrat der Vereinten Nationen die Gesamtsituation in Syrien an den Internationalen Strafgerichtshof verweist. Ein solcher Verweis scheitert bisher am Veto Chinas und Russlands.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie

41. Abgeordnete **Annalena Baerbock** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Welche Gründe sprechen nach Ansicht der Bundesregierung dafür, sich mittels einer Exportgarantie von Euler Hermes in Höhe von 300 Mio. Euro am Flüssiggasterminal Artic LNG 2 in Sibirien zu beteiligen (siehe <https://taz.de/Trotz-Nawalny-und-Klimakrise/!5711258/>), und wann wird es dazu innerhalb der Bundesregierung eine finale Entscheidung geben?

Antwort der Staatssekretärin Claudia Dörr-Voß vom 29. September 2020

Mit Exportkreditgarantien des Bundes können sich deutsche Exporteure und export-finanzierende Banken gegen politisch und wirtschaftlich bedingten Zahlungsausfall der ausländischen Besteller absichern. Die Deckungsnehmer entrichten hierfür ein risikoadäquates Entgelt. Exportkreditgarantien sind ein selbsttragendes Instrument. Sie enthalten keine Fördermittel (Geldzuwendungen/Subventionen). Die Exportkreditgarantien sind für exportorientierte Unternehmen ein wichtiges Element der Markterschließung, Auftragssicherung, Risikosteuerung sowie Absatzfinanzierung.

Der Bundesregierung liegt ein Antrag auf Übernahme einer Exportkreditgarantie für die Finanzierung von Lieferungen von Schlüsseltechnologie aus Deutschland vor, die im Zusammenhang mit der Errichtung der in der Frage genannten Anlage steht. Der Antrag befindet sich derzeit noch in einem sehr frühen Prüfstadium. Erst nach Abschluss des umfassenden Prüfungsprozesses, der erfahrungsgemäß mehrere Monate in Anspruch nehmen wird, kann über den Antrag entschieden werden.

Wesentliche Kriterien für die Übernahme einer Exportkreditgarantie sind die Förderungswürdigkeit sowie die hinreichende Aussicht auf einen schadensfreien Verlauf des Geschäftes (risikomäßige Vertretbarkeit). Wichtiges Element bei der Beurteilung der Förderungswürdigkeit ist die Arbeitsplatzwirksamkeit in Deutschland. Außerdem fließen außen-, entwicklungs- sowie strukturpolitische Aspekte in die Entscheidung ein. Dabei werden u. a. die umwelt-, sozial- und menschenrechtsbezogenen Auswirkungen des Projekts untersucht und berücksichtigt.

Die Entscheidungen zur Übernahme von Exportkreditgarantien des Bundes werden auf Einzelfallbasis und im Konsens von den vier im Interimi-

nisteriellen Ausschuss (IMA) für die Exportkreditgarantien des Bundes vertretenen Ressorts (Bundesministerium für Wirtschaft und Energie, Bundesministerium der Finanzen, Auswärtiges Amt und Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung) getroffen. Dies stellt sicher, dass außen-, wirtschafts- und entwicklungspolitische Bewertungen in die zu treffenden Entscheidungen einfließen.

42. Abgeordnete
Nicole Bauer
(FDP)

Welche Auskunft kann die Bundesregierung darüber erteilen, inwiefern der in einem Referentenentwurf (www.bmwi.de/Redaktion/DE/Download/s/Gesetz/gesetzentwurf-aenderung-bundesbedarfsplangesetz.pdf?__blob=publicationFile&v=4) des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie (BMWi) enthaltene Satz (zu Buchstabe a, Vorhaben 5) über den Wegfall der H-Kennzeichnung bei der Stromtrasse „SuedOstLink“ einen Wegfall der Verlegung von zusätzlichen Leerrohren zur Folge hat, sodass die Trasse nicht mehr 2 GW + 2 GW umfasst, sondern nur noch einfach 2 GW?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Feicht
vom 29. September 2020**

Der Referentenentwurf des Gesetzes zur Änderung des Bundesbedarfsplangesetzes anderer Vorschriften (BBPIG-Novelle) sieht vor, dass ein neues Vorhaben 5a (Klein Rogahn – Isar) in den Bundesbedarfsplan aufgenommen wird. Es soll mit einer Kapazität von 2 GW geplant werden. Zudem bleibt Vorhaben 5 (Wolmirstedt – Isar) im Bundesbedarfsplan. Dieses soll ebenfalls mit 2 GW geplant werden. Damit ergibt sich auf dem Abschnitt zwischen dem Landkreis Börde, in dem die Stadt Wolmirstedt liegt, und Isar eine Kapazität von insgesamt 4 GW. Zugleich wird auf die bislang bei Vorhaben 5 vorgesehene H-Kennzeichnung verzichtet. Bisher war geplant, dass auf dieser Grundlage Leerrohre mit einer Kapazität von 2 GW zwischen Wolmirstedt und Isar verlegt werden sollen.

Damit entspricht der Referentenentwurf dem Vorschlag, auf den sich der Bundesminister für Wirtschaft und Energie mit den Energieministern der Länder Bayern, Hessen und Thüringen im Juni 2019 zur Lösung der Netzprobleme im Dreiländereck Bayern, Hessen und Thüringen verständigt hatte. Der Gesamtvorschlag, der unter anderem vorsieht, dass der SuedOstLink mit 4 GW geplant wird, statt die Leitung mit Leerrohren zu planen, ist auf der Webseite des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie abrufbar (www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/J-L/loesung-netzprobleme-dreilaendereck.html). Das Vorhaben soll unter Nutzung der neuen 525 kV-Technologie innerhalb der bislang geplanten Trassenbreite erfolgen.

43. Abgeordneter
Dr. Danyal Bayaz
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wurden seitens der Bundesregierung oder deutscher Botschaften seit Oktober 2017 Informationen zur Firma AllScore Payment Services eingeholt (www.tagesspiegel.de/politik/merkel-scholz-gutenberg-was-die-bundesregierung-ueber-wirecard-wusste/26023876.html), und zu welchen Zeitpunkten und Anlässen wurden diese Informationen eingeholt?

**Antwort der Staatssekretärin Claudia Dörr-Voß
vom 25. September 2020**

Eine Verpflichtung zur Erfassung sämtlicher geführter Gespräche – einschließlich Telefonate – besteht nicht, und eine solche umfassende Dokumentation wurde auch nicht durchgeführt (siehe dazu die Vorbemerkung der Bundesregierung in ihrer Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 18/1174). Die nachfolgenden Ausführungen bzw. aufgeführten Angaben erfolgen auf der Grundlage der vorliegenden Erkenntnisse sowie vorhandener Unterlagen und Aufzeichnungen. Diesbezügliche Daten sind somit möglicherweise nicht vollständig:

Es wurden keine Informationen im Sinne der Fragestellung eingeholt. Im Übrigen wird auf die dem Finanzausschuss des Deutschen Bundestages übermittelte Chronologie des Bundeskanzleramtes vom 24. August 2020 verwiesen.

44. Abgeordnete
Canan Bayram
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Unter welchen Auflagen hat die Bundesregierung in den 1970er und 1980er Jahren die Vergabe von Lizenzen zur Produktion von MP5-Waffen der Heckler & Koch GmbH an sechs Staaten (Griechenland, Großbritannien, die Türkei, Saudi-Arabien, Pakistan und Mexiko) genehmigt (<https://taz.de/justiz-in-Vietnam/!5709813/>), und wäre der Export solcher in Pakistan und der Türkei produzierten Waffen an Drittstaaten wie Vietnam durch das Abkommen zum Export der Lizenzen gedeckt bzw. würde hier ein Abkommen bzw. deutsches Recht verletzt werden?

**Antwort der Staatssekretärin Claudia Dörr-Voß
vom 29. September 2020**

Die Bundesregierung nimmt grundsätzlich keine Stellung zu Rüstungsexportentscheidungen anderer Staaten. Die hier in Frage stehenden Lizenzvergaben erfolgten vor über 30 Jahren unter einer fundamental anderen geopolitischen Lage und einer dementsprechend grundsätzlich anders ausgestalteten Rüstungsexportpolitik. Einzelheiten der damals zugrundeliegenden Genehmigungsentscheidung und insbesondere zu den darin enthaltenen Vorgaben zur Zulässigkeit von Re-Exporten lassen sich heute aufgrund des lange zurückliegenden Zeitraums nicht mehr im Einzelnen nachvollziehen, da die Aufbewahrungsfristen für die Unterlagen verstrichen sind.

Entsprechende Genehmigungen unterliegen heute grundsätzlich anderen Prüfmaßstäben und würden in dieser Form und diesem Umfang nicht mehr erteilt werden.

Nach der heutigen Regelungslage sind Re-Exporte aus Deutschland exportierter Rüstungsgüter wie auch mit Hilfe aus Deutschland exportierter Technologie im Ausland hergestellter Güter grundsätzlich von der vorherigen Zustimmung der Bundesregierung abhängig. Folgen von Verstößen gegen Endverbleibserklärungen richten sich nach Ziffer IV Nr. 4 der am 26. Juni 2019 geschärfte „Politischen Grundsätze der Bundesregierung für den Export von Kriegswaffen und sonstigen Rüstungsgütern“.

45. Abgeordneter
Markus Herbrand
(FDP)
- Wie verhält sich nach Kenntnis der Bundesregierung die Anzahl der Vertragsverletzungsverfahren, die die Europäische Kommission gemäß Artikel 258 des Vertrages über die Arbeitsweise der Europäischen Union (AEUV) seit Oktober 2017 bis zum heutigen Stichtag eingeleitet hat, zu der hiermit korrespondierenden Höhe an Geldstrafen, die gegen Deutschland gemäß Artikel 260 Absatz 3 AEUV verhängt wurden, weil Deutschland seinen Verpflichtungen nach EU-Recht nicht innerhalb der vom EU-Ministerrat und vom Europäischen Parlament gesetzten Frist nachgekommen ist (bitte nach Bundesministerien aufschlüsseln, in deren Zuständigkeit die Verfahren fallen), und welche dieser Vertragsverletzungsverfahren fallen in den Zuständigkeitsbereich des Bundesministeriums der Finanzen (hier bitte analog zu meiner Schriftlichen Frage 54 auf Bundestagsdrucksache 19/17630, jeweils unter Angabe des Themas und der Verfahrensnummer aufschlüsseln)?

**Antwort der Staatssekretärin Claudia Dörr-Voß
vom 2. Oktober 2020**

Auf die Antwort der Bundesregierung zu Ihrer Schriftlichen Frage 54 auf Bundestagsdrucksache 19/17630 wird verwiesen.

Seitdem hat die Europäische Kommission 14 Vertragsverletzungsverfahren gemäß Artikel 258 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (AEUV) gegen die Bundesrepublik Deutschland eingeleitet und vier der seit Oktober 2017 eingeleiteten Verfahren eingestellt. Daraus folgt, dass von Oktober 2017 bis zum Stichtag (29. September 2020) 70 Vertragsverletzungsverfahren gemäß Artikel 258 AEUV gegen die Bundesrepublik Deutschland eingeleitet wurden, von denen 20 Verfahren eingestellt worden sind.

Hinsichtlich der Verfahren, die in den Zuständigkeitsbereich des Bundesministeriums der Finanzen fallen bzw. fielen, haben sich folgende Aktualisierungen ergeben:

Verfahren	Titel/Gegenstand	Aktuell laufend/eingestellt
2019/0184	Umsetzung RL 2017/1852/EU – Beilegung Besteuerungsstreitigkeiten	eingestellt am 2. Juli 2020
2020/0312	Umsetzung RL 2019/2177/EU – Änderung der Richtlinien 2009/138/EG, 2014/65/EU und 2015/849/EU (Solvabilität-II, Märkte für Finanzinstrumente, Verhinderung Geldwäsche, Terrorfinanzierung)	laufend

Ergänzend zu der Antwort der Bundesregierung zu Ihrer Schriftlichen Frage 54 auf Bundestagsdrucksache 19/17630 werden nachfolgend die seit Oktober 2017 eingeleiteten Vertragsverletzungsverfahren nach den jeweils zuständigen Bundesministerien aufgeschlüsselt:

Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur:

Verfahren	Titel/Gegenstand	Aktuell laufend/eingestellt
2017/2191	Umsetzung KOM-RL 2015/653/EU zur Änderung der RL 2006/126/EG über den Führerschein durch Einführung von nicht in der RL aufgeführter Codes	eingestellt am 27. November 2019
2018/0063	Umsetzung KOM-RL 2016/1106/EU zur Änderung der Führerschein-RL	eingestellt am 27. November 2019
2018/0254	Umsetzung KOM-RL 2018/217/EU für Änderung RL 2008/68/EG Beförderung gefährlicher Güter im Binnenland	eingestellt am 10. Oktober 2019
2018/0324	Umsetzung RL 2016/1629/EU – technische Vorschriften für Binnenschiffe	laufend
2018/0325	Umsetzung KOM-RL 2018/970/EU – technische Vorschriften für Binnenschiffe	laufend
2018/2096	Umsetzung RL 2014/94/EU – Infrastruktur für alternative Kraftstoffe	eingestellt am 12. Februar 2020
2018/2104	KOM-VO 885/2013 (Bereitstellung Informationsdienste für sichere Parkplätze für LKW) – unvollständiges Nachkommen einer Berichtspflicht	eingestellt am 7. März 2019
2018/2150	KOM-Entscheidung 2009/750/EG – Europäischer elektronischer Mautdienst für LKW	eingestellt am 14. Mai 2020
2019/0028	Umsetzung RL 2016/2370/EU – Öffnung Markt Schienenpersonenverkehrsdienste + Verwaltung Eisenbahninfrastruktur	laufend
2019/2054	Durchführungs-VO 2016/480/KOM zu VO 1213/2010/EU – Vernetzung der nationalen elektronischen Register der Kraftverkehrsunternehmen	eingestellt am 2. Juli 2020
2019/2081	VO 1257/2013 über das Recycling von Schiffen – Nichtbenennung zuständiger Behörden und Durchsetzungsvorschriften	eingestellt am 27. November 2019
2019/2159	Umsetzung RL 2012/34/EU – Schaffung eines einheitlichen europäischen Eisenbahnraumes	laufend
2020/0025	Umsetzung RL 2017/2110/EU – Betrieb von Ro-Ro-Fahrgast-schiffen und Fahrgast-Hochgeschwindigkeitsfahrzeugen	laufend
2020/0026	Umsetzung RL 2017/2108/EU – Sicherheitsvorschriften und -normen für Fahrgastschiffe	laufend
2020/0029	Umsetzung RL 2017/2109/EU – Fahrgastregistrierung und Meldeformalitäten für Schiffe	laufend
2020/0313	Umsetzung RL 2018/645/EU – Grundqualifikation und Weiterbildung Fahrer, Führerschein	laufend
2020/2026	Art. 16 Abs. 12 VO 376/2014 – Analyse und Weiterverfolgung von Ereignissen in der Zivilluftfahrt	laufend
2020/4033	Art. 12 RL 2016/797/EU – Interoperabilität des Eisenbahnsystems	laufend

Bundesministerium für Wirtschaft und Energie:

Verfahren	Titel/Gegenstand	Aktuell laufend/eingestellt
2018/0253	Umsetzung RL 2016/97/EU – Versicherungsvertrieb	laufend
2018/2171	Umsetzung RL 2013/55/EU – Änderungs-RL Berufsqualifikations-RL + VO Binnenmarkt-Informationssystem	laufend
2018/2223	Art. 26 RL 2002/22/EG Universaldienstrichtlinie – Einheitliche europäische Notrufnummer	laufend
2018/2256	Umsetzung RL 2012/27/EU – Energieeffizienz-RL	laufend
2018/2272	Umsetzung Vergabe-RL 2014/24/EU, Sektoren-RL 2014/25/EU, Konzessions-RL 2014/23/EU	laufend
2018/2291	Umsetzung RL 2013/55/EU – Änderungs-RL Berufsqualifikations-RL + VO Binnenmarkt-Informationssystem	laufend
2018/2376	Art. 6-8 Dienstleistungsrichtlinie – Einheitlicher Ansprechpartner	laufend
2018/2398	DL-RL (Art. 12) + Art. 49 AEUV – Nichtdurchführung transparenter Auswahlverfahren für Wasserkraftanlagen	laufend
2019/0312	Umsetzung KOM-RL 2018/1581/EU – Methoden zur Berechnung der Bevorratungsverpflichtungen bei Erdöl	eingestellt am 2. April 2020
2020/0164	Umsetzung RL 2018/844/EU – Gesamtenergieeffizienz von Gebäuden	laufend
2020/2190	VO 2017/1938/EU – Maßnahmen zur Gewährleistung der sicheren Gasversorgung	laufend

Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit:

Verfahren	Titel/Gegenstand	Aktuell laufend/eingestellt
2017/0524	Umsetzung Änderungs-RL 2015/1513/EU – Qualität von Kraftstoffen + Erneuerbare Energien	eingestellt am 6. Juni 2019
2018/0017	Umsetzung RL 2015/2193/EU – Begrenzung Schadstoffemissionen mittelgroßer Feuerungsanlagen in Luft	eingestellt am 12. Februar 2020
2018/2015	Art. 4 Abs. 1 + Art. 12 Abs. 1 RL 2011/70/Euratom – unvollständiges nationales Entsorgungsprogramm 2015	laufend
2019/2145	FFH-RL 92/43/EWG – Erhaltung natürlicher Lebensraumtypen (Verschlechterung Mähwiesen in versch. Natura 2000 Gebieten)	laufend
2020/2004	Umsetzung RL 2008/105/EG in der Fassung der RL 2013/93/EU – Prioritäre Stoffe im Bereich der Wasserpolitik	laufend
2020/2103	Umsetzung RL 2012/18/EU – Beherrschung der Gefahren schwerer Unfälle mit gefährlichen Stoffen	laufend
2020/2108	Umsetzung Art. 12 Abs. 1 Uabs. 1 RL 2004/35/EG Umwelthaftung	laufend
2020/2205	Umsetzung RL 2010/75/EU über Industrieemissionen	laufend

Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz:

Verfahren	Titel/Gegenstand	Aktuell laufend/eingestellt
2018/0150	Umsetzung RL 2016/943/EU – Geschäftsgeheimnisse-RL	eingestellt am 25. Juli 2019
2018/0322	Umsetzung RL 2017/1564/EU – Zugang zu durch Schutzrechte geschützte Werke für lesebehinderte Personen	eingestellt am 7. März 2019
2019/0182	Umsetzung RL 2016/1919/EU – Prozesskostenhilfe im Strafverfahren und bei Vollstreckung eines Europäischen Haftbefehls	laufend
2019/0183	Umsetzung RL 2016/800/EU – Verfahrensgarantien in Strafverfahren für Kinder	laufend

Verfahren	Titel/Gegenstand	Aktuell laufend/eingestellt
2019/0313	Umsetzung RL 2017/828/EU – Förderung der langfristigen Mitwirkung der Aktionäre (Änderungs-RL)	laufend
2019/2099	Umsetzung RL 2012/29/EU – Opferschutz-RL	laufend
2019/2190	Umsetzung RL 2011/93/EU – Bekämpfung sexueller Missbrauch + Ausbeutung von Kindern sowie der Kinderpornografie	laufend

Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft:

Verfahren	Titel/Gegenstand	Aktuell laufend/eingestellt
2018/0326	Umsetzung KOM-RL 2018/484/EU – Anforderungen an Vermehrungsmaterial bestimmter Gattungen/Arten von Palmae	eingestellt am 7. März 2019
2018/2207	Umsetzung RL 2010/63/EU – Schutz der für wissenschaftliche Zwecke verwendeten Tiere [Versuchstier-RL]	laufend
2020/0166	Umsetzung KOM-RL 2019/1813/EU – Anforderungen an Etikettierung, Plombierung und Verpackung von Vermehrungsmaterial und Pflanzen von Obstarten zur Fruchterzeugung	laufend
2020/0314	Umsetzung KOM-RL 2019/990/EU – Änderung der Liste der Gattungen und Arten	laufend
2020/0315	Umsetzung KOM-RL 2020/177/EU – Pflanzenschädlinge an Pflanzenvermehrungsmaterial	laufend
2020/0316	Umsetzung KOM-RL 2020/432/EU – Begriffsbestimmung von Gemüse, Liste der Gattungen und Arten	laufend

Bundesministerium des Inneren, für Bau und Heimat:

Verfahren	Titel/Gegenstand	Aktuell laufend/eingestellt
2018/0252	Umsetzung RL 2013/32/EU zu gemeinsamen Verfahren für internationalen Schutz (Art. 31 Abs. 3–5)	eingestellt am 25. Juli 2019
2018/0323	Umsetzung RL 2017/853/EU – Kontrolle des Erwerbs + Besitzes von Waffen (Änderungs-RL zu 91/477/EWG)	laufend
2019/2139	Umsetzung RL 2016/680/EU – Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten	laufend
2020/0028	Umsetzung RL 2017/853/EU – Kontrolle des Erwerbs + Besitzes von Waffen (Änderungs-RL zu 91/477/EWG)	laufend
2020/0165	Umsetzung KOM RL 2019/68/EU – Kennzeichnung von Feuerwaffen	laufend

Bundesministerium für Arbeit und Soziales:

Verfahren	Titel/Gegenstand	Aktuell laufend/eingestellt
2018/0321	Umsetzung RL 2016/2102/EU – barrierefreier Zugang zu Websites + mobilen Apps öffentlicher Stellen	laufend

Bundesministerium für Gesundheit:

Verfahren	Titel/Gegenstand	Aktuell laufend/eingestellt
2017/0525	Umsetzung KOM-RL 2015/1787/EU – Trinkwasser	eingestellt am 27. November 2019

Finanzielle Sanktionen gemäß Artikel 260 Absatz 2 oder Absatz 3 AEUV sind bisher nicht gegen die Bundesrepublik Deutschland verhängt worden.

46. Abgeordneter
Sven-Christian Kindler
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wo steht der Entscheidungsprozess innerhalb der Bundesregierung, das russische Flüssiggasprojekt Arctic LNG 2 mit einer Euler-Hermes-Exportgarantie über 300 Mio. Euro (vgl. (www.spiegel.de/wirtschaft/russisches-gasprojekt-bundesregierung-koennte-arctic-lng-2-unterstuetzen-a-02d56e28-aa-a6-4b1a-b91f-de4d91be1c8e?utm_source=dlvr.it&utm_medium=%5Bfacebook%5D&utm_campaign=%5Bspontop%5D#ref=rss) absichern zu wollen, und inwiefern wird das völkerrechtlich verbindliche Pariser Klimaabkommen und das 1,5-Grad-Ziel sowie die neue Klimastrategie der IMA-Ressorts (IMA = Interministerieller Ausschuss) bei der Prüfung berücksichtigt?

**Antwort der Staatssekretärin Claudia Dörr-Voß
vom 2. Oktober 2020**

Zum aktuellen Stand des Entscheidungsprozesses zu dem Flüssiggasprojekt Arctic LNG 2 wird auf die Antwort der Bundesregierung zu der Schriftliche Frage 41 der Abgeordneten Annalena Baerbock auf Bundestagsdrucksache 19/23047 verwiesen.

Die Umsetzung des Pariser Klimaabkommens und damit auch die Verfolgung des 1,5-Grad-Ziels liegt in erster Linie in der Verantwortung des Ziellandes der deutschen Exporte. Die Bundesregierung bekennt sich zu den vereinbarten Klimaschutzzielen und setzt sich für deren ambitionierte Verfolgung ein. Auch im Rahmen der Antragsprüfung des Bundes für die Übernahme von Exportkreditgarantien werden die Klimaauswirkungen von Projekten berücksichtigt. Als Rahmen für diese Prüfung ist eine Klimastrategie für die Exportkreditgarantien des Bundes entwickelt worden, die einen Beitrag auf dem Weg zu einer klimaneutralen Wirtschaft leisten soll. Dabei werden Anträge auf Exportkreditgarantien hinsichtlich der Klimaauswirkungen kategorisiert mit dem Ziel, mittelfristig die Deckungskonditionen entsprechend der jeweiligen Kategorie zu erleichtern oder zu erschweren. Derzeit läuft eine Pilotphase, in der einschlägige Benchmarks für die Bewertung von Klimaauswirkungen evaluiert werden. Das Projekt Arctic LNG 2 würde im Zuge dieser Evaluation ebenfalls mit relevanten Benchmarks abgeglichen und hinsichtlich seiner Klimaauswirkungen kategorisiert werden. Zusätzlich werden potentielle physische und transitorische Klimarisiken des Projekts bewertet.

47. Abgeordneter
Christoph Meyer
(FDP)
- Welche Planungen bestehen von Seiten der Bundesregierung, kleinen und mittelständischen Unternehmen eine Inanspruchnahme der „Corona-Überbrückungshilfen“ zu ermöglichen, bei denen das Kriterium des 60-prozentigen Umsatzeinbruchs gegenüber den Vorjahresmonaten nicht erfüllt wird, jedoch die Betriebsleistung ab März 2020 sowie in den Folgemonaten um mehr als 60 Prozent einbrach und somit erst zeitverzögert, ggf. erst im vierten Quartal 2020 oder zu Beginn 2021, zu einem Umsatzeinbruch führen wird?

**Antwort der Staatssekretärin Claudia Dörr-Voß
vom 28. September 2020**

Der Koalitionsausschuss hat am 25. August 2020 beschlossen, die Überbrückungshilfe bis Dezember 2020 zu verlängern. Um dabei auch Unternehmen unterstützen zu können, bei denen die coronabedingten Umsatzeinbrüche zeitverzögert eingetreten sind, hat die Bundesregierung die Anspruchsvoraussetzungen für eine Inanspruchnahme der verlängerten Überbrückungshilfe gelockert. So werden zukünftig auch Unternehmen anspruchsberechtigt sein, die entweder einen Umsatzeinbruch von mindestens 50 Prozent in zwei zusammenhängenden Monaten im Zeitraum April bis August 2020 gegenüber den jeweiligen Vorjahresmonaten oder einen Umsatzeinbruch von mindestens 30 Prozent im Durchschnitt in den Monaten April bis August 2020 gegenüber dem Vorjahreszeitraum erlitten haben.

Ob es eines Folgeprogramms bedarf, mit dem auch Unternehmen gefördert werden, bei denen der coronabedingte Umsatzeinbruch erst im vierten Quartal 2020 oder zu Beginn 2021 eintreten wird, wird die Bundesregierung zu einem späteren Zeitpunkt entscheiden.

48. Abgeordneter **Alexander Müller** (FDP) Hat die Bundesregierung mit Peter Gauweiler bzw. Vertretern von Bub, Gauweiler & Partner Gespräche hinsichtlich der Wirecard AG bzw. deren Wirecard-Mandat geführt (www.springerprofessional.de/corporate-governance-/fintechs/ft-berichterstattung-ueber-wirecard-wird-extern-geprueft/17025210), sofern ja, wann fanden die Gespräche mit welchen Gesprächspartnern statt?

**Antwort der Staatssekretärin Claudia Dörr-Voß
vom 30. September 2020**

Eine Verpflichtung zur Erfassung sämtlicher geführter Gespräche – einschließlich Telefonate – besteht nicht und eine solche umfassende Dokumentation wurde auch nicht durchgeführt (siehe dazu die Vorbemerkung der Bundesregierung in ihrer Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 18/1174). Die nachfolgenden Ausführungen bzw. aufgeführten Angaben beziehen sich ausschließlich auf die Leitungsebene und erfolgen auf der Grundlage der vorliegenden Erkenntnisse sowie vorhandener Unterlagen und Aufzeichnungen. Diesbezügliche Daten sind somit möglicherweise nicht vollständig.

Die Beantwortung der Frage erfolgt mit dem Verständnis, dass nur nach Gesprächen gefragt wird, bei denen Vertreterinnen und Vertreter von Bub, Gauweiler & Partner im Rahmen ihrer Tätigkeit für dieses Unternehmen und nach außen hin als solche erkennbar teilgenommen haben.

Die Bundesregierung hat keine Gespräche mit Peter Gauweiler bzw. Vertreterinnen und Vertretern von Bub, Gauweiler & Partner geführt.

49. Abgeordneter
**Roman Müller-
Böhm**
(FDP)

Inwieweit wurden die Mittel der Corona-Überbrückungshilfe für kleine und mittelständische Unternehmen bisher in Anspruch genommen (Anzahl der eingegangenen, der bewilligten, der abgelehnten und der noch nicht bearbeiteten Anträge sowie die jeweiligen Gesamtsummen, bei den bewilligten Anträgen zudem das arithmetische Mittel der Gesamtauszahlungssumme), und bis zu welchem Zeitpunkt erachtet die Bundesregierung die zur Verfügung gestellten Haushaltsmittel als ausreichend, um weitere Hilfen bzw. Auszahlungen zu gewähren (Prognose bei gleichbleibender Anzahl an Antragstellungen und Prognose bei prognostizierter Entwicklung der Antragstellungen)?

**Antwort der Staatssekretärin Claudia Dörr-Voß
vom 30. September 2020**

Das Programm Corona-Überbrückungshilfe sieht Hilfen für kleine und mittelständische Unternehmen zur Existenzsicherung unabhängig von ihrer Unternehmensgröße vor. Unternehmen und verbundene Unternehmen, welche die Größenkriterien für den Zugang zum Wirtschaftsstabilisierungsfonds erfüllen, sind nicht antragsberechtigt.

Zur Bewältigung von coronabedingten Liquiditätsengpässen wurden für das Programm 24,6 Mrd. Euro bereitgestellt.

Der bisherige Mittelabruf kann der nachfolgenden Übersicht entnommen werden (Stand: 28. September 2020):

Anzahl der Anträge:	95.343
Antragsvolumen:	1,3 Mrd. Euro
 Anzahl abgelehnte Anträge:	 233
 Anträge in Bearbeitung:	 35.321
Volumen:	500 Mio. Euro
 Anzahl der Bewilligungen:	 60.022
Bewilligungsvolumen:	850.743.977 Euro
 Auszahlvolumen (Stand: 25. September 2020)	 788.629.051 Euro

Durchschnittliches Bewilligungsvolumen: **14.173 Euro.**

Der Gesamtbetrag für die Gesamtlaufzeit der Überbrückungshilfe ist vom weiteren Verlauf des Infektionsgeschehens abhängig und kann derzeit noch nicht abschließend taxiert werden. Die Bundesregierung geht nach derzeitigem Stand davon aus, dass die zur Verfügung stehenden Haushaltsmittel ausreichen werden, um Unternehmen mit nach wie vor bestehenden, coronabedingte Liquiditätsengpässen zu unterstützen.

50. Abgeordnete
Zaklin Nastic
(DIE LINKE.)

Teilt die Bundesregierung meine Ansicht (bitte begründen), dass die Tatsache, dass ärmere Haushalte, u. a. aufgrund schlechterer Bonitätsbewertungen („Schufa-Scores“), daran gehindert werden, zu günstigeren Stromanbietern zu wechseln und dadurch in den teureren Grundversorgertarifen hängen bleiben (www.bz-berlin.de/berlin/freistrom-fuer-alle-hartz-iv-empfaenger), eine Diskriminierung gegen ärmere Menschen darstellt, und welche konkreten Maßnahmen ergreift die Bundesregierung dagegen (oder plant sie zu ergreifen)?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Feicht
vom 30. September 2020**

In Deutschland ist das Recht von Haushaltskundinnen und Haushaltskunden auf Versorgung mit Strom durch die Regelungen zur Grundversorgung gewährleistet. Außerhalb der Grundversorgung unterliegen die Stromanbieter, wie andere Anbieter auch, keinem besonderen Kontrahierungszwang, sondern stehen im Wettbewerb zueinander. Die Wettbewerbssituation ist auch Gegenstand des Monitorings nach § 35 des Energiewirtschaftsgesetzes und des jährlichen Monitoringberichts der Bundesnetzagentur und des Bundeskartellamtes. Eine Verpflichtung zur Strombelieferung von Haushaltskundinnen und Haushaltskunden außerhalb der Grundversorgung und ohne das Vorliegen marktbeherrschender Stellungen wäre grundsätzlich nicht mit dem Grundsatz der Vertragsfreiheit vereinbar.

Vergleichsportale können Haushaltskundinnen und Haushaltskunden auch bei einer schlechten Bonitätsbewertung gegebenenfalls die Möglichkeit bieten, einen Stromliefervertrag außerhalb der Grundversorgung zu finden, indem dieser z. B. eine Zahlung als „Vorkasse“ vorsieht.

Die Bundesregierung setzt sich im Übrigen dafür ein, die Stromkosten für alle Verbraucherinnen und Verbraucher zu senken. So wurde im Rahmen des Klimaschutzplans 2030 entschieden, dass mit der EEG-Umlage ein wesentlicher Bestandteil des Strompreises ab nächstem Jahr durch Einnahmen aus der künftigen CO₂-Bepreisung entlastet wird.

Schließlich helfen auch Angebote der unabhängigen Energieberatung für private Haushalte Haushaltskundinnen und Haushaltskunden zu prüfen, welche Energieeinsparpotenziale bestehen. Neben der Deutschen Energie-Agentur (dena) bieten verschiedene regionale Einrichtungen sogenannte Stromspar-Checks sowie Energieberatungen vor Ort an. Der Stromspar-Check Aktiv im Rahmen der Nationalen Klimaschutzinitiative wird vom Deutschen Caritasverband und dem Bundesverband der Energie- und Klimaschutzagenturen Deutschlands durchgeführt. Stromsparhelferinnen und Stromsparhelfer beraten einkommensschwache Haushalte. Teilnehmende Haushalte erhalten kostenlos Energiesparartikel, mit denen sie ihren Strombedarf senken und einen Beitrag zum Klimaschutz leisten können.

51. Abgeordnete
Dr. Ingrid Nestle
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welchen Zeitplan hat die Bundesregierung, um die neuen europäischen Klimaschutzziele von minus 55 Prozent Emissionsminderungen in 2030 (https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_1599), wie im „TAZ“-Interview des Bundesministers für Wirtschaft und Energie vom 1. September 2020 angekündigt (<https://taz.de/Wirtschaftsminister-ueber-Klimaschutz/!5711094/>), im Ausbaupfad für erneuerbare Energien im Erneuerbare-Energien-Gesetz 2021 anzupassen, und auf welchen angestrebten Anteil erneuerbarer Energien muss die Bundesrepublik Deutschland zur Verwirklichung dieser neuen Ziele im Strommix 2030 kommen?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Feicht
vom 30. September 2020**

Im Rahmen des laufenden Verfahrens zur Novellierung des Erneuerbare-Energien-Gesetzes hat die Bundesregierung am 23. September 2020 einen Ausbaupfad bei den erneuerbaren Energien bis 2030 beschlossen, um das bereits mit dem Kohleausstiegsgesetz rechtlich verankerte 65-Prozent-Erneuerbaren-Ziel bis 2030 zu erreichen. So wurde beschlossen, die installierte Leistung bei Wind an Land auf 71 GW und bei Photovoltaik auf 100 GW im Jahre 2030 zu erhöhen; die installierte Leistung von Biomasseanlagen soll hingegen etwa auf dem heutigen Niveau gehalten werden. Der Gesetzentwurf der Bundesregierung enthält bereits das Ziel, dass vor dem Jahr 2050 der gesamte Strom, der im Staatsgebiet der Bundesrepublik Deutschland einschließlich der deutschen ausschließlichen Wirtschaftszone (Bundesgebiet) erzeugt oder verbraucht wird, treibhausgasneutral erzeugt wird.

Die Europäische Kommission hat am 16. September 2020 einen Vorschlag zur Anhebung des EU-Klimaziels auf mindestens 55 Prozent Treibhausgasminderung bis zum Jahr 2030 gegenüber 1990 vorgelegt. Dieses Ziel und die dazu notwendigen Umsetzungsmaßnahmen sind momentan Gegenstand intensiver Diskussionen auf EU-Ebene. Diesen Diskussionen kann jetzt nicht vorgegriffen werden. Klar ist, dass die Bundesregierung selbstverständlich bereit ist, ihren nationalen Rechtsrahmen anzupassen, sobald die entsprechenden rechtsverbindlichen EU-Beschlüsse gefasst worden sind.

52. Abgeordnete
Dr. Ingrid Nestle
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Kraft-Wärme-Kopplungsanlagen (bitte Anzahl und Gesamtleistung benennen) reduzieren nach Kenntnis der Bundesregierung auf Grundlage einer freiwilligen Selbstverpflichtung durch die Übertragungsnetzbetreiber (vergleiche Amtsblatt der Bundesnetzagentur BK8-17/0009-A) im Rahmen einer vertraglichen Vereinbarung ihre Wirkleistungseinspeisung bei gleichzeitigem Betrieb einer elektrischen Wärmeerzeugung nach § 13 Absatz 6a des Energiewirtschaftsgesetzes (EnWG; sogenannte Zuschaltbare Lasten), und ist die Gesetzesnovelle EEG 2021 so zu interpretieren, dass eventuell verbleibende Mengen zum angestrebten Ziel von 2 GW Kraft-Wärme-Kopplungsanlagenleistung nun auch außerhalb des in der Novelle gestrichenen Netzausbaugebiets zugebaut werden können?

**Antwort des Staatssekretärs Andreas Feicht
vom 2. Oktober 2020**

Mit Stand vom 1. Oktober 2020 haben sich bisher insgesamt fünf Anlagenbetreiber mit 65 Megawatt an installierter Wärmeleistung im Rahmen der Regelung nach § 13 Absatz 6a des Energiewirtschaftsgesetzes durch Verträge mit einem Übertragungsnetzbetreiber zur Aufnahme von Strom und zur Einsenkung ihrer eigenen Stromerzeugung im Fall von Netzengpässen verpflichtet. Die Inbetriebnahme der zu errichtenden Power-to-Heat-Anlagen erfolgt sukzessive in den nächsten Jahren. Der zweite Teil der Frage bezieht sich auf ein laufendes Gesetzesvorhaben. Dazu wird auf die im Rahmen des Verfahrens jeweils zugänglichen Informationen verwiesen.

53. Abgeordneter
Uwe Schulz
(AfD)
- In welchen Bereichen setzt die Bundesregierung auf Distributed-Ledger-Technologie (DLT) beziehungsweise Blockchain als potenzielle neue Basistechnologie der Digitalisierung, und wie bewertet die Bundesregierung die Effizienz beziehungsweise die Effektivität dieser Technologien?

**Antwort der Staatssekretärin Claudia Dörr-Voß
vom 28. September 2020**

Die Bundesregierung hat im September 2019 auf Grundlage eines breiten Konsultationsprozesses ihre umfassende Blockchain-Strategie beschlossen und Ziele, Prinzipien und konkrete Maßnahmen in Bezug auf Distributed-Ledger-Technologien wie Blockchain gesetzt. Über den Umsetzungsstand wird fortlaufend auf der Internetseite www.bmwi.de/Redaktion/DE/Artikel/Digitale-Welt/Blockchain/blockchain-strategie.html informiert.

54. Abgeordnete
**Bettina Stark-
Watzinger**
(FDP)

Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung der Frauenanteil rein auf der Geschäftsführerebene in öffentlichen Institutionen, die Gründer beraten oder Wagniskapital bereitstellen (wenn möglich, bitte jeweils Frauenanteil pro Institution angeben; vgl. Antwort der Bundesregierung zu Frage 14 der Kleinen Anfrage auf Bundestagsdrucksache 19/22015)?

**Antwort der Staatssekretärin Claudia Dörr-Voß
vom 28. September 2020**

Die Frage wird in Bezug auf öffentliche Institutionen beantwortet, die im Auftrag des Bundes Gründerinnen und Gründer beraten oder Wagniskapital bereitstellen.

Der Frauenanteil auf Ebene der Geschäftsführung beim Projektträger für das Förderprogramm EXIST – Existenzgründungen aus der Wissenschaft beträgt 100 Prozent. Beim Förderprogramm German Accelerator (GA) beträgt der Anteil der Frauen auf Ebene der Geschäftsführung der German Entrepreneurship GmbH 0 Prozent.

Der Frauenanteil auf Ebene der Geschäftsführung beim High-Tech Gründerfonds liegt bei 0 Prozent. Auf der Ebene der Partnerinnen und Partner betrug der Frauenanteil beim High-Tech Gründerfonds zum 1. September 2020 37,5 Prozent.

Bei der KfW Capital liegt der Frauenanteil auf Ebene der Geschäftsführung bei 0 Prozent.

Bei der coparion Komplementär GmbH liegt der Frauenanteil ebenfalls bei 0 Prozent, bei der coparion Management GmbH hingegen bei 50 Prozent.

Bei den zuletzt im Frühjahr 2020 erfolgten Besetzungen der zweiten Geschäftsführerposition des High-Tech Gründerfonds bzw. der coparion Komplementär GmbH wurde auf eine angemessene Berücksichtigung von Bewerberinnen geachtet. Unter den letzten sechs Kandidatinnen und Kandidaten beim High-Tech Gründerfonds befanden sich zwei Bewerberinnen. Bei der coparion Komplementär GmbH gab es neben drei internen Bewerbern auch eine interne Bewerberin um die Position der zweiten Geschäftsführung.

Das Management Committee der Europäischen Investitionsbank (EIB) besteht aus dem Präsidenten, vier Vizepräsidenten und drei Vizepräsidentinnen (ein Vizepräsident- bzw. Vizepräsidentinnen-Posten ist derzeit unbesetzt). Der Frauenanteil im Management Committee der EIB beträgt damit 37,5 Prozent. Das Senior Management des Europäischen Investitionsfonds (EIF), der Teil der EIB-Gruppe ist, hat acht Mitglieder. Dazu gehören der Chief Executive (männlich), zwei Frauen und fünf weitere männliche Mitglieder. Der Frauenanteil im EIF-Senior Management beträgt damit 25 Prozent.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz
und für Verbraucherschutz**

55. Abgeordnete
Katrin Werner
(DIE LINKE.)
- Wie viele Alleinerziehende erhalten nach Kenntnis der Bundesregierung Unterhalt in Höhe des nach Düsseldorfer Tabelle mindestens zu leistenden Betrags vom unterhaltspflichtigen Elternteil (bitte in absoluten sowie relativen Zahlen in Bezug auf alle Alleinerziehenden-Haushalte angeben)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange
vom 28. September 2020**

Zur Höhe des von den Unterhaltsschuldnern tatsächlich geleisteten Unterhalts liegt der Bundesregierung kein Zahlenmaterial vor. Dies liegt u. a. daran, dass die Frage so unterschiedliche Fälle wie die freiwillige Zahlung von Kindesunterhalt aufgrund einer Vereinbarung zwischen den Eltern, die Zahlung aufgrund von Jugendamtsurkunden und von Gerichtsentscheidungen umfasst. Eine statistische Erfassung dieser Unterhaltszahlungen erfolgt nicht.

56. Abgeordnete
Katharina Willkomm
(FDP)
- Hat das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz, das in seiner Antwort auf meine Schriftliche Frage 92 auf Bundestagsdrucksache 19/14931 von einer voraussichtlichen Vergabeentscheidung im Februar 2020 ausging und zuletzt am 11. Mai 2020 durch den Parlamentarischen Staatssekretär Christian Lange mitgeteilt hat (Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 96 auf Bundestagsdrucksache 19/19240), dass eine Vergabe noch immer aussteht, die ausgeschriebene Studie zu unmet legal needs vergeben (www.lto.de/recht/justiz/j/bmjv-v-ergabe-studie-forschung-unmet-legal-needs-zugang-zum-recht-rueckgang-verfahren-zivilgerichte/), und wenn ja, an wen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange
vom 2. Oktober 2020**

Ja. Das Forschungsvorhaben zur Untersuchung der rückläufigen Eingangszahlen bei den Zivilgerichten wurde vergeben an die InterVal GmbH, die es zusammen mit Professor Dr. Caroline Meller-Hannich und Professor Dr. Armin Höland (beide Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg) sowie der früheren Präsidentin des Kammergerichts Berlin Monika Nöhre durchführen wird. Über das Forschungsvorhaben und die Auftragsvergabe wird auch auf der Homepage des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz unter www.bmjv.de/SharedDocs/Artikel/DE/2020/092520_Forschungsvorhaben_zivilgerichtliche_Verfahren.html informiert.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales

57. Abgeordneter
Jens Beeck
(FDP)
- Welche finanzielle und anderweitige Unterstützung leistet das Bundesministerium für Arbeit und Soziales, um die gleichberechtigte Teilhabe von Menschen mit Lernschwierigkeiten an der Erstellung der DIN Norm SPEC für Leichte Sprache zu gewährleisten?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse vom 28. September 2020

Das Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) hat das Deutsche Institut für Normung e. V. (DIN) mit der Durchführung eines sog. PAS-Verfahrens (Publicly Available Specification = öffentlich verfügbare Spezifikation) für die DIN SPEC 33429 „Empfehlungen für Deutsche Leichte Sprache“ beauftragt und steht als fachlicher Ansprechpartner bei der Erarbeitung, der öffentlichen Kommentierung und der Veröffentlichung der Empfehlungen zur Verfügung. Die Vergütung des BMAS an das DIN umfasst insbesondere die Bereitstellung der anerkannten DIN-Plattform und -Infrastruktur, die Organisation und Durchführung von Konsortial- und Beiratssitzungen, die fachliche und organisatorische Unterstützung der verschiedenen Arbeitsgruppen, die redaktionelle und editorielle Arbeit am Dokument, die Durchführung einer öffentlichen Kommentierungsphase sowie die Verbreitung der verabschiedeten DIN SPEC, auch in barrierefreien Formaten (gemäß Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz; BITV 2.0 Teil 1). Somit ist die Teilnahme für alle Expertinnen und Experten und damit auch der Expertinnen und Experten in eigener Sache, kostenfrei. Zudem wird die DIN SPEC PAS 33429 kostenfrei zur Verfügung stehen.

58. Abgeordneter
Jens Beeck
(FDP)
- Ist nach Ansicht der Bundesregierung der bisherige Teilhabeprozess ausreichend, und wie ist nach Kenntnis der Bundesregierung der vorgesehene Zeitplan zur Erarbeitung der DIN Norm SPEC für Leichte Sprache?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse vom 28. September 2020

Gemäß den Regeln des DIN sind alle interessierten Kreise im Konsortium und dessen Beirat vertreten. Dazu gehören Nutzerorganisationen, Übersetzungsbüros, Universitäten, Mediengestaltende und öffentliche Stellen. Prüferinnen und Prüfer für Leichte Sprache, die selbst auf Leichte Sprache angewiesen sind und als Fachkräfte bzw. Expertinnen und Experten in eigener Sache Texte in Leichter Sprache prüfen, sind an der Erstellung des Entwurfs der DIN SPEC ebenfalls beteiligt und mit einer Person im Beirat vertreten. Des Weiteren sind mehrere Expertinnen und Experten mit unterschiedlichen Behinderungen im Konsortium aktiv.

Die Auftaktveranstaltung am 3. März 2020 wurde in Leichter Sprache und Gebärdensprache simultan gedolmetscht. Alle weiteren Konsortial- und Beiratstreffen wurden und werden voraussichtlich weiterhin als Internet-Treffen organisiert. Dies ist vor allem für die Teilnehmenden aus der Zielgruppe eine technische Herausforderung und eine ungewohnte Situation. Tagesordnungen und Dokumente werden vor und Arbeitsergebnisse nach den Sitzungen in Leichter Sprache erläutert. Die Treffen werden so organisiert, dass sie kürzer als übliche Gremiensitzungen sind und deutlich mehr Pausen bieten. Darüber hinaus identifizieren das BMAS und DIN zurzeit jene Dokumente, die unmittelbar in Leichter Sprache zur Verfügung gestellt werden sollen. Dies sollen neben den Tagesordnungen und Protokollen insbesondere Dokumente sein, die der Entscheidungsfindung dienen. Der ursprüngliche Zeitplan für die Erarbeitung der DIN SPEC 33429 wurde deutlich gestreckt, um den Expertinnen und Experten aus der Zielgruppe mehr Zeit für die Mitwirkung zu geben. Somit ist mit einer Veröffentlichung der DIN SPEC 33429 nicht vor Sommer 2021 zu rechnen.

Der im Konsortium abgestimmte Arbeitsentwurf der DIN SPEC soll der Öffentlichkeit zur Kommentierung barrierefrei zur Verfügung gestellt werden. Diese dreimonatige Kommentierungsphase soll im Frühjahr 2021 ausreichend Zeit bieten, sich angemessen einzubringen. Geplant ist darüber hinaus eine Informationsveranstaltung für die Zielgruppe während der Kommentierungsphase des Entwurfs in Kooperation mit der Bundesfachstelle Barrierefreiheit.

59. Abgeordnete
Katja Kipping
(DIE LINKE.)

Wie hoch waren die tatsächlichen laufenden Kosten, und wie hoch waren die anerkannten laufenden Kosten der Unterkunft und Heizung gemäß Zweitem Buch Sozialgesetzbuch für Ein-Personen-Haushalte im Durchschnitt und im Medianmittel im Monat für Beziehende von Leistungen gemäß Zweitem Buch Sozialgesetzbuch in Deutschland, die keine weiteren Einkommen haben, und für Beziehende von Leistungen, die bis zu 100 Euro Erwerbseinkommen haben, im Jahr 2018 und im Monat Mai 2020?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 28. September 2020**

Im Monatsmonat Mai 2020 gab es insgesamt 2.996.000 Bedarfsgemeinschaften (BG), darunter waren rund 1.463.000 Haushaltsgemeinschaften mit einer Person. Von diesen 463.000 BG hatten 994.000 kein verfügbares Einkommen und 54.000 ein verfügbares Einkommen aus Erwerbstätigkeit bis 100 Euro.

Die durchschnittlichen laufenden tatsächlichen Kosten der Unterkunft und Heizung aller Haushaltsgemeinschaften mit einer Person betrugen 412 Euro, für Haushalte ohne verfügbares Einkommen 404 Euro und bei einem verfügbaren Einkommen aus Erwerbstätigkeit bis 100 Euro betrug dieser Durchschnittswert 411 Euro.

Die durchschnittlichen laufenden anerkannten Kosten der Unterkunft und Heizung aller Haushaltsgemeinschaften mit einer Person betrugen 399 Euro, für Haushalte ohne verfügbares Einkommen 391 Euro und bei

einem verfügbaren Einkommen aus Erwerbstätigkeit bis 100 Euro betrug dieser Durchschnittswert 394 Euro.

Bei diesen Werten handelt es sich um das arithmetische Mittel; Medianwerte stehen nicht zur Verfügung. Weitere Angaben befinden sich in der folgenden Tabelle:

Bestand Bedarfsgemeinschaften in Haushaltsgemeinschaften mit einer Person und deren laufende anerkannten bzw. tatsächlichen Kosten der Unterkunft und Heizung (KdU) in Euro

	Mai 2018	Mai 2020
Bedarfsgemeinschaften		
insgesamt	1.511.253	1.462.623
ohne verfügbares Einkommen	1.003.858	994.414
mit verfügbarem Einkommen aus Erwerbstätigkeit bis 100 Euro	57.384	53.565
Durchschnittliche laufende tatsächliche KdU in Euro		
insgesamt	387	412
ohne verfügbares Einkommen	381	404
mit verfügbarem Einkommen aus Erwerbstätigkeit bis 100 Euro	382	411
Durchschnittliche laufende anerkannte KdU in Euro		
insgesamt	373	399
ohne verfügbares Einkommen	368	391
mit verfügbarem Einkommen aus Erwerbstätigkeit bis 100 Euro	365	394

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

60. Abgeordnete
Katja Kipping
(DIE LINKE.)

Welche konkreten gesetzgeberischen Vorhaben hat die Bundesregierung bezüglich der Umsetzung des Urteils des Bundesverfassungsgerichts zu den Sanktionen gemäß Zweitem Buch Sozialgesetzbuch (siehe www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2019/11/1s20191105_1bvl000716.htm)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 1. Oktober 2020

Das Bundesministerium für Arbeit und Soziales versteht das Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 5. November 2019 (1 BvL 7/16) als Auftrag an den Gesetzgeber, das Recht der Leistungsminderungen im Zweiten Buch Sozialgesetzbuch verfassungskonform zu gestalten und wird hierfür Vorschläge vorlegen.

61. Abgeordnete
Katja Kipping
(DIE LINKE.)

Wie ist eine Einkommensteuernachforderung eines Finanzamtes bei der Berechnung eines Leistungsanspruchs nach dem Zweiten Buch Sozialgesetzbuch (Grundsicherung für Arbeitsuchende) und nach dem Zwölften Buch Sozialgesetzbuch (Hilfe zum Lebensunterhalt, Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung) zu berücksichtigen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 2. Oktober 2020**

Die Berücksichtigung von Einkommen richtet sich für die Grundsicherung für Arbeitsuchende nach § 11 ff. des Zweiten Buches Sozialgesetzbuch (SGB II) und für die Sozialhilfe nach dem Elften Kapitel des Zwölften Buches Sozialgesetzbuch (SGB XII). Nach § 11b Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 SGB II bzw. § 82 Absatz 2 Satz 1 Nummer 1 SGB XII sind auf das Einkommen entrichtete Steuern vom Einkommen abzusetzen, soweit sie mit diesem in unmittelbarem Zusammenhang stehen.

- | | |
|---|---|
| 62. Abgeordnete
Beate Müller-Gemmeke
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN) | Berücksichtigt nach Kenntnis der Bundesregierung das bestehende Kennzahlen- und Zielsteuersystem im Zweiten Buch Sozialgesetzbuch die Förderung von Weiterbildung oder Vermittlung in Qualifizierungsmaßnahmen, und wenn nein, warum nicht? |
|---|---|

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 28. September 2020**

Die Zielsteuerung im Zweiten Buch Sozialgesetzbuch (SGB II) basiert auf den nach diesem Buch festgelegten Zielen und den daraus abgeleiteten Aufgaben. Dazu schließen das Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) und die Bundesagentur für Arbeit (BA) bzw. die Länder Zielvereinbarungen gemäß § 48b SGB II. Die Zielvereinbarungen beinhalten die gesetzlichen Ziele: Verringerung der Hilfebedürftigkeit, Verbesserung der Integration in Erwerbstätigkeit und Vermeidung von langfristigem Leistungsbezug. Für die Nachhaltung der Ziele dienen u. a. die Kennzahlen und Ergänzungsgrößen gemäß der Verordnung zur Festlegung der Kennzahlen nach § 48a SGB II, basierend auf den Datenerhebungen nach § 51b SGB II. Außerdem werden zusätzliche Ziele und Schwerpunkte wie beispielsweise die besondere Unterstützung bestimmter Zielgruppen vereinbart.

Um die Beschäftigungsfähigkeit der erwerbsfähigen Leistungsbeziehenden und damit auch die Integration in Erwerbsfähigkeit zu verbessern, kommt der Verbesserung von beruflichen Qualifikationen und somit der Förderung der beruflichen Weiterbildung eine zentrale Bedeutung im Integrationsprozess zu. Die Aufgabe der Jobcenter ist es, die Förderinstrumente bedarfsgerecht einzusetzen. In den Dialogen zwischen BMAS, BA bzw. Ländern zur Nachhaltung der Zielvereinbarungen wird auch die Förderung beruflicher Weiterbildung regelmäßig erörtert.

Die Ergänzungsgröße „Aktivierungsquote der Langzeitleistungsbeziehenden“ bildet den Anteil von Langzeitleistungsbeziehenden in Maßnahmen der aktiven Arbeitsförderung gemäß § 2 Absatz 2 Nummer 1 der Verordnung zur Festlegung der Kennzahlen nach § 48a SGB II ab. Hierzu zählen auch die Förderung beruflicher Weiterbildungen nach § 16 Absatz 1 SGB II i. V. m. § 81 ff. SGB III und Maßnahmen zur Aktivierung und beruflichen Eingliederung nach § 16 Absatz 1 SGB II i. V. m. § 45 SGB III, die auch Maßnahmen der beruflichen Kenntnisvermittlung einschließen.

Ein weiteres Instrument, neben dem Zielsteuerungssystem, stellen die Vereinbarungen zwischen Ländern und BMAS über die Ziele und Schwerpunkte der Arbeitsmarkt- und Integrationspolitik in der Grundsicherung für Arbeitsuchende auf Landesebene dar. In den letzten Jahren wurde in den Kooperationsausschüssen mit mehreren Ländern ein Beschluss über die Erstausbildung junger Erwachsener im Alter von 25 bis unter 35 Jahren gefasst. Auch hier wird schwerpunktmäßig berufsabschlussbezogene Weiterbildung sowie die Teilnahme an Qualifizierungsmaßnahmen gefördert.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung

63. Abgeordneter
Andrej Hunko
(DIE LINKE.)

Nach welchem Zeitplan will die Bundesregierung den Deutschen Bundestag über die Bewaffnung ihrer Drohnen entscheiden lassen (vgl. Bundestagsdrucksache 19/22369), und für welche Maßnahmen (etwa Beschaffung und Lagerung von Munition, deren Zertifizierung, Ausbildung von Bundeswehr-Personal zur Bedienung des neuen Waffensystems) fallen nach Einschätzung des Bundesministeriums der Verteidigung anschließend weitere Kosten an als jene, die für den Betreibervertrag mit dem Rüstungskonzern Airbus und dem Regierungsvertrag mit Israel der „HeronTP“ bezahlt werden („Für eine Milliarde Euro: Bundeswehr bekommt Kampf-Drohnen“, Morgenpost vom 13. Juni 2018; bitte jeweils die vermutete Höhe dieser zusätzlichen Haushaltsposten angeben)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn vom 28. September 2020

Das Bundesministerium der Verteidigung hat den „Bericht des Bundesministeriums der Verteidigung an den Deutschen Bundestag zur Debatte über eine mögliche Beschaffung bewaffneter Drohnen für die Bundeswehr“ am 3. Juli 2020 an die Fraktionsvorsitzenden sowie die Obleute des Verteidigungsausschusses des Deutschen Bundestages und die Berichterstatter für den Einzelplan 14 im Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages übersandt. Der Verteidigungsausschuss des Deutschen Bundestages beabsichtigt, am 5. Oktober 2020 eine öffentliche Anhörung zum Thema Drohnen durchzuführen. Die weitere parlamentarische Befassung mit dieser Thematik liegt in der Zuständigkeit des Deutschen Bundestages.

Maßnahmen mit Bezug zu einer Bewaffnung, wie die Beschaffung und Lagerung von Munition sowie die Ausbildung von Personal, sind bisher nicht beauftragt worden. Daher sind auch die damit verbundenen Kosten in den bisherigen Vereinbarungen nicht enthalten. Eine belastbare Ab-

schätzung dieser Kosten, die von einer Reihe noch zu spezifizierender Faktoren abhängen, ist derzeit nicht möglich.

64. Abgeordneter
Dr. Rainer Kraft
(AfD)
- Welche in Deutschland ausgebildeten Militär- oder Polizeikräfte waren nach Kenntnis der Bundesregierung in den letzten 20 Jahren wegen Kriegsverbrechen und Verbrechen gegen die Menschlichkeit angeklagt, und wie war es möglich, dass eine Person wie Assimi Goita, der den mittlerweile vierten Coup d'Etat in Mali durchgeführt hat, in Deutschland ausgebildet wurde (https://apanews.net/mobile/uneInterieure_EN.php?id=4943259)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Peter Tauber
vom 30. September 2020**

Nach Abgleich mit den veröffentlichten Übersichten des Internationalen Strafgerichtshofs, des Internationalen Strafgerichtshofs für das ehemalige Jugoslawien und des Internationalen Strafgerichtshofs für Ruanda ergaben sich hinsichtlich dortiger Anklagen während der letzten 20 Jahre folgende potenzielle Übereinstimmungen (Namensgleichheit und/oder Geburtsjahr und Geburtsort):

- S. Mudacumura: Internationaler Strafgerichtshof, ICC-01/04-01/12, Situation in the Democratic Republic of the Congo, The Prosecutor v. Sylvestre Mudacumura, Ausbildung in Deutschland von 1984 bis 1986 (Generalstabsausbildung)
sowie
- T. Renzaho: Internationaler Strafgerichtshof für Ruanda, Renzaho, Tharcisse (ICTR-9731), Ausbildung in Deutschland von 1987 bis 1989 (Generalstabsausbildung).

Zu möglichen Anklagen vor nationalen Gerichten liegen der Bundesregierung keine Erkenntnisse vor.

Die Auswahl der jeweiligen Teilnehmer für die Militärische Ausbildungshilfe erfolgt in souveräner Entscheidung der jeweiligen Partnerländer. Dies trifft auch im Falle von Assimi Goita zu. Assimi Goita nahm in den Jahren 2008 und 2016 an militärischer Ausbildung in Deutschland teil. Hierbei absolvierte er 2008 eine dreimonatige Sprachausbildung Deutsch am Bundessprachenamt in Hürth sowie anschließend einen etwa fünfwöchigen Einheitsführerlehrgang (Kompaniecheflehrgang) an der Logistikschule der Bundeswehr in Osterholz-Scharmbeck. 2016 nahm Assimi Goita am etwa vierwöchigen Seminar „Program on Terrorism and Security Studies“ am deutsch-amerikanischen Studienzentrum „George C. Marshall Europäisches Zentrum für Sicherheitsstudien“ in Garmisch-Partenkirchen teil.

Bezüglich der Ausbildung von Polizeikräften liegen der Bundesregierung im Sinne der Fragestellung keine Erkenntnisse vor.

65. Abgeordnete
Martina Renner
(DIE LINKE.)
- Wie viele Ermittlungsverfahren werden derzeit nach Kenntnis der Bundesregierung gegen Angehörige des Kommandos Spezialkräfte geführt (bitte unter Nennung der 28 häufigsten Tatvorwürfe antworten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn
vom 1. Oktober 2020**

Derzeit werden gegen Angehörige des Kommandos Spezialkräfte insgesamt 35 Verfahren geführt, die sich wie folgt aufschlüsseln: elf einfache Disziplinarverfahren, elf Vorermittlungen und 13 gerichtliche Disziplinarverfahren.

In insgesamt zehn der 35 Verfahren geht es um mögliche Verstöße gegen die politische Treuepflicht.

Bei den weiteren Verfahren geht es zum Teil kumulativ um Verstöße gegen die außerdienstliche Wohlverhaltenspflicht, gegen die Gehorsamspflicht, gegen die Kameradschaftspflicht, gegen die Pflicht zur Dienstaufsicht, gegen die Wahrheitspflicht, gegen die Pflicht zur Achtung des Vorgesetzten, gegen das Zurückhaltungsgebot bei Äußerungen als Vorgesetzter und gegen die Pflicht zur Dienstleistung.

66. Abgeordnete
Helin Evrim Sommer
(DIE LINKE.)
- Wie viele unter 18-jährige Jugendliche haben seit 2018 eine militärische Ausbildung bei der Bundeswehr aufgenommen bzw. den Dienst als Freiwillige angetreten, und wie viele von ihnen sind nach Ablauf der sechsmonatigen Probezeit immer noch nicht volljährig gewesen (bitte pro Jahr angeben)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Peter Tauber
vom 30. September 2020**

Der Dienst in der Bundeswehr kann frühestens mit 17 Jahren angetreten werden.

Dabei werden unter 18-Jährige ausschließlich in die Streitkräfte aufgenommen, um eine militärische Ausbildung zu beginnen, sie leisten keinen Dienst mit der Waffe. Ihr Schutz im Rahmen der Entscheidung über den Eintritt in die Streitkräfte wird unter anderem durch die notwendige Zustimmung ihrer gesetzlichen Vertreter sichergestellt. Durch eine umfassende Aufklärung und Beratung zu den Chancen und Risiken des Soldatenberufes und ein intensives, wissenschaftsbasiertes und eignungsdiagnostisches Assessmentverfahren stellt die Bundeswehr darüber hinaus sicher, dass nur 17-Jährige eingestellt werden, die sich eingehend mit den Anforderungen des Soldatenberufs auseinandergesetzt haben und die erforderliche Eignung aufweisen. Die Einstellungspraxis steht damit vollständig im Einklang mit der UN-Kinderrechtskonvention und ihrem Fakultativprotokoll zur Beteiligung von Kindern an bewaffneten Konflikten.

Die erbetenen Informationen können der nachstehenden Tabelle entnommen werden.

Dienstantritt	unter 18 Jahre	nach Ablauf der Probezeit noch unter 18 Jahre
2018	1.679	652
2019	1.705	747
2020*	757	292

* Stand: 31. August 2020

67. Abgeordnete **Dr. Marie-Agnes Strack-Zimmermann** (FDP) Wurden im Vergabeverfahren zum System Sturmgewehr der Bundeswehr die Eigentümerverhältnisse der bietenden Unternehmen als Bewertungskriterium berücksichtigt, und wenn ja, in welchem Ausmaß?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn vom 30. September 2020

Nein. Gemäß § 21 Absatz 2 Satz 2 der Vergabeverordnung für die Bereiche Verteidigung und Sicherheit müssen die Mindestanforderungen mit dem Auftragsgegenstand im sachlichen Zusammenhang stehen und durch ihn gerechtfertigt sein. Die Eigentumsverhältnisse der bietenden Unternehmen stehen mit der hier zu erbringenden Leistung nicht im sachlichen Zusammenhang und wären insoweit vergabefremd.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft

68. Abgeordneter **Oliver Krischer** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Wie viele Waldbrände mit welcher betroffenen Fläche gab es nach Kenntnis der Bundesregierung jeweils in den Jahren 2007 bis 2020 in Deutschland?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Uwe Feiler vom 30. September 2020

Die zum Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) gehörende Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) fasst jährlich die in Deutschland von den Ländern gemeldeten Waldbrände, deren Ursachen sowie die damit verbundenen wirtschaftlichen Schäden zusammen (www.ble.de/waldbrandstatistik). Die Daten werden jeweils für das vergangene Jahr erhoben und veröffentlicht und stellen sich bezüglich des erfragten Zeitraums wie folgt dar:

Waldbrände in Deutschland 2007 bis 2019

Jahr	Anzahl	Fläche (ha)
2007	779	255,6
2008	818	538,5
2009	763	262,1
2010	780	521,9
2011	888	214,0
2012	701	268,6
2013	515	198,7
2014	429	120,0
2015	1.071	525,5
2016	608	283,0
2017	424	394,8
2018	1.708	2.348,8
2019	1.523	2.711,1

Über das weltweite Feuer-Überwachungssystem FIRMS (Fire Information for Resource Management System) der US-Raumfahrtbehörde NASA (National Aeronautics and Space Administration), das durch das Europäische Waldbrandinformationssystem EFFIS (European Forest Fire Information System) genutzt wird, können nur die größeren Brandgeschehen mit einer Ausdehnung, die über der Mindestauflösung von 375 Meter Kantenlänge liegen, festgestellt werden. Demnach sind aktuell folgende größere Brandgeschehen seit Anfang 2020 dokumentiert:

Kreis	Bundesland	Datum des Brandes	Fläche (ha)
Birkenfeld	Rheinland-Pfalz	08.09.2020	76
Kusel	Rheinland-Pfalz	02.09.2020	44
Elbe-Elster	Brandenburg	29.05.2020	46
Vechta	Niedersachsen	20.04.2020	31
Emsland	Niedersachsen	18.04.2020	60
Oder-Spree	Brandenburg	24.01.2020	57

69. Abgeordnete
**Katharina
Willkomm**
(FDP)

Wie und bis wann wird die Bundesregierung – vor dem Hintergrund der Zuversicht, die Bundesministerin für Ernährung und Landwirtschaft Julia Klöckner vor der Wirtschaftsvereinigung Alkoholfreie Getränke geäußert hat (www.bundesregierung.de/resource/blob/975954/1636740/7f2d51e31796dfcbl246f380d6c86456/77-4-bmel-jahrestagung-data.pdf?download=1), der Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 144 auf Bundestagsdrucksache 19/7585 und der aktuellen Berichterstattung, dass nach dem Verbraucherschutzamt Hamburg das Bonner Amt für Verbraucherschutz dem Getränkehersteller Lemonaid „behördliche Maßnahmen“ androht, wenn er seine Getränke als „Limonade“ in den Verkehr bringt, die den vorgeschriebenen Zuckergehalt von mindestens 7 Prozent unterschreiten (www.welt.de/wirtschaft/article215807068/Lemonaid-Zu-wenig-Zucker-Limonade-droht-Rauswurf-aus-Supermarkten.html) – über das bisherige Maß hinausgehend darauf hinwirken, dass die Deutsche Lebensmittelbuch-Kommission ihre entsprechenden Leitsätze für Erfrischungsgetränke bezüglich der Zuckergehaltmindestmenge nach unten anpasst?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs

Hans-Joachim Fuchtel

vom 25. September 2020

Die Bundesregierung hat das klare Ziel, in bestimmten Lebensmitteln, wie z. B. Erfrischungsgetränken, den Gehalt an Zucker zu reduzieren. Mit der Nationalen Reduktions- und Innovationsstrategie für Zucker, Fette und Salz in Fertigprodukten (NRI) wurde hierbei der richtige Weg eingeschlagen. Die Ergebnisse einer ersten unabhängigen wissenschaftlichen Überprüfung belegen die Zuckerreduktion beispielsweise in Quarkzubereitungen, Kinderjoghurts, Frühstückscerealien und Erfrischungsgetränken in unterschiedlichem Umfang. Die Deutsche Lebensmittelbuch-Kommission (DLMBK) hat sich bereit erklärt, wo möglich und im Rahmen ihres Auftrags zur Erreichung der Ziele der NRI beizutragen.

Die DLMBK ist ein von Weisungen unabhängiges Expertengremium. Dieses Gremium vereint alle am Markt beteiligten Gruppen, darunter jeweils acht Vertreterinnen und Vertreter der Lebensmittelüberwachung, der Wissenschaft, der Verbraucherschaft und der Lebensmittelwirtschaft. Die Leitsätze des Deutschen Lebensmittelbuchs können nur im Konsens aller vier Gruppen geändert oder neu gefasst werden, es bedarf mehr als drei Viertel der Stimmen aller DLMBK-Mitglieder. Das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) stellt der DLMBK ein Sekretariat zur Verfügung, besitzt jedoch kein Stimmrecht.

Aufgabe der DLMBK ist die Beschreibung der allgemeinen Verkehrsauffassung bestimmter Lebensmittel. Zu den Beschaffenheitsmerkmalen von Limonaden gehört bislang unter anderem ein Zuckergehalt von mindestens sieben Gramm pro 100 Milliliter. Getränke, die eine geringere Zuckermenge aufweisen, werden in der Regel als „Erfrischungsgeträn-

ke“ vermarktet. Den Lebensmittelunternehmern steht jedoch auch frei, eine beschreibende Bezeichnung zu wählen.

Die DLMBK hat sich des Themas bereits angenommen und einen entsprechenden Antrag an den zuständigen Fachausschuss zur Beratung verwiesen. COVID-19 bedingt musste eine Sitzung in der ersten Jahreshälfte 2020 abgesagt und auf Dezember 2020 verschoben werden, wo sie als Internet-Konferenz durchgeführt werden wird.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Familie,
Senioren, Frauen und Jugend**

- | | |
|--|--|
| 70. Abgeordnete
Dr. Anna
Christmann
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN) | Wie verteilen sich die Mittel zur Förderung von bürgerschaftlichem Engagement auf die westdeutschen und ostdeutschen Bundesländer (bitte nach den 14 mit dem höchsten Betrag geförderten Förderprogrammen des Bundes aufschlüsseln)? |
|--|--|

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stefan Zierke
vom 2. Oktober 2020**

Die angefragte Verteilung der Fördermittel aus Förderprogrammen ist der beigefügten Anlage zu entnehmen, soweit eine Aufteilung der Fördermittel (Ausgaben in 2020) bezogen auf sog. alte und neue Bundesländer möglich ist. Des Weiteren gibt es eine Reihe von steuerlichen Maßnahmen, wie z. B. die Übungsleiterpauschale bzw. die Ehrenamtszuschale zur Förderung Bürgerschaftlichen Engagements, die keine Förderprogramme darstellen oder denen zuzuordnen sind. Daher kann die Übersicht (14 Förderprogramme) nur eine begrenzte Auskunft darüber geben, wie viele Mittel in die neuen und alten Bundesländer fließen.

Bundesprogramm	Ressort	Förderhöhe neue Bundesländer	Förderhöhe alte Bundesländer	Förderhöhe gesamt
Bundesprogramm Mehrgenerationenhaus	BMFSFJ	5.372.481,86 €	15.815.598,02 €	21.188.079,88 €
Bundesprogramm Menschen stärken Menschen	BMFSFJ	5.657.852,54 €	10.361.940,40 €	16.019.792,94 €
Integration durch Sport	BMI	2.736.757,20 €	7.933.104,44 €	10.669.861,64 €
House of Resources	BMI	456.355,69 €	1.198.476,46 €	1.654.832,15 €
Bundesprogramm Ländliche Entwicklung (BULE) (Förderung entfällt auf: Modellvorhaben: „Hauptamt stärkt Ehrenamt“ und die Sondermaßnahme: „Ehrenamt stärken. Versorgung sichern“ im Rahmen von BULE)	BMEL	276.507,22 €	298.866,80 €	575.374,02 €
Netzwerkprogramm Engagierte Stadt	BMFSFJ	123.331,00 €	223.450,00 €	346.781,00 €
Engagiert in Ostdeutschland Wettbewerb "Machen2020"	BMWi	495.000,00 €		495.000,00 €
Corona-Projekt im Bundesprogramm Mehrgenerationenhaus	BMFSFJ	82.275,98 €	211.761,08 €	294.037,06 €
Multiplikatorenschulungen	BMI	80.378,55 €	136.399,83 €	216.778,38 €
Studie der Thüringer Ehrenamtsstiftung „Bürgerschaftliches Engagement im ländlichen Raum Ostdeutschlands	BMWi	68.000,00 €		68.000,00 €
30 Jahre Friedliche Revolution und Deutsche Einheit in Engagierten Städten.	BMFSFJ	161.180,42 €	1.000,00 €	162.180,42 €

71. Abgeordneter
Markus Herbrand
(FDP)

Wie stellt sich nach Kenntnis der Bundesregierung der finanzielle Beitrag dar, den die Bundesregierung, aufgeschlüsselt auf die einzelnen Bundesministerien, die hierzu einen Beitrag leisten, seit Beginn der laufenden Legislaturperiode jeweils jährlich zur LSBTIQ-Förderung (LSBTIQ steht für Lesben, Schwule, Bisexuelle, Trans*, Inter* und Queers) verwendet haben (bitte tabellarisch darstellen, auf die jeweiligen Bundesministerien aufschlüsseln, die hierzu einen Beitrag leisten, und nach Jahren sortieren), und wie viele LSBTIQ-Beschwerden bzw. LSBTIQ-Vorfälle gab es aufgeschlüsselt auf das Bundesministerium der Finanzen, die Generalzolldirektion, die Bundeszollverwaltung, das Bundeszentralamt für Steuern, das Informationstechnikzentrum Bund, die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht, die Bundesanstalt für Finanzmarktstabilisierung, die Bundesanstalt für Immobilienaufgaben, die Bundesanstalt für vereinigungsbedingte Sonderaufgaben, die Bundesanstalt für Post und Telekommunikation Deutsche Bundespost und die Museumsstiftung Post und Telekommunikation in der laufenden Legislaturperiode (bitte tabellarisch darstellen)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Caren Marks
vom 28. September 2020**

Zum ersten Teil der Frage verweist die Bundesregierung auf die beige-fügte Übersichtsliste. In ihr sind die Förderungen im Bereich LSBTIQ* nach Bundesministerien und Jahren aufgeschlüsselt.

Zum zweiten Teil der Frage teilt die Bundesregierung mit, dass in der Generalzolldirektion in dieser Legislaturperiode ein innerdienstlicher LSBTIQ*Konfliktfall in 2019 anhängig war. Aus den anderen in der Frage aufgeführten Behörden, Anstalten und sonstigen Einrichtungen sind keine (Vor-)Fälle bekannt.

Zuständiges Ressort	2017	2018	2019	2020 ¹
Auswärtiges Amt	351.000	553.000	857.000	203.000
BMBF	44.000	472.000	1.061.000	664.000
BMFSFJ	1.859.000	2.479.000	2.840.000	3.264.000
ADS (BMFSFJ)		30.000	138.000	101.000
BMG			290.000	2.330.000
BpB		113.000	226.000	447.000
BMJV	324.000	419.000	433.000	310.000
BMZ	306.000	506.000	531.000	448.000

¹ Stand: September 2020

72. Abgeordneter
Norbert Müller
(Potsdam)
(DIE LINKE.)
- Hat der Beschluss des Bundesverfassungsgerichtes vom 7. Juli 2020 (Az.: 2 BvR 696/12) bezüglich des Durchgriffsverbots bzw. unzulässiger Aufgabenerweiterung nach Auffassung der Bundesregierung Konsequenzen für die diversen Vorhaben der Bundesregierung im Kinder- und Jugendhilfegesetz des Achten Buches Sozialgesetzbuch (SGB VIII; insbesondere Rechtsanspruch auf Ganztagesbetreuung und Kinder- und Jugendstärkungsgesetz, bitte jeweils detailliert begründen und ausführen), und welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung daraus?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Caren Marks
vom 28. September 2020**

Aus dem Beschluss des Bundesverfassungsgerichts (BVerfG, Beschluss des Zweiten Senats vom 7. Juli 2020 – 2 BvR 696/12) ergeben sich keine Konsequenzen für die zitierten Vorhaben. Das Durchgriffsverbot des Artikel 84 Absatz 1 Satz 7 des Grundgesetzes sichert, dass eine Zuweisung von Aufgaben ausschließlich durch die Länder erfolgen kann. Maßgeblich für die Zuständigkeit und die Leistungspflicht für die Leistungen des SGB VIII ist ausschließlich das Landesrecht.

Dies betrifft sowohl die Zuständigkeiten und Leistungspflichten des SGB VIII in Gänze, als auch die in der Frage zitierten konkret geplanten Vorhaben.

73. Abgeordnete
Katrin Werner
(DIE LINKE.)
- Sind der Bundesregierung Fälle bekannt, in denen Jugendämter im Rahmen der so genannten Kostenheranziehung den Kinderbonus auf Leistungen einer stationären Unterbringung oder Unterbringung in Pflegeheimen anrechnen und Kinder und Jugendliche somit nicht in vollem Umfang vom Kinderbonus profitieren?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Caren Marks
vom 28. September 2020**

Der Kinderbonus soll gezielt für einen zusätzlichen konjunkturellen Nachfrageimpuls insbesondere durch Familien mit mittlerem und geringem Einkommen sorgen. Um dies zu gewährleisten, soll er auch Familien, die Sozialleistungen beziehen, als zusätzliches Einkommen zur Verfügung stehen. Der Kinderbonus ist deshalb aufgrund des Gesetzes zur Nichtanrechnung und Nichtberücksichtigung des Kinderbonus vom 2. März 2009 (BGBl. I S. 416, 417), geändert durch Artikel 11 des Zweiten Corona-Steuerhilfegesetzes vom 29. Juni 2020 (BGBl. I S. 1512, 1516), bei Sozialleistungen, deren Zahlung von anderen Einkommen abhängig ist, nicht als Einkommen zu berücksichtigen. Eine Abzweigung oder Erstattung des Kinderbonus an den Sozialleistungsträger kommt daher nicht in Betracht.

Der Kinderbonus ist in Fällen, in denen das laufende Kindergeld an einen Sozialleistungsträger abgezweigt wird, an den Kindergeldberech-

tigten auszuzahlen oder – bei Vorliegen der Voraussetzungen – gesondert an das Kind abzuzweigen. Gleiches gilt in Fällen, in denen das Kindergeld nach § 94 Absatz 3 SGB VIII an einen Träger der Kinder- und Jugendhilfe erstattet wird.

Fälle, in denen der Kinderbonus an einen Träger der Kinder- und Jugendhilfe ausgezahlt wurde, sind der Bundesregierung nicht bekannt.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit

74. Abgeordnete
Christine Aschenberg-Dugnus
(FDP)
- Wurden neben der FIEGE Logistik Stiftung & Co. KG auch weitere Firmen (bitte aufschlüsseln) beim Auswahlverfahren der Auftragsvergabe für die Beschaffung von persönlicher Schutzausrüstung im März 2020 berücksichtigt, und wie wurde die von der Firma FIEGE selbst angeführte Einschätzung „über besondere Expertise in der Logistik von Medizinprodukten und Arzneimitteln zu verfügen“ sowie das auf der Homepage Firma FIEGE angeführte, speziell auf Gesundheitsgüter zugeschnittene Logistikkonzept (vgl. dazu Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage auf Bundestagsdrucksache 19/21798) vom Bundesministerium für Gesundheit überprüft?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss vom 28. September 2020

Die Beauftragung des Logistikdienstleisters FIEGE Logistik Stiftung & Co. KG (FIEGE) erfolgte in einem Verhandlungsverfahren ohne Teilnahmewettbewerb. Dies war erforderlich, da die Beauftragung äußerst dringlich im Sinne von § 14 Absatz 4 Nummer 3 der Vergabeverordnung (VgV) war. Das Verfahren war Ausdruck eines in der akuten Situation außergewöhnlich großen Handlungsdrucks. Aufbauend auf Vorüberlegungen innerhalb der Bundesregierung – zum Beispiel in der 7. Sitzung des gemeinsamen Krisenstabs des Bundesministeriums des Inneren, für Bau und Heimat (BMI) und des Bundesministeriums für Gesundheit (BMG) – zur dringlich notwendigen Vergabe von Logistikdienstleistungen wurde nach Abwägung verschiedener Optionen FIEGE beauftragt, weil dieses Unternehmen über besondere Expertise in der Logistik von Medizinprodukten und Arzneimitteln verfügt. Dem BMG war bekannt, dass das im Februar 2020 veröffentlichte, speziell auf Gesundheitsgüter zugeschnittene Logistikkonzept von FIEGE bereits erfolgreich am Standort in Nesse-Apfelstädt implementiert war und daher die zwingend erforderliche sofortige Inanspruchnahme ermöglichte. Das Konzept umfasste besondere Sicherheits-, Qualitäts-, Hygiene- und Gesundheitsvorkehrungen, um die Abwicklungen und Warenausgänge von kritischen Gütern schnell, sicher und flexibel zu gewährleisten. Zudem verfügte FIEGE als international tätiger Logistiker über Personal und Arbeitsstrukturen in der Volksrepublik China.

75. Abgeordnete
**Christine
Aschenberg-
Dugnus**
(FDP)
- Sieht die Bundesregierung aufgrund der nicht vorgenommenen Auszahlungen des von der Insolvenz betroffenen Rezeptabrechners AvP Deutschland GmbH (www.faz.net/2.1690/abrechner-avp-insolvent-apotheken-in-existenznot-16956595.html) an die betroffenen Apotheken, die Versorgung mit Arzneimitteln als gefährdet an, und wenn ja, welche Maßnahmen plant sie zum Schutz der Versorgung?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 28. September 2020**

Auf Grundlage der bisher vorliegenden Informationen können hierzu derzeit keine Aussagen getroffen werden. Die Bundesregierung wird die Sicherstellung der Versorgung der Bevölkerung mit Arzneimitteln durch die Apotheken weiterhin begleiten.

76. Abgeordneter
Torsten Herbst
(FDP)
- Wie viele Mittel der von der Bundesregierung vereinbarten Unterstützung für den öffentlichen Gesundheitsdienst in Höhe von 50 Mio. Euro waren zum Stichtag 17. September 2020 bereits beantragt bzw. ausgezahlt worden, und an wie viele der vorgesehenen 375 Gesundheitsämter waren zu selbigem Stichtag bereits Mittel abgeflossen (Quelle: www.bundesgesundheitsministerium.de/covid-19-bevoelkerungsschutz-2.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 28. September 2020**

Mit dem „Zweiten Gesetz zum Schutz der Bevölkerung bei einer epidemischen Lage von nationaler Tragweite“ vom 19. Mai 2020 hat der Deutsche Bundestag geregelt, den öffentlichen Gesundheitsdienst (ÖGD) durch Maßnahmen des Bundes während der epidemischen Lage von nationaler Tragweite zu unterstützen. Dies erfolgt durch Finanzhilfen des Bundes gemäß Artikel 104b Absatz 1 des Grundgesetzes für Investitionen der Länder, Gemeinden und Gemeindeverbände zur technischen Modernisierung der Gesundheitsämter und zum Anschluss dieser an das elektronische Melde- und Informationssystem nach § 14 des Infektionsschutzgesetzes. Zur Unterstützung des ÖGD stellt der Bund einen Finanzierungsanteil von 50 Mio. Euro für Investitionen der Länder zweckgebunden zur Verfügung. Ziel ist, dass jedem Gesundheitsamt im Sinne des Infektionsschutzgesetzes Fördermittel zur Verfügung gestellt werden.

Die konkrete Umsetzung des Förderprogramms wird in einer mit jedem Land abzuschließenden Verwaltungsvereinbarung gleichen Inhaltes geregelt. Die Verteilung der Mittel an die Länder erfolgt nach dem Königsteiner Schlüssel. Die Fördersumme, die den Anteilen derjenigen Länder entspricht, die zum Stichtag 17. September 2020 die Verwaltungsverein-

barung unterschrieben und damit die Mittel beantragt haben, beträgt zurzeit 12.080.275 Euro.

Die Aufteilung der jeweils einem Land ausgezahlten Haushaltsmittel an die Gesundheitsämter obliegt dem jeweiligen Land. Die Länder haben dabei sicherzustellen, dass alle Gesundheitsämter im Land bedarfsgemäß, relativ zueinander und gleichermaßen berücksichtigt werden.

77. Abgeordneter
Dr. Achim Kessler
(DIE LINKE.)
- Wird die Bundesregierung eine gesetzliche Regelung vorschlagen, die mögliche Honorarausfälle für Heilmittelerbringende durch die durch verspätete Zertifizierung von Software bedingte Verschiebung der Neuregelung der Heilmittel-Richtlinie ausschließt, und wenn ja, wie sähe eine solche Regelung konkret aus?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs

Dr. Thomas Gebhart
vom 28. September 2020

Der Entwurf eines Gesetzes zur Verbesserung der Gesundheitsversorgung und Pflege (GPVG), der am 23. September 2020 im Kabinett beschlossen wurde, sieht vor, dass das Inkrafttreten der bundesweiten Heilmittelverträge vom 1. Oktober 2020 auf den 1. Januar 2021 verschoben wird. Damit soll ein gleichzeitiges Inkrafttreten der Heilmittel-Richtlinie und der Heilmittelverträge gewährleistet werden. Regelungen zum Ausgleich später in Kraft tretender möglicher Honoraranpassungen sind nicht vorgesehen. Geregelt werden soll jedoch, dass die Schiedsstelle nach § 125 Absatz 6 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch auch vor dem 1. Januar 2021 von den Vertragsparteien angerufen werden kann, um im Falle gescheiterter Verhandlungen eine zügige Festsetzung der Preise zu ermöglichen.

78. Abgeordnete
Maria Klein-Schmeink
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Kenntnisse besitzt die Bundesregierung über die Entwicklung der Ablehnungen und daraus resultierenden Widerspruchsverfahren in den Jahren 2009 bis 2019 im Verhältnis zur Gesamtzahl der Anträge auf Leistungen nach dem Fünften Buch Sozialgesetzbuch (SGB V) insgesamt und des Anteils der daraus resultierenden erfolgreichen Widerspruchsverfahren der Jahre 2009 bis 2019, und sieht die Bundesregierung bei der Analyse der Zahlen einen Handlungsbedarf in Bezug auf die Regelung des § 13 Absatz 3a SGB V?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs

Dr. Thomas Gebhart
vom 1. Oktober 2020

Der Bundesregierung liegt keine Statistik zur Gesamtzahl der Anträge auf Leistungen nach dem Fünften Buch Sozialgesetzbuch (SGB V) oder des Anteils ablehnender Entscheidungen, der dagegen eingelegten Wi-

dersprüche oder des Anteils erfolgreicher Widerspruchsverfahren im Verhältnis zur Gesamtzahl aller Anträge vor. Entsprechende amtliche Statistiken werden nach dem Recht der gesetzlichen Krankenversicherung nicht geführt. In Bezug auf die Regelung des § 13 Absatz 3a SGB V ergibt sich insoweit kein Handlungsbedarf.

79. Abgeordnete
Maria Klein-Schmeink
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung über die Anzahl an COVID-19-Erkrankten, die als Spätfolge eine andauernde Fatigue bis hin zu einem ME/CFS-ähnlichen Krankheitsbild entwickelt haben (vgl. www.focus.de/gesundheit/news/noch-monate-nach-der-infektion-phaenomen-corona-fatigue-immer-mehr-corona-genesene-leiden-unter-extrem-muedigkeit_id_12460496.html), und inwiefern werden Spätfolgen von einer COVID-19-Erkrankung in Deutschland sowie international erforscht (bitte nach Ländern aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 2. Oktober 2020

Der Bundesregierung liegen keine Erkenntnisse zum Auftreten eines möglichen Chronic Fatigue Syndrom (CFS) im Zusammenhang mit einer durchlebten COVID-19-Infektion vor. Angesichts der zum Krankheitsbild CFS gehörenden Müdigkeit, die mindestens sechs Monate andauert, wären Aussagen hierzu verfrüht, da die COVID-19-Pandemie erst zum Monatswechsel Februar/März 2020 höhere Infektionszahlen mit sich brachte. Aus den genannten Gründen fördert die Bundesregierung derzeit keine Forschungsvorhaben zu CFS als Spätfolgen einer COVID-19-Erkrankung.

80. Abgeordneter
Dr. Marcel Klinge
(FDP)
- Inwiefern wird die Bundesregierung den Ländern, angesichts der offenkundigen Probleme bei der Ausgestaltung und Implementierung der Quarantänestrategie (www.faz.net/aktuell/wirtschaft/digital-system-fuer-risikogebiet-heimkehrer-hat-verspaetung-16968298.html) und der nach Auskunft des Robert Koch-Instituts (RKI; www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Situationsberichte/Sept_2020/2020-09-23-de.pdf?__blob=publicationFile) vorhandenen Redundanzen bei den Testkapazitäten, eine Anpassung der Testungen von Reiserückkehrern aus Risikogebieten vorschlagen, und welche Folgewirkung hätte dies für Urlauber, Geschäftsreisende und die Reisewirtschaft?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 2. Oktober 2020**

Um eine wirksame Bekämpfung der Ausbreitung des Corona-Virus SARS-CoV-2 im gesamten Bundesgebiet sicherzustellen, tauschen sich die Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder und die Bundeskanzlerin regelmäßig im Rahmen ihrer Besprechungen aus. Die zuletzt am 27. August 2020 und 29. September 2020 gefassten Beschlüsse bilden die Grundlage für die Anpassung der nationalen Teststrategie sowie auch der Quarantäne- und Einreisebestimmungen.

Die Beschlüsse sind abrufbar unter: www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/telefonschaltkonferenz-der-bundeskanzlerin-mit-den-regierungschefinnen-und-regierungschefs-der-laender-am-27-august-2020-1780566 und www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/videoschaltkonferenz-der-bundeskanzlerin-mit-den-regierungschefinnen-und-regierungschefs-der-laender-am-29-september-2020-1792240.

Vor diesem Hintergrund wurde die Möglichkeit zur kostenlosen Testung für Einreisende aus Nichtrisikogebieten zum Ende der sommerferienbedingten Reisezeit mit dem 15. September 2020 beendet (BANZ AT 14. September 2020 V1).

Die Testverordnung wird derzeit lageangepasst und entsprechend der Beschlüsse vom 27. August 2020 und 29. September 2020 überarbeitet.

81. Abgeordnete
Cornelia Möhring
(DIE LINKE.)
- Wann wird der für Anfang 2019 angekündigte Frauengesundheitsbericht (vgl. www.bundesgesundheitsministerium.de/ministerium/meldungen/2017/maerz/frauengesundheit.html) vorliegen, und in welcher Weise plant das Bundesministerium für Gesundheit (BMG) diesen der Öffentlichkeit vorzustellen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 28. September 2020**

Der Bericht zur „Gesundheit von Frauen in Deutschland“ (Frauengesundheitsbericht) des Robert Koch-Instituts soll im vierten Quartal dieses Jahres veröffentlicht werden. Dann wird auch festgelegt, wie er der Öffentlichkeit vorgestellt wird.

82. Abgeordneter
Hansjörg Müller
(AfD)
- Für welchen Verwendungszweck sind die „Prämien“ in Höhe von 12.500 Euro pro Quartal, zusätzlich weiterer Zulagen, wie Fallpauschalen und Aufwandspauschalen, für die Registrierung einer Arztpraxis als Corona-Schwerpunktpraxis – bei der Kassenärztlichen Vereinigung – gebunden (siehe Video des m. E. unabhängigen Corona-Aufklärers Dr. Bodo Schiffmann: www.youtube.com/watch?v=Nh6Gy_KvtUw), und wie ist die Höhe zu rechtfertigen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs**Dr. Thomas Gebhart****vom 2. Oktober 2020**

Die Kassenärztliche Vereinigung Baden-Württemberg (KVBW) hat gemäß § 87b Absatz 1 Satz 2 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch (SGB V) Änderungen des Honorarverteilungsmaßstabs (HVM) beschlossen. Der HVM regelt die Verteilung der für die vertragsärztliche Versorgung vereinbarten Gesamtvergütungen. Die darin beschlossenen Änderungen für die Corona-Schwerpunkt-Praxen in der KVBW einschließlich der Struktur- und Aufwandspauschalen werden aus Rücklagen zu Sicherstellungsaufgaben von der KVBW finanziert.

„Prämien“ in Höhe von 12.500 Euro pro Quartal sind der Bundesregierung nicht bekannt.

83. Abgeordneter
Hansjörg Müller
(AfD)
- Wie hoch ist die Auslastung von „Notfallbetten“ explizit in sog. Corona-Notfallzentren in Deutschland, die zusätzlich zur vorhandenen Anzahl (ca. 30.000) an Intensivbetten in deutschen Krankenhäusern geschaffen wurden (www.zdf.de/nachrichten/panorama/coronavirus-inszenierung-uebung-krankenhaus-100.html), und wie hoch sind die „Statistenbezüge“ für die in obigem Artikel beschriebenen Testläufe?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs**Dr. Thomas Gebhart****vom 2. Oktober 2020**

Für die Sicherstellung der stationären Versorgung sind die Länder zuständig. Diese sind daher dafür verantwortlich, den konkreten Bedarf an stationären Versorgungskapazitäten zu planen und gegebenenfalls auch kurzfristig erforderliche erhöhte Behandlungskapazitäten bereitzustellen. Inwieweit hierbei der Aufbau und die Vorhaltung von Corona-Behandlungs- oder -notfallzentren, die der Entlastung von Krankenhäusern vor Ort dienen, erforderlich sind, um kurzfristig steigende Zahlen von Patientinnen und Patienten mit einer COVID-19-Infektion oder einem Verdacht auf eine solche bewältigen zu können, muss daher auf Landes- bzw. Kommunalebene in Abstimmung mit den Krankenhausträgern vor Ort entschieden werden. Gleiches gilt für die Vergütung der Statistinnen und Statisten für etwaige Testläufe. Der Bundesregierung liegen hierzu keine näheren Erkenntnisse vor. Gleichwohl erachtet die Bundesregierung es grundsätzlich als sinnvoll, dass Betriebsabläufe in Reserveeinrichtungen, die bislang nicht zur Patientenversorgung genutzt werden, daraufhin getestet werden, ob sie im Notfall einsatzbereit sind, damit im Fall eines erhöhten Bedarfs an stationären Behandlungskapazitäten COVID-19-Patientinnen und -Patienten die notwendige medizinische Versorgung erhalten können.

84. Abgeordneter
Hansjörg Müller
(AfD)
- Wie viele sog. Corona-Detektive mit einer monatlichen Vergütung in Höhe von 2.325 Euro stellen das RKI bzw. die Gesundheitsämter direkt ein (Hintergrund: Nachvollziehbare Gesamtkosten; www.welt.de/wirtschaft/article215227028/Stellen-ausschreibung-RKI-sucht-wieder-Corona-Detektive.html), und wie viel Prozent der Einstellungen erfolgt aus vorheriger Arbeitslosigkeit/Hilfsbedürftigkeit (Arbeitslosengeld I oder Arbeitslosengeld II, Sozialgeld)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 2. Oktober 2020**

Im Rahmen der Containment-Scout-Initiative werden 520 Containment Scouts beschäftigt. Der Bundesregierung liegen keine Erkenntnisse vor, ob unter den eingestellten Containment-Scouts auch Personen sind, die zuvor Transferleistungen bezogen haben.

85. Abgeordnete
Ulrike Schielke-Ziesing
(AfD)
- Wie unterstützt die Bundesregierung, dass die Gesundheitsämter insbesondere in den einwohnerschwachen Regionen der neuen Bundesländer, welche die COVID-19-Pandemie vor erhebliche Herausforderungen gestellt hat, in personeller und technischer Ausstattung schnellstmöglich ausgebaut werden und bei letzterem auch kleine lokale und mittlere Unternehmen der Regionen ihr Knowhow einbringen können?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 1. Oktober 2020**

Die Bundesregierung hat frühzeitig umfassende Maßnahmen ergriffen, um den Öffentlichen Gesundheitsdienst (ÖGD) personell und technisch bei der Pandemiebekämpfung zu unterstützen. Seit April sind über 500 so genannte „Containment Scouts“ des Robert Koch-Institutes in den Gesundheitsämtern im Einsatz, um vor allem bei der Kontaktpersonennachverfolgung zu helfen. Zudem werden im Rahmen des Projektes „Medis4ÖGD“ Medizinstudierende an die Gesundheitsämter vermittelt. Die Vermittlung von personeller Unterstützung richtet sich bei beiden Projekten nach dem Bedarf vor Ort.

Zur Entlastung des Personals hat die Bundesregierung zudem verschiedene digitale Anwendungen initiiert, beschleunigt oder erweitert, die beispielsweise der Übermittlung von Meldedaten („DEMIS“), der Kontaktpersonennachverfolgung („SORMAS“) oder der Unterstützung bei der Symptommeldung dienen. Zur weiteren Beschleunigung der technischen und digitalen Modernisierung des ÖGD stellt der Bund im Rahmen eines Förderprogrammes einen Finanzierungsanteil von 50 Mio. Euro für Investitionen der Länder zweckgebunden zur Verfügung. Die konkrete Umsetzung des Förderprogramms wird in einer mit jedem

Land abzuschließenden Verwaltungsvereinbarung gleichen Inhaltes geregelt. Dabei obliegt die Aufteilung der jeweils einem Land ausgezahlten Haushaltsmittel an die Gesundheitsämter dem jeweiligen Land. Die Länder haben sicherzustellen, dass alle Gesundheitsämter im Land bedarfsgemäß, relativ zueinander und gleichermaßen berücksichtigt werden.

Um den ÖGD über diese Maßnahmen hinaus tiefgreifend und umfassend zu stärken, hat die Bundesregierung mit den Ländern, einschließlich der Kommunen, einen „Pakt für den ÖGD“ vereinbart. Die Bundesregierung stellt für die Umsetzung des Paktes 4 Mrd. Euro zur Verfügung. Wesentliche Elemente dieses Pakts sind der Personalaufbau und ein Förderprogramm Digitales. Die Ausgestaltung des Förderprogrammes wird gerade erarbeitet.

86. Abgeordneter
**Dr. Wieland
Schinnenburg**
(FDP)

Wie bewertet die Bundesregierung die von der Präsidentin der Europäischen Kommission Ursula von der Leyen in der Rede zur Lage der Union 2020 formulierte Forderung nach mehr Kompetenzen im Gesundheitsbereich (https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/soteu_2020_de.pdf, S. 5), und welche Handlungserfordernisse ergeben sich daraus für die Bundesregierung gerade während der deutschen EU-Ratspräsidentschaft, um insbesondere einer Erosion der Rechte der Mitgliedstaaten zur Ausgestaltung ihrer nationalen Gesundheitssysteme auch und insbesondere mit Blick auf die Subsidiaritätsproblematik entgegen zu wirken?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 25. September 2020**

In ihrer Rede zur Lage der Union 2020 spricht sich die Präsidentin der Europäischen Kommission Ursula von der Leyen im Hinblick auf die Lehren aus der COVID-19-Pandemie für die Schaffung einer starken Europäischen Gesundheitsunion aus. Sie führt an, dass hierzu über die Zuständigkeiten im Gesundheitsbereich gesprochen werden müsse und sieht dies als dringende Aufgabe der Konferenz über die Zukunft Europas an.

Die Bundesregierung setzt sich für die Wahrung der in Artikel 168 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (AEUV) festgelegten Kompetenzordnung zwischen europäischer und mitgliedstaatlicher Ebene ein. Die Mitgliedstaaten sind zuständig für die Festlegung ihrer Gesundheitspolitik, die Organisation des Gesundheitswesens und die medizinische Versorgung in ihren Ländern (vgl. Artikel 168 Absatz 7 AEUV). Die Europäische Union unterstützt und fördert die Maßnahmen der Mitgliedstaaten im Bereich der öffentlichen Gesundheit. Sie ergänzt die Politik der Mitgliedstaaten in den in Artikel 168 Absatz 1 AEUV festgelegten Bereichen, u. a. bei der Bekämpfung schwerwiegender grenzüberschreitender Gesundheitsgefahren.

Die Bundesregierung wird etwaige Vorschläge seitens der Europäischen Kommission eingehend prüfen und die Diskussionen eng begleiten.

87. Abgeordneter
Dr. Wieland Schinnenburg
(FDP)
- Wann erwartet die Bundesregierung das Ergebnis der in ihrer Antwort auf die Kleine Anfrage auf Bundestagsdrucksache 19/22361 genannten Studie des EU-JRCs „SARS-CoV-2 Surveillance employing Sewers EU Umbrella Study“ (<https://ec.europa.eu/jrc/en/science-update/sars-cov-2-surveillance-employing-sewers-eu-umbrella-study-status-update>), und welche Schlüsse zieht die Bundesregierung aus den bisher schon vorliegenden Erkenntnissen aus Studien zur Abwasseranalyse in Bezug auf die Messung einer Corona-Ausbreitung?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 28. September 2020**

Derzeit dauert die Studie noch an; insofern liegen noch keine abschließenden Ergebnisse vor. Auf dem aktuellen Stand der Forschung deutet sich an, dass sich aus Abwasseruntersuchungen Erkenntnisse für die Epidemiologie gewinnen lassen. Noch ist allerdings ungewiss, ob sich aus der gemessenen Virenfracht einer Kläranlage verlässliche Rückschlüsse auf die Anzahl der an COVID-19 infizierten Personen im Einzugsgebiet ziehen lassen. Eine wichtige Erkenntnis auf dem jetzigen Stand der Forschung ist, dass die im Abwasser nachgewiesenen SARS-CoV-2-Fragmente sich in Zelltests in vitro als nichtinfektiös darstellen.

88. Abgeordneter
Dr. Wieland Schinnenburg
(FDP)
- Wie will die Bundesregierung im Rahmen ihrer Ratspräsidentschaft auf die Kritik der Delegationen in der Horizontalen Gruppe „Drogen“ an der „EU-Agenda zur Drogenbekämpfung und Aktionsplan 2021–2025“ (BRUEEU_2020-09-14_40218) reagieren, und welchen Nachbesserungsbedarf an der Agenda sieht sie?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 28. September 2020**

Der Bundesregierung obliegt im Rahmen der deutschen EU-Ratspräsidentschaft die Rolle des „ehrlichen Maklers“. In dieser Verantwortung kann sie die Meinungsbildung innerhalb des Rates der Europäischen Union nicht vorwegnehmen. Den Berichtspflichten gemäß dem Gesetz über die Zusammenarbeit von Bundesregierung und Deutschem Bundestag in Angelegenheiten der Europäischen Union (EUZBBG) kommt die Bundesregierung nach.

89. Abgeordnete
Kordula Schulz-Asche
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Ist aus Sicht der Bundesregierung die flächendeckende Arzneimittelversorgung durch die Insolvenzanmeldung der AvP-Rezeptabrechnungsstelle gefährdet, und welche Schritte unternimmt die Bundesregierung, um den betroffenen Apotheken Hilfe zu leisten (www.deutsche-apotheker-zeitung.de/news/artikel/2020/09/22/avp-klassisches-apothekengeschaeft-wird-eingestellt)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Weiss
vom 1. Oktober 2020**

Der Bundesregierung ist die Sicherstellung der Versorgung der Bevölkerung mit Arzneimitteln durch die Apotheken ein sehr wichtiges Anliegen, sie wird diese auch weiterhin genau beobachten.

Der am 15. September 2020 vom Sonderbeauftragten der Bundesanstalt für Finanzdienstleistung für die AvP gestellte Insolvenzantrag beim Insolvenzgericht dient dem Zweck, in einem geordneten Verfahren Schaden von den Kunden und Gläubigern der AvP abzuwenden. Die weitere Entwicklung des Insolvenzverfahrens bleibt abzuwarten.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr
und digitale Infrastruktur**

90. Abgeordneter
Petr Bystron
(AfD)
- Sind die Schiffe Sea Watch 4 (IMO 7427518, Heimathafen: Kiel), Louise Michel (MMSI 211322990, Heimathafen: Berlin), Alan Kurdi (IMO 5285667, Heimathafen: Stralsund) und Ghaleb Kurdi (NNB) unter deutscher Flagge zur Personenbeförderung und Seenotrettung (SAR) zugelassen, und wenn nicht, warum wurden die zu diesem Zweck eingesetzten Schiffe in Deutschland eingeflaggt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 2. Oktober 2020**

Für die Flaggenführung gilt grundsätzlich § 1 Absatz 1 des Flaggenrechtsgesetzes, wonach alle Kauffahrteischiffe und sonstigen zur Seefahrt bestimmten Schiffe (Seeschiffe) die Bundesflagge zu führen haben, deren Eigentümer Deutsche sind und ihren Wohnsitz im Geltungsbereich des Grundgesetzes haben.

Nach dem internationalen und nationalen schiffssicherheitsrechtlichen Regelwerk ist Seenotrettung keine Personenbeförderung.

Vielmehr müssen nach internationalem Recht alle Schiffe unabhängig ihrer Flagge und schiffssicherheitsrechtlichen Zeugnisse Personen in Seenot aufnehmen.

91. Abgeordneter
Klaus Ernst
(DIE LINKE.)
- Was gedenkt die Bundesregierung zu tun, um die Verlängerung der Mautbefreiung für gasbetriebene LKW bis Ende 2023 zu retten, nachdem laut Presseberichten (www.handelsblatt.com/politik/deutschland/verkehrspolitik-eu-lehnt-mautfreiheit-fuer-gas-lkws-ab/26192536.html) die EU gegen die Verlängerung ist?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 29. September 2020**

Das Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur befindetet sich diesbezüglich in Gesprächen mit der EU-Kommission.

92. Abgeordneter
Stefan Gelbhaar
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wird die Autobahn GmbH des Bundes ab 1. Januar 2021 auch Radwege (z. B. Radwege an Bundesfernstraßen oder Radwege an Bundeswasserstraßen) bauen, und wenn ja, wie viele Beschäftigte der Autobahn GmbH des Bundes werden sich damit befassen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 30. September 2020**

Ab 1. Januar 2021 ist die Autobahn GmbH des Bundes auch für den Bau von Radwegen an Bundesfernstraßen in Bundesverwaltung zuständig, soweit die Baulastaufgaben des Bundes deren Errichtung umfassen. Bei Neubaumaßnahmen oder Ersatzneubauten von Brücken werden Betriebswege bedarfsabhängig so gebaut, dass auch öffentlicher Radverkehr möglich wird.

Im Rahmen der zukünftigen Zuständigkeit auch für die Verwaltung der Bundesstraßen in der Baulast des Bundes in Berlin, Hamburg und Bremen werden dort Radwege errichtet, soweit diese noch nicht vorhanden und aus Gründen der Verkehrssicherheit geboten sind. Maßgeblich sind die aktualisierten „Grundsätze für Bau und Finanzierung von Radwegen an Bundesstraßen in der Baulast des Bundes“ (ARS 12/2020 vom 17. April 2020).

Für Radwege an Bundeswasserstraßen wird die Autobahn GmbH des Bundes keine Zuständigkeit haben.

Derzeit hat die Bundesregierung noch keine abschließenden eigenen Erkenntnisse über den Umfang der notwendigen Planung von Radwegen und benötigte Personalkapazitäten.

93. Abgeordneter
Stefan Gelbhaar
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie hoch ist jeweils der Mittelabfluss der verschiedenen Titel innerhalb der Titelgruppe 09 „Unterstützung der Förderung des Radverkehrs“ des Einzelplans 12 des Bundeshaushalts im Jahr 2020 bisher, und stehen die nicht abgeflossenen Mittel jeweils im Jahr 2021 oder den Folgejahren in den jeweiligen Titeln weiter zur Verfügung?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 30. September 2020**

Der Mittelabfluss der Einzeltitel der Titelgruppe 09 ist in der folgenden Tabelle dargestellt (Angaben in Mio. Euro):

Titel	Soll 2020	Ist 24.09.2020	Erläuterungen
1210/632 91 Umsetzung des Nationalen Radverkehrsplans – Zuweisungen an Länder	1,990	0,469	Nicht verbrauchte Mittel sind übertragbar.
1210/686 91 Umsetzungen des Nationalen Radverkehrsplans – Zuschüsse an Gesellschaften des privaten Rechts	2,290	1,777	Nicht verbrauchte Mittel sind übertragbar.
1210/882 91 Zuweisungen an Länder zum Bau von Rad- schnellwegen	25,000	0,676	Die Mittel sind übertragbar.
1210/882 92 Finanzhilfen an die Länder für Investitionen in den Radverkehr „Sonderprogramm Stadt und Land“	20,000	0	Die Mittel sind übertragbar.
1210/891 91 Förderung von Modellvorhaben des Radverkehrs	27,360	0	Die Mittel sind übertragbar.
1210/891 92 Zuschüsse für den Ausbau und die Erweiterung des „Radnetzes Deutschland“	6,000	0,179	Die Mittel sind übertragbar.

Die Titel 632 91 + 686 91:

„Umsetzung des Nationalen Radverkehrsplans (NRVP) – Zuschüsse an juristische Personen des öffentlichen Rechts und Gesellschaften des privaten Rechts“ sind gegenseitig deckungsfähig. Der spät beschlossene Bundeshaushalt 2018 hatte auch Auswirkungen auf die Projekte 2019 und 2020, da meist mehrjährige Projekte gefördert werden und der Zeitplan der Zuwendungsempfänger verzögert wurde. Hinzu kommen abgesagte Veranstaltungen aufgrund der COVID-19-Pandemie. Es ist jedoch davon auszugehen, dass zum Jahresende ein vollständiger Mittelabfluss erfolgen wird.

In den ersten Jahren eines Radschnellwege-(RSW)Projektes werden relativ geringe Fördermittel für die Planung abgerufen. In den nächsten Jahren wird der Mittelabruf im Zuge der Projektfortschritte deutlich ansteigen. Die bereitgestellten Finanzmittel werden voraussichtlich ab dem Jahr 2025 vollständig abgerufen, wenn eine Vielzahl der derzeit geplanten Projekte in die Bauphase übergeht.

Der Titel 882 92:

„Finanzhilfen an die Länder für Investitionen in den Radverkehr“ durch das Sonderprogramm „Stadt und Land“ ist erstmalig im Haushaltsjahr 2020 in den Einzelplan 12 aufgenommen worden. Die mit den Ländern zu vereinbarende Verwaltungsvereinbarung (Laufzeit 2020 bis 2023) musste umfangreich mit dem Bundesrechnungshof und dem Bundesministerium für Finanzen abgestimmt werden. Mit der Unterzeichnung ist noch im vierten Quartal 2020 zu rechnen. Danach müssen die Länder die Verwaltungsvereinbarung in eigene Programme umsetzen.

Der Titel 891 91:

„Modellvorhaben des Radverkehrs“ ist erstmalig im Haushaltsjahr 2019 durch Beschluss des Haushaltsausschusses im November 2018 in den Einzelplan aufgenommen worden. Die Förderrichtlinie zur Umsetzung des Programms ist am 8. Juli 2019 veröffentlicht worden. Erste Projektideen lagen Ende September 2019 vor, die danach auf ihre Modellhaftigkeit überprüft wurden. Durch die vorgeschriebene umfangreiche Einbindung der obersten Baubehörden Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat sowie der Baubehörden der Länder verschiebt sich die Umsetzung der ausgewählten Modellvorhaben entsprechend. Für 2020 sind erste Vorhaben inzwischen bewilligt, die allerdings zunächst nur einen geringeren Mittelabfluss generieren können. Ab 2021 ist mit einem starken Anstieg des Mittelabflusses zu rechnen, da bis dahin weitere ausgewählte Modellvorhaben bewilligt werden können und deren bauliche Umsetzung erfolgen wird.

Der Abfluss im Titel 891 92:

„Zuschüsse für den Ausbau und die Erweiterung des Radnetzes Deutschland“, vormals „Radweg Deutsche Einheit“, im Jahr 2019 begründet sich durch Verzögerungen bei der Fertigstellung der Radstätten entlang des „Radweges Deutsche Einheit“ (Titelname bis 2019). Im Haushaltsjahr 2020 wurde der Titel um das Radnetz Deutschland erweitert. Auch hier wird mit den Ländern eine Verwaltungsvereinbarung (VV) abgeschlossen. Die VV befindet sich zurzeit in Abstimmung mit den Ländern. Eine Unterzeichnung ist noch im vierten Quartal 2020 vorgesehen.

Die Fertigstellung der Radstätten entlang des Radweges Deutsche Einheit indes läuft weiter. Die Abrechnungen der Verwendungsnachweise und die daran geknüpfte Auszahlung der Haushaltsmittel erfolgt entsprechend zeitnah.

94. Abgeordnete
**Dr. Barbara
Hendricks**
(SPD)

Wie hoch ist die Netzabdeckung mit dem Mobilfunkstandard 4G (LTE) in Prozent entlang der Fernverkehrsstrecken der Deutschen Bahn AG, explizit aufgeschlüsselt nach den drei Netzbetreibern Deutsche Telekom AG, Vodafone und Telefonica, und wie hoch ist die Netzabdeckung mit 4G auf den Nahverkehrsstrecken der Deutschen Bahn AG?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 28. September 2020**

Die Auswertung der Breitbandversorgung an Schienenwegen stützt sich auf die Daten des Breitbandatlas des Bundes. Diese Datenbasis beruht auf freiwilligen Meldungen der Anbieter von Telekommunikationsdienstleistungen. Die Abfrage der Telekommunikationsunternehmen erfolgt halbjährlich. Der Bundesregierung liegt derzeit der Datenstand von Ende 2019 vor; an der Abfrage zum Halbjahr 2020 wird gearbeitet.

Daten zur Unterscheidung zwischen dem Schienenwegenetz der Eisenbahnen des Bundes und dem der nichtbundeseigenen Eisenbahnen sowie zwischen Fern- und Nahverkehr werden im Breitbandatlas des Bundes

nicht erfasst. Alternativ wurde in der vorliegenden Auswertung die Mobilfunknetzabdeckung an Schienenwegen ermittelt. Folgende Berechnungsmethodik wurde angewendet: Ein Schienenabschnitt gilt als versorgt, wenn die betreffende Rasterzelle (250 m x 250 m), die über dem jeweiligen Schienenabschnitt liegt, zu mindestens 95 Prozent mit der Mobilfunktechnologie 4G erschlossen wurde.

Die ausgewiesenen Werte stellen die Verfügbarkeitsdaten der Netzbetreiber aggregiert dar. Eine nach Anbietern differenzierte Darstellung kann aufgrund datenschutz- und datennutzungsrechtlicher Vereinbarungen mit den Telekommunikationsunternehmen über den Breitbandatlas nicht erfolgen.

AGS	Raumeinheit	Streckenlänge insgesamt [in Kilometern]	Mobilfunknetzabdeckung der Schienenwege in Deutschland	
			Davon mit 4G/LTE versorgt [in Kilometern]	Davon mit 4G/LTE versorgt [in %]
	Deutschland	40.612,4	38.570,1	95,0

95. Abgeordneter
Torsten Herbst
(FDP)

Welchen Anteil aller Entfernungskilometer haben die Fernzüge der Deutschen Bahn AG in den Monaten Mai bis August der Jahre 2018 bis 2020 mit nicht vollständig funktionsfähigen Klimaanlage in mindestens einem Wagen erbracht (bitte nach ICE und IC sowie nach Monat aufschlüsseln), und bei wie vielen ICE- bzw. IC-Fahrten in den Monaten Januar bis August des Jahres 2020 ist mindestens in einem Wagen die Klimaanlage komplett ausgefallen (bitte in absoluten Zahlen angeben)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 29. September 2020**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) erfasst die DB Fernverkehr AG die technische Verfügbarkeit der Klimaanlage in den Zügen. Absolute Ausfallzahlen aufgeschlüsselt nach Wagen liegen nicht vor.

Die Klimaanlage in den Zügen waren wie folgt verfügbar:

Jahr	Zugart	Mai	Juni	Juli	August
2018	ICE	98 %	98 %	98 %	97 %
	IC	94 %	94 %	93 %	93 %
2019	ICE	98 %	97 %	97 %	97 %
	IC	97 %	93 %	93 %	94 %
2020	ICE	98 %	98 %	98 %	97 %
	IC	98 %	96 %	95 %	94 %

Quelle: DB AG

Jahr	Zugart	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August
2020	ICE	98 %	98 %	97 %	98 %	98 %	98 %	98 %	97 %
	IC	96 %	97 %	97 %	98 %	98 %	96 %	95 %	94 %

Quelle: DB AG

Im Übrigen verweise ich auf die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion der AfD auf Bundestagsdrucksache 19/12779.

96. Abgeordneter
Leif-Erik Holm
(AfD)

Wann wird nach Kenntnis der Bundesregierung das zuletzt wegen der Corona-Pandemie verschobene Gutachten zu den Gründen für das Abrutschen der Autobahn 20 in der Nähe von Tribsees veröffentlicht (www.ostsee-zeitung.de/Nachrichten/MV-aktuell/A-20-Desaster-Raetsel-um-Moor-Experten-beim-Bau-der-Pannen-Autobahn), und hält die Bundesregierung am Fertigstellungstermin „voraussichtlich Ende 2023“ der gesamten Bauarbeiten fest?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 30. September 2020

Die Bundesregierung geht davon aus, dass das Gutachten coronabedingt erst im Frühjahr 2021 zur Verfügung steht.

Nach Auskunft der Straßenbauverwaltung Mecklenburg-Vorpommern, wird weiterhin von einer Fertigstellung der Arbeiten bis Ende 2023 ausgegangen.

97. Abgeordneter
Christian Kühn
(Tübingen)
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Mengen und Arten von rezykliertem Abbruchmaterial aus der Bauwirtschaft (etwa Beton, Schotter, Kies u. a.) hat die Deutsche Bahn AG nach Kenntnis der Bundesregierung in den letzten zehn Jahren bei Bau- und Instandhaltungsmaßnahmen an ihrer Infrastruktur eingesetzt (bitte die Mengen möglichst nach Jahren aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 29. September 2020

Materialeinsatz	2017	2018	2019
Recycling-Schotter (in Mio. t)	0,884	0,740	0,371

Quelle: Deutsche Bahn AG (DB AG)

Materialeinsatz	2017	2018	2019
Recycling-Betonschwellen (in Mio. Stück)	0,2	0,262	0,123

Quelle: DB AG

Im Übrigen liegen der Bundesregierung keine Aufzeichnungen aus den Jahren vor 2017 vor.

98. Abgeordneter
Oliver Luksic
(FDP)
- Ist der Leiter der Unterabteilung StV 20 „Straßenverkehrs politik“ im Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur in irgendeiner Weise an der Beantwortung parlamentarischer Anfragen betreffend der Toll Collect GmbH im Kontext der Infrastrukturabgabe beteiligt gewesen und war an der Beantwortung der Schriftlichen Fragen 176 und 177 auf Bundestagsdrucksache 19/19887 und 81 auf Bundestagsdrucksache 19/21762 beteiligt (bitte aufgeschlüsselt)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 29. September 2020**

Die Beantwortung parlamentarischer Anfragen im Rahmen des formellen Fragerechts erfolgt im Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur durch den zuständigen Parlamentarischen Staatssekretär. Zu Einzelpersonen, die bei der Erstellung der Antwort mitgewirkt haben, erteilt die Bundesregierung grundsätzlich keine Auskunft.

99. Abgeordneter
Frank Magnitz
(AfD)
- Wann wird nach Auffassung der Bundesregierung der Berliner Hauptstadtflughafen Berlin Brandenburg (BER) erstmalig wirtschaftlich d. h. mit Gewinn arbeiten, und für welches Jahr erwartet die Bundesregierung die Kapitalrentabilität (Return on Investment/ROI)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 2. Oktober 2020**

Nach Auskunft der operativ verantwortlichen Flughafen Berlin Brandenburg GmbH (FBB) war gemäß dem Businessplan 2020 (ohne COVID-19-Pandemieauswirkungen) ein positiver Jahresüberschuss ab dem Jahr 2025 geplant.

Die mittel- und langfristigen Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf die Ergebnisentwicklung sind derzeit noch nicht abschätzbar.

100. Abgeordneter
Norbert Müller
(Potsdam)
(DIE LINKE.)
- Welche Erkenntnisse liegen der Bundesregierung über die Art und Häufigkeit von Unfällen von Fahrzeugen der Rettungsdienste in höchster Eile unter Anwendung der Sonderrechte nach § 35 Absatz 5a und § 38 der Straßenverkehrs-Ordnung (StVO) in den Jahren 2015 bis 2020 vor, und sind der Bundesregierung statistische Zusammenhänge zwischen dem Alter der das Rettungsfahrzeug führenden Person und der Häufigkeit und Schwere von Unfällen der Rettungsdienste bekannt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 28. September 2020**

Hierzu liegen der Bundesregierung keine Erkenntnisse vor.

101. Abgeordneter
Ulli Nissen
(SPD) Welche Maßnahmen plant die Bundesregierung, um eine Gesamtlärmbetrachtung einzuführen, die im gemeinsamen Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD festgelegt worden ist?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 2. Oktober 2020**

Für Bündelungslagen von Bundesfernstraßen in der Baulast des Bundes und Bundesschienenwegen werden seit geraumer Zeit einzelfallbezogene Gesamt-Beurteilungspegel und gemeinsame Lärmschutzlösungen ermittelt. Dabei zeigt sich, dass jede Situation individuell zu bewerten ist.

Zum Thema Gesamtlärmbewertung hat das Umweltbundesamt ein Forschungsvorhaben durchführen lassen. Im Anschluss auf den im Jahr 2019 veröffentlichten Abschlussbericht des Vorhabens „Modell zur Gesamtlärmbewertung“ des Umweltbundesamtes ist weitere Forschung notwendig. In einem Folgevorhaben sollen neuere Erkenntnisse zur Berücksichtigung von Gesamtlärm analysiert werden.

102. Abgeordneter
Cem Özdemir
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN) Wie hoch ist die Gesamtflächeninanspruchnahme der seit 2009 begonnenen und fertiggestellten Aus- und Neubauprojekte im Bereich Bundesfernstraßen in den einzelnen Bundesländern (bitte nach Bundesländern, Bundesstraßen und Autobahnen aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 2. Oktober 2020**

Das Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI) informiert den Deutschen Bundestag jährlich mit einem verkehrsträgerübergreifenden Verkehrsinvestitionsbericht über die Entwicklung der Verkehrsinfrastruktur des Bundes. Danach hat die Länge des Bundesautobahnnetzes seit 2009 bis 2019 von 12.813 Kilometer auf 13.183 Kilometer zugenommen und die Länge des Bundesstraßennetzes von 39.887 Kilometer auf 37.842 Kilometer abgenommen.

Eine länderbezogene Auswertung der Flächeninanspruchnahme soll zukünftig, voraussichtlich ab 2020 erstmals gesondert erfasst werden.

103. Abgeordneter
Cem Özdemir
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN) Wie hoch waren die Ausgaben für Neu- und Ausbauprojekte für Bundesfernstraßen im Zeitraum 2009 bis heute in den einzelnen Bundesländern (Ausgaben bitte nach Bundesländern, Bundesstraßen und Autobahnen aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 2. Oktober 2020**

Für Bundesfernstraßenneu- und -ausbauprojekte wurden in den Jahren 2009 bis 2019 folgende Bedarfsplanmittel verausgabt:

Haushaltsjahr **/Kosten [Mio. €]												
Land	Typ *	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
BW	BAB	160,4	146,2	178,9	142,6	141,3	153,0	72,3	47,3	47,2	153,8	68,5
	BStr	177,2	210,2	171,0	172,3	116,0	92,2	81,2	99,7	142,5	231,7	214,2
BY	BAB	270,3	262,0	283,7	207,4	199,0	192,8	114,2	205,1	232,8	315,2	276,8
	BStr	176,7	205,9	166,0	115,6	128,1	107,8	103,8	128,3	148,5	206,1	246,2
BE	BAB	7,8	5,1	16,5	14,8	16,4	74,9	88,9	89,4	92,3	59,6	35,6
	BStr	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
BB	BAB	13,7	15,1	25,7	35,3	51,5	64,3	61,4	42,0	38,2	55,5	97,8
	BStr	61,2	34,4	31,6	36,6	39,9	26,1	17,8	24,8	27,2	21,5	8,5
HB	BAB	22,3	13,5	6,6	3,5	11,0	30,7	2,7	11,5	7,4	9,7	1,2
	BStr	6,7	1,9	0,6	0,3	0,0	0,0	0,1	-0,2	0,0	-0,1	0,0
HH	BAB	74,4	53,1	57,6	68,8	77,5	55,5	44,3	66,2	55,5	111,5	52,6
	BStr	0,0	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
HE	BAB	48,3	51,6	74,6	83,5	145,8	178,1	166,4	165,9	187,0	225,9	319,8
	BStr	59,0	76,8	58,6	37,2	43,3	51,5	47,8	55,1	52,1	60,9	62,6
MV	BAB	55,7	19,1	14,6	14,5	39,0	59,4	64,3	58,8	37,7	47,0	6,0
	BStr	16,8	9,7	12,2	36,6	30,3	34,2	16,5	13,7	42,3	45,5	27,5
NI	BAB	191,3	136,8	91,2	113,9	101,2	99,5	78,5	71,3	86,0	80,9	135,9
	BStr	118,4	129,7	103,3	118,5	120,6	105,3	58,5	42,2	64,5	84,4	111,2
NW	BAB	374,2	318,1	379,2	302,3	208,6	165,6	150,3	190,1	167,6	164,3	180,4
	BStr	123,2	72,1	54,2	56,8	49,1	42,3	46,0	62,0	89,0	116,7	88,2
RP	BAB	60,5	65,7	71,4	64,6	67,7	13,7	3,7	7,2	9,1	6,3	7,4
	BStr	64,3	74,4	86,8	75,4	85,6	91,0	64,4	70,8	77,3	106,1	104,6
SL	BAB	10,4	9,4	9,1	9,0	0,1	0,0	5,3	9,4	1,0	0,6	0,0
	BStr	6,6	7,7	16,4	17,5	11,0	2,8	1,3	0,8	1,0	1,1	1,6
SN	BAB	82,1	111,2	103,7	95,5	47,0	29,1	8,8	30,5	34,6	46,4	63,8
	BStr	60,5	72,1	83,7	71,2	54,4	21,2	12,5	18,7	21,8	27,9	34,9
ST	BAB	30,7	22,4	15,7	18,2	28,8	19,1	5,7	5,1	8,9	39,4	69,3
	BStr	90,3	91,4	72,9	59,3	43,5	34,4	21,0	17,3	22,6	62,3	83,2
SH	BAB	56,7	29,8	32,6	51,8	40,8	32,4	21,3	17,2	20,7	22,7	21,2
	BStr	-12,2	3,6	6,5	4,1	9,5	9,8	3,8	0,1	0,0	1,9	6,5
TH	BAB	261,3	186,1	161,9	148,7	170,0	99,8	54,8	33,1	19,3	22,7	26,0
	BStr	27,2	42,6	44,3	21,2	13,3	11,4	10,0	26,5	32,8	34,1	46,8

104. Abgeordneter
Victor Perli
(DIE LINKE.)

Können Kommunen bei der geplanten Mobilfunkinfrastrukturgesellschaft des Bundes Anträge auf Förderung einreichen, um selbst Masten zu errichten, die in ihrem Eigentum verbleiben?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 2. Oktober 2020**

Im Mobilfunkförderprogramm der Bundesregierung ist eine Antragstellung von Kommunen selbst nicht vorgesehen. Die Förderung adressiert

Unternehmen, die Mobilfunkstandorte bauen, betreiben und sie Mobilfunknetzbetreibern zur Nutzung überlassen (Standortbetreiber). Dies können grundsätzlich auch kommunale Unternehmen sein.

105. Abgeordneter
Stefan Schmidt
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Konsequenzen zieht die Bundesregierung aus den Plänen der Bayerischen Staatsregierung, zum bundesweiten Corona-Rettungsschirm für den öffentlichen Personennahverkehr nur 255 Mio. statt 375 Mio. Euro Landesmittel auszu zahlen und den Verlustausgleich der bayerischen Eisenbahnunternehmen auf nur noch maximal 90 Prozent des durch Corona entstandenen Schadens deckeln zu wollen (vgl. Schreiben verschiedener bayerischer Bahnunternehmen vom 7. September 2020 an die Staatsministerin im Bayerischen Staatsministerium für Wohnen, Bau und Verkehr Kerstin Schreyer, an den Staatsminister der Finanzen und für Heimat Albert Füracker und an den Staatsminister für Bundes- und Europaangelegenheiten und Medien Dr. Florian Herrmann sowie www.onetz.de/oberpfalz/gruene-freistaat-s-part-schienenpersonen-nahverkehr-id3098630.html), und welche Konsequenzen zieht die Bundesregierung daraus hinsichtlich des in Aussicht gestellten Bundesanteils?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 28. September 2020**

Die Zuständigkeit für den öffentlichen Personennahverkehr (ÖPNV) und dessen Finanzierung liegt bei den Ländern bzw. den Kommunen. Der Bund unterstützt die Länder gleichwohl mit jährlichen Zahlungen auf verschiedenen Rechtsgrundlagen, u. a. über das Regionalisierungsgesetz (RegG).

Die COVID-19-Pandemie hat bei den Verkehrsunternehmen zu erheblichen Einnahmeausfällen geführt. Um die bei den Verkehrsunternehmen entstandenen finanziellen Nachteile abzufedern und dafür zu sorgen, dass das ÖPNV-Angebot in Umfang und Qualität aufrechterhalten werden kann, hat der Bund die Regionalisierungsmittel im Jahr 2020 einmalig um 2,5 Mrd. Euro erhöht.

Die Abwicklung der Zahlungen erfolgt durch die Länder in eigener Zuständigkeit.

Die Länder haben im Übrigen untereinander den nachträglichen Mittelausgleich der tatsächlich eingetretenen finanziellen Nachteile vorzunehmen und dem Bund darüber zu berichten. Das Saarland wird als Vorsitzland der Verkehrsministerkonferenz den nachträglichen Mittelausgleich in einem zweistufigen Verfahren koordinieren.

In der ersten Stufe soll noch im Jahr 2020 ein vorläufiger Ausgleich erfolgen. In der zweiten Stufe soll eine Spitzabrechnung im Jahr 2021 auf der Grundlage der tatsächlich eingetretenen Entwicklung erfolgen. Entsprechende Beschlüsse hierzu sollen in der Verkehrsministerkonferenz am 14./15. Oktober 2020 gefasst werden.

106. Abgeordneter
**Friedrich
Straetmanns**
(DIE LINKE.)
- Plant die Deutsche Bahn AG nach Kenntnis der Bundesregierung Planungskapazitäten für die Verlegung von Ausweichgleisen auf der Strecke Bielefeld–Lage–Lemgo zur Verfügung zu stellen, und wenn ja, wann?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 1. Oktober 2020**

Nach Auskunft der DB Netz AG ist vorgesehen, Planungskapazitäten für die Verlegung von Ausweichgleisen auf der Strecke Bielefeld–Lage–Lemgo im zweiten Quartal 2021 bereitzustellen. Der entsprechende Vertrag mit dem Zweckverband Nahverkehr Westfalen-Lippe befindet sich vor der Unterzeichnung.

107. Abgeordneter
Wolfgang Wiehle
(AfD)
- Auf welche Summe belaufen sich mittlerweile die volks- und betriebswirtschaftlichen Schäden, die durch den Tunnelunterbruch in Rastatt entstanden sind (unmittelbare volkswirtschaftliche Schäden in den ersten sieben Wochen nach der Havarie; Kosten aufgrund der Bauzeitverlängerung; Kosten durch Bergung der Tunnelbohrmaschine; sonstige Kosten durch bauliche Absicherungsmaßnahmen; Quelle: <https://bnn.de/mittelbaden/rastatt/im-rastatter-tunnel-geht-die-bahn-beim-zweiten-versuch-auf-nummer-sicher>)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann
vom 28. September 2020**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG ist das von der DB Netz AG und der Arbeitsgemeinschaft Tunnel Rastatt vereinbarte gemeinsame Beweiserhebungs- und Schlichtungsverfahren noch nicht abgeschlossen. Für die derzeit beabsichtigte Sanierung der havarierten Tunnelröhre ist auch das Planfeststellungsverfahren noch nicht abgeschlossen. Kosten stehen insofern noch nicht fest.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt,
Naturschutz und nukleare Sicherheit**

108. Abgeordneter
Marc Bernhard
(AfD)
- Sind gemäß dem aktuellen Planungsstand im Bundeshaushalt 2021 Zuwendungen für den eingetragenen Verein Deutsche Umwelthilfe e. V. (DUH) vorgesehen, und wenn ja, in welcher Größenordnung?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Florian Pronold
vom 2. Oktober 2020**

Im Bundeshaushalt 2021 sind Zuwendungen an den DUH im Rahmen von insgesamt sieben Projekten vorgesehen:

Ressort	Projekttitel	Laufzeit	Kapitel/Titel	2021 in Euro
BMU	F&U NBS Verbund „AgoraNatura – Natur-Markt“; Teilvorhaben C: Umsetzung und Einführung des Marktes	2015–2021	1604/685 01	50.950,41
BMU	Stadtgrün: Artenreich und Vielfältig – Teilvorhaben: Durchführung der Fachkongresse und Erarbeitung der Projektmaterialien	2016–2021	1604/685 01	13.794,00
BMU	Strategien zur Stickstoffreduktion im Rahmen der Nachhaltigkeitsziele	2019–2021	1601/685 04	15.000,00
BMU	Verbundprojekt: NKI: Klimaschutz trifft Mieterschutz – Wege zu einer sozialverträglichen Gebäudesanierung	2019–2022	6092/686 05	82.870,00
BMU	Wie viel Soja steckt im Schnitzel? Innovative Kampagne für mehr Transparenz bei Futtermitteln	2020–2022	1601/685 04	59.516,96
BMU	Mainstreaming der wissenschaftlichen Ergebnisse von Naturkapital Deutschland	2020–2021	1604/544 01	120.858,00
BMBF	Verbundvorhaben ENSURE: Neue Energie-NetzStruktURen für die Energiewende – Teilvorhaben Deutsche Umwelthilfe	2020–2023	3004/685 41	151.479,31

Die Bundesregierung weist darauf hin, dass die Projektförderung des Bundes grundsätzlich zweckgebunden ist, sodass es nicht möglich ist, Mittel, die im Rahmen der Projektförderung vergeben werden, für andere, ggf. politische Aktivitäten zu nutzen. Die zweckentsprechende und ordnungsgemäße Verwendung der Bundesmittel wird bei jedem Vorhaben sorgfältig geprüft.

109. Abgeordnete
Sylvia Kotting-Uhl
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche deutschen Bundesländer haben sich nach Kenntnis der Bundesregierung registriert, um an der Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) zur Laufzeitverlängerung der belgischen Atomkraftwerke Doel 1 und 2 entsprechend der Espoo-Konvention teilzunehmen (vgl. www.bmu.de/meldung/grenzueberschreitendes-uvp-verfahren-zur-laufzeitverlaengerung-der-belgischen-reaktoren-doe-1-und-doe-2), und wird die Bundesregierung vor dem Hintergrund der rund um Deutschland zunehmenden Anzahl an laufzeitverlängerten Atomkraftwerken (www.worldnuclearreport.org/IMG/pdf/wnsr2019-v2-lr.pdf) und des damit steigenden Unfallrisikos sicherstellen, dass sich eine deutsche Länder- oder Bundesbehörde in jedem Fall an dem UVP-Verfahren beteiligt (d. h. eine Stellungnahme abgibt, die Konsultation der deutschen Öffentlichkeit ermöglicht und die Verfügbarkeit aller erforderlichen Unterlagen auf deutscher Sprache sicherstellt)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 28. September 2020**

Es trifft zu, dass die belgische Regierung vor dem Hintergrund des Urteils des Europäischen Gerichtshofs (EuGH) im Vorabentscheidungsverfahren (C-411/2017) und der nachfolgenden Entscheidung des Belgischen Verfassungsgerichts vom 5. März 2020 ein Verfahren zur Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) für die Atomkraftwerke (AKW) Doel 1 und 2 nachzuholen beabsichtigt und das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMU) am 31. August 2020 notifiziert hat. Diese Notifizierung wurde auf der Internetseite des BMU samt Zeitplan veröffentlicht. Gemäß § 58 Absatz 5 Satz 1 des Gesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) hat das BMU am 4. September 2020 die zuständigen Landesministerien über das geplante UVP-Verfahren informiert und um Mitteilung gebeten, ob sie sich registrieren lassen und an dem grenzüberschreitenden UVP-Verfahren teilnehmen möchten. Nordrhein-Westfalen und Rheinland-Pfalz haben Beteiligungsinteresse angemeldet. Die beiden Bundesländer müssen sich nach den Vorgaben des UVPG noch auf eine federführende Behörde verständigen.

Für die Prüfung und Entscheidung, ob für ein ausländisches Vorhaben oder eine ausländische Planung mit möglichen grenzüberschreitenden Umweltauswirkungen eine grenzüberschreitende Umweltprüfung durchgeführt werden soll, ist auf deutscher Seite nach § 58 Absatz 5 UVPG die Behörde zuständig, die für ein gleichartiges Vorhaben oder eine gleichartige Planung in Deutschland zuständig wäre. Im Hinblick auf AKW obliegt es daher den Bundesländern zu prüfen, ob sie sich an einem ausländischen Espoo UVP-Verfahren beteiligen, und wenn ja, in welcher Form (Stellungnahme, Behördenkonsultation, Öffentlichkeitsanhörung; Bereitstellung von UVP-Unterlagen, vergleiche auch § 59 UVPG).

- | | |
|--|---|
| 110. Abgeordneter
Ulli Nissen
(SPD) | Welche Maßnahmen hat die Bundesregierung ergriffen, um die „Lärmgrenzwerte für den Schutz der Menschen rund um die Flughäfen [...] zu überprüfen und weiterzuentwickeln“ (vgl. hierzu Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD), bzw. welche Maßnahmen sind dazu in Planung? |
|--|---|

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Florian Pronold
vom 2. Oktober 2020**

Der Koalitionsvertrag sieht die Überprüfung der Lärmgrenzwerte um die Flughäfen nach den gesetzlichen Vorgaben des Fluglärmschutzgesetzes vor. Die Bundesregierung hat dem Deutschen Bundestag im Januar 2019 einen Bericht über die Wirkung dieses Gesetzes unter Berücksichtigung des Standes der Lärmwirkungsforschung und der Luftfahrttechnik vorgelegt (siehe Bundestagsdrucksache 19/7220). Im Rahmen der Überprüfung des Gesetzes wurden die betroffenen Kreise in einem mehrstufigen Konsultationsprozess eingebunden und Vorschläge zur Weiterentwicklung erarbeitet. Der Bericht enthält insgesamt 13 Empfehlungen für Maßnahmen. Unter anderem spricht sich der Bericht dafür aus, dass der

Umfang der heutigen Lärmschutzbereiche, in denen unter anderem Ansprüche auf baulichen Schallschutz bestehen, auch in Zukunft gesichert und aufrechterhalten werden soll. Es ist davon auszugehen, dass Ergebnisse von zwei Studien, in denen schalltechnische und betriebliche Daten neuer Flugzeugmuster ermittelt werden, ab der Mitte des Jahres 2022 vorliegen werden.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung und Forschung

111. Abgeordneter
Kai Gehring
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung das jährliche Budget für das EU-Forschungsrahmenprogramm Horizon Europe für die Jahre 2021 bis 2027 auf Grundlage des Kompromissvorschlages, den die Bundesministerin für Bildung und Forschung Anja Karliczek unterstützt („Karliczek sieht keine Chance für Aufstockung von Horizon Europe“, Energate Messenger 2. September 2020), und – wenn dieses jährliche Budget geringer ausfällt als die derzeitigen 13,5 Mrd. Euro für 2020 („EU’s 2020 research budget will be bigger than planned – but mal fall in 2021“, Science Business 19. November 2019) – in welchen Forschungsbereichen erwartet die Bundesregierung Kürzungen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel vom 29. September 2020

Entsprechend der im Europäischen Rat erreichten Einigung vom 21. Juli 2020 stehen für Horizont Europa rund 85,5 Mrd. Euro aus dem „Kern-MFR“ sowie rund 5,4 Mrd. Euro (jeweils in laufenden Preisen) aus dem Wiederaufbauprogramm „Next Generation EU“ (NGEU) zur Verfügung. Die Zustimmung des Europäischen Parlaments zum künftigen MFR (mehrjähriger Finanzrahmen) steht noch aus.

In den Verhandlungen zum Jahreshaushalt der Europäischen Union (EU) für 2021 sind im Standpunkt des Rates Mittel für Verpflichtungen in Höhe von rund 11,5 Mrd. Euro vorgesehen. Dieser Vorschlag enthält jedoch lediglich die Mittel für den „Kern-MFR“ und nicht die Mittel aus NGEU, welches ebenfalls Mittel für Horizont Europa vorsieht (rund 5,4 Mrd. Euro für 2021 bis 2023). Die genaue Darstellung der Mittel von NGEU im EU-Haushaltsverfahren ist noch Gegenstand der Gespräche mit dem Europäischen Parlament über das MFR-Paket.

Daher ist eine Bewertung der Entwicklung des Haushaltsbudgets für 2021 von Horizont Europa zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht möglich. Weiterhin ist ein Vergleich mit dem vorangegangenen Jahreshaushalt 2020 nur sehr begrenzt aussagekräftig. So werden die absoluten Zahlen unter Berücksichtigung des Wegfalls des Vereinigten Königreichs als großem Empfängerland zu einem tatsächlichen Mittelaufwuchs für Forschungs-

einrichtungen in der restlichen EU führen. Zudem steigen die Mittel im Laufe einer Finanzperiode üblicherweise sukzessive an, sodass mittelfristig auch absolut höhere Zahlen für die folgenden Jahreshaushalte im Vergleich zu früheren Jahreshaushalten zu erwarten sind.

112. Abgeordneter
Dr. h. c. Thomas Sattelberger
(FDP)
- Wann wurde dokumentiert entschieden, dass im Standortvergabeverfahren für die etwa 500 Mio. Euro teure Forschungsfertigung Batteriezelle auch an die unterlegenen Bewerber Gelder gehen sollen, und nach welchen Kriterien wurde im Zeitverlauf die Höhe dieser Gelder festgelegt bzw. adjustiert (bitte nach einzelnen Bewerbern aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Michael Meister vom 29. September 2020

Das Bundesministerium für Bildung und Forschung fördert verschiedene Maßnahmen zur Batterieforschung im Rahmen des im Januar 2019 vorgestellten Dachkonzepts „Forschungsfabrik Batterie“. Das Dachkonzept verfolgt einen ganzheitlichen Ansatz und hat von Anfang an eine Förderung von Hochschulen und Forschungseinrichtungen in ganz Deutschland, entsprechend der vorhandenen Kompetenzen, vorgesehen.

Ein Zusammenhang mit dem Standortvergabeverfahren für die „Forschungsfertigung Batteriezelle“ (FFB) besteht nicht.

113. Abgeordnete
Sabine Zimmermann
(Zwickau)
(DIE LINKE.)
- Wie hoch liegt nach Kenntnis der Bundesregierung aktuell bundesweit die Zahl der deutsch sprechenden Menschen, die als funktionale Analphabeten gelten, und wie stellt sich nach Kenntnis der Bundesregierung der prozentuale Anteil funktionaler Analphabeten an der Gesamtbevölkerung jeweils in den Bundesländern sowie bundesweit dar?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel vom 28. September 2020

Gemäß der Studie „LEO 2018 – Leben mit geringer Literalität“ können 6,2 Millionen Erwachsene zwischen 18 und 64 Jahren oder 12,1 Prozent der erwerbsfähigen Bevölkerung in Deutschland nicht oder nur unzureichend lesen und schreiben. Davon beträgt der Anteil von Personen mit Deutsch als Herkunftssprache 52,6 Prozent.

Die LEO-Studie wurde auf Bundesebene durchgeführt. Die Anteile gering literalisierter Menschen in den einzelnen Bundesländern liegen der Bundesregierung nicht vor.

Eine Übersicht über die Ergebnisse der LEO-Studie 2018 ist auf der Webseite der LEO-Studie abrufbar.

Berlin, den 2. Oktober 2020

