

## **Antwort**

### **der Bundesregierung**

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Olaf in der Beek, Alexander Graf  
Lambsdorff, Dr. Christoph Hoffmann, weiterer Abgeordneter und  
der Fraktion der FDP  
– Drucksache 19/26381 –**

### **Aktivitäten der Bundesministerien im Kontext der Entwicklungszusammenarbeit in afrikanischen Staaten**

#### Vorbemerkung der Fragesteller

Neben dem Marshallplan mit Afrika des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ), dessen Ziel es ist, mehr privates Kapital für die Entwicklungsmärkte in Afrika zu generieren, existieren zahlreiche Initiativen verschiedenster Ressorts der Bundesregierung, die eine positive wirtschaftliche Entwicklung der afrikanischen Staaten verfolgen. Die fehlende Kohärenz verdeutlicht auch der federführend vom BMZ durchgeführte Entwicklungsinvestitionsfonds, dessen dazugehöriges „Wirtschaftsnetzwerk Afrika“ hingegen im Bundesministerium für Wirtschaft und Energie verantwortet wird.

Neben dem Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung sind das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie, das Auswärtige Amt, das Bundesministerium der Finanzen und elf weitere Ressorts der Bundesregierung an der Entwicklungszusammenarbeit beteiligt. Nahezu jedes Ressort führt also eigene Projekte und Maßnahmen im Rahmen der Entwicklungszusammenarbeit durch, die teilweise überlappend und nicht mit dem federführend für Entwicklungszusammenarbeit zuständigen Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung koordiniert und abgestimmt werden. Durch die Vielzahl der beteiligten Ressorts, Überlappungen und Überschneidungen kommt es zu häufig zu Effizienz- und Reibungsverlusten. Gerade im Hinblick auf eine nachhaltige Entwicklungszusammenarbeit mit unserem Nachbarkontinent Afrika muss die Entwicklungszusammenarbeit der Bundesregierung nach Ansicht der Fragesteller deutlich besser koordiniert und effizienter ausgestaltet werden, um den Herausforderungen des Chancenkontinents gerecht werden zu können. Zwar werden die Maßnahmen der einzelnen Ressorts in Afrika im Prinzip durch eine 2018 eingeführte Staatssekretärsrunde Afrika koordiniert. Dennoch bleibt fraglich, ob die Vielzahl der durchgeführten Projekte und Maßnahmen der verschiedenen beteiligten Ressorts der Bundesregierung durch diese tatsächlich gesteuert und koordiniert werden kann.

### Vorbemerkung der Bundesregierung

Die Annahme der Fragestellerin hinsichtlich fehlender Kohärenz in der Zusammenarbeit mit afrikanischen Staaten und der Förderung wirtschaftlichen Engagements deutscher Unternehmen in Afrika teilt die Bundesregierung ausdrücklich nicht. Hierauf hat sie auch wiederholt, zuletzt in den Antworten auf die Kleine Anfrage der Fraktion der FDP auf Bundestagsdrucksache 19/26393 sowie auf die Kleinen Anfragen der Fraktion der FDP auf Bundestagsdrucksache 19/18486 (Antworten zu den Fragen 13 und 14) und auf Bundestagsdrucksache 19/3648 (Antwort zu Frage 8) sowie der Fraktion der AfD auf Bundestagsdrucksache 19/9337 (Antwort zu Frage 4) hingewiesen.

Zu Vorhaben in Entwicklungsländern erfolgt innerhalb der Bundesregierung eine regelmäßige, enge Abstimmung und Koordinierung, etwa nach den in der Gemeinsamen Geschäftsordnung der Bundesministerien (GGO) oder in den Leitlinien für die bilaterale Finanzielle und Technische Zusammenarbeit mit Kooperationspartnern der deutschen Entwicklungszusammenarbeit vorgesehenen Verfahren sowie unter Einbeziehung der Auslandsvertretungen. Darüber hinaus gibt es formalisierte Abstimmungsverfahren, etwa im Rahmen der Außenwirtschaftsförderung oder mit dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMU) im Rahmen der Internationalen Klimaschutzinitiative.

Als konzeptionelle Grundlage für die Zusammenarbeit mit Afrika hat die Bundesregierung die „Afrikapolitischen Leitlinien“ in der laufenden Legislaturperiode fortgeschrieben und weiterentwickelt. Der Ressortkreis Afrika tritt auf Staatssekretärs-Ebene regelmäßig zusammen und dient der kohärenten Umsetzung und Koordinierung des Afrika-Engagements der Bundesregierung als Ganzes.

In Afrika misst die Bundesregierung zudem der Entwicklung der Privatwirtschaft und der dafür notwendigen Rahmenbedingungen große Bedeutung zu. Beispielhaft für die arbeitsteilige und auf Synergien ausgerichtete Zusammenarbeit der Bundesregierung mit Afrika ist ihr Engagement zur Stärkung der privatwirtschaftlichen Dynamik, etwa im Rahmen des Entwicklungsinvestitionsfonds (EIF) mit zusätzlichen Angeboten der Entwicklungszusammenarbeit und der Außenwirtschaftsförderung.

Darüber hinaus weist die Bundesregierung darauf hin, dass die Official Development Assistance (ODA)-anrechenbaren Vorhaben der Bundesressorts in der Datenbank der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) veröffentlicht sind. Die Projekteinzeldaten ab Berichtsjahr 2018 können unter [https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=CRS1\\_GREQ](https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=CRS1_GREQ) abgerufen (Recipient: Africa, total; Donor: Germany) und nach Bundesressorts (Donor Agency) und Projektzweck (Short/Long Description bzw. Förderbereich (Purpose Code)) ausgewertet werden, Projekteinzeldaten vor Berichtsjahr 2018 unter <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=CRS1> (Donor: Germany; Recipient: Africa, total). Die von der OECD geprüften ODA-Daten für 2020 werden voraussichtlich Ende 2021 in der OECD-Datenbank veröffentlicht.

ODA-Maßnahmen werden sowohl regelmäßig (z. B. mithilfe eines Stichprobenverfahrens) als auch anlassbezogen evaluiert. Evaluierungen werden ergänzt durch Monitoring, Projektfortschritts- und Schlusskontrollen, die der laufenden Kontrolle und der finanziellen Prüfung dienen. Die Evaluierungen der Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW) und der Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) werden unter [www.kfw-entwicklungsbank.de/Internationale-Finanzierung/KfW-Entwicklungsbank/Evaluierungen/Ergebnisse/](http://www.kfw-entwicklungsbank.de/Internationale-Finanzierung/KfW-Entwicklungsbank/Evaluierungen/Ergebnisse/) und unter [www.giz.de/de/ueber\\_die\\_giz/516.html](http://www.giz.de/de/ueber_die_giz/516.html) veröffentlicht.

Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung zu den Fragen 10, 11 und 12 der Kleinen Anfrage der Fraktion der FDP auf Bundestagsdrucksache 19/3648 verwiesen. Angaben zu Maßnahmen zur Fluchtursachenminderung in den genannten Antworten gelten entsprechend für die in dieser Kleinen Anfrage aufgeführten Maßnahmen.

Da Projektevaluierungen in den meisten Fällen nach Abschluss von Maßnahmen stattfinden, liegen für zahlreiche in der 19. Legislaturperiode noch laufende oder neu begonnene Projekte noch keine Evaluierungsberichte vor. Dies betrifft im Ganzen das BMU (zu Projekten der Internationalen Klimaschutzinitiative IKI). Eine Übersicht der bereits evaluierten Vorhaben der anderen Ressorts ist als Anlage beigefügt.

1. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afrikanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium der Finanzen seit Beginn der 19. Wahlperiode des Deutschen Bundestages begonnen?
  - a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?
  - b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluierungen?
2. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afrikanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat seit Beginn der 19. Wahlperiode des Deutschen Bundestages begonnen?
  - a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?
  - b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluierungen?
3. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afrikanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium für Wirtschaft und Energie seit Beginn der 19. Wahlperiode des Deutschen Bundestages begonnen?
  - a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?
  - b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluierungen?
4. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afrikanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium für Justiz und Verbraucherschutz seit Beginn der 19. Wahlperiode des Deutschen Bundestages begonnen?
  - a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?

- b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluatio-  
nen?
5. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afri-  
kanischen Staaten wurden aus dem Auswärtigen Amt seit Beginn der  
19. Wahlperiode des Deutschen Bundestages begonnen?
- a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt  
sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?
  - b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluatio-  
nen?
6. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afri-  
kanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium für Arbeit und  
Soziales seit Beginn der 19. Wahlperiode des Deutschen Bundestages be-  
gonnen?
- a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt  
sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?
  - b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluatio-  
nen?
7. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afri-  
kanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium der Verteidigung  
seit Beginn der 19. Wahlperiode des Deutschen Bundestages begonnen?
- a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt  
sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?
  - b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluatio-  
nen?
8. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afri-  
kanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium für Ernährung  
und Landwirtschaft seit Beginn der 19. Wahlperiode des Deutschen Bun-  
destages begonnen?
- a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt  
sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?
  - b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluatio-  
nen?

9. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afrikanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium für Familien, Senioren, Frauen und Jugend seit Beginn der 19. Wahlperiode des Deutschen Bundestages begonnen?
  - a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?
  - b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluatio-  
nen?
  
10. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afrikanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium für Gesundheit seit Beginn der 19. Wahlperiode des Deutschen Bundestages begonnen?
  - a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?
  - b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluatio-  
nen?
  
11. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afrikanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur seit Beginn der 19. Wahlperiode des Deutschen Bundestages begonnen?
  - a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?
  - b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluatio-  
nen?
  
12. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afrikanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit seit Beginn der 19. Wahlperiode des Deutschen Bundestages begonnen?
  - a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?
  - b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluatio-  
nen?
  
13. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afrikanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium für Bildung und Forschung seit Beginn der 19. Wahlperiode des Deutschen Bundestages begonnen?
  - a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?

- b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluatio-  
nen?
14. Welche konkreten ODA-anrechenbaren Projekte und Maßnahmen in afri-  
kanischen Staaten wurden aus dem Bundesministerium für wirtschaft-  
liche Zusammenarbeit und Entwicklung seit Beginn der 19. Wahlperiode  
des Deutschen Bundestages begonnen?
- a) Welche konkreten Haushaltsmittel wurden jeweils jährlich insgesamt  
sowie aufgeschlüsselt nach Projekten eingesetzt?
  - b) Welchen Zweck hatten die jeweiligen Projekte?
  - c) Fand eine Evaluation der jeweiligen Projekte statt?  
Falls ja, welche Ergebnisse hatten die jeweiligen Projektevaluatio-  
nen?

Die Fragen 1 bis 14 einschließlich der jeweiligen Unterfragen werden gemein-  
sam beantwortet. Es wird auf die Vorbemerkung der Bundesregierung ver-  
wiesen.

## Anlage zu den Fragen 1c bis 14c

Auswärtiges Amt (AA)				
Projekttitle	Zuwendungs-empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse <sup>1</sup>
Projekt zur Reintegration und Unterstützung von separierten und unbegleiteten Kindern in der Zentralafrikanischen Republik (ZAR) und Kamerun, die von dem Konflikt in ZAR betroffen sind.	Plan International	2018	Abschluss-evaluierung	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt hat positive Einstellung zum Kinderschutz gefördert.</li> <li>2. Begünstigte sollten effektiver in Projektumsetzung einbezogen werden.</li> <li>3. Gemeinden sollten bei der Konsolidierung von Projektergebnissen unterstützt werden.</li> </ol>
Multisektorale humanitäre Hilfe für konfliktbetroffene, vulnerable Vertriebene, Rückkehrer und ansässige (Gast-) Haushalte in den Territorien Demba und Dimbelenge in der Provinz Kasai Central, Demokratische Republik Kongo.	Diakonie Katastrophenhilfe	2018	Zwischen-evaluierung	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt hat zu verbesserten Lebensumständen und Reduktion von Konfliktpotenzial beigetragen.</li> <li>2. Vermehrte Abstimmung mit anderen Akteuren im Projektgebiet notwendig.</li> <li>3. Es muss sichergestellt werden, dass Haushalte über geeignete Unterbringungsmöglichkeiten verfügen und entsprechend geschult werden.</li> </ol>

<sup>1</sup> Nicht alle Evaluierungen folgen den gleichen Bewertungsschemata. Bei Nutzung eines Notensystems ist das Spektrum üblicherweise 1-6, wobei die Note 1 die beste Bewertung darstellt.

Projekttitel	Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Humanitäre Hilfe in den Bereichen Water, Sanitation and Hygiene (WASH) und Ernährungssicherheit für von Dürre und Überschwemmung betroffenen Gemeinden in der Somaliregion.	arche noVa	2019	Zwischen- evaluierung	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kenntnisse/Praktiken der Zielgruppe zu Hygiene wurden verbessert.</li> <li>2. Befassung mit Möglichkeiten zu alternativen Lebensunterhalten wurde als positiv wahrgenommen.</li> <li>3. Reibungslose Übergabe von Dienstleistungen/ Inventar an Interessensgemeinschaften nach Projektende wurde sichergestellt.</li> </ol>
Stärkung der Resilienz von unter Ernährungsunsicherheit leidenden Binnenflüchtlingen, Rückkehrern und vulnerablen Haushalten in Panijiar Count, Südsudan.	Welthunger- hilfe	2019	Abschluss- evaluierung	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zugang zu Waren und Erträge haben sich verbessert.</li> <li>2. Erhöhter Fokus des Projekts auf Schulungen zu Ernährungsthemen wünschenswert.</li> <li>3. Wachsende Abhängigkeit von Nichtregierungsorganisationen (NROen) in der Projektregion.</li> </ol>
Nothilfe durch Verbesserung der Gesundheits-, Sanitär- und Trinkwasserversorgung für burundische Flüchtlinge und Gastgemeinden in der Gesundheitszone Nundu, Demokratische Republik Kongo.	Action Medeor	2019	Abschluss- evaluierung	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. WASH Infrastruktur wurde rehabilitiert. Risiko von wasserübertragenen Krankheiten wurde reduziert.</li> <li>2. Hygienesets haben die Intimhygiene von Frauen und Mädchen verbessert.</li> <li>3. Projekt sieht keinen Exit-Plan vor, der sich auf die vorhandenen Strukturen stützt.</li> </ol>



Projekttitle	Zuwendungs-empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Multisektorielle Humanitäre Nothilfe (u.a. Cash) zur Unterstützung der konfliktbetroffenen Vertriebenen, Rückkehrer und Gastfamilien in den Territorien Beni und Lubero (Nord-Kivu), Irumu und Djugu (Ituri), Demokratische Republik Kongo.	Diakonie Katastrophenhilfe	2019	Zwischen-evaluierung	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt hat zu verbessertem Zugang zu WASH Infrastruktur beigetragen.</li> <li>2. Verteilungen (Cash, Non Food Items) tragen zu verbesserten Lebensumständen bei.</li> <li>3. Schutzmechanismen sind gestärkt.</li> </ol>
Verstärkung von Inklusion und Zugang zu Dienstleistungen für Menschen mit besonderen Bedürfnissen und Menschen mit psychischem und psychosozialen Unterstützungsbedarf in Flüchtlingscamps in Ruanda u.a. durch Cash-basierte Interventionen.	Handicap International	2019	Zwischen-evaluierung	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kapazitätenaufbau war erfolgreich. Community Mobilizers haben eigenständig Self-Advocacy Sitzungen organisiert.</li> <li>2. 81,5% der Befragten waren mit den durchgeführten Projektaktivitäten zufrieden.</li> <li>3. Projekt leistete wichtigen Beitrag zur Armutsbekämpfung.</li> </ol>
Verbesserung von Ernährung und Schutz für besonders vulnerable Binnenvertriebene in der Region Oromia, Äthiopien.	HelpAge Deutschland e.V.	2020	Abschluss-evaluierung	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt wurde angemessen verwaltet und Partnerschaft mit Interessensgruppen wurde aufgebaut.</li> <li>2. Umsetzung wurde von der volatilen Sicherheitslage beeinflusst, dennoch hatten Aktivitäten positive Auswirkungen auf Lebensumstände.</li> <li>3. Projekt trug zur Verringerung der Mortalität und Morbidität bei.</li> </ol>

Projekttitel	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Notfallernährungs- maßnahmen für konfliktbetroffene Kinder unter 5 Jahren sowie schwangere und stillende Mütter in den Bezirken Gogrial West und Twic, Südsudan.	World Vision	2020	Abschluss- evaluierung	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Multisektoraler Ansatz trägt zur Verringerung von Unterernährung bei.</li> <li>2. Hygienepraktiken in Gemeinden sollten weiter gefördert werden.</li> <li>3. Regelmäßige Impfkampagnen für Kinder sind erforderlich.</li> </ol>
Humanitäre Soforthilfe durch die Verteilung von Cash und die Diversifizierung von Lebensgrundlagen für Vertriebene, Rückkehrer und Aufnahmegemeinden in der Region Upper Nile, Südsudan.	Diakonie Katastrophenhi- lfe	2020	Abschluss- evaluierung	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es entstanden Synergien mit anderen NROen und Regierungsbeamten im Bereich Schutz.</li> <li>2. Auswahl der Bedürftigen war inklusiv.</li> <li>3. „Cash for Work“ war entscheidend, um Jugendliche vor negativen Bewältigungsmechanismen zu schützen.</li> </ol>
<b>Bundesministerium für Gesundheit (BMG)</b>				
Global Health Protection Programme (GHPP)  (Teile des Programms in Afrika)	verschiedene Partner	2019	Programm- evaluierung	erfolgreich/sehr erfolgreich

<b>Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL)</b>				
<b>Projekttitle</b>	<b>Durchführer/ Zuwendungs- empfänger</b>	<b>Jahr der Eval.</b>	<b>Art der Evaluierung</b>	<b>Evaluierungsergebnisse</b>
"Professionalisierung von Bauern und ihrer Organisationen im Anbau von nachhaltigem Kakao - PROPLANTEURS"	GIZ	2020	externe Evaluierung nach OECD/DAC Kriterien BMEL BKP)	Gesamtbewertung: n.a. Relevanz:1 Effektivität: 2 Effizienz: 2 Impact: 2 Nachhaltigkeit: 3 Erfolgreich ja/nein?: ja
"Beitrag zur Förderung nachhaltiger landwirtschaftlicher Produktivität in Äthiopien"	GIZ	2020	externe Evaluierung nach OECD/DAC Kriterien BMEL BKP)	Gesamtbewertung: n.a. Relevanz:1 Effektivität: 2 Effizienz: 3 Impact: 2 Nachhaltigkeit: 3 Erfolgreich ja/nein?: ja
„Förderung von klimaangepassten Anbaumethoden in der Landwirtschaft als Maßnahme der Reduzierung der Folgen des Klimawandels für den Agrarsektor in Sambia (KALM)“	AFCI	2020	externe Evaluierung nach OECD/DAC Kriterien BMEL BKP)	Gesamtbewertung: n.a. Relevanz:1 Effektivität: 1 Effizienz: 2 Impact: 1 Nachhaltigkeit: 1 Erfolgreich ja/nein?: ja
„Innovative technologies to improve climate resilience in the Zambian agricultural sector (InTeCRes)“	SASSCAL	2020	externe Evaluierung nach OECD/DAC Kriterien BMEL BKP)	Gesamtbewertung: n.a. Relevanz: 1 Effektivität: 2 Effizienz: 3 Impact: 2 Nachhaltigkeit: 2 Erfolgreich ja/nein?: ja

<b>Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)</b>				
<b>Projekttitle</b>	<b>Durchführer/ Zuwendungs- empfänger</b>	<b>Jahr der Eval.</b>	<b>Art der Evaluierung</b>	<b>Evaluierungsergebnisse</b>
Maria Sibylla Merian International Centre for Advanced Studies in the Humanities and Social Sciences: Sustainable Governance	BMBF/426	2019	vor Ort Evaluierung	erfolgreich (hohe Relevanz)
<b>Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)</b>				
Stärkung der Kontrolle im Rohstoffsektor der DR Kongo	Bundesanstalt für Geowissen- schaften und Rohstoffe (BGR)	2020	dezentrale Projektea- luierung (PEV)	Gesamtbewertung: 3 Relevanz: 1 Effektivität: 3 Effizienz: 2 Impact: 2 Nachhaltigkeit: 3 Erfolgreich ja/nein?: ja
MENA Regionalfonds für Finanzierung von kleinst-, kleinen und mittleren Unternehmen (KKMU) VI (SANAD)	KfW	2019	Ex-Post- Evaluierung	Erfolgreich ja/nein?: ja, positive Einschätzung
Nachhaltige Verbesserung der Lebensbedingungen von kleinbäuerlichen Familien in Äthiopien	Karl Kübel- Stiftung	2020	Externe Zwischeneva- luierung	positiv (hohe Relevanz und Effektivität)
Unterstützung ländlicher Gemeinden in der Katastrophenvorsorge für extreme Naturereignisse in Mosambik – Phase III	Dt. Rotes Kreuz (DRK)	2019	Zwischeneval- uierung; extern	positiv (Zielerreichung gegeben)

Projekttitel	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Unterstützung ländlicher Gemeinden in der Katastrophenvorsorge für extreme Naturereignisse in Mosambik – Phase III	DRK	2020	Endevalui- erung; extern	positiv (Zielerreichung gegeben, hohe Relevanz, hohe Effizienz und hoher Impact)
Projekt Afrika I – Teilprojekt Burundi	Kolping International	2019/ 2020	externe Evaluierung	Positiv (sehr hohe Relevanz und Wichtigkeit, mittlere bis hohe Effektivität, Effizienz und Nachhaltigkeit)
Projekt Afrika I – Teilprojekt Tansania	Kolping International	2019/ 2020	externe Evaluierung	positiv (sehr hohe Relevanz und Wichtigkeit, mittlere bis hohe Effektivität, Effizienz und Nachhaltigkeit)
Projekt Afrika I – Teilprojekt Südafrika	Kolping International	2019/ 2020	externe Evaluierung	positiv (sehr hohe Relevanz und Wichtigkeit, mittlere bis hohe Effektivität, Effizienz und Nachhaltigkeit)
"Beitrag zur Festigung von Demokratie, Rechtsstaatlichkeit und nachhaltiger Entwicklung im südlichen Afrika" - Südafrika	Hanns-Seidel- Stiftung (HSS)	2020	externe Evaluierung	positiv (hohe bis sehr hohe Nachhaltigkeit)
"Demokratischer Übergang und Strukturwandel in Ländern des Maghreb" - Tunesien	HSS	2020	externe Evaluierung	positiv (hohe bis sehr hohe Nachhaltigkeit)
Regionalverbundpro- jekt Subsahara Afrika - Tansania	Friedrich- Naumann- Stiftung für die Freiheit (FNF)	2018	externe Evaluierung	positiv (Zielerreichung gegeben)

Projekttitel	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Regionalverbundpro- jekt Subsahara Afrika - Kenia	FNF	2018	externe Evaluierung	positiv (Zielerreichung gegeben)
Regionalverbundpro- jekt Subsahara Afrika - Senegal	FNF	2019	externe Evaluierung	positiv (Zielerreichung gegeben)
Regionalverbundpro- jekt Subsahara Afrika - Simbabwe	FNF	2020	externe Evaluierung	positiv (Zielerreichung gegeben)
Sustainable improvement of food security of the conflict affected population and stabilization of the Kitchanga Region	Dt. Welthungerhilf e (DWHH)	2020	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Nachhaltigkeit)
Development of the Public and Private Solid Waste Management Sector in Madagascar	DWHH	2020	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Nachhaltigkeit)
SRAPLEA - Strengthening Resilience of Agro Pastoralists livelihoods in East Africa	DWHH	2021	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Nachhaltigkeit)
„Békou : Une école de football pour la paix“	DWHH	2019	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Nachhaltigkeit)
Regionalprogramm Afrika südlich der Sahara – Evaluierung Regionalprogramm politischer Dialog Westafrika/Cote d’Ivoire	Konrad- Adenauer- Stiftung (KAS)	2020	Evaluierung	positiv (überwiegend hohe Relevanz sowie hohe Effektivität)

Projekttitel	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Regionalprogramm Afrika südlich der Sahara – Regionalprogramm Klima + Energie Subsahara-Afrikas/ Kamerun	KAS	2019	Querschnitt s- evaluierung,	positiv (überwiegend hohe Relevanz sowie hohe Effektivität)
Regionalprogramm Afrika südlich der Sahara – Länderprojekt Nigeria (Fokus: Sicherheitssektor- reform)	KAS	2019	Evaluierung	positiv (überwiegend hohe Relevanz sowie hohe Effektivität)
Regionalprogramm Afrika südlich der Sahara – Länderprojekt Südafrika	KAS	2019	Evaluierung	positiv (überwiegend hohe Relevanz sowie hohe Effektivität)
Regionalprogramm Afrika südlich der Sahara – Länderprojekt Ghana	KAS	2019	Evaluierung	positiv (überwiegend hohe Relevanz sowie hohe Effektivität)
Beratungsprogramm für HIV und AIDS	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (hohe Effektivität, volle Zielerreichung)
Unterstützung bei Erzeugung und Vermarktung landwirtschaftlicher Produkte als Erährungs- und Einkommensgrund- lage (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)

Projekttitlel	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Stärkung des bürgerschaftlichen Engagements von Jugendorganisationen	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)
Basisgesundheitsarbeit in ländlichen Gebieten Kameruns (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (hohe Effektivität, volle Zielerreichung)
Integrative Traumabewältigung in einer Nachkonfliktregion des Ost-Kongo	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)
Ernährungssicherung und Anpassung an den Klimawandel, Dale Sadi-Phase Überleitung (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2019	externe Evaluierung	positiv (hohe Effektivität, volle Zielerreichung)
Gesundheitserziehung für Menschen in Afar Phase II	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2019	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)



Projekttitle	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Ernährungssicherung und Konfliktbewältigung für Geflüchtete, Zurückkehrende und aufnehmende Gemeinschaften	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)
Ausstattungshilfe für die Berufsbildungsschule eines kirchlichen Trägers	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)
Integriertes ländliches Entwicklungsprojekt in Kurmuk III (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (hohe Effektivität, volle Zielerreichung)
Ernährungssicherungsprojekt Decha (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2019	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)
Integrierte Gemeinwesenentwicklung in West-Kenia (Kaimosi)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)

Projekttitel	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Stärkung kleinbäuerlicher Gemeinschaften zur Anpassung an den Klimawandel (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2019	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)
Armutsbekämpfung durch Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Produkte	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (hohe Effektivität, volle Zielerreichung)
Sicherung der Rechte der Bevölkerung im Limpopo-Nationalpark zur Verbesserung der Lebensgrundlagen	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)
Berufsbildung und Unternehmensför- derung (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (hohe Effektivität, volle Zielerreichung)
Förderung nachhaltiger Landwirtschaft (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (hohe Effektivität, volle Zielerreichung)

Projekttitlel	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Regionales Basisgesundheits- programm in West- und Zentral Äquatoria, Südsudan (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2019	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)
Organisationsent- wicklung bei Nichtregierungs- organisationen und Basisgruppen in Ostafrika (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)
Förderung der sozioökonomischen Entwicklung von Gemeinden in den Regionen Tanga und Lindi (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)
Verbesserter Zugang zu Gesundheitsdiensten (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (mittlere bis hohe Effektivität, überwiegende Zielerreichung)
Unterstützung und Kapazitätsbildung von Basisbewegungen für eine armutsorientierte Land(wirtschaftliche) Transformation (Fortführung)	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	positiv (hohe Effektivität, volle Zielerreichung)

Projekttitel	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Stärkung der Fähigkeit von Jugendlichen, Frauen und Kirchen, das friedliche Zusammenleben zu fördern	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (EZE) / Brot für die Welt	2020	externe Evaluierung	mittel (mittlere Effektivität, teilweise Zielerreichung)
Verbesserung der Wasser- und Hygienesituation der konfliktbetroffenen Bevölkerung, Provinz Ituri	Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (EZE) / Diakonie Katastrophenhilfe	2019	externe Evaluierung	positiv (hohe Effektivität, volle Zielerreichung)
Rechtshilfe, Begleitung und berufliche Reintegration von Gefangenen im Zentralgefängnis von Douala	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	lokal beauftragte externe Evaluierung	1
Soziale Reintegration von Straßenkindern und inhaftierten Jugendlichen in Yaoundé	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	lokal beauftragte externe Evaluierung	1
Rechtsberatung und Begleitung für sozial besonders benachteiligte Bevölkerungsgruppen in der Diözese Yagoua	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	lokal beauftragte externe Evaluierung	3

Projekttitlel	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Sichere und nachhaltig zuverlässige Wasser- und Sanitärversorgung in den Trockengebieten der Diözese Meru	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020 / 2021	lokal beauftragte externe Evaluierung	2 – 2,5
Stärkung von guter Regierungsführung, Rechten und Verantwortlichkeiten in Kenia	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	lokal beauftragte externe Evaluierung	1
Gemeinwesenarbeit mit den Schwerpunkten Grundbildung, Gesundheitsförderung und soziale Infrastruktur im Armenviertel Yeka	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2019	lokal beauftragte externe Evaluierung	2
Verbesserung des Lebensunterhalts von Kleinbauernfamilien durch Entwicklung der Landwirtschaft und Zugang zum Markt in der Diözese Fort Portal, Uganda	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	lokal beauftragte externe Evaluierung	2,5
Gender- und Frauenförderprojekt im Kagadi-Distrikt in der Diözese Hoima	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	lokal beauftragte externe Evaluierung	3

Projekttitel	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Sicherung der Existenzgrundlage von ländlichen Bauernfamilien in der Diözese Hoima	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	lokal beauftragte externe Evaluierung	2,5
Verbesserung der Ernährungssicherheit und des Gesundheitsstatus von armen Haushalten in der Diözese Masvingo	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	lokal beauftragte externe Evaluierung	3
Lobby- und Advocacyarbeit des Symposiums der afrikanischen Bischofskonferenzen	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	externe Evaluierung	3
Sieben Projekte in den Bereichen Friedens- und Versöhnungsarbeit in Ruanda und Burundi	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2018	externe Evaluierung/ Querschnitts- evaluierung	2
Beitrag zur Bekämpfung der Jugendarbeitslosigkeit und zur Stärkung der Zivilgesellschaft in den Stadtrandvierteln Abobo und Cocody, Abidjan/Förderung von beruflicher Ausbildung am Ausbildungszentrum La Salle in Daloa	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2018	externe Evaluierung/ Querschnitts- evaluierung	2

Projekttitle	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Aufbau des Krankenversiche- rungssystems in der Kirchenprovinz Bamenda, Kamerun	Katholische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (KZE) / Misereor	2019	externe Evaluierung	4
Verbesserung des Zugangs zu den Gesundheitsdiensten des katholischen Gesundheitsbüros in der Erzdiözese Monrovia	Katholische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (KZE) / Misereor	2019	externe Evaluierung	3
Einführung und Umsetzung von gemeinnütziger Arbeit statt Gefängnisstrafe im Bundesstaat Oyo	Katholische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	externe Evaluierung	2
Förderung des Zentrums "Hilfe für Kinderarbeiter" im Armenviertel Zahra el- Omranyia/Giza	Katholische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (KZE) / Misereor	2019	externe Evaluierung	1 - 2
Wasserversorgung, Hygienemaßnahmen und Umweltmanagement im städtischen Armenviertel von Lubaga	Katholische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (KZE) / Misereor	2019	externe Evaluierung	3

Projekttitel	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Stärkung der Mitsprachefähigkeit von Basisgruppen aus Armenvierteln von Nairobi durch Ausbildung von Führungskräften in Techniken der Gemeinwesenorganisation	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2019	externe Evaluierung	3
Weitere Förderung der Misereor-Verbindungsstelle in Kenia	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	externe Evaluierung	2
Stärkung städtischer Basisgruppen, Schutz vor Vertreibung und Lobbyarbeit für das Recht auf Wohnen auf Ebene ausgewählter Verwaltungsbezirke in Kenia	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	externe Evaluierung	1
Verbesserung der sozio-ökonomischen Lebensbedingungen von Familien in der Diözese Tsiroanomandidy	Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE) / Misereor	2019	externe Evaluierung	2



Projekttitle	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Hilfe zur Ausbildung und wirtschaftlichen Integration von Kindern und Jugendlichen in Goma	Katholische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (KZE) / Misereor	2019	externe Evaluierung	2,5
Förderung nachhaltiger Landwirtschaft in Mdukatshani	Katholische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (KZE) / Misereor	2019	externe Evaluierung	2
Beratung von Selbsthilfegruppen in der Provinz Eastern Cape	Katholische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (KZE) / Misereor	2019	externe Evaluierung	2
Steuerung von Verbesserungsmaß- nahmen in Armensiedlungen Südafrikas durch lokale Selbsthilfeorganisa- tionen in Zusammenarbeit mit den Stadtverwaltungen	Katholische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (KZE) / Misereor	2019	externe Evaluierung	1 - 2

Projekttitel	Durchführer/ Zuwendungs- empfänger	Jahr der Eval.	Art der Evaluierung	Evaluierungsergebnisse
Förderung des selbsthilfeorientierten Wohnungsbaus sowie von selbstgesteuerten, bedarfsgerechten Verbesserungen in den informellen Siedlungen Namibias	Katholische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (KZE) / Misereor	2020	externe Evaluierung	1
Ausbildungsmaß- nahmen und psychosoziale Betreuung zur sozialen Wiedereingliederung von entlassenen Strafgefangenen in Kabwe	Katholische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (KZE) / Misereor	2018	externe Evaluierung	1 - 2
Aktivitäten zur Friedensförderung und gegen genderbasierte Gewalt im UN-Camp und in fünf Außenbezirken von Juba/Grundschulbil- dung für Kinder in fünf Dörfern/Außenbezir- ken von Juba	Katholische Zentralstelle für Entwicklungs- hilfe e.V. (KZE) / Misereor	2019	externe Evaluierung	2 - 3



