Schriftliche Fragen

mit den in der Woche vom 6. April 2021
eingegangenen Antworten der Bundesregierung

Verzeichnis der Fragenden

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Alt, Renata (FDP)	41	Droese, Siegbert (AfD)	45, 46, 47, 48
Amtsberg, Luise (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	21, 22, 23	Ernst, Klaus (DIE LINKE.)	62
Bauer, Nicole (FDP)	79, 109	Faber, Marcus, Dr. (FDP)	103
Bause, Margarete (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	42, 57	Ferschl, Susanne (DIE LINKE.)	88, 89
Bayaz, Danyal, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	5, 6	Friesen, Anton, Dr. (AfD)	1, 81
Bayram, Canan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	117	Gabelmann, Sylvia (DIE LINKE.)	124, 125, 126
Beeck, Jens (FDP)	86, 87	Gehring, Kai (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	127, 177
Bellmann, Veronika (CDU/CSU)	58, 59, 60	Göring-Eckardt, Katrin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	128
Bleck, Andreas (AfD)	43, 44, 118	Gohlke, Nicole (DIE LINKE.)	25, 26
Brandenburg, Jens, Dr. (Rhein-Neckar) (FDP)	119, 172, 173	Hacker, Thomas (FDP)	8, 9
Brandner, Stephan (AfD)	120	Hänsel, Heike (DIE LINKE.)	27
Buchholz, Christine (DIE LINKE.)	102	Hahn, André, Dr. (DIE LINKE.)	28
Busen, Karlheinz (FDP)	110	Hanke, Reginald (FDP)	10, 29
Christmann, Anna, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	153	Held, Marcus (SPD)	129, 130
Cotar, Joana (AfD)	174	Helling-Plahr, Katrin (FDP)	114, 115, 131, 132
Dağdelen, Sevim (DIE LINKE.)	61	Herbrand, Markus (FDP)	168
Dahmen, Janosch, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	121, 122	Hess, Martin (AfD)	30, 31, 49
De Masi, Fabio (DIE LINKE.)	7	Höferlin, Manuel (FDP)	32, 63
Dehm, Diether, Dr. (DIE LINKE.)	24, 80	Hoffmann, Bettina, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) ..	154, 155, 156, 157
Domscheit-Berg, Anke (DIE LINKE.)	123	Hohmann, Martin (AfD)	11
		Holm, Leif-Erik (AfD)	33, 34
		Houben, Reinhard (FDP)	64
		Huber, Johannes (AfD)	35, 36, 133, 134

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Hunko, Andrej (DIE LINKE.)	12	Pasemann, Frank (fraktionslos)	3
Jung, Christian, Dr. (FDP)	158	Paus, Lisa (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	18
Kappert-Gonther, Kirsten, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	135	Perli, Victor (DIE LINKE.)	75
Kekeritz, Uwe (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	13, 14, 178, 179	Polat, Filiz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	39, 94
Kessler, Achim, Dr. (DIE LINKE.)	136, 137, 138	Renner, Martina (DIE LINKE.)	83, 107
Klein, Karsten (FDP)	139, 140, 175	Reuther, Bernd (FDP)	113
Klein-Schmeink, Maria (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	141	Riexinger, Bernd (DIE LINKE.)	76, 95, 96, 97
Klinge, Marcel, Dr. (FDP)	82	Rüffer, Corinna (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	98, 99
Kober, Pascal (FDP)	50	Sarrazin, Manuel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	53, 54
Korte, Jan (DIE LINKE.)	37	Schäffler, Frank (FDP)	164
Kotting-Uhl, Sylvia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	65, 66, 67	Schinnenburg, Wieland, Dr. (FDP)	143, 144, 145
Krischer, Oliver (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	111	Schmidt, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	165
Kühn, Christian (Tübingen) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	68	Schreiber, Eva-Maria (DIE LINKE.)	19, 55
Künast, Renate (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	112	Schulz, Uwe (AfD)	77
Lay, Caren (DIE LINKE.)	15, 38	Sichert, Martin (AfD)	146
Leidig, Sabine (DIE LINKE.)	159, 160	Skudelny, Judith (FDP)	100, 101, 170, 171
Lemke, Steffi (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	169	Sommer, Helin Evrim (DIE LINKE.)	56, 84
Löttsch, Gesine, Dr. (DIE LINKE.)	69, 70, 71	Straetmanns, Friedrich (DIE LINKE.)	108
Lutze, Thomas (DIE LINKE.)	142	Stumpp, Margit (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	166
Maier, Jens (AfD)	2	Teuteberg, Linda (FDP)	4, 40
Meiser, Pascal (DIE LINKE.)	90	Tressel, Markus (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	85
Meyer, Christoph (FDP)	161, 162	Trittin, Jürgen (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	147
Müller, Norbert (Potsdam) (DIE LINKE.)	116	Ullmann, Andrew, Dr. (FDP)	148
Müller, Alexander (FDP)	72, 104	Verlinden, Julia, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	78
Müller, Claudia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	16, 73, 163	Wagner, Andreas (DIE LINKE.)	149
Müller, Hansjörg (AfD)	17	Werner, Katrin (DIE LINKE.)	20
Müller-Gemmeke, Beate (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	91, 92, 93	Westig, Nicole (FDP)	150, 151
Müller-Rosentritt, Frank (FDP)	51	Wiehle, Wolfgang (AfD)	167
Münzenmaier, Sebastian (AfD)	74	Zickenheiner, Gerhard (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	176
Nastic, Zaklin (DIE LINKE.)	105, 106	Zimmermann, Pia (DIE LINKE.)	152
Nouripour, Omid (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	52		

Verzeichnis der Fragen nach Geschäftsbereichen der Bundesregierung

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Geschäftsbereich der Bundeskanzlerin und des Bundeskanzleramtes	
Friesen, Anton, Dr. (AfD) 1	Hanke, Reginald (FDP) 22
Maier, Jens (AfD) 1	Hess, Martin (AfD) 22, 23
Pasemann, Frank (fraktionslos) 2	Höferlin, Manuel (FDP) 23
Teuteberg, Linda (FDP) 3	Holm, Leif-Erik (AfD) 24, 25
	Huber, Johannes (AfD) 26
	Korte, Jan (DIE LINKE.) 27
	Lay, Caren (DIE LINKE.) 33
	Polat, Filiz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 33
	Teuteberg, Linda (FDP) 34
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen	
Bayaz, Danyal, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 3, 4	
De Masi, Fabio (DIE LINKE.) 5	Geschäftsbereich des Auswärtigen Amtes
Hacker, Thomas (FDP) 5, 6	Alt, Renata (FDP) 35
Hanke, Reginald (FDP) 7	Bause, Margarete (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 36
Hohmann, Martin (AfD) 8	Bleck, Andreas (AfD) 36, 37
Hunko, Andrej (DIE LINKE.) 10	Droese, Siegbert (AfD) 37, 38
Kekeritz, Uwe (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 11, 12	Hess, Martin (AfD) 39
Lay, Caren (DIE LINKE.) 13	Kober, Pascal (FDP) 39
Müller, Claudia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 14	Müller-Rosentritt, Frank (FDP) 40
Müller, Hansjörg (AfD) 14	Nouripour, Omid (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 40
Paus, Lisa (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 15	Sarrazin, Manuel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 41
Schreiber, Eva-Maria (DIE LINKE.) 16	Schreiber, Eva-Maria (DIE LINKE.) 42
Werner, Katrin (DIE LINKE.) 17	Sommer, Helin Evrim (DIE LINKE.) 43
Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat	
Amtsberg, Luise (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 17, 18, 19	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie
Dehm, Diether, Dr. (DIE LINKE.) 19	Bause, Margarete (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 44
Gohlke, Nicole (DIE LINKE.) 20	Bellmann, Veronika (CDU/CSU) 44, 45
Hänsel, Heike (DIE LINKE.) 21	Dağdelen, Sevim (DIE LINKE.) 46
Hahn, André, Dr. (DIE LINKE.) 21	Ernst, Klaus (DIE LINKE.) 47
	Höferlin, Manuel (FDP) 48

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>		
Houben, Reinhard (FDP)	48	Rüffer, Corinna (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	71, 72
Kotting-Uhl, Sylvia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	49, 50, 51	Skudelny, Judith (FDP)	73
Kühn, Christian (Tübingen) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	51		
Löttsch, Gesine, Dr. (DIE LINKE.)	52	Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung	
Müller, Alexander (FDP)	53	Buchholz, Christine (DIE LINKE.)	74
Müller, Claudia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	53	Faber, Marcus, Dr. (FDP)	75
Münzenmaier, Sebastian (AfD)	53	Müller, Alexander (FDP)	76
Perli, Victor (DIE LINKE.)	54	Nastic, Zaklin (DIE LINKE.)	77
Riexinger, Bernd (DIE LINKE.)	55	Renner, Martina (DIE LINKE.)	77
Schulz, Uwe (AfD)	56	Straetmanns, Friedrich (DIE LINKE.)	78
Verlinden, Julia, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	58		
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz		Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft	
Bauer, Nicole (FDP)	58	Bauer, Nicole (FDP)	78
Dehm, Diether, Dr. (DIE LINKE.)	59	Busen, Karlheinz (FDP)	79
Friesen, Anton, Dr. (AfD)	60	Krischer, Oliver (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	81
Klinge, Marcel, Dr. (FDP)	60	Künast, Renate (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	81
Renner, Martina (DIE LINKE.)	61	Reuther, Bernd (FDP)	82
Sommer, Helin Evrim (DIE LINKE.)	61		
Tressel, Markus (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	61	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend	
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales		Helling-Plahr, Katrin (FDP)	83, 84
Beeck, Jens (FDP)	62, 63	Müller, Norbert (Potsdam) (DIE LINKE.)	85
Fersch, Susanne (DIE LINKE.)	63, 64		
Meiser, Pascal (DIE LINKE.)	64	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit	
Müller-Gemmeke, Beate (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	65, 66, 67	Bayram, Canan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	86
Polat, Filiz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	70	Bleck, Andreas (AfD)	87
Riexinger, Bernd (DIE LINKE.)	70, 71		

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Brandenburg, Jens, Dr. (Rhein-Neckar) (FDP) 87	Leidig, Sabine (DIE LINKE.) 111
Brandner, Stephan (AfD) 88	Meyer, Christoph (FDP) 112
Dahmen, Janosch, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 89, 90	Müller, Claudia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 113
Domscheit-Berg, Anke (DIE LINKE.) 90	Schäffler, Frank (FDP) 114
Gabelmann, Sylvia (DIE LINKE.) 91, 92	Schmidt, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 115
Gehring, Kai (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 92	Stumpp, Margit (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 115
Göring-Eckardt, Katrin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 92	Wiehle, Wolfgang (AfD) 116
Held, Marcus (SPD) 93	
Helling-Plahr, Katrin (FDP) 94	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit
Huber, Johannes (AfD) 95	Herbrand, Markus (FDP) 117
Kappert-Gonther, Kirsten, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 96	Lemke, Steffi (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 118
Kessler, Achim, Dr. (DIE LINKE.) 96, 97	Skudelny, Judith (FDP) 118, 119
Klein, Karsten (FDP) 98	
Klein-Schmeink, Maria (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 99	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung und Forschung
Lutze, Thomas (DIE LINKE.) 100	Brandenburg, Jens, Dr. (Rhein-Neckar) (FDP) 120, 121
Schinnenburg, Wieland, Dr. (FDP) 100, 101	Cotar, Joana (AfD) 122
Sichert, Martin (AfD) 102	Klein, Karsten (FDP) 122
Trittin, Jürgen (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 103	Zickenheiner, Gerhard (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 122
Ullmann, Andrew, Dr. (FDP) 104	
Wagner, Andreas (DIE LINKE.) 105	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung
Westig, Nicole (FDP) 105, 106	Gehring, Kai (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 123
Zimmermann, Pia (DIE LINKE.) 106	Kekeritz, Uwe (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 124
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur	
Christmann, Anna, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 107	
Hoffmann, Bettina, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 108, 109	
Jung, Christian, Dr. (FDP) 111	

Geschäftsbereich der Bundeskanzlerin und des Bundeskanzleramtes

1. Abgeordneter **Dr. Anton Friesen** (AfD) In welcher Höhe nach welchen Bundesprogrammen wurde Schloss Wilhelmsburg seit 2015 ggf. gefördert (bitte nach Jahren und Haushaltstiteln aufschlüsseln; www.museumwilhelmsburg.de/)?

Antwort der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien Staatsministerin Monika Grütters vom 8. April 2021

Es sind keine entsprechenden Förderungen bekannt.

2. Abgeordneter **Jens Maier** (AfD) Mit welchen Länderchefs hat die Bundeskanzlerin in den Beratungen im Zeitraum vom 22. März 2021 bis zum 23. März 2021 vorübergehend un-mittelbare Gespräche unter Ausschluss der sonstigen Länderchefs geführt, und wie lange dauerten diese Gespräche jeweils (vgl. www.spiegel.de/politik/deutschland/corona-angela-merkel-macht-osteruhe-rueckgaengig-a-c8e8ef28-4a8e-4836-8670-829efd9dda5c)?

Antwort des Staatsministers bei der Bundeskanzlerin Dr. Hendrik Hoppenstedt vom 6. April 2021

Eine Auskunft zu vertraulich geführten Gesprächen im Rahmen von Besprechungen der Bundeskanzlerin mit den Regierungschefinnen und -chefs der Länder liefe auf die Beeinträchtigung der Vertraulichkeit der Beratungen insgesamt hinaus. Dieses berechnete schutzwürdige Interesse an einem geschützten Willensbildungs- und Entscheidungsprozess, der einen nicht ausforschbaren Initiativ-, Beratungs- und Handlungsbereich einschließt, fällt in den Schutzbereich des Kernbereichs exekutiver Eigenverantwortung.

3. Abgeordneter
Frank Pasemann
(fraktionslos)
- Inwiefern begegnet es Bedenken der Bundesregierung, dass im Rahmen des Konjunkturprogramms „NEUSTART KULTUR“ sowie durch die mit Projektmitteln der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien ausgestattete „Initiative Musik gGmbH“ solche musikalischen Projekte gefördert werden, in denen Andersdenkende und Oppositionelle (etwa Vorsitzende von Bundestagsfraktionen sowie nonkonforme Verleger) verunglimpft werden oder politisch motivierte Gewalt diesen gegenüber erwogen wird und – bebildert mit dem Aufmunitionieren von Kriegswaffen – zu politischer Militanz und Selbstjustiz aufgerufen wird (www.youtube.com/watch?v=Y-B0lXniew&feature=youtu.be)?

Antwort der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien Staatsministerin Monika Grütters vom 6. April 2021

Die Kunstfreiheit ist nicht mit einem ausdrücklichen Gesetzesvorbehalt versehen. Sie ist aber nicht schrankenlos gewährleistet, sondern findet nach ständiger Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts ihre Grenzen unmittelbar in anderen Bestimmungen der Verfassung, die ein in der Verfassungsordnung des Grundgesetzes ebenfalls wesentliches Rechtsgut schützen. Bei einem Konflikt etwa zwischen Strafrecht, Persönlichkeitsrechten oder Jugendschutz auf der einen und Kunstfreiheit auf der anderen Seite ist dem durch eine umfassende Abwägung Rechnung zu tragen, die alle wesentlichen Gesichtspunkte berücksichtigt. Maßgeblich ist aus Sicht der Bundesregierung daher die verfassungsrechtliche Kasuistik, die bei Bedarf für die Beurteilung des Einzelfalls durch Verwaltung und ggf. Gerichte zu beachten ist.

Die Frage bezieht sich auf den Künstler Danger Dan, für den zur 51. Förderrunde der sog. Künstlerinnen- und Künstlerförderung der Initiative Musik ein Antrag auf Kofinanzierung einer Albumproduktion, einer Konzerttour und begleitender Promotion- und Marketingmaßnahmen gestellt worden ist. Der Antrag erfüllte alle formalen Voraussetzungen und wurde von der zuständigen Fachjury zur Förderung empfohlen.

Der Künstler gehört der Musikgruppe Antilopen Gang an. Nach Kenntnis der Bundesregierung wurde diese Musikgruppe bisher weder strafrechtlich noch privatrechtlich für ihre Liedtexte belangt, ebenso wurden keine ihrer Texte von der Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Medien beanstandet. Der betreffende Textinhalt unterlag auch keiner einschränkenden strafrechtlichen Gerichtsentscheidung.

4. Abgeordnete
Linda Teuteberg
(FDP)
- Wie verträgt sich die vielfache Förderung der Neuen deutschen Medienmacher*innen e. V. (www.nzz.ch/international/wie-die-neuen-deutschen-medienmacher-einfalt-foerdern-ld.1607156) durch die Bundesregierung mit dem in der Bundesrepublik Deutschland bis dato gepflegten medienpolitischen Grundsatz, aus Achtung vor der Meinungs- und der Pressefreiheit die (institutionelle und finanzielle) Unabhängigkeit des Journalismus und damit auch journalistischer Vereinigungen zu wahren?

Antwort der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien Staatsministerin Monika Grütters vom 6. April 2021

Die im Grundgesetz gemäß Artikel 5 Absatz 1 Satz 2 GG garantierte Meinungs- und Pressefreiheit beinhaltet sowohl ein Abwehrrecht gegen staatliche Eingriffe als auch die Gewährleistung des Instituts der Freien Presse. Nach höchstrichterlicher Rechtsprechung schließt die Pressefreiheit eine Presseförderung nicht aus, sofern die Chancengleichheit im publizistischen Wettbewerb sowie die Neutralitätspflicht des Staates gewahrt sind. Sofern der Staat Fördermaßnahmen für die Presse ergreift, muss also gewährleistet sein, dass er auf Inhalt und Gestaltung einzelner Presseerzeugnisse keinen Einfluss nimmt und durch diese Fördermaßnahmen keine Verzerrungen des publizistischen Wettbewerbs insgesamt eintreten (vgl. BVerfGE 80, 124).

Bei dem genannten Verein Neue deutsche Medienmacher*innen e. V. handelt es sich um einen als gemeinnützig anerkannten eingetragenen Verein und nicht um ein Presseerzeugnis, Presseorgan oder einen Berufsverband. Die Bundesregierung unterstützt die allgemeine Vereinsarbeit nicht finanziell. Förderungen, etwa der Beauftragten der Bundesregierung für Migration, Flüchtlinge und Integration oder des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, die der genannte Verein oder andere Vereine oder Verbände als Träger von Fördermaßnahmen für die Durchführung konkreter Projekte erhalten bzw. erhalten haben, erfolgten und erfolgen zweckgebunden.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen

5. Abgeordneter
Dr. Danyal Bayaz
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Trifft es zu, dass die Bundesregierung sich für die Aufnahme von Gas(-Kraftwerken) in die Taxonomie einsetzt (www.sueddeutsche.de/wirtschaft/atomkraft-deutschland-ausstieg-1.5241117), und wie bewertet die Bundesregierung die Aufnahme von Atomenergie in die Taxonomie?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 6. April 2021

Die Bundesregierung hat sich im Rahmen der Trilogverhandlungen zur Einrichtung eines Rahmens zur Erleichterung nachhaltiger Investitionen („EU-Taxonomie“) wiederholt dagegen ausgesprochen, Stromerzeugung aus Kernenergie als ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivität im Sinne der EU-Taxonomie zu definieren. In einer am 25. September 2019 gemeinsam mit Luxemburg und Österreich im Rahmen der Abstimmung zur Allgemeinen Ausrichtung des Rates im Ausschuss der Ständigen Vertreter eingebrachten Protokollerklärung bekräftigte Deutschland seine Bedenken. Stromerzeugung aus Kernenergie ist in den derzeitigen Entwürfen der Delegierten Rechtsakte der Europäischen Kommission nicht enthalten.

Die Verhandlungen zwischen den beteiligten Ressorts zu den Gasgrenzwerten in den Taxonomievorschlügen der EU KOM dauern derzeit noch an. Darüber hinaus ist sich die Bundesregierung einig, dass Erdgas mittelfristig ein wichtiger Energieträger bleibt. Insbesondere mit Blick auf den Ausstieg aus der Kernenergie und der Kohleverstromung ist Erdgas zur Gewährleistung der Versorgungssicherheit wichtig. Aus Sicht der Bundesregierung kann Erdgas im Vergleich zu emissionsintensiveren Energien für eine Übergangszeit dem Klimaschutz zuträglich sein, insbesondere durch den Ausbau einer hocheffizienten, flexiblen und zunehmend CO₂-armen Gas-Kraft-Wärme-Kopplung (KWK). Gleichwohl wird zum Erreichen von Klimaneutralität bis 2050 auch Erdgas letztlich durch erneuerbare Energien ersetzt werden müssen.

6. Abgeordneter **Dr. Danyal Bayaz** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Erwartet die Bundesregierung Auswirkungen der US-Steuerpolitik auf deutsche Unternehmen (bitte insbesondere vor dem Hintergrund von deutschen Unternehmen mit Betriebsstätten in den USA bewerten: <https://zeitung.faz.net/faz/wirtschaft/2021-03-27/fcfe5b55c693b614e31a4deeb858ccd1/?GEPIC=s5>), und sieht die Bundesregierung Anpassungsbedarf im Hinblick auf das einheimische Unternehmensteuerrecht über den Inhalt des Gesetzes zur Modernisierung des Körperschaftsteuergesetzes hinaus?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 6. April 2021

Die möglichen Auswirkungen der geplanten Änderungen bei der Unternehmensbesteuerung in den USA lassen sich zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht verlässlich einschätzen.

Die in dem Presseartikel erwähnte mögliche Erhöhung der im Rahmen der US-Besteuerung anwendbaren Steuersätze könnte ggfs. die Steuerlast für in den USA belegene Betriebsstätten deutscher Unternehmen erhöhen. Da das zwischen Deutschland und den USA bestehende Doppelbesteuerungsabkommen für in US-Betriebsstätten erzielte Gewinne die Freistellung von der deutschen Besteuerung vorsieht, bestünde insoweit allerdings kein Risiko einer Doppelbesteuerung für die betroffenen Unternehmen.

Die Bundesregierung hält es für erforderlich, durch gezielte Maßnahmen die Strukturen des Unternehmenssteuerrechts weiter zu verbessern, dem steten wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Wandel Rechnung zu tragen und die Wettbewerbsfähigkeit deutscher Unternehmen zu erhalten. Einen solchen Beitrag leistet der von der Bundesregierung vorgelegte Entwurf des Gesetzes zur Modernisierung des Körperschaftsteuerrechts. Durch Einführung einer Option zur Körperschaftsteuer sollen u. a. Personenhandelsgesellschaften die Möglichkeit erhalten, steuerlich wie eine Kapitalgesellschaft behandelt zu werden.

7. Abgeordneter
Fabio De Masi
(DIE LINKE.)
- Wurde die Bundesregierung darüber in Kenntnis gesetzt oder hat sie auf anderem Wege Kenntnis erlangt, dass der in Österreich festgenommene ehemalige Mitarbeiter des Bundesamts für Verfassungsschutz und Terrorismusbekämpfung Martin W. in einer Zeugenvernehmung im 3. Untersuchungsausschuss des Deutschen Bundestages ein Näheverhältnis zwischen dem Gesellschafter der Virtual Solution AG, Nicolaus von Rintelen und dem flüchtigen und international gesuchten EXCOO der Wirecard AG, Jan Marsalek, beschrieb, und hat die Bundesregierung diesen Umstand zum Anlass genommen, von staatlichen Stellen genutzte Lösungen der Virtual Solution AG sowie etwaige Geschäftsbeziehungen einer gesonderten Prüfung auf – die zum Schutze nationaler Sicherheitsinteressen erforderliche – Zuverlässigkeit zu unterziehen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 9. April 2021

Der Bundesregierung liegen keine Erkenntnisse über eine Aussage des Martin W. zu einem Näheverhältnis zwischen Jan Marsalek und dem Gesellschafter der Virtual Solution AG, Nicolaus von Rintelen, vor.

Ergänzend hat das Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI) mitgeteilt, dass dort ebenfalls keine Erkenntnisse zu einem Näheverhältnis zwischen Nicolaus von Rintelen und Jan Marsalek vorliegen und hat weiter ausgeführt, dass allein ein unbestimmtes Näheverhältnis ohne weitere sicherheitsbehördliche Erkenntnisse „auch kein Anlass für eine gesonderte Prüfung der Zuverlässigkeit der vom BSI genutzten SecurePIM-Lösung oder der Geschäftsbeziehungen der VS-AG“ ist.

8. Abgeordneter
Thomas Hacker
(FDP)
- Wie sieht aktuell der finanzielle Rahmen der Bundesregierung im Deutschen Aufbau- und Resilienzplan (www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/eu-aufbaufonds-1853940) für die Förderung der Kultur- und Kreativwirtschaft aus?

9. Abgeordneter
Thomas Hacker
(FDP)
- Wie werden Vertreter der Kultur- und Kreativwirtschaft durch die Bundesregierung bei der Gestaltung des Deutschen Aufbau- und Resilienzplans (www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelle/s/eu-aufbaufonds-1853940) miteinbezogen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Bettina Hagedorn vom 6. April 2021

Die Fragen 8 und 9 werden zusammen beantwortet.

Die Auswahl der Maßnahmen für den Entwurf des Deutschen Aufbau- und Resilienzplans (DARP) erfolgte unter der politischen Maßgabe, dass die Deutschland zustehenden Mittel aus der Aufbau- und Resilienzfazilität (ARF) im Sinne der Zielrichtung der ARF für vom Bund zu finanzierende Vorhaben des Konjunkturprogramms vom 3. Juni 2020 eingesetzt werden. Ferner werden eine digitale Bildungsoffensive für die Ausstattung von Lehrkräften mit digitalen Endgeräten sowie deutsch-französische Hochtechnologieprojekte finanziert.

Das Rahmenwerk zur ARF sieht als wesentliche quantitative Vorgabe eine Ausgabenquote von 37 Prozent im Bereich Klima und 20 Prozent im Bereich Digitales vor. Außerdem müssen sich sämtliche Maßnahmen am Prinzip der „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ („Do No Significant Harm – DNSH“) in Bezug auf die Umwelt orientieren. Die einzelnen in den Aufbauplänen enthaltenen Maßnahmen müssen mit Meilensteinen und Zielen hinterlegt werden, an deren Erfüllung die Auszahlung der Mittel geknüpft wird. Außerdem muss ein signifikanter Teil der länderspezifischen Empfehlungen aus den Jahren 2019 und 2020 im Rahmen des Europäischen Semesters adressiert werden. Vor diesem Hintergrund konzentrieren sich die konkreten Maßnahmen des DARP auf die folgenden sechs Schwerpunkte mit einem klaren Fokus auf zukunftsweisende Projekte zur Modernisierung und Digitalisierung der Wirtschaft und des Staates:

- Klimapolitik und Energiewende
- Digitalisierung der Wirtschaft und Infrastruktur
- Digitalisierung der Bildung
- Stärkung der sozialen Teilhabe
- Stärkung eines pandemieresilienten Gesundheitssystems
- Moderne Verwaltung und Abbau von Investitionshemmnissen.

Teil des Konjunkturprogramms vom 3. Juni 2020 war ein Rettungs- und Zukunftspaket für den Kultur- und Medienbereich in Höhe von ursprünglich einer Milliarde Euro. Dieses Programm „NEUSTART KULTUR“ wird von der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien (BKM) verantwortet und wurde – nachdem das Programm zum Stand: 31. Dezember 2020 schon in Höhe von 900 Mio. Euro konkret verplant und belegt war – im März 2021 um eine weitere Milliarde Euro aufgestockt. Damit profitiert auch die Kultur einschließlich der Kultur- und Kreativwirtschaft in Deutschland in der Gesamtschau aus nationalen Programmen und europäischem Aufbauprogramm.

10. Abgeordneter
Reginald Hanke
(FDP)
- Nach welchem Verfahren werden die für insgesamt 17 Mitgliedstaaten geplanten jährlichen Pauschalermäßigungen im Rahmen der seit dem 1. Januar 2021 geltenden neuen EU-Plastikabgabe berechnet, und wie werden sich die Einnahmen aus der benannten EU-Plastikabgabe auf den jährlichen Mitgliedsbeitrag Deutschlands zum EU-Haushalt auswirken (Angabe bitte in absoluten und prozentualen Zahlen)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Bettina Hagedorn vom 7. April 2021

Die im Eigenmittelbeschluss vom 14. Dezember 2020 festgehaltene Pauschalermäßigung auf die Entrichtung der sogenannten Plastikabgabe entspricht der für 3,8 Kilogramm nicht recycelter Verpackungsabfälle aus Kunststoff eigentlich zu zahlenden Plastikabgabe, multipliziert mit der Bevölkerungszahl der betreffenden Mitgliedstaaten im Jahr 2017. Auf den Erwägungsgrund 7 des Eigenmittelbeschlusses wird verwiesen.

Es wird darauf hingewiesen, dass der Eigenmittelbeschluss vor seinem Inkrafttreten zunächst von allen Mitgliedstaaten ratifiziert werden muss. Erst danach wird er rückwirkend zum 1. Januar 2021 angewendet. Da das Ratifizierungsverfahren in einer Reihe von Mitgliedstaaten noch andauert, werden die Beiträge der Mitgliedstaaten derzeit noch auf Basis des Eigenmittelbeschlusses vom 26. Mai 2014 berechnet – die sogenannte Plastikabgabe findet bei der Berechnung der Beiträge zum EU-Haushalt noch keine Anwendung.

Eine Aussage auf die zukünftigen Auswirkungen auf die monatlichen Beiträge Deutschlands lässt sich aktuell noch nicht seriös treffen. Zwar werden die Daten, die der Berechnung der Plastikabgabe zugrunde liegen (basierend auf der Richtlinie 94/62/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 20. Dezember 1994 über Verpackungen und Verpackungsabfälle), schon bislang an die Europäische Kommission übermittelt. Aber erst mit der Einführung der Plastikabgabe wird die Europäische Kommission auch die Befugnis erhalten, diese Daten detailliert zu überprüfen und zu verifizieren. Erst danach können die auf jeden Mitgliedstaat entfallende Plastikabgabe endgültig berechnet und die Auswirkungen auf den deutschen Mitgliedsbeitrag ermittelt werden. Die Europäische Kommission geht davon aus, dass dies für das Haushaltsjahr 2021 erst Ende 2023 der Fall sein wird.

11. Abgeordneter
Martin Hohmann
(AfD)
- Welchen Gesamtumfang haben nach Kenntnis der Bundesregierung alle Hilfspakete, die in der aktuellen Corona-Krise bislang seitens der Regierungen in Bund und Ländern auf den Weg gebracht wurden (bitte Gesamtangabe und für Bund und Länder aufschlüsseln), und wie hoch sind nach bisheriger Schätzung der Bundesregierung die Mindereinnahmen und Mehrausgaben der Sozialversicherungen (bitte einzeln aufschlüsseln) durch die Corona-Krise (bitte Anlage I A 4 der Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 6 auf Bundestagsdrucksache 19/25571 aktualisieren)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski
vom 1. April 2021**

Eine aktualisierte Übersicht zu den erfragten Hilfspaketen, Mehrausgaben und Mindereinnahmen ist in der nachstehenden Tabelle zu entnehmen. Die Angaben für den Bund entsprechen dem Stand des Regierungsentwurfs zum Nachtragshaushalt 2021, der am 24. März 2021 vom Bundeskabinett beschlossen wurde. Die Angaben für die haushälterischen Maßnahmen der Länder basieren auf dem Stand vom 25. Februar 2021.

BMF

24. März 2021

Corona - Finanzielles Volumen Soforthilfe, Schutzfonds und Konjunkturpaket*	2020		2021	
	Ist		Soll (einschl. RegE Nachtragshaushalt)	
	in Mrd. €	in % des BIP ¹⁾	in Mrd. €	in % des BIP ¹⁾
I. Haushaltswirksame Maßnahmen	314,7	9,4	248,2	7,1
A. Bund (Bundeshaushalt und Wirtschaftsstabilisierungsfonds)	179,8	5,4	212,9	6,1
1. Im Haushalt 2020 und im Haushalt 2021 berücksichtigte Belastungen ohne steuerliche Maßnahmen	93,3	2,8	171,1	4,9
Erster Nachtragshaushalt	14,8	0,4		
Corona-Soforthilfen für kleine Unternehmen und Soloselbständige	14,1	0,4		
Arbeitslosengeld II, Kosten für Unterkunft und Heizung, Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung	n.z. 2)			
Entschädigungen aus Gewährleistungen gem. Erster Nachtragshaushalt	0,5	0,0		
Sonstiges	0,2	0,0		
Maßnahmen Konjunkturpaket ohne steuerliche Maßnahmen	53,5	1,6	96,2	2,8
davon:				
A. Konjunktur- und Krisenbewältigungspaket	50,9	1,5	79,4	2,3
davon: Unternehmenshilfen, Überbrückungshilfen für KMU, Profisportvereine, Einrichtungen der Behindertenhilfe, Inklusionsunternehmen sowie gemeinnützige Träger der Kinder- und Jugendhilfe	4,0	0,1	65,4	1,9
Stärkung der Finanzkraft von Ländern und Kommunen ³⁾	9,5	0,3	4,2	0,1
Zuweisungen an den Gesundheitsfonds und den Ausgleichsfonds der Pflegeversicherung zur Stabilisierung der Beitragsätze	5,3	0,2	5,0	0,1
Vorziehen von Investitionsprojekten	2,2	0,1	3,0	0,1
Programm Kunst und Kultur	1,0	0,0	0,0	0,0
Zuweisung an den Energie- und Klimafonds ⁴⁾	26,2	0,8	0,0	0,0
Zuweisung an das Sondervermögen "Digitale Infrastruktur" (IT-Administratoren)	0,5	0,0	0,0	0,0
Zuweisung an das Sondervermögen "Kinderbetreuungsausbau"	0,5	0,0	0,5	0,0
Zuweisung an das Sondervermögen "Ganztagsschulen" sowie für die Gewährung von Finanzhilfen für vorbereitende Maßnahmen	1,5	0,0	0,0	0,0
Sonstige Maßnahmen des Konjunktur- und Krisenbewältigungspaketes	0,2	0,0	1,3	0,0
B. Zukunftspaket	1,1	0,0	15,2	0,4
davon: Außeruniversitäre Forschung	0,3	0,0	0,5	0,0
Erhöhung des Eigenkapitals der Deutschen Bahn	0,0	0,0	5,0	0,1
Zukunftsinvestitionsprogramm der Fahrzeughersteller und der Zulieferindustrie sowie FuE Innovationen und Innovationscluster	0,0	0,0	0,5	0,0
Künstliche Intelligenz, Quantentechnologie, außermittelfeld Wasserstoffstrategie	0,0	0,0	1,2	0,0
Onlinezugangsgesetz	0,0	0,0	1,4	0,0
Zukunftsprogramm Krankenhäuser	0,0	0,0	3,0	0,1
Produktion von Medizinprodukten, Impfstoffentwicklung, Aufbau nationale Reserve	0,8	0,0	1,7	0,0
Sonstige Maßnahmen des Zukunftspaketes	0,0	0,0	1,8	0,1
C. Internationale Verantwortung	1,6	0,0	1,6	0,0
Weitere Ausgaben Zweiter Nachtragshaushalt und Haushaltsgesetz 2021	25,0	0,7	74,9	2,2
davon: Ausgleichszahlungen nach § 21 des Krankenhausfinanzierungsgesetzes (Ausgleich Bettenkapazitäten)	9,4	0,3	3,5	0,1
Zuschüsse zur Bekämpfung des Coronavirus, insbesondere Beschaffung von Schutzausrüstung und zentrale Beschaffung von Impfstoffen	6,1	0,2	12,9	0,4
Darlehen/Zuschuss an die Bundesagentur für Arbeit	6,9	0,2	3,4	0,1
Zuweisung an das Sondervermögen "Digitale Infrastruktur" (Mobile Endgeräte Schüler & Lehrer)	1,0	0,0	0,0	0,0
Entschädigungen aus Gewährleistungen gem. Haushaltsgesetz 2021	1,9	0,0	3,8	0,1
Pandemie-Vorsorge ⁵⁾	0,0	0,0	43,0	1,2
Sonstige Maßnahmen	1,5	0,0	8,3	0,2
2. Erwartete Belastungen des Bundeshaushalts durch Steuermindereinnahmen ⁶⁾	41,7	1,3	40,2	1,2
davon: Steuerliche Maßnahmen des Konjunkturpaketes	22,6	0,7	6,3	0,2
3. Wirtschaftsstabilisierungsfonds des Bundes ⁷⁾	44,8	1,3	1,7	0,0
Erwerb von Kapitalinstrumenten und Beteiligungen	6,8	0,2	1,7	0,0
Refinanzierung des Durchleitungsgeschäfts der KfW	38,0	1,1		
B. Länderhaushalte und Gemeinden	107,5	3,2	25,1	0,7
1. Länderhaushalte: Haushalterische Maßnahmen, Soforthilfen, Liquiditätshilfen, Beteiligungen, Kredite ⁸⁾	86,7	2,6		
2. Gemeinden: Mehrausgaben Sozialschutzpaket	2,3	0,1		
3. Steuerliche Mindereinnahmen Länder und Gemeinden ⁹⁾	28,1	0,8	29,3	0,8
4. Entlastungen durch den Bund ¹⁰⁾	-9,5	-0,3	-4,2	-0,1
C. Sozialversicherungen ¹¹⁾	27,4	0,8	10,2	0,3
1. Arbeitslosengeld und Kurzarbeitergeld einschließlich Erstattungen von SV-Beiträgen	24,3	0,7	11,9	0,3
2. Sonstige Maßnahmen, insb. im Bereich der Gesetzlichen Krankenversicherung ¹²⁾ , Pflegeversicherung ¹³⁾	10,0 ¹⁴⁾	0,0	1,6	0,0
3. Darlehen/Zuschuss an die Bundesagentur für Arbeit	-6,9	-0,2	-3,4	-0,1
II. Garantien ¹⁵⁾	833,3	25,0		
A. Bund	756,5	22,7		
1. Anhebung Gewährleistungsrahmen Bund	356,5	10,7		
davon: Binnengewährleistungen inklusive KfW-Sonderprogramm mit Schnellkredit (140 Mrd. € + 10 Mrd. € VE), Bürgschaftsbanken, Großbürgschaften, Landwirtschaft, ERP-Beteiligungsprogramm etc. ¹⁶⁾	300,0	9,0		
übrige Gewährleistungsalbestände	56,5	1,7		
2. Garantieabsicherung von Unternehmensfinanzierung durch den Wirtschaftsstabilisierungsfonds ¹⁷⁾	400,0	12,0		
B. Anhebung Gewährleistungsrahmen Länder	76,8	2,3		

* Bei den Angaben zum Ist 2020 handelt es sich, soweit nicht der vollständige Titelantrag zur Finanzierung der Maßnahme vorgesehen war, teilweise um näherungsweise Schätzungen, da es nicht in jedem Einzelfall möglich ist, beim Mittelabfluss zu unterscheiden zwischen den Mitteln, die regulär eingeplant waren, und denen, die für Maßnahmen im Zusammenhang mit der Coronapandemie vorgesehen wurden. Differenzen durch Rundungen.

- Zugrunde gelegt wurde das nominale BIP der Jahresprognose 2021 der Bundesregierung.
- Insgesamt wurde für 2020 ein Betrag von 7,7 Mrd. € (5,5 Mrd. € Arbeitslosengeld II, 2,0 Mrd. € Beteiligung des Bundes an den Kosten für Unterkunft und Heizung sowie 0,2 Mrd. € Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung) veranschlagt. Die Ist-Ausgaben in 2020 sind jedoch nicht zuzuordnen.
- Erhöhte Beteiligung des Bundes an den Kosten der Unterkunft in der Grundsicherung für Arbeitsuchende (2020: 3,4 Mrd. €; 2021: 3,9 Mrd. €) sowie Kompensation der krisenbedingten Gewerbesteuererfälle (6,1 Mrd. €). Ab dem Jahr 2021 werden die neuen Länder außerdem durch eine höhere Beteiligung des Bundes an den Ausgaben aus den Zusatzversorgungssystemen der DDR (AAÜG) i.H.v. jährlich rund 0,3 Mrd. € entlastet.
- Zuweisung im Jahr 2021 ist unter der Maßnahme "Vorziehen von Investitionsprojekten" enthalten.
- Ausgaben in Höhe von rd. 0,7 Mrd. € wurden bei den entsprechenden Titeln der jeweiligen Einzelpläne gebucht.
- ggü. Soll 2020 ohne Nachtrag bzw. Eckwertbeschluss vom 18. März 2020. Positive Werte entsprechen Mindereinnahmen. Darüber hinaus wird zur Stärkung der haushaltspolitischen Handlungsfähigkeit in den kommenden Jahren auf die Einnahmen aus Rücklagen um rund 10,8 Mrd. € verzichtet. Steuerliche Maßnahmen: Änderung des Regionalisierungsgesetzes (2020: 2,5 Mrd. €) und Zweites Corona-Steuerhilfegesetz (2020: 20,1 Mrd. €; 2021: 6,3 Mrd. €).
- Stand ist zum 24. März 2021. Bei dem Erwerb von Kapitalinstrumenten und Beteiligungen handelt es sich um beschlossene und vertraglich vereinbarte Maßnahmen. Die Mittelabrufe weichen hiervon ab. Für Rekapitalisierungsmaßnahmen und die Inanspruchnahme des WSF aus Garantien können Kredite bis zu 100 Mrd. € aufgenommen werden. Für Kredite an die KfW können weitere 100 Mrd. € an Krediten aufgenommen werden.
- Meldung der Zentralen Datenstelle der Landesfinanzminister (ZDL), Stand: 25. Februar 2021, nur Kernhaushalte. Buchungstechnisch bedingt können Doppelzahlungen zu Maßnahmen des Bundes nicht ausgeschlossen werden. Eine genaue Aufteilung auf 2020 und 2021 ist nicht möglich.
- 2020: Abweichung des Ist ggü. dem Ergebnis der Steuerschätzung November 2019. 2021: Abweichung der Ergebnisse der Steuerschätzung November 2020 ggü. der Steuerschätzung November 2019.
- Erhöhte Beteiligung des Bundes an den Kosten der Unterkunft in der Grundsicherung für Arbeitsuchende (2020: 3,4 Mrd. €; 2021: 3,9 Mrd. €) und Kompensation der krisenbedingten Gewerbesteuererfälle (6,1 Mrd. €). Die Erhöhung der Regionalisierungsmittel (2,5 Mrd. €) sowie Kompensation des Länder- und Gemeindeanteils an den Mindereinnahmen durch den Kinderbonus (2,5 Mrd. €) sind bereits in der Steuerschätzung enthalten. Ab dem Jahr 2021 werden die neuen Länder außerdem durch eine höhere Beteiligung des Bundes an den Ausgaben aus dem Zusatzversorgungssystem der DDR (AAÜG) i.H.v. jährlich rund 0,3 Mrd. € entlastet.
- Ohne konjunkturbedingte Mindereinnahmen bei den Sozialversicherungsbeiträgen.
- Für die GKV werden für das Jahr 2020 die geschätzten Mehrausgaben angegeben. Eine Aktualisierung mit den endgültigen Ist-Werten ist derzeit noch nicht möglich. Zudem ohne erwartete Mehrausgaben im Jahr 2021. Eine Prognose der coronabedingten Mehrausgaben der GKV im Jahr 2021 ist nicht möglich, da diese unmittelbar vom weiteren Verlauf der Pandemie abhängig sind.
- Planwerte auf Basis der Herbstschätzung 2020 sowie teilweise verfügbare Jahresergebnisse. Derzeitige Schätzung für 2021 insbesondere vorbehaltlich laufender Gesetzgebungsverfahren.
- Zur teilweise Abdeckung coronabedingter Mehrausgaben wurde 2020 ein Bundeszuschuss von 1,8 Mrd. € an die soziale Pflegeversicherung abgeführt. Dieser Betrag ist im Krisenbewältigungspaket unter "Zuweisungen... an den Ausgleichsfonds der Pflegeversicherung" enthalten. Für die GKV werden für das Jahr 2020 die geschätzten Mehrausgaben angegeben. Eine Aktualisierung mit den endgültigen Ist-Werten ist derzeit noch nicht möglich.
- Erhöhungen der Gewährleistungsrahmen zum 31. Dezember 2020. Die Mittelabrufe weichen erheblich davon ab. Die Übernahme von Garantien ist nicht haushaltswirksam, erst die Inanspruchnahme von Garantien würde haushaltswirksam. Eine Addition der beiden Positionen (I) und (II) ist daher nicht sinnvoll.
- Ein Teil der Garantien betrifft Darlehen, die von der KfW begeben werden. Eine Gesamtbrückung der beiden Positionen (I) und (II) kann daher zu Doppelzahlungen der KfW-Mittel führen.
- Bis zum 24. März 2021 wurden durch den Wirtschaftsstabilisierungsfonds keine Garantien übernommen.

12. Abgeordneter
Andrej Hunko
(DIE LINKE.)
- Welche Weisung erhielt der deutsche Vertreter im Exekutivdirektorium des Internationalen Währungsfonds (IWF) vom Bundesministerium der Finanzen (BMF) bezüglich des im März 2019 zwischen dem IWF und der Republik Ecuador vereinbarten Übereinkommens im Rahmen der „Extended Fund Facility“ (www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2019/03/20/Ecuador-Staff-Report-for-the-2019-Article-IV-Consultation-and-Request-for-an-Extended-46682), welches einen Kredit in Höhe von 4,2 Mrd. US-Dollar an Einsparungen im öffentlichen Haushalt, einschließlich der Streichung von 140.000 Stellen im öffentlichen Sektor, knüpfte (www.ituc-csi.org/IMG/pdf/imf_and_ecuador.pdf), und sieht die Bundesregierung vor dem Hintergrund, dass im Rahmen dieser Einsparungen 4,5 Prozent aller durch das ecuadorianische Gesundheitsministerium finanzierten Stellen gestrichen wurden (<https://cepr.net/how-did-ecuador-spiral-into-its-covid-19-nightmare/>), einen Einfluss dieses Übereinkommens auf die Möglichkeit Ecuadors, adäquat auf die COVID-19-Pandemie reagieren zu können?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 8. April 2021

Das Bundesministerium der Finanzen hat den deutschen Exekutivdirektor beim Internationalen Währungsfonds (IWF) am 7. März 2019 angewiesen, dem Antrag Ecuadors für ein IWF-Programm im Rahmen der „Extended Fund Facility“ zuzustimmen.

Die von den ecuadorianischen Behörden angestrebten Politikmaßnahmen wurden unterstützt. Im Einklang mit der generellen Linie der Bundesregierung wurde im Hinblick auf die Umsetzung des IWF-Programms auch der besondere Schutz der vulnerabelsten Bevölkerungsgruppen unterstützt, den die ecuadorianischen Behörden u. a. durch Verbesserungen im Gesundheitssektor anstreben.

Aus Sicht der Bundesregierung hat das IWF-Programm dazu beigetragen, fiskalische Handlungsspielräume Ecuadors zu erweitern und insofern die Möglichkeit Ecuadors erhöht, adäquat auf die COVID-19-Pandemie reagieren zu können.

13. Abgeordneter
Uwe Kekeritz
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche konkreten Schritte wird die Bundesregierung unter Bezugnahme auf den Abschlussbericht des UN High Level Panel on International Financial Accountability, Transparency and Integrity for Achieving the 2030 Agenda (FACTI-Panel) unternehmen, um sicherzustellen, dass Deutschland die Empfehlungen u. a. zur Bekämpfung illegitimer Finanzflüsse, Korruption und Steuervermeidung transnationaler Unternehmen umsetzt, und inwieweit unterstützt die Bundesregierung den Vorschlag des FACTI-Panels für eine sofortige Aufnahme von Verhandlungen über eine UN-Steuerkonvention und Schaffung eines zwischenstaatlichen Gremiums unter der Schirmherrschaft der UN, um die Standards für Steuertransparenz und -kooperation zu erhöhen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 6. April 2021

Die Bundesregierung begrüßt den Einsatz des UN High Level Panel on International Financial Accountability, Transparency and Integrity for Achieving the 2030 Agenda (FACTI-Panel) bei der Bekämpfung illegaler Finanzflüsse, Korruption und Steuervermeidung multinationaler Unternehmen sowie bei der Beförderung von Steuertransparenz und -kooperation.

Im Bereich der Bekämpfung von Steuervermeidung multinationaler Unternehmen (MNU) unterstützt die Bundesregierung zudem nachhaltig die Arbeiten des OECD Inclusive Framework on BEPS im Kampf gegen internationale Gewinnverschiebung und Gewinnkürzung und für mehr globale Steuergerechtigkeit. Insbesondere setzt sich die Bundesregierung mit Nachdruck für einen erfolgreichen Abschluss der gegenwärtigen internationalen Arbeiten auf OECD-Ebene zur Adressierung der steuerlichen Herausforderungen der digitalisierten Wirtschaft im Rahmen des sog. Zwei-Säulen-Projekts ein. Ziel ist es, verbleibende BEPS-Risiken nachhaltig zu adressieren, das internationale Steuerrecht für die steuerlichen Herausforderungen der digitalisierten Wirtschaft zu rüsten und sicherzustellen, dass MNU ihren fairen Beitrag leisten, um globale Steuergerechtigkeit zu befördern. Da im Inclusive Framework on BEPS 139 Länder und Jurisdiktionen gleichberechtigt mitwirken, sieht die Bundesregierung dieses Gremium als geeignet an, um einen globalen Konsens beim Zwei-Säulen-Projekt zu finden, der auch den spezifischen Interessen von Schwellen- und Entwicklungsländern gerecht wird. Die Bundesregierung ist daher der Ansicht, dass eine weitere Stärkung der Beteiligung der Entwicklungsländer an diesem wichtigen Prozess weit mehr Vorteile bringt als die Einrichtung alternativer Diskussionen in verschiedenen Gremien, bei denen die Gefahr der Setzung unterschiedlicher Standards und eine entsprechende Abnahme von Rechtssicherheit für die Staaten und die Steuerpflichtigen besteht.

14. Abgeordneter
Uwe Kekeritz
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Schritte will die Bundesregierung unter Bezugnahme auf den Abschlussbericht des UN High Level Panel on International Financial Accountability, Transparency and Integrity for Achieving the 2030 Agenda (FACTI-Panel) unternehmen, um sicherzustellen, dass Deutschland der Empfehlung nachkommt, ein zentrales öffentlich zugängliches Register einzurichten, das Aufschluss über wirtschaftlich Begünstigte von Unternehmen, Trusts und Stiftungen offenlegt (Beneficial Ownership Register), und inwiefern unterstützt Deutschland, dass multinationale Unternehmen länderspezifische Berichtsdaten für alle Länder (sprich: nicht nur für die EU-Staaten und einige außereuropäische Steueroasen, wie es der jüngste Vorschlag des Europäischen Rates vorsieht) veröffentlichen sollen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 6. April 2021

Die Vierte EU-Geldwäscherichtlinie, die bis Ende Juni 2017 in nationales Recht umzusetzen war, verpflichtet die Mitgliedstaaten, ein „Transparenzregister“ einzuführen. In Umsetzung der Richtlinie regelt seit dem 26. Juni 2017 das Geldwäschegesetz (GwG) die Einrichtung eines neuen Transparenzregisters „zur Erfassung und Zugänglichmachung von Angaben über den wirtschaftlich Berechtigten (§ 18 Absatz 1 GwG). Die Bundesanzeiger Verlag GmbH ist mit der Aufgabe betraut, das Transparenzregister zu führen.

Die Einsichtnahme in das Transparenzregister ist gemäß § 23 Absatz 1 Nummer 3 GwG neben Behörden und geldwäscherechtlich Verpflichteten seit dem 1. Januar 2020 auch allen Mitgliedern der Öffentlichkeit gestattet. Zusätzlich schreibt die Änderungsrichtlinie zur Vierten EU-Geldwäscherichtlinie die Vernetzung der Transparenzregister der Mitgliedstaaten vor. Entsprechende Arbeiten der Europäischen Kommission zur Vernetzung finden gegenwärtig statt. Damit sind die Empfehlungen des FACTI-Panels hinsichtlich der Einrichtung eines Registers mit Angaben zu wirtschaftlich Berechtigten in Deutschland durch Umsetzung der europäischen Richtlinie bereits erfüllt. Darüber hinaus setzt sich die Bundesregierung im Rahmen der Financial Action Task Force (FATF), der internationalen Standardsetzerin in der Bekämpfung von Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung, dafür ein, dass die Einrichtung von Transparenzregistern auch nach den internationalen Standards verpflichtend wird.

Zu dem Vorschlag der Europäischen Kommission für eine Richtlinie zur Änderung der Richtlinie 2013/34/EU im Hinblick auf die Offenlegung von Ertragsteuerinformationen durch bestimmte Unternehmen und Zweigniederlassungen ist die Meinungsbildung innerhalb der Bundesregierung noch nicht abgeschlossen.

15. Abgeordnete
Caren Lay
(DIE LINKE.)
- Welche Gespräche haben in dieser Legislaturperiode zwischen Vertretern der Bundesregierung und dem Zentralen Immobilien Ausschuss e. V. (ZIA), ihren Mitgliedsverbänden bzw. Vertretern von Kapitalanlagegesellschaften, die auch Immobilienfonds vertreiben, zu Fonds im Allgemeinen und zum Fondsstandortgesetz (Fo-StoG) stattgefunden (bitte die neun letzten Gespräche einzeln nach Datum, Gesprächsteilnehmenden und Gesprächsinhalt aufschlüsseln)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 1. April 2021

Die Mitglieder der Bundesregierung, Parlamentarische Staatssekretärinnen und Staatssekretäre bzw. Staatsministerinnen und Staatsminister sowie Staatssekretärinnen und Staatssekretäre pflegen im Rahmen der Aufgabenwahrnehmung Kontakte mit einer Vielzahl von Akteuren aller gesellschaftlichen Gruppen, insbesondere auch auf dem Gebiet der Finanzmarktpolitik. Unter diesen ständigen Austausch fallen Gespräche und auch Kommunikation in anderen Formen (schriftlich, elektronisch, telefonisch). Es ist weder rechtlich geboten, noch im Sinne einer effizienten und ressourcenschonenden öffentlichen Verwaltung leistbar, entsprechende Informationen und Daten (z. B. sämtliche Veranstaltungen, Sitzungen und Termine nebst Teilnehmerinnen und Teilnehmern) vollständig zu erfassen oder entsprechende Dokumentationen darüber zu erstellen oder zu pflegen.

Insbesondere bei größeren Veranstaltungen (z. B. Festakten, Vorträgen etc.) lässt sich vielfach nicht mehr rekonstruieren, welche Personen konkret teilgenommen haben und welche Gespräche anlässlich dieser Veranstaltungen im Einzelnen geführt worden sind. Eine vollständige und umfassende Aufstellung über all diese Kontakte existiert nicht, weil derartige Teilnahmen, Termine und Gespräche nicht festgehalten werden.

Die nachfolgenden Ausführungen bzw. aufgeführten Angaben erfolgen auf der Grundlage der vorliegenden Erkenntnisse, Unterlagen und Aufzeichnungen. Eine umfassende Dokumentation sämtlicher geführter Gespräche (einschließlich Telefonate) wurde nicht durchgeführt (siehe dazu auch die Vorbemerkung der Bundesregierung in der Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 18/1174). Diesbezügliche Daten sind somit möglicherweise nicht vollständig.

Aufgrund des thematischen Zusammenhangs wurden das Bundesministerium der Finanzen, das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz, das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie und das Bundesministerium des Inneren, für Bau und Heimat abgefragt. Danach haben keine Gespräche im Sinne der Fragestellung stattgefunden.

16. Abgeordnete
Claudia Müller
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Ab wann sollen bei dem Anfang Dezember 2020 angekündigten Sonderfonds für Kultur Anträge gestellt und Auszahlungen vorgenommen werden können, und wie soll dabei die angekündigte „staatliche Kosten-Übernahme für Veranstaltungen, die in der zweiten Hälfte des kommenden Jahres wegen der Corona-Pandemie abgesagt werden müssten“ ausgestaltet werden (www.tagesschau.de/wirtschaft/scholz-corona-veranstaltungen-101.html)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 6. April 2021

Es ist das Ziel der Bundesregierung, dass Kulturveranstaltungen möglichst bald wieder planbar und durchführbar werden. Um die Kulturbranche zu stützen und ihr einen guten Neustart zu ermöglichen, wird geplant, einen Sonderfonds für Kulturveranstaltungen zu schaffen. Die konzeptionelle Ausarbeitung des Sonderfonds findet gerade statt. Aussagen zu den Antragsbedingungen können daher noch nicht getroffen werden. Im Mittelpunkt steht dabei, es zu ermöglichen, dass Veranstaltungen aufgrund der coronabedingten Unterauslastung eine finanzielle Unterstützung zur Deckung ihrer Kosten erhalten sollen. Darüber hinaus ist ein Instrument angedacht, dass bei größeren Kulturveranstaltungen eine Teilabsicherung des Kostenrisikos im Fall von coronabedingten Absagen vorsieht.

Für die Umsetzung des Sonderfonds ist den Ländern eine zentrale Rolle zugeordnet. Deshalb steht die Bundesregierung in einem konstruktiven Austausch mit den Ländern.

Es ist zurzeit – auch aufgrund der sich ausbreitenden Virus-Mutationen – noch nicht absehbar, ab wann entsprechende Kulturveranstaltungen wieder durchgeführt werden können. Daher steht auch der genaue Zeitpunkt, zu dem der Sonderfonds der Öffentlichkeit vorgestellt werden und starten kann, noch nicht fest.

17. Abgeordneter
Hansjörg Müller
(AfD)
- Hat die Bundesregierung, da der Bund Anteilseigner bei der Lufthansa AG und diese wiederum Anteilseigner an der Fraport AG ist, Zugriff auf eine Statistik über die Anzahl (und ggf. Grund) der Beschwerden durch Passagiere am Flughafen Frankfurt a. M. gegenüber dem dortigen Flughafenpersonal (Festangestellte, Beamte, Leiharbeiter etc.), und wie könnte die Bundesregierung mir diese zugänglich machen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Bettina Hagedorn vom 8. April 2021

Die erbetenen Informationen kann die Bundesregierung nicht zur Verfügung stellen. Die Bundesregierung verfügt über keine eigenen Kenntnisse zu etwaigen Beschwerden von Fluggästen am Flughafen Frankfurt a. M. gegenüber dem dortigen Flughafenpersonal. Diesbezügliche

Informationen, die möglicherweise der Deutschen Lufthansa AG als Anteilseignerin an der Fraport AG vorliegen, sind nicht vom parlamentarischen Auskunftsanspruch umfasst.

Der parlamentarische Auskunftsanspruch erstreckt sich nur auf Angelegenheiten, die in den Verantwortungsbereich der Regierung fallen; dazu gehören auch die Tätigkeiten von mehrheitlich oder vollständig in der Hand des Bundes befindlichen Unternehmen in Privatrechtsform (vgl. BVerfG, Urteil vom 7. November 2017, 2 BvE 2/11, LS 3 und Rn. 216 ff.).

Im Falle einer staatlichen Minderheitsbeteiligung – wie bei der Deutschen Lufthansa AG – beschränkt sich der Auskunftsanspruch hingegen ausschließlich auf den staatlichen Verantwortungsbereich. Parlamentarische Anfragen zu Sachgebieten, für die das Unternehmen (wenn überhaupt) selbstständig verantwortlich ist – wie das Beschwerdemanagement eines Dritten – sind somit nicht vom parlamentarischen Auskunftsanspruch umfasst.

18. Abgeordnete
Lisa Paus
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Ist nach Erkenntnissen der Bundesregierung zu erwarten, dass die mit der Verabschiedung des Finanzmarktintegritätsstärkungsgesetzes (FISG) verbundene Aufhebung der Haftungshöchstgrenzen bei grober Fahrlässigkeit zu einer weiteren Marktkonzentration im Bereich der Abschlussprüfung führt, wie dies zum Teil in der Branche befürchtet wird (www.wiwo.de/politik/deutschland/wirecard-und-die-folgen-droht-wirtschaftspruefer-n-jetzt-die-haftungs-revolution/26665538.html)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 8. April 2021

Die im Regierungsentwurf des Finanzmarktintegritätsstärkungsgesetzes (FISG) vorgesehene Verschärfung der zivilrechtlichen Haftung der Abschlussprüferin oder des Abschlussprüfers gegenüber dem geprüften Unternehmen für Pflichtverletzungen soll die Qualität der Abschlussprüfung fördern. Es ist ein wichtiges Anliegen der Bundesregierung, dass das Haftungsrecht seine zentralen Funktionen erfüllt, also für eine Kompensation erlittener Schäden sorgt sowie die notwendigen Anreize für eine sorgfältige Prüfung setzt. Diesen Anforderungen wird die aktuelle Rechtslage nicht gerecht. Im deutschen Haftungsrecht ist eine gesetzliche Haftungsbeschränkung bei vorsätzlichem oder grob fahrlässigem Verhalten im Allgemeinen nicht vorgesehen. Wer grob fahrlässig handelt, sollte nicht von einem gesetzlichen Haftungsprivileg profitieren dürfen. Dies soll zukünftig auch für die zivilrechtliche Haftung von Abschlussprüferinnen und Abschlussprüfern gelten.

Es wäre auch nach Ansicht der Bundesregierung nicht wünschenswert, wenn die Verschärfungen bei der zivilrechtlichen Haftung von Abschlussprüferinnen und Abschlussprüfern die Markkonzentration auf dem Markt für Abschlussprüfungen weiter erhöhten. Allerdings zeigt der Blick ins Ausland, dass die überwiegende Zahl von EU-Mitgliedstaaten überhaupt keine Haftungshöchstgrenzen kennt, und damit auch keine gesetzliche Haftungsbeschränkung bei grober Fahrlässigkeit. In den EU-Mitgliedstaaten ohne Haftungshöchstgrenzen besteht nach

Kenntnis der Bundesregierung jedenfalls keine signifikant höhere Marktkonzentration als in Deutschland.

Außerdem sieht der Gesetzentwurf Maßnahmen vor, um mögliche Auswirkungen der – in der Sache sinnvollen – Haftungsverschärfung auf die Marktkonzentration abzumildern: Die Mindestversicherungssumme für die Berufshaftpflichtversicherung der Wirtschaftsprüfer und Wirtschaftsprüfungsgesellschaften wird von den Haftungshöchstgrenzen abgekoppelt (§ 54 Absatz 4 WPO-E). Die Mindestversicherungssumme soll weiterhin bei einer Million Euro liegen. Auf diese Weise soll ein übermäßiger Anstieg der Versicherungsprämien vermieden und einer weiteren Marktkonzentration entgegengewirkt werden.

19. Abgeordnete **Eva-Maria Schreiber** (DIE LINKE.) Worin besteht nach Kenntnis der Bundesregierung das derzeit gültige Mandat der EU-Ratsarbeitsgruppe Zollzusammenarbeit (CCWP), deren Zusammenarbeit mit Strafverfolgungsbehörden ausgeweitet werden soll (Ratsdokumente 9449/19 und 13975/19), und unter welcher Fundstelle ist das Dokument für dieses Mandat abrufbar?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 8. April 2021

Die Ratsarbeitsgruppe (RAG) Zollzusammenarbeit befasst sich mit Angelegenheiten im Zusammenhang mit der operativen Zusammenarbeit zwischen den nationalen Zollverwaltungen der EU-Mitgliedstaaten sowie mit der Stärkung der entsprechenden Handlungskapazitäten. Hierbei legt sie die strategischen und taktischen Ziele für Gemeinsame Zollaktionen fest. Die RAG Zollzusammenarbeit fokussiert sich dabei auf zollseitige Ergebnisse in den Bereichen von Sicherstellungen, der Evaluierung neuer Bedrohungspotenziale/-szenarien und auf die Zerschlagung von kriminellen Strukturen. Zur Erreichung dieser Ziele werden innerhalb der RAG Zollzusammenarbeit themen-/deliktsbezogene Expertengruppen eingerichtet.

Nach dem Bericht der Ständigen Vertretung der Bundesrepublik Deutschland bei der Europäischen Union vom 24. März 2021 – ID: BRUEEU_2021-03-24_57330 – über die Informelle Sitzung der Ratsarbeitsgruppe Zollzusammenarbeit am 23. März 2021 (Videokonferenz) hat das Generalsekretariat des Rates der Europäischen Union auf Anfrage von Mitgliedstaaten mitgeteilt, „dass man erfolglos nach dem Mandat der CCWP gesucht habe. Dieses stamme wohl aus dem Jahre 1993. Man habe das Dokument nicht finden können [...]“. Auch eine Suche in den Akten des BMF und des Zollkriminalamts war erfolglos.

Eine Neufassung des Mandats der RAG Zollzusammenarbeit wird nunmehr im Zusammenhang mit der Reform der Ratsarbeitsgruppen erfolgen. Diesbezüglich ist geplant, die RAG Zollzusammenarbeit in die RAG Strafverfolgung in der Form zu integrieren, dass letztere zukünftig über zwei Untergruppen „Polizei“ und „Zoll“ verfügt.

20. Abgeordnete
Katrin Werner
(DIE LINKE.)
- Welche konkreten vertraglichen Beziehungen mit welchem konkreten Vertragsgegenstand und unter Vereinbarung welcher Vergütung bestanden bzw. bestehen mit der Bundesregierung und ihren nachgeordneten Behörden mit dem Unternehmen „WOLFFBERG Management Communication“, das auf seiner Internetseite mit mehreren Fotos von Jens Spahn – darunter auch der Verweis auf eine Veranstaltung mit dem damaligen „Parlamentarischen Staatssekretär beim Bundesminister der Finanzen“ im Salon Brückenkopf 2017 – wirbt (www.wolffberg.de/)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sarah Ryglewski vom 7. April 2021

Es wurden keine vertraglichen Beziehungen der Bundesregierung und ihren nachgeordneten Behörden mit dem Unternehmen „WOLFFBERG Management Communication“ festgestellt.

Die Schriftliche Frage bezieht sich auf einen unbegrenzten Zeitraum. Begründende Unterlagen und Anordnungen sind aber gemäß Nummer 4.7.5 der Verwaltungsvorschrift für Zahlungen, Buchführung und Rechnungslegung (§§ 70 bis 72 und 74 bis 80 der Bundeshaushaltsordnung) fünf Jahre aufzubewahren. Die Orientierungswerte für die Aufbewahrungsfristen von Schriftgut der obersten Bundesbehörden für solche Verwaltungsvorgänge betragen ebenfalls maximal fünf Jahre (www.bundesarchiv.de/DE/Content/Downloads/Anbieten/sgv-aufbewfr-hinweise-fuer-das-festssetzen-von-aufbewahrungsfristen-nov-007.pdf?__blob=publicationFile).

Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat

21. Abgeordnete
Luise Amtsberg
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Menschen wurden nach Kenntnis der Bundesregierung von 2010 bis einschließlich März 2021 aus Deutschland nach Sri Lanka (Nordrhein-Westfalen: Große Abschiebung von Tamilen aus Büren empört Flüchtlingsrat | tagesschau.de) abgeschoben (bitte aufschlüsseln nach Jahreszahl und Bundesländern, die sich an den Abschiebungen beteiligten)?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann vom 7. April 2021

Nach Kenntnis der Bundesregierung sind von Januar 2010 bis einschließlich Februar 2021 insgesamt 145 Personen nach Sri Lanka abge-

schoben worden. Die Einzelheiten können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Jan.– Feb. 2021
Gesamt	10	8	15	12	4	11	13	17	23	29	3	0
BW			4	4	3	5	6	6	6	12		
BY	1	3	1	1			1		1			
BE	2											
HE		1	2						1			
NI	1	3	1	2								
NW	6		7	5	1	5	6	11	14	16	3	
RP						1						
SL		1							1			
SN										1		

Im März 2021 haben die Länder zudem eine Abschiebungsmaßnahme durchgeführt, bei der 20 Staatsangehörige aus Sri Lanka in ihr Heimatland abgeschoben wurden. Die Statistik für den Monat März 2021 lag zum Zeitpunkt der Beantwortung dieser Frage noch nicht vor, so dass sich für diesen Zeitraum noch Änderungen ergeben können.

22. Abgeordnete
Luise Amtsberg
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie hoch war die Schutzquote von Asylsuchenden aus Sri Lanka in den Jahren 2010 bis 2020, und wie viel Prozent der Asylsuchenden aus Sri Lanka werden der Gruppe der Tamilinnen und Tamilen zugerechnet?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 7. April 2021**

Die Angaben für Asylantragstellende mit dem Herkunftsland (HKL) Sri Lanka können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden:

Jahr	Asylanträge insgesamt von Personen mit HKL Sri Lanka	Gesamtsschutz- quote	Asylanträge von Personen mit HKL Sri Lanka und Volkszuge- hörigkeit Tamilen	Anteil von Tamilen aus Sri Lanka an Asylanträgen
2010	468	53,0 %	444	94,9 %
2011	548	38,6 %	516	94,2 %
2012	481	33,7 %	459	95,4 %
2013	675	30,0 %	647	95,9 %
2014	534	43,0 %	491	91,9 %
2015	358	35,7 %	308	86,0 %
2016	576	33,3 %	512	88,9 %
2017	561	13,4 %	502	89,5 %
2018	373	11,7 %	312	83,6 %
2019	374	15,2 %	323	86,4 %
2020	213	17,8 %	171	80,3 %

23. Abgeordnete
Luise Amtsberg
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele von Frontex koordinierte gemeinsame Rückführungen fanden nach Kenntnis der Bundesregierung insgesamt im Jahr 2020 statt (European Border and Coast Guard Agency (Frontex) | Europäische Union (europa.eu)), und wie viele Rückführungen aus Deutschland wurden technisch oder operativ von Frontex unterstützt (Europäische Grenz- und Küstenwache: Aktualisierte Verordnung vom Rat verabschiedet – Consilium (europa.eu); bitte jeweils aufschlüsseln nach den sechs Hauptzielstaaten und der Personenzahl)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 7. April 2021**

Zu den Charterflügen im Sinne der Fragestellung wird auf die Antworten der Bundesregierung zu den Fragen 12 und 12a bis 12e der Kleinen Anfrage der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 19/27007 (S. 20 ff.), verwiesen. Die häufigsten sechs Hauptzielstaaten von Abschiebungen mit diesen Maßnahmen können der nachstehenden Tabelle entnommen werden:

Herkunftsland	Abschiebungen
Georgien	726
Albanien	590
Moldau	583
Serbien	479
Mazedonien	245
Pakistan	225

Darüber hinaus besteht die Möglichkeit, über Frontex Rückführungskontingente auf Linienflügen in Anspruch zu nehmen. In diesem Rahmen ist eine Person im Jahr 2020 nach Marokko abgeschoben worden.

Eine darüberhinausgehende operative oder technische Unterstützung von Rückführungsmaßnahmen durch den Einsatz von Personal oder Einsatzmitteln der Grenzschutzagentur fand im Jahr 2020 nicht statt.

24. Abgeordneter
Dr. Diether Dehm
(DIE LINKE.)
- Wie oft haben deutsche Behörden des Bundes und nach Kenntnis der Bundesregierung auch der Länder im Jahr 2020 Unterstützung von Europol im Bereich der Verarbeitung von Passagierdaten (API und PNR) angefragt, und inwiefern hat dies bei der Aufklärung von Straftaten oder zur Gefahrenabwehr entscheidend beigetragen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 8. April 2021**

Im Jahr 2020 hat die deutsche Fluggastdatenzentralstelle beim Bundeskriminalamt keine Unterstützung von Europol im Bereich der Verarbeitung von Passagierdaten (API und PNR) angefragt. Gleiches gilt für die

Bundespolizei sowie nach Kenntnis der Bundesregierung für die Länder. Somit sind zum zweiten Teil der Frage keine Angaben möglich.

25. Abgeordnete
Nicole Gohlke
(DIE LINKE.)
- In welchen Fällen wurden nach Kenntnis des Bundeskriminalamtes im Zusammenhang mit dem Verkauf von medizinischem Gerät bzw. medizinischer Schutzausrüstung an Bund und Länder von den Ermittlungsbehörden des Bundes oder der Länder seit März 2020 Ermittlungsverfahren wegen Korruptionsverdachts oder anderen betrügerischen Straftaten eingeleitet (bitte chronologisch die letzten neun Fälle einzeln nach Datum des Ermittlungsbeginns, Straftatbestand und Anzahl der Beschuldigten aufschlüsseln)?
26. Abgeordnete
Nicole Gohlke
(DIE LINKE.)
- In welchen Fällen wurden nach Kenntnis des Bundeskriminalamtes im Zusammenhang mit dem Verkauf von medizinischem Gerät bzw. medizinischer Schutzausrüstung an Bund und Länder von den Ermittlungsbehörden des Bundes oder der Länder seit März 2020 Ermittlungsverfahren wegen Korruptionsverdachts oder anderen betrügerischen Straftaten eingeleitet (bitte chronologisch den letzten zehnten bis 18. Fall jeweils einzeln nach Datum des Ermittlungsbeginns, Straftatbestand und Anzahl der Beschuldigten aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 8. April 2021**

Die Fragen 25 und 26 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Dem Bundeskriminalamt (BKA) liegen zu Betrug und/oder Korruption im Zusammenhang mit dem Verkauf von medizinischem Gerät bzw. medizinischer Schutzausrüstung an Bund und Länder keine belastbaren polizeilichen Informationen vor.

Ermittlungsverfahren wegen derartiger Delikte werden von den Strafverfolgungsbehörden der Länder geführt. Eine generelle Unterrichtung über Ermittlungsverfahren der Länder an das BKA erfolgt nicht. Das BKA führt keine eigenen Ermittlungsverfahren in diesem Phänomenbereich.

Die Polizeiliche Kriminalstatistik (PKS) und die Bundeslagebilder „Wirtschaftskriminalität“ und „Korruption“ des Berichtsjahres 2020 liegen noch nicht vor. Die PKS enthält zudem weder Sachverhaltsschilderungen noch Aufschlüsselungen in Bezug auf die Tatmittel „Medizinische Geräte bzw. Schutzausrüstungen“.

27. Abgeordnete
Heike Hänsel
(DIE LINKE.)
- Besteht die Zusammenarbeit mit der chilenischen Polizei inklusive der Ausrüstungslieferungen fort (Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 19/21389), und hat die Bundesregierung diesbezüglich irgendwelche Konsequenzen gezogen angesichts der nach wie vor großen Anzahl von Festnahmen und Gewalt gegen Protestierende (<https://amerika21.de/2021/03/248808/1000-festnahmen-am-wochenende-chile>), deren Anwendung durch die Polizei auch durch einen internen Untersuchungsbericht des chilenischen Rechnungshofs jüngst bestätigt wurde (www.elmostrador.cl/noticias/pais/2020/09/11/sumario-de-contraloria-contra-altos-mandos-por-manejo-en-estallido-social-gobierno-se-cuadra-con-carabineros-e-institucion-apela-a-contexto/)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 8. April 2021**

Zum Fortbestehen der Zusammenarbeit mit der chilenischen Polizei wird z. B. auf die Antworten der Bundesregierung auf die Kleinen Anfragen der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksachen 19/19388 und 19/21389, sowie auf die Antworten auf die Schriftliche Frage 25 der Abgeordneten Ulla Jelpke auf Bundestagsdrucksache 19/17884 und auf Ihre Schriftliche Frage 19 auf Bundestagsdrucksache 19/22831 verwiesen. Durch den Inspekteur der Bereitschaftspolizeien der Länder erfolgen keine Maßnahmen der Ausstattungshilfe. Die Situation vor Ort wird durch die deutsche Botschaft in Santiago de Chile beobachtet, analysiert und bewertet. Die polizeiliche Zusammenarbeit mit Chile zielt schwerpunktmäßig darauf ab, polizeiliche Erfahrungen und einsatztaktische Kenntnisse insbesondere mit den Zielsetzungen Deeskalation, Wahrung der Menschenrechte, Kommunikation und Bürgerfreundlichkeit bei drohenden und stattfindenden gewalttätigen Ausschreitungen zu vermitteln. Die Bundesregierung ist der Meinung, dass eine praktische Beratung im Hinblick auf polizeiliche Erfahrungen in Deutschland und maßvolle Einsatztaktiken einen wirksamen Beitrag zur Reduzierung der Gewalt bei Auseinandersetzung zwischen Sicherheitskräften und Demonstranten leisten kann.

28. Abgeordneter
Dr. André Hahn
(DIE LINKE.)
- In welcher Weise beabsichtigt die Bundesregierung, die Teilnahme von Sportlerinnen und Sportlern an den XI. Gay Games 2022 in Hongkong sowie die Bewerbung und (sofern diese erfolgreich ist) auch die Ausrichtung der XII. Gay Games 2026 in München zu unterstützen auch angesichts der Tatsache, dass zu den X. Gay Games 2018 in Paris keinerlei Unterstützung durch den Bund erfolgte (siehe Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 22 auf Bundestagsdrucksache 19/3762)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Markus Kerber
vom 6. April 2021**

Eine Unterstützung der Teilnahme von Sportlerinnen und Sportlern an den XI. Gay Games 2022 in Hongkong durch die Bundesregierung ist nicht beabsichtigt.

Der sich um die Austragung der XII. Gay Games 2026 in München bewerbende Verein hat das Bundeskanzleramt und das Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat (BMI) um die Abgabe eines Unterstützungsschreibens für die Bewerbung gebeten. Für die Bundesregierung wird die Anfrage derzeit durch das BMI geprüft.

29. Abgeordneter **Reginald Hanke** (FDP) Aus welchen konkreten Gründen ist der Förderantrag im Rahmen des Bundesprogramms „Sanierung kommunaler Einrichtungen in den Bereichen Sport, Jugend und Kultur“ für die Sanierung der Eishalle bzw. Eishockeyhalle Erfurt („Kartoffelhalle“) nach mir vorliegenden Informationen gescheitert, und welche Rolle spielten insbesondere Formfehler dabei (bitte begründen)?

**Antwort der Staatssekretärin Anne Katrin Bohle
vom 8. April 2021**

Das Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat hatte im Rahmen des genannten Bundesprogramms im Jahr 2020 einen Förderaufruf veröffentlicht mit einer Laufzeit vom 12. August bis zum 30. Oktober 2020. Städte und Gemeinden hatten darauf rund 1.300 Interessenbekundungen (keine Anträge) eingereicht, darunter auch die Stadt Erfurt mit der Sanierung der Eishalle. Das Programm ist aufgrund der Vielzahl der eingegangenen Interessenbekundungen enorm überzeichnet. Der Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages konnte zuletzt am 3. März 2021 rund 225 Projekte beschließen, die einen Antrag auf Förderung stellen können.

Alle Interessenbekundungen wurden vom beauftragten Projektträger Jülich gesichtet und ausgewertet. Die Interessenbekundung der Stadt Erfurt zur Sanierung der Eishalle wurde dabei als formfehlerhaft bewertet, da sie postalisch nicht fristgerecht eingereicht wurde.

30. Abgeordneter **Martin Hess** (AfD) Beurteilt die Bundesregierung die Messerattacken durch einen 21-Jährigen im vergangenen September in Stolberg bei Aachen als islamistisch motivierten Terroranschlag, und wie begründet sie ihre Auffassung (www.welt.de/regionales/nrw/article28007839/Attacke-wegen-Foto-auf-AfD-Plakat-Vier-Jahre-Haft.html); vgl. dazu die Tat von Hanau: www.rnd.de/politik/nach-attentat-in-hanau-seehofer-Prozent20warnt-vor-nachahmungstatern-QIJOUKV6ARG4LHHNUCBKH7DCEQ.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 7. April 2021**

Der Angriff am 13. September 2020 in Stolberg liegt in der Zuständigkeit der Strafverfolgungsbehörden und Gerichte des Landes Nordrhein-Westfalen. Der Sachverhalt wird aufgrund der dem Bundeskriminalamt bis jetzt bekannten Gesamtumstände bislang nicht als religiös motivierte Straftat gewertet. Eine abschließende Einordnung der Gesamtumstände ist erst nach Vorliegen eines rechtskräftigen Urteils und der schriftlichen Urteilsgründe möglich.

31. Abgeordneter
Martin Hess
(AfD)
- Hält die Bundesregierung die Einrichtung einer Verbunddatei „Linksextremismus“ nach dem Vorbild der bestehenden Antiterror- und Rechtsextremismus-Dateien unter Berücksichtigung der bestehenden Warnungen der Polizei- und Sicherheitsbehörden für erforderlich, und wie begründet sie ihre Auffassung (vgl. www.welt.de/politik/deutschland/article224923055/Zahl-der-linksextremistischen-Gewalttaten-nimmt-deutlich-zu.html; www.verfassungsschutz.de/de/aktuelles/schlaglicht/schlaglicht-2020-03-radikalisierung-im-gewaltorientierten-linksextremismus; www.welt.de/politik/deutschland/article209962317/Verfassungsschutz-Gefahr-eines-neuen-Linksterrorismus.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 8. April 2021**

Die Bundesregierung plant keine neue Verbunddatei „Linksextremismus“ nach Vorbild der bestehenden Antiterror- und Rechtsextremismus-Datei. Insofern wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Ihrer Schriftlichen Frage 33 auf Bundestagsdrucksache 19/17044 vom 7. Februar 2020 verwiesen.

Die bestehenden Instrumente sind geeignet, auch linksextremismusbezogene Phänomenerkenntnisse in sachgerechter Form und Tiefe darzustellen.

32. Abgeordneter
Manuel Höferlin
(FDP)
- Wie viele Politikerinnen und Politiker sind von den Spearphishing-Angriffen auf private E-Mail-Adressen, die unter dem Namen „Ghostwriter“ bekannt wurden (www.tagesschau.de/investigativ/wdr/cyberangriff-politiker-101.html), nach Kenntnis der Bundesregierung betroffen (bitte nach Bund und jeweiligen Ländern aufschlüsseln), und handelt es sich bei den Angriffen nach Kenntnis der Bundesregierung um eine gezielte Cyber-Kampagne gegen Politikerinnen und Politiker?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 8. April 2021**

Bei den in Rede stehenden Angriffen auf E-Mail-Adressen, die unter dem Namen „Ghostwriter“ bekannt wurden, handelt es sich nach Einschätzung der Bundesregierung um eine gezielte Kampagne gegen Politikerinnen und Politiker.

Bezüglich der in der Fragestellung erbetenen Informationen zur Anzahl der Politikerinnen und Politiker, die von den Spearphishing-Angriffen auf private E-Mail-Adressen betroffen sind, sowie damit verbunden der erbetenen Aufschlüsselung nach Bund und jeweiligen Ländern, ist die Bundesregierung nach sorgfältiger Abwägung der Auffassung, dass diese Fragen nicht offen beantwortet werden können. Gegenstand der Fragen sind solche Informationen, die in besonderem Maße das Staatswohl berühren. Die VS-Einstufung ist erforderlich, da eine Offenlegung Rückschlüsse auf die hiesige Erkenntnislage ermöglichen und hierdurch die weitere nachrichtendienstliche Aufklärung erheblich erschweren würde. Eine Gefährdung des Staatswohls wäre mithin zu befürchten. Nach Abwägung mit der Bedeutung des parlamentarischen Fragerechts ist die Bundesregierung deshalb zum Entschluss gekommen, die entsprechenden Informationen als Verschlusssache gemäß der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat zum materiellen und organisatorischen Schutz von Verschlusssachen (VS-Anweisung – VSA) mit dem VS-Grad „GEHEIM“ eingestuft dem Deutschen Bundestag gesondert zu übermitteln.*

33. Abgeordneter
Leif-Erik Holm
(AfD)
- Wie viele Wiedereinreisen bereits mindestens einmal abgelehnter abgeschobener Asylbewerber mit Wiedereinreiseverbot hat die Bundespolizei in den vergangenen zwölf Monaten bundesweit registriert und anschließend zurückgewiesen, und wie viele Personen, denen ein Wiedereinreiseverbot ausgesprochen wurde, sind nach Kenntnis der Bundesregierung gegenwärtig in Mecklenburg-Vorpommern registriert?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 8. April 2021**

Die Bundespolizei hat in den vergangenen zwölf Monaten (von März 2020 bis Februar 2021) 1.629 unerlaubt eingereiste und unerlaubt aufhältige Personen festgestellt, gegen die ein Einreise- bzw. Aufenthaltsverbot nach § 11 des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG) bestand. Ob diesen sogenannten Wiedereinreisesperren ein vorheriger abgelehnter Asylantrag zugrunde liegt, wird von der Bundespolizei statistisch nicht erfasst. Insgesamt wurden in diesem Zeitraum 547 Personen aufgrund einer Ausschreibung zur Einreiseverweigerung im Schengener Informationssystem oder einer korrespondierenden Ausschreibung im nationalen Informationssystem der Polizei (INPOL) zurückgewiesen.

* Die Bundesregierung hat einen Teil der Antwort als „VS – GEHEIM“ eingestuft. Die Antwort ist in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort nach Maßgabe der Geheimschutzordnung eingesehen werden.

Ausweislich des Ausländerzentralregisters (AZR) waren zum Stichtag 28. Februar 2021 in Mecklenburg-Vorpommern insgesamt 196 Personen mit einer Wiedereinreisesperre aufhältig. Das Betreten des Bundesgebietes ist trotz einer im AZR erfassten Wiedereinreisesperre rechtlich zulässig, wenn der ausländischen Person ausnahmsweise eine Betretenserlaubnis nach § 11 Absatz 8 AufenthG erteilt wird.

34. Abgeordneter **Leif-Erik Holm** (AfD) Wie viele Personen mit Wiedereinreiseverbot sind gegenwärtig durch das erneute Stellen eines Asylantrages für das entsprechende Verfahren in Mecklenburg-Vorpommern ansässig, und wie viele Personen in Mecklenburg-Vorpommern haben nach Kenntnis der Bundesregierung mehrfach einen Asylantrag in Deutschland gestellt (bitte nach Anzahl der bereits gestellten Asylanträge aufschlüsseln)?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann vom 6. April 2021

Ausweislich des Ausländerzentralregisters (AZR) war zum Stichtag 28. Februar 2021 zu zwölf Personen in Mecklenburg-Vorpommern, die sich in einem laufenden Asylverfahren befanden, eine Wiedereinreisesperre eingetragen.

Zum genannten Stichtag waren im AZR 1.891 Personen in Mecklenburg-Vorpommern aufhältig, die zwei oder mehr Asylanträge gestellt haben. Weitere Angaben können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden:

Anzahl der gestellten Asylanträge	aufhältige Personen
Gesamt	1.891
davon:	
2 gestellte Asylanträge	1.707
3 gestellte Asylanträge	162
4 gestellte Asylanträge	19
5 gestellte Asylanträge	3

35. Abgeordneter
Johannes Huber
(AfD)
- Erachtet die Bundesregierung das im Grundgesetz verankerte staatliche Organisationsprinzip des Föderalismus als einen in seiner bisherigen Form zu erhaltenden notwendigen Bestandteil der Freiheitssicherung, für Demokratie- und Effizienzsteigerung (www.bundeskanzlerin.de/bkin-de/aktuelles/merkel-foederalismus-ist-erfolgsgeschichte-1580434), und kann anhand der jüngsten Forderung der Bundeskanzlerin Dr. Angela Merkel (www.zeit.de/news/2021-03/29/staat-in-der-krise-foederalismus-und-verwaltung-im-fokus?utm_referrer=http%3A%2F%2Fwww.google.li%2F) zur bundesweit einheitlichen Maßnahmenumsetzung zur Senkung der COVID-19-Inzidenz mit einer zunehmenden Abgabe von Länderkompetenzen an den Bund gerechnet werden, um somit eine zentralistische Steuerungsmöglichkeit des Bundes zu erwirken?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 6. April 2021**

Die Kompetenzordnung des Grundgesetzes steht Änderungen der bestehenden Regelungsstruktur des Infektionsschutzgesetzes nicht entgegen (vgl. auch die Ausarbeitung der Wissenschaftlichen Dienste des Deutschen Bundestages, Reichweite der Gesetzgebungsbefugnis des Bundes im Infektionsschutzrecht, Az. WD 3 – 3000 – 068/21 vom 29. März 2021). Die Bundesregierung überprüft laufend die Wirksamkeit der bestehenden Regelungsinstrumente und wird bei entsprechendem Bedarf Initiativen zu deren Modifizierung ergreifen. Das Organisationsprinzip des Föderalismus bleibt davon unberührt.

36. Abgeordneter
Johannes Huber
(AfD)
- Wie viele Abschiebungen und Ausreisen (www.faz.net/aktuell/politik/ausland/eu-will-abschiebungen-beschleunigen-17241925.html) gab es nach Kenntnis der Bundesregierung im Januar, Februar und März 2021 (bitte nach den vier häufigsten Abschiebungs- bzw. Ausreiseländern aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 7. April 2021**

Im Monat Januar 2021 haben die Länder nach Kenntnis der Bundesregierung 830 Abschiebungen vollzogen. Im Monat Februar 2021 waren es 859 Abschiebungen.

Die Zielstaaten mit den häufigsten Abschiebungen für eigene Staatsangehörige waren im Januar 2021 Albanien, Georgien, die Republik Moldau und Nordmazedonien und im Februar 2021 Georgien, Serbien, Armenien und die Republik Moldau.

Die Angaben für den Monat März 2021 waren zum Zeitpunkt der Beantwortung dieser Frage noch nicht ausgewertet.

Im Januar 2021 fanden zudem insgesamt 79 und im Februar 2021 554 geförderte freiwillige Ausreisen über das Bund-Länder-Programm Reintegration and Emigration Program for Asylum-Seekers in Germany/Government Assisted Repatriation Program (REAG/GARP) statt (Datenquelle: Internationale Organisation für Migration – IOM). Es handelt sich um vorläufige Zahlen.

Die Zielländer mit den häufigsten über das Bund-Länder-Programm REAG/GARP geförderten freiwilligen Ausreisen waren im Januar 2021 Irak, Georgien, Armenien und die Republik Moldau und im Februar 2021 Georgien, Russische Föderation, Irak und Pakistan (Datenquelle: IOM). Es handelt sich auch hier um vorläufige Angaben. Die Anzahl der über REAG/GARP geförderten freiwilligen Ausreisen für den Monat März 2021 lag der Bundesregierung zum Zeitpunkt der Beantwortung dieser Frage noch nicht vor.

37. Abgeordneter
Jan Korte
(DIE LINKE.)
- Wie viele Menschen insgesamt wanderten nach Kenntnis der Bundesregierung seit dem Jahr 1990 aus Sachsen-Anhalt in die alten Bundesländer ab, und wie viele wanderten von den alten Bundesländern nach Sachsen-Anhalt zu (bitte differenziert angeben nach insgesamt, im Alter zwischen 18 und 30 Jahren, 30 und 50 Jahren, über 50 Jahre alt und Geschlecht)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Markus Richter
vom 6. April 2021**

Hierzu liegen Daten aus der amtlichen Statistik ab dem Berichtsjahr 1991 bis zum Jahr 2019 vor. Daten für 2020 sind noch nicht verfügbar.

Danach sind im Zeitraum von 1991 bis 2019 insgesamt 776.122 Menschen aus Sachsen-Anhalt in die alten Bundesländer gewandert. Umgekehrt sind 484.797 Menschen aus den alten Bundesländern nach Sachsen-Anhalt gewandert.

Die nach den gewünschten Altersklassen und Geschlecht differenzierten Daten können der nachstehenden Tabelle entnommen werden.

Wanderungen zwischen Sachsen-Anhalt und dem früheren Bundesgebiet (ohne Berlin) nach Altersgruppen und Geschlecht

Berichtsjahr	Alter von ... bis unter ... Jahren	Zugezogene		Fortgezogene			
		insgesamt	männlich	weiblich	insgesamt	männlich	weiblich
1991 bis 2019 Insgesamt	unter 18	77 032	39 913	37 119	134 186	67 528	66 658
	18 - 30	203 171	104 696	98 475	354 480	179 468	181 012
	30 - 50	138 386	86 007	52 379	205 185	116 714	88 471
	50 und älter	66 208	32 520	33 688	82 271	36 493	45 778
	<i>zusammen</i>	<i>484 797</i>	<i>263 136</i>	<i>221 661</i>	<i>776 122</i>	<i>394 203</i>	<i>381 919</i>
<i>davon:</i>							
1991	unter 18	1 554	789	765	11 441	5 633	5 808
	18 - 30	5 623	3 997	1 626	21 209	10 790	10 419
	30 - 50	4 151	3 284	867	11 100	5 698	5 402
	50 und älter	948	567	381	3 362	1 418	1 944
	<i>zusammen</i>	<i>12 276</i>	<i>8 637</i>	<i>3 639</i>	<i>47 112</i>	<i>23 539</i>	<i>23 573</i>
1992	unter 18	2 153	1 120	1 033	8 222	4 150	4 072
	18 - 30	6 778	4 599	2 179	13 127	6 351	6 776
	30 - 50	4 645	3 490	1 155	8 592	4 462	4 130
	50 und älter	1 281	712	569	3 310	1 422	1 888
	<i>zusammen</i>	<i>14 857</i>	<i>9 921</i>	<i>4 936</i>	<i>33 251</i>	<i>16 385</i>	<i>16 866</i>
1993	unter 18	2 824	1 471	1 353	6 720	3 336	3 384
	18 - 30	7 590	4 732	2 858	10 097	4 677	5 420
	30 - 50	5 218	3 742	1 476	7 079	3 773	3 306
	50 und älter	1 655	878	777	3 382	1 410	1 972
	<i>zusammen</i>	<i>17 287</i>	<i>10 823</i>	<i>6 464</i>	<i>27 278</i>	<i>13 196</i>	<i>14 082</i>
1994	unter 18	3 323	1 703	1 620	6 742	3 348	3 394
	18 - 30	7 353	4 285	3 068	9 964	4 645	5 319
	30 - 50	5 653	3 786	1 867	7 128	3 740	3 388
	50 und älter	2 293	1 137	1 156	3 525	1 443	2 082
	<i>zusammen</i>	<i>18 622</i>	<i>10 911</i>	<i>7 711</i>	<i>27 359</i>	<i>13 176</i>	<i>14 183</i>
1995	unter 18	3 887	1 980	1 907	6 449	3 196	3 253
	18 - 30	6 895	3 847	3 048	10 186	4 805	5 381
	30 - 50	6 053	3 895	2 158	7 344	3 977	3 367
	50 und älter	2 521	1 167	1 354	3 381	1 381	2 000
	<i>zusammen</i>	<i>19 356</i>	<i>10 889</i>	<i>8 467</i>	<i>27 360</i>	<i>13 359</i>	<i>14 001</i>
1996	unter 18	4 294	2 223	2 071	5 492	2 719	2 773
	18 - 30	6 728	3 587	3 141	10 254	4 889	5 365
	30 - 50	6 445	4 012	2 433	6 923	3 912	3 011
	50 und älter	2 832	1 300	1 532	2 850	1 199	1 651
	<i>zusammen</i>	<i>20 299</i>	<i>11 122</i>	<i>9 177</i>	<i>25 519</i>	<i>12 719</i>	<i>12 800</i>

Quelle: Statistisches Bundesamt, Wanderungsstatistik.

1 von 5

Wanderungen zwischen Sachsen-Anhalt und dem früheren Bundesgebiet (ohne Berlin) nach Altersgruppen und Geschlecht

Berichtsjahr	Alter von ... bis unter ... Jahren	Zugezogene		Fortgezogene			
		insgesamt	männlich	weiblich	insgesamt	männlich	weiblich
1997	unter 18	3 600	1 850	1 750	5 032	2 469	2 563
	18 - 30	6 080	3 157	2 923	10 551	5 009	5 542
	30 - 50	5 559	3 409	2 150	6 718	3 855	2 863
	50 und älter	2 602	1 154	1 448	2 620	1 121	1 499
	zusammen	17 841	9 570	8 271	24 921	12 454	12 467
1998	unter 18	3 133	1 602	1 531	5 476	2 713	2 763
	18 - 30	6 003	3 028	2 975	11 545	5 607	5 938
	30 - 50	5 020	3 173	1 847	7 909	4 440	3 469
	50 und älter	2 493	1 103	1 390	2 706	1 171	1 535
	zusammen	16 649	8 906	7 743	27 636	13 931	13 705
1999	unter 18	3 206	1 618	1 588	5 955	3 071	2 884
	18 - 30	5 837	2 890	2 947	13 248	6 288	6 960
	30 - 50	5 054	3 086	1 968	8 900	5 013	3 887
	50 und älter	2 424	1 104	1 320	2 782	1 234	1 548
	zusammen	16 521	8 698	7 823	30 885	15 606	15 279
2000	unter 18	3 249	1 628	1 621	6 772	3 435	3 337
	18 - 30	6 364	3 152	3 212	16 310	7 756	8 554
	30 - 50	4 941	2 944	1 997	10 305	5 735	4 570
	50 und älter	2 533	1 136	1 397	3 110	1 398	1 712
	zusammen	17 087	8 860	8 227	36 497	18 324	18 173
2001	unter 18	3 156	1 594	1 562	7 624	3 843	3 781
	18 - 30	6 630	3 347	3 283	17 811	8 564	9 247
	30 - 50	4 940	2 961	1 979	11 856	6 484	5 372
	50 und älter	2 610	1 214	1 396	3 358	1 513	1 845
	zusammen	17 336	9 116	8 220	40 649	20 404	20 245
2002	unter 18	3 077	1 607	1 470	6 174	3 125	3 049
	18 - 30	7 211	3 605	3 606	17 273	8 229	9 044
	30 - 50	5 340	3 204	2 136	9 855	5 397	4 458
	50 und älter	2 691	1 255	1 436	3 107	1 365	1 742
	zusammen	18 319	9 671	8 648	36 409	18 116	18 293
2003	unter 18	3 189	1 619	1 570	5 023	2 499	2 524
	18 - 30	8 296	4 128	4 168	16 033	7 685	8 348
	30 - 50	4 909	3 015	1 894	8 238	4 664	3 574
	50 und älter	2 364	1 071	1 293	2 861	1 249	1 612
	zusammen	18 758	9 833	8 925	32 155	16 097	16 058

Wanderungen zwischen Sachsen-Anhalt und dem früheren Bundesgebiet (ohne Berlin) nach Altersgruppen und Geschlecht

Berichtsjahr	Alter von ... bis unter ... Jahren	Zugezogene		Fortgezogene			
		insgesamt	männlich	weiblich	insgesamt	männlich	weiblich
2004	unter 18	2 842	1 470	1 372	4 409	2 246	2 163
	18 - 30	7 824	3 894	3 930	15 541	7 516	8 025
	30 - 50	4 697	2 891	1 806	7 424	4 227	3 197
	50 und älter	2 382	1 156	1 226	2 728	1 236	1 492
	zusammen	17 745	9 411	8 334	30 102	15 225	14 877
2005	unter 18	2 523	1 304	1 219	3 588	1 820	1 768
	18 - 30	7 830	3 892	3 938	14 670	7 009	7 661
	30 - 50	4 102	2 572	1 530	6 649	3 888	2 761
	50 und älter	2 270	1 098	1 172	2 532	1 161	1 371
	zusammen	16 725	8 866	7 859	27 439	13 878	13 561
2006	unter 18	2 073	1 077	996	3 601	1 821	1 780
	18 - 30	6 886	3 359	3 527	14 403	6 824	7 579
	30 - 50	3 806	2 329	1 477	6 376	3 669	2 707
	50 und älter	1 869	919	950	2 499	1 124	1 375
	zusammen	14 634	7 684	6 950	26 879	13 438	13 441
2007	unter 18	2 179	1 093	1 086	3 449	1 744	1 705
	18 - 30	6 916	3 283	3 633	14 978	7 136	7 842
	30 - 50	3 956	2 421	1 535	6 662	3 891	2 771
	50 und älter	2 023	1 000	1 023	2 709	1 241	1 468
	zusammen	15 074	7 797	7 277	27 798	14 012	13 786
2008	unter 18	2 189	1 148	1 041	3 398	1 710	1 688
	18 - 30	7 126	3 420	3 706	14 465	7 008	7 457
	30 - 50	3 947	2 437	1 510	6 737	3 875	2 862
	50 und älter	2 062	1 039	1 023	2 623	1 204	1 419
	zusammen	15 324	8 044	7 280	27 223	13 797	13 426
2009	unter 18	2 250	1 146	1 104	3 002	1 563	1 439
	18 - 30	7 473	3 500	3 973	12 219	5 922	6 297
	30 - 50	4 112	2 470	1 642	6 126	3 553	2 573
	50 und älter	2 097	1 044	1 053	2 633	1 214	1 419
	zusammen	15 932	8 160	7 772	23 980	12 252	11 728
2010	unter 18	2 178	1 138	1 040	2 662	1 377	1 285
	18 - 30	7 620	3 549	4 071	10 948	5 365	5 583
	30 - 50	4 028	2 370	1 658	5 998	3 233	2 765
	50 und älter	2 007	990	1 017	2 395	1 045	1 350
	zusammen	15 833	8 047	7 786	21 503	11 020	10 483

Wanderungen zwischen Sachsen-Anhalt und dem früheren Bundesgebiet (ohne Berlin) nach Altersgruppen und Geschlecht

Berichtsjahr	Alter von ... bis unter ... Jahren	Zugezogene		Fortgezogene			
		insgesamt	männlich	weiblich	insgesamt	männlich	weiblich
2011	unter 18	2 223	1 182	1 041	2 848	1 393	1 455
	18 - 30	8 325	3 921	4 404	10 989	5 497	5 492
	30 - 50	4 210	2 496	1 714	5 788	3 392	2 396
	50 und älter	2 077	1 069	1 008	2 671	1 199	1 472
	zusammen	16 835	8 668	8 167	22 296	11 481	10 815
2012	unter 18	2 168	1 143	1 025	2 673	1 366	1 307
	18 - 30	7 762	3 700	4 062	9 658	4 870	4 788
	30 - 50	4 238	2 445	1 793	5 615	3 375	2 240
	50 und älter	2 120	1 044	1 076	2 727	1 244	1 483
	zusammen	16 288	8 332	7 956	20 673	10 855	9 818
2013	unter 18	2 138	1 114	1 024	2 392	1 206	1 186
	18 - 30	7 672	3 725	3 947	9 125	4 675	4 450
	30 - 50	4 487	2 698	1 789	5 406	3 260	2 146
	50 und älter	2 328	1 176	1 152	2 576	1 161	1 415
	zusammen	16 625	8 713	7 912	19 499	10 302	9 197
2014	unter 18	2 142	1 097	1 045	2 271	1 145	1 126
	18 - 30	7 464	3 643	3 821	8 476	4 380	4 096
	30 - 50	4 586	2 673	1 913	5 178	3 173	2 005
	50 und älter	2 330	1 206	1 124	2 671	1 248	1 423
	zusammen	16 522	8 619	7 903	18 596	9 946	8 650
2015	unter 18	2 241	1 186	1 055	2 478	1 298	1 180
	18 - 30	7 319	3 600	3 719	8 744	4 703	4 041
	30 - 50	4 835	2 896	1 939	5 617	3 522	2 095
	50 und älter	2 507	1 280	1 227	2 615	1 223	1 392
	zusammen	16 902	8 962	7 940	19 454	10 746	8 708
2016	unter 18	2 600	1 516	1 084	3 330	1 742	1 588
	18 - 30	7 290	3 711	3 579	9 868	5 419	4 449
	30 - 50	5 126	3 051	2 075	5 970	3 776	2 194
	50 und älter	2 667	1 407	1 260	2 877	1 354	1 523
	zusammen	17 683	9 685	7 998	22 045	12 291	9 754
2017	unter 18	2 303	1 218	1 085	2 308	1 189	1 119
	18 - 30	6 447	3 222	3 225	7 804	4 024	3 780
	30 - 50	4 877	2 843	2 034	4 799	2 988	1 811
	50 und älter	2 602	1 358	1 244	2 575	1 209	1 366
	zusammen	16 229	8 641	7 588	17 486	9 410	8 076

Wanderungen zwischen Sachsen-Anhalt und dem früheren Bundesgebiet (ohne Berlin) nach Altersgruppen und Geschlecht

Berichtsjahr	Alter von ... bis unter ... Jahren	Zugezogene		Fortgezogene			
		insgesamt		insgesamt			
		männlich	weiblich	männlich	weiblich		
2018	unter 18	2 066	1 046	1 020	2 187	1 137	1 050
	18 - 30	6 101	3 044	3 057	7 457	3 868	3 589
	30 - 50	4 659	2 713	1 946	4 548	2 768	1 780
	50 und älter	2 648	1 360	1 288	2 484	1 118	1 366
	zusammen	15 474	8 163	7 311	16 676	8 891	7 785
2019	unter 18	2 272	1 231	1 041	2 468	1 234	1 234
	18 - 30	5 728	2 879	2 849	7 527	3 957	3 570
	30 - 50	4 792	2 701	2 091	4 845	2 974	1 871
	50 und älter	2 972	1 576	1 396	2 602	1 188	1 414
	zusammen	15 764	8 387	7 377	17 442	9 353	8 089

© Statistisches Bundesamt 2021

38. Abgeordnete
Caren Lay
(DIE LINKE.)
- Wie hoch war nach Kenntnis der Bundesregierung der Bestand an mietpreisgebundenen Sozialwohnungen in Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen in den Jahren 2015, 2016, 2017, 2018 und 2019 (bitte tabellarisch auflisten)?

**Antwort der Staatssekretärin Anne Katrin Bohle
vom 6. April 2021**

Der Bestand an Sozialmietwohnungen nach Angaben der Länder in Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen in den Jahren 2015, 2016, 2017, 2018 und 2019 ist der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen.

Gesamtbestand an Mietwohnungen (mit Miet- und Belegungsbindungen) in Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen; Stand: 31. Dezember des Jahres

Land	2015	2016	2017	2018	2019
Brandenburg	51.673	43.400	41.033	28.787	24.850
Mecklenburg-Vorpommern	6.728	5.936	6.693	6.099	4.893
Sachsen	11.766	11.629	11.623	11.784	11.469
Sachsen-Anhalt	12.880	8.361	3.895	3.749	3.510
Thüringen	19.069	17.298	16.251	14.386	13.882

39. Abgeordnete
Filiz Polat
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie bewertet die Bundesregierung die Abschiebung von Tamilinnen und Tamilen nach Sri Lanka vor dem Hintergrund der am 23. März 2021 beschlossenen Resolution des UN-Menschenrechtsrates (www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=26938&LangID=E), und plant die Bundesregierung in Zukunft einen Abschiebestopp für Tamilinnen und Tamilen nach Sri Lanka?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 6. April 2021**

Die bloße Zugehörigkeit zu der Volksgruppe der Tamilen stellt für sich genommen keinen Grund für die Gewährung internationalen Schutzes dar. So lag bei den Asylanträgen von Personen aus Sri Lanka die Gesamtschutzquote im Jahr 2020 bei 17,8 Prozent, während gleichzeitig der Anteil von Tamilinnen und Tamilen an diesen Asylanträgen 80 Prozent betrug. Eine pauschalisierende Aussage zur Schutzbedürftigkeit dieser Personen kann mithin nicht getroffen werden. Vielmehr hängt die individuelle Gefährdung einzelner Menschen in Sri Lanka entscheidend von den persönlichen Umständen ab, so dass stets auf eine Einzelfallbetrachtung abzustellen ist.

Entsprechend prüft das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge Asylanträge sri-lankischer Staatsangehöriger anhand der individuellen Umstände des jeweiligen Einzelfalls. Hierbei erfolgt die Entscheidung über den Asylantrag stets nach Abwägung aller Erkenntnisse über das Her-

kunftsland und die spezifische Situation der asylsuchenden Person. Die in der Frage angegebene Quelle führt insoweit zu keiner anderen Bewertung.

Im Übrigen gilt der Grundsatz, dass die Anwendung des Aufenthaltsrechts, zu dem der Vollzug von Abschiebungen gehört, in die Zuständigkeit der Länder fällt, so dass es den dortigen Ausländerbehörden obliegt, die aufenthaltsbeendenden Maßnahmen einzuleiten. Dabei ist auch zu prüfen, ob etwaige Abschiebungshindernisse einer Abschiebung entgegenstehen.

Die Aussetzung von Abschiebungen bestimmter Ausländergruppen in bestimmte Staaten nach § 60a Absatz 1 des Aufenthaltsgesetzes für einen Zeitraum von längstens drei Monaten liegt in der Zuständigkeit der obersten Landesbehörde. Das Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat hat kein Initiativrecht für den Erlass eines Abschiebungsstopps. Es erteilt zur Wahrung der Bundeseinheitlichkeit im Bedarfsfall lediglich (reaktiv) sein Einvernehmen nach Ablauf von sechs Monaten.

40. Abgeordnete **Linda Teuteberg** (FDP) Welche messbaren Fortschritte haben sich – entsprechend der damaligen Ankündigung der Bundesregierung (www.bmi.bund.de/SharedDocs/kurzmeldungen/DE/2017/03/besuch-zur.html) – bis heute bei Integration bzw. freiwilliger Rückkehr und Durchsetzung der Ausreisepflicht seit Arbeitsaufnahme des Gemeinsamen Zentrums zur Unterstützung der Rückkehr (ZUR) am 13. März 2017 ergeben?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Helmut Teichmann
vom 7. April 2021**

Gemäß dem Beschluss der Besprechung der Bundeskanzlerin mit den Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder vom 9. Februar 2017 soll das Gemeinsame Zentrum zur Unterstützung der Rückkehr (ZUR) der operativen Abstimmung zwischen Bund und Ländern zu Rückkehr- und Rückführungsfragen, beispielsweise im Rahmen von Sammelrückführungen, dienen. Es soll in ständigem Kontakt mit den Botschaften der Herkunftsländer stehen und in allen Problemfällen die nötigen Dokumente für Personen, die Deutschland wieder verlassen müssen, beschaffen. Das ZUR hat sich als Akteur im Rückkehrbereich etabliert. Durch die Einrichtung des ZUR konnte zu einer Verbesserung der generellen Rückkehrzusammenarbeit, der behördenübergreifenden Kommunikation sowie der fachbezogenen Vernetzung der am Rückkehrprozess beteiligten Behörden beigetragen werden. Dies gelang hauptsächlich durch die regelmäßig vom ZUR organisierten Fachgremien (z. B. Expertengremien, Runde Tische, Praxisnetzwerke) zu den vielfältigen Themen der Rückkehr.

Das ZUR profitiert von kurzen Wegen der im ZUR ansässigen Vertretungen aus Bund und Ländern und kann kurzfristig konstruktive Vorschläge zur Weiterbearbeitung von verschiedenen Fallkonstellationen erteilen. Das ZUR konnte bei einer Vielzahl von Einzelfällen (u. a. bei der Passersatzbeschaffung und Rückführung von Straftätern) zu einer Problemlösung beitragen.

Der Arbeitsbereich Optimierung des ZUR fungiert als übergreifende Analyse-, Informations- und Innovationsstelle für das bundesweite Rückkehrgeschehen, führt retrospektive Analysen durch und leitet davon Trends, Szenarien und Handlungsempfehlungen des Rückkehrgeschehens ab. Der Arbeitsbereich Freiwillige Rückkehr des ZUR unterstützt Bund und Länder bei der freiwilligen Rückkehr und trägt so mittelbar zu einer Erhöhung der freiwilligen Rückkehrquote bei.

Dies erfolgt u. a. durch einen vertieften Erfahrungsaustausch aller beteiligten Stellen und Akteure zu allen Themen der freiwilligen Rückkehr und Reintegration sowie der Sicherstellung des Wissenstransfers. Des Weiteren übernimmt der Arbeitsbereich Freiwillige Rückkehr die zentrale Geschäftsstellen- und Koordinierungsfunktion für sämtliche bundesweite Arbeitsgruppen und Gremien im Bereich der freiwilligen Rückkehr, um eine effiziente und optimale Behandlung der Themen zu erreichen. Der Arbeitsbereich Operative Angelegenheiten der Rückführung des ZUR identifiziert und analysiert Defizite der operativen Rückführung, um in enger Zusammenarbeit zwischen den Bundes- und Landesbehörden Lösungsansätze zu erarbeiten. Darüber hinaus bietet das ZUR den Bedarfsträgern eine bundesweite Haftplatzvermittlung bei Abschiebungshaft und Ausreisegewahrsam an.

Geschäftsbereich des Auswärtigen Amts

41. Abgeordnete **Renata Alt** (FDP) Welchen Kenntnisstand hat die Bundesregierung über die Durchsetzung der Konditionalität bei der Auszahlung von IPA-Mitteln und die in diesem Zusammenhang geplante Kontrolle der IPA-Mittel durch die Europäische Staatsanwaltschaft?

Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger vom 6. April 2021

Das Konditionalitätsprinzip steht im Zentrum des Erweiterungsprozesses der Europäischen Union (EU). Vor diesem Hintergrund setzt sich die Bundesregierung auch im Rahmen der laufenden Verhandlungen zur Nachfolgeverordnung des Instruments für Heranführungshilfe (IPA III) für den Mehrjährigen Finanzrahmen 2021–2027 für die Verankerung der Konditionalität ein. So soll die finanzielle Unterstützung der EU unter der künftigen IPA-III-Verordnung einem leistungsbasierten Ansatz („performance-based approach“) folgen.

Zum Schutz von EU-Mitteln ist es unerlässlich, dass die Länder des westlichen Balkans Betrug, Korruption, Geldwäsche und Unterschlagung entschieden bekämpfen.

In diesem Zusammenhang soll laut dem von der EU-Kommission im Oktober 2020 vorgestellten Wirtschafts- und Investitionsplan für den Westbalkan (COM(2020)641 final), der in erster Linie aus IPA-III-Mitteln finanziert werden soll, die Zusammenarbeit zwischen der Europäischen Staatsanwaltschaft und den Partnern im Westbalkan durch den Abschluss von Arbeitsvereinbarungen im Sinne von Artikel 104 Ab-

satz 1 der Verordnung (EU) 2017/1939 zur Durchführung einer Verstärkten Zusammenarbeit zur Errichtung der Europäischen Staatsanwaltschaft erleichtert werden.

Der Bundesregierung liegen bislang keine Informationen zu konkreten Verhandlungen mit den Ländern des westlichen Balkan vor. Dessen ungeachtet unterstützt die Bundesregierung die von der EU-Kommission angestrebte Kooperation der Europäischen Staatsanwaltschaft mit den Ländern des westlichen Balkan.

42. Abgeordnete
Margarete Bause
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Konsequenzen zieht die Bundesregierung aus der Sanktionierung des Politischen und Sicherheitspolitischen Komitees des EU-Ministerrats (PSK) durch Peking, von der sie auch unmittelbar selbst betroffen ist, für die diplomatischen und wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Deutschland und China, und wie wirkt sich die Verhängung der Sanktionen beispielsweise gegen das PSK sowie gegen gewählte, freie Abgeordnete des Europäischen Parlaments wie Reinhard Bütikofer und Michael Gahler, die Mitglieder des Unterausschusses für Menschenrechte des Europäischen Parlaments, das unabhängige Mercator Institut für Chinastudien (Merics) auf die Position der Bundesregierung zum EU-China-Investitionsabkommen (CAI) aus?

**Antwort der Staatssekretärin Antje Leendertse
vom 6. April 2021**

Die Bundesregierung hat die im Nachgang zu den vom Rat der Europäischen Union am 22. März 2021 beschlossenen globalen Listungen unter dem EU-Menschenrechtssanktionsregime von der Volksrepublik China beschlossenen Gegenmaßnahmen am selben Tag öffentlich verurteilt. Nach Auffassung der Bundesregierung sind die von der Volksrepublik China verhängten Maßnahmen nicht nachvollziehbar und ungerechtfertigt.

Die Bundesregierung wird ihren Dialog mit der chinesischen Regierung zu Menschenrechtsfragen fortsetzen.

Das umfassende Investitionsabkommen zwischen der EU und China (CAI) wird derzeit finalisiert, übersetzt und sprachjuristisch geprüft, bevor die Europäische Kommission dem Europäischen Parlament und dem Rat Beschlussentwürfe für die Unterzeichnung und den Abschluss des Abkommens vorlegt. Die Bundesregierung wird die politischen Rahmenbedingungen in der Volksrepublik China weiter genau beobachten.

43. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD)
- Wie viele deutsche Staatsbürger waren nach Kenntnis der Bundesregierung von der Evakuierung der Bevölkerung der von IS-Terroristen belagerten mosambikanischen Stadt Palma betroffen (www.t-online.de/nachrichten/ausland/krisen/id_89751026/mosainbik-schiffe-retten-tausende-vor-is-tenoristen-aus-belagerter-stadt.html)?

44. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD) Welche konkreten Maßnahmen hat das Auswärtige Amt unternommen, um den betroffenen deutschen Staatsbürgern zu helfen?

**Antwort der Staatssekretärin Antje Leendertse
vom 7. April 2021**

Die Fragen 43 und 44 werden zusammen beantwortet.

Nach Kenntnis der Bundesregierung waren keine deutschen Staatsangehörigen von den Ereignissen in der mosambikanischen Stadt Palma betroffen. Die Bundesregierung beobachtet die Lage weiterhin genau und steht in engem Austausch mit der mosambikanischen Regierung und ihren Partnern vor Ort.

45. Abgeordneter
Siegbert Droese
(AfD) Ist der Bundesregierung die Position Bulgariens, wonach „Mazedonisch nur ein bulgarischer Dialekt“ sei und Nordmazedonier „eigentlich Bulgaren“ seien bekannt, und wenn ja, wie will sie – auch im Rahmen der EU – auf Bulgarien einwirken, diese Meinungen zu überdenken, und mit welcher Herangehensweise soll dabei vorgegangen werden?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 6. April 2021**

Die von Teilen der bulgarischen Regierung geäußerten und in der Frage skizzierten Standpunkte sind der Bundesregierung bekannt.

Die Bundesregierung steht im regelmäßigen und engen Austausch mit Vertretern der Regierungen Bulgariens und Nordmazedoniens und hat sich insbesondere im Rahmen der deutschen Ratspräsidentschaft für die Überwindung der bilateralen Differenzen eingesetzt.

Die Bundesregierung setzt sich auch nach Ende ihrer Ratspräsidentschaft im Rahmen der Trio-Ratspräsidentschaft weiterhin für Fortschritte im Erweiterungsdossier ein und ermutigt beide Seiten zum Dialog. Besonderes Augenmerk gilt hierbei der Fortführung der Arbeit der bilateralen Historikerkommission beider Länder, in der geschichtliche Sachverhalte auf wissenschaftlicher Basis aufgearbeitet werden sollen sowie in der intergouvernementalen Kommission, die die Umsetzung des bilateralen Freundschaftsvertrags von 2017 begleitet.

Das Erweiterungsdossier wird zudem regelmäßig in den europäischen Ratsgremien sowie auf bilateraler Ebene thematisiert mit dem Ziel, eine rasche Lösung von Differenzen zwischen beiden Ländern herbeizuführen.

46. Abgeordneter
Siegbert Droese
(AfD) Welche Erkenntnisse hat die Bundesregierung bezüglich der Anzahl der sogenannten „Schutzvisa“ von Litauen für belarussische Oppositionelle und andere Personen aus Weißrussland?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 6. April 2021**

Nach öffentlicher Mitteilung litauischer Stellen wurden im Zeitraum vom 1. August 2020 bis 29. März 2021 aus humanitären Gründen 1.167 nationale Visa (Kategorie D) an belarussische Staatsangehörige vergeben. In weiteren 797 Fällen wurde für belarussische Inhaberinnen und Inhaber von Schengen-Visa die Einreise nach Litauen trotz der pandemiebedingten Einschränkungen aus humanitären Gründen erlaubt.

47. Abgeordneter
Siegbert Droese
(AfD)
- Welche Schlüsse zieht die Bundesregierung aus der vom neuen kosovarischen Ministerpräsidenten Albin Kurti wieder aufgegriffenen Idee einer Vereinigung von Albanien mit dem Kosovo, und welche Konsequenzen hätte dies aus Sicht der Bundesregierung für den EU-Beitrittsprozess auf dem Westbalkan?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 6. April 2021**

Die Bundesregierung hat wiederholt deutlich gemacht, dass sie territoriale Veränderungen auf dem Westbalkan auf der Grundlage ethnischer Kriterien ablehnt und hat diese Haltung in den vergangenen Jahren immer wieder auch in bilateralen Gesprächen deutlich gemacht.

Nach Kenntnis der Bundesregierung existiert in Albanien keine politische Partei, die eine Vereinigung mit Kosovo propagiert. In der Republik Kosovo wird dieses politische Ziel nicht aktiv verfolgt. Die Vereinigung Kosovos mit einem anderen Staat ist darüber hinaus laut kosovarischer Verfassung ausgeschlossen.

48. Abgeordneter
Siegbert Droese
(AfD)
- Wie begründet die Bundesregierung die Zahlung von 200 Mio. Euro bei der jüngsten Jemen-Geberkonferenz in Relation zu den 90 Mio. Euro, die von der gesamten EU kommen?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 6. April 2021**

Die humanitäre Lage in Jemen ist katastrophal und verschlechtert sich weiter. Die Vereinten Nationen (VN) warnen vor einer flächendeckenden Hungersnot im Land. Für die humanitäre Versorgung der Menschen werden nach Berechnungen der VN für das Jahr 2021 3,85 Mrd. US-Dollar benötigt. Aufgrund des sehr hohen, dringlichen Bedarfs ist die humanitäre Krise in Jemen einer der Schwerpunkte deutscher humanitärer Hilfe. Daher hat die Bundesregierung bei der Geberkonferenz für die bedürftigen Menschen in Jemen 200 Mio. Euro für das Jahr 2021 zugesagt. Auch andere EU-Mitgliedstaaten, unter anderem Dänemark, Niederlande und Schweden, kündigten Mittel für humanitäre Hilfe an.

Die in der Fragestellung genannten 90 Mio. Euro kommen nicht von den EU-Mitgliedstaaten, sondern aus dem humanitären Budget der Generaldirektion Europäischer Katastrophenschutz und humanitäre Hilfe (ECHO) der Europäischen Kommission.

49. Abgeordneter
Martin Hess
(AfD)
- Welche Schlüsse zieht die Bundesregierung aus den Entwicklungen an der US-mexikanischen Grenze, insbesondere unter Berücksichtigung der angekündigten neuen Einwanderungspolitik durch die Biden-Regierung für die deutsche Einwanderungspolitik (www.tagesschau.de/ausland/amerika/usa-grenze-mexiko-fluechtlinge-101.html; www.zeit.de/politik/ausland/2021-03/us-grenze-migration-mexiko-usa-joe-biden-demokraten-republikaner)?

**Antwort der Staatssekretärin Antje Leendertse
vom 8. April 2021**

Die Bundesregierung nimmt die genannten Entwicklungen sowie die migrationspolitischen Maßnahmen der US-Regierung zur Kenntnis. Ableitungen für die deutsche Politik ergeben sich hieraus aus Sicht der Bundesregierung nicht.

50. Abgeordneter
Pascal Kober
(FDP)
- Plant die Bundesregierung eine Vereinbarung zu treffen, damit junge Menschen aus Deutschland künftig über das Youth Mobility Scheme Visa (T5) nach Großbritannien einreisen können, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 6. April 2021**

Die Bundesregierung ist bestrebt, den Austausch junger Menschen mit dem Vereinigten Königreich weiterhin zu fördern und ihnen dabei größtmögliche Rechtssicherheit zu geben. Die Rahmenbedingungen dafür sind durch das neue Visa- und Aufenthaltsrecht des Vereinigten Königreichs deutlich erschwert worden. Sonderregelungen mit dem Vereinigten Königreich für das Programm des „Youth Mobility Scheme Visa“ existieren derzeit nicht. Die Bundesregierung steht hierzu mit EU-Institutionen und anderen EU-Mitgliedstaaten in Kontakt und prüft, inwieweit Erleichterungen erzielt werden können.

51. Abgeordneter
Frank Müller-Rosentritt
(FDP)
- Wie begründet es die Bundesregierung, dass die deutsche Delegation im Menschenrechtsrat der Vereinten Nationen für eine Entschließung stimmt, in der die Möglichkeit eines Waffenembargos gegen Israel impliziert und deren Forderungsteil eine angebliche Alleinverantwortung Israels für problematische Zustände in den palästinensischen Gebieten und Ost-Jerusalem insinuiert (www.juedische-allgemeine.de/israel/auch-deutschland-verurteilt-israel/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter&utm_campaign=twitter_impression=true)?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 6. April 2021**

Die Bundesregierung setzt sich in den Vereinten Nationen mit Nachdruck gegen Resolutionen ein, die einseitig gegen Israel gerichtet sind. Dies gilt auch für den Menschenrechtsrat der Vereinten Nationen in Genf. So hat die Bundesregierung mit ihren Partnern darauf hingewirkt, dass in diesem Jahr die Anzahl der sog. Item-7-Resolutionen, die sich ausschließlich mit der Menschenrechtssituation in den besetzten palästinensischen Gebieten und auf dem Golan befassen, weiter reduziert wurde.

Diese Reduzierung ist das Ergebnis intensiver Verhandlungen mit der palästinensischen Delegation, die von den im Menschenrechtsrat vertretenen Mitgliedstaaten der EU gemeinsam geführt wurden. Dabei wurden seitens der Palästinenser auch substantielle textliche Zugeständnisse gemacht.

Aus den im 46. Menschenrechtsrat verabschiedeten Resolutionen lässt sich ein Waffenembargo gegen Israel nicht ableiten. Vielmehr handelt es sich bei der von der Jüdischen Allgemeinen in Bezug genommenen Textpassage um eine Aufforderung an die Staatengemeinschaft, im Kontext des Nahostkonflikts die Grundsätze des Völkerrechts zu achten und dabei auch die potenziellen Auswirkungen von Rüstungsexporten auf den Konflikt zu berücksichtigen. Dieser grundsätzlichen Aufforderung, die sich auch im Kontext anderer Konflikte wiederfindet, kommt die Bundesregierung durch Einzelfallprüfungen nach.

52. Abgeordneter
Omid Nouripour
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis von deutschen Staatsbürgerinnen und Staatsbürgern, die sich an der östlichen EU-Außengrenze, insbesondere in Griechenland, Bulgarien und den Staaten des westlichen Balkans, Gruppen angeschlossen haben, die Geflüchtete gewalttätig ausweisen, und wenn ja, was unternimmt sie gegen die von ihnen begangenen Menschen- und Völkerrechtsverletzungen (<https://theintercept.com/2021/02/28/enforced-disappearances-asylum-migrant-abuse/>)?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 6. April 2021**

Der Bundesregierung liegen keine eigenen, über Medienberichterstattung hinausgehenden Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung vor.

Eine etwaige Strafverfolgung obliegt aufgrund der Kompetenzordnung den Strafverfolgungsbehörden der Bundesländer.

Im Übrigen unterstützen die EU und die Bundesregierung unter anderem Griechenland und die Staaten des westlichen Balkans bei der Versorgung von Flüchtlingen sowie Migrantinnen und Migranten, und sie erwarten von diesen die Einhaltung geltenden Europa- und Völkerrechts.

53. Abgeordneter
Manuel Sarrazin
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Inwiefern teilt die Bundesregierung meine Auffassung, dass die Umsetzung der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (EGMR) in den Fällen Sejdić-Finci, Zornić, Šlaku und Pilav, wie im Fortschrittsbericht der EU-Kommission zu Bosnien und Herzegowina von 2020 beschrieben, zunächst einer Verfassungsänderung in Bosnien und Herzegowina bedarf, und folgelogisch erst nach einer solchen Verfassungsänderung das Wahlgesetz geändert werden sollte, da bei einer ausschließlichen Implementierung der EGMR-Rechtsprechung im Sekundärrecht (Wahlgesetz) dieses nicht verfassungskonform wäre (https://ec.europa.eu/neighborhood-enlargement/sites/near/files/bosnia_and_herzegovina_report_2020.pdf#page=27)?
54. Abgeordneter
Manuel Sarrazin
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie positioniert sich die Bundesregierung auf europäischer Ebene zu der Position der kroatischen Regierung in Bezug auf die Infragestellung der Rechtmäßigkeit von Željko Komšić als Inhaber des kroatischen Sitzes im dreiköpfigen Staatspräsidium von Bosnien und Herzegowina und die damit verbundene angestrebte Änderung des Wahlgesetzes in Bosnien und Herzegowina, die nach meiner Auffassung die Schaffung eines neuen Wahlbezirkes nach ethnischen Kriterien zum Ziel hat und deshalb nicht im Einklang mit den Rechtsprechungen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (Sejdić-Finci, Zornić, Šlaku und Pilav) stehen würde (www.justsecurity.org/75299/is-the-us-doubling-down-on-dimension-in-bosnia-and-herzegovina/; www.glasistr.e.hr/svijet/grlic-radman-komsic-ne-moze-biti-sugovornik-zagrebu-a-odnosi-rh-i-bih-nisu-naruseni-707878; www.derstandard.de/story/2000125416647/sechs-eu-staaten-unterstuetzen-kroatien-in-seiner-bosnien-politik)?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 6. April 2021**

Die Fragen 53 und 54 werden zusammen beantwortet.

Die Reform des Wahlgesetzes in Bosnien und Herzegowina, die auch Element der 2019 von der Europäischen Kommission formulierten 14 Kernprioritäten ist, hat für die Bundesregierung hohe Priorität. Die Bundesregierung unterstützt die Forderung nach der Umsetzung der einschlägigen Urteile des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (EGMR). Der Fortschrittsbericht der Europäischen Kommission zu Bosnien und Herzegowina von 2020 hat in diesem Zusammenhang auf zentrale Erfordernisse verwiesen. Nach Ansicht der Bundesregierung ist insbesondere die Umsetzung des EGMR-Urteils im Fall Sejdić-Finci von 2009 von großer Bedeutung.

Die Umsetzung der einschlägigen EGMR-Urteile und gegebenenfalls notwendige Verfassungsänderungen sind Aufgabe der politischen Akteure in Bosnien und Herzegowina. Nach Ansicht der Bundesregierung muss die Verfassungsmäßigkeit der Maßnahmen in jedem Falle gewährleistet sein.

Die Bundesregierung vertritt diese Haltung auch auf europäischer Ebene. Darüber hinaus wird auf die Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftliche Frage 45 auf Bundestagsdrucksache 19/27704 verwiesen.

55. Abgeordnete **Eva-Maria Schreiber** (DIE LINKE.) Welche konkreten Projekte hat die Bundesregierung im Rahmen ihrer EU-Ratspräsidentschaft im vergangenen Halbjahr 2020 hinsichtlich einer Zusammenarbeit mit Tunesien vorgeschlagen, und mit welchen konkreten Maßnahmen werden diese nach ihrer Kenntnis auf den Weg gebracht?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 8. April 2021**

Die Bundesregierung führt mit Tunesien eine Vielzahl von Projekten durch. Im Rahmen der EU-Ratspräsidentschaft hat die Bundesregierung keine gesonderten Projekte in Tunesien initiiert.

Die bilaterale Entwicklungszusammenarbeit konzentriert sich auf die Bereiche nachhaltige Wirtschaftsentwicklung, Verwaltungsreform/Dezentralisierung sowie auf Wasser und erneuerbare Energien.

Zudem kooperieren Deutschland und Tunesien im Rahmen der Transformationspartnerschaft seit 2012 in über 160 Projekten zur Unterstützung des demokratischen Wandels.

Die Europäische Union hat Tunesien seit 2011 verstärkt vor allem mit Mitteln aus dem Europäischen Nachbarschaftsinstrument (ENI) unterstützt. Von 2017 bis 2020 belief sich die bilaterale Unterstützung allein aus dem ENI auf durchschnittlich 300 Mio. Euro pro Jahr. Prioritäten waren gute Regierungsführung und Rechtsstaatlichkeit, nachhaltiges Wirtschaftswachstum sowie sozialer Zusammenhalt zwischen Generationen und Regionen.

56. Abgeordnete
Helin Evrim Sommer
(DIE LINKE.)
- Welches sollen die konkreten Aufgaben der von der EU beschlossenen „European Peace Facility“ sein, und was wird die Bundesregierung auf EU-Ebene unternehmen, um in den Waffen- und Rüstungsexportrichtlinien der European Peace Facility insbesondere die Ausfuhr von Hand- und Kleinwaffen dergestalt zu regeln, dass ihre unkontrollierte Weiterverbreitung in den Partnerländern ausgeschlossen ist (www.tagesschau.de/ausland/europa/europea-peace-facility-101.html, abgerufen am 24. März 2021)?

**Antwort des Staatssekretärs Miguel Berger
vom 6. April 2021**

Für Unterstützungsmaßnahmen, die aus der Europäischen Friedensfazilität finanziert werden, sind strikte Risikoüberwachungs- und Sicherungsmaßnahmen vorgesehen. Dazu gehören Risikoanalysen im Vorfeld, eine enge politische Steuerung und Begleitung während der Umsetzung sowie effektive Kontrollen. Maßnahmen können jederzeit ausgesetzt oder abgebrochen werden. Verpflichtende Regelungen auf europäischer Ebene mit Partnern über den Endverbleib von Rüstungsgütern und deren Kontrolle sowie die Möglichkeit von Endverbleibkontrollen in Verantwortung des ausführenden Staates sind vorgesehen. Relevante Rüstungsgüter werden im Einklang mit internationalen Standards markiert.

Die Bundesregierung unterstützt im Rahmen von EU- und eigenen Programmen Partnerländer bei der physischen Sicherheit und sicheren Lagerung von Waffen und konventioneller Munition sowie beim Aufbau von eigenen Exportkontrollsystemen. Damit schafft sie wichtige Voraussetzungen für Endverbleibsicherung vor Ort und trägt dazu bei, illegalen Handel mit Rüstungsgütern zu unterbinden.

Darüber hinaus wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 28 der Abgeordneten Katja Keul auf Bundestagsdrucksache 19/27994 verwiesen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Wirtschaft und Energie**

57. Abgeordnete
Margarete Bause
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie unterstützt die Bundesregierung ganz konkret deutsche Unternehmen, die von der chinesischen Regierung unter Druck gesetzt werden, öffentliche Äußerungen, Darstellungen etc. zurückzunehmen, die nicht den Vorstellungen der Kommunistischen Partei Chinas entsprechen, wie es erst kürzlich dem Hamburger Carlsen-Verlag nach der Veröffentlichung des Kinderbuchs „Ein Corona-Regenbogen für Anna und Moritz“ ergangen ist, in dem erwähnt würde, dass das Corona-Virus aus China komme, und was unternimmt die Bundesregierung gegen diese Einflussnahme chinesischer Stellen in Deutschland (www.dw.com/de/wie-china-den-r%C3%BCckruf-eines-deutschen-kinderbuchs-beeinflusste/a-56852431)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 9. April 2021**

Aus Sicht der Bundesregierung ist die Wahrung von Meinungs- und Pressefreiheit in Deutschland ein hohes Gut. Sie verfolgt daher ausländische Versuche der Einflussnahme nicht nur im Ausland, sondern auch in Deutschland sehr genau. Die Bundesregierung erwartet von in Deutschland tätigen chinesischen staatlichen wie nichtstaatlichen Stellen, dass sie die in Deutschland geltende Rechtslage respektieren.

In ihren Kontakten mit der chinesischen Regierung kritisiert die Bundesregierung regelmäßig chinesische Zensur- und Überwachungsmaßnahmen, insbesondere wenn der Bundesregierung bekannt ist, dass deutsche Staatsangehörige oder Unternehmen betroffen sind.

Die Bundesregierung steht in regelmäßigem Austausch mit Unternehmen und zivilgesellschaftlichen Akteuren; letztlich entscheiden diese jedoch in eigener Verantwortung über ihren individuellen Umgang mit ausländischen Einflussnahmeversuchen. Die Bundesregierung rät grundsätzlich auch nichtstaatlichen Akteuren dazu, die Integrität ihrer internen Entscheidungsprozesse vor unbotmäßiger Einflussnahme zu schützen. Zur Stärkung von Resilienzen gegenüber Einflussaktivitäten jeglicher Art wird seitens der Bundesregierung auch der Ansatz verfolgt, ein größeres Bewusstsein für das Thema Einflussnahme zu schaffen.

58. Abgeordnete
Veronika Bellmann
(CDU/CSU)
- Hat die Bundesregierung geprüft, wie sie den durch die Folgen der Corona-Pandemie bedingten Wettbewerbsnachteil des lokalen Einzelhandels gegenüber dem Onlinehandel ausgleichen kann, und wenn ja, welche Schlüsse zieht sie daraus?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

Der Onlinehandel hat bereits vor dem Ausbruch der Corona-Pandemie den Einzelhandel nachhaltig verändert. Die Pandemie hat diese Entwicklung noch erheblich verstärkt. Um dem Wettbewerbsnachteil des lokalen Einzelhandels gegenüber dem Onlinehandel zu begegnen, hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie bereits im Jahr 2019 das Mittelstand 4.0-Kompetenzzentrum Handel ins Leben gerufen, um den stationären Handel bei der Digitalisierung zu unterstützen. Darüber hinaus begrüßt das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie Unterstützungsangebote verschiedener Plattformen, die dem Einzelhandel bei der Aufstellung des Online-Geschäftes mit dem Know-how und der Reichweite dieser Plattformen unter die Arme greifen. Die Erfahrungen des ersten Lockdowns im letzten Jahr haben gezeigt, dass die Unternehmen besser aufgestellt sind, wenn sie auf hybriden Handel – stationär und online – umstellen.

59. Abgeordnete **Veronika Bellmann** (CDU/CSU) Hat die Bundesregierung im Zuge dessen geprüft, ob sie insoweit ein (zeitlich befristetes) gesetzliches Verbot zur Übernahme der Kosten für die Rückfracht durch den Versandhändler als geeignetes Instrument ansieht, und wenn ja, mit welchem Ergebnis?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

Nach Auffassung der Bundesregierung ist ein Verbot zur Übernahme der Kosten für die Rücksendung durch den Versandhändler kein geeignetes Instrument, um einen möglichen Wettbewerbsnachteil des stationären Handels zu verringern. Eine Änderung der geltenden Gesetzeslage ist zudem nur durch eine Änderung auf EU-Ebene möglich.

60. Abgeordnete **Veronika Bellmann** (CDU/CSU) Gibt es seitens der Bundesregierung spezielle Hygienevorschriften oder Nachweispflichten im Zusammenhang mit dem Versandhandel, etwa zum Zwecke der Beschränkung des Rückversands von Paketen, die mit Corona-positiv getesteten Empfängern in Kontakt standen, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

SARS-CoV-2-Arbeitsschutzstandards des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales regeln die rechtlichen Anforderungen hinsichtlich der Hygienekonzepte, auch in der Versandbranche. Nach dem aktuellen Erkenntnisstand ist eine Infektion mit dem Coronavirus durch den Kontakt mit Gegenständen, die von coronapositiv getesteten Empfängern stammen, nicht bekannt. Aus diesem Grund gibt es keine spezifischen Hygie-

nevorschriften und Nachweispflichten im Zusammenhang mit dem Versandhandel, da schon die geltenden umfassenden Hygienevorschriften als ausreichend erachtet werden.

61. Abgeordnete **Sevim Dağdelen** (DIE LINKE.) In Höhe welchen Gesamtwertes hat die Bundesregierung im ersten Quartal 2021 Einzelausfuhrgenehmigungen für Rüstungsexporte (Kriegswaffen und sonstige Rüstungsgüter) erteilt (bitte zusätzlich getrennt für Kriegswaffen und sonstige Rüstungsgüter unter jeweiliger Angabe des Gesamtwertes der Genehmigungen jeweils für die Gruppe der EU-Länder, der NATO- und gleichgestellten Länder, der Drittländer sowie der Entwicklungsländer beantworten; sofern eine endgültige Auswertung noch nicht erfolgt ist, bitte die vorläufigen Zahlen angeben), und wie verteilt sich der Gesamtwert der Einzelgenehmigungen in 2021 auf die jeweiligen zehn Hauptempfängerländer?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum vom 8. April 2021

Bei den Angaben für Genehmigungszahlen und Genehmigungswerte für das erste Quartal 2021 handelt es sich um vorläufige Zahlen, die sich durch Berichtigungen und Fehlerkorrekturen noch verändern können.

	01.01. bis 31.03.2021 Wert in Euro
Gesamt	978.470.644
– davon Kriegswaffen	81.477.388
– davon Sonstige Rüstungsgüter	896.993.256
– davon EU-Länder	189.908.682
– davon Kriegswaffen	28.465.632
– davon Sonstige Rüstungsgüter	161.443.050
– davon NATO- und -gleichgestellte Länder	435.776.835
– davon Kriegswaffen	4.691.395
– davon Sonstige Rüstungsgüter	431.085.440
– davon Drittländer	352.785.127
– davon Kriegswaffen	48.320.361
– davon Sonstige Rüstungsgüter	304.464.766
– davon Entwicklungsländer*	57.658.927
– davon Kriegswaffen	0
– davon Sonstige Rüstungsgüter	57.658.927

*Die Werte der Entwicklungsländer sind in den Werten für Drittländer enthalten.

Entwicklungsländer und -gebiete entsprechend der Liste des Entwicklungsausschusses (Development Assistance Committee = DAC) der OECD ohne die Länder der mittleren Einkommensgruppe, oberer Bereich (vierte Spalte der genannten Liste – vgl. Anlage 13 des Rüstungsexportberichts 2018).

Die zehn Hauptempfängerländer von Kriegswaffen nach Ausfuhrgenehmigungswerten im ersten Quartal 2021 sind nachstehender Tabelle zu entnehmen:

Land	Wert in Euro
Belgien	10.679.515
Brasilien	16.098.447
Frankreich	5.741.286
Israel	824.861
Japan	2.046.005
Katar	31.397.053
Litauen	900.311
Niederlande	9.758.590
Schweiz	1.154.704
Vereinigtes Königreich	913.232

Die zehn Hauptempfängerländer von Sonstigen Rüstungsgütern nach Ausfuhrgenehmigungswerten im ersten Quartal 2021 sind nachstehender Tabelle zu entnehmen:

Land	Wert in Euro
Australien	21.022.940
Ecuador	71.646.831
Frankreich	19.173.707
Österreich	55.423.293
Schweiz	32.350.428
Singapur	27.123.344
Thailand	58.338.083
Vereinigte Arabische Emirate	23.544.278
Vereinigte Staaten	268.006.351
Vereinigtes Königreich	78.182.805

62. Abgeordneter
Klaus Ernst
(DIE LINKE.)

Wie bewertet die Bundesregierung die Gefahr längerer Stromknappheiten und Stromausfälle, die wegen mangelnder Reservekraftwerke im aktuellen Netzentwicklungsplan 2021 bis 2035 drohen (vgl. www.handelsblatt.com/meinung/kolumnen/homo_oeconomicus/gastkommentar-homo-oeconomicus-bei-der-stromversorgung-spielt-die-regierung-russisches-roulette/27005600.html), und was gedenkt sie zu unternehmen, um dieses Problem zu beheben?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum vom 6. April 2021

Aus Sicht der Bundesregierung trifft die Analyse des Artikels fachlich nicht zu. In dem Artikel verknüpft der Autor unterschiedliche Prozesse in unzulässiger Weise und zieht auf dieser Basis falsche Schlüsse.

Die nationalen Netzentwicklungspläne dienen zur vorausschauenden Planung der Übertragungsnetze in Deutschland und nicht zur Bestimmung eines Bedarfs an Reservekraftwerken. Insbesondere die Frage, ob jederzeit ausreichend Kapazitäten zur Deckung der Stromnachfrage vorhanden sein werden, wird in anderen, nach deutschem und europäischem Recht vorgeschriebenen Prozessen untersucht. Diese umfassen ein regelmäßiges Monitoring der Bundesnetzagentur und der Übertragungsnetzbetreiber auf europäischer Ebene (das „Resource Adequacy Assess-

ment“). Aussagen zur Versorgungssicherheit können nicht auf Basis rein nationaler Leistungsbilanzen getroffen werden; sie müssen auf wahr-scheinlichkeitsbasierten Untersuchungen des europäischen Strommark-tes basieren. Das bisherige Monitoring zeigt, dass die Versorgung mit Strom zu jeder Zeit ausreichend gewährleistet ist. Auf Grundlage des Monitorings wird auch der künftige Bedarf an der sog. Kapazitätsreser-ve bestimmt.

63. Abgeordneter
Manuel Höferlin
(FDP)
- Aus welchen Gründen hält die Bundesregierung die Clearingstelle Urheberrecht im Internet (CUII), in deren Verfahren zur Vornahme von DNS-Netzsperrern die Bundesnetzagentur einge-bunden ist (www.bundesnetzagentur.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2021/20210311_Clearingstelle.html?nn=265778 und www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Meldung/DE/Pressemitteilun-gen/2021/11_03_2021_DNS%20Clearingstelle.ht ml?nn=3591286), für rechtlich zulässig, und sind Netzsperrern aus Sicht der Bundesregierung ein wirksames Mittel gegen die Verbreitung urheber-rechtsverletzender Inhalte im Internet?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

Die Bundesregierung ist der Auffassung, dass die Clearingstelle Urheberrecht im Internet rechtlich zulässig ist, da Kartellrechts- und Netz-neutralitätsvorgaben berücksichtigt werden.

Die Bundesregierung ist ferner davon überzeugt, dass DNS-Sperrern, wie sie im Verfahren der Clearingstelle Urheberrecht im Internet vorgesehen sind, ein effizientes Mittel sind, um in der Praxis gegen strukturell urheberrechtsverletzende Webseiten vorzugehen.

64. Abgeordneter
Reinhard Houben
(FDP)
- Welche Folgen für die deutsche Wirtschaft erwar-tet die Bundesregierung angesichts der gegenwärtigen Blockade des Suezkanals aufgrund des Un-falls der „Ever Given“, und wie hoch beziffert die Bundesregierung den monetären Schaden, der der deutschen Wirtschaft durch einen Tag Blockade des Suezkanals entsteht?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 1. April 2021**

Am 29. März 2021 wurde das havarierte Containerschiff „Ever Given“ freigeschleppt und die Blockade des Suezkanals somit beendet. Die Auswirkungen der kurzzeitigen Unterbrechung dieses wichtigen internationalen Seeweges auf den Welthandel und die deutsche Wirtschaft dür-fen aufgrund des zeitlich begrenzten Umfangs insgesamt relativ gering ausfallen.

Nach Berechnungen des Instituts für Weltwirtschaft (IfW Kiel) werden etwa 9 Prozent aller deutschen Güterexporte und -importe durch den Suezkanal transportiert. In absoluten Zahlen entspricht dies für das Jahr 2019 einem Wert von 120 Mrd. Euro für die Warenausfuhr und von 99 Mrd. Euro für die Wareneinfuhr.

Ein ähnliches Bild ergibt sich aus der amtlichen Außenhandelsstatistik, die eine Abgrenzung der Ein- und Ausfuhren nach Ländern, aber keine weitere Abgrenzung nach Transportmitteln oder gar dem gewählten Seeweg zulässt. Aus der Außenhandelsstatistik geht auch hervor, dass die Ausfuhren von Waren nach Asien, bei deren Schiffstransport der Suezkanal zentral ist, in den vergangenen Jahren einen vergleichsweise stabilen Anteil von rund 17 Prozent an den gesamten deutschen Ausfuhren hatten. Kurzfristige Verzögerungen dürften auf der Exportseite keine allzu hohen Kosten für die deutsche Wirtschaft hervorrufen.

Der Anteil der Einfuhren von Waren aus Asien an den gesamten Wareneinfuhren hat sich in den vergangenen Jahren von gut 18 auf fast 22 Prozent erhöht. Bei dem größten Teil dürfte es sich um Konsumgüter handeln, deren Verzögerung gesamtwirtschaftlich wenig bedeutsam sein wird. Verzögerungen bei der Lieferung von Rohstoffen, Halbwaren und Vorleistungsgütern, die Eingang in die heimische Produktion finden, dürften tendenziell negative, aber überschaubare Auswirkungen haben.

Der spezifische monetäre Schaden für die deutsche Wirtschaft, zu dem neben den unmittelbaren Folgen über den unterbrochenen Warenverkehr u. a. auch Aufwendungen von Versicherungen zählen können, kann nicht belastbar beziffert werden.

65. Abgeordnete **Sylvia Kotting-Uhl** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Kann die Bundesregierung bestätigen, dass das gemeinsam mit Frankreich angegangene Important Project of Common Interest (IPCEI) zu Wasserstoff die Erzeugung von Wasserstoff aus Atomkraft ausschließt (vgl. www.bmwi.de/Redaktion/DE/Pressemitteilungen/2021/02/20210216-deutschland-und-frankreich-gemeinsam-fuer-eine-neue-und-innovative-europaeische-industriestrategie.html), und welche Maßnahmen hat die Bundesregierung genau getroffen, um sicherzustellen, dass aus Atomenergie erzeugter Wasserstoff nicht in Deutschland importiert wird (vgl. Aussage des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie, die „Grundvoraussetzung“ bei grünem Wasserstoff sei, er würde nicht aus Atomenergie erzeugt, vgl. <https://background.tagesspiegel.de/energie-klima/grosse-huerden-fuer-die-ukrainische-energie-wende>)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

Die Bundesregierung bereitet im Zuge des Konjunkturprogramms „Corona-Folgen bekämpfen, Wohlstand sichern, Zukunftsfähigkeit stärken“ Instrumente für die Förderung von Wasserstoff in einem internationalen Rahmen vor. Wie bereits in der Bekanntmachung für das Interessenbekundungsverfahren vom 11. Januar 2021 dargestellt, hat das Förderver-

fahren des IPCEI Wasserstoff das Ziel, maßgeblich zur Umsetzung der Nationalen Wasserstoffstrategie unter Berücksichtigung der Zielsetzungen auf EU-Ebene in den Bereichen Erzeugung, Infrastruktur sowie Nutzung im Industrie- und Mobilitätssektor beizutragen. Nach der Nationalen Wasserstoffstrategie der Bundesregierung ist nur Wasserstoff, der auf der Basis erneuerbarer Energien hergestellt wurde, auf Dauer nachhaltig. Im Rahmen der IPCEI Wasserstoff plant die Bundesregierung daher die Förderung von Vorhaben zur Erzeugung von grünem Wasserstoff. Die Bundesregierung fördert keinen Wasserstoff aus Atomstrom.

66. Abgeordnete **Sylvia Kottling-Uhl**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wurden im Rahmen von Gesprächen zwischen dem Bundesminister für Wirtschaft und Energie Peter Altmaier und dem französischen Wirtschaftsminister Bruno Lemaire in den letzten drei Monaten Kompromisse vorgeschlagen oder angenommen, um auf EU-Ebene günstige Rahmenbedingungen sowohl für Erdgas als auch für Atomkraft zu sichern (bitte möglichst genau anführen, welche Schlüsse insbesondere zur Taxonomie-Verordnung im Rahmen dieser Gespräche gezogen wurden, vgl. www.sueddeutsche.de/wirtschaft/atomkraft-deutschland-ausstieg-1.5241117), und wird die Bundesregierung zusammen mit gleichgesinnten Ländern wie Österreich und Luxemburg die EU-Kommission anschreiben, um den Ausschluss der Atomkraft aus der Taxonomie-Verordnung zu fordern (vgl. www.dw.com/de/pro-atomkraft-staaten-fordern-eu-f%C3%B6rderung/a-57008981)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 1. April 2021**

Die Bundesregierung weist darauf hin, dass Gespräche mit Amtsträgern anderer Staaten vertraulich sind. Zu den Inhalten dieser Unterredungen macht die Bundesregierung daher grundsätzlich keine Angaben. Sie sind Akte der Staatslenkung und unterliegen dem Kernbereich der exekutiven Eigenverantwortung.

Die Bundesregierung hat sich im Rahmen der Trilogverhandlungen zur Einrichtung eines Rahmens zur Erleichterung nachhaltiger Investitionen („EU-Taxonomie“) wiederholt dagegen ausgesprochen, Stromerzeugung aus Kernenergie als ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivität im Sinne der EU-Taxonomie zu definieren. In einer am 25. September 2019 gemeinsam mit Luxemburg und Österreich im Rahmen der Abstimmung zur Allgemeinen Ausrichtung des Rates im Ausschuss der Ständigen Vertreter eingebrachten Protokollerklärung bekräftigte Deutschland seine Bedenken. Stromerzeugung aus Kernenergie ist in den derzeitigen Entwürfen der Delegierten Rechtsakte der Europäischen Kommission nicht enthalten.

67. Abgeordnete **Sylvia Kottling-Uhl** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Wie kann die Bundesregierung auf die Zusammensetzung der gemäß Artikel 31 des Euratom-Vertrages berufenen Expertengruppe zur Prüfung des JRC-Berichts zur Eignung der Atomkraft als nachhaltige Aktivität im Rahmen der Taxonomie-Verordnung Einfluss nehmen, und wird die Bundesregierung als Reaktion auf den Bericht ihre eigenen Sachverständigenorganisationen wie z. B. die Gesellschaft für Anlagen- und Reaktorsicherheit mit der Begutachtung der Nachhaltigkeitsfrage beauftragen (vgl. Bericht des JRC, www.global12000.at/sites/global/files/Joint%20Research%20Centre%20Report.pdf)?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum vom 8. April 2021

Die Mitglieder der Gruppe von wissenschaftlichen Sachverständigen nach Artikel 31 des Euratom-Vertrages sind für einen Zeitraum von fünf Jahren bestimmt, d. h. aktuell bis 2025. Gemäß den Verfahrensregeln (https://ec.europa.eu/energy/sites/default/files/documents/rules_of_procedure_article_31_group_of_experts_as_adopted_30_june_2017.pdf) kommt eine Nachberufung nur für den derzeit nicht bekannten Fall eines vorzeitigen Rücktritts eines Mitglieds der Gruppe von Sachverständigen in Betracht.

Die Arbeiten auf EU-Ebene zur Klassifizierung von Kernenergie im Rahmen der EU-Verordnung über die Einrichtung eines Rahmens zur Erleichterung nachhaltiger Investitionen (Taxonomie-Verordnung) stellen einen laufenden Prozess dar. Die Bundesregierung sieht zum jetzigen Zeitpunkt keine Notwendigkeit, aufgrund des aktuellen Berichts der Gemeinsamen Forschungsstelle der Kommission (JRC) eine eigenständige wissenschaftliche Begutachtung in Auftrag zu geben, behält sich dies aber bei Bedarf vor.

68. Abgeordneter **Christian Kühn (Tübingen)** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Inwieweit fördert die Bundesregierung den Einbau oder die Nachrüstung von pandemietauglichen Luftfiltern?

Antwort der Staatssekretärin Claudia Dörr-Voß vom 8. April 2021

Die Bundesregierung fördert mit der zum 2. April 2021 aktualisierten Bundesförderung Corona-gerechte Um- und Aufrüstung von stationären raumluftechnischen (RLT-)Anlagen (vormals Bundesförderung coronagerechte Um- und Aufrüstung von raumluftechnischen Anlagen in öffentlichen Gebäuden und Versammlungsstätten) die Auf- und Umrüstung bereits bestehender stationärer RLT-Anlagen.

In diesem Rahmen (Nummer 5.1.1 der Förderrichtlinie) werden auch Filtermaßnahmen gefördert.

Der erstmalige Neueinbau von stationären RLT-Anlagen wird dagegen nicht bezuschusst, weil Planung und Einbau solcher Anlagen nicht kurzfristig erfolgen können. Die infektionsschutzgerechte Förderung zielt jedoch auf eine schnelle Wirkung, um kurzfristig einen Beitrag bei der Eindämmung der Pandemie leisten zu können. Auch sollten Neuanlagen im Rahmen eines energetischen Gesamtkonzepts des jeweils zu belüftenden Gebäudes berücksichtigt werden. Dieser Aspekt ist nicht Gegenstand dieses Förderprogramms. Schließlich gibt es weitere Förderprogramme, die den Einbau von RLT-Anlagen fördern (z. B. Überbrückungshilfe III, Bundesförderung für effiziente Gebäude, Nationale Klimaschutzinitiative).

69. Abgeordnete
Dr. Gesine Löttsch
(DIE LINKE.) Welche Wirtschaftsbereiche sind aus Sicht der Bundesregierung in der Corona-Krise systemrelevant, und welche nicht?
70. Abgeordnete
Dr. Gesine Löttsch
(DIE LINKE.) Ist die Herstellung von Waffen und Kriegsausrüstungen aus der Sicht der Bundesregierung in der Corona-Krise systemrelevant, wenn ja, warum?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

Die Bundesregierung beantwortet die Fragen 69 und 70 wegen ihres Sachzusammenhangs gemeinsam.

Die Bundesregierung bezieht sich bei der Bewertung der „Systemrelevanz“ von Wirtschaftsbereichen u. a. auf die Kategorisierung der kritischen Infrastruktur (KRITIS) des Bundeamtes für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe, welche in einer Bund-Länder-Gruppe erarbeitet wurde (www.bbk.bund.de/SharedDocs/Downloads/BBK/DE/Sonstiges/Covid_19_Uebersicht_Kritischer_Dienstleistungen.pdf). Demnach sind im Kontext kritischer Infrastrukturen insbesondere solche Wirtschaftsbereiche als „systemrelevant“ einzustufen, die die Grundversorgung mit gesellschaftlich notwendigen Gütern bzw. Dienstleistungen und die öffentliche Sicherheit gewährleisten oder daran wesentlich beteiligt sind.

71. Abgeordnete
Dr. Gesine Löttsch
(DIE LINKE.) Gab es oder gibt es Überlegungen der Bundesregierung, die Produktion von Wirtschaftsbereichen, die nicht systemrelevant sind, in der Corona-Krise zu reduzieren, wenn ja, welche?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

Es gab und gibt keine Überlegungen der Bundesregierung, die Produktion in bestimmten Wirtschaftsbereichen gezielt zu reduzieren.

72. Abgeordneter
Alexander Müller
(FDP)
- Die Ausfuhr von welchen Maschinen der SIG Sauer GmbH & Co. KG aus der Fabrikhalle in Eckernförde hat das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (BAFA) genehmigt oder beabsichtigt das BAFA zu genehmigen, und zu welchem Zweck (www.wiwo.de/my/unternehmen/industrie/waffenhersteller-deutsche-waffen-fuer-die-welt-wie-konnte-es-so-weit-kommen/27016356.html; bitte die letzten 14 Anträge benennen)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

In den letzten zehn Jahren wurden vom Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (BAFA) keine der Fragestellung entsprechenden Genehmigungen erteilt.

73. Abgeordnete
Claudia Müller
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Gesetzesvorhaben mit Maßnahmen für Bürokratieabbau plant die Bundesregierung, in dieser Legislaturperiode noch abzuschließen, und welche Maßnahmen für Bürokratieabbau werden das sein?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

Die Bundesregierung beabsichtigt, ein weiteres Paket für Bürokratierleichterungen am 14. April 2021 im Kabinett zu beschließen. Die darin enthaltenen gesetzlichen und untergesetzlichen Maßnahmen sollen in der Zuständigkeit der jeweiligen Ressorts noch in dieser Legislaturperiode umgesetzt werden.

Das Paket für Bürokratierleichterungen setzt den Auftrag des Koalitionsausschusses vom 25. August 2020 um. Ziel ist es, Unternehmen, Verwaltung und Bürgerinnen und Bürger von Bürokratie zu entlasten.

74. Abgeordneter
Sebastian Münzenmaier
(AfD)
- Wie wird das im Beschluss der Bund-Länder-Konferenz vom 22. März 2021 (Ziffer 8) angekündigte ergänzende Hilfsinstrument für die in der Corona-Krise besonders schwer betroffenen Unternehmen ausgestaltet, und wann ist mit entsprechenden Leistungen für die Unternehmen zu rechnen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

Die Bundesregierung hat zur Umsetzung der Bund-Länder-Konferenz vom 22. März 2021 einen neuen Eigenkapitalzuschuss für besonders von der Corona-Krise betroffene Unternehmen beschlossen. Der Eigenkapitalzuschuss kann von Unternehmen in Anspruch genommen wer-

den, die in mindestens drei Monaten seit November 2020 einen Umsatzeinbruch von mindestens 50 Prozent hatten. Außerdem wird für alle Unternehmen die Fixkostenerstattung im Rahmen der Überbrückungshilfe III von bislang bis zu 90 Prozent auf bis zu 100 Prozent für jeden Monat erhöht, in dem der Umsatz um mehr als 70 Prozent zurückgegangen ist.

Die wesentlichen Bausteine des Eigenkapitalzuschusses sind:

- Anspruchsberechtigt sind Unternehmen mit einem Umsatzeinbruch von mindestens 50 Prozent in mindestens drei Monaten im Zeitraum von November 2020 bis Juni 2021.
- Der Eigenkapitalzuschuss beträgt bis zu 40 Prozent des Betrags, den ein Unternehmen für die förderfähigen Fixkosten nach Nummer 1 bis 11 erstattet bekommt (vgl. FAQ zur Überbrückungshilfe III). Der Eigenkapitalzuschuss ist gestaffelt und steigt an, je länger Unternehmen einen Umsatzeinbruch von mindestens 50 Prozent erlitten haben. Gezahlt wird er ab dem dritten Monat des Umsatzeinbruchs und beträgt in diesem Monat 25 Prozent. Im vierten Monat mit einem Umsatzeinbruch von mindestens 50 Prozent erhöht sich der Zuschlag auf 35 Prozent; bei fünf oder mehr Monaten erhöht er sich noch einmal auf 40 Prozent pro Monat.

Der Eigenkapitalzuschuss wird zusätzlich und im Rahmen der bestehenden Überbrückungshilfe III gewährt, um eine zügige Umsetzung zu gewährleisten. Die Prüfung der Anträge und die Antragstellung erfolgt über die bekannte Plattform ueberbrueckungshilfe-unternehmen.de. Die Auszahlung erfolgt über die Bewilligungsstellen der Länder.

75. Abgeordneter
Victor Perli
(DIE LINKE.)

Wie kann die Bundesregierung angesichts der aktuell geplanten Schließung des gesamten Braunschweiger Werks der BHW Plain Bearings GmbH & Co. KG von einer Einhaltung der Ministererlaubnis für die Fusion des Gleitlagergeschäfts der Miba AG und der Zollern GmbH & Co. KG ausgehen (vgl. die Antwort auf meine Schriftliche Frage 59 auf Bundestagsdrucksache 19/27332), obwohl beim in der Erlaubnis bewilligten Gemeinwohlgrund „Know-how und Innovationspotential für Energiewende und Nachhaltigkeit“ ein Gleitprüfstand, der sich im Braunschweiger Werk befindet, mehrfach explizit erwähnt wird, nämlich zur „Erprobung [...] unter realistischen Betriebsbedingungen“ (www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/V/verfuegung-verwaltungsverfahren-miba-zollern.pdf, Rn. 190, S. 98), als „Alleinstellungsmerkmal“, da der Prüfstand „für die Vorerprobung der neuen Werkstoffe unabdingbar“ sei (a. a. O., Rn. 200, S. 103), und erneut als „Alleinstellungsmerkmal“ bei den in das Gemeinschaftsunternehmen eingebrachten Vermögensgegenständen (a. a. O., Rn. 257, S. 124)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

Gegenüber der der Ministererlaubnis zugrundeliegenden Sachlage 2019 hat der in der Frage angesprochene Gleitlagerprüfstand für dynamische Belastungen an Bedeutung verloren, insbesondere angesichts der abnehmenden Relevanz großvolumiger Verbrennungsmotoren im Zuge der Energiewende. Die Prüfung der von der Miba AG geplanten Umstrukturierungen hat ergeben, dass im Ergebnis jedoch weiter Synergien gehoben werden. Durch die Nebenbestimmungen der Ministererlaubnis wird der Gemeinwohlgrund „Know-how und Innovationspotenzial für Energiewende und Nachhaltigkeit“ verwirklicht und abgesichert. Dies umfasst verschiedene Anwendungsfelder. Diese werden teils bereits in der Ministererlaubnis genannt; zudem haben sich zwischenzeitlich neue Anwendungsfelder ergeben, die ebenfalls zur Erfüllung des genannten Gemeinwohlgrundes beitragen.

Die Miba AG hat, bestätigt durch den Treuhänder, die Nebenbestimmungen der Ministererlaubnis, insbesondere die Erbringung von Investitionen in Deutschland, bisher mehr als erfüllt.

Das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie bedauert weiterhin die Schließung des Werkes in Braunschweig, eine solche unternehmerische Entscheidung wird allerdings nicht durch die Ministererlaubnis untersagt.

76. Abgeordneter
Bernd Riexinger
(DIE LINKE.)
- Kann die Bundesregierung Recherchen (www.facing-finance.org/files/2021/02/Report_Dividenden_und_Kurzarbeit_in_Deutschland_202102.pdf), wonach 13,7 Mrd. Euro der von DAX-Konzernen ausgeschütteten Dividenden von solchen Unternehmen ausgezahlt wurden, die vom Staat durch Kurzarbeitergeld unterstützt wurden und/oder werden, bestätigen (bitte mit Begründung), und hat die Bundesregierung Erkenntnisse, wie viel Hilfgelder im Zuge der diversen Corona-Hilfen sowie Kurzarbeitergeld an die in Rede stehenden Konzerne gezahlt wurde?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

Zu der Frage, in welcher Höhe DAX-Konzernen das von ihnen verauslagte Kurzarbeitergeld erstattet wurde, liegen der Bundesregierung keine Erkenntnisse vor (siehe auch die Antwort auf die Schriftliche Frage 63 des Abgeordneten Dr. Dietmar Bartsch auf Bundestagsdrucksache 19/26065). Die Bundesagentur für Arbeit nimmt bei der Erstattung des Kurzarbeitergeldes keine gesonderte Kennzeichnung der DAX-Konzerne vor. Dies ist nicht erforderlich, da es sich beim Kurzarbeitergeld um eine Lohnersatzleistung der Arbeitslosenversicherung handelt, auf die die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer einen Anspruch haben, wenn sie von einem erheblichen Arbeitsausfall betroffen sind, und die betrieblichen und persönlichen Voraussetzungen für die Zahlung vorliegen.

Die Bundesregierung hat ebenso keine Informationen darüber, in welcher Höhe Überbrückungshilfen von DAX-Konzernen beantragt bzw. welche Fördervolumina an DAX-Konzerne ausgezahlt wurden. Gemäß den Vorgaben der Datenschutzgrundverordnung (DSGVO) und des Bundesdatenschutzgesetzes (BDSG) erfolgt die Datenverarbeitung mit den entsprechend vereinbarten Sicherheitsanforderungen im Rahmen einer Auftragsverarbeitung nach Artikel 28 Absatz 3 DSGVO durch die Init AG zum Zweck der Weiterleitung und Offenlegung an die zuständige Bewilligungsstelle. Die Bearbeitung und Bescheidung der Anträge obliegt den Bewilligungsstellen der Länder. Das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie hat keinerlei Zugriff auf das Antrags- und Fachverfahren. Darüber hinaus wird dem Bund aus Gründen des Datenschutzes nur ein anonymisiertes Reporting zur Verfügung gestellt. Insoweit kann und darf keine Aussage über mögliche Anträge einzelner Unternehmen getroffen werden.

Für das KfW-Sonderprogramm und die für DAX-Konzerne besonders relevante großvolumige Konsortialfinanzierung ist festzuhalten, dass Entnahmen, Gewinn- und Dividendenausschüttungen sowie die Gewährung von Darlehen der Gesellschaft an die Gesellschafter ebenso wie die Rückführung von Gesellschafterdarlehen ab dem Zeitpunkt der Antragstellung bei der KfW bis zur vollständigen Rückzahlung des Kredits nicht zulässig sind. Dies gilt auch für bereits von Hauptversammlungen gefasste Gewinn- und Dividendenausschüttungsbeschlüsse.

Die derzeitigen DAX-Unternehmen haben keine Stabilisierungsmaßnahmen des Wirtschaftsstabilisierungsfonds (WSF) erhalten. Die Deutsche Lufthansa AG hat eine Stabilisierungsmaßnahme des WSF erhalten. Die Aktien der Deutsche Lufthansa AG waren bis zum 21. Juni 2020 im DAX notiert, seit dem 22. Juni 2020 sind sie im MDAX notiert. Grundsätzlich gilt, dass Unternehmen, die Unterstützung durch den WSF erhalten, für die Dauer der Stabilisierungsmaßnahme keine Dividenden oder sonstige Gewinnausschüttungen an andere Gesellschafter als den WSF leisten dürfen. Details zu den Auflagen für die Deutsche Lufthansa AG sind in der im Bundesanzeiger veröffentlichten Verpflichtungserklärung des Unternehmens sowie in der Rahmenvereinbarung zwischen der Bundesrepublik Deutschland, dem WSF sowie der Deutsche Lufthansa AG veröffentlicht (<https://www.investor-relations.lufthansagroup.com/finance/leadadmin/downloads/de/hauptversammlung/2020/aohv/doc13653620200603141419.pdf>).

Auch im Rahmen des Großbürgschaftsprogramms des Bundes (parallele Bund-Landesbürgschaften) haben keine DAX-Unternehmen eine Bürgschaft erhalten. Grundsätzlich gilt auch hier, dass die Kreditnehmer keine Ausschüttungen an ihre Aktionäre oder vergleichbare Zahlungen vornehmen dürfen.

77. Abgeordneter
Uwe Schulz
(AfD)

In welcher Höhe haben Unternehmen bzw. Selbstständige in Hessen Soforthilfen des Bundes beantragt, und in welcher Höhe sind diese bisher ausgezahlt worden (mit der Bitte um Aufschlüsselung nach den Branchen Gesundheitswesen, Gastgewerbe bzw. Beherbergung, Gastronomie, Kultur und digitale Infrastruktur)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

Das Programm Corona-Soforthilfe des Bundes für kleine Unternehmen und Soloselbstständige wird durch die Länder ausgeführt. Bei Antragstellung wurden nur die Branchenabschnitte nach Wirtschaftszweigklassifikation abgefragt. Daten zu Gruppen, Klassen und Unterklassen wurden nicht gesondert erfasst. Die Wirtschaftszweige Gesundheitswesen und Gastgewerbe/Beherbergung, Gastronomie finden sich im Branchenabschnitt Q Gesundheits- und Sozialwesen sowie im Abschnitt I Gastgewerbe wieder. Die Wirtschaftszweige Kultur und digitale Infrastruktur bilden keine eigene Branchenabschnitte, der Bundesregierung liegen zur Anzahl der Unternehmen in diesen Bereichen keine gesonderten Daten vor. Die Daten zu den Branchenabschnitten können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

Corona-Soforthilfe Hessen Stand: 31.10.2020 (*)	Anzahl Anträge bewilligt	Volumen bewilligt	Volumen ausgezahlt
A Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	0	0	0
B Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden	0	0	0
C Verarbeitendes Gewerbe	3.720	30.752.785	30.752.785
D Energieversorgung	256	1.963.915	1.963.915
E Wasserversorgung; Abwasser- und Abfallentsorgung und Beseitigung von Umweltverschmutzungen	0	0	0
F Baugewerbe	7.307	52.896.016	52.896.016
G Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen	14.710	113.742.922	113.742.922
H Verkehr und Lagerei	3.721	29.863.579	29.863.579
I Gastgewerbe	13.184	114.351.200	114.351.200
J Information und Kommunikation	1.376	9.962.867	9.962.867
K Erbringung von Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	1.925	12.821.433	12.821.433
L Grundstücks- und Wohnungswesen	1.449	10.900.303	10.900.303
M Erbringung von freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen	8.948	57.949.143	57.949.143
N Erbringung von sonstigen wirtschaftlichen Dienstleistungen	10.827	71.192.840	71.192.840
P Erziehung und Unterricht	0	0	0
Q Gesundheits- und Sozialwesen	6.661	47.444.570	47.444.570
R Kunst, Unterhaltung und Erholung	8.465	49.519.202	49.519.202
S Erbringung von sonstigen Dienstleistungen	17.779	114.991.012	114.991.012
Sonstige	0	0	0
Summe	100.327	718.351.787	718.351.787

(*) das Programm endete zum 31. Mai 2020, die letzte Branchenauswertung erfolgte mit Stand 31. Oktober 2020; Antragszahlen und Antragsvolumen wurde in der Branchenauswertung zu Corona-Soforthilfe nicht berücksichtigt.

78. Abgeordnete
Dr. Julia Verlinden
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele neue oder umgerüstete fossile Gaskraftwerke werden nach Einschätzung der Bundesregierung und ihrer nachgeordneten Behörden voraussichtlich bis 2040 entstehen (bitte Anzahl, jeweilige Leistung, ob KWK oder nicht sowie voraussichtliche CO₂-Emissionen geclustert angeben nach „Gaskraftwerke in Planung“, „Gaskraftwerke in Bau“ und „darüber hinaus im Rahmen des Kohleausstiegs von der Bundesregierung prognostizierte neue Gaskraftwerke“)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Ulrich Nußbaum
vom 8. April 2021**

Es gibt in Deutschland keine staatliche Kraftwerksplanung. Bau und Betrieb von Kraftwerken beruhen vielmehr auf privatwirtschaftlichen Entscheidungen.

Diese wiederum beruhen auf Einschätzungen zur künftigen Entwicklung des Strom- und Wärmemarktes in Deutschland und Europa und berücksichtigen u. a. Faktoren wie Geschwindigkeit und Umfang des Ausbaus der erneuerbaren Energien in Deutschland und in den Nachbarländern, Entwicklung des Kraftwerksparks im Ausland, Netzausbau, Entwicklung des europäischen Emissionshandels, Entwicklung der Stromnachfrage, des Wärmebedarfs und der Lastflexibilität sowie Entwicklung und Verfügbarkeit von Großspeichertechnologien.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz
und für Verbraucherschutz**

79. Abgeordnete
Nicole Bauer
(FDP)
- Sieht die Bundesregierung vor dem Hintergrund der erneuten Verurteilung von Kristina Hänel bzw. der Rückweisung ihrer Revision durch das Oberlandesgericht (OLG) Frankfurt am Main (www.tagesspiegel.de/gesellschaft/panorama/aerztin-informierte-ueber-abtreibung-kristina-haenel-zieht-nach-verurteilung-vor-bundesverfassungsgericht/26934304.html) das Ziel, durch die Neuregelung von § 219a des Strafgesetzbuches (StGB) Ärztinnen und Ärzten, die Schwangerschaftsabbrüche durchführen, Rechtssicherheit zu gewährleisten, für erreicht, und inwiefern stimmt die Bundesregierung meiner Auffassung zu, dass diese Rechtsunsicherheit für Ärztinnen und Ärzte die Versorgungssituation von Frauen, die sich zu einem Schwangerschaftsabbruch entschieden haben, verschlechtert?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange
vom 6. April 2021**

§ 219a Absatz 1 StGB stellt nicht die Information über das „Ob“ von Schwangerschaftsabbrüchen unter Strafe, sondern das „Wie“, sofern dies öffentlich, in einer Versammlung oder durch Verbreiten eines Inhalts (§ 11 Absatz 3 StGB) geschieht. Das OLG Frankfurt am Main hat in seiner Revisionsentscheidung vom 22. Dezember 2020 (1 Ss 96/20) festgestellt, dass der Tatbestand des § 219a Absatz 1 StGB erfüllt ist, wenn die für Schwangerschaftsabbrüche verwendeten Methoden sowie der Ablauf konkret erläutert werden.

In Beratungsgesprächen dürfen Ärztinnen und Ärzte sowie Krankenhäuser oder Einrichtungen, die selbst Schwangerschaftsabbrüche durchführen, Frauen uneingeschränkt über ihre Dienstleistungen sowie Mittel und Verfahren des Schwangerschaftsabbruchs informieren. Die Regelungen des Schwangerschaftskonfliktgesetzes zur Schwangerschaftskonfliktberatung und das Fünfte Buch Sozialgesetzbuch, das in § 24b den Anspruch auf ärztliche Beratung über die Erhaltung und den Abbruch der Schwangerschaft, ärztliche Untersuchungen und ärztliche Behandlung begründet, gewährleisten darüber hinaus die Unterstützung der Schwangeren.

80. Abgeordneter
Dr. Diether Dehm
(DIE LINKE.)
- Ist die Bundesregierung nach der jüngsten Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs (Urteil vom 2. März 2021, Az. C-746/18) der Ansicht, dass die Europäische Union Rechtsvorschriften erlassen soll, um einen einheitlichen Rechtsrahmen für eine neue Fassung der Vorratsdatenspeicherung auf EU-Ebene zu schaffen, und falls ja, sollte dies einem umfassenden oder einem gezielten Ansatz folgen (bitte begründen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange
vom 8. April 2021**

In der vorgenannten Entscheidung des Europäischen Gerichtshofs vom 2. März 2021, der die nationalen Regelungen der Vorratsdatenspeicherung in Estland zugrunde lagen, hat der Gerichtshof seine bisherige Rechtsprechung zur Vorratsdatenspeicherung bestätigt und betont, dass im Einklang mit dem Grundsatz der Verhältnismäßigkeit nur die Bekämpfung schwerer Kriminalität oder die Verhütung ernster Bedrohungen der öffentlichen Sicherheit geeignet sind, den Zugang der Behörden zu einem Satz von Verkehrs- oder Standortdaten zu rechtfertigen, aus denen genaue Schlüsse auf das Privatleben der betroffenen Personen gezogen werden können. Zudem hat der Gerichtshof festgestellt, dass der Zugang der nationalen Behörden zu den gespeicherten Daten einer vorherigen Kontrolle durch ein Gericht oder eine andere unabhängige Stelle unterworfen sein muss.

Die deutschen Regelungen, die im EU-weiten Vergleich sehr restriktiv mit kurzen Speicherfristen ausgestaltet sind, waren nicht Gegenstand dieses Urteils, sondern sind Gegenstand eines eigenständigen Verfahrens, in dem noch keine Entscheidung ergangen ist. Die Entscheidung in diesem Verfahren sollte abgewartet werden, bevor sich die Bundesregie-

rung hinsichtlich eines neuen europäischen Regelungsinstruments positioniert.

81. Abgeordneter
Dr. Anton Friesen
(AfD)
- Wie viele der aus Deutschland ausgereisten Islamisten, die sich in Syrien oder dem Irak dem IS und anderen dschihadistischen Organisationen angeschlossen haben und wieder nach Deutschland zurückkehrten, sind nach Kenntnis der Bundesregierung mit aktuellem Stand in Deutschland angeklagt bzw. rechtskräftig zu Freiheitsstrafen verurteilt worden (bitte nach Jahren seit 2017 aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange vom 8. April 2021

Der Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof hat in der Zeit vom 1. Januar 2017 bis 6. April 2021 insgesamt gegen 19 aus Deutschland ausgereiste Islamistinnen und Islamisten, die sich in Syrien oder dem Irak dem IS und anderen dschihadistischen Organisationen angeschlossen haben und wieder nach Deutschland zurückkehrten, Anklage erhoben. Davon wurden im vorgenannten Zeitraum insgesamt elf Personen rechtskräftig zu Freiheitsstrafen verurteilt.

Im Einzelnen (aufgegliedert nach Jahren):

Jahr	Anzahl der angeklagten Rückkehrerinnen und Rückkehrer	Anzahl der rechtskräftig verurteilten Rückkehrerinnen und Rückkehrer
2017	4	2
2018	5	1
2019	5	3
2020	4	3
2021	1	2

Zu Rückkehrerinnen und Rückkehrern, die in den Ländern angeklagt und verurteilt wurden, liegen der Bundesregierung insoweit keine Erkenntnisse vor. Die Statistiken der Strafrechtspflege differenzieren nicht nach der in der Frage genannten Personengruppe.

82. Abgeordneter
Dr. Marcel Klinge
(FDP)
- Plant die Bundesregierung für die Initialeinlage in den neuen Reisesicherungsfonds Zinsen zu erheben, und wenn ja, in welcher Höhe plant die Bundesregierung Zinsen zu erheben?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange vom 8. April 2021

Die Fragestellung scheint auf der Annahme zu beruhen, dass die Bundesregierung dem Reisesicherungsfonds in der Aufbauphase ein Darlehen gewähren will. Dies ist jedoch nicht beabsichtigt. Nach § 19 des Gesetzentwurfs der Bundesregierung über die Insolvenzversicherung durch

Reisesicherungsfonds soll die Bundesrepublik Deutschland den Fonds für den Fall absichern, dass Kredite erforderlich werden, die der Reisesicherungsfonds bei einem Kreditinstitut aufnimmt.

83. Abgeordnete
Martina Renner
(DIE LINKE.)
- Wie viele Beschuldigte oder Zeugen aus den bei der Bundesanwaltschaft geführten Rechtsteror-Verfahren gegen den Polizisten Haik J. und den Anwalt Jan-Hendrik H. bzw. den Soldaten Franco A. sind nach Kenntnis der Bundesregierung Mitglieder des Verbandes der Reservisten der Deutschen Bundeswehr (bitte dem jeweiligen Verfahren zuordnen)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange vom 6. April 2021

Eine abschließende Beantwortung der Frage ist nicht möglich. In den genannten Ermittlungsverfahren ist die Frage, wie viele Personen (Beschuldigte oder Zeuginnen und Zeugen) dem Verband der Reservisten der Deutschen Bundeswehr e. V. (VdRBw) angehören, nicht Gegenstand der Ermittlungen, weshalb entsprechende Informationen nicht zielgerichtet erhoben worden sind. Die Bundesregierung hat keinen Zugang zum Mitgliederverzeichnis des VdRBw. Ein Datenabgleich ist somit nicht möglich.

84. Abgeordnete
Helin Evrim Sommer
(DIE LINKE.)
- Mit welchem Ergebnis wurden nach Kenntnis der Bundesregierung bislang Ermittlungen wegen der mutmaßlichen Preisgabe von geheimhaltungsbedürftigen Informationen über türkische Waffenlieferungen an islamistische Gruppen in Syrien durchgeführt, bei der im Jahr 2015 in der Öffentlichkeit ein Verdacht gegen eine Bundestagsfraktion geäußert wurde (www.welt.de/print/wams/politik/article147173976/Informationshilfe-fuer-radikale-Kurden.html, abgerufen am 1. April 2021)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange vom 8. April 2021

Der Bundesregierung liegen keine Informationen über das Ergebnis der in der Frage genannten Ermittlungen vor.

85. Abgeordneter
Markus Tressel
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Anträge auf Ausgleichszahlungen für geschädigte Thomas-Cook-Kundinnen und -Kunden wurden bisher abschließend bearbeitet, und bis wann plant die Bundesregierung das Ausgleichsverfahren abzuschließen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Lange
vom 8. April 2021**

Zum 6. April 2021 wurden rund 71.100 Fälle abschließend bearbeitet und entsprechende Auszahlungen mit einem Gesamtvolumen von rund 99,2 Mio. Euro veranlasst. Die Anzahl der Anmeldungen im Thomas-Cook-Bundportal ist im letzten Monat vor dem Anmeldeschluss am 15. November 2020 noch einmal signifikant gestiegen. Während zum Stand 8. Oktober 2020 nur rund 74.500 Anmeldungen vorlagen, sind mittlerweile circa 106.000 abgeschlossene Anmeldungen zu verzeichnen. Zum 15. November 2020 fristgerecht begonnene Anmeldungen können noch bis zum 31. Mai 2021 abgeschlossen werden, so dass sich die Zahl der Anmeldungen im Bundportal noch erhöhen kann.

Die Bundesregierung geht davon aus, dass die Betroffenen die Ausgleichszahlung im Wesentlichen bis zum 30. Juni 2021 erhalten werden. Leider fehlen bei vielen Anmeldungen obligatorisch einzureichende Angaben oder Unterlagen. Bislang wurden unvollständige Anmeldungen nicht abgelehnt, sondern den Anmeldern mit Hinweisen auf fehlende Angaben, Belege oder Erklärungen und der Bitte um Nachbearbeitung zurückgereicht. Dies führte nicht nur zu Zeitverzug, sondern auch zu erhöhtem Aufwand. Die Nachbearbeitung bislang unvollständiger Anmeldungen ist nur noch bis zum 31. Mai 2021 möglich.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit
und Soziales**

86. Abgeordneter
Jens Bееck
(FDP) Wie viele Anträge und mit welcher Gesamtsumme wurden im Rahmen des Corona-Teilhabefonds „Zuschüsse für Einrichtungen der Behindertenhilfe und Inklusionsunternehmen“ seit Dezember 2020 bewilligt (bitte nach Bundesländern aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese
vom 6. April 2021**

Nach der Erhebung der Bundesarbeitsgemeinschaft der Integrationsämter und Hauptfürsorgestellen (BIH) lagen mit Stand vom 26. Februar 2021 folgende Daten, u. a. zu den Inklusionsbetrieben (IB), vor.

Integrationsamt	Anzahl der Anträge	Anträge von IB	IB-Anteil in %	bisherige Bewilligungen in Euro	zugewiesen gemäß Ausgleichsabgabenaufkommen in Euro	Anteil bisherige Bewilligung an Zuweisung
Baden-Württemberg	30	15	50	3.800.000,00	12.819.683,83	29,64 %
Bayern	35	22	62,86	770.000,00	16.133.794,78	4,77 %
Berlin	10	9	90	359.944,31	4.630.370,10	7,77 %

Integrationsamt	Anzahl der Anträge	Anträge von IB	IB-Anteil in %	bisherige Bewilligungen in Euro	zugewiesen gemäß Ausgleichsabgabenaufkommen in Euro	Anteil bisherige Bewilligung an Zuweisung
Brandenburg	5	2	40	168.945,02	2.707.913,10	6,24 %
Bremen	1	1	100	8.000,00	932.877,96	0,86 %
Hamburg	6	5	83,33	767.685,50	2.441.572,88	31,44 %
Hessen	25	8	32	1.395.089,69	8.409.800,88	16,59 %
Mecklenburg-Vorpommern	8	3	37,50	421.000,00	1.956.748,78	21,52 %
Niedersachsen	21	9	42,86	604.624,00	8.933.126,98	6,77 %
NRW/Rheinland	20	7	35	380.000,00	12.690.478,53	2,99 %
NRW/Westfalen-Lippe	18	9	50	490.000,00	10.363.647,39	4,73 %
Rheinland-Pfalz	11	4	36,36	156.954,00	4.307.199,78	3,64 %
Saarland	4	3	75	0,00	1.169.774,00	0,00 %
Sachsen	15	10	66,67	1.288.710,52	4.580.956,27	28,13 %
Sachsen-Anhalt	2	2	100	185.952,79	2.264.059,63	8,21 %
Schleswig-Holstein	11	5	45,45	195.360,98	3.197.487,31	6,11 %
Thüringen	k. A.	k. A.	k. A.	k. A.	2.460.507,80	0,00 %
gesamt	222	114	51,35	10.992.266,81	100.000.000	10,99 %

k. A. = keine Angaben

87. Abgeordneter
Jens Beeck
(FDP)

Beabsichtigt die Bundesregierung eine Verlängerung bzw. Neuauflage des bis zum 31. März 2021 befristeten Corona-Teilhabefonds, und falls nein, aus welchen Gründen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese vom 6. April 2021

Ja. Die Verlängerung der Förderrichtlinie soll in der zweiten Aprilwoche im Bundesanzeiger veröffentlicht werden und rückwirkend zum 1. April 2021 in Kraft treten.

88. Abgeordnete
Susanne Ferschl
(DIE LINKE.)

Wie hat sich das Infektionsgeschehen am Arbeitsplatz nach Kenntnis der Bundesregierung seit Januar 2021 entwickelt, und wie stellt die Bundesregierung sicher, dass Unternehmen die Corona-Arbeitsschutzverordnung im Sinne des Infektionsschutzes ihrer Beschäftigten durch z. B. Home-Office-Regelungen vollständig oder teilweise umsetzen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 7. April 2021

Der Bundesregierung liegen nur allgemeine Hinweise über das Infektionsgeschehen am Arbeitsplatz vor. Als Basis dienen die vom Robert

Koch-Institut (RKI) aufbereiteten Daten. Hier sind jedoch keine genaueren Spezifikationen des Arbeitsplatzes bezüglich der Branche möglich. Zudem können nur ca. 20 Prozent aller Infektionen einem spezifischen Ausbruch zugeordnet werden, siehe www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Situationsberichte/Gesamt.html;jsessionid=6BD582BF19CFDA1C9F9A2879A264AAF5.internet102?nn=13490888 und www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Daten/Ausbruchsdaten.html.

Grundsätzlich wird die Arbeitsschutzaufsicht gemäß Artikel 84 Absatz 1 des Grundgesetzes als eigene Angelegenheit durch die Länder ausgeführt, wozu auch die Datenerhebung zur Umsetzung der Vorschriften zum Arbeits- und Gesundheitsschutz gehört.

89. Abgeordnete
Susanne Ferschl
(DIE LINKE.)
- Wie viele Unternehmen haben nach Kenntnis der Bundesregierung bei Tätigkeiten, die nicht im Homeoffice stattfinden können, die erhöhte Belastung durch das Tragen von Atemschutzmasken im Rahmen der Gefährdungsbeurteilung berücksichtigt, und wie viele Unternehmen haben nach Kenntnis der Bundesregierung den Beschäftigten bei Tätigkeiten, für die das Tragen von Atemschutzmasken erforderlich ist, eine Angebotsvorsorge i. S. der Arbeitsschutzverordnung angeboten?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 7. April 2021

Grundsätzlich wird die Arbeitsschutzaufsicht gemäß Artikel 84 Absatz 1 des Grundgesetzes als eigene Angelegenheit durch die Länder ausgeführt, wozu auch die Datenerhebung zur Umsetzung der Vorschriften zum Arbeits- und Gesundheitsschutz gehört.

Der Bundesregierung liegen keine Daten vor, wie viele Unternehmen ihre Gefährdungsbeurteilung angepasst und wie viele Unternehmen arbeitsmedizinische Angebotsvorsorge angeboten haben.

90. Abgeordneter
Pascal Meiser
(DIE LINKE.)
- Wie haben sich nach Kenntnis der Bundesregierung die Zahl der für allgemeinverbindlich erklärten Tarifverträge sowie die Zahl der gestellten Anträge auf Allgemeinverbindlicherklärung nach § 5 des Tarifvertragsgesetzes (TVG) seit dem Jahr 2000 entwickelt, und wie viele von diesen Anträgen wurden abgelehnt oder zurückgenommen (bitte für die Jahre 2000 und 2010 sowie für die Jahre 2014 bis 2020 jährlich ausweisen; sowie bitte gesondert die Anzahl der Tarifverträge ausweisen, die seit Inkrafttreten des Tarifautonomie-stärkungsgesetzes insgesamt neu für allgemeinverbindlich erklärt wurden)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 7. April 2021

Für die Jahre 2000 bis 2018 wird auf die Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE. „Entwicklung der Allgemeinverbindlicherklärung von Tarifverträgen in Deutschland“ auf Bundestagsdrucksache 19/8626 verwiesen.

Im Jahr 2019 wurden auf Bundes- und auf Landesebene insgesamt 33 Anträge auf Allgemeinverbindlicherklärung gestellt, wovon jeweils ein Antrag zurückgenommen beziehungsweise abgelehnt wurde. Im Jahr 2020 sind insgesamt 21 Anträge gestellt worden. Hiervon wurde ein Antrag abgelehnt und zwei zurückgenommen. Allen übrigen Anträgen wurde stattgegeben.

91. Abgeordnete
Beate Müller-Gemmeke
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Warum schreibt der Bundesminister für Arbeit und Soziales, Hubertus Heil keine Testpflicht für Unternehmen zum Schutz der Beschäftigten vor, wie er es auf der Grundlage des § 18 Absatz 3 des Arbeitsschutzgesetzes (ArbSchG) als Ministerverordnung ohne Zustimmung des Bundesrates durchsetzen kann, immerhin wurden die Unternehmen in der Corona-Pandemie bisher nur selten zur Verantwortung gezogen, wenn es um den Infektionsschutz ging, und gleichzeitig gehört der Ausbau des Testens laut Bundeskanzlerin Dr. Angela Merkel zu einer der vorrangigen Strategien der Bundesregierung gegen den mutierten Virus, der deutlich ansteckender und gefährlicher für die Menschen ist, als sein Vorgänger?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 6. April 2021

Anfang April werden die Wirtschaftsverbände einen ersten Umsetzungsbericht vorlegen, aus dem hervorgehen soll, wie viele Unternehmen sich an Testangeboten für Beschäftigte beteiligen. In der Besprechung der Bundeskanzlerin mit den Regierungschefinnen und -chefs der Länder am 22. März 2021 wurde verabredet, auf dieser Grundlage und auf der Grundlage eines Monitorings der Bundesregierung zu bewerten, ob und welcher regulatorische Handlungsbedarf besteht. Dieses Monitoring haben das Bundesministerium für Arbeit und Soziales und das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie zwischenzeitlich aufgesetzt.

Es wird im Übrigen darauf hingewiesen, dass einige Länder bereits die Anordnung zur Testung durch den Arbeitgeber in ihren Verordnungen nach dem Infektionsschutzgesetz erlassen haben. Diese rechtliche Möglichkeit besteht bereits jetzt.

92. Abgeordnete
Beate Müller-Gemmeke
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Warum schreibt der Bundesminister für Arbeit und Soziales, Hubertus Heil mit der SARS-CoV-2-Arbeitsschutzverordnung nicht das Tragen von FFP2-Masken in Unternehmen vor, wie er es auf der Grundlage des § 18 Absatz 3 des Arbeitsschutzgesetzes (ArbSchG) als Ministerverordnung ohne Zustimmung des Bundesrates durchsetzen kann, wenn mehr als eine Person in einem Raum arbeitet, und warum wird die Arbeit von mehr als einer Person in Räumlichkeiten, die kleiner als 20 Quadratmeter sind, nicht untersagt, immerhin ist derzeit die dritte Welle der Coronapandemie bereits spürbar, und der mutierte Virus ist deutlich ansteckender und gefährlicher für die Menschen, als sein Vorgänger?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 6. April 2021

Generell sind Arbeitgeber verpflichtet, durch die Umsetzung von technischen und organisatorischen Maßnahmen die betriebsbedingten Kontakte auf ein Minimum zu reduzieren. Erst wenn Maßnahmen der Kontaktreduzierung nicht ausreichen, sind persönliche Maßnahmen vorzusehen. Maßnahmen wie das Abstandgebot, ausreichende Fläche pro Beschäftigten und ausreichende Frischluft müssen konsequent eingehalten werden, medizinische Gesichtsmasken (Mund-Nase-Schutz) sind ein weiterer Baustein des Arbeitsschutzes. Der Mund-Nase-Schutz dient vorwiegend dem Fremdschutz und schützt davor, sich selbst mit kontaminierten Händen ins Gesicht zu fassen. Wenn alle Anwesenden einen Mund-Nase-Schutz tragen, entsteht der Schutz des Einzelnen durch den Fremdschutz der anderen.

Ob der gegenseitige Schutz nicht ausreichend und Individualschutz erforderlich ist, muss im Rahmen der Gefährdungsbeurteilung für den jeweiligen Einzelfall betrachtet und festgelegt werden. Atemschutzmasken bieten nur dann einen höheren Schutz vor Aerosolen, wenn sie individuell passen und dicht anliegend getragen werden. Schlechtsitzende FFP2-Masken suggerieren daher ein falsches Gefühl der Sicherheit. Zusätzlich kann das dauerhafte Tragen von Atemschutzmasken für Beschäftigte eine körperliche Belastung darstellen.

Das Bundesministerium für Arbeit und Soziales prüft anhand des Infektionsgeschehens regelmäßig, ob zusätzliche Anforderungen an den betrieblichen Infektionsschutz bestehen. Dazu können auch die Mindestflächen pro Person und weitere räumliche Einschränkungen gehören. Die Mindestfläche von 10 m² für jede im Raum befindliche Person muss eingehalten werden, sofern zwingende betriebliche Gründe dem nicht entgegenstehen. Zu den zwingenden betrieblichen Gründen gehören beispielsweise die baulichen Gegebenheiten, vor allem kleinerer Ladenlokale und Verkaufsstellen, in denen die geforderten Raumflächen nicht vorhanden sind. Des Weiteren können auch Tätigkeiten, die z. B. ein Arbeiten „Hand in Hand“ oder das Anleiten im Rahmen eines Ausbildungsverhältnisses eine Flächenunterschreitung von einer Person pro zehn Quadratmetern zwingend notwendig machen. Wirtschaftliche Aspekte sind jedoch nicht ausreichend. In den Fällen der Flächenunterschreitung muss der Arbeitgeber die Sicherheit und Gesundheit der Be-

schäftigten durch geeignete Maßnahmen des Hygienekonzepts nach § 3 Corona-ArbSchV sicherstellen. Dazu gehören insbesondere Lüftungsmaßnahmen, Abtrennungen sowie die Verpflichtung aller anwesenden Personen zum Tragen eines Mund-Nase-Schutzes oder einer Atemschutzmaske und auch Testungen.

93. Abgeordnete **Beate Müller-Gemmeke**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Beschäftigte waren nach Kenntnis der Bundesregierung in den Jahren 2018, 2019 und 2020 berufsmäßig kurzfristig beschäftigt, und wie viele davon kamen jeweils aus dem EU-Ausland (bitte nach den vier Branchen mit den meisten kurzfristig Beschäftigten aufschlüsseln)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 6. April 2021

Eine kurzfristige Beschäftigung nach § 8 Absatz 1 Nummer 2 des Vierten Buches Sozialgesetzbuch liegt vor, wenn die Beschäftigung von Beginn an auf drei Monate oder 70 Arbeitstage (in der Zeit vom 1. März bis 31. Oktober 2020 auf fünf Monate oder 115 Arbeitstage) im Kalenderjahr begrenzt ist und sie – soweit das Arbeitsentgelt 450 Euro monatlich übersteigt – nicht berufsmäßig ausgeübt wird. Es wird davon ausgegangen, dass nach der Anzahl der kurzfristig Beschäftigten in diesem Sinne gefragt ist.

Nach Angaben der Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit gab es zum 30. September 2020 (aktuellere Daten liegen in der erfragten Differenzierung nicht vor) insgesamt 224.000 kurzfristig Beschäftigte, darunter 187.000 ausschließlich kurzfristig Beschäftigte und 37.000 im Nebenjob kurzfristig Beschäftigte. Unter allen kurzfristig Beschäftigten waren 47.000 Staatsangehörige eines EU-Staates (inkl. Vereinigtes Königreich), unter den ausschließlich kurzfristig Beschäftigten waren es 45.000, unter den im Nebenjob kurzfristig Beschäftigten 2.000.

Weitere Ergebnisse sind der nachstehenden Tabelle zu entnehmen.

Tabelle: Kurzfristig Beschäftigte in ausgewählten Wirtschaftszweigen (Top 5 des Stichtags 30.09.2020 nach Staatsangehörigkeit EU ohne Deutschland)

Deutschland (Arbeitsort)
Zeitreihe März 2018 bis September 2020

Staatsangehörigkeit	Beschäftigungsart	WZ 2008	Stichtag										
			31. Mrz. 2018	30. Jun. 2018	30. Sep. 2018	31. Dez. 2018	31. Mrz. 2019	30. Jun. 2019	30. Sep. 2019	31. Dez. 2019	31. Mrz. 2020	30. Jun. 2020	30. Sep. 2020
Kurzfristig Beschäftigte		Insgesamt	26.478	82.194	48.623	14.075	32.720	75.275	50.042	15.685	34.913	68.910	46.801
		01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	16.803	64.571	33.811	5.126	23.361	58.455	34.578	6.441	25.550	56.522	34.271
		10 Herstellung von Nahrungsmitteln	640	2.597	1.446	617	730	2.335	1.568	837	988	2.094	1.557
		78 Vermittlung und Überlassung von Arbeitskräften	1.197	1.988	1.503	1.382	1.476	1.937	1.650	1.360	1.093	937	1.133
		82 Erbringung von wirtschaftlichen Dienstleistungen für Unternehmen	626	1.042	1.056	693	644	1.034	1.226	673	498	687	1.010
		56 Gastronomie	641	1.495	2.132	714	775	1.537	2.260	786	432	774	949
darunter Ausländer aus den EU-Staaten (ohne Deutschland - inkl. Vereinigtes Königreich)	ausschließlich KfB	Insgesamt	25.012	80.032	46.389	12.685	32.046	72.963	47.403	14.167	33.083	66.890	44.809
		01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	16.557	63.964	33.303	4.958	22.989	57.708	33.916	6.282	24.869	55.514	33.574
		10 Herstellung von Nahrungsmitteln	624	2.576	1.422	600	711	2.305	1.538	818	964	2.066	1.533
		78 Vermittlung und Überlassung von Arbeitskräften	1.060	1.835	1.335	1.213	1.335	1.772	1.469	1.181	928	843	1.009
		82 Erbringung von wirtschaftlichen Dienstleistungen für Unternehmen	585	983	961	645	606	978	1.106	616	452	664	952
		56 Gastronomie	483	1.217	1.705	541	577	1.272	1.780	555	335	648	795
im Nebenjob KfB		Insgesamt	1.466	2.162	2.234	1.390	1.674	2.312	2.639	1.518	1.830	2.220	1.992
		01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	246	607	508	168	372	747	662	159	661	1.008	697
		73 Werbung und Marktforschung	159	191	161	172	176	176	156	139	127	146	162
		56 Gastronomie	158	278	427	173	198	265	480	231	97	126	154
		78 Vermittlung und Überlassung von Arbeitskräften	137	153	168	169	141	165	181	179	165	94	124
		53 Post-, Kurier- und Expressdienste	92	100	86	81	87	95	97	96	112	105	89
81 Gebäudebetreuung, Garten- und Landschaftsbau	71	68	96	60	71	54	98	49	66	73	81		

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

94. Abgeordnete
Filiz Polat
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Änderungen hat das Bundesministerium für Arbeit und Soziales in Folge des in der Antwort auf meine Mündliche Frage 10, Plenarprotokoll 19/194 angekündigten Treffens mit den Ländern bezüglich der Arbeitshilfe der Bundesagentur für Arbeit zur Bekämpfung von organisiertem Leistungsmissbrauch durch EU-Bürger vorgenommen, und wie wurde dabei die Kritik der GGUA Flüchtlingshilfe e. V. und Tacheles e. V. in oben genannter Mündlicher Frage berücksichtigt?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 6. April 2021

Wie in der Antwort auf die Mündliche Frage ausgeführt, nimmt die Bundesregierung die in dem Schreiben der Gemeinnützigen Gesellschaft zur Unterstützung Asylsuchender und Tacheles geäußerte Kritik am generellen Umgang der Jobcenter mit Unionsbürgerinnen und Unionsbürgern sehr ernst. Mit den Ländern wurden in der Sitzung der AG Passives Leistungsrecht des Bund-Länder-Ausschusses nach § 18c des Zweiten Buches Sozialgesetzbuch vom 26. November 2020 die an den Jobcentern geäußerte Kritik und die Möglichkeit einer weiteren Sensibilisierung der Jobcenter erörtert. Die Länder üben die Aufsicht über die Jobcenter in kommunaler Trägerschaft (zugelassene kommunale Träger) aus.

Die angesprochene Arbeitshilfe zur Bekämpfung von bandenmäßigem Leistungsmissbrauch im spezifischen Zusammenhang mit der EU-Freizügigkeit ist unabhängig von den mit den Ländern geführten Gesprächen im Februar 2021 nochmals überarbeitet worden.

95. Abgeordneter
Bernd Riexinger
(DIE LINKE.)
- Wie hoch war das Überstundenvolumen (bezahlte und unbezahlte) der Beschäftigten in Baden-Württemberg nach Kenntnis oder Schätzungen der Bundesregierung im Jahr 2020, und wie haben sich die Kenngrößen gegenüber dem Vorjahr entwickelt?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 7. April 2021

Für das Jahr 2020 liegen der Bundesregierung auf Bundeslandebene und somit auch für Baden-Württemberg keine Daten vor.

96. Abgeordneter
Bernd Riexinger
(DIE LINKE.)
- Wie bewertet die Bundesregierung die Zahlen des Instituts für Arbeitsmarkt zur durchschnittlichen Arbeitszeit und ihre Komponenten in Deutschland, wonach auch 2020 trotz verbreiteter Kurzarbeit, das Volumen der unbezahlten Überstunden wiederum höher war als das der bezahlten Überstunden?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 7. April 2021

Die in der Frage angesprochenen gesamtwirtschaftlichen Zahlen für das Jahr 2020 sind das Ergebnis von Vereinbarungen der Arbeitsvertrags- und Tarifvertragsparteien und werden von der Bundesregierung nicht bewertet.

97. Abgeordneter **Bernd Riexinger** (DIE LINKE.) Welchen Handlungsbedarf sieht die Bundesregierung, bzw. welche konkreten Schritte unternimmt die Bundesregierung, um insbesondere unbezahlte Überstunden zu reduzieren und in neue Jobs bzw. zumindest bezahlte Überstunden umzuwandeln?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 7. April 2021

Die Bundesregierung sieht gegenwärtig keinen Handlungsbedarf.

98. Abgeordnete **Corinna Rüffer** (BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN) Wie haben sich die Anmelde- und Anerkennungszahlen zur Stiftung Anerkennung und Hilfe im zweiten Halbjahr 2020 sowie im ersten Quartal 2021 entwickelt, und entspricht das den Schätzungen bzw. Annahmen der Bundesregierung (siehe die Antwort auf meine Schriftliche Frage 87 auf Bundestagsdrucksache 19/17630)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese vom 7. April 2021

Die Anmelde- und Anerkennungszahlen zum 31. März 2021 liegen voraussichtlich erst Mitte April 2021 vor. In dem Zeitraum vom 1. Juli 2020 bis zum 28. Februar 2021 haben sich 3.950 Personen an die Stiftung gewandt. Es wurden Stiftungsleistungen in Höhe von rund 38 Mio. Euro an 3.894 Betroffene ausgezahlt.

Insgesamt hat es seit Errichtung der Stiftung bis zum 28. Februar 2021 28.575 Vorsprachen gegeben. Bis zum 28. Februar 2021 wurden Stiftungsleistungen in Höhe von rund 181 Mio. Euro an 17.498 Betroffene ausgezahlt.

Im August 2020 wurde geschätzt, dass sich unter Berücksichtigung der beabsichtigten Verlängerung der Anmeldefrist bis zum 30. Juni 2021 insgesamt über 24.600 Betroffene, die die Voraussetzungen für den Erhalt von Stiftungsleistungen erfüllen, anmelden werden. Die Bundesregierung geht davon aus, dass diese Zahlen bis zum Ende der Stiftungslaufzeit erreicht werden können.

99. Abgeordnete
Corinna Rüffer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wird sich die Bundesregierung gegenüber Ländern und Kirchen dafür einsetzen, die Anmeldefrist zur Stiftung Anerkennung und Hilfe über den 30. Juni 2021 hinaus zu verlängern – insbesondere, um eine bundesweite Gleichbehandlung aller Betroffenen sicherzustellen, da Schleswig-Holstein beschlossen hat, die Arbeit der Anlauf- und Beratungsstelle sowie die finanzielle Anerkennung über den 30. Juni 2021 hinaus zu ermöglichen (www.schleswig-holstein.de/DE/Landesregierung/VIII/Presse/PI/2021/210225_VIII_LT_Leid_und_Unrecht.html), und auch angesichts dessen, dass nach meiner Erkenntnis eine beratende Antragsstellung in den Beratungsstellen sowie eine aufsuchende Antragsannahme in Einrichtungen derzeit wegen der Pandemie nicht möglich ist?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese vom 7. April 2021

Die Corona-Pandemie hat weiterhin Auswirkungen auf die Arbeit der Stiftung. Nach den der Bundesregierung vorliegenden Informationen ist die Anzahl der aufsuchenden Beratungen im Zuge der aktuellen Coronawelle erheblich zurückgegangen. Die übrigen Möglichkeiten der Anmeldungen sowie Beratungen finden weiterhin statt. Die Anlauf- und Beratungsstellen sind für Anmeldungen uneingeschränkt erreichbar.

Der Lenkungsausschuss der Stiftung Anerkennung und Hilfe hat in seiner Sitzung am 10. März 2021 die Pressemitteilung des Landes Schleswig-Holstein vom 25. Februar 2021 zur Kenntnis genommen. Die darin beschriebenen Maßnahmen betreffen neben dem Personenkreis der Stiftung auch ehemalige Heimkinder. Auch deshalb gehen die Bundesregierung wie der Lenkungsausschuss im Sinne der Betroffenen der Stiftung davon aus, dass die bis zum 30. Juni 2021 bei der Anlauf- und Beratungsstelle Schleswig-Holstein eingehenden Anmeldungen Betroffener, die Stiftungsleistungen erhalten können, fristgerecht und spätestens bis zum Ende der in der aktuellen Fassung der Verwaltungsvereinbarung festgelegten Bearbeitungsfrist am 31. Dezember 2022 abgearbeitet werden.

Die Errichter der Stiftung haben Ende 2020 gemeinsam die Stiftungsrahmenbedingungen angepasst. Als Ergebnis eines intensiven Diskussionsprozesses ist die Anmeldefrist zum Erhalt von Stiftungsleistungen bis zum 30. Juni 2021 und die Bearbeitungszeit in den Anlauf- und Beratungsstellen bis zum 31. Dezember 2022 verlängert worden. Weiterhin ist das Stiftungsvermögen um rund 17,5 Mio. Euro aufgestockt worden. Damit haben die Errichter, trotz der für vergleichbare Hilfesysteme bestehenden Befristung, die vorgesehene Anmeldezeit von ursprünglich drei Jahren zum zweiten Mal verlängert. Diese beträgt nun nach den vorgenommenen Anpassungen vier Jahre und sechs Monate.

Durch die Verlängerungen der Bearbeitungszeit in den Anlauf- und Beratungsstellen sowie deren gemeinsamer Finanzierung ist zudem sichergestellt, dass alle Betroffenen, die sich bis zum 30. Juni 2021 zur Stiftung angemeldet haben und die Voraussetzungen für den Erhalt von Stiftungsleistungen erfüllen, Leistungen erhalten werden.

Die Bundesregierung ist vor dem Hintergrund dieser Anpassungen, des niederschweligen Anmeldeprozesses (Anruf oder E-Mail bei einer Anlauf- und Beratungsstelle reichen aus, um sich für den Erhalt von Stiftungsleistungen anzumelden) sowie der noch einmal intensivierten, gezielten Öffentlichkeitsarbeit weiterhin davon überzeugt, dass die Stiftungsziele auch ohne eine erneute Verlängerung des Anmeldezeitraumes erreicht werden.

100. Abgeordnete
Judith Skudelny
(FDP) Gegen wie viele Minderjährige werden von der Bundesagentur für Arbeit aktuell Forderungen aus überzahlten Sozialleistungen geltend gemacht, und wie hoch ist die aktuelle Summe der Forderungen gegen Minderjährige?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 9. April 2021

Wie die Bundesagentur für Arbeit mitteilt, hat sie gegenüber 572.153 Minderjährigen offene Forderungen mit einem Gesamtbetrag von 192.125.322 Euro (Stand: 6. April 2021). Dabei handelt es sich um Forderungen aus den Rechtskreisen des Zweiten Buches Sozialgesetzbuch, des Dritten Buches Sozialgesetzbuch und des Bundeskindergeldgesetzes.

Darüber hinaus verweist die Bundesregierung auf die Antwort zu Frage 101.

101. Abgeordnete
Judith Skudelny
(FDP) Bis wann plant die Bundesregierung eine Lösung für die aus der Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 96 auf Bundestagsdrucksache 19/17044 hervorgegangenen Forderung gegen Minderjährige, die, ohne dass sie Zahlungsempfänger von Sozialleistungen waren, von der Bundesagentur für Arbeit erhoben werden, und wie soll diese ausgestaltet werden?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 7. April 2021

Zur Entstehung von Rückforderungen gegenüber Minderjährigen und die Möglichkeit der Beschränkung der Minderjährigenhaftung gemäß § 1629a BGB wird auf die Antworten der Bundesregierung vom 29. Januar 2020 auf Ihre Schriftliche Frage 61 auf Bundestagsdrucksache 19/16951 und vom 6. März 2020 auf Ihre Schriftliche Frage 88 auf Bundestagsdrucksache 19/17630 verwiesen.

Seit Januar 2021 werden volljährig Gewordene, denen gegenüber Rückforderungen bestehen, mit einem gesonderten Schreiben über die Möglichkeit der Beschränkung der Minderjährigenhaftung gemäß § 1629a BGB ausführlich und adressatengerecht informiert. Das Schreiben enthält auch Ausführungen zur Entstehung der Forderung(en). Als Kontaktdaten für Fragen der Volljährigen werden der Inkasso-Service der Bundesagentur für Arbeit und die gemeinsame Einrichtung, bei der die

jüngste Forderung entstanden ist, angegeben. Dieses bei der Bundesagentur für Arbeit automatisch generierte Schreiben, einschließlich eines Vordrucks „Vermögensaufstellung“, wird den Volljährigen zeitnah mit Vollendung des 18. Lebensjahres übersandt.

Diese Lösung ergänzt die bereits in dem Merkblatt „Arbeitslosengeld II/ Sozialgeld“ und in den Aufhebungs- und Erstattungsbescheiden enthaltenen Hinweise über die Möglichkeit der Haftungsbeschränkung.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung

102. Abgeordnete **Christine Buchholz** (DIE LINKE.) Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung über den Planungsstand des US-Manövers „DEFENDER-Europe 2021“ (www.army.mil/article/244260/defender_europe_21_activities_begin_this_month_include_two_dozen_nations), und welche zivilen und militärischen Einrichtungen in Hessen und Rheinland-Pfalz sind am Manöver „DEFENDER-Europe 2021“ beteiligt?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn vom 8. April 2021

Der Übungsplanungsprozess DEFENDER-Europe 2021 ist abgeschlossen, und die Bundesregierung steht zur Durchführung der Übung auch mit den US-Vertretern in Deutschland im informativen Austausch.

Der geographische Schwerpunkt der Übungsdurchführung DEFENDER-Europe 2021 liegt turnusgemäß in Südosteuropa. Nach Kenntnis der Bundesregierung nehmen insgesamt 21 NATO-Staaten (Albanien, Bulgarien, Kanada, Deutschland, Spanien, Estland, Griechenland, Kroatien, Ungarn, Italien, Litauen, Lettland, Mazedonien, Montenegro, Niederlande, Polen, Rumänien, Slowenien, Türkei, Großbritannien, USA) sowie fünf weitere Partner (Bosnien und Herzegowina, Georgien, Kosovo, Moldawien, Ukraine) teil.

DEFENDER-Europe 2021 besteht aus insgesamt vier miteinander verbundenen Übungen:

- SWIFT RESPONSE 2021 (1. bis 14. Mai 2021),
- IMMEDIATE RESPONSE 2021 (17. Mai bis 2. Juni 2021),
- SABER GUARDIAN 2021 (24. Mai bis 2. Juni 2021),
- DEFENDER-Europe Command Post Exercise (10. bis 14. Juni 2021).

Deutschland beteiligt sich zusammen mit den Niederlanden im Rahmen DEFENDER-Europe 2021 an der Übung SWIFT RESPONSE 2021 mit einem bi-nationalen luftbeweglichen Gefechtsverband.

Nach Kenntnis der Bundesregierung werden im Zusammenhang mit der Übung DEFENDER-Europe 2021 folgende militärische Liegenschaften der US-Streitkräfte in Hessen und Rheinland-Pfalz genutzt:

- Liegenschaft Wiesbaden, Hessen;
- Liegenschaft Baumholder, Rheinland-Pfalz;
- Liegenschaft Kaiserslautern, Rheinland-Pfalz;
- Airbase Ramstein, Rheinland-Pfalz.

Deutsche militärische Liegenschaften in Hessen und Rheinland-Pfalz werden nicht genutzt. Für die Nutzung ziviler Einrichtungen in beiden Bundesländern liegen zum gegenwärtigen Zeitpunkt keine Informationen vor.

103. Abgeordneter **Dr. Marcus Faber** (FDP) Wie viele Dienstposten im Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung sind korruptionsgefährdete und besonders korruptionsgefährdete Dienstposten, und wie viele dieser Dienstposten – unabhängig von der Dienstpostenbezeichnung (sofern Dienstposten durch Organisationsentscheidungen umbenannt wurden, bitte Gegenüberstellung der alten und neuen Dienstpostenbezeichnungen) – sind aktuell über die vorgesehene Verwendungsdauer von fünf Jahren besetzt (bitte Angabe in absoluten Zahlen und Prozent sowie der durchschnittlichen Überschreitung der Verwendungsdauer)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn vom 8. April 2021

Die Gesamtzahl der Dienstposten im Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung (GB BMVg) beträgt 227.130. Hiervon sind 7.789 Dienstposten als besonders korruptionsgefährdet eingestuft. Dies entspricht einem Anteil von 3,43 Prozent. Die Kennzeichnung als korruptionsgefährdet weisen 3.694 Dienstposten auf. Dies entspricht einem Anteil von 1,63 Prozent. Dabei ist zu berücksichtigen, dass nicht alle genannten Dienstposten derzeit tatsächlich besetzt sind.

Das zentrale Personalwirtschaftssystem der Bundeswehr gibt nur Auskunft darüber, seit wann der Dienstposteninhaber oder die Dienstposteninhaberin auf dem derzeitigen Dienstposten mit der aktuellen Bezeichnung verwendet wird. Ob auf dem vorherigen Dienstposten die gleichen Aufgaben wahrzunehmen waren und die Personalmaßnahme lediglich aufgrund einer Organisationsentscheidung durchgeführt wurde, ließe sich nur durch eine dezentrale Abfrage bei den personalbearbeitenden Dienststellen der Bundeswehr mit zum Teil manueller Auswertung mehrerer tausend Personalakten ermitteln und wäre mit einem überaus hohen Verwaltungsaufwand verbunden.

Nach den erfassten Daten zur aktuellen Verwendungsdauer des Personals auf korruptionsgefährdeten und besonders korruptionsgefährdeten Dienstposten befinden sich insgesamt 9.829 Personen auf korruptionsgefährdeten und besonders korruptionsgefährdeten Dienstposten. 1.545 Personen weisen eine über den Fünf-Jahres-Zeitraum hinausge-

hende Verwendungsdauer auf dem Dienstposten auf. Im Durchschnitt wird der Fünf-Jahres-Zeitraum um 28,5 Monate überschritten.

Allgemein lässt sich zur Verwendungsdauer auf (besonders) korruptionsgefährdeten Dienstposten feststellen, dass die dienstlichen und zu dokumentierenden Gründe für eine verlängerte Tätigkeit regelmäßig in dem hohen fachlichen Spezialisierungsgrad und den tiefen Singularkenntnissen sowie Erfahrungen des eingesetzten Personals liegen.

104. Abgeordneter **Alexander Müller** (FDP) Wie hoch ist der Anteil von Startups und kleinen und mittleren Unternehmen bei Vergabeverfahren des Bundesamtes für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (BAINNBw), die fristgerecht Angebote abgeben, und wie viele davon erhalten eine Erteilung des Zuschlags (bitte ab dem Jahr 2010 auflisten)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn vom 8. April 2021

Eine systemseitige Analyse der Vergabeverfahren des Bundesamtes für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr zu fristgerecht eingegangenen Angeboten entlang der Klassifikationen „Startups“ und „kleinen und mittleren Unternehmen (KMU)“ ist nicht vorgesehen. Eine manuelle Auswertung wäre nur mit einem unverhältnismäßig hohen Aufwand darzustellen.

Unternehmen des einfachen Mittelstands sind nach der zugrundeliegenden Definition Unternehmen mit bis zu 65 Beschäftigten und/oder 5 Mio. Euro Jahresumsatz. Bei mehr als 65 und bis zu 500 Beschäftigten und/oder bis zu 50 Mio. Euro Jahresumsatz wird ein Unternehmen dem erweiterten Mittelstand zugeordnet. Hiernach sind ab dem Jahr 2010 folgende Aufträge vergeben worden:

Jahr	Anzahl an Aufträgen	
	insgesamt	Anteil an KMU
2020	10.832	7.720
2019	11.540	7.724
2018	9.898	6.719
2017	10.009	6.247
2016	9.870	6.462
2015	13.044	8.440
2014	10.059	7.545
2013	9.201	6.647
2012	10.054	7.233
2011	8.097	5.664
2010	8.716	5.981

Unteraufträge sowie Aufträge an ausländische Unternehmen wurden hierbei nicht erfasst.

105. Abgeordnete
Zaklin Nastic
(DIE LINKE.)
- In welchen Monaten und durch welche Bundesländer bewegen sich nach Kenntnis der Bundesregierung Soldatinnen und Soldaten, die an dem Manöver „DEFENDER-Europe 2021“ teilnehmen, durch die Bundesrepublik Deutschland?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn vom 8. April 2021

Nach Kenntnis der Bundesregierung sind im Zusammenhang mit DEFENDER-Europe 2021 sowohl im Mai als auch im Juni 2021 Bewegungen durch Rheinland-Pfalz, Baden-Württemberg und Bayern geplant.

106. Abgeordnete
Zaklin Nastic
(DIE LINKE.)
- Welche Einheiten der Bundeswehr nehmen an dem Manöver „DEFENDER-Europe 2021“ teil (bitte auflisten nach Standorten der Bundeswehr)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn vom 8. April 2021

Es nehmen folgende Einheiten der Bundeswehr an DEFENDER-Europe 2021 teil.

Einheit	Standort
6. Kompanie Fallschirmjägerregiment 31	Seedorf
Lufttransportgeschwader 62	Wunstorf
Lufttransportgeschwader 63	Alt Duvenstedt

107. Abgeordnete
Martina Renner
(DIE LINKE.)
- Zu welchen Gelegenheiten nutzten Angehörige des Kommandos Spezialkräfte nach Kenntnis der Bundesregierung den Schießstand „Großer Bockhorst“ in Güstrow (bitte nach Datum seit dem Jahr 2010 auflisten)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn vom 8. April 2021

Das Kommando Spezialkräfte hat in den Jahren 2014, 2015, 2016, 2017 gemäß der nachstehenden Übersicht an einem sogenannten „Special Forces Workshop“ in Güstrow teilgenommen.

Am 14. und 15. Mai 2018 erfolgte dort darüber hinaus ein Ausbildungsvorhaben.

Datum	Vorhaben
21.–23.07.2014	Teilnahme KSK an einem Special Forces Workshop in Güstrow
20.–23.07.2015	Teilnahme KSK an einem Special Forces Workshop in Güstrow

Datum	Vorhaben
25.–27.07.2016	Teilnahme KSK an einem Special Forces Workshop in Güstrow
24.–26.07.2017	Teilnahme KSK an einem Special Forces Workshop in Güstrow
14.–15.05.2018	Ausbildung „Sonderschießen mobile Lagen“ in Güstrow

Die Nutzung des Schießstandes „Großer Bockhorst“ in Güstrow durch das Kommando Spezialkräfte wurde nach Ausführung des letzten Ausbildungsvorhabens eingestellt. Eine weitere Nutzung ist nicht vorgesehen.

Zur privaten Nutzung des Schießstandes „Großer Bockhorst“ in Güstrow durch Angehörige des Kommandos Spezialkräfte liegen derzeit keine Erkenntnisse vor.

108. Abgeordneter **Friedrich Straetmanns** (DIE LINKE.) Bewegen sich Teile des Manövers „DEFENDER-Europe 2021“ durch den Regierungsbezirk Detmold, und wenn ja, an welchen Tagen und auf welcher Strecke?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Silberhorn vom 8. April 2021

Im Zusammenhang mit der Übung DEFENDER-Europe 2021 liegen der Bundesregierung gegenwärtig keine Informationen über Marschbewegungen durch den Regierungsbezirk Detmold vor.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft

109. Abgeordnete **Nicole Bauer** (FDP) Wie hoch schätzt die Bundesregierung den Bedarf an Saisonarbeitskräften in der Landwirtschaft für das Jahr 2021 ein, und wie würde sich dieser Bedarf vor dem Hintergrund der vielfältigen coronabedingt geltenden Einschränkungen nach Einschätzung der Bundesregierung bei einer Ausweitung der aktuellen 70-Tage-Regelung auf 115 Tage verändern (bitte Bedarfe und Bedarfsveränderung nach Bundesländern aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Uwe Feiler vom 6. April 2021

Wie viele Saisonarbeitskräfte die landwirtschaftlichen Betriebe benötigen, ist sowohl von betriebswirtschaftlichen Faktoren abhängig als auch von witterungsbedingten Schwankungen.

Aus der Agrarstrukturerhebung 2016 ergibt sich, dass im Jahr 2016 rund 286.000 Saisonarbeitskräfte in der Landwirtschaft beschäftigt waren. Die Statistiken der Bundesagentur für Arbeit sehen eine stichtagsbezogene Betrachtung vor und geben an, wie viele sozialversicherungspflichtige und kurzfristig Beschäftigte im Wirtschaftszweig (WZ 2008) Land- und Forstwirtschaft, Fischerei zum Ende eines Monats bundesweit beschäftigt waren. Die Dauer der Saisonbeschäftigung lässt sich anhand der vorliegenden Daten nicht ermitteln.

Daher ist eine verlässliche Schätzung nicht möglich, ob und wie sich der Bedarf an Saisonarbeitskräften im Falle einer Ausweitung der 70-Tage-Regelung verändert.

110. Abgeordneter
Karlheinz Busen
(FDP)
- Welche koordinierenden Maßnahmen unternimmt die Bundesregierung, um die Länder bei der Bekämpfung der gegenwärtig bundesweit auftretenden Fälle von Geflügelpest zu unterstützen, und welcher Anteil des bundesweit gehaltenen Geflügelbestandes liegt nach Kenntnis der Bundesregierung derzeit in Seuchengebieten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Uwe Feiler
vom 6. April 2021**

Die Bundesregierung unterstützt die Länder in vielerlei Hinsicht:

1. Koordinierung der Prävention, der Überwachung und der Bekämpfungsmaßnahmen der Länder

Die Bekämpfung der Geflügelpest beginnt nicht erst mit der Feststellung von Ausbrüchen in einer Region, sondern bereits mit der Prävention der Seuche in seuchenfreien Zeiten und in noch seuchenfreien Gebieten. Die Bundesregierung ermöglicht die Abstimmung der entsprechenden Maßnahmen der Länder auf zentraler Ebene. Das erfolgt sowohl während der täglichen Kommunikation mit den Ländern als auch im Rahmen der Sitzungen des Zentralen Krisenstabes Tierseuchen auf der Ebene der Amtschefs der für die Tierseuchenbekämpfung zuständigen Ressorts des Bundes und der Länder sowie auf der Fachebene durch Sitzungen der Bund-Länder Task Force Tierseuchenbekämpfung (Task Force) und der Tierseuchenreferenten der Länder. Aktuelle Sitzungen des Krisenstabes zum derzeitigen Geflügelpestgeschehen fanden am 25. November 2020 und am 9. Februar 2021 statt. Die Task Force tagte am 23. November 2020, am 29. Januar 2021 und zuletzt auf Grund der jüngsten dynamischen Entwicklung des Geflügelpestgeschehens am 30. März 2021. Eine Sitzung der Tierseuchenreferenten der Länder fand am 3. Dezember 2020 als Audiokonferenz statt.

Von besonderer Bedeutung für die Prävention und die Abwägung der geeigneten Bekämpfungsmaßnahmen ist die Unterstützung der Länder durch die Geflügelpest-Risikobewertung und die Expertise des Friedrich-Loeffler-Instituts im Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft.

2. Vor-Ort-Unterstützung durch das Friedrich-Loeffler-Institut

Das Friedrich-Loeffler-Institut unterstützt die Länder auch vor Ort bei der Durchführung der epidemiologischen Ermittlungen in den Seuchenbetrieben, zur Nachvollziehung der relevanten Kontaktbetriebe und zur Erwägung der bestwirksamen betrieblichen und regionalen Vorbeugungs- und Bekämpfungsmaßnahmen. Experten des Friedrich-Loeffler-Instituts waren während des aktuellen Geschehens bereits in besonderen Fällen zur Unterstützung der unteren Verwaltungsbehörden und der Ministerien der Länder in den Ländern Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen und Mecklenburg-Vorpommern vor Ort im Einsatz.

3. Kommunikation und Abstimmung mit der Europäischen Kommission

Die Bundesregierung sichert die effiziente und effektive Kommunikation mit der Europäischen Kommission (KOM) und meldet jeden festgestellten Fall von Geflügelpest an die KOM und an die Weltgesundheitsorganisation für Tiergesundheit. Die Bundesregierung erstellt die Geflügelpest-Gesamtlage für Deutschland und berichtet der KOM und den EU-Mitgliedstaaten regelmäßig darüber schriftlich in Infoschreiben und mündlich bei den monatlichen Sitzungen des Ständigen Ausschusses für Pflanzen, Tiere, Lebensmittel und Futtermittel. Nicht nur im Rahmen der vorgenannten Kommunikationswege, sondern auch in bilateralen Gesprächen wird die nationale und internationale Bekämpfungsstrategie mit der KOM abgestimmt.

4. Kommunikation und Abstimmung mit den EU-Mitgliedstaaten

Die Bundesregierung sorgt für eine reibungslose Kommunikation mit den anderen EU-Mitgliedstaaten, die insbesondere im Krisenfall von besonderer Bedeutung ist. Es handelt sich hier um die gegenseitige Information über die Seuchenlage und insbesondere über Ausbrüche, die wegen der Nähe an der Grenze eines anderen Mitgliedstaates oder wegen der ermittelten grenzüberschreitenden Kontakte wichtig sind und das Ergreifen von Sofortmaßnahmen notwendig machen.

Zusätzlich sorgt die Bundesregierung für die Aufrechterhaltung des innergemeinschaftlichen Handels durch die Unterstützung der Länder bei der Beantragung von Ausnahmegenehmigungen zum Verbringen von Geflügel aus den deutschen Geflügelpest-Restriktionszonen sowie um die Kommunikation im Falle von erforderlichen deutschen Genehmigungen für das Verbringen von Geflügel aus Restriktionszonen anderer Mitgliedstaaten nach Deutschland.

5. Aufrechterhaltung der Ausfuhr – Kommunikation mit den Drittländern

Die Bundesregierung informiert regelmäßig und auf Nachfrage die Drittländer über die Seuchenlage und verhandelt intensiv mit diesen, um die Aufrechterhaltung des Exportes von Geflügel und Geflügelerzeugnissen zu sichern und so die Länder auch auf diese Weise zu unterstützen.

Die Seuchenlage ist derzeit sehr dynamisch. Aus diesem Grund sind keine verlässlichen Angaben über den Anteil des bundesweit betroffenen gehaltenen Geflügelbestandes, der in Geflügelpest-Seuchengebieten liegt, möglich.

Bis 31. März 2021 um 13:00 Uhr wurde die Geflügelpest in 187 geflügelhaltenden Betrieben und Tierparks festgestellt. Davon sind noch 121 Fälle aktiv. Für 82 dieser Fälle wurden von den örtlich zuständigen Behörden bereits Restriktionszonen (Sperrbezirk mindestens 3 km und Beobachtungsgebiet mindestens 10 km Radius) um den Ausbruchsbetrieb eingerichtet. Für bestimmte Fälle befinden sich diese Maßnahmen in der Vorbereitung. Aktuell gibt es auch 63 Verdachtsmeldungen der örtlich zuständigen Behörden, von denen viele in den nächsten Stunden und Tagen höchstwahrscheinlich bestätigt werden.

In den Ausbruchsbetrieben sind bisher etwa 1,8 Millionen Vögel von der Seuche betroffen.

111. Abgeordneter
Oliver Krischer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Anträge über wie viele Mittel sind bisher im Rahmen des Bundesprogramms zur Investitionsförderung für den Stallumbau zur Gewährleistung des Tierwohls in der Sauenhaltung gestellt worden (www.bmel.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2021/047-stallumbau.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Uwe Feiler
vom 12. April 2021**

Im Rahmen des Bundesprogramms zur Investitionsförderung für den Stallumbau zur Gewährleistung des Tierwohls in der Sauenhaltung liegen mit Stand vom 15. März 2021 bei der Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung insgesamt 73 Förderanträge vor. Das beantragte Fördervolumen dieser 73 Förderanträge beläuft sich auf 14.523.823,62 Euro.

Derzeit wird eine Verlängerung der Antragsfrist in der Förderrichtlinie vorbereitet. Interessierte Betriebe sollen dann Förderanträge bis zum 30. September 2021 stellen können. Der Vorschlag zur Änderung der Förderrichtlinie liegt aktuell bei der Europäischen Kommission zur Prüfung und wird nach Abschluss dieser Prüfung voraussichtlich im April 2021 im Bundesanzeiger veröffentlicht werden können.

112. Abgeordnete
Renate Künast
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie hoch liegen nach Kenntnis der Bundesregierung die bisher für das sog. Tierwohlkennzeichen entstandenen Kosten seit dem Jahr 2010 (bitte unterteilen nach hierfür aufgewendeten Personalkosten, in Auftrag gegebene Gutachten [etwa Machbarkeitsstudie, Studie zur Folgenabschätzung] sowie Werbe-, Informations- und Kommunikationsmaßnahmen, Aufträge für Kommunikationskonzepte, Maßnahmen der Bewerbung wie etwa Anzeigen, Informationsmaterialien, Messeauftritte, Erstellung von Logos, Präsentationen und Internetauftritten wie etwa www.tierwohl-staerke.n.de)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Uwe Feiler
vom 6. April 2021**

Die Höhe der Personalkosten bis zum Jahr 2020 können nicht exakt ermittelt werden.

Für die Erstellung eines Konzeptes für ein staatliches Tierwohlkennzeichen verausgabte das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) 27.400 Euro an externe Sachverständige. Die Machbarkeitsstudie zur rechtlichen und förderpolitischen Begleitung einer langfristigen Transformation der deutschen Nutztierhaltung sowie die Studie zur Folgenabschätzung zielen auf eine umfassende Transformation der Nutztierhaltung unter Berücksichtigung verschiedener Aspekte. Da diese Studien nicht die Machbarkeit des staatlichen Tierwohlkennzeichens sondern die Machbarkeit der Empfehlungen des Kompetenznetzwerks Nutztierhaltung prüfen sollen, können sie nicht der Einführung eines staatlichen Tierwohllabels zugerechnet werden.

Kommunikationsarbeiten im Zusammenhang mit einem staatlichen Tierwohlkennzeichen begannen im Jahr 2016. Folgende Kosten für das Tierwohlkennzeichen sind seit dem Jahr 2017 im Zusammenhang mit Kommunikationsmaßnahmen entstanden: 2017: 19.734,78 Euro, 2019: 85.505,42 Euro, 2020: 5.514,63 Euro.

Das BMEL führt regelmäßig Informations- und Kommunikationsmaßnahmen zum Thema Tierhaltung und Tierwohl in Deutschland durch. Beispiele hierfür sind die Initiative „Eine Frage der Haltung“ und die Website www.tierwohl-staerken.de. Dafür verwendete Infografiken und Texte sind über die o. g. Kosten bereits erfasst bzw. wurden intern erstellt.

113. Abgeordneter **Bernd Reuther** (FDP) Wie viele Wildtiere werden nach Kenntnis der Bundesregierung jedes Jahr im Zuge von Mäharbeiten getötet bzw. schwer verletzt, und welche Rolle können Unmanned Aircraft Systems (UAS) nach Ansicht der Bundesregierung spielen, diesen unnötigen Verlust an Wildtieren zu reduzieren (bitte nach Tierarten aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Uwe Feiler
vom 6. April 2021**

Der Bundesregierung liegen hierzu keine genaueren nach Tierart aufgeschlüsselten Zahlen vor. Schätzungen gehen davon aus, dass jährlich mehrere tausend Wildtiere dem Mähtod zum Opfer fallen. Betroffen sind neben den häufig genannten Rehkitzen auch Amphibien, Reptilien oder bodenbrütende Vogelarten. Weiterhin stellen Mäharbeiten in privaten Gärten ebenfalls eine Gefahr für verschiedene im Garten lebende Tiere wie Igel dar. Auch hier liegen keine Zahlen vor.

Das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) hat in der Vergangenheit die Erforschung der Praxistauglichkeit geeigneter Wildrettersysteme, die mit Hilfe von Sensoren Rehkitze erkennen, gefördert. So hat das BMEL im Zeitraum von Mai 2012 bis Dezember 2015 mit einer Förderung von über 2 Mio. Euro das Verbundprojekt „Wildretter“ unterstützt. Das Ziel des Projekts war die Verbesserung der

arbeitsintensiven Vergrämungsmethoden durch technisches Gerät. Im Rahmen dieses Projektes sind Anwendungssysteme zur Wildtierrettung beim Mähen landwirtschaftlicher Flächen entwickelt worden. Mittlerweile haben verschiedene kommerzielle Anbieter Wildretter-Systeme in ihrem Programm.

Im Zuge der Wildretter-Systeme hat sich besonders der Einsatz von Drohnen, sog. Unmanned Aircraft Systems (UAS), die mit Wärmebildkameras ausgestattet sind, als effektive Methode zum Schutz von Wildtieren etabliert. Der Einsatz von Drohnen bietet die Möglichkeit, zeitsparend und effektiv Grünland- und Ackerfutterflächen nach Wildtieren, insbesondere Rehkitze, abzusuchen und vor Verletzungen oder dem sogenannten Mähtod zu bewahren.

Um den Einsatz dieser Technik und dadurch auch den Tierschutz auf der Wiese und im Stall (durch die Vermeidung von Botulismus) voranzutreiben, hat das BMEL eine Förderung in Höhe von insgesamt 3 Mio. Euro für das Jahr 2021 auf den Weg gebracht. Antragsberechtigt sind Jägervereinigungen auf Kreisebene oder andere eingetragene Vereine auf regionaler oder lokaler Ebene, zu deren satzungsgemäßen Aufgaben die Rettung von Wildtieren, vorrangig von Rehkitzen, gehört. Die Förderung kann zwischen 19. März 2021 und 1. September 2021 bei der Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) beantragt werden. Weitere Details sind unter www.ble.de/rehkitzrettung abrufbar.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

114. Abgeordnete **Katrin Helling-Plahr** (FDP)
- Seit wann sieht die Bundesregierung die Notwendigkeit neuer gesetzlicher Regelungen, die die geteilte Betreuung so abbilden, wie sie gelebt wird (vgl. Unterrichtung durch die Bundesregierung – Neunter Familienbericht – mit Stellungnahme der Bundesregierung auf Bundestagsdrucksache 19/27200), und welche Gesetze hat sie in dieser Wahlperiode auf den Weg gebracht bzw. wird sie auf den Weg bringen, um dieser Erkenntnis Rechnung zu tragen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stefan Zierke vom 6. April 2021

Die Bundesregierung stimmt mit der Kommission zum Neunten Familienbericht (FB) überein, dass das Recht Familien einen Rahmen schaffen sollte, der der Vielfalt gewünschter und gelebter Elternschaft so weit wie möglich gerecht wird.

Die von der Bundesregierung etablierten Maßnahmen einer nachhaltigen Familienpolitik haben zum Ziel, partnerschaftliche Vereinbarkeit zu stärken. Sie unterstützen Mütter und Väter gleichermaßen darin, sich Zeit für ihre Kinder und das Familienleben zu nehmen wie auch in einem existenzsichernden Umfang erwerbstätig zu sein und berufliche Perspek-

tiven zu verfolgen oder zu erhalten. Dies gilt auch nach einer Trennung der Eltern. Denn immer häufiger wollen sich auch nach einer Trennung beide Elternteile um ihre Kinder kümmern und Erziehungsverantwortung tragen. Auf diese gesellschaftlichen Veränderungen müssen Politik und Gesellschaft reagieren. Die Kommission zum Neunten Familienbericht hat eine ganze Reihe von Änderungen im Familienrecht empfohlen, die die Bundesregierung prüfen wird (vgl. S. 11 ff. der Stellungnahme der Bundesregierung zum Neunten Familienbericht). Ein Teil dieser Änderungsvorschläge betrifft die geteilte Betreuung der Kinder.

Die Frage nach dem Reformbedarf im Unterhaltsrecht sowie im Sorge- und Umgangsrecht wurde zuvor bereits im Rahmen von Arbeitsgruppen, die das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz einberufen hatte, erörtert. Die Ergebnisse der Arbeitsgruppen haben zum Teil zu Regelungsvorschlägen seitens des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz geführt, über die die Diskussion in der Bundesregierung noch nicht abgeschlossen ist.

115. Abgeordnete **Katrin Helling-Plahr** (FDP) Welche Erkenntnisse zieht die Bundesregierung aus der im September 2020 veröffentlichten Studie „Ungewollte Kinderlosigkeit 2020: Leiden – Hemmungen – Lösungen“, insbesondere mit Blick auf den Kostenfaktor, und welche Schritte plant die Bundesregierung vor diesem Hintergrund konkret, um in der Studie herausgestellte Hindernisse für ungewollt Kinderlose abzubauen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stefan Zierke vom 6. April 2021

Die Milieustudie „Ungewollte Kinderlosigkeit 2020: Leiden – Hemmungen – Lösungen“ hat gezeigt, dass 85 Prozent der Frauen und Männer mit unerfülltem Kinderwunsch Zweifel und Bedenken bezüglich der aus ihrer Sicht sehr hohen, beziehungsweise für sie selbst zu hohen Kosten einer Kinderwunschbehandlung haben. Dabei hat die Mehrheit jedoch keine konkreten Preisvorstellungen. Weitere Hindernisse für die Inanspruchnahme einer Kinderwunschbehandlung sind Unsicherheiten, ob die Behandlung erfolgreich ist, Angst vor psychischem und körperlichem Stress und zu wenig Erfahrungsberichte, respektive zu wenig Informationen zu den Behandlungen.

Aus diesem Grund wird das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) die Öffentlichkeitsarbeit zur Bundesinitiative „Hilfe und Unterstützung bei ungewollter Kinderlosigkeit“ verstärken, das Informationsangebot zu den Gründen, Ursachen und Behandlungsmöglichkeiten von ungewollter Kinderlosigkeit erweitern und die Angebote der begleitenden psychosozialen Kinderwunschberatung verbessern, um damit auch zu einer Enttabuisierung der Thematik „Ungewollte Kinderlosigkeit“ und Entstigmatisierung der Betroffenen beizutragen.

Die finanzielle Unterstützung von ungewollt kinderlosen Paaren bei der Inanspruchnahme reproduktionsmedizinischer Behandlungen im Rahmen der Bundesinitiative konnte deutlich ausgebaut werden. So beteiligen sich mittlerweile elf Bundesländer mit einem eigenen Landesförderprogramm an der Initiative. Allein in dieser Legislaturperiode haben

sich bisher fünf Bundesländer (Brandenburg, Hessen, Nordrhein-Westfalen, Bayern und Rheinland-Pfalz) der Initiative angeschlossen. Bremen und das Saarland beabsichtigen, noch in diesem Jahr mit dem Bund eine Kooperationsvereinbarung abzuschließen. Das BMFSFJ wird bei den drei verbliebenen Ländern Baden-Württemberg, Hamburg und Schleswig-Holstein weiterhin für einen Beitritt zur Bundesinitiative werben, so dass ungewollt kinderlose Paare flächendeckend bei der Inanspruchnahme von Kinderwunschbehandlungen finanziell unterstützt werden können.

116. Abgeordneter
Norbert Müller
(Potsdam)
(DIE LINKE.)
- Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung der Anteil der bewilligten und abgerufenen Mittel aus dem 5. Investitionsprogramm Kinderbetreuungsfinanzierung 2020 bis 2021 für Maßnahmen zur pandemiegerechten Ausstattung (z. B. zur Verbesserung der Hygienesituation) von Einrichtungen der frühkindlichen Bildung, Betreuung und Förderung (bitte in gesamt und nach Bundesländern aufschlüsseln, vgl. www.bmfsfj.de/bmfsfj/themen/familie/kinderbetreuung/kita-ausbau/kit-a-ausbau-gesetze-und-investitionsprogramme-86394), und plant die Bundesregierung im Angesicht der mittlerweile dritten Welle der Coronapandemie und dem verlautbarten Ziel, Kinderbetreuung möglichst offen zu halten, weitere Maßnahmen z. B. in Form von finanziellen Hilfen, um Einrichtungen der frühkindlichen Bildung, Betreuung und Förderung bezüglich einer pandemiegerechten Ausstattung (z. B. zur Verbesserung der Hygienesituation) zu unterstützen (wenn ja, bitte ausführen, wenn nein, bitte begründen)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Stefan Zierke vom 6. April 2021

Mit dem 5. Investitionsprogramm „Kinderbetreuungsfinanzierung 2020 bis 2021“ stellt der Bund zusätzlich 1 Mrd. Euro für den Ausbau der Kindertagesbetreuung bereit. Damit könnten weitere 90.000 Betreuungsplätze für Kinder bis zum Schuleintritt geschaffen werden und es soll sichergestellt werden, dass der bedarfsgerechte Ausbau der Kindertagesbetreuung fortgesetzt werden kann. Die Mittel können auch für Umbaumaßnahmen und für Investitionen in neue Hygiene- und Raumkonzepte verwendet werden, die aufgrund der Corona-Pandemie notwendig sind.

Gemäß § 30 Absatz 3 des Gesetzes über Finanzhilfen des Bundes zum Ausbau der Tagesbetreuung für Kinder (KitaFinHG) haben die Länder zu den Stichtagen 31. Dezember 2021 und 31. Dezember 2022 dem Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) über die Art und Anzahl der bewilligten und der bereits durchgeführten Ausstattungsinvestitionen gemäß § 26 Absatz 1 Satz 2 und 3 KitaFinHG zu berichten. Daher liegen dem BMFSFJ zum aktuellen Zeitpunkt noch keine Erkenntnisse über den Einsatz der Mittel für Ausstattungsinvestitionen vor.

Das BMFSFJ und das Bundesministerium für Gesundheit haben gemeinsam Praxistipps für die Kindertagesbetreuung erarbeitet und veröffentlicht, die in der interaktiven Broschüre „Kitas in Zeiten der Corona-Pandemie – Praxistipps für die Kindertagesbetreuung im Regelbetrieb“ veröffentlicht wurden (<https://indd.adobe.com/view/185913ea-ab67-4c7d-bf02-9c686e28203b>). Darin enthalten sind unter anderem auch Tipps für die Einhaltung von Hygienemaßnahmen, die bereits in der Praxis erprobt und von den Expertinnen und Experten des Robert Koch-Instituts im Rahmen der Pandemiebekämpfung für sinnvoll gehalten werden. Zudem enthält die Broschüre auch wichtiges Hintergrundwissen und Links zu den Vorgaben der Länder oder zu aktuellen Studien.

Die regelmäßig im von der Bundesministerin Franziska Giffey ins Leben gerufenen Corona-KiTa-Rat vorgestellten Zwischenergebnisse der Corona-KiTa-Studie (<https://corona-kita-studie.de/>) zeigen, dass die Einhaltung der Schutz- und Hygienemaßnahmen in der Kindertagesbetreuung auf einem sehr hohen Niveau liegt.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit

117. Abgeordnete
Canan Bayram
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Warum bemüht sich die Bundesregierung erst seit Ende März 2021 um die EU-weite Zulassung (und damit auch letztlich für die in Deutschland lebende Bevölkerung) des in Russland entwickelten Corona-Impfstoffes Sputnik V (siehe dazu www.zeit.de/politik/deutschland/2021-03/corona-impfstoff-bestellung-sputnik-v-europaeische-union-bundesregierung), obwohl dieses Anliegen nach meiner Auffassung schon seit Spätsommer 2020 hätte gestellt werden können (wie bei anderen Impfstoffen auch, die in der Entwicklung zeitlich viel weiter zurückliegen als Sputnik V), und welche Gründe spielten dabei eine Rolle?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Thomas Gebhart vom 7. April 2021

Pharmazeutischen Unternehmen steht es frei, Zulassungen in der Europäischen Union zu beantragen. Die Bundesregierung hat in verschiedenen Gesprächen seit Herbst 2020 frühzeitig auf die Erforderlichkeit eines europäischen Zulassungsverfahrens für Sputnik V hingewiesen. Voraussetzung für eine Zulassung ist der Nachweis eines positiven Nutzen-Risiko-Verhältnisses auf Grundlage von klinischen Daten zur Wirksamkeit und Unbedenklichkeit sowie eine geeignete Qualität.

Das Paul-Ehrlich-Institut hat als zuständige Bundesoberbehörde den Entwicklern des russischen Impfstoffs Sputnik V im November 2020 erste Beratungsgespräche ermöglicht und darin die regulatorischen Anforderungen an die Zulassung dargestellt. So konnte der Antragsteller

das Zulassungsverfahren bei der Europäischen Arzneimittelagentur (EMA) frühzeitig vorbereiten. Anfang März 2021 erfolgte die Einreichung und Prüfung erster Datenpakete bei der EMA.

118. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD)
- Aus welchen Gründen stuft die Bundesregierung das Vereinigte Königreich Großbritannien und Nordirland mit Wirkung vom 21. März 2021 nicht mehr als Virusvariantengebiet, sondern als Risikogebiet ein?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs

Dr. Thomas Gebhart

vom 8. April 2021

Das Vereinigte Königreich Großbritannien und Nordirland gilt mit Wirkung vom 21. März 2021 nicht mehr als Virusvariantengebiet, da der Rückgang der Fallzahlen (zum Zeitpunkt der Herabstufung bei einer 7-Tagesinzidenz/100.000 Einwohner von 58,7) auf eine deutliche Stabilisierung des pandemischen Geschehens und eine erfolgreiche Eindämmung des mehrheitlich durch die Virusvariante B.1.1.7 verursachten Infektionsgeschehens hingewiesen hat. In der Gesamtschau der Lage, insbesondere unter Berücksichtigung der Infektionsdynamik und qualitativer Kriterien sowie der gleichzeitigen Verbreitung der Variante B.1.1.7 in Deutschland, gilt das Vereinigte Königreich Großbritannien und Nordirland daher seit dem 21. März 2021 wieder als „einfaches“ Risikogebiet.

119. Abgeordneter
Dr. Jens
Brandenburg
(Rhein-Neckar)
(FDP)
- Was sind die Ergebnisse der in der Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 94 auf Bundestagsdrucksache 19/26440 erwähnten dritten Sitzung der gemeinsamen Arbeitsgruppe „Blutspende von Personen mit sexuellem Risikoverhalten“ Ende März 2021 bezüglich der Rückstellfrist von der Blutspende für Männer, die Sexualverkehr mit Männern haben (MSM), und welche nächsten Schritte wurden diesbezüglich vereinbart?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs

Dr. Thomas Gebhart

vom 7. April 2021

Die ursprünglich für den 12. April 2021 terminierte dritte Sitzung der Arbeitsgruppe wurde verschoben. Ein neuer Termin ist noch nicht bekannt. Grund hierfür ist, dass die im Nachgang an die zweite Arbeitsgruppensitzung erforderliche Überarbeitung der schriftlichen Ausarbeitungen zu den aktuellen Sachständen noch nicht abgeschlossen ist. Diese soll in der nächsten Arbeitsgruppensitzung beraten werden und eine konsenterte Ergebnisfindung ermöglichen.

120. Abgeordneter **Stephan Brandner** (AfD) An welche 14 Unternehmen hat das Bundesministerium für Gesundheit im Jahr 2020 die höchstdotierten Aufträge ohne eine vorherige Ausschreibung vergeben, und wie hoch war jeweils das zu entrichtende Entgelt für die einzelnen Aufträge (www.t-online.de/nachrichten/deutschland/innenpolitik/ld_89697826/corona-krise-bericht-ministerium-vergab-milliarden-ohne-ausschreibung.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 7. April 2021**

Die folgenden 14 Unternehmen (alphabetische Reihenfolge) haben im Jahr 2020 die Aufträge mit den größten Auftragswerten in Vergabeverfahren erhalten, die ohne Wettbewerb mehrerer Unternehmen, insbesondere wegen äußerster Dringlichkeit nach § 14 Absatz 4 Nummer 3 der Vergabeverordnung, zulässig waren. Neben der Unternehmensbezeichnung ist der jeweilige Beschaffungskanal angegeben. Die Auftragswerte können – da Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse betreffend – nicht angegeben werden.

Unternehmen	Beschaffungskanal*
China MEHECO Co, LTD	Direktbeschaffung PSA**
Deutsche Lufthansa AG	Unternehmensnetzwerk
Dräger Medical Deutschland GmbH	Beschaffung nicht-PSA
EMIX Trading GmbH	Direktbeschaffung PSA
Fiege International Beteiligungs-GmbH	Unternehmensnetzwerk
Fiege Logistik Stiftung & Co. KG	Logistik
Hologic Deutschland GmbH	Beschaffung nicht-PSA
Löwenstein Medical GmbH Co. KG	Beschaffung nicht-PSA
Franz Mensch GmbH	Direktbeschaffung PSA
Next Folien GmbH	Direktbeschaffung PSA
OTTO GmbH & Co. KG	Unternehmensnetzwerk
Philips GmbH Market DACH	Beschaffung nicht-PSA
Philips GmbH Respironics	Beschaffung nicht-PSA
Volkswagen AG	Unternehmensnetzwerk

* Das BMG hat für die Beschaffung im Zuge der Pandemie unterschiedliche Wege genutzt. Z. B. hat das BMG gezielt auf eine Gruppe international tätiger deutscher Konzerne mit starkem Chinabezug zurückgegriffen (sog. Unternehmensnetzwerk) oder Verträge über Persönliche Schutzausrüstung ohne Teilnahmewettbewerb mit verschiedenen Anbietern geschlossen (sog. Direktbeschaffung). Diese unterschiedlichen Beschaffungswege sind in der zweiten Spalte angedeutet.

** PSA: Persönliche Schutzausrüstung

121. Abgeordneter
Dr. Janosch Dahmen
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Plant die Bundesregierung vor dem Hintergrund sowohl der Empfehlung der Europäischen Kommission vom 17. März 2021, die Analyse von Abwassern auf SARS-CoV-2-Varianten umgehend auszubauen (vgl. www.ec.europa.eu/environment/pdf/water/recommendation_covid19_monitoring_wastewaters.pdf), als auch der Abwasseruntersuchungen, die im Rahmen universitärer Fallstudien auch effektiv zum Monitoring lokaler und regionaler Corona-Inzidenzen genutzt wurden (vgl. www.faz.net/aktuell/politik/inland/corona-im-abwasser-analyse-kaum-in-deutschland-genutzt-17247870.html), die sogenannte Waste Water Surveillance auch in Deutschland systematisch zeitnah als ein Instrument des Virusvarianten-Monitorings auszubauen, und falls nicht, warum nicht?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 8. April 2021**

Die Abwassertestung auf SARS-CoV-2 stellt ein komplementäres Überwachungssystem zur klinischen Testung dar und kann zusätzliche Daten zur Einschätzung des pandemischen Geschehens liefern. Da die genaue Quantifizierung von sehr vielen Faktoren abhängt, können bislang keine absoluten Kennziffern (z. B. Prävalenz) aus den Abwasserdaten abgeleitet werden. Die Methode eignet sich vor allem dazu, Trends zu verstehen. Die Interpretation der Daten sollte aber nur im Zusammenhang mit anderen Datenquellen erfolgen, um Fehlinterpretationen zu vermeiden.

Aktuell wird in Deutschland an verschiedenen Standorten die Aufbereitung von Abwasserproben zur SARS-CoV-2-Testung via Polymerase-Kettenreaktion (PCR) durchgeführt. Hierbei kommen allerdings unterschiedliche Ansätze beispielsweise bezüglich der nachgewiesenen SARS-CoV-2-Gene, der verwendeten PCR-Methode und der untersuchten Abwasser-Volumina zum Einsatz. Abwasseruntersuchungen im Zulauf von großen Kläranlagen (> 150.000 Einwohnerwerte, wie in der Empfehlung der EU-Kommission vorgesehen) können eine punktgenaue Ermittlung von Hotspots nicht ermöglichen, sondern lediglich einen Trend über das gesamte Stadtgebiet wiedergeben. Anderenfalls wären sehr umfangreiche zusätzliche Untersuchungen in einzelnen Kanalhaltungen erforderlich, bei denen Aufwand, Kosten und Erkenntnisgewinn zuvor eingehend zu prüfen sind.

Die Abwasserepidemiologie als diagnostische Monitoringmethode zur Abschätzung des Infektionsgeschehens ist auch Forschungsgegenstand der beiden vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) geförderten Verbundprojekte „Abwasserepidemiologie am Beispiel eines SARS-CoV-2-Biomarkers für die Abschätzung von COVID-19-Infektionen auf der Populationsskala (Abwasser-Biomarker CoV-2)“ (FKZ 02WRS1557) und „Das SARS-CoV-2-Genom im Abwasser – Monitoring der Pandemieentwicklung mittels Sequenzierung (SARS-GenA-Seq)“ (FKZ 02WRS1602). Wasserproben werden hierbei mittels PCR und Sequenzierung auf den SARS-CoV-2-Wildtyp sowie dessen Mutationen analysiert. Ziel sind die Entwicklung und Optimierung von Mess-

verfahren und die Konzeption eines Frühwarnsystems bei steigenden Infektionszahlen.

Das ebenfalls vom BMBF geförderte Verbundprojekt „Aufbau einer Kommunikationsplattform zum Thema Abwassermonitoring zur Bestimmung des SARS-CoV-2-Infektionsgrades der Bevölkerung zur Vernetzung der Forschungsakteure in Deutschland (CoroMoni)“ (FKZ 02WRS1559) ermöglicht durch die Bereitstellung einer Kommunikationsplattform den fachlichen Austausch und die Vernetzung nationaler und europäischer Forschungsprojekte zum Thema SARS-CoV-2-Abwassermonitoring.

122. Abgeordneter
Dr. Janosch Dahmen
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Werden die vom Robert Koch-Institut seit Inkrafttreten der Coronavirus-Surveillanceverordnung am 19. Januar 2021 gesammelten in Deutschland erhobenen Genomsequenzdaten des Coronavirus SARS-CoV-2 auch internationalen Datenbanken wie GISAID bereitgestellt, und falls ja, in welchem Umfang, und falls nein, wie lautet dafür die Begründung?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 8. April 2021**

Alle Genomsequenzen, die dem Robert Koch-Institut (RKI) übermittelt werden und die nicht schon zuvor durch den Absender bei GISAID oder einem anderen, öffentlich frei zugänglichen Verzeichnis zur Speicherung und Beschreibung digitaler Objekte für ein digitales Archiv hochgeladen wurden, lädt das RKI aktuell zu GISAID hoch. Zusätzlich ist durch das RKI innerhalb der nächsten Wochen geplant, alle Genomsequenzen sukzessive beim European Nucleotide Archive, www.ebi.ac.uk/ena zu veröffentlichen.

123. Abgeordnete
Anke Domscheit-Berg
(DIE LINKE.)
- Wann erfuhr die Bundesregierung erstmalig von der Möglichkeit, eine Check-In-Funktion und eine dezentrale, elektronische Gästeliste in der Corona-Warn-App umzusetzen, und wann genau hat sie der SAP den Auftrag zur Umsetzung der jeweiligen Funktionalität erteilt, bzw. wenn kein Auftrag erteilt wurde, was waren die Gründe dafür (bitte für beide Fälle – Check-In-Funktion und dezentrale, elektronische Gästeliste – getrennt beantworten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 9. April 2021**

Die Corona-Warn-App (CWA) und ihre Funktionalitäten werden seit ihrem Start stetig unter Berücksichtigung der Vorschläge aus Politik, Wissenschaft und der Open-Source-Community sowie der aktuellen

Pandemiegeschehnisse und daraus abzuleitender Bedarfe weiterentwickelt und verbessert. Die verschiedenen Konzepte einer Eventregistrierung wurden vom Bundesministerium für Gesundheit beginnend im vierten Quartal 2020 verfolgt. Nach Prüfung der funktionalen und nicht-funktionalen Anforderungen an eine datenschutzkonforme Umsetzung wurde eine Weiterentwicklung der CWA kurzfristig beauftragt. Die entsprechende Funktionalität wird zeitnah zur Verfügung stehen.

124. Abgeordnete
Sylvia Gabelmann
(DIE LINKE.)
- Wie viele Lieferanten wurden im Rahmen des Open-House-Verfahrens zur Maskenbeschaffung durch das Bundesministerium für Gesundheit nicht bezahlt, obwohl die Lieferung fristgerecht erfolgte und Qualitätsmängel zum Zeitpunkt 8. Mai 2020 nicht bekannt waren (vgl. z. B. Klageschrift unter dem Aktenzeichen Az 1 O 183/20 vor dem Landgericht Bonn), und kann die Bundesregierung bestätigen, ob es stimmt, dass Lieferungen der Firma Owners Capital GmbH lange nach dem 30. April 2020 akzeptiert und gleichwohl bezahlt wurden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 8. April 2021**

Zur Wahrung der Interessen des Bundes im von der Fragestellerin genannten laufenden Verfahren vor dem Landgericht Bonn erteilt das Bundesministerium für Gesundheit keine Auskunft.

125. Abgeordnete
Sylvia Gabelmann
(DIE LINKE.)
- Warum wurden nach Kenntnis der Bundesregierung Lieferanten im Rahmen des Open-House-Verfahrens zur Maskenbeschaffung trotz der für das Open-House-Verfahren geltenden Regelungen in § 5.1 und § 5.2, bei Anlieferung bis zum 30. April 2020 die gelieferten Masken bis zum 8. Mai 2020 unter dem Vorbehalt der Rückforderung zu bezahlen, nicht ausbezahlt, auch wenn bis dahin keine Qualitätsmängel bekannt waren (vgl. z. B. Klageschrift unter dem Aktenzeichen Az 1 O 183/20 vor dem Landgericht Bonn), und gab es diesbezüglich ggf. Anweisungen an die zuständigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Bundesministerium für Gesundheit (bitte angeben, wann und durch wen diese Anweisungen ggf. erfolgt sind)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 8. April 2021**

Es wird auf die Antwort zu Frage 124 verwiesen.

126. Abgeordnete
Sylvia Gabelmann
(DIE LINKE.)
- In welchem Umfang und wann genau wurden nach Kenntnis der Bundesregierung aus den Open-House-Verträgen bzw. aus Verträgen, die im Rahmen von Vergleichsverhandlungen an Stelle von Open-House-Verträgen zur Maskenbeschaffung vereinbart wurden, seit dem 1. Januar 2021 Masken noch angeliefert?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 8. April 2021**

Der Bund hat nur Anlieferungen, die vertragsgerecht und rechtzeitig avisiert wurden, entgegengenommen.

127. Abgeordneter
Kai Gehring
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Was ist der voraussichtliche Veröffentlichungszeitpunkt des seitens des Bundesministeriums für Gesundheit geplanten und im Februar 2021 angekündigten „Förderprogramm(s) für versorgungsnaher Therapeutika gegen COVID-19, die in der Entwicklung schon weit vorangeschritten sind“ (vgl. Bundestagsdrucksache 19/26790, Antwort zu Frage 9), und welcher finanzielle Umfang ist für dieses Förderprogramm vorgesehen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 6. April 2021**

Das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) und das Bundesministerium für Gesundheit (BMG) planen gemeinsam, ein Förderprogramm für versorgungsnaher Therapeutika zur Behandlung von COVID-19 aufzulegen.

Die Veröffentlichung einer diesbezüglichen Bekanntmachung wird im Laufe des Monats April 2021 angestrebt. Für das Förderprogramm ist ein finanzieller Umfang von 300 Mio. Euro vorgesehen.

128. Abgeordnete
Katrin Göring-Eckardt
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Impfungen wurden bzw. werden voraussichtlich in der vorletzten und letzten Märzwoche 2021 deutschlandweit verabreicht (22. bis 28. März 2021 und 29. März bis 4. April 2021), und welchen konkreten Beitrag hat Vizekanzler Olaf Scholz mit Blick auf entsprechende Vorbereitungsmaßnahmen dafür geleistet (bitte einzeln auflisten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 6. April 2021**

Für den Zeitraum vom 22. bis 28. März 2021 wurden über das Impf-Monitoring 2.017.484 Impfungen, für den Zeitraum vom 29. März bis 4. April 2021 1.833.546 Impfungen gemeldet.

Die Zuständigkeit für die Organisation, Planung und Durchführung der Impfungen liegt bei den Ländern. Auf dem Impfdashboard des Bundesministeriums für Gesundheit bzw. in der vom Robert Koch-Institut werktäglich aktualisierten Tabelle zum Impf-Monitoring lässt sich der Impffortschritt täglich verfolgen: <https://impfdashboard.de/>.

Die Bundesregierung hat dafür gesorgt, dass alle notwendigen finanziellen Ressourcen für die Beschaffung der Impfdosen und die Finanzierung der Impfzentren bereitgestellt wurden.

129. Abgeordneter
Marcus Held
(SPD)
- Gibt es seitens der Bundesregierung mit Blick auf eine mögliche Verletzungsgefahr bei der Anwendung von Corona-Selbsttests besonders, aber nicht nur, bei Schulkindern (www.rnd.de/gesundheits/corona-tests-in-schulen-und-kitas-was-bringen-sie-wirklich-WG5DPZQVPJFXPAYKEQZJK25OJU.html) Bestrebungen, die Hals-Nasen-Ohrenärzte (HNO) bzw. deren Praxen in das bestehende Testregime mehr einzubinden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 7. April 2021**

Die Organisation von Testungen von Schülern und Lehrern in Schulen sowie deren Finanzierung ist Aufgabe der Länder. Diese Aufgabe umfasst auch die Auswahl geeigneter Tests sowie – soweit dies aus Sicht der Länder für die Anwendung von Selbsttests zwingend erscheint – die Einbindung von HNO-Arztpraxen.

130. Abgeordneter
Marcus Held
(SPD)
- Unter welchen Konditionen für HNO ist dies unter Umständen bereits jetzt der Fall?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 7. April 2021**

Dazu liegen der Bundesregierung keine Erkenntnisse vor.

131. Abgeordnete
Katrin Helling-Plahr
(FDP)
- Wann ist mit dem Abschluss der Prüfung des Konzepts des Bundesverbandes Medizintechnologie (BVMed) zum Aufbau einer strategischen Medizinprodukte-Reserve, das offiziell an die Bundesregierung herangetragen worden und gemäß Aussage der Bundesregierung während der 133. Sitzung des Ausschusses für Gesundheit zum Gegenstand einer Prüfung gemacht worden ist, zu rechnen, und sofern bereits ein solcher Abschluss erfolgt ist, was ist mit welcher Begründung das abschließende Ergebnis der Prüfung?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 6. April 2021**

Die Bundesregierung hat am 3. Juni 2020 beschlossen, eine „Nationale Reserve Gesundheitsschutz“ (NRGS) zu errichten.

Derzeit wird die konkrete Ausgestaltung, insbesondere auch die zukünftige Ausrichtung, der NRGS vorbereitet und im Ressortkreis abgestimmt. Wie bei derartigen Vorhaben üblich, werden hierbei auch Stellungnahmen von Verbänden und Unternehmen einbezogen.

132. Abgeordnete
Katrin Helling-Plahr
(FDP)
- Ist auf Seiten der Bundesregierung vor dem Hintergrund, dass Corona-Testzentren ihre Leistungen auch mobil anbieten, die Möglichkeit eruiert worden, inwiefern mit der Durchführung der wöchentlich auf Kosten des Bundes zur Verfügung stehenden Testungen beauftragte Testzentren an Schulen in Testzentren den Schulen einen zusätzlichen Schnelltest zur Eigenanwendung pro Schüler und Woche zur Verfügung stellen könnten, sowie welchen Effekt das auf den organisatorischen Aufwand sowie anfallende Kosten für Bund und Länder hätte, und wenn ja, mit welchem Ergebnis?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 6. April 2021**

Antigen-Schnelltests auf das SARS-CoV-2-Virus können einen wichtigen Beitrag dazu leisten, Übertragungen von SARS-CoV-2 auch in Schulen zu verhindern. Die Tests bieten neben anderen Schutzmaßnahmen einen zusätzlichen Grad an Sicherheit, der dazu beiträgt, dass Schulen Formen des Präsenzbetriebs aufrechterhalten können und ermöglichen Kindern und Jugendlichen damit wieder einen direkteren Zugang zu Bildung und sozialem Austausch.

Testungen im Zusammenhang mit dem Schulbetrieb fallen ausschließlich in den Kompetenzbereich der Länder. Diese können Testkonzepte an Schulen realisieren, was in einzelnen Ländern auch bereits stattfindet.

133. Abgeordneter
Johannes Huber
(AfD)
- Welche Strategie verfolgt die Bundesregierung gegen die seit Beginn der „Corona-Krise“ immens gestiegenen Kosten im Gesundheitswesen, und wird die Bundesregierung der drohenden Mehrbelastung der Beitragszahler durch den Einsatz von Zuschüssen aus dem Bundeshaushalt entgegenwirken?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 9. April 2021**

Die Bundesregierung hat mit dem Konjunkturpaket eine Beitragssatzgarantie für die Sozialversicherung ausgesprochen und somit bis einschließlich 2021 dafür gesorgt, dass die Beitragssätze das Niveau von 40 Prozent unterschreiten.

134. Abgeordneter
Johannes Huber
(AfD)
- Falls ja (siehe dazu Frage 133), inwieweit lässt sich die „Sozialgarantie“ der Regierungskoalition (www.faz.net/aktuell/wirtschaft/krankenkassenbeitraege-koennten-um-40-prozent-steigen-17244111.html) auch nach Ende der laufenden Legislaturperiode sicherstellen, um die Summe aller Beiträge zu den Sicherungssystemen nicht über 40 Prozent zu erhöhen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 9. April 2021**

Um die wirtschaftliche Erholung nach der Pandemie zu stärken, strebt die Bundesregierung an, auch im kommenden Haushaltsjahr die Beitragssätze unter dieser Marke zu halten und damit stabile Rahmenbedingungen für die Bürgerinnen und Bürger sowie für die Unternehmen in Deutschland zu schaffen. Das Bundesministerium der Finanzen wird im Einvernehmen mit dem Bundesministerium für Gesundheit auf Basis der Frühjahrsprojektion der Bundesregierung für den Kabinettsbeschluss zum Bundeshaushalt 2022 haushaltsseitig eine entsprechende bedarfsgerechte Vorsorge treffen.

135. Abgeordnete
Dr. Kirsten Kappert-Gonthier
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Plant die Bundesregierung, angesichts von Berichten über Schwierigkeiten von Hebammen bei der Durchsetzung ihres Anspruchs auf den Zugang zur Corona-Impfung (Hebammen während der Pandemie: So ignoriert die Politik Corona-Heldinnen – DER SPIEGEL), eine Klarstellung in der Coronavirus-Impfverordnung, dass geburts-hilflich tätige Hebammen und Hebammen mit aufsuchender Tätigkeit analog zu Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der ambulanten Pflegedienste in den Personengruppen mit höchster bzw. hoher Priorität in der Corona-Impfverordnung inbegriffen sind?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 6. April 2021**

Die anfängliche begrenzte Verfügbarkeit der Impfstoffe gegen das Coronavirus SARS-CoV-2 erfordert Auswahlentscheidungen darüber, welche Personengruppen mit welcher Priorität geimpft werden sollen. Eine solche Priorisierung legt die Coronavirus-Impfverordnung (CoronaImpfV) fest. Diese basierte im Wesentlichen auf der COVID-19-Impfempfehlung der Ständigen Impfkommission (STIKO) beim Robert Koch-Institut.

Nach § 3 Absatz 1 Nummer 5 CoronaImpfV haben Personen, die im Rahmen der Ausübung eines Heilberufes mit einem hohen oder erhöhten Expositionsrisiko in Bezug auf das Coronavirus SARS-CoV-2 tätig sind, mit hoher Priorität Anspruch auf eine entsprechende Schutzimpfung.

Dass Hebammen und insbesondere auch freiberufliche Hebammen unter die Regelung des § 3 Absatz 1 Nummer 5 CoronaImpfV fallen, ist durch ausdrückliche Nennung dieser Berufsgruppe in der Begründung klargestellt.

136. Abgeordneter
Dr. Achim Kessler
(DIE LINKE.)
- Gibt es bereits konkrete Verhandlungen mit russischen Vertretern zum Impfstoff Sputnik V über eine ordentliche Zulassung in Deutschland sowie über Rahmen- und Lieferverträge?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 8. April 2021**

Die Bundesregierung hat in verschiedenen Gesprächen seit Herbst 2020 frühzeitig auf die Erforderlichkeit eines europäischen Zulassungsverfahrens für Sputnik V hingewiesen.

Der russische Vektorimpfstoff Sputnik V (Gam-COVID-Vac) hat bislang keine Zulassung durch die Europäische Kommission erhalten. Das EU-Zulassungsverfahren (sog. Rolling Review) wurde am 4. März 2021 gestartet.

137. Abgeordneter
Dr. Achim Kessler
(DIE LINKE.)
- Gibt es bereits konkrete Verhandlungen mit russischen Vertretern zum Impfstoff Sputnik V über Bestellmengen zur vorsorglichen Einlagerung des Impfstoffes Sputnik V, und ab wann hält die Bundesregierung einen Einsatz des Impfstoffes zeitlich für realistisch (www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/deutschland-corona-sputnik-v-101.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 8. April 2021**

Voraussetzung für weitere Schritte zu vertraglichen Regelungen sowohl auf der Ebene der Europäischen Union als auch der Bundesregierung sind Informationen zur Verfügbarkeit und zu Produktionskapazitäten des Impfstoffs sowie eine begründete Aussicht auf eine Zulassung. Die Bundesregierung ist hierzu auch mit den russischen Behörden im Austausch.

138. Abgeordneter
Dr. Achim Kessler
(DIE LINKE.)
- Bei welcher Stelle kann nach Kenntnis der Bundesregierung wirksam Widerspruch gegen die Speicherung personenbezogener Daten zur Verwendung im Forschungsdatenzentrum eingelegt werden (Artikel 21 Absatz 6 DSGVO), und wer ist nach Kenntnis der Bundesregierung dafür verantwortlich sicherzustellen, dass die Versicherten über diese Option informiert werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 9. April 2021**

Die Beantwortung der Frage bezieht sich auf das Forschungsdatenzentrum im Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte (BfArM) (vgl. § 303d des Fünften Buches Sozialgesetzbuch – SGB V).

Ein Widerspruchsrecht gegen die Verarbeitung zu Forschungszwecken nach Artikel 21 Absatz 6 der Datenschutzgrundverordnung (DSGVO) aus Gründen, die sich aus ihrer besonderen Situation ergeben (seltene Erkrankung; seltene Kombination von Erkrankungen; Bekanntheitsgrad) ist aus Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses nicht gegeben. Der Wert der Vollständigkeit des Datensatzes für die in § 303e Absatz 2 SGB V aufgeführten Zwecke (u. a. Verbesserung der Qualität der Versorgung) überwiegt das Interesse des Einzelnen.

Grundsätzlich besteht eine gesetzliche Ermächtigung zur Verarbeitung von Daten durch das Forschungsdatenzentrum (vgl. § 303e SGB V).

Das Forschungsdatenzentrum bewahrt nur pseudonymisierte Daten auf, die Identifizierung der betroffenen Person durch das Forschungsdatenzentrum ist deshalb nicht möglich (vgl. Artikel 11 Absatz 1 DSGVO).

139. Abgeordneter
Karsten Klein
(FDP)
- Ab wann besitzt die Corona-Warn-App (CWA) voraussichtlich eine Funktion, die es ermöglicht, über die App das Ergebnis eines Schnelltests anzuzeigen, und wie wird die Eingabe des Testergebnisses in die App erfolgen (<https://background.tagesspiegel.de/digitalisierung/corona-warn-app-schnelltestergebnisse-werden-integriert/>)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 9. April 2021**

Die neuen Funktionalitäten, Schnelltestergebnisse (sog. Antigentest) in der Corona-Warn-App (CWA) zu empfangen und im Falle eines positiven Testergebnisses über die CWA Kontaktpersonen zu warnen, sollen den Nutzerinnen und Nutzern zeitnah zur Verfügung gestellt werden.

Das Bundesministerium für Gesundheit, SAP und Telekom bereiten dazu mit einigen Akteuren, die solche Tests durchführen oder entsprechende Angebote planen, eine entsprechende Anbindung an die CWA vor. Dazu wird ein niedrighschwelliges System zur Verfügung gestellt, an das sich jederzeit weitere Unternehmen anschließen können: ein Webportal bindet die Schnelltestpartner an die CWA an. Über das Portal werden die Ergebnisse von Schnelltests dann umgehend an die CWA übermittelt. Voraussetzung für eine Integration des Schnelltestergebnisses in die CWA ist, dass es sich um einen Antigentest handelt, der nach dem Vier-Augen-Prinzip von geschulten und autorisierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern durchgeführt wurde.

140. Abgeordneter
Karsten Klein
(FDP)
- Welche Verträge hat der Bund im vergangenen Jahr über die Beschaffung von persönlicher Schutzausrüstung abgeschlossen, in deren Zustandekommen nach Kenntnis der Bundesregierung Bundes- oder Landtagsabgeordnete involviert waren, gegen die im Zusammenhang mit dem Vertrag ein Ermittlungsverfahren eingeleitet wurde (bitte in einer Tabelle für die fünf finanziell umfangreichsten Verträge jeweils den Namen des Unternehmens, das finanzielle Gesamtvolumen, das bestellte Produkt, den vereinbarten Stückpreis und den Zeitpunkt des Vertragsabschlusses angeben; vgl. www.n-tv.de/politik/Ermittlungen-gegen-Nuesslein-ausgeweitet-article22449681.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 6. April 2021**

In Bezug auf zahlreiche Angebote, die Abgeordnete des Deutschen Bundestages dem Bundesministerium für Gesundheit zur Beschaffung von persönlicher Schutzausrüstung und anderen Versorgungs- und Verbrauchsgütern weitergeleitet haben, ist die Frage zu klären, wie bestmögliche Transparenz bei gleichzeitiger Wahrung der verfassungsmäßi-

gen Rechte der Abgeordneten zu gewährleisten ist. Dazu ist das Bundesministerium für Gesundheit bereits auf den Deutschen Bundestag zugegangen. Die Bundestagsverwaltung verweist darauf, dass die Rechte Dritter, insbesondere auch Rechte der Mandatsträger, vollumfänglich gewahrt werden müssen und hält die Einbindung der Abgeordneten für einen notwendigen Schritt, um ein rechtssicheres Vorgehen zu erzielen. Diese Schritte leitet das Bundesministerium für Gesundheit nach Sichtung der Unterlagen ein. Daher können derzeit keine detaillierten Angaben gemacht werden.

141. Abgeordnete **Maria Klein-Schmeink**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Überlegungen gibt es vonseiten der Bundesregierung, auch Wohnungslose und Menschen ohne Papiere über ihren Anspruch auf eine Corona-Schutzimpfung zu informieren, und wie wird sichergestellt, dass die entsprechenden Impfeinrichtungen ausreichend bei der Impfstofflieferung berücksichtigt werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 7. April 2021**

Nach § 1 Absatz 1 der Coronavirus-Impfverordnung (CoronaImpfV) haben Personen, die in der Bundesrepublik Deutschland in der gesetzlichen oder privaten Krankenversicherung versichert sind, sowie Personen, die ihren Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthaltsort in der Bundesrepublik Deutschland haben, im Rahmen der Verfügbarkeit der vorhandenen Impfstoffe Anspruch auf Schutzimpfung gegen das Coronavirus SARS-CoV-2. Der Anspruch gilt folglich auch für Wohnungslose und Menschen ohne Papiere, wenn diese ihren gewöhnlichen Aufenthalt in Deutschland haben.

Für die Organisation der Schutzimpfungen gegen das Coronavirus SARS-CoV-2, insbesondere auch für die Terminvergabe, sind die Länder zuständig. Anspruchsberechtigte ohne Meldeadresse in der Bundesrepublik Deutschland, die insofern keinem Land zugeordnet werden können, können die Schutzimpfung in einem Land ihrer Wahl in Anspruch nehmen.

Gemäß der Absprache zwischen dem Bundesministerium für Gesundheit und der Gesundheitsministerkonferenz werden die Länder die erste Lieferung des Impfstoffs des Herstellers Johnson & Johnson im April 2021 nahezu komplett erhalten. Das Impfschema dieses Impfstoffs besteht nur aus einer Dosis und ist demnach besonders geeignet, um wohnungslose Menschen zu erreichen. Nach Kenntnis der Bundesregierung haben die Länder verschiedene Vorgehensweisen für die Verimpfung bei dem genannten Personenkreis entwickelt.

142. Abgeordneter
Thomas Lutze
(DIE LINKE.)
- Wann hat das BMG das Angebot der Firma Impulsus Trade zur Lieferung von Schutzmasken erhalten, angenommen bzw. den Vertrag unterzeichnet (Zeitpunkte nennen), und wurde das Angebot der Firma Impulsus Trade durch einen Abgeordneten des Deutschen Bundestages oder einer politisch exponierten Person an das BMG vermittelt (falls ja, bitte nennen; siehe Bericht des BMG Ausschussdrucksache 19(14)308)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 9. April 2021**

Der Vertrag mit der Impulsus Trade GmbH über 10 Millionen partikel-filtrierende Halbmasken ist nach Angebotseingang zu marktüblichen Preisen schriftlich geschlossen und nach einem standardisierten Verfahren bearbeitet worden.

143. Abgeordneter
**Dr. Wieland
Schinnenburg**
(FDP)
- Warum hat die Bundesregierung nicht dafür gesorgt, dass die Europäische Union genauso wie das Vereinigte Königreich deutlich verbindlichere Verträge zur Impfstoffbeschaffung mit AstraZeneca und anderen Herstellern abgeschlossen hat, die etwa feste Liefertermine und -mengen, Strafzahlungen und Informationspflichten vorsehen (vgl. www.politico.eu/article/the-key-differences-between-the-eu-and-uk-astrazeneca-contracts/), und wurden inzwischen mit den Impfstofflieferanten verbindliche vertragliche Vereinbarungen über Lieferbedingungen wie Liefermengen und Lieferzeitpunkte getroffen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 9. April 2021**

Ein Vergleich des Vertrages zwischen dem Unternehmen AstraZeneca und der EU-Kommission mit dem Vertrag des Unternehmens mit dem Vereinigten Königreich hinsichtlich der Vereinbarung der Liefertermine und -mengen ist nicht möglich, da in der veröffentlichten Vertragsversion zwischen dem Vereinigten Königreich und AstraZeneca die Regelungen zu den Lieferbedingungen geschwärzt sind.

Die Verträge über Abnahmegarantien von COVID-19-Impfstoffen hat die EU-Kommission im Namen der EU-Mitgliedstaaten im Rahmen der ESI-Initiative verhandelt und abgeschlossen. Sie sehen u. a. Informationspflichten, wie etwa zum Herstellungsprozess und Aufbau von Produktionskapazitäten sowie Lieferzeitpunkte und -mengen vor. Die konkreten Liefertermine und -mengen von Impfstoffen gegen COVID-19 hängen aber von zahlreichen Faktoren ab, insbesondere vom Verlauf der klinischen Prüfungen, vom Ergebnis des behördlichen Zulassungsverfahrens, von den Produktionsprozessen, den Lieferketten der Ausgangs-

stoffe sowie den Ergebnissen der Qualitätskontrollen. Entsprechende Prognosen darüber sind daher immer mit Unsicherheiten behaftet.

144. Abgeordneter
**Dr. Wieland
Schinnenburg**
(FDP)
- Wann und in welchem Umfang hat die Bundesregierung bisher in Bezug auf die Masken-Beschaffung und die damit verbundenen möglichen Korruptionsfälle Auskünfte über Abgeordnete des Bundestages an Mitglieder oder Beschäftigte der Unions-Bundestagsfraktion übermittelt, hierbei handelt es sich explizit um die Frage, ob schon Informationen übermittelt wurden und nicht um zukünftige Maßnahmen des Bundesministeriums für Gesundheit, die in der Antwort auf meine Schriftliche Frage 125 auf Bundestagsdrucksache 19/28193 aufgeführt werden und nach meiner Auffassung in keinem direkten Zusammenhang mit der dort gestellten Frage stehen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 7. April 2021**

Das Bundesministerium für Gesundheit (BMG) ist weiter damit befasst, Kontakte von Mitgliedern des Deutschen Bundestages zum BMG im Zusammenhang mit abgeschlossenen Verträgen zur Beschaffung von persönlicher Schutzausrüstung zu klären und geht hierzu auch auf Abgeordnete zu. Darüber hinaus wurden keine Auskünfte über Abgeordnete an Mitglieder oder Mitarbeiterinnen sowie Mitarbeiter von Fraktionen des Deutschen Bundestages übermittelt. Wegen der laufenden Sachverhaltsklärung kann derzeit keine Auskunft zum Umfang gegeben werden.

145. Abgeordneter
**Dr. Wieland
Schinnenburg**
(FDP)
- Welche Mengen der vom Bundesministerium für Gesundheit im Januar 2021 für 400 Mio. Euro eingekauften monoklonaler Antikörper gegen COVID-19 (Casirivimab/Imdevimab, Bamlanivimab) sind bisher im Vergleich zur Gesamtmenge für die Behandlung von COVID-19-Patienten genutzt worden (www.aerzteblatt.de/nachrichten/122305/Logistische-Probleme-Antikoerper-gegen-COVID-19-kommen-bisher-kaum-zum-Einsatz), und welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung im Hinblick auf die zukünftige Nutzung von Bamlanivimab in Deutschland aus der Ankündigung der US-Behörde Food and Drug Administration (FDA), die alleinige Nutzung von Bamlanivimab zur Behandlung von COVID-19 aufgrund von Resistenzen des COVID-19-Virus gegen dieses Medikament zu beenden ([www.fda.gov/emergency/events/COVID19/investigation-MCM/Bamlanivimab/Pages/default.aspx](https://www.fda.gov/emergency-events/COVID19/investigation-MCM/Bamlanivimab/Pages/default.aspx))?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 8. April 2021**

Die Bundesregierung hat die Arzneimittel mit den monoklonalen Antikörpern (Bamlanivimab der Firma Eli Lilly; Casirivimab und Imdevimab der Firmen Roche/Regeneron) zentral beschafft. Insgesamt wurden mindestens 190.000 Anwendungen reserviert, um Patientengruppen mit dem Risiko eines schweren Verlaufs einer COVID-19-Infektion eine Therapieoption zu ermöglichen, auch weil für bestimmte Patientengruppen aus medizinischen Gründen eine Impfung nicht in Frage kommt und eine flächendeckende Durchimpfung noch nicht erreicht wurde.

Diese Arzneimittel sind in der Europäischen Union noch nicht zugelassen, geben jedoch nach den vorliegenden Informationen Anlass zu der Annahme, dass einzelne COVID-19-infizierte Patientinnen und Patienten mit dem Risiko eines schweren Verlaufs von einer Behandlung mit diesen Arzneimitteln profitieren könnten. Eine Anwendung erfolgt im Rahmen einer individuellen Nutzen-Risiko-Abschätzung unter der Verantwortung der behandelnden ärztlichen Person.

In einer wissenschaftlichen Bewertung der Europäischen Arzneimittel-Agentur wurde für die Bamlanivimab-Monotherapie eine Reduktion der Viruslast festgestellt; diese Einschätzung wurde auch veröffentlicht. Die Prüfung der aktuellen Daten von Bamlanivimab erfolgt im europäischen Zulassungsverfahren, für das am 11. März 2021 der Rolling Review (besonderes Verfahren mit schrittweiser Prüfung von vorliegenden Daten oder Datenpaketen vor der offiziellen Einreichung des vollständigen Zulassungsantrags) begonnen hat.

Mit Stand vom 26. März 2021 wurden nach den dem Bundesministerium für Gesundheit vorliegenden Informationen 680 Durchstechflaschen Bamlanivimab und 415 Einheiten Casirivimab/Imdevimab abgegeben.

Eine möglicherweise eingeschränkte Wirksamkeit von Arzneimitteln mit monoklonalen Antikörpern gegenüber bestimmten Virus-Varianten ist bekannt. Mögliche Einschränkungen werden seitens der pharmazeutischen Unternehmer untersucht. Eine Kombinationstherapie kann aus Sicht des Paul-Ehrlich-Instituts eine bessere Therapieoption bieten (www.pei.de/SharedDocs/FAQs/DE/coronavirus/monoklonale-antikoerper/5-coronavirus-monoklonale-antikoerper-welche-personen-geeignet.html). Eine ergänzende Beschaffung von Etesevimab zur Gabe als Kombinationstherapie gemeinsam mit Bamlanivimab wird derzeit geprüft.

146. Abgeordneter
Martin Sichert
(AfD)
- Wie verteilen sich die Zahlen der bislang in Deutschland geimpften Personen (bitte die letztverfügbaren Zahlen gesondert nach Geschlecht; Altersgruppe [0 bis unter 18, 18 bis unter 30, 30 bis unter 40, 40 bis unter 50, 50 bis unter 60, 60 bis unter 70, 70 bis unter 80, 80 und ältere] und Nationalität in einer Tabelle auflisten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 6. April 2021**

Hierzu liegen der Bundesregierung derzeit keine vollständigen Daten vor.

Im Rahmen des Impfquotenmonitorings muss dem Robert Koch-Institut (RKI) täglich ein Patienten-Pseudonym, Geburtsmonat und -jahr, das Geschlecht, die fünfstellige Postleitzahl sowie Landkreis der zu impfenden Person, eine Kennnummer und der Landkreis des Impfzentrums, das Datum der Schutzimpfung, der Beginn oder Abschluss der Impfserie (Erst- oder Folgeimpfung), die impfstoffspezifische Dokumentationsnummer (Impfstoff-Produkt oder Handelsname), die Chargennummer sowie die Grundlage der Priorisierung nach den §§ 2 bis 4 der Coronavirus-Impfverordnung von den Impfzentren, den mobilen Teams, Krankenhäusern und beauftragten Arztpraxen über das von RKI und Bundesdruckerei bereitgestellte System zur elektronischen Übermittlung der Impffzahlen (Digitales Impfquotenmonitoring-DIM) übermittelt werden.

Allerdings wird dieses System mit Stand vom 31. März 2021 nur von neun Bundesländern vollständig genutzt. Von den übrigen sieben Bundesländern können ausschließlich aggregierte Meldungen ausgewertet werden, die keine Angaben zu Alter, Geschlecht oder Landkreis der Geimpften enthalten. Somit ist eine Aufstellung der angeforderten Daten derzeit nicht möglich.

Darüber hinaus liegen der Bundesregierung keine Daten zur Nationalität der geimpften Person vor, da die Nationalität nicht vom DIM erfasst wird.

Informationen zum Impffortschritt in Deutschland können zudem – unter Berücksichtigung der o. g. Einschränkungen – öffentlich im Internet unter dieser Adresse abgerufen werden: <https://impfdashboard.de/>.

147. Abgeordneter
Jürgen Trittin
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Kann die Bundesregierung vor dem Hintergrund, dass sie in ihrer Antwort auf meine Schriftliche Frage 128 auf Bundestagsdrucksache 19/27704 eingeräumt hat, nicht zu wissen, wie viele der Ende 2020 bewilligten zusätzlichen 1.500 Stellen für die Gesundheitsämter im Hochlauf der dritten Welle der Corona-Pandemie (www.handelsblatt.com/politik/deutschland/corona-pandemie-rki-chef-wieler-die-dritte-welle-ist-die-schlimmste/27044488.html?ticket=ST-2730227-y19fR1LjoTDmPXdWMJPE-ap4) besetzt sind, bestätigen, ob die Mittel aus dem Programm nur für unbefristete Stellen bei den Gesundheitsämtern vergeben werden, der Bund selbst aber nur eine Finanzierungszusage bis 2026 zu geben bereit ist, und ob die Bundesregierung, wie die Kommunen vor Ort, darin ein Problem für die zügige Besetzung der Stellen sieht, angesichts der mir bekannt gewordenen fehlenden Akzeptanz für solche bei der zuständigen Kommunalaufsicht?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs**Dr. Thomas Gebhart****vom 8. April 2021**

Die finanzielle, personelle und digitale Ausstattung der Gesundheitsämter fällt in die Verantwortung der zuständigen Länder und Behörden. In diesem Zusammenhang kann die Bundesregierung daher nur unterstützend agieren. Der „Pakt für den Öffentlichen Gesundheitsdienst (ÖGD)“ hat eine Laufzeit von 2021 bis 2026. Somit hat seine Umsetzung gerade erst begonnen. Die Erfüllung der im Pakt für den ÖGD vereinbarten Vorgaben ist maßgeblich für die Bereitstellung der Mittel durch den Bund. Bund und Länder werden bis Ende 2022 einen gemeinsamen Zwischenbericht und bis Mitte 2027 einen finalen Bericht über die Umsetzung der vereinbarten Maßnahmen vorlegen. Gemäß Pakt werden Bund und Länder sich Mitte 2023 bezüglich einer Verstärkung des Personals austauschen.

148. Abgeordneter
Dr. Andrew Ullmann
(FDP)
- Wie viele Fälle von Sinusvenenthrombosen in der Europäischen Union und dem Vereinigten Königreich, die im Zusammenhang mit dem COVID-19-Impfstoff von AstraZeneca stehen könnten, sind der Bundesregierung (bitte auch im Vergleich zur Anzahl der verabreichten Impfdosen von AstraZeneca) bekannt, und falls in den betrachteten Staaten unterschiedliche Häufigkeiten von Sinusvenenthrombosen auftreten, wie erklärt sich die Bundesregierung dieses?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs**Dr. Thomas Gebhart****vom 8. April 2021**

Nach Angaben der Europäischen Arzneimittelagentur (EMA) wurden mit dem Stichtag vom 4. April 2021 169 Fälle von zerebralen Sinusvenenthrombosen im zeitlichen Zusammenhang mit der Gabe des COVID-19-Impfstoffes von AstraZeneca (Vaxzevria) berichtet, die in den Ländern des Europäischen Wirtschaftsraums (EEA) und dem Vereinigten Königreich auftraten. Bis zum 4. April 2021 wurden im EEA und in dem Vereinigten Königreich ungefähr 34 Millionen Dosen von Vaxzevria verimpft. Bei den Nebenwirkungsmeldungen handelt es sich um spontane Meldungen. Die Systeme der Meldung bzw. der Erfassung von Nebenwirkungen, die geimpften Altersgruppen und die Vollständigkeit der Erfassung oder eine mögliche Untererfassung können in den einzelnen Staaten variieren.

149. Abgeordneter
Andreas Wagner
(DIE LINKE.)
- Wie beurteilt die Bundesregierung die Zahl der in Deutschland vorhandenen Ambulanzen zur medizinischen Behandlung von an Langzeitfolgen von COVID-19 und an Myalgische Enzephalomyelitis/Chronisches Fatigue Syndrom (ME/CFS) erkrankten Menschen hinsichtlich des aktuellen und zukünftig zu erwartenden Bedarfs, und verfügt die Bundesregierung über eine Übersicht der Ambulanzen, die bereit ist, sie mir und der Öffentlichkeit zur Verfügung zu stellen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 6. April 2021**

Die Bundesregierung verfügt über keine dezidierten Erkenntnisse zur Anzahl von Post-COVID-Ambulanzen. Eine Auflistung von Post-COVID-Ambulanzen findet sich z. B. unter <https://langzeitcovid.de/post-covid-19-ambulanzen-deutschland/>. Nach Mitteilung der Kassenärztlichen Bundesvereinigung umfassen die anbietenden Fachgebiete insbesondere die Neurologie und die Pneumologie neben anderen, deutlich seltener auftretenden Fachgebieten wie die Immunologie oder Pädiatrie.

Ebenso verfügt die Bundesregierung über keine dezidierten Erkenntnisse zur Anzahl von Ambulanzen speziell zur Behandlung der Myalgische Enzephalomyelitis/Chronisches Fatigue Syndrom (ME/CFS). Im Fatigue Zentrum an der Charité in Berlin haben sich Ärztinnen und Ärzte und Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler anderer Fachrichtungen zusammengeschlossen, um im interdisziplinären Verbund Ursachen und Behandlungsmöglichkeiten von ME/CFS zu erforschen. Ziel ist es, Betroffenen, aber auch Ärztinnen und Ärzten Hilfestellung bei der Diagnostik und Therapie zu geben.

150. Abgeordnete
Nicole Westig
(FDP)
- Hat die Bundesregierung Studien zur Übertragung von COVID-19-Infektionen bei Geimpften speziell in stationären Pflegeeinrichtungen in Auftrag gegeben, oder hat sie Kenntnis, ob und in welcher Zahl diese derzeit durch Dritte durchgeführt werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 9. April 2021**

Das Robert Koch-Institut (RKI) untersucht das Ausbruchsgeschehen in stationären Pflegeeinrichtungen, um wissenschaftliche Aussagen zur Impfeffektivität treffen zu können. Dazu werden u.a. die Erkrankungs-raten bei geimpften und nicht geimpften Personen verglichen. Ergänzend werden mögliche Übertragungsketten untersucht. Weitere Studien sind der Bundesregierung nicht bekannt.

151. Abgeordnete
Nicole Westig
(FDP) Falls die Bundesregierung solche Studien (vgl. hierzu Frage 150) durchführen lässt bzw. Kenntnis darüber hat, wann ist mit Studienergebnissen zu rechnen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 9. April 2021**

Erste Ergebnisse werden voraussichtlich ab Juni 2021 erwartet.

152. Abgeordnete
Pia Zimmermann
(DIE LINKE.) Wie hoch waren nach Kenntnis der Bundesregierung von einschließlich 2008 bis einschließlich 2020 die Steuerzuschüsse des Bundes zur gesetzlichen Krankenversicherung (GKV; bitte absolute Höhe angeben sowie Finanzierungsanteil gemessen an den Gesamtausgaben der GKV), und welche Gründe hatten die Schwankungen der Zuschüsse?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Thomas Gebhart
vom 7. April 2021**

Der jährliche Bundeszuschuss an die gesetzliche Krankenversicherung (GKV) nach § 221 Absatz 1 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch (SGB V) hat sich in den vergangenen Jahren wie folgt entwickelt (in Mrd. Euro):

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
2,5	7,2	11,8	13,3	14,0	11,5	10,5	11,5	14,0	14,5	14,5	14,5	14,5

Quelle: GKV-Statistik

Auf Grund der positiven Finanzentwicklung der GKV konnte der Bundeszuschuss in den Jahren von 2013 bis 2015 abgesenkt werden.

Zum Ausgleich konjunkturbedingter Mindereinnahmen leistete der Bund im Jahr 2010 nach § 221a SGB V zusätzlich zum Bundeszuschuss nach § 221 SGB V weitere 3,9 Mrd. Euro an die GKV. Im Jahr 2011 leistete der Bund weitere ergänzende 2 Mrd. Euro. Im Jahr 2020 erhielt die GKV einen ergänzenden Bundeszuschuss in Höhe von 3,5 Mrd. Euro zum Ausgleich konjunkturell bedingter Einnahmeverluste des Gesundheitsfonds.

Die Gesamtausgaben der gesetzlichen Krankenkassen haben sich im gleichen Zeitraum wie folgt entwickelt (in Mrd. Euro):

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
180,1	170,8	176,0	179,6	184,2	194,5	205,5	213,7	222,7	230,4	239,3	252,2	262,6

Quelle: GKV-Statistik; 2020 vorläufige Rechnungsergebnisse

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur

153. Abgeordnete
Dr. Anna Christmann
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie genau verteilt sich die vom Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI) vergebene Förderung von sieben Stiftungsprofessuren Radverkehr in Höhe von 8,3 Mio. Euro (vgl. www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Pressemitteilungen/2020/005-scheuer-wir-staerken-radfahrern-den-ruecken.html) auf die sieben Stiftungsprofessuren (bitte Gesamtfördersumme und Zeitraum für jede einzelne Stiftungsprofessur Radverkehr angeben), und sind in der Ausstattung der Professuren auch Mittel für den Transfer in die Praxis, zum Beispiel in Form von Experimentierräumen oder Reallaboren in Städten oder Regionen, enthalten?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 9. April 2021

In nachstehender Tabelle sind die Förderzeiträume und die Gesamtfördersummen für die Stiftungsprofessuren Radverkehr je Hochschule angegeben. Die in der Frage genannte Fördersumme i. H. v. 8,3 Mio. Euro bezieht sich auf die aktuelle Bewilligung bis zum 31. Dezember 2023. Eine Nachbewilligung bis 2025 wurde nach Bereitstellung von Haushaltsmitteln möglich und wird derzeit vorbereitet. Daraus ergibt sich die Gesamtfördersumme i. H. v. 11.587.372 Euro.

Zuwendungsempfänger	Bundesfördermittel gesamt in Euro	davon Mittel für Transfer, Reallabore etc. in Euro	Laufzeit
Bergische Universität Wuppertal	1.491.040	15.000	01.03.2020–30.09.2025
Frankfurt University of Applied Sciences	1.727.505	keine	01.03.2020–30.03.2025
Hochschule RheinMain	1.660.705	75.000	01.03.2020–31.03.2025
Hochschule Karlsruhe – Technik und Wirtschaft	1.710.833	270.000	01.03.2020–28.02.2025
Universität Kassel	1.392.511	179.278	01.03.2020–30.09.2025
Ostfalia Hochschule für angewandte Wissenschaften – Hochschule Braunschweig/Wolfenbüttel	1.843.414	41.000	01.03.2020–31.08.2025
Technische Hochschule Wildau (FH)	1.761.364	135.000	01.03.2020–28.02.2025
Summe	11.587.372	715.278	

154. Abgeordnete
Dr. Bettina Hoffmann
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wo befinden sich im Streckenabschnitt der A 49 vom Autobahnkreuz Kassel-West bis Neuental automatische Zählstellen für die Straßenverkehrszählung, die eine Grundlage für die Lärmkartierung bildet, und an welchen Terminen, die in Anlage 2 der „Richtlinien für die Straßenverkehrszählung 2020 im Jahre 2021 auf den Bundesfernstraßen“ des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur aufgezählt werden, soll an diesen Zählstellen die Straßenverkehrszählung durchgeführt werden?
155. Abgeordnete
Dr. Bettina Hoffmann
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- An welchen Zählerstellen im Streckenabschnitt der A 49 vom Autobahnkreuz Kassel-West bis Neuental ist eine manuelle oder videounterstützte Erfassung bei der Straßenverkehrszählung 2021 vorgesehen, und bei welchen Zählstellen ist eine getrennte Erfassung der Fahrzeugarten sichergestellt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 9. April 2021**

Die Fragen 154 und 155 werden aufgrund ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Die nachfolgende Aufzählung gibt einen Überblick aller Zählstellen für den betreffenden Autobahnabschnitt unterschieden nach manueller Zählstelle und Dauerzählstelle (die Ziffer in der Klammer gibt die Anschlussstellen-Nummer an):

- Dauerzählstelle 6913 zwischen Kreuz-Kassel West (7) und Baunatal-Nord (8) mit Fahrzeugartenaufteilung in 8+1 Klassen,
- Dauerzählstelle 6914 zwischen Baunatal-Nord (8) und Baunatal-Mitte (9) mit Fahrzeugartenaufteilung in 8+1 Klassen,
- Dauerzählstelle 6945 zwischen Baunatal-Mitte (9) und Baunatal-Süd (10) mit Fahrzeugartenaufteilung in 8+1 Klassen,
- Manuelle Zählstelle zwischen Baunatal-Süd (10) und Edermünde (11) mit Fahrzeugartenaufteilung in 5 Klassen,
- Manuelle Zählstelle zwischen Edermünde (11) und Felsberg (12) mit Fahrzeugartenaufteilung in 5 Klassen,
- Manuelle Zählstelle zwischen Felsberg (12) und Gudensberg (13) mit Fahrzeugartenaufteilung in 5 Klassen,
- Manuelle Zählstelle zwischen Gudensberg (13) und Fritzlar (14) mit Fahrzeugartenaufteilung in 5 Klassen,
- Manuelle Zählstelle zwischen Fritzlar (14) und Wabern (15) mit Fahrzeugartenaufteilung in 5 Klassen,
- Dauerzählstelle 6929 zwischen Wabern (15) und Borken (16) mit Fahrzeugartenaufteilung in 8+1 Klassen,
- Dauerzählstelle 6731 zwischen Borken (16) und Neuental (17) mit Fahrzeugartenaufteilung in 8+1 Klassen.

Die genauen Zähltermine liegen derzeit noch nicht vor. Wegen der coronabedingten Veränderungen der Verkehrszahlen sollen der Lärmkartierung 2022 Verkehrsdaten für das Jahr 2019 zugrunde gelegt werden. Für alle o. g. Zählstellen ist eine getrennte Erfassung der Fahrzeugarten sichergestellt, unabhängig davon, ob dort manuell oder automatisch gezählt wird.

156. Abgeordnete
Dr. Bettina Hoffmann
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Störungen gab es in der Erfassungstechnik in den Zählstellen im Streckenabschnitt der A 49 vom Autobahnkreuz Kassel-West bis Neuental seit 2015, und mit welchen Maßnahmen wurden diese Störungen beseitigt (bitte Zeitraum und genaue Zählstellen aufführen)?
157. Abgeordnete
Dr. Bettina Hoffmann
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wann wurden die Störungen beseitigt, und seit wann läuft die Erfassung durchgehend störungsfrei?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger
vom 9. April 2021**

Die Fragen 156 und 157 werden aufgrund ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Die nachstehende Tabelle enthält die Übersicht der Störungen und Maßnahmen für den Zeitraum von 2015 bis 2020. Daten zu den exakten Zeitpunkten der Störungsbeseitigung liegen nicht vor. Außerhalb der in der Tabelle genannten Zeiträume liefen die Dauerzählstellen störungsfrei.

Erhebungsjahr	2015			2016			2017		
	Störung	Zeitraum	Maßnahme zur Störungsbeseitigung	Störung	Zeitraum	Maßnahme zur Störungsbeseitigung	Störung	Zeitraum	Maßnahme zur Störungsbeseitigung
6731	Dauerzählstelle seit 2018 in der Statistik des Bundes								
6929	Dauerzählstelle seit 2018 in der Statistik des Bundes								
6645	keine von HE gemeldet			keine von HE gemeldet			Schleifendefekt	Okt.-Nov.	Störungsbe-seitigung erfolgte im Rahmen der Auftragsverwaltung durch das Land HE
6914	Dauerzählstelle seit 2018 in der Statistik des Bundes								
6913	Dauerzählstelle seit 2018 in der Statistik des Bundes								

Erhebungsjahr	2018			2019			2020		
	Störung	Zeitraum	Maßnahme zur Störungsbeseitigung	Störung	Zeitraum	Maßnahme zur Störungsbeseitigung	Störung	Zeitraum	Maßnahme zur Störungsbeseitigung
6731	Schleifendefekt	Juli	Störungsbe-seitigung erfolgte im Rahmen der Auftragsverwaltung durch das Land HE	keine von HE gemeldet	-	-	Störung der Verbindung zum Fernmeldekabel von HE gemeldet	Okt.-Dez.	Reparatur beauftragt Störung vorraus.bis zur SVZ beseitigt
6929	Gerätedefekt	Juli	Störungsbe-seitigung erfolgte im Rahmen der Auftragsverwaltung durch das Land HE	keine von HE gemeldet	-	-	Störung der Verbindung zum Fernmeldekabel von HE gemeldet	Okt.-Dez.	Reparatur beauftragt Störung vorraus.bis zur SVZ beseitigt
6645	Datenprobleme	Aug.-Okt.	Störungsbe-seitigung erfolgte im Rahmen der Auftragsverwaltung durch das Land HE	keine von HE gemeldet	-	-	keine von HE gemeldet	-	-
6914	Baustelle	Aug.-Okt.	Baustelle	kurzzeitige Datenbesonderheit von HE gemeldet	08.07.-12.07.	Störungsbe-seitigung erfolgte im Rahmen der Auftragsverwaltung durch das Land HE	keine von HE gemeldet	-	-
6913	Schleifendefekt, Baustelle, Gerätedefekt, Softwareprobleme	Apr.-Dez.	Baustelle	Baustelle	Jan.-Dez.	Baustelle	Baustelle	Jan.-Dez.	Baustelle

*Straßenverkehrszählung

158. Abgeordneter
Dr. Christian Jung
(FDP)
- Haben alle Bundesländer bereits vollumfänglich die Verantwortung für die Verwaltung der Autobahnen an die Autobahn GmbH abgegeben, und wenn nicht, welche Länder haben dies noch nicht vollumfänglich getan (www.bmvi.de/DE/Themen/Mobilitaet/Strasse/Reform-Der-Bundesfernstrassenverwaltung/reform-der-bundesfernstrassenverwaltung.html)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 7. April 2021

Seit dem 1. Januar 2021 werden die Bundesautobahnen sowie die Bundesstraßen in der Baulast des Bundes in alleiniger Zuständigkeit und Verantwortung des Bundes geplant, gebaut, betrieben, erhalten, vermögensmäßig verwaltet und finanziert. Auf Antrag der Länder Baden-Württemberg, Bayern, Hessen und Hamburg verbleiben die Aufgaben der Anhörungs- und Planfeststellungsbehörde für die Bundesautobahnen in der Baulast des Bundes bei diesen Ländern.

Die Aufgaben als Anhörungs- und Planfeststellungsbehörden werden von diesen vier Ländern weiterhin in Auftragsverwaltung für den Bund wahrgenommen.

159. Abgeordnete
Sabine Leidig
(DIE LINKE.)
- Aus welchem Grund müssen an den erst in den letzten Jahren in Betrieb genommenen ICE-4-Zügen der Deutschen Bahn AG nach mir vorliegenden Informationen schon jetzt Achsen ausgetauscht werden?
160. Abgeordnete
Sabine Leidig
(DIE LINKE.)
- Wie viele Achsen welchen Typs müssen an den ICE-4-Zügen insgesamt ausgetauscht werden und mit welchem Zeitplan?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 9. April 2021

Die Fragen 159 und 160 werden wegen ihres Sachzusammenhangs zusammen beantwortet.

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) ist ein Tausch der Achsen nicht notwendig. Im Rahmen von Ultraschall-Routinekontrollen haben DB-Techniker Ende des letzten Jahres bei einzelnen Rädern von ICE-4-Zügen Auffälligkeiten in Form von Materialeinschlüssen festgestellt, die nicht den Qualitätsanforderungen der DB AG entsprechen. Alle Räder der betroffenen Bauformen der bis 2020 ausgelieferten ICE-4-Züge werden daher im Rahmen der Gewährleistung durch den Hersteller einer neuerlichen vollständigen Ultraschall-Prüfung unterzogen und erst nach bestandener erneuter Prüfung wieder eingebaut.

Nach Auskunft der DB AG werden die Räder an insgesamt 800 Radsätzen geprüft. Der Prüfprozess wird bis zum Sommer 2021 weitgehend abgeschlossen sein. Die Sicherheit des laufenden Bahnbetriebs war laut DB AG zu keinem Zeitpunkt beeinträchtigt.

Das Eisenbahn-Bundesamt als zuständige Aufsichtsbehörde ist über den Sachverhalt informiert worden.

161. Abgeordneter
Christoph Meyer
(FDP) Wann wird bzw. wurde das formelle Verfahren der beihilferechtlichen Prüfung durch die Europäische Kommission betreffend die von der Bundesregierung geplanten Eigenkapitalerhöhung in Höhe von bis zu 5 Mrd. Euro für die Deutsche Bahn AG eröffnet (Bundestagsdrucksache 19/26353)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 8. April 2021

Es wird auf die Antwort der Bundesregierung zu den Fragen 10 bis 10b auf die Kleine Anfrage der Fraktion der FDP auf Bundestagsdrucksache 19/26363 verwiesen.

162. Abgeordneter
Christoph Meyer
(FDP) Welchen Umfang haben mit Stand vom 31. März 2021 die Höhe der Netto-Finanzschulden der Deutsche Bahn AG (www.handelsblatt.com/unternehmen/handel-konsumgueter/jahresbilanz-2020-bahn-fahrt-rekordverlust-ein-und-erwartet-erst-2022-wieder-gewinn/27040154.html?ticket=ST-1661348-otpOJdt9FYCG6TNkevXY-ap3)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 8. April 2021

Unterjährige Angaben zur Verschuldung sind verfassungsrechtlich schutzwürdige Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse der Deutschen Bahn AG (DB AG). Die vorzeitige Offenlegung dieser Informationen würde das wirtschaftliche Handeln der DB AG deutlich beeinträchtigen und somit auch das fiskalische Interesse des Bundes berühren. Die Entwicklung der Verschuldung berichtet der Vorstand regelmäßig dem Aufsichtsrat. Zweimal jährlich, bei der Bilanzpressekonferenz und der Halbjahrespressekonferenz, wird die Verschuldung öffentlich kommuniziert. Die Zwischenstände sind als vorläufige Zahlen zu qualifizieren. Vorläufige, noch unveröffentlichte Zahlen, die Gegenstand von Gremienbeschlüssen sind, stellen vor ihrer öffentlichen Kommunikation besonders schützenswerte Kerngeschäftsgeheimnisse dar.

Unter Abwägung zwischen dem parlamentarischen Auskunftsanspruch einerseits und dem Schutz von Betriebs- und Geschäftsgeheimnissen unter Berücksichtigung möglicher nachteiliger Wirkungen für die betroffenen privaten Unternehmen hat die Bundesregierung die erbetenen Informationen als „VS – VERTRAULICH“ eingestuft. Die Antwort auf diese Frage ist in der Geheimschutzstelle des Bundestages zur Einsicht hinterlegt.*

* Die Bundesregierung hat einen Teil der Antwort als „VS – VERTRAULICH“ eingestuft. Die Antwort ist in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort nach Maßgabe der Geheimschutzordnung eingesehen werden.

163. Abgeordnete
Claudia Müller
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Vergabeverfahren für den Betrieb von Seeschiffen (z. B. Schlepper, ggf. weitere) oder weiterer Schiffsdienstleistungen (z. B. Vergabe Nassbaggerarbeiten, ggf. weitere) im Auftrag des Bundes in überwiegend nationaler Fahrt wurden/werden seit Januar 2018 bis Dezember 2021 durchgeführt, und durch welche Maßnahmen wurde/wird das Führen der deutschen Flagge jeweils vorgeschrieben (bitte die 14 Verfahren und Maßnahmen mit dem größten finanziellen Volumen benennen)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 9. April 2021

Die Geschäftsbereichsbehörden des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur führen eine Vielzahl an Vergaben in eigener Zuständigkeit durch, die den Betrieb von Seeschiffen betreffen. Hierunter fallen beispielsweise Monitoringfahrten, die durch das Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie (BSH) durchgeführt werden und zur Aufgabe haben, die Überwachung des Klimas und die Bewertung der Klimaveränderung festzustellen. Für Monitoringfahrten gilt, dass das einzusetzende Schiff in einem EU-Staat, einem Staat des Europäischen Wirtschaftsraums, auf den Färöer, den Kanalinseln oder im Vereinigten Königreich registriert ist. Für Leistungen, bei denen das BSH Schiffe anmieten musste, galt, dass das Schiff den Anforderungen der „List of required certificates for foreign flagged vessels on coastal voyages in German waters“ der Dienststelle Schiffssicherheit erfüllen muss.

Das Führen der Deutschen Flagge wird verlangt für Fahrzeuge, die im Rahmen der maritimen Notfallvorsorge eingesetzt werden, also den gecharterten Notschleppern. In den Ausschreibungen der Wasser- und Schifffahrtsverwaltung für Notschlepper wird diese ab dem Zeitpunkt des Tätigwerdens für den Auftraggeber als zwingende Voraussetzung gefordert.

Bei Leistungen wie Nassbaggerarbeiten oder Peilungen wird das Führen der Deutschen Flagge nicht gefordert, da es dem freien Wettbewerb widersprechen würde. Die Anbieter stammen regelmäßig aus Deutschland oder dem nahen europäischen Bereich.

Die nachfolgende Übersicht gibt die 14 Verfahren und Maßnahmen mit dem größten finanziellen Volumen wieder:

Lfd. Nr.	Vergabeverfahren	Jahr	Auftragssumme brutto in TEuro
1	Bereitstellung der Monitoring-, Charterfahrten für das BSH im Jahr 2019 (August/September)	2019	650
2	Bereitstellung der Monitoring-, Charterfahrten für das BSH im Jahr 2019 (Januar/Februar)	2019	714
3	Monitoringfahrt für das BSH im Sommer 2020	2020	730
4	Unterhaltungsbaggerung Untertrave (Los 1) 2018	2018	780
5	Unterhaltungsbaggerung Untertrave 2019	2019	890
6	Notschlepper Ostsee	2020	6.000
7	Fahrrinnenanpassung Elbe Randeinfassung UWA Brokdorf inkl. Peilung	2019	6.100

Lfd. Nr.	Vergabeverfahren	Jahr	Auftragssumme brutto in TEuro
8	Fahrrinnenanpassung Randeinfassung UWA St. Margarethen inkl. Peilung	2019	10.500
9	Fahrrinnenanpassung Los 1: Bau des Initialdammes Medemrinne inkl. Peilung	2019	16.000
10	Fahrrinnenanpassung Los 2: Baggerung der STSNE inkl. Peilung	2020	20.000
11	Fahrrinnenanpassung Randeinfassung UWA Neufelder Sand inkl. Peilung	2019/2020	30.500
12	Fahrrinnenanpassung Los 1: Randeinfassung UWA Scheelenkuhlen inkl. Peilung	2019/2020	33.300
13	Fahrrinnenanpassung Los 2: Nassbaggerarbeiten inkl. Peilung	2019/2021	200.000
14	Geotechnische Erkundung einschließlich Laboruntersuchungen in der deutschen AWZ in der Ostsee, Nordsee und Nordsee 2020–2022 im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie	2020–2022	29.988

164. Abgeordneter
Frank Schäffler
(FDP)

Wie ist das Nutzen-Kosten-Verhältnis für die fünf Trassenvarianten für den Aus- bzw. Neubau der Eisenbahnstrecke von Hannover nach Bielefeld, bei denen ausweislich der Antwort der Bundesregierung zu Frage 2 und 5 der Kleinen Anfrage der Fraktion der FDP auf Bundestagsdrucksache 19/27999 die Wirtschaftlichkeit positiv nachgewiesen wurde, im Einzelnen (bitte für jede Trassenvariante das jeweilige Nutzen-Kosten-Verhältnis angeben)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 9. April 2021

Bislang wurden Nutzen-Kosten-Verhältnisse (NKV) nur für die Variante 1 (NKV = 2,0) und für die Variante 5 (NKV = 1,04) im Rahmen einer volkswirtschaftlichen Bewertung detailliert ermittelt. Damit sind die Voraussetzungen für eine Aufnahme der Planung des Vorhabens erfüllt.

165. Abgeordneter
Stefan Schmidt
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Inwiefern soll nach Kenntnis der Bundesregierung zur geplanten stündlichen Zugverbindung München–Landshut–Regensburg–Schwandorf–Hof/Prag ab Dezember 2023 die bestehende zwei-stündige Verbindung München–Landshut–Regensburg–Neumarkt–Nürnberg aufrecht erhalten bleiben (vgl. <https://beg.bahnland-bayern.de/de/pressenmitteilungen/bayerische-eisenbahngesellschaft-stellt-entwicklungsplan-f%C3%BCr-die-regio-s-bahn-regensburg-vor>), und inwiefern ist es richtig, dass mit der Einrichtung der stündlichen Verbindung Regensburg–Neumarkt–Nürnberg ab Dezember 2024 (und dem Wegfall der Verbindungen München–Landshut–Regensburg–Neumarkt–Nürnberg) beim Umstieg zwischen Landshut und Nürnberg in Regensburg Umsteigezeiten von mehr als 30 Minuten geplant sind?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 7. April 2021

Die organisatorische und finanzielle Verantwortung für die Ausgestaltung des Schienenpersonennahverkehrs (SPNV) obliegt den Ländern. Der SPNV wird durch die örtlich zuständigen Aufgabenträger bestellt, im vorliegenden Fall durch die Bayerische Eisenbahngesellschaft.

Der Bundesregierung liegen hierzu keine eigenen Informationen vor.

166. Abgeordnete
Margit Stumpp
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Kilometer Radweg wurden im Jahr 2020 in Baden-Württemberg neu gebaut (bitte unter Angabe der jeweiligen Bundesstraße und der Länge der an dieser Bundesstraße errichteten Radwege in Kilometer)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Steffen Bilger vom 8. April 2021

Im Jahr 2020 wurden im Zuge von Bundesstraßen in Baden-Württemberg insgesamt 14 Radwege mit einer Gesamtlänge von rund 10,3 km für den Verkehr freigegeben. Die Einzelprojekte einschließlich Längen sind nachfolgender Tabelle zu entnehmen.

Str.	Maßnahme	Länge
B 10	Amstetten–Landkreisgrenze ADK/GP	0,7 km
B 19	Heidenheim „Pilzsche Unterführung“	0,1 km
B 27	Kirchentellinsfurt (K 6903–Triebstraße)	0,6 km
B 28	Oppenau–Ibach	1,6 km
B 31	Anschlussstelle Fischbach-West	0,1 km
B 39	Finsterrot–Ammertsweiler	1,4 km
B 294	Radwegquerung bei Igelsberg	0,1 km
B 296	Oberjesingen	0,8 km
B 297	Krettenhof–Birenbach	0,9 km
B 311	Ehingen/Deppenhäuser–K 7343	0,5 km

Str.	Maßnahme	Länge
B 313	Ortseingang Zizenhausen mit Querungshilfe	0,3 km
B 317	Atzenbach–Mambach	1,0 km
B 465	Mühlhausen–Hetzisweiler	2,1 km
B 466	Ortsdurchfahrt Heidenheim, Abschnitt 13	0,1 km
	Summe:	10,3 km

167. Abgeordneter **Wolfgang Wiehle** (AfD) Auf welche Faktoren ist die Differenz von 1 Mrd. Euro zurückzuführen, die sich aus der Summe von „operativem Verlust“ (2,9 Mrd. Euro) und negativem außerordentlichem Verlust“ (1,8 Mrd. Euro) einerseits (4,7 Mrd. Euro) und der auf der Bilanzpressekonferenz am 25. März 2021 genannten Gesamtverlustsumme von 5,7 Mrd. Euro andererseits ergibt (www.deutschebahn.com/de/presse/pressestart_zentrales_uebersicht/DB-will-mit-Rekord-Investitionen-zurueck-in-Gewinnzone-2020-enorme-Corona-Schaeden-5954526?contentid=1204030; www.tagesspiegel.de/wirtschaft/deutsche-bahn-rekorddefizit-und-nicht-nur-wegen-corona/27033818.html)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Enak Ferlemann vom 6. April 2021

Es wird auf den Integrierten Bericht der DB AG 2020 S. 184 ff. verwiesen. Dieser ist abrufbar unter dem Link https://ibir.deutschebahn.com/2020/fileadmin/downloads/pdf/DB_IB20_d_web_01.pdf.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt,
Naturschutz und nukleare Sicherheit**

168. Abgeordneter **Markus Herbrand** (FDP) Teilt die Bundesregierung meine Auffassung, dass mit der Umsetzung der EU-Kunststoffrichtlinie und dem hierin eingeschlossenen ab dem 1. Juli 2021 gültigen vollständigen Verbot von Einwegbehältern und -geschirr aus Kunststoff die gesamte Ökobilanz der Verpackungsindustrie verbessert werden soll, und falls ja, welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung in diesem Zusammenhang aus den Ergebnissen der von der European Paper Packaging Alliance (EPPA) in Auftrag gegebene Ramboll-Studie (www.ffi.de/wordpress/02/wp-content/uploads/2021/02/EPPA-Ramboll-Oekobilanz-Studie-Executive-Summary.pdf), die deutlich machen, dass Mehrwegverpackungen und Mehrweggeschirr aus Kunststoff zwar Müll gegenüber Einwegverpackungen und Einweggeschirr aus Papier einsparen, bei der gesamten Ökobilanz aber aufgrund ihrer wasser- und energieintensiven Reinigungs- und Sammelprozesse aber deutlich schlechter abschneiden als die Papiermaterialien?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Florian Pronold
vom 8. April 2021**

Es wird davon ausgegangen, dass sich die Frage auf die Richtlinie (EU) 2019/904 vom 5. Juni 2019 über die Verringerung der Auswirkungen bestimmter Kunststoffprodukte auf die Umwelt (ABl. L 155 vom 12. Juni 2019, S. 1) bezieht.

Das Inverkehrbringensverbot nach Artikel 5 der Richtlinie (EU) 2019/904 gilt zwar für Einwegteller und -geschirr aus Kunststoff, aber To-Go-Lebensmittelbehältnisse werden nur verboten, sofern sie aus expandiertem Polystyrol hergestellt sind. Die Verbote werden durch die Einwegkunststoffverbotsverordnung vom 20. Januar 2021 (BGBl. I S. 95) eins zu eins in deutsches Recht umgesetzt. Ausweislich des Artikels 1 ist es das Ziel der Richtlinie (EU) 2019/904, „die Auswirkungen bestimmter Kunststoffprodukte auf die Umwelt, insbesondere die Meeresumwelt, und die menschliche Gesundheit zu vermeiden und zu vermindern und den Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft mit innovativen und nachhaltigen Geschäftsmodellen, Artikeln und Werkstoffen zu fördern, um auf diese Weise auch zum reibungslosen Funktionieren des Binnenmarkts beizutragen“.

Ziel der Richtlinie und der Umsetzung in deutsches Recht ist daher nicht die Verbesserung der Ökobilanz einer bestimmten Branche, sondern vielmehr, dass Kunststoffe entlang der Wertschöpfungskette nachhaltiger bewirtschaftet werden, das achtlose Wegwerfen von Abfällen verringert und die Meeresvermüllung bekämpft wird (siehe dazu auch Bundestagsdrucksache 19/20349, S. 2).

169. Abgeordnete
Steffi Lemke
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie hat sich der Bestand der Zugvögel (Überwinterer und Durchzügler) nach Kenntnis der Bundesregierung in den letzten 15 Jahren in Deutschland entwickelt, und welche Erkenntnisse über die Ursachen bei den am meisten vom Rückgang betroffenen Arten liegen der Bundesregierung vor?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 7. April 2021**

Der Bundesregierung liegen Angaben zu Bestandstrends überwinternder und durchziehender Wasservogelarten über den Zeitraum von zwölf Jahren vor (2003/04–2015/16). Die Angaben finden sich in der Publikation von Gerlach, B., Dröschmeister, R., Langgemach, T. et al. (2019): Vögel in Deutschland – Übersichten zur Bestandssituation (siehe auch: www.bfn.de/fileadmin/BfN/monitoring/Dokumente/ViD_Uebersichten_zur_Bestandssituation.pdf). Auf Seite 44 finden sich Grafiken, die über die Bestandsentwicklungen bilanzieren. Auf Seite 50 ff. finden sich für alle rastenden Wasservogelarten Angaben zum Trend differenziert nach Winter und Durchzug.

In der o. g. Publikation von Gerlach et al. (2019) werden ab Seite 42 verschiedene Gründe für Bestandsveränderungen (Zu- wie Abnahmen) diskutiert. In der Grafik auf Seite 48 werden die am stärksten im Bestand rückläufigen Arten dargestellt, Gründe für die Abnahmen über zwölf Jahre werden auf Seite 49 diskutiert.

Hinsichtlich der Gründe für die Abnahme der Bestände überwinternder Waldsaatgänse wird zusätzlich auf den International Single Species Action Plan Waldsaatgans (www.unep-aewa.org/sites/default/files/publication/ts56_issap_tbg_0.pdf) verwiesen.

Die Rote Liste wandernder Vogelarten Deutschlands (Hüppop, O., Bauer, H.-G., Haupt, H. et al. 2013; Berichte zum Vogelschutz 49/50, S. 23 bis 83) liefert eine Einstufung zum Gefährdungsstatus der wandernden Vogelarten. Diese Rote Liste enthält TrendEinstufungen für alle wandernden Vogelarten über 25 Jahre (1980 bis 2005).

170. Abgeordnete
Judith Skudelny
(FDP)
- Wie plant die Bundesregierung die erweiterten Nachweispflichten nach § 15 Absatz 3 im Entwurf eines Gesetzes zur Umsetzung von Vorgaben der Einwegkunststoffrichtlinie und der Abfallrahmenrichtlinie und im Verpackungsgesetz und in anderen Gesetzen auf Bundesratsdrucksache 64/21, insbesondere für Mehrwegverpackungen, praxistauglich für alle Anwendungsgebiete zu gestalten, und wofür werden die Daten verwendet?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Florian Pronold
vom 6. April 2021**

Die Erweiterung der Nachweispflichten in Artikel 1 § 15 Absatz 3 des Entwurfs eines Gesetzes zur Umsetzung von Vorgaben der Einwegkunststoffrichtlinie und der Abfallrahmenrichtlinie im Verpackungsge-

setzung und in anderen Gesetzen dient der Umsetzung von Artikel 8a Absatz 1 Buchstabe c der Abfallrahmenrichtlinie 2008/98/EG in Verbindung mit Artikel 7 Absatz 2 der Verpackungsrichtlinie 94/62/EG. Für sämtliche Verpackungen – also auch für Mehrwegverpackungen – müssen Regime der erweiterten Herstellerverantwortung eingeführt werden, die den Anforderungen der Artikel 8 und 8a der Richtlinie 2008/98/EG entsprechen (s. Artikel 7 Absatz 2 der Richtlinie 94/62/EG). In Umsetzung dieser europarechtlichen Vorgaben müssen insbesondere Daten über in Verkehr gebrachte Verpackungen sowie die Sammlung und Behandlung der daraus entstehenden Abfälle in Berichterstattungssystemen erhoben werden. Diesem Zweck dienen die vorgesehenen erweiterten Nachweispflichten nach § 15 Absatz 3 des Verpackungsgesetzes. Die Verpflichtung zur Schaffung von Berichterstattungssystemen wird neben den neuen Regelungen im Verpackungsgesetz durch den ebenfalls im parlamentarischen Verfahren befindlichen Entwurf eines Ersten Gesetzes zur Änderung des Umweltstatistikgesetzes und anderer Gesetze umgesetzt.

Die erweiterte Nachweispflicht ist – wie bisher bereits für die Hersteller und in der Lieferkette nachfolgenden Vertreiber von Verpackungen nach § 15 Absatz 1 Nummer 3 und 4 des Verpackungsgesetzes – in § 15 Absatz 3 Satz 4 und 5 des Verpackungsgesetzes ausgestaltet. Danach sind jährlich bis zum 15. Mai die im vorangegangenen Kalenderjahr in Verkehr gebrachten sowie zurückgenommenen und verwerteten Verpackungen in nachprüfbarer Form zu dokumentieren. Die Dokumentation ist nach Materialart und Masse aufgeschlüsselt zu erstellen.

Die Nachweise dienen insbesondere der Erfüllung der europarechtlich vorgegebenen Berichtspflichten der Bundesrepublik Deutschland gegenüber der EU-Kommission und sind den zuständigen Landesbehörden auf Verlangen vorzulegen.

171. Abgeordnete
Judith Skudelny
(FDP)
- Garantiert die Bundesregierung durch die Änderungen der Verordnung über kleine und mittlere Feuerungsanlagen (1. BImSchV; www.bmu.de/filadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Glaeserne_Gesetze/19_Lp/1_vo_aend_1_bimschv/entwurf/1_vo_a-end_1_bimschv_refe_bf.pdf), dass der Austausch einer bestehenden Feuerstätte als „wesentliche Änderungen“ und nicht als „Errichtung“, entgegen der Definition der Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Immissionsschutz (LAI) unter Punkt 3, S. 8 (www.lai-immissionsschutz.de/documents/2017_36_lai_handlungsempfehlung_feuerungsanlagen_1513173460.pdf), eingestuft wird?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Florian Pronold vom 7. April 2021

Wie bereits vor Ablauf der Frist zur Anhörung der betroffenen Kreise gemäß § 51 des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (BImSchG) seitens des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMU) angekündigt, ist bei der Überarbeitung des Referentenent-

wurfs im Zuge der Ressortabstimmung eine Klarstellung hinsichtlich der Betroffenheit von Bestandsanlagen erfolgt.

Die vorgeschlagene Neuregelung erfasst nur neu zu errichtende Anlagen. Für Anlagen, die bei Inkrafttreten der Neuregelung bereits errichtet und in Betrieb genommen wurden, sollen die Vorgaben der derzeit geltenden 1. BImSchV ebenso fortgelten wie in dem Fall, dass ein existierender Kaminofen durch ein neues Gerät ausgetauscht wird. Auch der von der Bundesregierung geförderte Austausch einer Ölheizung durch eine Biomasseheizung wird als „wesentliche Änderung“ nicht von der Neuregelung erfasst sein.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung und Forschung

172. Abgeordneter
**Dr. Jens
Brandenburg
(Rhein-Neckar)
(FDP)**
- Welche Vorschläge zu möglichen Öffnungsschritten für Hochschulen hat die Bundesregierung den Ländern in der Vorbereitung des Bund-Länder-Beschlusses vom 8. März 2021 (www.bundesregierung.de/resource/blob/975226/1872054/66dba48b5b63d8817615d11edaaed849/2021-03-03-mpk-d ata.pdf?download=1) vor dem Hintergrund der von der Bundesministerin für Bildung und Forschung, Anja Karliczek verlangten Öffnungsperspektive für Hochschulen (www.forschung-und-lehre.de/politik/karliczek-fordert-oeffnungskonzept-e-fuer-hochschulen-3606/e) unterbreitet, und für welche bundesweiten Öffnungsschritte für Hochschulen setzt sich die Bundesregierung in künftigen Bund-Länder-Runden bzw. in Konferenzen mit den Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder ein?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Michael Meister vom 6. April 2021

Die im Beschluss der Bundeskanzlerin mit den Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder am 22. März 2021 getroffene Bestimmung, wonach die Länder im Rahmen von zeitlich befristeten Modellprojekten in einigen ausgewählten Regionen mit strengen Schutzmaßnahmen und einem Testkonzept, einzelne Bereiche des öffentlichen Lebens öffnen können, um die Umsetzbarkeit von Öffnungsschritten unter Nutzung eines konsequenten Testregimes zu untersuchen, kann auch für Hochschulen zur Anwendung kommen. Die Bundesministerin für Bildung und Forschung hat in einem Interview mit der WAZ die Möglichkeit dieser Modellversuche für Öffnungen unter Einsatz von Tests der Hochschulen, gerade mit Blick auf die Erstsemester, angesprochen. Für die konkrete Umsetzung sind die Länder, in deren Zuständigkeitsbereich die Hochschulen liegen, verantwortlich. Die Bundesministerin für Bildung und Forschung hat bei der Kultusministerkonferenz dafür geworben, dass die Länder die Hochschulen dabei unterstützen, dass sowohl in

der aktuellen schwierigen pandemischen Lage als auch bei künftig sinkendem und niedrigem Infektionsgeschehen so viel Normalität wie jeweils machbar für die Studierenden ermöglicht wird.

Aus Sicht der Bundesregierung wären solche Modellversuche, unter Beachtung des Infektionsgeschehens, eine wichtige Öffnungsperspektive und ein sinnvoller Schritt in Richtung eines Normalbetriebes, der künftig auch mit einer didaktisch sinnvollen Verbindung von Präsenz- und online gestützter Lehre erfolgen muss.

Zudem wird mit einer weiter voranschreitenden Impfung der Lehrkräfte ein weiterer Schritt in Richtung Normalität möglich sein. Gemäß § 4 Absatz 1 Nummer 8 der Verordnung zum Anspruch auf Schutzimpfung gegen das Coronavirus SARS-CoV-2 (Coronavirus-Impfverordnung – CoronaImpfV) fallen Lehrkräfte unter die Gruppe 3 (erhöhte Priorität). Das schließt Lehrkräfte an Hochschulen ein.

173. Abgeordneter **Dr. Jens Brandenburg (Rhein-Neckar) (FDP)** Wie viele Auszubildende absolvierten nach Kenntnis der Bundesregierung in den letzten vier Jahren jeweils Auslandsaufenthalte (bitte gliedern nach den Programmen Erasmus+, Ausbildung-Weltweit und der geschätzten Gesamtzahl), und welchem Anteil der in diesen Jahren abgeschlossenen Ausbildungen entspricht dies jeweils?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel vom 8. April 2021

In den Jahren 2017 bis 2020 absolvierten 89.329 Auszubildende einen Auslandsaufenthalt über Erasmus+ und 1.041 Auszubildende einen Auslandsaufenthalt über AusbildungWeltweit. Die Aufteilung auf die jeweiligen Jahre und der Anteil an der Gesamtzahl der Absolventen ist der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen:

Jahr	Erasmus+	Ausbildung Weltweit	Gesamt (Erasmus+, Ausbildung Weltweit)	Absolventen	Prozentualer Anteil
2020	21.974	316	22.290	590.574	3,8
2019	25.515	462	25.977	602.276	4,3
2018	21.632	205	21.837	627.467	3,5
2017	20.208	58	20.266	627.476	3,2
Gesamt	89.329	1.041	90.370	2.447.793	3,7

Der Bundesregierung liegen keine Daten über die Gesamtzahl der durch andere Programme geförderten Auslandsaufenthalte vor. Auf Basis einer im Jahr 2017 durchgeführten Studie zu Auslandsaufenthalten in der Berufsbildung durch die Nationale Agentur beim Bundesinstitut für Berufsbildung ist davon auszugehen, dass knapp die Hälfte aller Auslandsaufenthalte durch andere Programme finanziert wird (für 2017 entspricht dies ca. 15.500 Auslandsaufenthalten). Basierend darauf liegt der Anteil der Auszubildenden mit Auslandsaufenthalt an der Gesamtzahl der abgeschlossenen Ausbildungen schätzungsweise bei 6 bis 8 Prozent.

174. Abgeordnete
Joana Cotar
(AfD)
- Sind der Bundesregierung Fälle an deutschen Bildungseinrichtungen des Bundes bekannt, bei denen die Redefreiheit eingeschränkt wurde (www.nzz.ch/feuilleton/ein-gesetz-gegen-die-cancel-culture-an-britischen-universitaeten-ld.1603144)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Michael Meister vom 6. April 2021

Die durch Artikel 5 Absatz 1 des Grundgesetzes (GG) garantierte Meinungsfreiheit gilt auch im Bereich der Bildungseinrichtungen des Bundes, etwa der Hochschule des Bundes und der Bundesakademie für öffentliche Verwaltung oder den Hochschulen der Bundeswehr. Wissenschaftliche Tätigkeiten sind zudem durch die Wissenschaftsfreiheit nach Artikel 5 Absatz 3 GG geschützt. Der Bundesregierung liegen keine Erkenntnisse über Einschränkungen dieser Freiheiten an den genannten Einrichtungen vor.

175. Abgeordneter
Karsten Klein
(FDP)
- Wie schlüsseln sich nach Kenntnis der Bundesregierung die einschließlich des Mietzinses auf rund 6 Mio. Euro p. a. bezifferten Betriebskosten für die Zweigstelle des Deutschen Museums in Nürnberg genau auf, zum Beispiel für Personal, Wartung, Bewachung usw. (siehe Antwort der Bundesregierung zu Frage 15 auf Bundestagsdrucksache 19/27158)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel vom 6. April 2021

Nach Kenntnis der Bundesregierung entfallen für die Nürnberger Zweigstelle des Deutschen Museums nach den derzeitigen Planungen rund 2,8 Mio. Euro p. a. auf die Mietkosten und rund 3,2 Mio. Euro p. a. auf die Betriebskosten. Zur näheren Aufschlüsselung der Betriebskosten liegen der Bundesregierung keine Informationen vor.

176. Abgeordneter
Gerhard Zickenheiner
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Beabsichtigt die Bundesregierung, die Teilnahme der Schweiz an weiteren Programmen von Horizon Europe öffentlich zu unterstützen, nachdem der Parlamentarische Staatssekretär Thomas Rachel die volle Beteiligung der Schweiz am Weltraum- und Quantenforschungsprogramm entgegen der Position der Europäischen Kommission öffentlich befürwortet hat (<https://sciencebusiness.net/framework-programmes/news/germany-backs-full-participation-israel-switzerland-and-uk-eu-quantum-and>), und wenn ja, in welchen Bereichen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Rachel
vom 7. April 2021**

Die Bundesregierung ist der Auffassung, dass die Schweiz die Möglichkeit erhalten soll, sich vollumfänglich an Ausschreibungen im Cluster 4 „Digitales, Industrie und Weltraum“ von Horizont Europa zu beteiligen.

Zudem befürwortet die Bundesregierung eine vollumfängliche Beteiligungsmöglichkeit der Schweiz bei allen Programmbereichen von Horizont Europa und wird dies anlassbezogen vorbringen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung**

177. Abgeordneter
Kai Gehring
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Inwiefern wird bei dem zurzeit erarbeiteten Reformkonzept „BMZ 2030“ – Qualitätsmerkmal „Menschenrechte, Gender, Inklusion“ die Verbindlichkeit für Durchführungsorganisationen sichergestellt, und inwieweit ist die Einführung eines einheitlichen, auf menschenrechtlichen Standards beruhenden Beschwerdemechanismus im Zuge des Qualitätsmerkmals geplant?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Dr. Maria Flachsbarth
vom 8. April 2021**

Die im Rahmen des Reformprozesses „BMZ 2030“ eingeführten Qualitätsmerkmale sind Gütesiegel und inhaltliche Basis einer wertorientierten, nachhaltigen und zukunftsorientierten Entwicklungszusammenarbeit. Sie haben bindenden Charakter für das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) und die staatlichen Durchführungsorganisationen und beinhalten die zentralen Vorgaben auf Strategie- und Umsetzungsebene.

Da sich diese im Falle des Qualitätsmerkmals „Menschenrechte, Geschlechtergleichstellung, Inklusion“ noch in der Erarbeitung befinden, können zum jetzigen Zeitpunkt noch keine inhaltlichen Aussagen zu einzelnen Inhalten getroffen werden.

Bei der Planung aller Vorhaben der bilateralen staatlichen Entwicklungszusammenarbeit ist die Prüfung menschenrechtlicher Wirkungen und Risiken bereits jetzt verpflichtend. Verbindliche Vorgaben sind im Menschenrechtskonzept und im Menschenrechtsleitfaden des BMZ festgehalten.

178. Abgeordneter
Uwe Kekeritz
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Umwandlungen bilateraler Schulden wurden gemäß der im Bundeshaushalt (Vermerk Nr. 3 im Kapitel 2301 Titel 166 01 und 186 01) vorgesehenen Möglichkeit bis zum jährlichen maximalen Gesamtumfang von 150 Mio. Euro in den Jahren 2015 bis 2020 je gewährt (bitte Auflistung der einzelnen Fälle möglichst unter Angabe des Umwandlungszwecks und der jeweiligen Höhe)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Norbert Barthle vom 6. April 2021

Unter „Gewährung“ wird die Unterzeichnung eines Schuldenumwandlungsvertrags (SUV) verstanden, in dem die KfW Entwicklungsbank im Auftrag des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) nach Genehmigung des Haushaltsausschusses (HHA) des Deutschen Bundestages den Erlass von Haushaltsmittelforderungen aus finanzieller Zusammenarbeit nach entsprechender Gegenleistung des Partners und Genehmigung durch das BMZ zusagt. Folgende Schuldenumwandlungen im Sinne der Fragestellung wurden in den Jahren 2015 bis 2020 gewährt:

Bilaterale Schuldenumwandlungen:

Land	Erlass in Mio. Euro (max.)	HHA-Befassung (Jahr)	Zweck
Tunesien	15	2018	Küsten- und Erosionsschutz ausgewählter Küstenabschnitte in Tunesien
Ägypten	39	2019	Berufliche Bildung, Ernährungssicherung, nachhaltige Wassernutzung

Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 179 verwiesen.

179. Abgeordneter
Uwe Kekeritz
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Umwandlungen von Schulden gemäß dem Ansatz Debt-to-Health (vgl. Sektorkonzept „Gesundheit in der deutschen Entwicklungspolitik“ des BMZ) hat die Bundesrepublik Deutschland im Zeitraum 2015 bis 2020 je gewährt (bitte Auflistung der einzelnen Fälle möglichst unter Angabe des Umwandlungszwecks und der jeweiligen Höhe)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Norbert Barthle vom 6. April 2021

Unter „Gewährung“ wird die Unterzeichnung eines Schuldenumwandlungsvertrags (SUV) verstanden, in dem die KfW Entwicklungsbank im Auftrag des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) nach Genehmigung des Haushaltsausschusses (HHA) des Deutschen Bundestages den Erlass von Haushaltsmittelforderungen aus finanzieller Zusammenarbeit nach entsprechender Gegenleistung des Partners und Genehmigung durch das BMZ zusagt. Folgen-

de Schuldenumwandlungen im Sinne der Fragestellung wurden in den Jahren 2015 bis 2020 gewährt:

Debt-2-Health-Schuldenumwandlungen:

Land	Erlass in Mio. Euro (max.)	HHA- Befassung (Jahr)	Zweck
El Salvador	10	2016	Stärkung des nationalen Referenzlabors (mit dem Globalen Fonds zur Bekämpfung von AIDS, Tuberkulose und Malaria, GFATM)
Jordanien	10	2018	AIDS- und Tuberkulose-Bekämpfung für Flüchtlinge (mit GFATM)

Ergänzung

zu der Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 119 auf Bundestagsdrucksache 19/26785 des Abgeordneten Torsten Herbst (FDP)

Auf welchen Betrag belaufen sich die bei der Deutschen Bahn AG im Jahr 2020 ausgezahlten variablen Vergütungen und Bonuszahlungen für Vorstände und Führungskräfte (bitte aufschlüsseln nach DB AG, DB Regio, DB Cargo, DB Fernverkehr, DB Netz, DB Station & Service, DB Energie, DB Schenker, Arriva), und wie hat sich dieser Gesamtbetrag in den vergangenen drei Jahren entwickelt (bitte nach Jahren aufschlüsseln)?

teilt die Bundesregierung nachträglich mit:

Die erbetenen Informationen zu den im Jahr 2020 ausgezahlten variablen Vergütungen für Vorstände und Führungskräfte der DB AG und ihrer Tochterfirmen und der Entwicklung dieser Zahlungen der vergangenen drei Jahre berühren verfassungsrechtlich geschützte Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse der DB AG und ihrer Tochterunternehmen. Die Informationen geben Einblick in die Kostenstruktur des DB-Konzerns und können so die DB AG gegenüber Wettbewerbern benachteiligen, insbesondere im Wettbewerb um Führungskräfte. Die Offenlegung der Informationen kann wirtschaftliche und finanzielle Nachteile der DB AG zur Folge haben und damit auch das fiskalische Interesse des Bundes beeinträchtigen.

Unter Abwägung zwischen dem parlamentarischen Auskunftsanspruch einerseits und dem Schutz von Betriebs- und Geschäftsgeheimnissen unter Berücksichtigung möglicher nachteiliger Wirkungen für die betroffenen privaten Unternehmen hat die Bundesregierung die erbetenen Informationen als Verschlussache „VS – VERTRAULICH“ eingestuft. Die Antwort der Bundesregierung ist in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages zur Einsicht hinterlegt.*

* Die Bundesregierung hat die Antwort als „VS – VERTRAULICH“ eingestuft. Die Antwort ist in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort nach Maßgabe der Geheimschutzordnung eingesehen werden.

Ergänzung

zu der Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 200 auf Bundestagsdrucksache 19/27531 des Abgeordneten Dr. Christian Jung (FDP)

Wie viele Führungskräfte und Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Deutschen Bahn AG und ihrer Tochterfirmen (inklusive DB Schenker) haben im Jahr 2020 bzw. werden für das Jahr 2021 Bonusauszahlungen erhalten und in welcher Höhe (bitte einzelne Unternehmen auflisten)?

teilt die Bundesregierung nachträglich mit:

Die erbetenen Informationen, wie viele Führungskräfte und Mitarbeitende der DB AG und ihrer Tochterfirmen (inklusive DB Schenker) im Jahr 2020 variable Vergütungen erhalten haben bzw. für das Jahr 2021 solche Zahlungen erhalten werden und in welcher Höhe, berühren verfassungsrechtlich geschützte Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse der DB AG und ihrer Tochterunternehmen. Die Informationen geben Einblick in die Kostenstruktur des DB-Konzerns und können so die DB AG gegenüber Wettbewerbern benachteiligen, insbesondere im Wettbewerb um Fachkräfte. Die Offenlegung der Informationen kann wirtschaftliche und finanzielle Nachteile der DB AG zur Folge haben und damit auch das fiskalische Interesse des Bundes beeinträchtigen.

Unter Abwägung zwischen dem parlamentarischen Auskunftsanspruch einerseits und dem Schutz von Betriebs- und Geschäftsgeheimnissen unter Berücksichtigung möglicher nachteiliger Wirkungen für die betroffenen privaten Unternehmen hat die Bundesregierung die erbetenen Informationen als Verschlussache „VS – VERTRAULICH“ eingestuft. Die Antwort der Bundesregierung ist in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages zur Einsicht hinterlegt.*

Berlin, den 9. April 2021

* Die Bundesregierung hat die Antwort als „VS – VERTRAULICH“ eingestuft. Die Antwort ist in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort nach Maßgabe der Geheimschutzordnung eingesehen werden.