

## **Antwort**

### **der Bundesregierung**

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Ulla Jelpke, Dr. André Hahn, Gökay Akbulut, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE.  
– Drucksache 19/30157 –**

### **Ergänzende Informationen zur Asylstatistik für das Jahr 2020 und das erste Quartal 2021 – Schwerpunktfragen zu Widerrufsprüfungen**

#### Vorbemerkung der Fragesteller

Die Zahl der jährlich eingeleiteten Asyl-Widerrufsverfahren ist in den letzten fünf Jahren enorm gestiegen: Während im Jahr 2016 noch vergleichsweise wenige Asyl-Widerrufsverfahren eingeleitet wurden (3 170), waren es 2017 bereits über 77 000 (vgl. Bundestagsdrucksache 19/1217). Im Jahr 2018 wurden fast 200 000 Überprüfungen eingeleitet, und 2019 kam es zu einem weiteren leichten Anstieg auf über 205 000. Bei gut 170 000 Entscheidungen wurden 2019 die vom Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF) gewährten Schutzstatus in 96,7 Prozent der Fälle bestätigt (2018: 98,8 Prozent) – nur in 985 Fällen (0,6 Prozent) wurde ein Schutzstatus zurückgenommen, weil die Schutzgewährung zu Unrecht erfolgt sei, in den übrigen Fällen beruht der Widerruf auf einer geänderten Einschätzung der Lage im Herkunftsland (vgl. Bundestagsdrucksachen 19/7818 und 19/22842).

Ende 2018 wurde eine Pflicht zur Mitwirkung in Widerrufsverfahren für anerkannte Flüchtlinge geschaffen (vgl. Bundestagsdrucksache 19/4456). Die daraus resultierenden mündlichen Befragungen von Schutzberechtigten führen zu einem zusätzlichen Bearbeitungsaufwand: 2019 gab es 84 370 solcher persönlichen Befragungen anerkannter Flüchtlinge durch das BAMF, was im Ergebnis in 99,7 Prozent der Fälle zur Bestätigung der gewährten Schutzstatus führte (Antwort zu Frage 3 auf Bundestagsdrucksache 19/22842). 2019 wurde die dreijährige Frist, innerhalb derer das BAMF eine Regel-Überprüfung vornehmen muss, für die in den Jahren 2015 bis 2017 anerkannten Flüchtlinge auf bis zu fünf Jahre verlängert. Die Erteilung einer Niederlassungserlaubnis ist erst nach einer ausdrücklichen Mitteilung des Überprüfungsergebnisses durch das BAMF zulässig (vgl. Bundestagsdrucksache 19/10047). Die Zahl der im BAMF mit Widerrufsprüfungen befassten Beschäftigten ist infolge der Ausweitung der Widerrufsprüfungen stark gestiegen, von 268 Mitte 2018 (Bundestagsdrucksache 19/3839) auf 797 Beschäftigte Ende 2019 (Bundestagsdrucksache 19/16329). BAMF-Präsident Dr. Hans-Eckhard Sommer bezeichnete sein Amt angesichts von rund 700 000 Rücknahme- und Widerrufsprüfungen bis Ende 2021 gar als „Widerrufsbehörde“ (<http://www.eaberlin.de/nachlese/chronologisch-nach-jahren/2019/rueckblick-fluechtlingsschutzsympo-sium/sommeraktuelle-entwicklungen-im-bamf.pdf>).

Widerrufsprüfungen und die damit verbundene Unsicherheit über den weiteren Status können für anerkannte Flüchtlinge, nicht selten traumatisierte Personen, sehr belastend sein. Aber auch der Widerruf eines Schutzstatus führt nicht zwangsläufig zu einer Aufenthaltsbeendigung, denn die Betroffenen können aufgrund ihres langjährigen Aufenthalts Aufenthaltsrechte aus anderen Gründen erworben haben. Der Widerruf eines Schutzstatus bedeutet im Regelfall nicht, dass dieser zu Unrecht erteilt wurde oder eine Täuschung vorlag, denn ein Widerruf erfolgt, wenn die Umstände, die zur Schutzgewährung führten, weggefallen sind (Änderung der Lage im Herkunftsland) und eine Rückkehr trotz der erlittenen Verfolgung oder Bedrohung als zumutbar erachtet wird (§ 73 Absatz 1 des Asylgesetzes – AsylG). Werden hingegen falsche Angaben oder Täuschungen zur Herkunft oder Identität unterstellt, erfolgt eine Rücknahme des Schutzstatus (§ 73 Absatz 2 des Asylgesetzes). Der ehemalige Bundesminister des Innern Thomas de Maizière hatte 2015 behauptet, 30 Prozent aller Asylsuchenden würden sich fälschlich als Syrer ausgeben, um leichter anerkannt zu werden („Falsche Syrer“: Wie der Innenminister Gerüchte schürt | Panorama 2015 ndr.de). Nach der erneuten Befragung von knapp 77 000 syrischen Flüchtlingen, die häufig ohne Anhörung anerkannt worden waren, wurde im Jahr 2019 der Schutzstatus von 149 Personen zurückgenommen oder widerrufen – das ist eine Widerrufsquote von 0,2 Prozent (Antwort zu Frage 3c auf Bundestagsdrucksache 19/22842). Darüber hinaus halten nicht alle Rücknahmen oder Widerrufe einer gerichtlichen Überprüfung stand, im Jahr 2019 wurden insgesamt lediglich 153 Widerrufe bzw. Rücknahmen eines Schutzstatus durch Gerichte bestätigt (Antwort zu Frage 16 auf Bundestagsdrucksache 19/18498).

Dass in Deutschland innerhalb einer gewissen Frist (derzeit: drei bis fünf Jahre) eine Widerrufsprüfung vorgenommen werden muss, und zwar unabhängig davon, ob im Einzelfall oder bezogen auf das Herkunftsland ein konkreter Anlass hierfür besteht, ist im europäischen Vergleich eine isolierte Praxis. 2006 gab es solche anlasslosen Widerrufsprüfungen EU-weit nur in Deutschland (vgl. Sachstand der Wissenschaftlichen Dienste des Deutschen Bundestages von 2007, WD 3 – 482/06 und 102/07), zwischenzeitlich führte Österreich eine ähnliche Regelung ein. Auf Nachfragen (vgl. zuletzt Antwort zu Frage 21 auf Bundestagsdrucksache 19/3839) konnte die Bundesregierung kein weiteres EU-Land nennen, in dem eine vergleichbare Regelung gilt. Ein Vorschlag der EU-Kommission zur Verankerung einer anlasslosen Widerrufsprüfung im EU-Recht wurde nach Verhandlungen mit dem Europäischen Parlament wieder zurückgezogen (Antwort zu Frage 13 auf Bundestagsdrucksache 19/7818). Nach Ansicht der Fragestellerinnen und Fragesteller belastet die in Deutschland praktizierte anlasslose Regel-Überprüfung sowohl die Betroffenen als auch das BAMF in unverhältnismäßiger und unnötiger Weise. Die Bundesregierung will hieran jedoch festhalten (ebd., Antworten zu den Fragen 5 und 6).

Aus Antworten der Bundesregierung geht hervor, wie falsch die Annahme ist, in den rein schriftlichen, sogenannten Fragebogenverfahren der Jahre 2015 und 2016 habe es viele Täuschungen oder Fehlentscheidungen des BAMF gegeben, deshalb seien Überprüfungen dieser Entscheidungen umso wichtiger (so z. B. die Begründung des Dritten Gesetzes zur Änderung des Asylgesetzes, Bundestagsdrucksache 19/4456). Das Fragebogenverfahren war mit EU-Recht vereinbar (vgl. Antwort zu Frage 5 auf Bundestagsdrucksache 19/16329) und kam nur bei Herkunftsländern mit fast 100-prozentiger Anerkennungsquote zum Einsatz, wenn zudem im Einzelfall keine Zweifel an der Herkunft und Identität der Betroffenen bestanden (ebd., Antwort zu Frage 4b und 4c). Im Jahr 2019 gab es bei fast 85 000 nachträglichen Befragungen und Überprüfungen von im Fragebogenverfahren anerkannten Flüchtlingen gerade einmal 164 Widerrufe bzw. Rücknahmen eines Schutzstatus, das entspricht 0,19 Prozent (Antwort zu Frage 3c auf Bundestagsdrucksache 19/22842). Auch bei in diesem Zusammenhang vorgenommenen nachträglichen Überprüfungen von knapp 40 000 Identitätsdokumenten Asylsuchender wurden gerade einmal 267 Dokumente (0,7 Prozent) als „ge- oder verfälscht“ beanstandet – ohne, dass die Bundesregierung sagen konnte, in wie vielen dieser Fälle tat-

sächlich Täuschungen oder falsche Angaben zur Identität bzw. Herkunft vorlagen (vgl. Antwort zu Frage 9 auf Bundestagsdrucksache 19/16329).

### Vorbemerkung der Bundesregierung

Die statistischen Angaben sind unter den besonderen Bedingungen der Coronapandemie zu bewerten.

1. Wie viele Widerrufs- bzw. Rücknahmeverfahren wurden im Jahr 2020 bzw. im bisherigen Jahr 2021 (bitte, auch im Folgenden, nach den angegebenen Zeiträumen getrennt auflisten) eingeleitet (bitte Gesamtzahlen angeben und nach den verschiedenen Formen der Anerkennung und den 15 wichtigsten Herkunftsländern differenzieren), und wie viele Entscheidungen in Widerrufsverfahren mit welchem Ergebnis gab es in diesen Zeiträumen (bitte Gesamtzahlen angeben und nach den verschiedenen Formen der Anerkennung, den 15 wichtigsten Herkunftsländern und jeweils – auch bei den Folgefragen – nach Widerruf bzw. Rücknahme differenzieren)?

Die Angaben können den nachfolgenden Tabellen entnommen werden:

Jahr 2020	eingeleitete Widerrufs- bzw. Rück- nahmeprüf- verfahren	Entschei- dungen ins- gesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG		Widerruf/Rück- nahme Flüchtlings- eigenschaft		Widerruf/Rück- nahme subsidiä- rer Schutz		Widerruf/Rück- nahme Abschie- bungsverbot		kein Wi- derruf/ keine Rück- nahme
				Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men	
<b>Herkunftsländer gesamt</b>	<b>187.565</b>	<b>252.940</b>	<b>155</b>	<b>14</b>	<b>6.339</b>	<b>843</b>	<b>1.027</b>	<b>431</b>	<b>1.189</b>	<b>111</b>	<b>244.230</b>
darunter											
Syrien, Arabische Republik	71.976	141.168	15	2	3.763	219	265	145	30	6	137.095
Irak	30.623	38.533	10	–	848	102	242	47	50	5	37.383
Afghanistan	23.530	23.052	3	1	302	31	151	28	528	24	22.068
Iran, Islamische Republik	15.607	8.715	24	1	173	23	11	3	5	1	8.502
Eritrea	12.063	15.458	–	–	266	30	41	21	5	1	15.146
Ungeklärt	6.186	9.287	3	1	286	102	42	25	8	2	8.948
Somalia	5.993	3.484	–	–	57	11	42	24	52	4	3.333
Türkei	4.525	1.461	28	5	77	39	29	23	17	–	1.310
Nigeria	2.002	725	2	2	25	6	7	2	61	5	630
Pakistan	1.834	1.442	2	–	13	7	3	–	11	2	1.413
Staatenlos	1.798	2.030	–	–	51	8	8	7	–	–	1.971
Russische Föderation	1.582	1.178	2	–	50	19	35	13	119	11	972
Äthiopien	1.229	555	1	–	49	32	8	6	9	–	488
Aserbaidshjan	773	498	–	–	1	–	1	–	14	–	482
Guinea	750	306	–	–	1	1	5	1	24	1	276

01.01.–31.05.2021	eingeleitete Widerrufs- bzw. Rück- nahmeprüf- verfahren	Entschei- dungen ins- gesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG		Widerruf/Rück- nahme Flüchtlings- eigenschaft		Widerruf/Rück- nahme subsidiä- rer Schutz		Widerruf/Rück- nahme Abschie- bungsverbot		kein Wider- ruf/keine Rücknahme
				Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen	
<b>Herkunftsländer gesamt</b>	<b>56.731</b>	<b>77.085</b>	<b>77</b>	<b>6</b>	<b>1.944</b>	<b>261</b>	<b>774</b>	<b>241</b>	<b>687</b>	<b>67</b>	<b>73.603</b>
darunter											
Syrien, Arabische Republik	27.198	30.549	5	1	1.015	73	276	94	17	–	29.236
Irak	5.846	10.059	–	–	243	35	189	29	36	4	9.591
Afghanistan	5.724	12.189	2	1	160	16	107	16	327	12	11.593
Iran, Islamische Republik	3.228	5.490	5	–	94	2	9	3	6	–	5.376
Türkei	2.711	2.067	14	1	20	8	16	11	6	–	2.011
Eritrea	2.687	4.235	1	–	94	6	29	10	4	1	4.107
Ungeklärt	2.330	3.009	–	–	73	27	33	23	9	1	2.894
Somalia	1.647	2.438	–	–	31	–	18	10	27	3	2.362
Nigeria	647	795	–	–	8	1	5	–	41	3	741
Pakistan	644	717	1	–	7	1	4	3	2	–	703
Staatenlos	617	528	2	–	14	2	5	2	1	–	506
Russische Föderation	559	724	1	1	28	5	8	5	43	11	644
Äthiopien	316	555	2	–	18	13	5	3	9	2	521
Guinea	283	310	–	–	4	–	1	1	12	–	293
Sudan	282	340	–	–	1	–	3	1	–	–	336

2. Welche Gerichtsentscheidungen in Widerrufs- bzw. Rücknahmeverfahren gab es in den genannten Zeiträumen (bitte nach den 15 wichtigsten Herkunftsländern und Schutzstatus differenziert darstellen)?

In der Gerichtsstatistik des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge (BAMF) wird nicht nach Widerrufs- bzw. Rücknahmeverfahren differenziert. Die weiteren Angaben können den nachfolgenden Tabellen entnommen werden:

Jahr 2020	Gerichtsent- scheidungen insgesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG	Widerruf/ Rücknahme Flüchtlings- eigenschaft	Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz	Kein Wider- ruf/keine Rücknahme	Formelle Verfahrens- erledigun- gen
<b>Herkunftsländer gesamt</b>	<b>961</b>	<b>11</b>	<b>193</b>	<b>191</b>	<b>77</b>	<b>489</b>
darunter						
Afghanistan	256	–	16	85	31	124
Syrien, Arabische Republik	189	1	56	17	18	97
Irak	145	1	45	17	3	79
Russische Föderation	40	–	5	5	2	28
Ungeklärt	40	1	13	5	3	18
Türkei	29	1	8	–	5	15
Eritrea	25	1	11	3	3	7
Somalia	22	–	3	8	2	9
Armenien	21	–	1	11	–	9
Iran, Islamische Republik	19	1	7	1	1	9
Serbien	18	–	–	2	–	16
Kosovo	17	4	1	4	–	8
Nigeria	16	–	–	12	–	4
Albanien	13	–	1	1	1	10
Libanon	13	–	7	–	–	6

1. Quartal 2021	Gerichtsent- scheidungen insgesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG	Widerruf/ Rücknahme Flüchtlings- eigenschaft	Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz	Kein Wider- ruf/keine Rücknahme	Formelle Verfahrens- erledigun- gen
<b>Herkunftsländer gesamt</b>	<b>465</b>	<b>2</b>	<b>78</b>	<b>68</b>	<b>48</b>	<b>269</b>
darunter						
Afghanistan	158	–	2	22	29	105
Irak	75	–	21	8	12	34
Syrien, Arabische Republik	65	–	19	6	6	34
Ungeklärt	25	–	10	5	–	10
Russische Föderation	16	–	1	1	–	14
Serbien	15	–	–	4	–	11
Nordmazedonien	12	–	4	2	–	6
Iran, Islamische Republik	10	–	1	–	–	9
Armenien	9	–	2	3	–	4
Eritrea	8	–	3	–	–	5
Jordanien	8	–	1	–	–	7
Kosovo	7	–	–	5	–	2
Türkei	7	–	1	1	–	5
Nigeria	7	–	1	–	–	6
Sri Lanka	7	2	–	1	–	4

3. Wie viele Widerrufs- bzw. Rücknahmeverfahren wurden anlassbezogen bzw. aufgrund konkreter sicherheitsrelevanter Hinweise anderer Behörden in den genannten Zeiträumen eingeleitet, und in wie vielen dieser Fälle kam es zu einer Rücknahme bzw. zu einem Widerruf (bitte jeweils nach den 15 wichtigsten Herkunftsländern differenzieren und wie in der Antwort zu Frage 2 auf Bundestagsdrucksache 19/13257 darstellen)?

Die Angaben können – soweit statistisch erfasst – den nachfolgenden Tabellen entnommen werden:

Jahr 2020	eingeleitete Wider- rufs- bzw. Rück- nahme- prüfver- fahren	Ent- schei- dungen insge- samt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG		Widerruf/ Rücknahme Flüchtlings- eigenschaft		Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz		Widerruf/ Rücknahme Abschie- bungsverbot		kein Wi- derruf/ keine Rück- nahme
				Da- von Rück- nah- men		Da- von Rück- nah- men		Da- von Rück- nah- men		Da- von Rück- nah- men	
<b>Herkunftsländer gesamt</b>	<b>5.104</b>	<b>5.216</b>	<b>35</b>	<b>2</b>	<b>569</b>	<b>39</b>	<b>284</b>	<b>225</b>	<b>116</b>	<b>10</b>	<b>4.212</b>
darunter											
Syrien, Arabische Republik	1.885	2.913	2	–	278	16	136	117	–	–	2.497
Afghanistan	706	410	1	–	38	1	33	20	62	2	276
Iran, Islamische Republik	597	239	6	–	36	4	3	3	1	–	193
Irak	562	453	3	–	64	6	31	24	1	–	354
Eritrea	318	473	–	–	46	–	20	17	–	–	407
Somalia	215	131	–	–	17	4	24	17	10	1	80
Ungeklärt	181	238	1	–	34	1	15	12	–	–	188
Türkei	99	47	15	–	10	–	5	3	1	–	16
Nigeria	61	18	1	1	1	–	2	2	1	–	13
Russische Föderation	56	44	1	–	6	–	4	2	5	–	28
Staatenlos	52	52	–	–	9	–	2	2	–	–	41
Sudan	40	15	–	–	1	–	1	1	–	–	13
Pakistan	40	19	1	–	1	–	–	–	–	–	17
Gambia	34	7	–	–	–	–	–	–	1	–	6
Äthiopien	23	9	–	–	3	2	–	–	1	–	5

01.01.– 31.05.2021	eingeleitete Widerrufs- bzw. Rücknahme- prüfver- fahren	Entscheidungen insgesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG		Widerruf/ Rücknahme Flüchtlings- eigenschaft		Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz		Widerruf/ Rücknahme Abschie- bungsverbot		kein Wi- derruf/ keine Rück- nahme
				Da- von Rück- nah- men		Da- von Rück- nah- men		Da- von Rück- nah- men		Da- von Rück- nah- men	
<b>Herkunftsländer gesamt</b>	<b>1.610</b>	<b>1.575</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>241</b>	<b>9</b>	<b>156</b>	<b>138</b>	<b>50</b>	<b>3</b>	<b>1.116</b>
darunter											
Syrien, Arabische Republik	743	634	–	–	101	5	87	80	1	–	445
Afghanistan	193	226	–	–	28	1	21	14	29	2	148
Irak	130	133	–	–	23	–	14	13	2	–	94
Iran, Islamische Republik	108	127	1	–	23	1	1	1	–	–	102
Eritrea	76	111	–	–	29	1	8	8	1	1	73
Ungeklärt	64	73	–	–	13	1	6	6	1	–	53
Somalia	49	73	–	–	9	–	10	8	3	–	51
Türkei	38	31	9	–	2	–	2	2	–	–	18
Russische Föderation	27	24	1	1	4	–	1	1	2	–	16
Sudan	24	12	–	–	–	–	–	–	–	–	12
Nigeria	21	25	–	–	–	–	–	–	–	–	25
Pakistan	17	13	–	–	1	–	–	–	1	–	11
Staatenlos	17	14	–	–	1	–	2	2	–	–	11
Guinea	9	6	–	–	1	–	1	1	2	–	2
Kosovo	8	2	1	–	1	–	–	–	–	–	–

4. Wie viele Ladungen zu persönlichen Gesprächen im Rahmen von Widerrufs- bzw. Rücknahmeprüfungen gab es in den genannten Zeiträumen?

a) Wie viele dieser Ladungen betrafen sogenannte Fragebogenverfahren?

Die Fragen 4 und 4a werden aufgrund des Sachzusammenhangs zusammen beantwortet.

Im Zeitraum vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2020 wurden 49.947 Ladungen zur Befragung von volljährigen Personen versandt, davon betrafen 46.062 Personen im sogenannten Fragebogenverfahren.

Im Zeitraum vom 1. Januar bis zum 31. Mai 2021 wurden 639 Einladungen zur Befragung von volljährigen Personen versandt, davon betrafen 418 Personen im sogenannten Fragebogenverfahren.

- b) Wie viele solcher Befragungen fanden in den genannten Zeiträumen statt?

Im Zeitraum vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2020 wurden 53.003 Personen befragt, davon 36.459 aus dem sogenannten Fragebogenverfahren.

Im Zeitraum vom 1. Januar bis zum 31. Mai 2021 wurden 788 Personen befragt, davon 202 aus dem sogenannten Fragebogenverfahren.

- c) Welche Ergebnisse hatten die Prüfverfahren nach solchen Befragungen in den genannten Zeiträumen (bitte jeweils nach dem Schutzstatus, nach Widerruf bzw. Rücknahme bzw. kein Widerruf bzw. keine Rücknahme, nach Fragebogenverfahren – bitte hier nach den fünf wichtigsten Herkunftsstaaten differenzieren – und nach den 15 wichtigsten Herkunftsstaaten differenziert angeben)?

Die Angaben können den nachfolgenden Tabellen entnommen werden:

Jahr 2020 Befragungen	Entscheidungen insgesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG		Widerruf/ Rücknahme Flüchtlings- eigenschaft		Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz		Widerruf/ Rücknahme Abschie- bungsverbot		kein Wi- derruf/ keine Rück- nahme
			Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men	
<b>Herkunftsländer gesamt</b>	<b>57.560</b>	<b>3</b>	<b>–</b>	<b>446</b>	<b>179</b>	<b>48</b>	<b>25</b>	<b>60</b>	<b>11</b>	<b>57.003</b>
darunter										
Syrien, Arabische Republik	43.641	–	–	132	27	7	4	9	2	43.493
Eritrea	4.933	–	–	46	11	1	1	–	–	4.886
Irak	4.404	–	–	76	15	7	3	–	–	4.321
Ungeklärt	2.871	–	–	48	24	1	1	2	1	2.820
Staatenlos	606	–	–	1	1	–	–	–	–	605
Afghanistan	434	–	–	15	3	6	–	15	–	398
Iran, Islamische Republik	148	1	–	6	–	1	–	–	–	140
Somalia	133	–	–	1	1	1	–	3	–	128
Libanon	53	–	–	29	27	7	7	2	2	15
Äthiopien	51	–	–	28	21	3	3	2	–	18
Türkei	30	–	–	12	10	1	–	3	–	14
Russische Föderation	25	–	–	9	6	2	1	4	1	10
Pers. aus palästinensischen Gebieten (nicht als Staat anerkannt)	24	–	–	3	2	–	–	–	–	21
Pakistan	24	–	–	–	–	–	–	1	–	23
Armenien	23	–	–	11	10	3	1	4	1	5



Jahr 2020 Davon im Fragebo- genverfahren	Entschei- dungen insgesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG		Widerruf/ Rücknahme Flüchtlingsei- genschaft		Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz		Widerruf/ Rücknahme Abschie- bungsverbot		kein Wi- derruf/ keine Rück- nahme
			Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men	
<b>Herkunftsländer gesamt</b>	<b>52.305</b>	–	–	<b>275</b>	<b>102</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>52.019</b>
darunter										
Syrien, Arabische Republik	40.817	–	–	86	15	2	–	5	1	40.724
Eritrea	4.319	–	–	45	11	–	–	–	–	4.274
Irak	3.875	–	–	43	8	1	1	–	–	3.831
Ungeklärt	2.566	–	–	33	16	–	–	–	–	2.533
Staatenlos	563	–	–	–	–	–	–	–	–	563

01.01.–31.05.2021 Befragungen	Entschei- dungen insgesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG		Widerruf/ Rücknahme Flüchtlingsei- genschaft		Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz		Widerruf/ Rücknahme Abschie- bungsverbot		kein Wi- derruf/ keine Rück- nahme
			Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men	
<b>Herkunftsländer gesamt</b>	<b>1.449</b>	<b>3</b>	–	<b>142</b>	<b>52</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>1.271</b>
darunter										
Syrien, Arabische Republik	868	–	–	43	10	2	1	–	–	823
Irak	148	–	–	22	6	5	2	1	–	120
Eritrea	143	–	–	10	1	4	1	–	–	129
Ungeklärt	77	–	–	13	6	5	3	–	–	59
Afghanistan	46	–	–	9	–	1	–	2	–	34
Iran, Islamische Republik	34	–	–	3	–	–	–	–	–	31
Somalia	22	–	–	1	–	–	–	–	–	21
Armenien	18	2	–	10	8	5	5	1	1	–
Türkei	12	–	–	5	3	–	–	–	–	7
Libanon	12	–	–	5	4	1	1	–	–	6
Äthiopien	10	–	–	7	6	–	–	1	1	2
Pakistan	8	–	–	1	–	–	–	1	–	6
Staatenlos	8	–	–	–	–	–	–	–	–	8
Guinea	5	–	–	1	–	–	–	–	–	4
Ägypten	4	–	–	1	1	–	–	–	–	3

01.01.–31.05.2021 Davon im Fragebo- genverfahren	Entschei- dungen insgesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG		Widerruf/ Rücknahme Flüchtlings- eigenschaft		Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz		Widerruf/ Rücknahme Abschie- bungsverbot		kein Wi- derruf/ keine Rück- nahme
			Da- von Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Da- von Rück- nah- men		Da- von Rück- nah- men	
<b>Herkunftsländer gesamt</b>	777	–	–	67	24	–	–	–	–	710
<b>darunter</b>										
Syrien, Arabische Republik	568	–	–	28	4	–	–	–	–	540
Eritrea	70	–	–	7	1	–	–	–	–	63
Irak	69	–	–	6	2	–	–	–	–	63
Ungeklärt	35	–	–	10	4	–	–	–	–	25
Libanon	8	–	–	4	3	–	–	–	–	4

- d) In wie vielen Fällen angeordneter Befragungen wurden bislang Zwangsgelder festgesetzt oder andere Zwangsmaßnahmen oder Sanktionen ergriffen, und inwieweit fanden diese Befragungen daraufhin statt oder waren gegebenenfalls Gegenstand eines gerichtlichen Streitverfahrens (und welche Rechtsprechung liegt hierzu gegebenenfalls vor)?

Bislang wurden in 633 Fällen Zwangsgelder festgesetzt. Seit 2020 erfolgte in 56 Fällen daraufhin die geforderte Mitwirkung (2020: 44 Fälle; Erstes Quartal 2021: 12 Fälle). In fünf Fällen (alle aus dem Jahr 2020) wurden Rechtsmittel gegen den Festsetzungsbescheid eingelegt; bisher wurden drei Verfahren eingestellt und eine Festsetzung aufgehoben.

5. Wie waren die Ergebnisse der Überprüfungen von Anerkennungen im sogenannten Fragebogenverfahren in den genannten Zeiträumen insgesamt (bitte so konkret wie möglich und differenziert nach den fünf wichtigsten Herkunftsstaaten darstellen)?

Die Angaben können den nachfolgenden Tabellen entnommen werden:

Jahr 2020 Entscheidungen im Fragebogenverfah- ren	Entschei- dungen insgesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG		Widerruf/ Rücknahme Flüchtlinge- eigenschaft		Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz		Widerruf/ Rücknahme Abschie- bungsverbot		Kein Wi- derruf/ keine Rück- nahme
			Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men	
<b>Herkunftsländer gesamt</b>	<b>81.076</b>	<b>10</b>	–	<b>3.174</b>	<b>298</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>77.830</b>
darunter										
Syrien, Arabische Republik	63.570	10	–	2.566	97	15	1	14	5	60.965
Irak	6.577	–	–	131	17	3	1	5	–	6.438
Eritrea	5.376	–	–	147	21	2	1	1	–	5.226
Ungeklärt	3.844	–	–	160	51	1	–	4	–	3.679
Staatenlos	845	–	–	19	2	–	–	–	–	826

01.01.–31.05.2021 Entscheidungen im Fragebogenverfah- ren	Entschei- dungen ins- gesamt	Widerruf/ Rücknah- me Art. 16a GG		Widerruf/ Rücknahme Flüchtlinge- eigenschaft		Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz		Widerruf/ Rücknahme Abschie- bungsverbot		kein Wi- derruf/ keine Rücknah- me
			Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men		Davon Rück- nah- men	
<b>Herkunftsländer ge- samt</b>	<b>2.482</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>566</b>	<b>63</b>	<b>3</b>	–	<b>4</b>	–	<b>1.908</b>
darunter										
Syrien, Arabische Republik	1.683	1	1	457	19	1	–	–	–	1.224
Irak	229	–	–	15	8	–	–	1	–	213
Eritrea	146	–	–	19	2	–	–	–	–	127
Ungeklärt	113	–	–	39	12	–	–	1	–	73
Afghanistan	76	–	–	–	–	–	–	2	–	74

6. Für welche Herkunftsländer wurde im BAMF seit der Antwort zu Frage 6 auf Bundestagsdrucksache 19/22842 festgestellt, dass sich die dortige Lage nachhaltig und dauerhaft verbessert hat und deshalb in entsprechenden Fällen eine individuelle Widerrufsprüfung vorzunehmen ist (bitte nach Ländern und Datum auflisten), und wie lautet die jeweilige inhaltliche Begründung für diese Bewertung?

Für die Region Kurdistan-Irak ist ab Anfang 2018 eine Sachlagenänderung anzunehmen. Zur Region Kurdistan-Irak zählen die Provinzen Dahuk, Erbil und Sulaymaniya. Es wird davon ausgegangen, dass hinsichtlich der Region Kurdistan-Irak für Personen, bei denen die Schutzgewährung auf einer (drohenden) Verfolgung durch den sogenannten Islamischen Staat (IS) beruhte und die zum Zeitpunkt der (drohenden) Verfolgung ihren gewöhnlichen Aufenthalt in

der Region Kurdistan-Irak hatten, eine wesentliche und dauerhafte Änderung der Verhältnisse (sogenannte Sachlagenänderung; § 73 Absatz 1 Satz 2 des Asylgesetzes – AsylG) vorliegt. Hintergrund für diese Feststellung ist der Umstand, dass die vormals im Rahmen der Rückkehrprognose angenommene Gefahr einer Ausdehnung des IS auch auf diese Region mit den entsprechenden Folgen, die Grundlage für die Schutzgewährung war, auf Grund der aktuellen Entwicklung (militärische Niederlage des IS) ausgeschlossen werden kann.

7. Wie viel Personal ist aktuell im BAMF an welcher Stelle mit der Aufgabe von Widerrufs- und Rücknahmeprüfungen, der Asylprüfung, von Dublin-Verfahren, der Qualitätssicherung und Prozessvertretung befasst, und wie sind die diesbezüglichen Planungen für die Zukunft (bitte so differenziert wie möglich darstellen)?

Die Angaben können der folgenden Tabelle entnommen werden:

<b>Aktueller Personaleinsatz in Vollzeitäquivalenten (VZÄ)</b>				
	<b>einfacher Dienst/ mittlerer Dienst (eD/mD)</b>	<b>gehobener Dienst (gD)</b>	<b>höherer Dienst (hD)</b>	<b>Summe</b>
<b>Asyl (ohne Widerruf/Rücknahme)</b>	1.151,8	769,3	45,3	1.966,4
<b>Widerrufs- und Rücknahmeprüfung</b>	135,0	338,9	8,5	482,4
<b>Prozessvertretung gesamt</b>	150,4	186,7	41,3	378,4
davon dezentral	140,7	180,9	24,0	345,6
davon zentral	9,7	5,8	17,3	32,8
<b>Qualitätssicherung gesamt</b>	44,2	133,8	18,3	196,3
davon dezentral	37,5	100,4	10,3	148,2
davon zentral	6,7	33,4	8,0	48,1
<b>Dublin-Verfahren</b>	154,0	190,9	6,5	351,4

Die Personalplanung für den operativen Bereich hängt maßgeblich von den künftigen Aufgabenschwerpunkten ab. Eine verbindliche Aussage kann deshalb zum jetzigen Zeitpunkt nicht getroffen werden.

8. Entspricht die Vorgehensweise in einem den Fragestellerinnen und Fragestellern konkret vorliegenden Fall, in dem mit Schreiben des BAMF (Referat 31B Widerrufsverfahren) von Ende April 2021 einem jungen, gesunden, ledigen Afghanan der Widerruf eines Ende 2018 gerichtlich angeordneten Abschiebungsverbots nach § 60 Absatz 5 des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG) angekündigt wird, mit der Begründung, Kabul habe vom Wiederaufbau und den Versorgungsleistungen durch die internationale Gemeinschaft profitiert, Rückkehrer aus dem westlichen Ausland würden zwar auf Schwierigkeiten stoßen, aber nicht in eine ausweglose Lage geraten und für gesunde und arbeitsfähige junge Männer bestünde zumindest in Kabul eine interne Schutzmöglichkeit, wobei als einziges einzelfallbezogenes Argument vorgebracht wurde, der Betroffene habe inzwischen in Deutschland eine Ausbildung absolviert, weshalb seine Möglichkeiten, sich im „Heimatland eine eigene Existenz aufzubauen, (...) also in einem erheblichen Maße größer [seien] als jene anderen Männer [sic] in Afghanistan“, der diesbezüglichen Weisungslage und allgemeinen Praxis im BAMF (bitte ausführen)?

Wenn nein, wie wird das Zustandekommen solcher Schreiben erklärt, wenn ja, seit wann werden solche Ankündigungsschreiben an afghanische Flüchtlinge mit Abschiebungsschutz verschickt, wer (auf welcher Ebene) hat entschieden, dass so verfahren werden soll, und ist dieses Vorgehen mit dem Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat abgestimmt worden (wenn ja, wann, und mit wem; bitte ausführen)?

Wurde ein anlassbezogenes Prüfverfahren (bspw. im Rahmen der Verlängerung einer Aufenthaltserlaubnis) vor dem Hintergrund der vorherigen Feststellung eines Abschiebungsverbots nach § 60 Absatz 5 des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG) angelegt, ist zu prüfen, ob im Hinblick auf die aktuelle Situation im Herkunftsland die Voraussetzungen der Schutzerteilung noch vorliegen, also ob die Ausländerin/der Ausländer noch immer nicht in der Lage ist, sich ein Existenzminimum in Afghanistan zu sichern. Hierbei können beispielsweise das Alter, die erworbenen Sprachkenntnisse, die beruflichen Kenntnisse, der Familienstand, der Gesundheitszustand und die Arbeitsfähigkeit der Ausländerin/des Ausländers von Bedeutung sein.

Bei erwachsenen, gesunden und arbeitsfähigen jungen afghanischen Männern – ohne individuelle Umstände, die zu einer besonderen Verletzlichkeit führen – nimmt das BAMF im Regelfall an, dass die Voraussetzungen für eine Schutzgewährung nach § 60 Absatz 5 AufenthG nicht (mehr) vorliegen. Soweit dementsprechend ein Widerrufsverfahren eingeleitet wird, hat die Ausländerin/der Ausländer die Möglichkeit, sich im Rahmen einer Stellungnahme gemäß § 73 Absatz 4 AsylG zu äußern. Bei der Widerrufsprüfung hat jedoch immer die konkrete Prüfung im Einzelfall zu erfolgen, sodass darüber hinaus nicht auf eine pauschale, allgemeine Praxis verwiesen werden kann.

- a) Unter welchen genauen Voraussetzungen ist der Widerruf eines gerichtlich angeordneten Abschiebungsverbots zulässig, inwieweit muss dabei auf die tragenden Gründe der gerichtlichen Entscheidung eingegangen werden, und welche Anforderungen werden an einen Sachvortrag gestellt, mit dem von den richterlichen Vorgaben abgewichen werden soll (bitte so konkret wie möglich darlegen)?

Welche internen Vorgaben gibt es im BAMF, die bei einem (beabsichtigten) Widerruf eines gerichtlich angeordneten Abschiebungsverbots zu beachten sind (bitte so detailliert wie möglich darstellen), und gibt es im BAMF konkrete interne Vorgaben dazu, wie in Bezug auf das Herkunftsland Afghanistan diesbezüglich vorzugehen ist (wenn ja, welche; bitte genau darlegen)?

Aus der Dienstanweisung Asyl, Kapitel Widerruf/Rücknahme ergibt sich Folgendes: In Fällen, in denen das Verwaltungsgericht selbst rechtskräftig das Vorliegen der Voraussetzungen für eine Begünstigung festgestellt hat, ist das BAMF auf Grund der Rechtskraftwirkung nicht zum Widerruf bzw. zur Rücknahme der gerichtlichen Feststellung befugt. Bei einer späteren Änderung der dem Feststellungsurteil zu Grunde liegenden Sach- oder Rechtslage darf das BAMF jedoch in der Sache neu entscheiden (vgl. Bundesverwaltungsgericht [BVerwG], Urteil vom 23. November 1999, Az.: BVerwG 9 C 16.99). In der Begründung ist auszuführen, dass wegen der geänderten Sach- oder Rechtslage im Hinblick auf das Urteil des BVerwG vom 23. November 1999 (a. a. O.), die frühere Entscheidung geändert wird und dass die frühere Entscheidung des Verwaltungsgerichts nicht mehr der geänderten Sach- oder Rechtslage entspricht. Abzustellen ist bei gerichtlichen Verpflichtungen auf die für das rechtskräftig gewordene Verpflichtungsurteil maßgeblichen Verhältnisse, d. h. auf die Sach- und Rechtslage im Zeitpunkt der letzten mündlichen Verhandlung des Tatsachengerichts bzw. – bei Entscheidungen ohne mündliche Verhandlung – des

Fällens der Entscheidung (vgl. BVerwG, Urteil vom 8. Mai 2003, Az.: 1 C 15.02).

Für das Herkunftsland Afghanistan gibt es diesbezüglich keine speziellen Vorgaben.

- b) Gibt es andere oder gleiche Vorgaben zum Vorgehen bei gerichtlich angeordneten internationalen Schutzstatus (Asylberechtigung, internationaler Flüchtlingsschutz, subsidiärer Schutz; bitte ausführen)?

Die genannten Vorgaben gelten unabhängig vom erhaltenen Schutzstatus.

- c) Welche Folgen hat es für die Widerrufsprüfungen des BAMF, dass eine Regelüberprüfung des gewährten Schutzstatus nach § 73 Absatz 2a AsylG nur für Asylberechtigte und international Schutzberechtigte, nicht aber für subsidiär Schutzberechtigte oder Personen mit nationalem Abschiebungsschutz gilt (bitte ausführen)?

Falls das BAMF auch subsidiäre Schutzstatus und nationale Abschiebungsverbote regelmäßig nach Ablauf einer gewissen Frist überprüft, ohne hierfür einen konkreten Anlass zu haben (weder im Einzelfall, noch mit Blick auf die Situation im Herkunftsland), auf welche Rechtsgrundlage stützt es sich dabei (bitte genau darlegen)?

Subsidiär Schutzberechtigte und Ausländerinnen/Ausländer, bei denen ein nationales Abschiebungsverbot festgestellt wurde, unterliegen nicht der Regelüberprüfung.

In § 73b AsylG (subsidiärer Schutz) und § 73c AsylG (Abschiebungsverbote) sind die Voraussetzungen geregelt, bei deren Vorliegen die entsprechenden Feststellungen zu widerrufen oder zurückzunehmen sind. Die Prüfung dieser Voraussetzungen kann jederzeit erfolgen.

Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 7 der Kleinen Anfrage der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 19/7818 verwiesen.

- d) Stimmt die Bundesregierung der Auffassung der Fragestellerinnen und Fragesteller zu, dass es für den Widerruf oder für die Einleitung eines Widerrufsverfahrens (bitte differenzieren) eines subsidiären Schutzstatus oder eines nationalen Abschiebungsschutzes (bitte differenzieren) einer substantiellen Verbesserung der Lage im Herkunftsland bedarf, ansonsten aber die anlasslose Überprüfung eines Widerrufs bei diesen beiden Schutzstatus (um Fälle einer Rücknahme, etwa bei Täuschungen, soll es hier nicht gehen) unzulässig ist (wenn nein, bitte die konkrete Rechtsgrundlage hierfür darlegen)?

Der Auffassung der Fragestellerinnen und Fragesteller wird dahingehend zugestimmt, dass es für den Widerruf einer Änderung dergestalt bedarf, dass die Voraussetzungen für eine Schutzgewährung nicht mehr vorliegen. Im Hinblick auf die Frage, ob es einen konkreten Anlass für eine Überprüfung des Schutzstatus bedarf, wird auf die Antwort zu Frage 8c verwiesen.

- e) Ist die Bundesregierung der Auffassung, dass die Lage in Afghanistan sich seit Ende 2018 und insbesondere aktuell in diesem Jahr so substantiell geändert und verbessert hat, dass nunmehr Personen, denen ein subsidiärer Schutzstatus oder ein nationaler Abschiebungsschutz gewährt wurde (insbesondere, wenn dies infolge einer gerichtlichen Entscheidung erfolgte), dieser Schutzstatus mit Bezug auf die veränderte Lage widerrufen werden kann (bitte ausführen und begründen)?

- f) Entspricht es den internen Vorgaben und Einschätzungen im BAMF, dass sich die Verhältnisse in Kabul seit Ende 2018 bis heute so wesentlich verbessert haben, dass ein Abweichen von einer gerichtlichen Entscheidung von Ende 2018, die zur Feststellung eines Abschiebungsverbotes führte, zulässig und begründbar wäre (bitte so konkret wie möglich darstellen)?

Die Fragen 8e und 8f werden gemeinsam beantwortet.

Das BAMF geht nicht davon aus, dass sich die Lage in Afghanistan seit Ende 2018 und insbesondere aktuell so substantiell geändert und verbessert hat, dass mit Bezug auf eine veränderte Lage im Herkunftsland widerrufen werden kann.

- g) Inwieweit und in welcher Weise werden im BAMF die Umstände und Auswirkungen der Corona-Pandemie in Afghanistan bei entsprechenden Gefahreinschätzungen sowohl bei der Asylprüfung als auch bei Widerrufsprüfungen berücksichtigt, und erschwert dies nach Einschätzung des BAMF die Situation auch für rückkehrende gesunde junge Männer (bitte begründet ausführen)?

Die Corona-Pandemie ist bei den Entscheidungen im Asylverfahren an mehreren Stellen zu berücksichtigen. Soweit im Einzelfall eine Verfolgung oder die Gefahr eines ernsthaften Schadens anzunehmen ist, sind bei der Prüfung eines möglichen Verweises auf internen Schutz deren Auswirkungen einzubeziehen. Darüber hinaus sind diese auch im Bereich der Abschiebungsverbote zu berücksichtigen. Dies gilt sowohl im Bereich der krankheitsbedingten Gefahren als auch im Bereich der Möglichkeit der Sicherung des Existenzminimums.

Die Corona-Pandemie rechtfertigt für sich allein aber nicht die Annahme, dass ein Verweis auf internen Schutz nicht in Betracht kommt oder automatisch ein Abschiebungsverbot festzustellen ist. Es bleibt unverändert dabei, dass eine Prüfung anhand der individuellen Umstände im Einzelfall zu erfolgen hat und bei dieser Prüfung die Auswirkungen der Corona-Pandemie auf die Lage in Afghanistan, insbesondere die dortige wirtschaftliche Entwicklung, einen Faktor darstellen. Dabei kommt in der Praxis insbesondere der Möglichkeit der Sicherung des Existenzminimums im Fall einer Rückkehr nach Afghanistan eine besondere Bedeutung zu, weil diese Prüfung bei den meisten Personen eine Rolle spielt und diese Frage sowohl beim internen Schutz als auch den Abschiebungsverböten relevant ist.

Zur in der Frage in Bezug genommenen Personengruppe der gesunden jungen Männer wird insoweit darauf hingewiesen, dass das BAMF hier derzeit die Möglichkeit der Inanspruchnahme von Rückkehrhilfen in seine Prüfung einbezieht und davon ausgeht, dass jedenfalls diese Möglichkeit eine Gefährdung im Sinne von Artikel 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention (EMRK) bei Rückkehr nach Afghanistan nicht mit beachtlicher Wahrscheinlichkeit eintreten lässt.

Die gemachten Ausführungen gelten vorrangig für die Prüfung im Anerkennungsverfahren, aber auch für die Entscheidungen gemäß § 73 Absatz 3 AsylG, die im Aufhebungsverfahren zu treffen sind, wenn ein Widerruf oder eine Rücknahme erfolgt. Im Rahmen der Prüfung des Widerrufs eines festgestellten Abschiebungsverbots ist darüber hinaus zunächst zu prüfen, ob eine entscheidungserhebliche Änderung des Sachverhalts, der der positiven Entscheidung zugrunde lag, erfolgt ist. Sofern diese Frage bejaht werden kann, ist zu prüfen, ob andere Umstände, wie bspw. die Corona-Pandemie, dazu führen, dass beim Ausländer im Einzelfall ein Abschiebungsverbot aus anderen Gründen festzustellen wäre. In diesem Fall wären die Voraussetzungen für einen Widerruf nicht erfüllt.

- h) Inwieweit und in welcher Weise führt der eingeleitete Abzug westlicher Truppen aus Afghanistan zu einer geänderten Lageeinschätzung der Situation in Afghanistan und der Bewertung einer Zumutbarkeit bzw. Gefährlichkeit einer Rückkehr durch das BAMF (bitte so genau wie möglich ausführen)?

Inwieweit führt dies innerhalb des BAMF insbesondere zu einer geänderten Einschätzung der Frage der Zumutbarkeit einer Rückkehr von zuvor schutzberechtigten Flüchtlingen im Rahmen der Widerrufsprüfung, und inwieweit führt der eingeleitete Abzug westlicher Truppen dazu, dass jedenfalls nicht davon ausgegangen werden kann, dass sich die Lage in Afghanistan „so wesentlich und nicht nur vorübergehend“ verbessert hat, wie es § 73b Absatz 2 AsylG etwa für den Widerruf eines subsidiären Schutzstatus verlangt (bitte ausführen)?

Derzeit kann noch nicht eingeschätzt werden, in welcher Weise der eingeleitete Abzug zu einer geänderten Lage in Afghanistan führt bzw. führen wird.

- i) Trifft es zu, dass das Auswärtige Amt und das Bundesministerium der Verteidigung selbst einen „Sturm auf Kabul“ durch aufständische Gruppen nicht mehr ausschließen (vgl. Afghanistan-Abschiebung verschoben: Jetzt politische Konsequenzen ziehen! | PRO ASYL), und wenn ja, welche Konsequenzen werden hieraus für die Bewertung im BAMF gezogen, wonach es in Afghanistan zumindest für junge gesunde Männer zumindest in Kabul eine sichere Fluchtalternative gebe (bitte ausführen)?

Die Bundesregierung zieht bei der Betrachtung der Entwicklung in einem Land immer unterschiedliche Szenarien in Betracht, unabhängig von deren Wahrscheinlichkeit. Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 7 der Kleinen Anfrage der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf Bundestagsdrucksache 19/31268 verwiesen.

Das BAMF wertet im Interesse einer für das Asylverfahren umfassenden Erkenntnislage eine Vielzahl an Quellen aus und aktualisiert die Herkunftsländerleitsätze Afghanistan regelmäßig sowie anlassbezogen. Sofern der Abzug westlicher Truppen auf Grundlage dieser Informationen zu einer geänderten Lageeinschätzung der Situation und damit auch zu einer geänderten Bewertung der Schutzbedürftigkeit von Antragstellenden führen sollte, wird zeitnah eine entsprechende Anpassung der amtsinternen Steuerungsinstrumente des BAMF – insbesondere der Herkunftsländerleitsätze Afghanistan – erfolgen. Aufgrund der regelmäßig fehlenden Prognostizierbarkeit von derartigen Lageentwicklungen kann eine solche Anpassung nicht bereits im Vorfeld – also vor Eintritt entsprechender Lageänderungen – erfolgen.

- j) Welche konkreten Anhaltspunkte liegen dem BAMF dazu vor, dass eine Berufsausbildung in Deutschland dazu führt, dass eine zuvor gerichtlich festgestellte Gefahr der unmenschlichen Behandlung und absoluten Verelendung in Afghanistan infolge der erworbenen Kenntnisse nicht mehr besteht und ein Widerruf des Abschiebungsschutzes und eine Rückkehr deshalb zumutbar sind (bitte ausführen), und wird im BAMF die Auffassung des Verwaltungsgerichtshofs (VGH) Baden-Württemberg geteilt, dass der Zugang zum Arbeitsmarkt maßgeblich von lokalen Netzwerken abhängt und Arbeitgeber persönliche Beziehungen und Netzwerke höher als formelle Qualifikationen bewerten (Randnummer 57, VGH Baden-Württemberg, Urteil vom 17.12.2020 – A 11 S 2042/20 – openJur; wenn nein, bitte begründen und mit Quellhinweisen belegen)?

Eine Berufsausbildung ist insoweit zu berücksichtigen, als die während der Ausbildung gemachten Erfahrungen in die Prognose einbezogen werden kön-



nen, ob die Ausländerin/der Ausländer in der Lage sein wird, ein Einkommen zur Sicherung des Existenzminimums zu erwirtschaften. Aufgrund der erworbenen Erfahrungen kann nach einer Einzelfallbetrachtung ggf. der Schluss gezogen werden, dass diese auf dem Arbeitsmarkt verwertbar sind und der Ausländerin/dem Ausländer die Erwirtschaftung eines Lohnes ermöglichen (vgl. Oberverwaltungsgericht Hamburg, Urteil vom 25. März 2021, Az.: 1 Bf 388/19.A – Rn. 191 f.).

Insofern kann eine Berufsausbildung in der Folge als besonders begünstigender Umstand bewertet werden, der dazu führen kann, dass die Voraussetzungen für die Erteilung eines Abschiebungsverbotes nicht mehr vorliegen. Lokale Netzwerke wirken sich aus Sicht des BAMF vorteilhaft aus, indem sie grundsätzlich die Erwartungen des Arbeitgebers an langfristigen und belastbaren Gegenleistungen stützen und die Vertrauenswürdigkeit des Arbeitssuchenden vermitteln.

Im Übrigen wird hinsichtlich der Entscheidung des Verwaltungsgerichtshofs (VGH) Baden-Württemberg auf die Antwort zu Frage 8 m verwiesen.

- k) Sieht die Bundesregierung die Gefahr ungewollter Nebenwirkungen einer solchen Widerrufspraxis des BAMF, wenn dadurch junge Afghanen, d. h. die mit Abstand größte Gruppe bei den neu eingeführten Ausbildungsduldungen nach § 60c AufenthG (vgl. Nachbeantwortung durch den Staatssekretär im Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat Dr. Helmut Teichmann vom 16. April 2021 auf Bundestagsdrucksache 19/28234 an die Abgeordnete Ulla Jelpke), befürchten müssen, dass ihr Ausbildungsabschluss in Deutschland dazu führt, dass der gewährte Abschiebungsschutz widerrufen wird mit der Begründung, dass sie durch die in Deutschland erworbenen Kenntnisse bessere Überlebenschancen in Afghanistan im Vergleich zu anderen dort lebenden jungen Männern hätten (bitte ausführen und begründen), und welche Konsequenzen zieht sie hieraus gegebenenfalls?

Aus Sicht der Bundesregierung hat die Widerrufspraxis des BAMF keine Auswirkungen auf erteilte Ausbildungsduldungen nach § 60c AufenthG, da die Ausbildungsduldung nach § 60c AufenthG eine Duldung im Sinne von § 60a Absatz 2 Satz 3 AufenthG und damit eine Duldung darstellt, die erteilt wurde, weil die aufgenommene Berufsausbildung einen dringenden persönlichen Grund darstellt, der die vorübergehende weitere Anwesenheit im Bundesgebiet erfordert. Zudem besteht mit erfolgreichem Abschluss der Berufsausbildung ein Anspruch auf Erteilung einer Aufenthaltserlaubnis nach § 19d Absatz 1a AufenthG, wenn eine der erworbenen Qualifikation entsprechende Beschäftigung aufgenommen wird, womit auch in diesen Fallgestaltungen der weitere Aufenthalt in Deutschland sichergestellt ist.

Lediglich in den Fallgestaltungen, in denen wegen Eintritts der gesetzlich geregelten Ausschlussgründe nach § 60c Absatz 4 AufenthG (Bezüge zu extremistischen oder terroristischen Organisationen oder erhebliche vorsätzliche Straftaten oder Ausbildungsabbruch oder sonstiger nicht erfolgreicher Beendigung der Berufsausbildung) die Ausbildungsduldung erlischt, könnte der Widerruf des Abschiebungsschutzes zu einer Aufenthaltsbeendigung führen.

- l) Wie viele afghanische Staatsangehörige mit welchem Schutzstatus leben derzeit in Deutschland (bitte nach Bundesländern differenzieren), und welche Angaben können dazu gemacht werden, wie viele dieser Status infolge einer gerichtlichen Entscheidung erteilt wurden (bitte differenziert darstellen)?

Wie viele dieser Personen haben ihren Schutzstatus bereits seit mindestens drei Jahren (bitte nach Status differenzieren), und zu wie vielen afghanischen Schutzberechtigten hat das BAMF bereits ein Widerrufsverfahren eingeleitet oder angekündigt (bitte differenzieren, auch nach Schutzstatus)?

Zum Stichtag 30. April 2021 lebten laut Ausländerzentralregister (AZR) 73.975 afghanische Staatsangehörige mit den Schutzstatus Asylberechtigung, Flüchtlingsschutz oder subsidiärem Schutz in Deutschland (Gesamtangaben einschließlich Personen mit Abschiebungsverboten nach § 60 Absatz 5 und 7 AufenthG können aus den Daten des AZR nicht automatisiert ermittelt werden). 59.420 dieser Personen besaßen ihren Schutzstatus seit mindestens drei Jahren. Angaben, ob Personen den Schutzstatus ggf. infolge einer gerichtlichen Entscheidung erhalten haben, werden im AZR nicht gesondert gespeichert. Darüber hinaus können differenzierte Speichersachverhalte zu Widerrufs- bzw. Rücknahmeverfahren im Rahmen des Zweiten Datenaustauschverbesserungsgesetzes erst seit dem 1. Mai 2020 im AZR erfasst werden; valide Angaben hierzu liegen dem BAMF noch nicht vor.

Die Verteilung nach Bundesländern und Dauer des Schutzstatus kann den nachfolgenden Tabellen entnommen werden:

Nach Bundesland	Anzahl Personen mit Schutzstatus
<b>Gesamt</b>	<b>73.975</b>
davon:	
Baden-Württemberg	6.229
Bayern	7.753
Berlin	3.901
Brandenburg	1.862
Bremen	1.534
Hamburg	5.910
Hessen	10.518
Mecklenburg-Vorpommern	782
Niedersachsen	5.969
Nordrhein-Westfalen	13.778
Rheinland-Pfalz	4.007
Saarland	480
Sachsen	2.935
Sachsen-Anhalt	2.081
Schleswig-Holstein	4.004
Thüringen	2.232

Nach Dauer Schutzstatus	seit mindestens 3 Jahren	unter 3 Jahren	Gesamt
<b>Gesamt</b>	<b>59.420</b>	<b>14.555</b>	<b>73.975</b>
davon:			
Flüchtlingseigenschaft	41.658	9.388	<b>51.046</b>
Asylberechtigung	1.511	507	<b>2.018</b>
subsidiärer Schutz	16.251	4.660	<b>20.911</b>

Angaben zu gerichtlichen Entscheidungen können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden (Quelle: nichtamtliche Gerichtsstatistik des BAMF):

Gerichtliche Entscheidungen zu afghanischen Staatsangehöriger nach Jahren	Summe	Anerkennung als asylberechtigigt (Art. 16a GG)	Anerkennung als Flüchtling gem. § 3 I AsylG	Gewährung von subsidiärem Schutz gem. § 4 I AsylG	Feststellung eines Abschiebungsverbot gem. § 60 V/VII AufenthG
2015	643	2	236	99	306
2016	862	3	265	168	426
2017	7.245	8	1.012	1.219	5.006
2018	11.272	4	1.659	1.407	8.202
2019	8.671	3	1.603	1.006	6.059
2020	8.298	6	1.196	651	6.445
01.01.– 31.03.2021	1.888	–	181	96	1.611

Zur Zahl der davon derzeit noch in Deutschland lebenden Personen können keine Aussagen getroffen werden.

Die Angaben zu angelegten Widerrufsprüfverfahren können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden (eine Auswertung nach Schutzstatus ist nicht möglich):

Angelegte Widerrufsprüfverfahren afghanischer Staatsangehöriger nach Jahren	
2015	878
2016	318
2017	11.716
2018	10.196
2019	13.009
2020	23.530
01.01. – 31.05.2021	5.724
<b>Summe</b>	<b>65.371</b>

- m) Unter welchen Umständen wird afghanischen Personen, die als unbegleitete minderjährige Flüchtlinge einen Schutzstatus erhalten haben, der Schutzstatus widerrufen mit der Begründung, dass sie volljährig geworden sind und sich als junge, gesunde erwachsene Männer ein menschenwürdiges Existenzminimum in Afghanistan sichern könnten (vgl. Afghanistan-Abschiebung verschoben: Jetzt politische Konsequenzen ziehen! | PRO ASYL), wie wird das in Auseinandersetzung mit aktueller obergerichtlicher Rechtsprechung (z. B. VGH Baden-Württemberg, Urteil vom 17. Dezember 2020 – A 11 S 2042/20 – openJur) und der aus Sicht der Fragestellerinnen und Fragesteller derzeit besonders unsicheren Lage in Afghanistan begründet, und inwieweit ist diese Vorgehensweise mit dem Bundesinnenministerium abgeprochen (bitte ausführen)?

Zuerkannte Abschiebungsverbote beruhen bei unbegleiteten minderjährigen Antragstellern häufig darauf, dass der Betroffene aufgrund seines Alters im Rückkehrfall nicht in der Lage sein würde, sein Existenzminimum eigenständig zu sichern. Im Falle einer regel- oder anlassbezogenen Überprüfung ist, soweit die Entscheidung sich nicht auf weitere tragende Gründe oder andere Vulnerabilitäten stützt, entsprechend zu prüfen, ob durch das Erwachsen in die Volljährigkeit eine in der Person des Antragstellers liegende Änderung entstanden ist, aufgrund derer das Vorliegen eines Abschiebungsverbotes nicht mehr besteht. Im Falle ehemals unbegleiteter Minderjähriger, die zur Gruppe der jungen, ge-

sunden und erwachsenen Männer zählen, wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 8g und 8j verwiesen. Gegen die Entscheidung des VGH Baden-Württemberg ist zurzeit ein Revisionsverfahren anhängig. Zu laufenden Verfahren nimmt die Bundesregierung keine Stellung.