

## Beschlussempfehlung\*

des Ausschusses für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz  
(16. Ausschuss)

zu dem Gesetzentwurf der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP  
– Drucksache 20/2354 –

### Entwurf eines Vierten Gesetzes zur Änderung des Bundesnaturschutzgesetzes

#### A. Problem

Das Gesetz verfolgt das Ziel, zügige und rechtssichere Genehmigungsverfahren für Windenergieanlagen zu ermöglichen, unter gleichzeitiger Wahrung hoher und insbesondere unionsrechtlich gebotener ökologischer Standards.

#### B. Lösung

**Annahme des Gesetzentwurfs in geänderter Fassung mit den Stimmen der Fraktionen der SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU, AfD und DIE LINKE.**

#### C. Alternativen

Ablehnung des Gesetzentwurfs.

#### D. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand

Wurden im Ausschuss nicht erörtert.

---

\* Der Bericht wird gesondert verteilt.

## Beschlussempfehlung

Der Bundestag wolle beschließen,

den Gesetzentwurf auf Drucksache 20/2354 mit folgenden Maßgaben, im Übrigen unverändert anzunehmen:

Artikel 1 wird wie folgt geändert:

1. In Nummer 2 § 26 Absatz 3 wird die Angabe „Spalte 1“ durch die Angabe „Spalte 2“ ersetzt.
2. Nummer 3 wird wie folgt geändert:
  - a) § 45b wird wie folgt geändert:
    - aa) Absatz 4 wird wie folgt geändert:
      - aaa) In Nummer 1 werden nach den Wörtern „Aufenthaltswahrscheinlichkeit dieser Exemplare“ die Wörter „in dem vom Rotor überstrichenen Bereich“ eingefügt und die Wörter „im Gefahrenbereich“ gestrichen.
      - bbb) Folgender Satz wird angefügt:

„Zur Feststellung des Vorliegens eines Brutplatzes nach Satz 1 sind behördliche Kataster und behördliche Datenbanken heranzuziehen; Kartierungen durch den Vorhabenträger sind nicht erforderlich.“
    - bb) Absatz 8 wird wie folgt geändert:
      - aaa) In Nummer 2 wird die Angabe „Spalte 1“ durch die Angabe „Spalte 2“ ersetzt.
      - bbb) In Nummer 3 werden die Wörter „liegt in einem sensiblen Gebiet; sensible Gebiete sind bedeutsame Dichtezentren, Schwerpunktorkommen und sonstige regional bedeutsame Gebiete und Ansammlungen sowie regional bedeutsame Brutorkommen kollisionsgefährdeter oder störungsempfindlicher Arten und Natura 2000-Gebiete“ gestrichen und werden nach den Wörtern „der vorgesehene Standort“ die Wörter „liegt in einem Natura 2000-Gebiet“ eingefügt.
    - cc) Absatz 10 wird gestrichen.
  - b) § 45c wird wie folgt geändert:
    - aa) Dem Absatz 1 wird folgender Absatz 1 vorangestellt:

„(1) Die nachfolgenden Absätze gelten für Vorhaben zur Modernisierung von Windenergieanlagen an Land nach § 16b Absatz 1 und 2 des Bundes-Immissionsschutzgesetzes. Abweichend von § 16b Absatz 2 Satz 2 des Bundes-Immissionsschutzgesetzes werden auch neue Windenergieanlagen erfasst, die innerhalb von 48 Monaten nach dem Rückbau der Bestandsanlage errichtet werden und der Abstand zwischen der Bestandsanlage und der neuen Anlage höchstens das Fünffache der Gesamthöhe der neuen Anlage beträgt.“

- bb) Der bisherige Absatz 1 wird Absatz 2 und in den Sätzen 4 und 5 werden die Wörter „liegt in einem besonders sensiblen Gebiet. Besonders sensible Gebiete sind bedeutsame Dichtezentren, Schwerpunktvorkommen und sonstige landesweit bedeutsame Gebiete und Ansammlungen sowie landesweit bedeutsame Brutvorkommen kollisionsgefährdeter oder störungsempfindlicher Arten und Natura 2000-Gebiete“ gestrichen und in Satz 4 werden nach den Wörtern „der Standort“ die Wörter „liegt in einem Natura 2000-Gebiet“ eingefügt.
  - cc) Der bisherige Absatz 2 wird Absatz 3.
  - dd) Der bisherige Absatz 3 wird Absatz 4 und die Wörter „besonders sensiblen Gebiet“ werden durch die Wörter „Natura 2000-Gebiet mit kollisionsgefährdeten oder störungsempfindlichen Vogel- oder Fledermausarten“ ersetzt.
- c) Dem § 45d Absatz 1 wird folgender Satz angefügt:
- „Im Rahmen der Umsetzung ist der Erwerb von landwirtschaftlich genutzten Flächen nur in begründeten Ausnahmefällen zulässig, die die Bundesregierung durch Rechtsverordnung näher bestimmt.“
3. Nummer 4 § 54 Absatz 10c wird wie folgt geändert:
- a) Die Wörter „Das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz wird ermächtigt, im Einvernehmen mit dem Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz sowie dem Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft,“ werden durch die Wörter „Die Bundesregierung wird ermächtigt“ ersetzt.
  - b) Die folgenden Sätze werden angefügt:

„Die Rechtsverordnungen sind dem Bundestag zuzuleiten. Die Zuleitung erfolgt vor der Zuleitung an den Bundesrat. Die Rechtsverordnungen können durch Beschluss des Bundestages geändert oder abgelehnt werden. Der Beschluss des Bundestages wird der Bundesregierung zugeleitet. Hat sich der Bundestag nach Ablauf von fünf Sitzungswochen seit Eingang der Rechtsverordnung nicht mit ihr befasst, so wird die unveränderte Rechtsverordnung dem Bundesrat zugeleitet. Eine Rechtsverordnung zur Konkretisierung der Anforderungen an die Habitatpotentialanalyse nach Satz 1 Nummer 1 ist dem Bundestag bis zum 31. Dezember 2022 zuzuleiten.“
4. Nummer 5 Buchstabe b § 74 wird wie folgt geändert:
- a) In Absatz 4 Nummer 2 werden nach den Wörtern „geändert worden ist“ die Wörter „, erfolgt ist“ eingefügt.
  - b) Absatz 6 wird wie folgt gefasst:

„(6) Das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz prüft gemeinsam mit dem Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz unter Einbeziehung der maßgeblich betroffenen Verbände die Einführung einer probabilistischen Methode zur Berechnung der Kollisionswahrscheinlichkeit und legt dem Bundeskabinett hierzu bis zum 30. Juni 2023 einen Bericht zur Einführung der Methode oder einen Vorschlag zur Anpassung dieses Gesetzes oder eine Rechtsverordnung zur Einführung der Methode

nach Maßgabe von § 54 Absatz 10c Nummer 1 vor. Das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz evaluiert gemeinsam mit dem Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz die in den §§ 45b bis 45d enthaltenen Bestimmungen über einen Zeitraum von zwei Jahren ab dem ... [einsetzen: Tag des Inkrafttretens dieses Gesetzes] und danach alle drei Jahre.“

5. Nummer 6 Anlage 2 wird wie folgt gefasst:

„Anlage 2

(zu § 45b Absatz 6 und 9, zu § 45d Absatz 2)

Zumutbarkeit und Höhe der Zahlung in Artenhilfsprogramme

1. Begriffsbestimmungen

Im Sinne dieser Anlage ist

- $A_{AHP}$  der prozentuale Anteil des Jahresertrages der Windenergieanlage, der mindestens im Rahmen des jährlich zu leistenden Beitrags in ein Artenhilfsprogramm zu leisten ist und der mit 2 Prozent festgelegt wird,
- $A_{KSA}$  die anzunehmende Abschaltung bei Verwendung eines Antikollisionssystems je Jahr, die mit 3 Prozent festgelegt wird,
- $AW$  der anzulegende Wert in Euro je Megawattstunde, auf Grundlage der durchschnittlichen, mengengewichteten Zuschlagswerte der vergangenen drei Ausschreibungen von Windenergieanlagen an Land, veröffentlicht durch die Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen,
- $B_{Abs}$  der prozentuale Anteil der Abschaltungen auf Grund individueller fachlich anerkannter Schutzmaßnahmen im Basisschutz; der Basisschutz umfasst alle fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen inklusive Fledermausabschaltungen,
- $B_{MK}$  die monetären Kosten in Euro aller individuellen fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen im Basisschutz,
- $B_{MV}$  der maximal zumutbare monetäre Verlust in Euro im Basisschutz über 20 Jahre,
- $B_S$  der als Prozentwert im Verhältnis zum Jahresertrag ausgedrückte Schwellenwert für die Verringerung des Jahresertrages infolge von als Basisschutz erfolgenden Anordnungen von Schutzmaßnahmen, der in der artenschutzrechtlichen Ausnahme nicht überschritten werden darf, und der mit 4 Prozent für einen Regelfall-Standort oder mit 6 Prozent für einen windreichen Standort festgelegt wird,
- $d$  die prognostizierte Mindestnutzungsdauer einer Windenergieanlage an Land in Höhe von 20 Jahren,
- $E_r$  der reale Energieertrag der Windenergieanlage in Megawattstunden des vergangenen Kalenderjahres,

- $E_{Ernte}$  die durchschnittliche Häufigkeit je Jahr eines Erntevorgangs je Flurstück, die mit 1 festgelegt wird,
- $Flm_a$  die anzunehmende Abschaltung zum Schutz von Fledermäusen, die mit 2,5 Prozent festgelegt oder auf Grundlage eines Gutachtens oder einer Untersuchung der Fledermausaktivitäten ermittelt wird; sollte der Antragsteller ein Gutachten oder eine Untersuchung der Fledermausaktivitäten beauftragen, ist der Prozentwert der Abschaltung im Verhältnis zum Jahresertrag aus dem Gutachten oder der Untersuchung anzusetzen,
- $Flst_{Ausn}$  die Anzahl der Flurstücke in einem Umkreis von 250 Metern um den Mastfußmittelpunkt der Windenergieanlage, auf denen drei Brutvorkommen oder zwei Brutvorkommen bei besonders gefährdeten Vogelarten betroffen sind,
- $Flst_{Ernte}$  die Anzahl der Flurstücke in einem Umkreis von 250 Metern um den Mastfußmittelpunkt der Windenergieanlage mit Feldfrüchten, auf denen Erntevorgänge erfolgen,
- $Flst_{Mahd}$  die Anzahl der Flurstücke in einem Umkreis von 250 Metern um den Mastfußmittelpunkt der Windenergieanlage mit Grünland, auf denen Mahdvorgänge erfolgen,
- $Flst_{Pflügen}$  die Anzahl der Flurstücke in einem Umkreis von 250 Metern um den Mastfußmittelpunkt der Windenergieanlage mit Ackerland, auf denen Pflugvorgänge erfolgen,
- $h$  die anzunehmende Stundenanzahl bezogen auf die Abschaltung bei einem landwirtschaftlichen Bewirtschaftungsereignis (Ernte, Mahd, Pflügen), die mit 14 festgelegt wird,
- $h_a$  die Anzahl der Stunden eines Jahres, die mit 8.760 festgelegt wird,
- $IK$  die Summe der Investitionskosten in Euro aller Schutzmaßnahmen,
- $K_{AS}$  der Selbstbehalt von den Investitionskosten für den Antragsteller in Höhe von 17.000 Euro je Megawatt zu installierender Leistung,
- $Mahd$  die durchschnittliche Häufigkeit je Jahr eines Mahdvorgangs je Flurstück, die mit 4 festgelegt wird,
- $M_r$  der reale monetäre Ertrag der Windenergieanlage in Euro im vergangenen Kalenderjahr,
- $P$  die zu installierende Leistung der geplanten Windenergieanlage an Land in Megawatt, das heißt, die elektrische Wirkleistung, die eine Anlage bei bestimmungsgemäßem Betrieb ohne zeitliche Einschränkungen unbeschadet kurzfristiger geringfügiger Abweichungen technisch erbringen kann,
- $P_{Pflügen}$  die durchschnittliche Häufigkeit je Jahr eines Pflugvorgangs je Flurstück, die mit 0,5 festgelegt wird,

- $P_{häno}$  die Anzahl der Tage mit phänologischen Abschaltungen,
- Regelfall-Standort ein Standort mit einem Gütefaktor  $\leq 90$  Prozent; die Prognose des Gütefaktors ist aus dem Ertragsgutachten zu entnehmen,
- $VBH$  die Anzahl der Vollbenutzungsstunden der Windenergieanlage, die aus den Ertragsgutachten zu entnehmen ist,
- $VBH_r$  die Anzahl der realen Vollbenutzungsstunden der Windenergieanlage des vergangenen Kalenderjahres,
- windreicher Standort ein Standort mit einem Gütefaktor  $> 90$  Prozent; die Prognose des Gütefaktors ist aus dem Ertragsgutachten zu entnehmen,
- $Z_{Abs}$  der prozentuale Anteil der Abschaltungen auf Grund individueller, fachlich anerkannter Schutzmaßnahmen,
- $Z_{AHPa}$  die Höhe des jährlich zu leistenden Beitrags in Euro in ein Artenhilfsprogramm,
- $Z_{Mo}$  die monetären Kosten in Euro der individuellen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen in der Zumutbarkeit,
- $Z_{MV}$  der maximal zumutbare monetäre Verlust in Euro über 20 Jahre,
- $Z_{um}$  der als Prozentwert im Verhältnis zum Jahresertrag ausgedrückte Schwellenwert, oberhalb dessen Verringerungen des Jahresertrages infolge der Anordnung von Schutzmaßnahmen als nicht mehr zumutbar gelten, und der mit 6 Prozent für einen Regelfall-Standort oder mit 8 Prozent für einen windreichen Standort festgelegt wird; die Zumutbarkeitsschwelle umfasst alle fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen inklusive Fledermausabschaltungen.

## 2. Berechnung der Zumutbarkeitsschwelle

Die Zumutbarkeitsschwelle für die Anordnung von Schutzmaßnahmen für Windenergieanlagen an Land nach § 45b Absatz 2 wird nach folgenden Formeln bestimmt, bei deren Berechnung auf zwei Nachkommastellen zu runden ist:

### 2.1 Maximal zumutbarer Energieverlust

$$Z_{EV} = P * VBH * Z_{um} * d$$

### 2.2 Prozentualer Anteil der Abschaltungen

$$Z_{Abs} = \frac{((Flst_{Mahd} * M_{ahd}) + (Flst_{Ernte} * E_{rnte}) + (Flst_{Pflügen} * P_{flügen}) * h + (Flst_{Ausn} * h) + (P_{häno} * h)) * \frac{P * VBH}{h_a}}{P * VBH} + Flm_a + AKS_a$$

Werden keine Abschaltungen auf Grund landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsereignisse angeordnet, ist  $(Flst_{Mahd} * M_{ahd}) + (Flst_{Ernte} * E_{rnte}) + (Flst_{Pflügen} * P_{flügen}) * h + (Flst_{Ausn} * h)$  bei der Berechnung aus der Formel zu streichen.

Werden nur einzelne Abschaltungen auf Grund landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsereignisse (nur Mahd, nur Ernte oder nur Pflügen oder eine andere Kombination dieser drei Ereignisse) angeordnet, ist das nicht angeordnete Ereignis aus der Formel zu streichen, das heißt  $(Flst_{Mahd} * M_{ahd})$ , oder  $(Flst_{Ernte} * E_{rnte})$  oder  $(Flst_{Pflügen} * P_{flügen})$ .

Werden keine phänologischen Abschaltungen angeordnet, ist  $(P_{häno} * h)$  bei der Berechnung aus der Formel zu streichen.

Ist  $Z_{Abs} \leq Z_{um}$  können die Abschaltungen zumutbar sein, sofern sie auch monetär zumutbar sind (Berechnung durch Nummer 2.3).

Ist  $Z_{Abs} > Z_{um}$  gelten die Abschaltungen als unzumutbar und die Berechnungen ab Nummer 3 sind durchzuführen.

### 2.3 Monetäre Zumutbarkeit der Maßnahmen

$$Z_{Mo} = P * VBH * Z_{Abs} * AW * d + (IK - K_{AS})$$

Ergibt sich bei der Berechnung von  $(IK - K_{AS})$  ein Wert kleiner null, wird das Ergebnis der Subtraktion von  $(IK - K_{AS})$  mit null festgesetzt.

Ist  $Z_{Mo} \leq Z_{MV}$  sind die Schutzmaßnahmen zumutbar und es erfolgt keine Zahlung in Artenhilfsprogramme.

Ist  $Z_{Mo} > Z_{MV}$  gelten die Schutzmaßnahmen als unzumutbar und die Berechnungen ab Nummer 3 sind durchzuführen.

## 3. Berechnung des Basisschutzes in der artenschutzrechtlichen Ausnahme

### 3.1 Maximal zulässiger monetärer Verlust im Basisschutz

$$B_{MV} = P * VBH * B_S * d * AW$$

### 3.2 Prozentualer Anteil der Abschaltungen im Basisschutz

$$B_{Abs} = \frac{((Flst_{Mahd} * M_{ahd}) + (Flst_{Ernte} * E_{rnte}) + (Flst_{Pflügen} * P_{flügen}) * h + (Flst_{Ausn} * h) + (P_{häno} * h)) * \frac{P * VBH}{h_a}}{P * VBH} + flm_a + AKS_a$$

Werden keine Abschaltungen auf Grund landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsereignisse angeordnet, ist  $(Flst_{Mahd} * M_{ahd}) + (Flst_{Ernte} * E_{rnte}) + (Flst_{Pflügen} * P_{flügen}) * h + (Flst_{Ausn} * h)$  bei der Berechnung aus der Formel zu streichen.

Werden nur einzelne Abschaltungen auf Grund landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsereignisse (nur Mahd, nur Ernte oder nur Pflügen oder eine andere Kombination dieser drei Ereignisse) angeordnet, ist das nicht angeordnete Ereignis aus der Formel zu streichen, das heißt  $(Flst_{Mahd} * M_{ahd})$ , oder  $(Flst_{Ernte} * E_{rnte})$  oder  $(Flst_{Pflügen} * P_{flügen})$ .

Werden keine phänologischen Abschaltungen angeordnet, ist  $(P_{häno} * h)$  bei der Berechnung aus der Formel zu streichen.

Ist  $B_{Abs} > B_S$ , sind die Maßnahmen unzulässig und müssen reduziert werden, bis  $B_{Abs} \leq B_S$ .

Ist  $B_{Abs} \leq B_S$ , sind die Maßnahmen zulässig und werden bei der Berechnung der Zahlung in Artenhilfsprogramme (Nummer 4) berücksichtigt.

## 3.3 Monetäre Kosten der Maßnahmen im Basisschutz

$$B_{MK} = B_{Abs} * P * VBH * AW * d + (IK - K_{AS})$$

Ergibt sich bei der Berechnung von  $(IK - K_{AS})$  ein Wert kleiner null, wird das Ergebnis der Subtraktion von  $(IK - K_{AS})$  mit null festgesetzt.

Ist  $B_{MK} > B_{MV}$  sind die Maßnahmen unzulässig und müssen reduziert werden, bis  $B_{MK} \leq B_{MV}$ .

Ist  $B_{MK} \leq B_{MV}$  sind die Maßnahmen zulässig und werden bei der Berechnung der Zahlung in Artenhilfsprogramme (Nummer 4) berücksichtigt.

## 4. Berechnung der Zahlungen in Artenhilfsprogramme

## 4.1 Berechnung des realen Energieertrags im vergangenen Kalenderjahr

$$E_r = P * VBHr$$

## 4.2 Berechnung des realen monetären Ertrags im vergangenen Kalenderjahr

$$M_r = E_r * AW$$

4.3 Berechnung der Höhe des zu zahlenden Beitrags in das Artenhilfsprogramm für das vergangene Kalenderjahr.

$$Z_{AHP\alpha} = \frac{B_{MV} - B_{MK}}{d} + (A_{AHP} * M_r) \text{ „}$$

Berlin, den 5. Juli 2022

**Der Ausschuss für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz****Harald Ebner**

Vorsitzender und Berichterstatter

**Dr. Franziska Kersten**

Berichterstatterin

**Klaus Mack**

Berichterstatter

**Ulrike Harzer**

Berichterstatterin

**Andreas Bleck**

Berichterstatter

**Amira Mohamed Ali**

Berichterstatterin