

Schriftliche Fragen

mit den in der Woche vom 23. Januar 2023

eingegangenen Antworten der Bundesregierung

Verzeichnis der Fragenden

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Al-Dailami, Ali (DIE LINKE.)	84	Görke, Christian (DIE LINKE.)	26
Amthor, Philipp (CDU/CSU)	5	Gohlke, Nicole (DIE LINKE.)	125
Aumer, Peter (CDU/CSU)	73	Gramling, Fabian (CDU/CSU)	9, 10, 11
Bär, Karl (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	94	Grosse-Brömer, Michael (CDU/CSU)	109
Bartsch, Dietmar, Dr. (DIE LINKE.)	74, 75, 85	Güntzler, Fritz (CDU/CSU)	27
Baum, Christina, Dr. (AfD)	6	Hardt, Jürgen (CDU/CSU)	61
Bilger, Steffen (CDU/CSU)	39, 40	Hauer, Matthias (CDU/CSU)	2
Borchardt, Simone (CDU/CSU)	7	Holm, Leif-Erik (AfD)	3
Brandes, Dirk (AfD)	41	Hoppenstedt, Hendrik, Dr. (CDU/CSU)	110, 126
Brandl, Reinhard, Dr. (CDU/CSU)	1	Hüppe, Hubert (CDU/CSU)	99
Brandner, Stephan (AfD)	42	Huy, Gerrit (AfD)	78
Breher, Silvia (CDU/CSU)	96	Jarzombek, Thomas (CDU/CSU)	28
Brehm, Sebastian (CDU/CSU)	25, 67	Karliczek, Anja (CDU/CSU)	29
Breilmann, Michael (CDU/CSU)	43	Kaufmann, Michael, Dr. (AfD)	79, 80
Bürger, Clara (DIE LINKE.)	44, 45	Kleinwächter, Norbert (AfD)	50
Dietz, Thomas (AfD)	46	König, Anne (CDU/CSU)	62, 63, 64
Domscheit-Berg, Anke (DIE LINKE.)	47, 48, 49	Korte, Jan (DIE LINKE.)	87
Donth, Michael (CDU/CSU)	105	Kraft, Rainer, Dr. (AfD)	12
Durz, Hansjörg (CDU/CSU)	106	Kuban, Tilman (CDU/CSU)	13, 51
Engelhard, Alexander (CDU/CSU)	124	Lange, Ulrich (CDU/CSU)	68
Ferschl, Susanne (DIE LINKE.)	76, 77	Latendorf, Ina (DIE LINKE.)	123
Gädechens, Ingo (CDU/CSU)	86	Lay, Caren (DIE LINKE.)	14, 30
Gastel, Matthias (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	107	Lehmann, Jens (CDU/CSU)	88
Gebhart, Thomas, Dr. (CDU/CSU)	8, 108	Lenk, Barbara (AfD)	52, 111
		Lenkert, Ralph (DIE LINKE.)	112

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Lenz, Andreas, Dr. (CDU/CSU)	15	Schnieder, Patrick (CDU/CSU)	119
Mayer, Stephan (Altötting) (CDU/CSU)	53	Schwarz, Armin (CDU/CSU)	91
Mayer-Lay, Volker (CDU/CSU)	97	Seidler, Stefan (fraktionslos)	102, 120
Meiser, Pascal (DIE LINKE.)	4	Seitz, Thomas (AfD)	57, 71
Meister, Michael, Dr. (CDU/CSU)	31, 127, 128	Spaniel, Dirk, Dr. (AfD)	121
Monstadt, Dietrich (CDU/CSU)	54	Springer, René (AfD)	81, 92
Moosdorf, Matthias (AfD)	16, 129	Stegemann, Albert (CDU/CSU)	33, 34, 95
Müller, Florian (CDU/CSU)	113	Steiniger, Johannes (CDU/CSU)	72, 82
Müller, Sepp (CDU/CSU)	100, 101	Stumpp, Christina (CDU/CSU)	35
Oppelt, Moritz (CDU/CSU)	89	Tatti, Jessica (DIE LINKE.)	83
Oster, Josef (CDU/CSU)	114	Tebroke, Hermann-Josef, Dr. (CDU/CSU)	21, 22
Perli, Victor (DIE LINKE.)	17	Tillmann, Antje (CDU/CSU)	36, 37
Peterka, Tobias Matthias (AfD)	55, 65, 69	Ullrich, Volker, Dr. (CDU/CSU)	103
Ploß, Christoph, Dr. (CDU/CSU)	56, 115	Vierегge, Kerstin (CDU/CSU)	93
Plum, Martin, Dr. (CDU/CSU)	70	Vogler, Kathrin (DIE LINKE.)	58
Radwan, Alexander (CDU/CSU)	18	Vries, Christoph de (CDU/CSU)	38
Rehbaum, Henning (CDU/CSU)	116	Warken, Nina (CDU/CSU)	23
Reichinnek, Heidi (DIE LINKE.)	98	Weisgerber, Anja, Dr. (CDU/CSU)	59
Röwekamp, Thomas (CDU/CSU)	19	Weiss, Maria-Lena (CDU/CSU)	122
Rohwer, Lars (CDU/CSU)	20, 66	Wiener, Klaus, Dr. (CDU/CSU)	24
Santos-Wintz, Catarina dos (CDU/CSU)	117	Wirth, Christian, Dr. (AfD)	60
Schmidt, Eugen (AfD)	118	Ziegler, Kay-Uwe (AfD)	104
Schmidt, Jan Wenzel (AfD)	32, 90		

Verzeichnis der Fragen nach Geschäftsbereichen der Bundesregierung

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Geschäftsbereich des Bundeskanzlers und des Bundeskanzleramtes	
Brandl, Reinhard, Dr. (CDU/CSU) 1	Karliczek, Anja (CDU/CSU) 17
Hauer, Matthias (CDU/CSU) 2	Lay, Caren (DIE LINKE.) 18
Holm, Leif-Erik (AfD) 3	Meister, Michael, Dr. (CDU/CSU) 19
Meiser, Pascal (DIE LINKE.) 3	Schmidt, Jan Wenzel (AfD) 19
	Stegemann, Albert (CDU/CSU) 20
	Stumpp, Christina (CDU/CSU) 21
	Tillmann, Antje (CDU/CSU) 21
	Vries, Christoph de (CDU/CSU) 22
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz	
Amthor, Philipp (CDU/CSU) 4	Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern und für Heimat
Baum, Christina, Dr. (AfD) 4	Bilger, Steffen (CDU/CSU) 23
Borchardt, Simone (CDU/CSU) 5	Brandes, Dirk (AfD) 24
Gebhart, Thomas, Dr. (CDU/CSU) 5	Brandner, Stephan (AfD) 24
Gramling, Fabian (CDU/CSU) 6, 7	Breilmann, Michael (CDU/CSU) 25
Kraft, Rainer, Dr. (AfD) 8	Bürger, Clara (DIE LINKE.) 26, 28
Kuban, Tilman (CDU/CSU) 9	Dietz, Thomas (AfD) 29
Lay, Caren (DIE LINKE.) 9	Domscheit-Berg, Anke (DIE LINKE.) 29, 31
Lenz, Andreas, Dr. (CDU/CSU) 9	Kleinwächter, Norbert (AfD) 32, 33
Moosdorf, Matthias (AfD) 10	Kuban, Tilman (CDU/CSU) 33
Perli, Victor (DIE LINKE.) 11	Lenk, Barbara (AfD) 34
Radwan, Alexander (CDU/CSU) 11	Mayer, Stephan (Altötting) (CDU/CSU) 35
Röwekamp, Thomas (CDU/CSU) 11	Monstadt, Dietrich (CDU/CSU) 35
Rohwer, Lars (CDU/CSU) 12	Peterka, Tobias Matthias (AfD) 36
Tebroke, Hermann-Josef, Dr. (CDU/CSU) 12, 13	Ploß, Christoph, Dr. (CDU/CSU) 37
Warken, Nina (CDU/CSU) 13	Seitz, Thomas (AfD) 38
Wiener, Klaus, Dr. (CDU/CSU) 14	Vogler, Kathrin (DIE LINKE.) 38
	Weisgerber, Anja, Dr. (CDU/CSU) 39
	Wirth, Christian, Dr. (AfD) 39
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen	
Brehm, Sebastian (CDU/CSU) 15	Geschäftsbereich des Auswärtigen Amtes
Görke, Christian (DIE LINKE.) 16	Hardt, Jürgen (CDU/CSU) 41
Güntzler, Fritz (CDU/CSU) 16	König, Anne (CDU/CSU) 41, 42
Jarzombek, Thomas (CDU/CSU) 17	

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Peterka, Tobias Matthias (AfD) 43	Vieregge, Kerstin (CDU/CSU) 67
Rohwer, Lars (CDU/CSU) 43	
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft
Brehm, Sebastian (CDU/CSU) 44	Bär, Karl (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 68
Lange, Ulrich (CDU/CSU) 45	Stegemann, Albert (CDU/CSU) 69
Peterka, Tobias Matthias (AfD) 47	
Plum, Martin, Dr. (CDU/CSU) 48	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend
Seitz, Thomas (AfD) 49	Breher, Silvia (CDU/CSU) 70
Steiniger, Johannes (CDU/CSU) 49	Mayer-Lay, Volker (CDU/CSU) 71
	Reichinnek, Heidi (DIE LINKE.) 72
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales	
Aumer, Peter (CDU/CSU) 50	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit
Bartsch, Dietmar, Dr. (DIE LINKE.) 51, 52	Hüppe, Hubert (CDU/CSU) 73
Fersch, Susanne (DIE LINKE.) 55	Müller, Sepp (CDU/CSU) 73, 74
Huy, Gerrit (AfD) 56	Seidler, Stefan (fraktionslos) 74
Kaufmann, Michael, Dr. (AfD) 56, 57	Ullrich, Volker, Dr. (CDU/CSU) 75
Springer, René (AfD) 58	Ziegler, Kay-Uwe (AfD) 76
Steiniger, Johannes (CDU/CSU) 59	
Tatti, Jessica (DIE LINKE.) 59, 60	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung	Donth, Michael (CDU/CSU) 76
Al-Dailami, Ali (DIE LINKE.) 62	Durz, Hansjörg (CDU/CSU) 77
Bartsch, Dietmar, Dr. (DIE LINKE.) 62	Gastel, Matthias (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 77
Gädechens, Ingo (CDU/CSU) 63	Gebhart, Thomas, Dr. (CDU/CSU) 78
Korte, Jan (DIE LINKE.) 63	Grosse-Brömer, Michael (CDU/CSU) 79
Lehmann, Jens (CDU/CSU) 64	Hoppenstedt, Hendrik, Dr. (CDU/CSU) 79
Oppelt, Moritz (CDU/CSU) 64	Lenk, Barbara (AfD) 80
Schmidt, Jan Wenzel (AfD) 65	Lenkert, Ralph (DIE LINKE.) 81
Schwarz, Armin (CDU/CSU) 66	
Springer, René (AfD) 66	

<i>Seite</i>		<i>Seite</i>
Müller, Florian (CDU/CSU)	81	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung und Forschung
Oster, Josef (CDU/CSU)	82	
Ploß, Christoph, Dr. (CDU/CSU)	83	Engelhard, Alexander (CDU/CSU)
Rehbaum, Henning (CDU/CSU)	83	Gohlke, Nicole (DIE LINKE.)
Santos-Wintz, Catarina dos (CDU/CSU)	84	Hoppenstedt, Hendrik, Dr. (CDU/CSU)
Schmidt, Eugen (AfD)	84	Meister, Michael, Dr. (CDU/CSU)
Schnieder, Patrick (CDU/CSU)	84	
Seidler, Stefan (fraktionslos)	85	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung
Spaniel, Dirk, Dr. (AfD)	85	
Weiss, Maria-Lena (CDU/CSU)	86	Moosdorf, Matthias (AfD)
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz		
Latendorf, Ina (DIE LINKE.)	86	

Geschäftsbereich des Bundeskanzlers und des Bundeskanzleramtes

1. Abgeordneter
**Dr. Reinhard
Brandl**
(CDU/CSU)

In welcher Höhe wurden beziehungsweise werden Finanzmittel aus dem Bundeshaushalt in den Jahren 2022 und 2023 durch die Bundesregierung aufgewendet, um für die von ihr geschnürten Entlastungspakete (etwa Gas- und Strompreisbremse, Heizkostenzuschuss, Wohngeldreform etc.; www.bundesregierung.de/breg-de/themen/entlastung-fuer-deutschland?gclid=EAIaIQobChMIpIz6xdjT_AIV8o9oCR0k7gEhEAAYASAAEgLvD_BwE) Öffentlichkeitsarbeit zu betreiben (etwa durch Plakate, Social Media, Internet etc.) (bitte nach den gefragten Jahren unter Angabe der belasteten Haushaltsstellen aufschlüsseln), und in welcher Höhe wurden verglichen damit Finanzmittel aus dem Bundeshaushalt in den Jahren 2020, 2021, 2022 und 2023 durch die Bundesregierung aufgewendet, um für die Verhaltensregeln, die Impfkampagne sowie die von ihr geschnürten Corona-Hilfen im Zusammenhang mit der Corona-Pandemie Öffentlichkeitsarbeit zu betreiben (etwa durch Plakate, Social Media, Internet etc.) (bitte jeweils nach den gefragten Jahren und den erfragten Teilbereichen unter Nennung der belasteten Haushaltsstellen aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Steffen Hebestreit
vom 27. Januar 2023**

Die Informationskampagnen der Bundesregierung zu den Entlastungspaketen sind noch nicht abgeschlossen. Eine Angabe der Kosten ist erst nach der Schlussrechnung möglich.

Die von der Bundesregierung aufgewendeten Haushaltsmittel in den Jahren 2020 bis 2021 für die Impfkampagne, die Verhaltensregeln sowie die Corona-Hilfen im Zusammenhang mit der Corona-Pandemie können den folgenden Bundestagsdrucksachen entnommen werden:

Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 4 des Abgeordneten Dieter Janecek auf Bundestagsdrucksache 19/21117,

Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Katrin Helling-Plahr u. a. und der Fraktion der FDP auf Bundestagsdrucksache 19/24968,

Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 3 der Abgeordneten Katrin Helling-Plahr auf Bundestagsdrucksache 19/26065,

Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 64 des Abgeordneten Reinhard Houben auf Bundestagsdrucksache 19/26311,

Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 6 des Abgeordneten Norbert Kleinwächter auf Bundestagsdrucksache 19/26646,

Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 53 des Abgeordneten Lars Herrmann auf Bundestagsdrucksache 19/32038,

Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 150 der Abgeordneten Joana Cotar auf Bundestagsdrucksache 19/32373,

Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Katrin Helling-Plahr u. a. und der Fraktion der FDP auf Bundestagsdrucksache 19/32507,

Antwort der Bundesregierung auf Frage 18 der Kleinen Anfrage der Abgeordneten Dr. Kirsten Kappert-Gonthier u. a. und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf Bundestagsdrucksache 19/32553,

Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Christian Görke u. a. und der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 20/403,

Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 117 des Abgeordneten Thomas Dietz auf Bundestagsdrucksache 20/894,

Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 83b der Abgeordneten Mariana Iris Harder-Kühnel auf Bundestagsdrucksache 20/1184.

Über die in den parlamentarischen Anfragen bereits bezifferten Ausgaben der Jahre 2020 bis 2021 hinaus fördert die Beauftragte der Bundesregierung für Migration, Flüchtlinge und Integration, zugleich Beauftragte der Bundesregierung für Antirassismus, in der Zeit vom 4. März 2021 bis 3. März 2023 im Rahmen einer Zuwendung ein Projekt der Deutschlandstiftung Integration, das der Information über die Coronapandemie auf Türkisch und Arabisch u. a. via Radio und soziale Medien dient. Hierfür wurden aus Kapitel 0413 Titel 531 01 im Zeitraum vom 4. März 2021 bis zum 31. Dezember 2021 Haushaltsmittel in Höhe von 240.000,00 Euro, im Jahr 2022 Haushaltsmittel in Höhe von 300.000,00 Euro und im Jahr 2023 bisher Haushaltsmittel in Höhe von 16.000,00 Euro verausgabt.

Das Bundesministerium für Gesundheit hat im Jahr 2022 für öffentlichkeitswirksame Maßnahmen mit Corona-Bezug insgesamt 112.672.018,85 Euro aus den Haushaltstiteln 1511 54201 und 1503 531 08 ausgegeben. Besagte Kosten umfassen dabei die Media- und Agenturkosten.

2. Abgeordneter
Matthias Hauer
(CDU/CSU)

Welche Möglichkeiten sieht die Bundesregierung, die Ergebnisse von Expertenkommission sowie Machbarkeitsstudie mit den jeweiligen Empfehlungen für den Standort Essen, in der Standortfrage bei der Gründung des Deutschen Fotoinstituts zu berücksichtigen, beispielsweise durch eine Umsetzung am Standort Essen oder an beiden Standorten (Düsseldorf und Essen), und wem obliegt aus Sicht der Bundesregierung die abschließende Entscheidung darüber, an welchem Standort bzw. an welchen Standorten die Umsetzung erfolgt?

**Antwort der Staatsministerin beim Bundeskanzler, Claudia Roth
vom 27. Januar 2023**

Der Deutsche Bundestag hat im Haushaltsplan 2023 festgelegt, dass für ein Deutsches Fotoinstitut Düsseldorf bis zu 42,9 Mio. Euro veranschlagt werden. Der Haushaltsgesetzgeber hat damit seine Beschlüsse aus den Jahren 2019 und 2020 auch mit Blick auf den zukünftigen Standort des Instituts erneut bekräftigt und sich damit zum dritten Mal ausdrücklich für den Standort Düsseldorf ausgesprochen. Dies entspricht im Übrigen auch der Auffassung des Landes Nordrhein-Westfalen.

Sowohl das Konzept der Expertenkommission als auch die Machbarkeitsstudie der Partnerschaft Deutschland GmbH bleiben aufgrund ihrer standortunabhängigen Ausführungen für das Vorhaben relevant und werden bei der weiteren Planung Eingang in die Überlegungen finden. Die Staatsministerin ist hierzu im Austausch mit der Ministerin für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen.

- | | |
|---|---|
| 3. Abgeordneter
Leif-Erik Holm
(AfD) | Auf welche Gesamtkosten beläuft sich die Ende November gestartete Informationskampagne „Wir entlasten Deutschland“ der Bundesregierung, und wie hoch sind dabei die Kosten für Plakatwerbung und digitale Werbeflächen in den einzelnen Bundesländern (bitte pro Bundesland aufschlüsseln)? |
|---|---|

**Antwort des Staatssekretärs Steffen Hebestreit
vom 27. Januar 2023**

Die Informationskampagne „Wir entlasten Deutschland“ des Presse- und Informationsamtes der Bundesregierung läuft noch bis zum 31. Januar 2023. Eine Angabe der Kosten ist erst nach der Schlussrechnung möglich.

- | | |
|---|---|
| 4. Abgeordneter
Pascal Meiser
(DIE LINKE.) | Wie hoch sind die Kosten für die Informations- und Werbekampagne „Wir entlasten Deutschland“ der Bundesregierung (bitte soweit – wie zum Beispiel bei ortsgebundener Außenwerbung oder Anzeigenschaltung – möglich, die Kosten nach Bundesländern aufschlüsseln, und diese jeweils im Vergleich zu den entsprechend nach Bundesländern aufgeschlüsselten Kosten aller Informations- und Werbekampagnen der Bundesregierung im Jahr 2022 ausweisen)? |
|---|---|

**Antwort des Staatssekretärs Steffen Hebestreit
vom 25. Januar 2023**

Die Informationskampagne „Wir entlasten Deutschland“ des Presse- und Informationsamtes der Bundesregierung läuft noch bis zum 31. Januar 2023. Eine Angabe der Kosten ist erst nach der Schlussrechnung möglich.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Wirtschaft und Klimaschutz**

5. Abgeordneter
Philipp Amthor
(CDU/CSU)
- Über welche Möglichkeiten verfügt die Bundesebene (einschließlich Beteiligungsunternehmen) nach Kenntnis der Bundesregierung, um regionale Investmentfonds („Regionalfonds“) in den neuen Bundesländern zu fördern (Beispiel zur Kontextualisierung eines Regionalfonds im Sinne der Fragestellung: Wachstumsfonds Niedersachsen), und inwieweit beabsichtigt die Bundesregierung in diesem Zusammenhang ein Ergreifen von politischen Initiativen?

**Antwort des Staatssekretärs Sven Giegold
vom 23. Januar 2023**

Da in der Frage Bezug zum Wagniskapital-Wachstumsfonds in Niedersachsen genommen wird, geht die Bundesregierung davon aus, dass mit „regionalen Investmentfonds“ Finanzierungsinstrumente im Bereich Wagniskapital gemeint sind.

Die verschiedenen Finanzierungsinstrumente des Bundes im Bereich Wagniskapital beteiligen sich regelmäßig gemeinsam mit entsprechenden Förderinstrumenten der Länder an Wagniskapitalfonds oder an Start-up-Finanzierungen.

Darüber hinaus erarbeitet die Bundesregierung derzeit zusammen mit der Kreditanstalt für Wiederaufbau und den Landesförderinstitutionen einen neuen Baustein des Beteiligungsfonds für Zukunftstechnologien („Zukunftsfonds“). Mit diesem neuen Baustein soll Start-ups und wachstumsorientierten kleinen Mittelständlerinnen und Mittelständlern mit innovativen Geschäftsmodellen über Landesförderinstitutionen und deren Intermediäre (wie z. B. Beteiligungsgesellschaften der Länder oder „Regionalfonds“) Eigen- und Nachrangkapital zur Verfügung gestellt werden. Die Struktur dieses neuen Bausteins des Zukunftsfonds lehnt sich an die erfolgreiche Unterstützung von Start-ups während der Corona-Krise über die sogenannte Säule 2 des Maßnahmenpakets der Bundesregierung für Start-ups an, in deren Rahmen die Landesförderinstitutionen die Bundesmittel über ihre jeweiligen Programme und Finanzierungspartner auf der Landesebene ausgereicht haben.

6. Abgeordnete
Dr. Christina Baum
(AfD)
- Liegt der Bundesregierung ein unterschiftsreifer Gasvertrag der russischen Regierung vor, der die Erdgaslieferung über Nord Stream 2 sicherstellen soll, wenn ja, wird um Angabe zum Umsetzungsstand des Vertrages und dem Umfang der Lieferung inklusive Preise gebeten (<https://weltwoche.ch/daily/thriller-um-nord-stream-bundeskanzler-olaf-scholz-soll-ein-guenstiger-unterschriftsreifer-vertrag-fuer-gaslieferungen-aus-russland-vorgelegen-haben-dann-flogen-die-pipelines-in-die-luft/>)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 23. Januar 2023**

Der Bundesregierung liegt kein Gasvertrag der russischen Regierung vor, der Erdgaslieferungen über die Nord Stream 2-Pipeline sicherstellen soll.

7. Abgeordnete
Simone Borchardt
(CDU/CSU)
- Hat die Bundesregierung insbesondere seit der völkerrechtswidrigen Annexion der Krim durch die Russische Föderation im Jahr 2014 und noch vor dem völkerrechtswidrigen russischen Überfall auf die Ukraine vom 24. Februar 2022 vor Risiken von Investitionen in Russland gewarnt, und wenn ja, in welcher Form (bitte unter Angabe des jeweiligen Datums; Auflistung von maximal 28 Einzelangaben mit der Bitte um eine Fokussierung auf amtliche Veröffentlichungen und auf Veröffentlichungen auf Internetseiten der Bundesregierung mit jeweiliger Datumsangabe)?

**Antwort des Staatssekretärs Udo Philipp
vom 25. Januar 2023**

Die Bundesregierung beurteilt die Investitionsbedingungen in einzelnen Ländern anlassbezogen. Relevante Entwicklungen, die Einfluss auf wirtschaftliche Entscheidungen haben können, werden kommuniziert.

Da allerdings für Unternehmen bei Auslandsinvestitionen eine Vielzahl von Aspekten zu berücksichtigen ist, gibt die Bundesregierung darüber hinaus keine allgemeinen Warnungen heraus.

8. Abgeordneter
Dr. Thomas Gebhart
(CDU/CSU)
- Aus welchen Gründen hat sich die Bundesregierung noch nicht darauf verständigt, welches Ressort dafür zuständig ist, mit den Ländern eine Verwaltungsvereinbarung zur Ausgestaltung eines Härtefallfonds für private Haushalte, die im letzten Jahr mit Pellets, Heizöl oder Flüssiggas geheizt haben, auszugestalten (Bundestagsdrucksache 20/4915, Seite 8, Punkt III. 8)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 26. Januar 2023**

Mit Hilfe der vom Deutschen Bundestag beschlossenen Härtefallhilfen sollen private Haushalte, die im Jahr 2022 mit Pellets, Heizöl oder Flüssiggas geheizt haben, entlastet werden. Berührt sind damit grundsätzlich verschiedene fachpolitische Fragen.

9. Abgeordneter
Fabian Gramling
(CDU/CSU)
- Mit wie vielen Mitgliedern der Bundesregierung sowie Mitarbeitern war die Bundesregierung auf dem 53. Weltwirtschaftsforum (WEF) in Davos vertreten (bitte die Anzahl der Minister, Staatssekretäre und Mitarbeiter nach Ministerien bzw. nachgelagerten Behörden aufschlüsseln), und wie hoch waren die Gesamtkosten, die durch die Teilnahme der Bundesregierung (mitsamt der sie begleitenden Mitarbeiter) an dem 53. WEF entstanden sind?

**Antwort des Staatssekretärs Sven Giegold
vom 26. Januar 2023**

Am 53. Weltwirtschaftsforum nahmen der Bundeskanzler, der Chef des Bundeskanzleramts, der Staatssekretär Jörg Kukies, der Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK), der Bundesminister der Finanzen (BMF), der Bundesminister für Arbeit und Soziales (BMAS), der Bundesminister für Gesundheit (BMG), der Regierungssprecher und Chef des Bundespresseamtes (BPA) sowie die Staatssekretärin und Sonderbeauftragte für internationale Klimapolitik im Auswärtigen Amt (AA) teil.

Begleitet wurden sie durch Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ihrer Behörden – sechs Personen seitens des Bundeskanzleramtes, fünf Personen seitens des BMWK, drei Personen seitens des BPA, je zwei Personen seitens des BMF und des AA und je eine Person seitens des BMG und des BMAS – sowie durch eine der Sicherheitslage angemessene Zahl an Mitarbeitern des Bundeskriminalamtes.

Zu den Gesamtkosten der Teilnahme wird auf die Antwort auf die Schriftliche Frage 3 der Abgeordneten Joana Cotar auf Bundestagsdrucksache 20/5289 verwiesen.

10. Abgeordneter
Fabian Gramling
(CDU/CSU)
- Wie werden die Zuständigkeiten für das Thema Wasserstoff in der Bundesregierung verteilt (bitte die zuständigen Abteilungen und Referate einzeln nach Ministerien auflisten)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 26. Januar 2023**

Die Zuständigkeiten für das Thema Wasserstoff entwickeln sich dynamisch und daher ist die nachfolgende Aufstellung eine Momentaufnahme. Aspekte des Themas Wasserstoff werden in verschiedenen Ressorts in unterschiedlichen Abteilungen bearbeitet.

Im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz werden die Grundsatzfragen wie z. B. die Wasserstoffstrategie sowie die Koordinierung und Energieforschung durch die Abteilung II verantwortet. In der Abteilung WE liegt der Bereich Gas- und Wasserstoffinfrastruktur. Marktrahmen und Förderprogramme zur Dekarbonisierung der Industrie und Klimaschutzverträge werden in der Abteilung IV bearbeitet. In der Abteilung V liegen die bilateralen und regionalen Klima- und Energiekooperationen sowie die internationalen Förderinstrumente und Wasser-

stoffinitiativen, die multilateralen Wasserstoffthemen liegen in Abteilung K.

Im Auswärtigen Amt wird das Thema Energieaußenpolitik und Dekarbonisierung in der Abteilung 4 bearbeitet.

Im Bundesministerium für Digitales und Verkehr werden die Themen Energie, Wasserstoff, klimafreundliche Nutzfahrzeuge, Wasserstoffstrategie, Infrastruktur, verkehrsträgerübergreifender Einsatz der Brennstoffzelle in der Mobilität, erneuerbare Kraftstoffe, Sektorkopplung und Versorgungssicherheit in der Abteilung G verantwortet. Die Themen für Luftfahrt werden in der Abteilung LF bearbeitet. In der Abteilung WS werden die Themen zu Wasserstraßen und Schifffahrt betreut.

Im Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz werden die Themen Umwelt und Verkehr, Fragen zur Mobilitätswende, technische Verkehrsfragen und Kraftstoffe in der Abteilung C verantwortet. Nachhaltige Unternehmensführung, Umwelt und Wirtschaft werden in der Abteilung G bearbeitet.

Das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) hat den Innovationsbeauftragten „Grüner Wasserstoff“ benannt, der für das BMBF das Thema Wasserstoff nach außen repräsentiert. In der Abteilung 7 liegen die Themen Energie und Wasserstofftechnologien und die Gesamtkoordination für das BMBF. Abteilung 2 unterstützt bei europäischen und internationalen Fragen.

Im Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung wird die Zusammenarbeit mit der Wirtschaft zur Förderung des Markthochlaufs in EZ-Partnerländern in der Abteilung 1 verantwortet. In der Abteilung 4 liegen die Themen Energie, Wasserstoff und Rohstoffe.

Das Bundesministerium für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen verantwortet die Nutzung von Wasserstoff im Gebäudebereich in der Abteilung B.

11. Abgeordneter
Fabian Gramling
(CDU/CSU)

In welchem Jahr erhielten nach Kenntnis der Bundesregierung die im Jahr 2022 errichteten Windkraftanlagen (www.faz.net/aktuell/wirtschaft/klima-nachhaltigkeit/wettrennen-gegen-die-erderwaelmung-windkraftbranche-hofft-auf-2023-18611588.html) eine Baugenehmigung (bitte die genehmigte installierte Leistung jeweils für Wind Onshore und Wind Offshore zusammengefasst nach Jahren aufführen)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 25. Januar 2023**

Im Bereich Wind Onshore wurden im Jahr 2022 553 Windenergieanlagen mit einer Gesamtleistung von 2,4 Gigawatt errichtet. Die entsprechenden Anlagenzahlen Leistungsvolumina nach Jahren der Baugenehmigung sind nachfolgend tabellarisch zusammengestellt.

Windkraft an Land**Jahr der Genehmigung für im Jahr 2022 errichtete Anlagen**

Jahr	Anzahl	Bruttoleistung in Kilowatt
2000	1	1.650
2014	9	22.650
2016	5	15.150
2017	8	25.800
2018	6	25.700
2019	44	177.100
2020	349	1.517.491
2021	120	553.200
2022	11	66.200
Gesamtergebnis	553	2.404.941

Im Bereich Wind Offshore ist im Jahr 2022 der Offshore-Windpark „Kaskasi II“ in der Nordsee mit einer Netzanbindungsleistung von 342 Megawatt in Betrieb gegangen. Bei Offshore-Windparks gibt es keine Baugenehmigung, sondern es wird ein Planfeststellungsbeschluss erlassen. Im Fall von „Kaskasi II“ wurde der entsprechende Planfeststellungsbeschluss am 7. Dezember 2020 erlassen.

12. Abgeordneter **Dr. Rainer Kraft** (AfD) Hat die Bundesregierung die Absicht, die Produktionskapazität deutscher Gaskraftwerke zu erhöhen, und wenn ja, in welchem Umfang, und welche Bezugsquellen für dieses Gas präferiert die Bundesregierung dabei?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 23. Januar 2023**

Investitionen in Kraftwerke und damit auch eine Erhöhung der installierten Kapazität an Gaskraftwerken ist in erster Linie die Aufgabe privatwirtschaftlicher Unternehmen. Die Bundesregierung sorgt jedoch für einen Rahmen, der helfen soll, Investitionen in bestimmte Technologien abzusichern. Konkret geschieht dies aktuell insbesondere über die Gesetze zur Kraft-Wärme-Kopplung sowie für erneuerbare Energien. Letzteres enthält u. a. eine eigene Ausschreibung von Biomethankraftwerken. Zusätzlich arbeitet die Bundesregierung an einer Unterstützung neuartiger Kraftwerke auf Basis von Wasserstoff.

Darüber hinaus startet die Bundesregierung in Kürze einen Stakeholderprozess „Plattform Klimaneutrales Stromsystem“, in dem u. a. diskutiert werden soll, welcher regulatorische Rahmen längerfristig für den Zeitraum nach 2030 geeignet ist, um Investitionen in notwendige Kapazitäten anzureizen.

Um den Anforderungen eines dekarbonisierten Stromsystems Rechnung zu tragen, wird perspektivisch Erdgas als Brennstoff durch Wasserstoff ersetzt werden. Eine breite Diversifizierung der Bezugsquellen von Brennstoffen hilft, Abhängigkeiten zu vermeiden.

13. Abgeordneter
Tilman Kuban
(CDU/CSU)
- Warum wurden in der Vergangenheit Teile der Stahlimporte aus der Russischen Föderation, darunter wichtiges Halbzeug, wie Brammen und Knüppel, und verschiedene Stahlfertigerzeugnisse bei den Sanktionspaketen nicht berücksichtigt oder mit langen Übergangsfristen belegt, und inwieweit plant die Bundesregierung, sich im Rahmen neuer Sanktionspakete auch für die Sanktionierung dieser Stahlerzeugnisse einzusetzen?

**Antwort des Staatssekretärs Udo Philipp
vom 23. Januar 2023**

Die Sanktionsmaßnahmen der Europäischen Union (EU) gegen Russland wurden im Lauf des Jahres 2022 schrittweise verschärft. Die ersten Importverbote für Stahlfertigerzeugnisse aus Russland wurden von der EU bereits im März 2022 beschlossen. Die Bundesregierung hat sich für eine Sanktionserweiterung im Bereich Halbzeug und bei kornorientierten Elektroblechen ausgesprochen. Dies ist im achten Sanktionspaket (Oktober 2022) eingeflossen. Die Ausgestaltung der Sanktionen im Detail, z. B. mit Blick auf Übergangsfristen, ist ein Ergebnis der Beratungen im Rat der Europäischen Union. Der Beschluss von EU-Sanktionen erfolgt nach dem Prinzip der Einstimmigkeit.

14. Abgeordnete
Caren Lay
(DIE LINKE.)
- Wann plant die Bundesregierung, die in § 54 des Kohleverstromungsbeendigungsgesetzes für den 15. August 2022 angekündigten Berichte über die Auswirkungen der Reduzierung und Beendigung der Kohleverstromung bzw. die Sozialverträglichkeit der Reduzierung und Beendigung der Kohleverstromung vorzulegen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 24. Januar 2023**

Die Bundesregierung hat im August 2022 einen Zwischenstand zur Überprüfung veröffentlicht (siehe www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/Energie/ueberpruefung-der-reduzierung-und-beendigung-der-kohleverstromung.pdf). Wie hierin erläutert, plant die Bundesregierung, die Überprüfung spätestens im ersten Quartal 2023 abzuschließen und vorzulegen.

15. Abgeordneter
Dr. Andreas Lenz
(CDU/CSU)
- Plant die Bundesregierung, die aktuell geltende Doppelbelastung beim Aufnehmen und beim Ausspeichern des zu speichernden Stroms der Pumpspeicherkraftwerke beim Entrichten der Netzentgelte aufzuheben, und wie viele der potenziellen Kapazitäten der Pumpspeicherkraftwerke wurden 2022 und 2021 genutzt (bitte tabellarisch in GW nach Pumpspeicherkraftwerk auflisten)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 26. Januar 2023**

Es ist sachlich nicht gerechtfertigt, von einer „Doppelbelastung“ zu sprechen, da Pumpspeicherkraftwerke nahezu vollständig von den Netzentgelten befreit sind. Grundlage hierfür sind § 118 des Energiewirtschaftsgesetzes (EnWG) sowie § 19 Absatz 2 und 4 der Stromnetzentgeltverordnung (StromNEV). Dies hat auch der „Bericht der Bundesregierung zur aktuellen Netzentgeltsystematik im Kontext von Stromspeichern, insbesondere von Pumpspeichern, und sonstigen flexiblen Verbrauchern“ an den Deutschen Bundestag (Bundestagsdrucksache 20/1653) faktisch bestätigt, auf den insoweit noch einmal ausdrücklich verwiesen wird. Pumpspeicher genießen hiernach eine überaus privilegierte Sonderrolle im energiewirtschaftlichen Rechtsrahmen.

Der Bundesregierung liegen keine Angaben darüber vor, wie viele der potenziellen Kapazitäten der Pumpspeicherkraftwerke in den Jahren 2021 und 2022 genutzt wurden. Laut Angaben der Bundesnetzagentur unter www.smard.de haben Pumpspeicherkraftwerke in diesen beiden Jahren die in nachfolgender Tabelle dargestellte Erzeugung realisieren können.

Jahr	Realisierte Erzeugung in Pumpspeicherkraftwerken/Megawattstunden pro Jahr
2021	8.721.439,25
2022	10.603.312,25

16. Abgeordneter **Matthias Moosdorf** (AfD) Entspricht es den Tatsachen, dass der Unternehmer Ralph T. Niemeyer und Altbundeskanzler Gerhard Schröder am Donnerstag, dem 15. September 2022 im Bundeskanzleramt in Berlin Bundeskanzler Olaf Scholz und Bundeswirtschaftsminister Dr. Robert Habeck getroffen und ihnen einen 18-seitigen Vertrag über die Lieferung russischen Erdgas“ nach Deutschland vorgelegt haben (vgl. „Thriller um Nord Stream: Bundeskanzler Olaf Scholz soll ein günstiger, unterschriftsreifer Vertrag für Gaslieferungen aus Russland vorgelegen haben. Dann flogen die Pipelines in die Luft“ in: Die Weltwoche vom 3. Januar 2023; <https://weltwoche.de/daily/thriller-um-nord-stream-bundeskanzler-olaf-scholz-soll-ein-guenstiger-unterschriftsreifer-vertrag-fuer-gaslieferungen-aus-russland-vorgelegen-haben-dann-flogen-die-pipelines-in-die-luft/>)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 25. Januar 2023**

Der dargestellte Sachverhalt entspricht nicht den Tatsachen. Der Bundesregierung ist weder das erwähnte Gespräch noch ein Vertragsentwurf über die Lieferung von russischem Erdgas nach Deutschland bekannt.

17. Abgeordneter
Victor Perli
(DIE LINKE.)
- Kann die Bundesregierung Aussagen der nordrhein-westfälischen Landesregierung bestätigen, dass RWE mit einer Reserve von 50 Mio. Tonnen Kohle über 2030 hinaus plant (www.zeit.de/wirtschaft/2023-01/rwe-kohleausstieg-2030-braunkohle-foerderung), und wenn ja, aufgrund welcher rechtlichen Grundlage oder wissenschaftlichen Erkenntnisse hält sie eine Kohleverfeuerung über 2030 hinaus für vereinbar mit den UN-Klimavereinbarungen von Paris (Erreichung 1,5-Grad-Ziel) bzw. dem Klimaschutzgesetz?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 26. Januar 2023**

Mit dem Gesetz zur Beschleunigung des Braunkohleausstiegs im Rheinischen Revier wird der Braunkohleausstieg im Rheinischen Revier um rund acht Jahre beschleunigt. Die RWE-Kraftwerksblöcke Niederaußem K, Neurath F (BoA 2) und Neurath G (BoA 3), die nach dem im Kohleverstromungsbeendigungsgesetz (KVBG) ursprünglich geregelten Stilllegungspfad spätestens am 31. Dezember 2038 hätten stilllegen müssen, werden nun bereits am 31. März 2030 stillgelegt.

Nach den Regelungen des Gesetzes kann die Bundesregierung bis zum 15. August 2026 entscheiden, ob die genannten drei RWE-Braunkohleanlagen ab 2030 in eine Reserve überführt werden sollen (siehe § 47 Absatz 4 KVBG). Die inhaltliche Ausgestaltung des Einsatzregimes dieser Reserve ist abhängig von der konkreten Situation zum Zeitpunkt der Überprüfung der Reserveoption im Jahr 2026. Hier wurden somit noch keine Entscheidungen getroffen, entsprechend können seitens der Bundesregierung keine Schätzungen vorgenommen oder bestätigt werden.

18. Abgeordneter
Alexander Radwan
(CDU/CSU)
- Der Export welcher konkreten Rüstungsgüter in die Islamische Republik Iran wurde mit der Einzelausfuhrgenehmigung in Höhe von 188.232 Euro, die im Rüstungsexportbericht des ersten Halbjahres 2022 erwähnt wird, erlaubt, und aus welchem Grund wurde die Ausfuhr genehmigt?

**Antwort des Staatssekretärs Sven Giegold
vom 20. Januar 2023**

Bei der erfragten Genehmigung handelt es sich nicht um eine Genehmigung für die Islamische Republik Iran selbst, sondern um eine Genehmigung für ein sondergeschütztes Fahrzeug (Toyota Landcruiser) zum Personenschutz für die Botschaft eines europäischen Landes im Iran.

19. Abgeordneter
Thomas Röwekamp
(CDU/CSU)
- Welche militärischen Großgeräte befinden sich nach Kenntnis der Bundesregierung derzeit bei der Firma Battle Tank Dismantling GmbH (BTD) in Rockensußra, und wer ist jeweils Eigentümer?

**Antwort des Staatssekretärs Sven Giegold
vom 24. Januar 2023**

Der Bundesregierung liegen lediglich Kenntnisse aus der Kriegswaffenüberwachung vor. Daraus ergibt sich, dass die Firma Battle Tank Dismantling GmbH (BTD) in Rockensußra Kriegswaffen in ihrem Bestand hat. Der Bundesregierung liegen keine Erkenntnisse zu den Eigentumsverhältnissen der Kriegswaffen vor.

20. Abgeordneter
Lars Rohwer
(CDU/CSU)
- Liegt mittlerweile der eigentlich zum 15. August 2022 fällige Abschlussbericht zur Überprüfung der Reduzierung und Beendigung der Kohleverstromung nach § 54 Absatz 2 des Kohleverstromungsbeendigungsgesetzes vor (vgl. Antworten der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 24 auf Bundestagsdrucksache 20/4631 und meine Mündliche Frage 41, Plenarprotokoll 20/72), oder auf welcher Grundlage soll das Medienberichten zu entnehmende, von Bundesminister Dr. Robert Habeck erneut ins Gespräch gebrachte, vorgezogene Ende der Braunkohleverstromung im Jahr 2030 (vgl. www.tagesspiegel.de/potsdam/brandenburg/habeck-fordert-kohleausstieg-fur-2030-brandenburg-knupft-vorgezogenes-ende-an-bedingungen-9116872.html) erfolgen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 23. Januar 2023**

Der Bericht zur Überprüfung des Kohleausstiegs gemäß § 54 des Kohleverstromungsbeendigungsgesetzes liegt noch nicht final vor. Die Überprüfung läuft. Die Bundesregierung hat im August 2022 einen Zwischenstand zur Überprüfung veröffentlicht und darin auch erläutert, weshalb der finale Bericht noch nicht vorliegt (vgl. www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/Energie/ueberpruefung-der-reduzierung-und-beendigung-der-kohleverstromung.pdf). Wie darin ebenfalls erläutert, plant die Bundesregierung, die Überprüfung spätestens im ersten Quartal 2023 abzuschließen. Die Überprüfung wird eine fachliche Bewertung eines vorgezogenen Kohleausstiegs 2030 vornehmen und dessen Auswirkungen untersuchen.

21. Abgeordneter
Dr. Hermann-Josef Tebroke
(CDU/CSU)
- Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung der Aufwand bei der Auszahlung des Dezember-Abschlags für Gas und Wärme für die Verwaltungen und für die Energieversorgungsunternehmen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 27. Januar 2023**

Die Umsetzung der Gas-/Wärme-Soforthilfe (Dezember-Abschlag) erfolgt durch den Beauftragten, PricewaterhouseCoopers (PwC), sowie die

KfW (Kreditanstalt für Wiederaufbau), wobei PwC die Antragsberechtigung und Plausibilität der Anträge prüft und die KfW die Auszahlungen an die Energieversorger übernimmt.

PwC ist als Beauftragter tätig und wird – gemäß Vertrag – primär aufwandsabhängig vergütet (in Abhängigkeit der Anzahl Neu-/Änderungsanträge). Für den Beauftragten (PwC) wurde ein Auftragswert von circa 1,5 Mio. Euro geschätzt. Mit der KfW ist eine Kostenerstattung auf Vollkostenbasis vereinbart. Aktuell liegen dem Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz noch keine Teil-Abrechnungen der beiden Umsetzenden (PwC und KfW) vor.

Die Energieversorgungsunternehmen erhalten keine Vergütung im Rahmen der Umsetzung der Soforthilfe (Dezember-Abschlag).

22. Abgeordneter **Dr. Hermann-Josef Tebroke** (CDU/CSU) Wie hoch ist die Entlastung der Bürger beim Dezember-Abschlag für Gas und Wärme durch das ERP-Wirtschaftsplangesetz 2023 (Bundestagsdrucksache 20/3437)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 27. Januar 2023**

Letztverbraucherinnen und Letztverbraucher von Gas und Wärme, die durch die Soforthilfe (Dezember-Abschlag) entlastet werden, erhalten einen Erlass ihrer Abschlagszahlungen im Dezember 2022 durch die Energieversorgungsunternehmen. Der Bund erstattet den Versorgungsunternehmen über die KfW die entsprechenden Abschlagszahlungen. Die KfW hat bislang 3.127 Anträge von Versorgungsunternehmen mit einem Antragsvolumen von rund 4,3 Mrd. Euro ausgezahlt (mit Stand vom 24. Januar 2023). Aktuell gehen wir insgesamt von ca. 4.000 Anträgen mit einem Antragsvolumen von circa 5 Mrd. Euro aus. Neu- und Änderungsanträge können noch bis zum 28. Februar 2023 gestellt werden.

23. Abgeordnete **Nina Warken** (CDU/CSU) Warum dürfen Photovoltaikanlagen nach dem EEG nicht im unmittelbaren räumlichen Zusammenhang errichtet werden, wenn z. B. nur ein kleiner Gemeindeweg die beiden Grundstück der Energieerzeugung und der -versorgung trennt, und wie steht diese Regelung im Zusammenhang mit den höheren Ausbauzielen der Bundesregierung bei den erneuerbaren Energien?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 23. Januar 2023**

Das Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) schließt die Errichtung von Photovoltaikanlagen auf Grundstücken, die im unmittelbaren räumlichen Zusammenhang zur Verbrauchsstelle liegen, nicht aus.

Die Frage zielt vermutlich darauf ab, dass gemäß § 21 Absatz 2 Nummer 1 EEG 2023 ein Eigenverbrauch des Stroms aus einer Anlage, die

die Einspeisevergütung in Anspruch nimmt, nur möglich ist, wenn dieser in unmittelbarer räumlicher Nähe zur Anlage verbraucht wird. Das Vorliegen einer unmittelbaren räumlichen Nähe ist als auslegungsbedürftiger Rechtsbegriff von den Umständen des Einzelfalls abhängig. Tatsächlich wird durch einen öffentlichen Weg zwischen zwei Grundstücken in der Regel eine Unterbrechung der unmittelbaren räumlichen Nähe anzunehmen sein. In diesen Fällen ist ein Eigenverbrauch aber möglich, wenn eine Direktleitung zwischen Erzeugungsanlage und Verbrauchsstelle genutzt wird.

24. Abgeordneter
Dr. Klaus Wiener
(CDU/CSU)
- Inwiefern liegen der Bundesregierung Informationen darüber vor, dass lokale Energieversorger, die zum Teil auch einen Kontrahierungszwang für Kunden bedeuten (Fernwärme), in ihrer Preisgestaltung rückwirkend schon für das Jahr 2021 – aber auch darüber hinaus – Preisanpassungen für die Kunden vornehmen, die weit über das hinaus gehen, was aufgrund der teils lange vereinbarten Einkaufspreise gerechtfertigt wäre, und welche Konsequenzen zieht die Bundesregierung aus diesen Umstand (bitte Antwort ausführen)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Patrick Graichen
vom 24. Januar 2023**

Der Bundesregierung liegen derzeit keine Informationen über missbräuchliche Preisgestaltungen in der Fernwärmeversorgung vor. Lieferbeziehungen in der Fernwärme werden auf Basis privatrechtlicher Vereinbarungen geschlossen. Hierbei besteht Wettbewerb mit anderen Wärmequellen, z. B. im Rahmen der Wärme-Eigenversorgung. Durch die rechtlichen Vorgaben der Verordnung über Allgemeine Bedingungen für die Versorgung mit Fernwärme (AVBFernwärmeV) zu Preisanpassungsklauseln in Vertragsbeziehungen zur Versorgung mit Fernwärme ist Vorsorge für Kohärenz und Vermeidung von Preissprüngen getroffen. Derzeit arbeitet das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz an einer Novellierung der AVBFernwärmeV, die insbesondere Transparenz und Verbraucherrechte weiter steigern soll.

Auch im Zusammenhang mit der Einführung der Gas- und Wärmepreisbremsen liegen der Bundesregierung bisher keine konkreten Erkenntnisse über missbräuchliche Preisgestaltung vor. Nach § 27 des Erdgas-Wärme-Preisbremsengesetzes (EWPBG) ist Lieferanten eine Gestaltung ihrer Preissetzung oder eine sonstige Verhaltensweise verboten, die eine missbräuchliche Ausnutzung der Regelung zur Entlastung von Letztverbraucherinnen oder Letztverbrauchern bzw. Kundinnen oder Kunden nach den Bestimmungen dieses Gesetzes darstellt. Mit der Durchsetzung des Missbrauchsverbots ist das Bundeskartellamt betraut.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen

25. Abgeordneter **Sebastian Brehm** (CDU/CSU) Wie beabsichtigt die Bundesregierung, die deutschen Bürgerinnen und Bürger mit doppelter Staatsbürgerschaft, insb. der US-Staatsbürgerschaft vor dem (drohenden) Kontoverlust nach dem FATCA-Abkommen mit den USA zu schützen, und steht die Bundesregierung im Austausch mit der US-Regierung, um die Situation der Doppelstaatsangehörigen zu verbessern?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel vom 26. Januar 2023

Nach den Erkenntnissen der Bundesregierung sind die mit den sog. FATCA-Abkommen verbundenen Verpflichtungen für Finanzinstitute nur ein Gesichtspunkt, der für sie Kundenbeziehungen zu US-Staatsbürgern unattraktiv macht. Insbesondere im Zusammenhang mit Depotkonten haben allem voran börsenrechtliche Anforderungen der Vereinigten Staaten von Amerika (USA) Auswirkungen auf die Geschäftsbeziehungen zu US-Staatsangehörigen, die grundsätzlich in der privatautonomen Entscheidung des jeweiligen Instituts liegen.

Auf Ebene der Europäischen Union (EU) werden dessen ungeachtet Probleme, denen US-Staatsangehörige bei der Kontoführung in Deutschland sowie in anderen Mitgliedstaaten aufgrund der FATCA-Abkommen begegnen, regelmäßig in der Ratsarbeitsgruppe Steuerfragen (hochrangig) thematisiert und ein gemeinsames Vorgehen der Mitgliedstaaten koordiniert. Die Bundesregierung bringt sich dabei stets aktiv ein. Sie ist gemeinsam mit den anderen Mitgliedstaaten und Partnern außerhalb der EU der Auffassung, dass es in der Verantwortung der US-Behörden liegt, US-Staatsangehörige in die Lage zu versetzen, mit zumutbarem Aufwand ihren Verpflichtungen gegenüber kontoführenden Finanzinstituten nachkommen zu können.

Die jeweils amtierende Ratspräsidentschaft steht hinsichtlich der identifizierten Problematiken stets in engem Austausch mit der US-Regierung und spricht sich für eine Lösung aus, die die Interessen der im Ausland ansässigen US-Staatsangehörigen berücksichtigt. Sich aus den Gesprächen ergebende Fortschritte werden den deutschen Finanzinstituten u. a. im Rahmen eines Newsletters des Bundeszentralamts für Steuern bekanntgegeben. Zuletzt wurden die Institute auf diese Weise aufgefordert, von Kontokündigungen abzusehen, sowie dazu ermutigt, Geschäftsbeziehungen mit US-Staatsangehörigen nicht generell auszuschließen (Zuletzt zu diesem Thema: www.bzst.de/SharedDocs/Newsletter/FATCA/20221222_Newsletter_02_2022.html?nn=67858).

In Reaktion auf die gemeinsamen Bemühungen der EU-Mitgliedstaaten haben die USA kürzlich die Notice 2023-11 veröffentlicht, die konkrete Anweisungen enthält, bei deren Befolgung Finanzinstitute auch bei nicht vorliegender TIN (Taxpayer Identification Number) für Kontoinhabende bestehender Konten nicht befürchten müssen, als „significantly noncompliant“ eingestuft zu werden. Die so zu schaffende Sicherheit soll Finanzinstitute dazu bewegen, Konten von Kundschaft mit US-Staatsbürgerschaft nicht zu kündigen bzw. die Eröffnung neuer Konten nicht

abzulehnen. Aufgrund der Kürze der Zeit seit ihrer Veröffentlichung werden die Notice und die von ihr zu erwartenden Auswirkungen gegenwärtig noch von der Bundesregierung gemeinsam mit den Partnern im Ausland bewertet.

Die Bundesregierung wird sich weiterhin im Rahmen eines koordinierten staatenübergreifenden Vorgehens gegenüber der US-Regierung dafür einsetzen, Erleichterungen für den Personenkreis der sogenannten „Zufallsamerikaner“ zu erreichen.

26. Abgeordneter
Christian Görke
(DIE LINKE.)
- Teilt die Bundesregierung die Position des Bundesfinanzministeriums, die Verteidigung des Solidaritätszuschlags vor dem Bundesfinanzhof aufzugeben, und falls ja, wer soll dann die Bundesrepublik Deutschland im weiteren Verfahren vertreten (vgl. www.wiwo.de/my/politik/deutschland/solidaritaetszuschlag-lindner-pfeift-beamte-bei-soli-verteidigung-vor-gericht-zurueck/28908700.html?ticket=ST-2163741-vHeWIUsEuarNUXUc03FV-cas01.example.org)?

**Antwort der Staatssekretärin Dr. Luise Hölscher
vom 19. Januar 2023**

Die Entscheidung über den Beitritt zu einem finanzgerichtlichen Verfahren obliegt dem Bundesministerium der Finanzen (BMF). Nach § 122 Absatz 2 der Finanzgerichtsordnung kann das BMF einem Revisionsverfahren vor dem Bundesfinanzhof (BFH) beitreten. In diesem Rahmen ist das BMF am 10. Januar 2021 dem Revisionsverfahren IX 15/20 beigetreten. Aufgrund der Rücknahme des Beitritts am 11. Januar 2023 hat die mündliche Verhandlung vor dem BFH am 17. Januar 2023 ohne Beteiligung des BMF stattgefunden.

Sollte das Verfahren vor dem BVerfG anhängig werden, gelten die Regelungen der Gemeinsamen Geschäftsordnung der Bundesministerien (GGO-BM). Das bedeutet u. a., dass über einen Beitritt das Kabinett entscheiden muss (§ 35 Absatz 2 GGO-BM).

27. Abgeordneter
Fritz Güntzler
(CDU/CSU)
- Wurde die Bundesregierung seitens der Abgeordneten der Parteien SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP seit dem 30. November 2022 aufgefordert, „aufgrund der nicht unerheblichen Komplexität der Regelung“ einen Bericht zur steuerlichen Behandlung der Einlagenrückgewähr vorzulegen, so wie die Abgeordneten der Parteien SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP am 30. November 2022 im Finanzausschuss zu Protokoll gaben (Bundestagsdrucksache 20/4729, S. 118)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 26. Januar 2023**

Eine entsprechende Aufforderung wurde noch nicht an die Bundesregierung gerichtet.

28. Abgeordneter
Thomas Jarzombek
(CDU/CSU)
- Ist im Rahmen der Novelle der Regelungen zur Mitarbeiterkapitalbeteiligung (www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Finanzmarktpolitik/2022-06-29-eckpunkte-zukunftsfinanzierungsgesetz.pdf?__blob=publicationFile&v=6) geplant, die „dry income“-Problematik auch dann auf bis zu 20 Jahre auszudehnen, wenn Mitarbeitende in Start-ups den Arbeitgeber wechseln, und falls ja, mit welchem Mechanismus?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 23. Januar 2023**

Durch verbesserte steuerliche Rahmenbedingungen für die Mitarbeiterkapitalbeteiligung möchte die Bundesregierung es jungen Unternehmen erleichtern, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu gewinnen und sich im internationalen Wettbewerb um Talente zu behaupten.

Über Mitarbeiterkapitalbeteiligungen (im Einkommensteuergesetz als „Vermögensbeteiligungen“ bezeichnet) sollen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer zudem stärker am Erfolg ihres Unternehmens teilhaben. Gleichzeitig sollen die Möglichkeiten der Unternehmen verbessert werden, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter an sich zu binden. Die gesetzgeberische Umsetzung soll in einem „Zukunftsfinanzierungsgesetz“ erfolgen.

29. Abgeordnete
Anja Karliczek
(CDU/CSU)
- Treffen mir vorliegende Informationen zu, dass die Bundesregierung erwägt, im Zusammenhang mit von Medien berichteten, aber unbestätigten Verhandlungen zur Übernahme des Reiseveranstalters FTI Touristik durch die zum Rewe-Konzern gehörende DER Touristik Group, auf Rückzahlungsverpflichtungen der FTI Touristik von staatlichen Corona-Hilfsmaßnahmen ganz oder teilweise zu verzichten, und wenn ja, welche Konsequenzen hätte das für dieses Unternehmen bzw. für die Wettbewerbssituation in der deutschen Tourismuswirtschaft?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar
vom 23. Januar 2023**

Die etwaige nachträgliche Veränderung gewährter Corona-Hilfsmaßnahmen wäre von einer Vielzahl rechtlicher Vorgaben abhängig und steht nicht im freien Ermessen der Bundesregierung. Erforderlich ist eine sorgfältige Prüfung unter Berücksichtigung sämtlicher entscheidungs-

heblicher Umstände des Einzelfalls. Erst dann könnten etwaige Schritte erwogen werden. Dies ist gegenwärtig nicht der Fall.

30. Abgeordnete **Caren Lay**
(DIE LINKE.) Wie viele bundeseigene Liegenschaften wurden im Jahr 2022 verkauft (bitte nach Bundesländern sowie privaten und öffentlichen Käufern aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 26. Januar 2023

Die Bundesanstalt für Immobilienaufgaben (BImA) hat im Jahr 2022 insgesamt 939 Liegenschaften verkauft, davon 271 an Gebietskörperschaften bzw. von diesen getragenen Gesellschaften. Die nach Bundesländern gegliederte sowie nach privaten und öffentlichen Käuferinnen und Käufern aufgeschlüsselten Zahlen sind der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen.

Bundesland	an Gebietskörperschaft/ von dieser getragene Gesellschaft	an Privatperson/private Gesellschaft
Baden-Württemberg	25	22
Bayern	35	30
Berlin	5	6
Brandenburg	20	60
Bremen	1	7
Hamburg	1	2
Hessen	11	16
Mecklenburg-Vorpommern	26	72
Niedersachsen	27	106
Nordrhein-Westfalen	39	53
Rheinland-Pfalz	11	40
Saarland	0	6
Sachsen	17	62
Sachsen-Anhalt	24	88
Schleswig-Holstein	7	23
Thüringen	22	75
Insgesamt	271	668

Stand: 4. Januar 2023

Bevor die BImA entbehrliche Liegenschaften auf dem Immobilienmarkt veräußert, bietet sie diese zunächst den Kommunen oder anderen Gebietskörperschaften im Wege des Erstzugriffs zum Erwerb an. Im Rahmen der Wohnraumoffensive der Bundesregierung verfolgt die BImA zudem das Ziel, für den Wohnungsbau geeignete und für den Bund entbehrliche Grundstücke vorrangig an Kommunen zu veräußern. Durch dieses Verfahren ist sichergestellt, dass keine für eine kommunale Nutzung interessante Liegenschaft ohne Beteiligung der Kommunen an private Träger verkauft wird. Bei den an private Träger verkauften Liegenschaften handelt es sich im Wesentlichen um Verkäufe von Kleinst-

flächen oder geringwertigen Flächen, an deren Erwerb die Gebietskörperschaften/Kommunen kein Interesse hatten.

Im Übrigen haben die Kommunen es aufgrund ihrer bauplanerischen Zuständigkeit in der Hand, bei neu zu beplanenden Liegenschaften, insbesondere bei Konversionsliegenschaften, ihre kommunalen Planungsvorstellungen zu verwirklichen.

31. Abgeordneter **Dr. Michael Meister** (CDU/CSU) Wie viele Anträge auf Forschungszulagen sind seit 2020 bei den Finanzämtern gestellt und bewilligt worden, und wie hoch ist das Gesamtvolumen der festgesetzten Forschungszulagen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel vom 24. Januar 2023

Die ersten Anträge auf Forschungszulage beim Finanzamt wurden im April 2021 eingereicht. Bis zum 15. Januar 2023 sind insgesamt 5.573 Anträge bei den Finanzämtern gestellt worden. Über die Anzahl der Festsetzungsbescheide sowie die Höhe der insgesamt festgesetzten Forschungszulagen liegen keine Daten vor.

Kassenwirksam auf die Einkommen- oder Körperschaftsteuer angerechnet wurden im Kassenjahr 2021 insgesamt 18,503 Mio. Euro Forschungszulage und im Jahr 2022 bis Ende November 2022 127,456 Mio. Euro Forschungszulage.

32. Abgeordneter **Jan Wenzel Schmidt** (AfD) Welche jährlichen Kosten (Pensionsansprüche etc.) entstehen durch die Versetzung von vier Abteilungsleitern des Bundesministeriums der Finanzen (BMF) in den einstweiligen Ruhestand, und wie alt sind die betroffenen Abteilungsleiter?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 25. Januar 2023

In den einstweiligen Ruhestand versetzte Beamtinnen und Beamte haben Anspruch auf Fortzahlung ihrer bisherigen Bezüge für den Monat ihrer Versetzung in den einstweiligen Ruhestand und für die folgenden drei Monate (§ 4 Absatz 1 des Bundesbesoldungsgesetzes). Anschließend besteht für die Dauer der Zeit, die das Amt ausgeübt wurde, mindestens für sechs Monate, längstens für drei Jahre, Anspruch auf 71,75 Prozent der ruhegehaltfähigen Dienstbezüge aus der Besoldungsgruppe des innegehabten Amtes (§ 14 Absatz 6 des Beamtenversorgungsgesetzes). Danach wird ein auf Basis der individuellen Dienstzeiten zu ermittelndes Ruhegehalt gezahlt.

Es sind drei Beamtinnen und Beamte aus einem Amt der Besoldungsgruppe B 9 (siehe hierzu Anlage IV des Bundesbesoldungsgesetzes) in den einstweiligen Ruhestand versetzt worden; ein weiterer Beamter wird im BMF weiterverwendet. Von konkreteren einzelfallbezogenen Informationen, zu denen auch das Alter der Betroffenen zählt, wird im Hinblick auf datenschutzrechtliche Vorschriften abgesehen.

33. Abgeordneter
Albert Stegemann
(CDU/CSU)
- Wie erklärt die Bundesregierung ihre Entscheidung, dass Beschäftigte in einem ruhenden Beschäftigungsverhältnis keine Energiepreispause erhalten (und auch nicht auf anderem Wege geltend machen können), obwohl ein ruhendes Arbeitsverhältnis – z. B. im Rahmen einer Elternzeit – gerade bedeuten kann, dass Betroffene finanzielle Hilfen durchaus benötigen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 24. Januar 2023**

Die Energiepreispause (EPP) soll den gestiegenen erwerbsbedingten Wegaufwendungen Rechnung tragen. Sie wird einkommensteuerpflichtigen Erwerbstätigen einmalig in Höhe von 300 Euro brutto als staatliche Leistung gewährt (§§ 112 ff. des Einkommensteuergesetzes – EStG). Anspruchsberechtigte Arbeitnehmer sind zum einen unbeschränkt Steuerpflichtige, denen an mindestens einem Tag im Veranlagungszeitraum 2022 Einnahmen aus nichtselbständiger Arbeit im Sinne des § 19 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 EStG (Gehälter, Löhne und andere Bezüge aus einer aktiven Beschäftigung) zugeflossen sind.

Zu den begünstigten Einnahmen zählen aber auch Lohnersatzleistungen im Sinne des § 32b Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 EStG (z. B. Elterngeld). Es wird insoweit auf II. Nummer 2 des FAQ-Katalogs des Bundesministeriums der Finanzen zur EPP verwiesen (<https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/FAQ/energiepreispause.html>).

34. Abgeordneter
Albert Stegemann
(CDU/CSU)
- Gilt die Neuregelung der Umsatzsteuer auf Photovoltaikanlagen (Absenkung des Umsatzsteuersatzes bei der Lieferung und Installation solcher Anlagen), die seit dem 1. Januar 2023 gilt und im Rahmen des Jahressteuergesetzes 2022 am 2. Dezember 2022 beschlossen wurde, auch für Teilbeträge, die schon 2022 geleistet wurden, aber zu einem Gesamtpaket zur Errichtung einer Photovoltaikanlage gehören, das erst 2023 vollendet wird?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 24. Januar 2023**

Bei Leistungen im Kontext mit dem Kauf einer Photovoltaikanlage wird es sich im Regelfall nicht um Teilleistungen im umsatzsteuerlichen Sinn handeln, sondern um bereits erbrachte Leistungselemente, für die aufgrund von Abschlagsrechnungen Abschlagszahlungen geleistet worden sind.

Im Fall von Abschlagszahlungen entsteht die Steuer mit Vereinnahmung des Entgelts (§ 13 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a Satz 4 des Umsatzsteuergesetzes – UStG), entsprechend ist bei einer Vereinnahmung noch im Jahr 2022 in einer Abschlagsrechnung auch Umsatzsteuer mit 19 Prozent auszuweisen (§ 14 Absatz 5 i. V. m. Absatz 4 UStG). Final betrachtet ist jedoch der Steuersatz maßgeblich, der im Zeitpunkt der vollständigen Erbringung der Leistung gilt (§ 27 Absatz 1 Satz 2 UStG).

Wird die entsprechende Leistung tatsächlich erst im Jahr 2023 vollständig erbracht, unterliegt sie dem Nullsteuersatz und die Umsatzbesteuerung der Anzahlung aus dem Jahr 2022 ist im Voranmeldungszeitraum der vollständigen Leistungsausführung zu berichtigen (§ 27 Absatz 1 Satz 3 UStG).

Sollte ausnahmsweise tatsächlich eine Teilleistung i. S. d. § 13 Absatz 1 Nummer 1 Buchstabe a Satz 3 UStG vereinbart worden sein, ist der Zeitpunkt der Ausführung der Teilleistung maßgeblich für den anzuwendenden Steuersatz. Auf Teilleistungen im Kontext mit der Lieferung von Photovoltaikanalgen ist daher bis einschließlich 31. Dezember 2022 der Regelsteuersatz von 19 Prozent anzuwenden.

35. Abgeordnete
Christina Stumpp
(CDU/CSU)
- Welche Erkenntnisse liegen der Bundesregierung dazu vor, inwiefern es im Bereich des Lebensmittelhandels zu sogenannten krisenbedingten Übergewinnen kommt bzw. seit dem 1. Januar 2022 gekommen ist und beabsichtigt sie, Lebensmittelkonzerne und Handel mit einer Übergewinnsteuer zu belegen, wie sie vom Verbraucherzentrale Bundesverband zuletzt ins Gespräch gebracht wurde (www.rnd.de/wirtschaft/pop-bringt-uebergewinnsteuer-ins-gespraech-was-handel-und-ernaehrungsindustrie-sagen-QZZCESW2TFCODHVL4JBO4YI5QE.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 26. Januar 2023**

Der Bundesregierung liegen dazu keine Erkenntnisse vor.

36. Abgeordnete
Antje Tillmann
(CDU/CSU)
- Wie erklärt die Bundesregierung die Diskrepanz zwischen der Begründung des Gesetzes zur Einführung einer Strompreisbremse (dort unter „Weitere Gesetzesfolgen“), die von einer Steuerpflicht aller Zahlerinnen und Zahler des Solidaritätszuschlags spricht, und der schriftlichen Aussage der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel gegenüber dem Finanzausschuss des Deutschen Bundestages vom 30. Dezember 2022, eine Besteuerung der Entlastungen aus der Strompreisbremse sei nicht vorgesehen?
37. Abgeordnete
Antje Tillmann
(CDU/CSU)
- Wie rechtfertigt die Bundesregierung die laut schriftlicher Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel an den Finanzausschuss des Deutschen Bundestages vom 30. Dezember 2022 unterschiedliche steuerliche Behandlung von Gaspreisbremse (alle Zahlerinnen und Zahler des Solidaritätszuschlags steuerpflichtig) und Strompreisbremse (keine Steuerpflicht)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 23. Januar 2023**

Die Fragen 36 und 37 werden zusammen beantwortet.

Die Beratungen innerhalb der Bundesregierung zu diesem Thema sind noch nicht abgeschlossen.

38. Abgeordneter
Christoph de Vries
(CDU/CSU)
- Wie bewertet die Bundesregierung die nach mir vorliegenden Informationen seitens der Generalzolldirektion geplante Umstrukturierung der zuständigen Sachgebiete C (Kontrollen) bei den Hauptzollämtern, insbesondere die angedachte vollständige Auflösung der Hamburger Kontroll Einheit Verkehrswege (KEV) und die Übernahme von deren Aufgaben durch vorhandenes Personal aus dem Sachgebiet C in Rendsburg, vor dem Hintergrund der regelmäßigen Aufgriffe zum Beispiel in Shisha-Bars (vgl. Pressemitteilung 1/2023 vom Hauptzollamt Hamburg; www.zoll.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/Zigaretten/2023/z9_9_wasserpfeifentabak_hh.html), und welche alternativen Lösungsansätze hat die Bundesregierung mit welchen Ergebnissen geprüft?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 24. Januar 2023**

Das Bundesministerium der Finanzen und die Zollverwaltung sind an einer fortlaufenden Optimierung der Aufgabenerledigung des Zolls als Bestandteil der Sicherheitsarchitektur der Bundesrepublik Deutschland interessiert. Hierzu zählt auch die Sicherstellung eines risikoorientierten Ressourceneinsatzes. Mittels Organisationsuntersuchungen unter Anwendung anerkannter wissenschaftlicher Methoden werden mit großem Aufwand umfangreiche Modelle für eine sachgerechte Ressourcenverteilung ermittelt. Derartige Untersuchungen haben auch in den in der Frage angesprochenen Sachgebieten C stattgefunden.

Die Ergebnisse sind noch nicht abschließend gebilligt und weiterhin in der Abstimmung, daher kann auch hier zu konkreten Veränderungen an einzelnen Standorten noch keine Auskunft gegeben werden.

Sowohl bei der Aufstellung dieser Modelle als auch bei der konkreten Umsetzung steht die bestmögliche Aufgabenwahrnehmung im Vordergrund. In jedem Fall wird im Bezirk des Hauptzollamts Hamburg auch weiterhin ein insgesamt gestärktes, schlagkräftiges Sachgebiet C für eine entsprechende Kontrolldichte sorgen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern
und für Heimat**

39. Abgeordneter
Steffen Bilger
(CDU/CSU)
- Weshalb legt die Bundesregierung bei den Beauftragten bzw. Koordinatoren der Bundesregierung nach meiner Auffassung keinen Wert auf paritätische Besetzung wie beispielsweise beim Bundeskabinett?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 23. Januar 2023**

Die Bundesregierung strebt grundsätzlich eine paritätische Besetzung der Beauftragten der Bundesregierung, der Bundesbeauftragten sowie der Koordinatoren bzw. Koordinatorinnen der Bundesregierung an.

40. Abgeordneter
Steffen Bilger
(CDU/CSU)
- Sind Claudia Roth, Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien, Sarah Ryglewski, Beauftragte der Bundesregierung für die Zusammenarbeit von Bund und Ländern, Dr. Jörg Kukies, Persönlicher Beauftragter des Bundeskanzlers für die G7/G20-Gipfel, und Manuel Sarrazin, Sondergesandter der Bundesregierung für die Länder des westlichen Balkans, noch in den genannten Funktionen tätig, und wenn ja, warum sind diese nicht in der vom Bundesministerium des Innern und für Heimat veröffentlichten Auflistung aufgeführt (www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/themen/ministerium/liste-beauftragte-bundesregierung.pdf;jsessionid=B74D89EF781D7212A2B14F006A013A0D.2_cid295?__blob=publicationFile&v=3)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 23. Januar 2023**

Die genannten Personen sind aktuell in den jeweiligen Funktionen tätig.

Claudia Roth als Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien (BKM) ist als Staatsministerin direkt dem Bundeskanzler zugeordnet und zugleich Leiterin einer obersten Bundesbehörde. Im Verhältnis zu den Bundesministerien liegt mit Blick auf die Selbstständigkeit der inneren Verwaltung und die zugleich festgeschriebene Vertretung der Bundesrepublik Deutschland im BKM-Geschäftsbereich sowie unter Anwendung des § 78 der Gemeinsamen Geschäftsordnung der Bundesministerien (GGO) in wesentlichen Aspekten eine Gleichartigkeit bzw. -rangigkeit vor. BKM ist insoweit vergleichbar einem Ministerium und deshalb nicht in der Liste der Beauftragten der Bundesregierung nach § 21 Absatz 1 GGO mit aufgeführt.

Sarah Ryglewski ist Staatsministerin beim Bundeskanzler und in dieser Funktion insbesondere mit der Zusammenarbeit von Bund und Ländern

befasst. Sie ist keine Beauftragte der Bundesregierung im Sinne von § 21 Absatz 1 GGO.

Dr. Jörg Kukies ist als Staatssekretär im Bundeskanzleramt und Persönlicher Beauftragter des Bundeskanzlers für die G7/G20-Gipfel ebenfalls kein Beauftragter der Bundesregierung im Sinne von § 21 Absatz 1 GGO.

Manuel Sarrazin, Sondergesandter der Bundesregierung für die Länder des westlichen Balkans, ist in dieser Funktion tätig. Organisatorisch ist er an das Auswärtige Amt angebunden. Die Funktion wird nach der nächsten Aktualisierung der Liste der Beauftragten der Bundesregierung durch das Bundesministerium des Innern und für Heimat mit aufgeführt sein.

41. Abgeordneter
Dirk Brandes
(AfD)
- Welche Hinweise hat die Bundesregierung über die Anzahl deutscher Männer, die gegen Bezahlung die Vaterschaft von Kindern ausreisepflichtiger Ausländerinnen bewusst wahrheitswidrig anerkennen, um den Müttern zu Aufenthaltstitel, Sozialleistungen und Kindesunterhalt durch den Staat zu verhelfen und wie will die Bundesregierung solche missbräuchlichen Eintragungen von Vaterschaften verhindern?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir
vom 24. Januar 2023**

Aus der behördlichen Praxis erreichen die Bundesregierung vereinzelt Hinweise zu der in der Frage beschriebenen Konstellation. Daten im Sinne der Fragestellung werden vom Bund nicht erfasst.

Eine Anerkennung der Vaterschaft von Kindern ausreisepflichtiger Ausländerinnen gegen Bezahlung, um den Müttern dieser Kinder zu Aufenthaltstiteln, Sozialleistungen und Kindesunterhalt zu verhelfen, unterfällt bereits den geltenden Regelungen zur Verhinderung missbräuchlicher Vaterschaftsanerkennungen nach § 1597a des Bürgerlichen Gesetzbuches (BGB) und § 85a des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG). Das Bundesministerium des Innern und für Heimat sowie das Bundesministerium der Justiz stehen zu der Frage im Austausch, ob und ggf. wie die geltenden Regelungen zur Verhinderung missbräuchlicher Vaterschaftsanerkennungen in der Praxis wirksamer gestaltet werden können.

42. Abgeordneter
Stephan Brandner
(AfD)
- Kann die Bundesregierung ausschließen, dass sich im Dienst und in Uniform befindliche Bundespolizeibeamte an Fotoinszenierungen, wie zum Beispiel am vergangenen Wochenende in Lützerath mit Greta Thunberg (https://twitter.com/Tim_Roehn/status/1615587135683235843), beteiligt haben oder zukünftig beteiligen werden, und welche Dienstanweisungen hinsichtlich solcher und ähnlicher Fotoinszenierungen gibt es?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 27. Januar 2023**

Der Bundesregierung liegen keine Erkenntnisse darüber vor, dass sich Angehörige der Bundespolizei an inszenierter Pressearbeit beteiligt haben oder zukünftig beteiligen werden. Im Rahmen der einsatzbegleitenden Presse- und Öffentlichkeitsarbeit haben die Beamtinnen und Beamten der Bundespolizei die in der polizeilichen Dienstvorschrift für Führungs- und Einsatzangelegenheiten berücksichtigten Verhaltensgrundsätze zur Medienarbeit zu beachten.

43. Abgeordneter
Michael Breilmann
(CDU/CSU)
- Welche Erkenntnisse hat die Bundesregierung zu antisemitischen und antiisraelischen Vorfällen im Rahmen einer Demonstration (www.welt.de/politik/deutschland/article243228427/Berlin-Macht-den-Westen-endlich-platt-Prorussische-Propaganda-bei-linker-Demo.html) am 15. Januar 2023 in Berlin (bitte teilnehmende extremistische/verfassungsfeindliche Organisationen sowie Anzahl/Grund von Straftaten/Festnahmen auflisten), und welche strafrechtlichen Konsequenzen folgen daraus, dass dort begleitet von antiwestlichen Sprechchören eine Fahne der illegal von Russland ausgerufenen Volksrepublik Donezk geschwungen wurde?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 24. Januar 2023**

Bei der diesjährigen Liebknecht-Luxemburg-Demonstration sind links-extremistische Organisationen mit antiisraelischen und antisemitischen Äußerungen aufgefallen. Anhänger der traditionskommunistischen „Kommunistischen Organisation“ skandierten Demonstrationsrufe wie: „Mali, Donbass, Gaza Stadt – Macht den Westen endlich platt“ und „Viva, viva Palästina“. Ein weiteres Bündnis „Revolutionärer Bruch“, in dem u. a. Personen der „Gruppe ArbeiterInnenmacht“ und der „Revolution“ aktiv sind, trug die Parole „Von Lützerath bis Gaza, Yallah Intifada“ vor.

Erkenntnisse zu Straftaten oder Festnahmen liegen der Bundesregierung nicht vor. Grundsätzlich werden politisch motivierte Straftaten durch die Polizeien der Länder im Rahmen des Kriminalpolizeilichen Meldedienstes in Fällen Politisch motivierter Kriminalität (KPM-D-PMK) an das Bundeskriminalamt gemeldet. Bislang wurden keine Straftaten im Rahmen des KPM-D-PMK im Zusammenhang mit dem Demonstrationsgeschehen am 15. Januar 2023 in Berlin übermittelt.

Auch die strafrechtliche Bewertung konkreter Einzelfälle obliegt den zuständigen Strafverfolgungsbehörden und Gerichten. Die Bundesregierung kann daher zu strafrechtlichen Konsequenzen hinsichtlich des in der Frage angesprochenen Geschehens keine Stellung nehmen.

44. Abgeordnete
Clara Bünger
(DIE LINKE.)

Welche quantitativen Angaben kann die Bundesregierung zu Entscheidungen des Bundesamts für Migration und Flüchtlinge (BAMF) und der Verwaltungsgerichte bei jesidischen Asylsuchenden aus dem Irak bzw. aus Syrien (bitte differenzieren) in den Jahren 2019 bis 2022 (bitte auch nach Jahren differenzieren) machen, und wie viele Widerrufe eines Schutzstatus gegenüber jesidischen Flüchtlingen aus dem Irak bzw. aus Syrien (bitte differenzieren) aus den Jahren 2015 bis 2022 wurden bislang von den Verwaltungsgerichten bestätigt bzw. korrigiert?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir
vom 25. Januar 2023**

Die erfragten Angaben können den nachfolgenden Tabellen entnommen werden.

Entscheidungen des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge (BAMF) über jesidische Asylantragstellende:

HKL Syrien	Entscheidungen über Asylanträge						
	insgesamt	Anerkennung als asylberechtigter (Art. 16a GG u. Fam.Asyl)	Anerkennung als Flüchtling gemäß § 3 I AsylG	Subsidiärer Schutz gemäß § 4 I AsylG	Abschiebungsverbot gemäß § 60 V/VII AufenthG	Ablehnungen (unbegründet/offens. unbegründet)	Sonstige Verfahrenserledigungen
Jahr 2019	703	4	242	167	23	1	266
Jahr 2020	613	–	246	227	8	3	129
Jahr 2021	596	–	168	252	2	1	173
Jahr 2022	845	3	132	618	3	1	88

HKL Irak	Entscheidungen über Asylanträge						
	insgesamt	Anerkennung als asylberechtigter (Art. 16a GG u. Fam.Asyl)	Anerkennung als Flüchtling gemäß § 3 I AsylG	Subsidiärer Schutz gemäß § 4 I AsylG	Abschiebungsverbot gemäß § 60 V/VII AufenthG	Ablehnungen (unbegründet/offens. unbegründet)	Sonstige Verfahrenserledigungen
Jahr 2019	7.310	29	3.372	131	594	2.175	1.009
Jahr 2020	4.876	7	2.362	94	483	1.552	378
Jahr 2021	3.657	2	1.665	76	359	1.197	358
Jahr 2022	5.396	7	1.636	96	547	2.420	690

Entscheidungen der Verwaltungsgerichte über jesidische Asylantragstellende:

HKL Syrien	Entscheidungen der Verwaltungsgerichte								
	insgesamt	Anerkennung als asylberechtigter (Art. 16a GG u. Fam. Asyl)	Anerkennung als Flüchtling gemäß § 3 I AsylG	Subsidiärer Schutz gemäß § 4 I AsylG	Ab-schiebungs-verbot gemäß § 60 V/VII AufenthG	Ablehnungen (unbegündet/offens. unbegründet)	kein weiteres Verfahren	Formelle Verfahrenserledigungen (z. B. Rücknahmen)	Entscheidungen über Abschiebungsandrohung
Jahr 2019	449	–	29	–	90	136	25	166	3
Jahr 2020	471	–	5	–	46	119	14	287	–
Jahr 2021	240	–	4	4	11	52	14	155	–
01.01 bis 30.11.2022	223	–	8	–	7	52	13	139	4

HKL Irak	Entscheidungen der Verwaltungsgerichte								
	insgesamt	Anerkennung als asylberechtigter (Art. 16a GG u. Fam. Asyl)	Anerkennung als Flüchtling gemäß § 3 I AsylG	Subsidiärer Schutz gemäß § 4 I AsylG	Ab-schiebungs-verbot gemäß § 60 V/VII AufenthG	Ablehnungen (unbegündet/offens. unbegründet)	kein weiteres Verfahren	Formelle Verfahrenserledigungen (z. B. Rücknahmen)	Entscheidungen über Abschiebungsandrohung
Jahr 2019	2.825	–	207	120	269	1.116	35	1.077	1
Jahr 2020	3.099	2	139	23	518	1.203	57	1.154	3
Jahr 2021	2.986	5	130	43	558	1.251	64	934	1
01.01 bis 30.11.2022	2.068	–	83	4	359	859	40	720	3

Entscheidungen der Verwaltungsgerichte über Widerrufe und Rücknahmen – jesidische Asylantragstellende:

In Bezug auf die Teilfrage, wie viele Widerrufe eines Schutzstatus gegenüber jesidischen Flüchtlingen aus dem Irak bzw. Syrien aus den Jahren 2015 bis 2022 bislang von Verwaltungsgerichten bestätigt bzw. korrigiert wurden, ist anzumerken, dass dies aus den hier zur Verfügung gestellten Gerichtsstatistiken nicht eindeutig abgelesen werden kann. Von der Korrektur einer Entscheidung des BAMF durch ein Verwaltungsgericht kann gesprochen werden, wenn das Gericht entschied, dass kein Widerruf bzw. keine Rücknahme des Schutzstatus erfolgen solle.

HKL Syrien	Entscheidungen über Widerrufe und Rücknahmen					
	insgesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG	Widerruf/ Rücknahme Flüchtlingseigenschaft	Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz	kein Widerruf/keine Rücknahme	formelle Verfahrenserledigungen
Jahr 2015	1	–	–	–	–	1
Jahr 2016	–	–	–	–	–	–
Jahr 2017	–	–	–	–	–	–
Jahr 2018	6	–	–	–	1	5
Jahr 2019	20	–	2	–	6	12
Jahr 2020	12	–	1	2	–	9

HKL Syrien	Entscheidungen über Widerrufe und Rücknahmen					
	insgesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG	Widerruf/ Rücknahme Flüchtlings- eigenschaft	Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz	kein Wider- ruf/keine Rücknahme	formelle Verfahrens- erledigungen
Jahr 2021	20	–	3	1	11	5
01.01 bis 30.11.2022	17	1	5	4	1	6

HKL Irak	Entscheidungen über Widerrufe und Rücknahmen					
	insgesamt	Widerruf/ Rücknahme Art. 16a GG	Widerruf/ Rücknahme Flüchtlings- eigenschaft	Widerruf/ Rücknahme subsidiärer Schutz	kein Wider- ruf/keine Rücknahme	formelle Verfahrens- erledigungen
Jahr 2015	4	–	–	–	–	4
Jahr 2016	2	–	1	1	–	–
Jahr 2017	1	–	–	–	1	–
Jahr 2018	8	–	–	–	2	6
Jahr 2019	32	–	15	1	1	15
Jahr 2020	69	–	26	5	3	35
Jahr 2021	177	–	93	4	9	71
01.01. bis 30.11.2022	137	–	70	3	16	48

45. Abgeordnete
Clara Bünger
(DIE LINKE.)

Was haben Ermittlungen bzw. Überprüfungen von Bundes- und Landesbehörden zur möglichen aktiven Beteiligung des deutschen Unternehmens Softcloud GmbH am Aufbau eines digitalen Überwachungsregimes im Iran bislang ergeben (vgl. <https://netzpolitik.org/2022/meerbusch-iran-connection-deutsche-firma-in-aufbau-des-abgeschotteten-internets-im-iran-verstrickt/> und Bundestagsdrucksache 20/4515, Antwort auf die Schriftliche Frage 28), und welche näheren Angaben – etwa zur Art der exportierten Güter – kann die Bundesregierung zu den 2022 im Vergleich zu den Vorjahren gestiegenen Exporten deutscher Unternehmen in den Iran machen (bitte möglichst genau auflisten, vgl. www.tagesschau.de/wirtschaft/weltwirtschaft/deutsche-exporte-iran-101.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 26. Januar 2023**

Der Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof hat die allgemein zugänglichen Presseinformationen zum Anlass genommen, den in der Frage genannten Sachverhalt daraufhin zu überprüfen, ob ein Anfangsverdacht für eine in seine Verfolgungszuständigkeit fallende Straftat vorliegt. Diese im vorliegenden Fall schon in technischer Hinsicht besonders schwierige Prüfung ist noch nicht abgeschlossen. Eine weitergehende Beantwortung der Frage muss unterbleiben. Denn trotz der grundsätzlichen verfassungsrechtlichen Pflicht, Informations-

ansprüche des Deutschen Bundestages zu erfüllen, tritt nach sorgfältiger Abwägung der betroffenen Belange im Einzelfall das Informationsinteresse des Parlaments hinter dem berechtigten Geheimhaltungsinteresse zum Schutz eventuell bevorstehender Ermittlungen zurück. Eine Auskunft zu Erkenntnissen wäre bei Einleitung eines Ermittlungsverfahrens geeignet, weitergehende Ermittlungsmaßnahmen zu erschweren oder gar zu vereiteln; aus dem Prinzip der Rechtsstaatlichkeit folgt daher, dass das betroffene Interesse der Allgemeinheit an der Gewährleistung einer funktionstüchtigen Strafrechtspflege und Strafverfolgung hier Vorrang vor dem Informationsinteresse des Parlaments genießt.

Erkenntnisse zu Ermittlungen von Landesbehörden im Sinne der Fragestellung liegen der Bundesregierung nicht vor.

Der deutsch-iranische Handelsaustausch bewegte sich 2022 insgesamt auf einem historisch niedrigen Niveau. Der Anstieg von Exporten im Vergleich zum Vorjahr ist auf gesteigerte Exporte im humanitären Bereich, insbesondere von Nahrungsmitteln einschließlich lebender Tiere, zurückzuführen, die sich gegenüber dem Vorjahr nahezu verdoppelt haben (plus 87 Prozent, Zeitraum Januar bis November). Zu detaillierten Handelsstatistiken wird auf öffentlich verfügbare Statistiken z. B. von EuroStat oder dem Statistischen Bundesamt, verwiesen.

46. Abgeordneter
Thomas Dietz
(AfD)
- Wie viele Flüchtlinge, die ab 1. Januar 2014 bis 31. Dezember 2022 aus dem Irak, Syrien, Libyen, Afghanistan oder anderen Staaten geflohen sind und die in Deutschland einen Antrag auf Asyl gestellt haben, sind heute deutsche Staatsbürger (bitte nach Herkunftsstaaten aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir
vom 23. Januar 2023**

Der Bundesregierung liegen im Sinne der Fragestellung keine Erkenntnisse vor. Aus den Daten des Ausländerzentralregisters (AZR) lassen sich hierzu keine Erkenntnisse gewinnen, da nach § 36 Absatz 2 des Ausländerzentralregistergesetzes (AZRG) die Daten zu einer Person unverzüglich aus dem AZR zu löschen sind, wenn die betroffene Person die deutsche Staatsbürgerschaft erworben hat oder die Registerbehörde nach der Speicherung der Daten der betroffenen Person erfährt, dass sie Deutscher im Sinne des Artikels 116 Absatz 1 des Grundgesetzes (GG) ist. Auch in der Einbürgerungsstatistik des Statistischen Bundesamts werden die erfragten Sachverhalte nicht erhoben.

47. Abgeordnete
Anke Domscheit-Berg
(DIE LINKE.)
- Wie viele IT-Sicherheitsstellen sind derzeit in den Bundesministerien und deren nachgeordneten Behörden besetzt und wie viele unbesetzt (bitte jeweils nach Bundesministerien inklusive der jeweils nachgeordneten Behörden analog zur Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 45 auf Bundestagsdrucksache 20/833 aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 23. Januar 2023**

Zu den sehr heterogenen Antworten der Ressorts und der besonderen Bedeutung des Bundesministeriums des Innern und für Heimat mit seiner Abteilung für Cyber- und Informationssicherheit (CI) sowie dem Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI) als nachgeordnete Fachbehörde für Informationssicherheit wird erneut auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 45 auf Bundestagsdrucksache 20/833 verwiesen.

Die Bundesregierung ist nach sorgfältiger Abwägung erneut der Auffassung, dass eine Beantwortung der Frage für das Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) aus Gründen des Staatswohls nicht erfolgen kann. Angaben zur Stellenverteilung, die über die im Verfassungsschutzbericht gemäß § 16 Absatz 2 des Bundesverfassungsschutzgesetzes genannten Strukturdaten hinausgehen, sind – aus Gründen der operativen Sicherheit – nicht angezeigt.

Die erbetenen Auskünfte sind geheimhaltungsbedürftig, weil sie Informationen enthalten, die im Zusammenhang mit der Arbeitsweise und Methodik des BfV und insbesondere dessen Analysemethoden stehen. Die erbetenen Auskünfte betreffen wesentliche Strukturelemente des BfV. Aus ihrem Bekanntwerden könnten sowohl staatliche als auch nichtstaatliche Akteure Rückschlüsse auf Personalentwicklung im Bereich IT-Sicherheit, Modus Operandi, die Fähigkeiten und Methoden des BfV ziehen. Dadurch wird die Aufgabenerfüllung der Nachrichtendienste beeinträchtigt, was wiederum für die Sicherheit und die Interessen der Bundesrepublik nachteilig wäre.

Dieses, wenn auch geringfügige, Risiko des Bekanntwerdens im Falle einer eingestuften Beantwortung der Frage kann – auch unter Berücksichtigung des hohen Stellenwerts des parlamentarischen Fragerechts – nicht hingenommen werden.

Die in den Bundesministerien inklusive der ihnen nachgeordneten Behörden besetzten und unbesetzten Stellen im Bereich IT-Sicherheit können der nachstehenden Übersicht entnommen werden.

Nr.	Bundesministerium inklusive Geschäftsbereich	unbesetzte Stellen	besetzte Stellen
1	AA	8	28
2	BMAS	5,6	9,9
3	BMBF	0	5
4	BMEL	3,3	11,2
5	BMF	22,3	202,57
6	BMFSFJ	1,5	5
7	BMG	8,76	2,54
8	BMJ	3,7	15,1
9	BMDV	56,3 ¹⁾	56,6
10	BMUV	1 ²⁾	6,5
11	BMVg	158	1157
12	BMWK	13	29,7
13	BMWSB	1	3,5
14	BMZ	0	9
15	BMI	513,06	1.651,94

¹⁾ Eine Vielzahl der unbesetzten Stellen sind erst mit dem Haushaltsgesetz 2023 neu eingebracht worden.

²⁾ In Besetzung.

48. Abgeordnete
Anke Domscheit-Berg
(DIE LINKE.)
- In welchen Bundesministerien (inklusive nachgeordneter Behörden) gibt es jeweils besetzte Stellen für sogenannte CISO – Chief Information Security Officer (oder tatsächlich vergleichbare Rolle, bitte stets die konkrete Stellenbezeichnung angeben) – und welche Besoldungsstufe haben diese Stellen jeweils (bitte tabellarisch beantworten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 27. Januar 2023**

Die Antwort gibt die im Rahmen der geltenden Fristen ermittelbaren Ergebnisse wieder und ist insoweit sowohl qualitativ wie quantitativ mit Unsicherheiten behaftet. Das Ergebnis der Abfrage in den Ressorts kann der Tabelle in der Anlage 1 entnommen werden.*

49. Abgeordnete
Anke Domscheit-Berg
(DIE LINKE.)
- Hat das Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI), wie in einem Artikel von The Intercept berichtet und mit einer E-Mail von Twitter belegt wird (<https://theintercept.com/2023/01/16/twitter-covid-vaccine-pharma/>), nicht nur wie das BSI in Tweets am 17. Januar 2023 (https://twitter.com/BSI_Bund/status/1615330935259504640?s=20&t=Q8BsYGl9y8ZmOUoEk6lOaA) und am 18. Januar 2023 (https://twitter.com/BSI_Bund/status/1615713251056095235?s=20&t=Q8BsYGl9y8ZmOUoEk6lOaA) dazu erklärt hatte, verschiedene Impfstoffhersteller wie z. B. BioNTech „vor Störungen des Geschäftsbetriebes durch massenhafte Mails und Anrufe“ als Folge einer Online-Kampagne der britischen Organisation „Global Justice Now“ mit dem Ziel der Patentfreigabe für COVID-19-Impfstoffe gewarnt, sondern auch vor der Gefahr der möglichen „Übernahme von Konten“ insbesondere vor der „Übernahme persönlicher Konten von Mitgliedern des Managements“ der betreffenden Impfstoffhersteller sowie vor der „Erstellung von Fake-Accounts“ und falls zutreffend, welche IT-sicherheitstechnischen Einschätzungen bzw. Anhaltspunkte führten zu der Warnung vor Kontenhacking und Fake-Accounts bzw. falls nicht zutreffend, welche Maßnahmen hat das BSI den betreffenden Unternehmen nahegelegt, um sich vor den erwarteten möglichen Störungen im Geschäftsbetrieb zu schützen?

* Von einer Drucklegung der Anlage 1 wird abgesehen. Diese ist auf Bundestagsdrucksache 20/5426 auf der Internetseite des Deutschen Bundestages abrufbar.

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 27. Januar 2023**

Das Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI) hat Impfstoffhersteller sowohl „vor Störungen des Geschäftsbetriebs durch massenhafte Mails und Anrufe“ als Folge der in der Frage genannten Online-Kampagne gewarnt, als auch in dieser Warnung weitere mögliche Aspekte zu Ablaufmustern solcher Kampagnen ergänzt.

Derartige Kampagnen nutzen nach Erfahrungen des BSI oftmals nicht nur einen, sondern verschiedene Angriffsmechanismen, um den Betrieb und die Reaktionsfähigkeiten zu stören und damit möglicherweise die Erbringung der kritischen Dienstleistung für Deutschland zu gefährden. Daher hat das BSI weitere Aspekte solcher Bedrohungen beschrieben, damit die möglicherweise Betroffenen im eigenen Ermessen geeignete Gegen- und Reaktionsmaßnahmen bewerten und vorbereiten könnten.

50. Abgeordneter
**Norbert
Kleinwächter**
(AfD)

Wie erklärt die Bundesregierung den Widerspruch zwischen ihrer Aussage in ihrer Antwort auf meine Schriftliche Frage 59 auf Bundestagsdrucksache 20/5046 und dem Tatbestand auf Bundesratsdrucksache 253/22 vom 18. Mai 2022 (jeweils „Die Bundesregierung hat sowohl den Deutschen Bundestag als auch den Bundesrat am 24. Mai 2022 – somit tagesgleich – über die legislative Entschließung des Europäischen Parlaments und einen Vorschlag für eine Verordnung des Rates über die allgemeine unmittelbare Wahl der Mitglieder des Europäischen Parlaments (Ratsdokument 9333/22) nach Maßgabe des EUZBBG und EUZBLG unterrichtet.“ und „Der Bundesrat wurde am 20. Mai 2022 über die Vorlage gemäß § 2 EUZBLG auch durch die Bundesregierung unterrichtet.“) und für wie angemessen hinsichtlich der Mitwirkungsrechte des Deutschen Bundestages in EU-Angelegenheiten hält es die Bundesregierung, einerseits am 24. Mai 2022 (s. Antwort auf oben genannte Schriftliche Frage) dem Deutschen Bundestag o. g. legislative Entschließung nach meinem Kenntnisstand nicht förmlich, nach Maßgabe von § 6 EUZBBG, sondern allgemein, nach Maßgabe von § 4 EUZBBG, zuzuleiten, um die förmliche Zuleitung dann erst am 21. Juli 2022 – somit nach dem Ende der Subsidiaritätsfrist zum o. g. Vorschlag für eine Verordnung des Rates (vgl. Subsidiaritätsfrist unter: <https://secure.ipex.eu/IPE-XL-WEB/document/PE-2020-2220>) –, zu veran-

lassen, und andererseits nach meinem Kenntnisstand auf die bis dahin bereits abgelaufene Subsidiaritätsfrist weder in ihrer Unterrichtung auf Bundestagsdrucksache 20/3371 vom 9. September 2022 über die gemäß § 93 der Geschäftsordnung an die Ausschüsse überwiesenen bzw. nicht überwiesenen Unionsdokumente (Eingangszeitraum: 20. Juni bis 19. August 2022) noch in ihrem Zuleitungsschreiben nach § 6 EUZBBG vom 21. Juli 2022 zu verweisen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir
vom 27. Januar 2023**

Zum in der Bundesratsdrucksache 253/22 genannten Unterrichtsdatum 20. Mai 2022 sind hier keine weitergehenden Informationen bekannt. Nach hiesigem Kenntnisstand erfolgte die Unterrichtung des Bundesrates über die Vorlage der legislativen Entschließung (Ratsdokument 9333/22) am 24. Mai 2022.

Wie in der Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 59 auf Bundestagsdrucksache 20/5046 ausgeführt, wurde der Deutsche Bundestag am 24. Mai 2022 nach Maßgabe des Gesetzes über die Zusammenarbeit von Bundesregierung und Deutschem Bundestag in Angelegenheiten der Europäischen Union (EUZBBG) unterrichtet.

Die Unterrichtung des Deutschen Bundestages erfolgte gemäß § 4 EUZBBG rechtzeitig vor Ablauf der Subsidiaritätsfrist. Für Zuleitungen der Bundesregierung an den Deutschen Bundestag nach den §§ 4 und 6 EUZBBG sind keine Angaben zur Subsidiaritätsfrist vorgesehen.

51. Abgeordneter
Tilman Kuban
(CDU/CSU)
- Wird die Ankündigung der Bundesregierung von 2019, alle THW-Ortsverbände bis 2023 mit 50-KVA-Notstromaggregaten aus dem Beschaffungsprogramm zu versorgen, eingehalten werden, und wann können die THW-Ortsverbände Ronnenberg und Lehrte im Wahlkreis 47 Hannover-Land II die Lieferung erwarten (bitte mit genauer Lieferung nach Kalenderwoche)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 26. Januar 2023**

Das Technische Hilfswerk (THW) beschafft kontinuierlich Netzersatzanlagen mit einer Leistung von 50 Kilovoltampere (kVA). Derzeit befinden sich 150 Geräte im Zulauf, für 100 weitere Geräte ist der Beschaffungsauftrag in Bearbeitung. Die beauftragten Firmen des Mittelstandes leiden unter strapazierten Lieferketten, was zu Materialengpässen und zu Qualitätsproblemen führt. Hinzu kommt ein Engpass an Elektroingenieuren im Beschaffungsamt des Bundesministeriums des Innern und für Heimat (BMI) und im THW im Rahmen der notwendigen Qualitätssicherung. Vor diesem Hintergrund kann die Ausstattung aller Ortsverbände bis Ende 2023 nicht realisiert werden.

Die derzeitige Beschaffungsplanung des THW sieht eine Auslieferung der beiden Netzersatzanlagen an die Ortsverbände Ronnenberg und Lehrte im Jahr 2025 vor. Ein genauer Liefertermin ist aufgrund der oben aufgeführten Gründe nicht möglich. Die Einsatzbereitschaft der beiden Ortsverbände ist durch die derzeit vorhandenen 30-kVA-Netzersatzanlagen stets gewährleistet.

52. Abgeordnete
Barbara Lenk
(AfD)

Liegen der Bundesregierung bereits erste Erkenntnisse über die möglichen Täter des Anschlags auf das Glasfasernetz der Deutschen Bahn AG vom 16. Januar 2023 im Raum Braunschweig, über ihre Motivation und ihr Orts-, IT- und Sicherheitswissen sowie über die dabei angerichteten materiellen, logistischen und kommunikativen Schäden vor, und bestehen nach bisherigem Stand der Ermittlungen Verbindungen zum Anschlag auf das Glasfasernetz der Deutschen Bahn vom 8. Oktober 2022?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 27. Januar 2023

Die Zuständigkeit für die strafrechtlichen Ermittlungen liegt bei den Landesjustizbehörden. Zu auf Landesebene geführten Verfahren nimmt die Bundesregierung aufgrund der vom Grundgesetz vorgegebenen Kompetenzordnung grundsätzlich nicht Stellung.

Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 38 des Abgeordneten Matthias Helferich auf Bundestagsdrucksache 20/5289 verwiesen, in der es heißt: „Der Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof führt seit dem 13. Oktober 2022 ein Ermittlungsverfahren wegen des Verdachts der verfassungsfeindlichen Sabotage (§ 88 des Strafgesetzbuchs – StGB) und anderer Straftaten im Zusammenhang mit der Zerstörung von Funkkabeln der Deutsche Bahn AG in Herne und Berlin am 8. Oktober 2022. Das Bundeskriminalamt (BKA) wurde insoweit mit der Wahrnehmung der polizeilichen Aufgaben auf dem Gebiet der Strafverfolgung betraut. Dabei wird sämtlichen sachdienlichen Hinweisen zur Aufklärung des zugrundeliegenden Sachverhalts nachgegangen. Die Erteilung näherer Auskünfte zur Beantwortung der Fragestellung muss zum jetzigen Zeitpunkt allerdings unterbleiben. Denn trotz der grundsätzlichen verfassungsrechtlichen Pflicht, Informationsansprüche des Deutschen Bundestages und einzelner Abgeordneter zu erfüllen, tritt hier nach sorgfältiger Abwägung der betroffenen Belange im Einzelfall das Informationsinteresse des Parlaments hinter dem berechtigten Geheimhaltungsinteresse zum Schutz der laufenden Ermittlungen zurück. Eine Auskunft zu Erkenntnissen aus dem Ermittlungsverfahren würde konkret weitergehende Ermittlungsmaßnahmen erschweren oder gar vereiteln; aus dem Prinzip der Rechtsstaatlichkeit folgt daher, dass das betroffene Interesse der Allgemeinheit an der Gewährleistung einer funktionstüchtigen Strafrechtspflege und Strafverfolgung hier Vorrang vor dem Informationsinteresse genießt.“

53. Abgeordneter
Stephan Mayer
(Altötting)
(CDU/CSU)
- Auf welcher Rechtsgrundlage handelte der Parlamentarische Staatssekretär bei der Bundesministerin des Innern und für Heimat, Mahmut Özdemir, als er am Dienstag, den 13. Dezember 2022 gegen 10.45 Uhr im Rahmen des Bewegungsgipfels der Bundesregierung mich als sportpolitischen Sprecher der CDU/CSU-Bundestagsfraktion aus der Turnhalle, in der der Bewegungsgipfel stattfand, herauskomplimentierte (vgl. Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 45 auf Bundestagsdrucksache 20/5289) und mir anschließend den Wiedereintritt in den Veranstaltungsraum unter Androhung der Anwendung unmittelbaren Zwangs verweigerte?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir
vom 26. Januar 2023**

Der Bewegungsgipfel wurde vom Bundesministerium des Innern und für Heimat (BMI) und dem Bundesministerium für Gesundheit (BMG) gemeinsam ausgerichtet. Dementsprechend wurde die Liste der Einzuladenden gemeinsam erarbeitet.

Der Gipfel sollte diejenigen zusammenbringen, die mit einer Selbstverpflichtung zur Gipfelerklärung beitragen konnten.

Für den Deutschen Bundestag waren die Vorsitzenden der beiden Bundestagsausschüsse für Sport und Gesundheit zur Teilnahme vorgesehen. Zudem wurden die sportpolitischen und die gesundheitspolitischen Sprecherinnen und Sprecher der Fraktionen von SPD, BÜNDNIS90/DIE GRÜNEN und FDP eingeladen.

Der Parlamentarische Staatssekretär des BMI, Mahmut Özdemir, hat auf das zwischen den ausrichtenden Häusern vereinbarte Veranstaltungs- und Einladungskonzept hingewiesen.

54. Abgeordneter
Dietrich Monstadt
(CDU/CSU)
- Wie gestaltet sich der Verlauf des aktuellen Beschaffungsprozesses des Bundes für neue Löschgruppenfahrzeuge Katastrophenschutz – „LF-KatS“ hinsichtlich des von der Bundesregierung in der Antwort auf die Schriftliche Frage 43 des Abgeordneten Philipp Amthor auf Bundestagsdrucksache 20/3097 in Aussicht gestellten Zeitplans (Serienfreigabe im dritten Quartal 2022, Auslieferung von Bundesfahrzeugen an die Länder im ersten Quartal 2023), und in welchem Umfang ist mit einer Auslieferung neuer Löschgruppenfahrzeuge Katastrophenschutz an das Land Mecklenburg-Vorpommern zu rechnen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 24. Januar 2023**

Die Serienfreigabe wurde beiden Auftragnehmern der neuen Löschgruppenfahrzeuge Katastrophenschutz (LF-KatS) erteilt. Der Hersteller

Rosenbauer Deutschland (Rosenbauer) hat bereits mit der Serienfertigung begonnen und die ersten 13 Fahrzeuge an das Bundesamt für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe (BBK) ausgeliefert. Diese Fahrzeuge werden aktuell vom BBK mit entsprechender Ausstattung bestückt und anschließend den Ländern zugeteilt. Die Bestückung soll im ersten Quartal 2023 erfolgen, die Zuweisung dieser Fahrzeuge an die Länder ist im zweiten Quartal 2023 vorgesehen. Der Hersteller Empl Fahrzeugwerk (Empl) hat ebenfalls mit der Serienfertigung begonnen. Aufgrund von Lieferkettenschwierigkeiten wird er die ersten Fahrzeuge voraussichtlich erst im Juni 2023 liefern. Von beiden Herstellern sollen in diesem Jahr insgesamt circa 50 Fahrzeuge ausgeliefert werden.

Im Laufe der Beschaffung und nach Beantwortung der Schriftlichen Frage 43 des Abgeordneten Philipp Amthor auf Bundestagsdrucksache 20/3097 hat der Auftragnehmer Rosenbauer den Fahrzeugpreis erhöht. Vor diesem Hintergrund wurde die ursprünglich beauftragte Festbestellmenge bei diesem Hersteller von 61 auf 52 Fahrzeuge reduziert. Von den beiden Herstellern werden daher insgesamt 113 Fahrzeuge (statt 122 Fahrzeuge) ausgeliefert und diese an die Länder verteilt. Abhängig von verfügbaren Haushaltsmitteln ermöglicht dieser Beschaffungsvorgang jedoch weiterhin, dass in den Folgejahren zusätzliche 251 Fahrzeuge (zuvor 242 LF-KatS) beauftragt werden.

Die Zuweisung neuer Bundesfahrzeuge aus der ergänzenden Ausstattung an die Länder erfolgt nach dem Verfahren einer möglichst gleichmäßigen prozentualen Ausstattung in allen Ländern. Grundlage der Zuweisung der Fahrzeuge an die Länder ist daher der jeweilige Ausstattungsgrad jedes Landes, der sich durch Aussonderungen jederzeit ändern kann.

Vorbehaltlich weiterer Aussonderungen sind für das Land Mecklenburg-Vorpommern nach aktuellem Stand bis zu vier LF-KatS von den insgesamt 113 Fahrzeugen vorgesehen. Bereits dieses Jahr wird das Land Mecklenburg-Vorpommern bis zu drei Fahrzeuge von den dieses Jahr erwarteten 50 LF-KatS erhalten (voraussichtlich im dritten und vierten Quartal).

55. Abgeordneter
**Tobias Matthias
Peterka**
(AfD)

Welche Erklärung hat die Bundesministerin des Innern und für Heimat für das derzeit akute und aus meiner Sicht seit 2015 drastisch zunehmende Problem der gezielten Angriffe auf Polizeieinsatz- und Rettungskräfte aus Menschengruppen heraus, das sie dazu veranlasst, eine Verschärfung strafrechtlicher Tatbestände prüfen zu lassen (www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/strafrecht-faeser-101.html, zuletzt abgerufen am 16. Januar 2023)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 23. Januar 2023**

In der Silvesternacht 2022/2023 kam es zu massiven Angriffen auf Rettungs- und Einsatzkräfte der Feuerwehr und Polizei. Die Strafvorschriften zum Schutz von Polizei- und Rettungskräften vor tätlichen Angriffen sind in den letzten Jahren erheblich verschärft worden. Diese Strafvorschriften gilt es, konsequent anzuwenden. Eine besondere An-

griffsform sind dabei fingierte Einsätze, bei denen die eintreffenden Einsatzkräfte dann vor Ort gezielten Angriffen durch Straftäter ausgesetzt sind (sog. Hinterhalte). Das Bundesministerium des Innern und für Heimat hat einen Vorschlag für eine besondere Regelung der Fallkonstellation des gezielten „in den Hinterhalt locken“ mit einer Erhöhung der Mindestfreiheitsstrafe erarbeitet. Anhand des Vorschlags wird derzeit innerhalb der Bundesregierung geprüft, ob eine Strafverschärfung notwendig ist.

56. Abgeordneter **Dr. Christoph Ploß** (CDU/CSU) Warum halten sich Bundesministerien und Bundesbehörden in ihren Veröffentlichungen im Hinblick auf die Verwendung einer geschlechtergerechten Sprache nicht durchgängig an das amtliche Regelwerk des Rats für deutsche Rechtschreibung (z. B. www.antidiskriminierungsstelle.de/SharedDocs/aktuelles/DE/2023/20230111_Lagebericht_Rassismus.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 23. Januar 2023**

Sowohl für den amtlichen Schriftverkehr als auch für die Normsprache ist grundsätzlich nach dem gemeinsamen Rundschreiben des Bundesministeriums des Innern und für Heimat und des Bundesministeriums der Justiz vom 13. September 2006 das Regelwerk zur deutschen Rechtschreibung weiterhin verbindlich. Dem amtlichen Regelwerk liegen Empfehlungen zugrunde, die vom Rat für deutsche Rechtschreibung herausgegeben und bei Bedarf aktualisiert werden. § 4 Absatz 3 des Bundesgleichstellungsgesetzes ist ebenfalls zu beachten. In bestimmten Fällen werden jedoch besondere Schreibweisen gewählt, um Personen zielgruppengerecht anzusprechen. Die Ressorts weisen regelmäßig auf diese Vorgaben hin.

57. Abgeordneter
Thomas Seitz
(AfD)

Wie viele Personen aus der linksextremistisch-antisemitischen Szene haben nach Kenntnis der Bundesregierung an der gewalttätigen Besetzung des der RWE AG gehörenden zukünftigen Kohleabbaugebietes beim Dorf Lützerath während der Räumungsversuche durch die Polizei ab dem 11. Januar 2023 teilgenommen (www.bild.de/politik/inland/politik-inland/judenhass-in-luetzerath-klima-extremisten-verherrlichen-terroristin-82560194.bild.html), und wie viele Personen aus dem Personenkreis von Linksextremisten (zum Beispiel die „linksextremistisch beeinflusste“ Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes – Bund der Antifaschistinnen und Antifaschisten (VVN-BdA), Verfassungsschutzbericht Bayern 2018, S. 235, für dessen Publikationsorgan die Bundesministerin des Innern und für Heimat, Nancy Faeser, einst ein Grußwort verfasst hatte, www.epochtimes.de/politik/deutschland/ministerin-faeser-schrieb-gastbeitrag-fuer-linksextremes-antifa-blatt-a3710893.html, oder die im Verfassungsschutzbericht 2020 als linksextremistisch eingestuften Strömungen innerhalb der Partei „Die Linke“: Kommunistische Plattform in der Partei DIE LINKE (KPF), „Sozialistische Linke“ (SL), „Antikapitalistische Linke“ (AKL), „marx21“, die im Verfassungsschutzbericht 2021 nicht mehr erwähnt werden) nahmen an der oben genannten gewalttätigen Besetzung teil (auch Nachfrage zu meiner Schriftlichen Frage 43 vom 20. Juni 2022 auf Bundestagsdrucksache 20/2506)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 26. Januar 2023**

In Zusammenhang mit der Räumung der Ortschaft Lützerath (Rheinisches Braunkohlerevier) haben neben Gruppierungen des demokratischen Spektrums auch Linksextremisten wie die „Interventionistische Linke“ (IL) und das linksextremistisch beeinflusste Bündnis „Ende Gelände“ (EG) zu Protestaktionen aufgerufen. Auch dogmatische Linksextremisten haben teils für die Anreise zu den Protesten in Lützerath mobilisiert oder sich mit letzteren ausdrücklich solidarisiert.

Weitere belastbare Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung zur Anzahl von Extremisten unter den Demonstrierenden in Lützerath liegen der Bundesregierung nicht vor. Der Einsatz fand in Verantwortung des Landes statt.

58. Abgeordnete
Kathrin Vogler
(DIE LINKE.)

Welche Kosten hat der Polizeieinsatz in und um Lützerath vom 10. Januar 2023 bis 15. Januar 2023 nach Kenntnis der Bundesregierung bei der Bundespolizei und den beteiligten Polizeikräften der Länder verursacht (bitte, wenn möglich, einzeln angeben)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 23. Januar 2023**

Die Zuständigkeit für den Polizeieinsatz in Lützerath liegt bei dem Land Nordrhein-Westfalen.

Die der Bundespolizei aus der Unterstützung der Polizei des Landes Nordrhein-Westfalen entstandenen Mehrkosten werden erst nach Abschluss aller Einsatzmaßnahmen erhoben und nach § 11 Absatz 4 Satz 3 des Bundespolizeigesetzes gegenüber dem Land geltend gemacht.

Die zur Deckung der mit den Einsatzmaßnahmen im originären Aufgabenbereich der Bundespolizei verbundenen Ausgabemittel sind im Kapitel 0625 des Bundeshaushaltsplans veranschlagt. Eine gesonderte Kostenerfassung solcher Einsatzmaßnahmen erfolgt grundsätzlich nicht.

Die Bundesregierung nimmt darüber hinaus keine Stellung zu Sachverhalten sowie Kosten, die in Länderkompetenz liegen.

59. Abgeordnete
Dr. Anja Weisgerber
(CDU/CSU)
- Welche Erkenntnisse einschließlich von Zahlenmaterial liegen der Bundesregierung dazu vor, inwiefern die einsatzbedingte regelmäßige Konfrontation mit staatskritischen Positionen und Grundeinstellungen von Demonstranten, Aktivisten oder anderen Personen Auswirkungen auf die psychische Belastung von Bundespolizisten hat (bitte Daten nach Bundesländern aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 25. Januar 2023**

Der Bundesregierung liegen zu dem fraglichen Sachverhalt keine Erkenntnisse vor.

60. Abgeordneter
Dr. Christian Wirth
(AfD)
- Wie lautet der Quotient der „Personalentwicklung des Bereichs Rechtsextremismus in Prozent“ geteilt durch die „Personalentwicklung des Bereichs Spionageabwehr in Prozent“ beim Bundesamt für Verfassungsschutz für die einzelnen Jahre seit 2012 bis 2022, um Rückschlüsse auf die Entwicklung der Mitarbeiterzahlen der einzelnen Bereiche in einem höheren Maße zu erschweren (vgl. Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 52 auf Bundestagsdrucksache 20/5289)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 27. Januar 2023**

Die Bundesregierung ist sich des besonderen verfassungsrechtlichen Stellenwerts des parlamentarischen Informationsrechts bewusst. Sie ist in jedem Einzelfall bemüht, dem Gebot des bestmöglichen Ausgleichs

zwischen staatlichen Geheimschutzbelangen einerseits und parlamentarischen Informationsrechten andererseits gerecht zu werden.

Bezogen auf das Aufführen konkreter Angaben zur Entwicklung des Personalaufwuchses hält die Bundesregierung nach sorgfältiger Abwägung der involvierten Belange an ihrer Auffassung fest, dass dies aus Gründen des Staatswohls nicht – auch nicht in eingestufte Form – erfolgen kann.

Konkrete Angaben zur Entwicklung der Stellenverteilung, die über die im Verfassungsschutzbericht gemäß § 16 Absatz 2 des Bundesverfassungsschutzgesetzes genannten Strukturdaten hinausgehen, sind – aus Gründen der operativen Sicherheit – nicht angezeigt. Eine Auskunft über die Größenordnung des eingesetzten Personals würde Rückschlüsse auf die Arbeitsweise und Methodik des Bundesamtes für Verfassungsschutz (BfV) und insbesondere dessen Aufklärungsfähigkeiten und -tätigkeiten sowie Analysemethoden zulassen. Arbeitsmethoden und technische Fähigkeiten sind im Hinblick auf die künftige Erfüllung des gesetzlichen Auftrags des BfV jedoch besonders schutzwürdig und stellen für die Aufgabenerfüllung des Nachrichtendienstes einen überlegend wichtigen Grundsatz dar.

Durch eine regelmäßige Abfrage von Entwicklungen des Personalkörpers, auch in Gestalt des hier erfragten Quotienten, könnten bei einer Kenntnis von Teilzahlen Rückschlüsse auf die tatsächlichen Besetzungszahlen einzelner Abteilungen und damit auf Arbeitsschwerpunkte des BfV ermöglicht werden, da die Entwicklung des Personalkörpers in Kontext zu geopolitischen Ereignissen und sicherheitsrelevanten Entwicklungen auf nationaler Ebene gesetzt werden könnten. Dies würde offenlegen, auf welche Ereignisse das BfV reagiert und in seiner Bearbeitung durch die Zuteilung von Personal priorisiert. Ein Bekanntwerden der Entwicklung der Mitarbeitendenzahlen, beispielsweise gegenüber ausländischen staatlichen Akteuren, könnte dazu führen, dass diese Abwehrstrategien gegen eine eventuelle Bearbeitung durch das BfV etablieren. Dies würde die Erkenntnisgewinnung des BfV erschweren oder in Einzelfällen unmöglich machen. Die Funktionsfähigkeit des BfV wäre dadurch nachhaltig beeinträchtigt, dies würde einen erheblichen Nachteil für die Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland bedeuten. Vor diesem Hintergrund ergibt die notwendige Abwägung zwischen dem staatlichen Geheimhaltungsinteresse einerseits und dem grundsätzlich umfassenden parlamentarischen Fragerecht andererseits im hiesigen Einzelfall, dass auch eine eingestufte Übermittlung der Informationen ausnahmsweise nicht in Betracht kommt.

Geschäftsbereich des Auswärtigen Amts

61. Abgeordneter
Jürgen Hardt
(CDU/CSU)
- Wie viele Mitarbeiter sind in allen beteiligten Stellen der Bundesregierung mit der Erstellung des „umfassenden Beweispaketes“ (vgl. Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 80 auf Bundestagsdrucksache 20/5046), das nach Auskunft der Bundesregierung für eine Listung der iranischen Revolutionsgarden nach dem horizontalen Anti-Terrorismus-Sanktionsregime der Europäischen Union notwendig ist, seit wann beschäftigt (bitte im Einzelnen nach Organisationseinheit und Zeitraum auflisten)?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Baumann
vom 23. Januar 2023**

Die Arbeit an Iran-Sanktionen der Europäischen Union berührt seit Jahren allein im Auswärtigen Amt die Zuständigkeiten von einem halben Dutzend Arbeitseinheiten. An diesem fortlaufenden Prozess beteiligt sind außerdem mehrere Auslandsvertretungen, Fachministerien und Obere Bundesbehörden verschiedener Geschäftsbereiche. Insgesamt ist geschätzt eine mittlere zweistellige Zahl von Mitarbeitenden jedenfalls zeitweise damit befasst. Die Bundesregierung unterhält allerdings keine Erfassung der zu dieser spezifischen Frage geleisteten Arbeitszeiten und führt darüber auch keine Statistiken.

Darüber hinaus wird auf die Antworten der Bundesregierung vom 20. Dezember 2022 auf die Schriftliche Frage 80 auf Bundestagsdrucksache 20/5046 sowie vom 10. Januar 2023 auf die Schriftliche Frage 49 auf Bundestagsdrucksache 20/5183 verwiesen.

62. Abgeordnete
Anne König
(CDU/CSU)
- Welche Positionen bekleiden die 302 Delegierten, vor dem Hintergrund der Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 52 auf Bundestagsdrucksache 20/5183 (bitte nach Staatssekretär, Abteilungsleiter, Unterabteilungsleiter, Referatsleiter, Referent, Sachbearbeiter und Mitarbeiter aufschlüsseln)?
63. Abgeordnete
Anne König
(CDU/CSU)
- Ist der Hinweis, dass die An- und Abreisen der 302 Köpfe starken Delegation der Bundesregierung zur 27. Weltklimakonferenz in Scharm El-Sheikh überwiegend individuell erfolgte, und daher die Zahl der nötigen Flüge von der Bundesregierung in der Antwort auf meine Schriftliche Frage 52 auf Bundestagsdrucksache 20/5183 nicht angegeben wurde, so zu verstehen, dass die An- und Abreisen individuell bezahlt wurden, und wenn nicht, warum ermittelt die Bundesregierung zur Beantwortung meiner Frage die Zahl der Flüge nicht aus den Dienstreiseabrechnungen?

64. Abgeordnete
Anne König
(CDU/CSU)

Welche Nichtregierungsorganisationen in Abstimmung mit der Bundesregierung (bitte NGOs benennen und jeweils die Anzahl der Personen) haben zusätzlich zur Delegation der Bundesregierung teilgenommen, und wurden Flüge und Übernachtungen durch die Bundesregierung bezahlt und gebucht (Nachfrage zur Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 52 auf Bundestagsdrucksache 20/5183)?

**Antwort der Staatssekretärin Jennifer Morgan
vom 25. Januar 2023**

Die Fragen 62 bis 64 werden zusammen beantwortet.

Der Delegation der Bundesregierung bei der 27. Weltklimakonferenz gehörten neben dem Bundeskanzler und seiner Delegation sowie drei Bundesministerinnen auch vier Staatssekretärinnen und -sekretäre, neun Abteilungsleiterinnen und -leiter und neun Unterabteilungsleiterinnen und -leiter an. Die weiteren Delegierten waren Mitarbeitende auf Arbeitsebene, darunter 37 Referatsleiterinnen und -leiter, 114 Referentinnen und Referenten, 30 Sachbearbeiterinnen und -bearbeiter sowie weitere Mitarbeitende, beispielsweise Beamtinnen und Beamte als Personenschutz für die Bundesministerinnen und Bundesminister, Fotografinnen und Fotografen sowie Fahrerinnen und Fahrer.

Eine vollständige Auflistung der einzelnen Flugreisen der Delegierten liegt der Bundesregierung nicht vor, da die Buchungen dezentral und unabhängig voneinander durch die einzelnen Ressorts und Behörden erfolgten. Eine Gesamtübersicht ist nicht vorhanden. Die Erstellung einer Gesamtübersicht würde einen erheblichen koordinativen und administrativen Aufwand bedeuten, da hierzu über dreihundert Datensätze bei 17 Ministerien sowie weiteren Behörden angefragt und zusammengetragen werden müssten. Hierdurch würden die Kapazitäten von mindestens drei Mitarbeitenden der Bundesregierung für einen Zeitraum von zumindest drei Tagen gebunden. Zudem wäre die Vollständigkeit keinesfalls gewährleistet, da den Teilnehmenden in der Regel ein Zeitraum von mehreren Monaten zur Verfügung steht, um ihre Reisekosten abzurechnen.

Die Namen der Nichtregierungsorganisationen, die bei der Konferenz vertreten waren, können unter www.unfccc.int/documents/622327 abgerufen werden. Es gab mit diesen Organisationen keine Abstimmung zur Teilnahme durch die Bundesregierung, auch wurden keine Flüge und Übernachtungen durch die Bundesregierung bezahlt oder gebucht.

65. Abgeordneter
Tobias Matthias Peterka
(AfD)
- Sind die im Rahmen des „Aktionsplans“ zur Visavergabe anvisierten Maßnahmen der Bundesministerin des Auswärtigen auch darauf gerichtet, Fachkräfte aus Krisenregionen im Wege des Familiennachzuges nach Deutschland zu holen und, wenn ja, wie bewertet sie die aus meiner Sicht evidente Gefahr eines angeschobenen Fachkräftemangels im jeweiligen Heimatland (www.morgenpost.de/politik/article237368663/auswaertiges-amt-via-vergabe-fachkraefte.html, zuletzt abgerufen am 16. Januar 2023)?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Baumann
vom 23. Januar 2023**

Die Einwanderung von qualifizierten Kräften aus Drittstaaten ist ein wichtiger Pfeiler der Fachkräftestrategie der Bundesregierung. Die vorgesehene Novellierung des Fachkräfteeinwanderungsrechts wird den rechtlichen Rahmen für die geplante Ausweitung der Einwanderungsmöglichkeiten für Fachkräfte vorgeben. Mit dem Aktionsplan Visabeschleunigung setzt sich das Auswärtige Amt in diesem Kontext dafür ein, dass die erforderliche Anpassung von Ressourcen, Strukturen und Verfahren auf den Weg gebracht wird, um das Visumverfahren mit den Anforderungen eines modernen und attraktiven Einwanderungslands in Einklang zu bringen.

Mit der Beschleunigung des Familiennachzugs will die Bundesregierung die dazugehörige gesellschaftliche Integration in Deutschland fördern.

Gleichwohl hat die Bundesregierung auch immer die Auswirkungen der Migration für die jeweiligen Herkunftsländer im Blick, denn eine aktive, offene und einladende Migrationspolitik ist fest damit verbunden, langfristig einen Mehrwert für beide Seiten zu schaffen. Gezielte Anwerbemaßnahmen sind im Aktionsplan Visabeschleunigung nicht enthalten.

66. Abgeordneter
Lars Rohwer
(CDU/CSU)
- Inwiefern wird in den Deutschen Schulen im Ausland und bundeseigenen Bildungseinrichtungen, wie z. B. dem Goethe-Institut, das Thema inklusive Bildung umgesetzt, und nach welchen konkreten (auch digitalen) Ansätzen wird dies verfolgt?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Baumann
vom 26. Januar 2023**

Seit Inkrafttreten des Auslandsschulgesetzes (ASchulG) zum 1. Januar 2014 sind alle anerkannten Deutschen Auslandsschulen aufgefordert, einen Beitrag zur Entwicklung einer gemeinsamen Beschulung von Kindern mit und ohne besonderen Förderbedarf zu leisten.

Die Deutschen Auslandsschulen haben bis Ende 2016 individuelle Inklusionskonzepte erarbeitet, um entsprechende Bildungsangebote bereitstellen zu können.

Sämtliche Inklusionskonzepte wurden 2017 im Auftrag der Zentralstelle für das Auslandsschulwesen (ZfA) durch eine wissenschaftliche Beratergruppe ausgewertet.

Konkrete (auch digitale) Maßnahmen der Schulen, insbesondere die Gewährung von Nachteilsausgleichen, basieren auf den „Hinweisen zur Inklusion an Deutschen Auslandsschulen“ (www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen_beschluesse/2014/2014_12_11-Inklusion-an-Auslandsschulen.pdf) sowie den „Grundsätzen zur zieldifferenten inklusiven Beschulung an Deutschen Schulen im Ausland“ (www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2017/2017_09_20-Grundsatz-e-Inklusion-an-Auslandsschulen.pdf) – beides sind Beschlüsse des Bund-Länder-Ausschusses für schulische Arbeit im Ausland. Zu den Maßnahmen, die von Deutschen Auslandsschulen umgesetzt wurden, gehören Baumaßnahmen zur Verbesserung der Barrierefreiheit, die Einstellung von Hilfspersonal, vor allem aber technische und methodisch-didaktische Hilfsmittel (Unterrichtsmaterial z. B. in Brailleschrift) überwiegend in digitaler Form.

Das Goethe-Institut e. V. bietet an seinen Standorten weltweit Prüfungen für spezifische Bedarfe an und stellt barrierefreie Lehr- und Übungsmaterialien sowie Gebärdensprachvideos zur Prüfungsvorbereitung bereit. Informationen sind auf der Homepage auch in leichter Sprache verfügbar. Das Goethe-Institut e. V. hat sich außerdem zum Ziel gesetzt, bis 2025 seine Online-Sprachlernprodukte weitgehend barrierefrei anzubieten.

Präsenzkurse finden schon jetzt weit überwiegend an Örtlichkeiten statt, die einen barrierefreien Zugang zu den Kursräumen und den Sozialräumen (Cafeteria/Kantine, WC, Bibliothek) sicherstellen.

Ergänzend wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftlichen Fragen 66 und 67 auf Bundestagsdrucksache 20/4277 verwiesen.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz

67. Abgeordneter
Sebastian Brehm
(CDU/CSU)

Wie rechtfertigt die Bundesregierung in ihrem Gesetzentwurf „Gesetz für einen besseren Schutz Hinweisgebender Personen sowie zur Umsetzung der Richtlinie zum Schutz von Personen, die Verstöße gegen das Unionsrecht melden“ den enormen Aufwand, dass für die Ausführung des Gesetzes 24.900 Hinweisgeberstellen in den Verwaltungen der Bundesländer eingerichtet werden müssen, die darüber hinaus mit Kosten von etwa 57,944 Mio. Euro verbunden sind, und gab es in der Abstimmung und Abwägung zu diesem Gesetzentwurf (in einem großen Konzern reicht beispielsweise eine Hinweisgeberstelle) keine anderen effizienteren und ökonomischeren Alternativen der Umsetzung?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser
vom 26. Januar 2023**

Die Regelungen über die Einrichtung von internen Meldestellen in der Verwaltung beruhen auf den Vorgaben in Artikel 8 der Richtlinie (EU) 2019/1937 zum Schutz von Personen, die Verstöße gegen das Unionsrecht melden (Hinweisgeberschutzrichtlinie).

Die Bundesregierung hat in ihrem Entwurf für ein Gesetz für einen besseren Schutz hinweisgebender Personen sowie zur Umsetzung der Richtlinie zum Schutz von Personen, die Verstöße gegen das Unionsrecht melden (Bundestagsdrucksache 20/3442), der insoweit im Wesentlichen unverändert am 16. Dezember 2022 vom Deutschen Bundestag beschlossen wurde (Bundesratsdrucksache 20/23), in dem von der Richtlinie vorgegebenen Rahmen auch für den Bereich der Verwaltung die Möglichkeit geschaffen, passend für die jeweiligen Verwaltungs- und Organisationsstrukturen Lösungen umzusetzen, die für hinweisgebende Personen eine niederschwellige Erreichbarkeit der internen Meldestelle gewährleisten, ohne ineffiziente und zu kleinteilige Strukturen zu schaffen. Gemäß § 12 Absatz 1 Satz 2 des darin enthaltenen neuen Stammgesetzes für einen besseren Schutz hinweisgebender Personen (Hinweisgeberschutzgesetz) können dann, wenn der Bund oder ein Land Beschäftigungsgeber ist, die obersten Bundes- oder Landesbehörden Organisationseinheiten in Form von einzelnen oder mehreren Behörden, Verwaltungsstellen, Betrieben oder Gerichten bestimmen, die interne Meldestellen einzurichten und zu betreiben haben.

Aufgrund des „Durchgriffsverbots“ nach Artikel 84 Absatz 1 Satz 7 des Grundgesetzes ist dem Bund eine unmittelbare Aufgabenübertragung an Gemeinden und Gemeindeverbände verwehrt. Daher sieht § 12 Absatz 1 Satz 4 des Hinweisgeberschutzgesetzes vor, dass sich die Pflicht zur Einrichtung und zum Betrieb interner Meldestellen für Gemeinden und Gemeindeverbände nach dem jeweiligen Landesrecht richtet. Insoweit können die Länder auch für diesen Bereich dem § 12 Absatz 1 Satz 2 des Hinweisgeberschutzgesetzes entsprechende Regelungen treffen und so Konzentrationsmöglichkeiten schaffen. Darüber hinaus kann in Umsetzung von Artikel 8 Absatz 9 Unterabsatz 2 der Hinweisgeberschutzrichtlinie im jeweiligen Landesrecht vorgesehen werden, dass Gemeinden und Gemeindeverbände mit weniger als 10 000 Einwohnern von der Pflicht zur Einrichtung interner Meldestellen ausgenommen werden.

68. Abgeordneter
Ulrich Lange
(CDU/CSU)

Wie unterscheiden sich nach Kenntnis der Bundesregierung die derzeitigen gesetzlichen Regelungen und versicherungsrechtlichen Konsequenzen bei Schäden durch E-Scooter, die mit und ohne Fremdeinwirkung entstehen, und welchen weiteren Regelungsbedarf sieht die Bundesregierung, um Schäden, die durch E-Scooter entstehen, zu minimieren?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser
vom 27. Januar 2023**

Was die haftungsrechtlichen Bestimmungen angeht, gilt Folgendes:

Elektrokleinstfahrzeuge im Sinne der Elektrokleinstfahrzeuge-Verordnung (eKFV) (unter anderem sogenannte „E-Scooter“) unterliegen nicht der Halterhaftung (§ 7 Absatz 1 des Straßenverkehrsgesetzes (StVG)) und der Haftung des Fahrzeugführers für vermutetes Verschulden (§ 18 Absatz 1 StVG), da diese Kraftfahrzeuge auf ebener Bahn mit keiner höheren Geschwindigkeit als 20 Kilometer in der Stunde fahren können (§ 8 Nummer 1 StVG). Auf sie findet stattdessen das allgemeine außervertragliche Haftungsrecht der §§ 823 ff. des Bürgerlichen Gesetzbuchs (BGB) Anwendung.

Der in der Frage angesprochene Begriff der „Fremdeinwirkung“ ist keine Kategorie des allgemeinen außervertraglichen Haftungsrechts. Der Schaden ist vielmehr grundsätzlich durch diejenige Person zu ersetzen, die vorsätzlich oder fahrlässig das Leben, den Körper, die Gesundheit, die Freiheit, das Eigentum oder ein sonstiges Recht eines anderen widerrechtlich verletzt (§ 823 Absatz 1 BGB) oder die schuldhaft gegen ein den Schutz eines anderen bezweckendes Gesetz verstößt (§ 823 Absatz 2 BGB).

Im Hinblick auf die versicherungsrechtlichen Regelungen ist Folgendes anzumerken:

Elektrokleinstfahrzeuge sind als Kraftfahrzeuge in der Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung versicherungspflichtig. Gemäß § 1 Satz 1 des Pflichtversicherungsgesetzes ist der Halter eines Kraftfahrzeugs oder Anhängers mit regelmäßigem Standort im Inland verpflichtet, für sich, den Eigentümer und den Fahrer eine Haftpflichtversicherung zur Deckung der durch den Gebrauch des Fahrzeugs verursachten Personenschäden, Sachschäden und sonstigen Vermögensschäden abzuschließen und aufrechtzuerhalten, wenn das Fahrzeug auf öffentlichen Wegen oder Plätzen verwendet wird. Besteht eine Haftung des Versicherungsnehmers oder einer mitversicherten Person, kann der Dritte gemäß § 115 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 des Versicherungsvertragsgesetzes seinen Anspruch auf Schadensersatz auch gegen den Versicherer geltend machen.

Zur Frage nach der Minimierung von Schäden ist auf Folgendes hinzuweisen:

In der eKFV sind in § 2 die Anforderungen an das Inbetriebsetzen für Elektrokleinstfahrzeuge festgelegt, um damit hohe Sicherheitsstandards der im Betrieb befindlichen Elektrokleinstfahrzeuge sicherzustellen.

In § 15 Absatz 4 Satz 1 eKFV ist vorgesehen, dass das Bundesministerium für Digitales und Verkehr die eKFV hinsichtlich ihrer Wirksamkeit, Zielsetzung und Auswirkungen auf die Verkehrssicherheit überprüft. Hierzu wurde die Bundesanstalt für Straßenwesen mit der Erstellung einer Studie beauftragt.

69. Abgeordneter
**Tobias Matthias
Peterka**
(AfD)

Gedenkt der Bundesminister der Justiz geeignete Maßnahmen zu treffen, um Veröffentlichungen der Plattform „Libra Rechtsbriefing“ der sich überwiegend in Staatshand befindlichen juris GmbH in Zukunft abzustellen oder dem Leser die aus meiner Sicht vorhandene mangelnde Staatsferne in Bezug auf die dortigen Nachrichtenveröffentlichung eindeutig kenntlich zu machen (www.faz.net/aktuell/politik/inland/eklatanter-verfassungsverstoss-18604234.html, zuletzt abgerufen am 16. Januar 2023)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser
vom 26. Januar 2023**

Betreiber des Angebots Libra ist ausschließlich die juris GmbH. Der Aufsichtsrat der juris GmbH, in dem neben dem Bundesministerium der Justiz (BMJ) auch das Bundesministerium der Finanzen und das Bundesministerium des Innern und für Heimat vertreten sind, wurde im Dezember 2020 als Element der Wirtschaftsplanung über die Schaffung eines „innovativen neues E-Zine (online Rechtsinformationen)“ informiert. Seinerzeit ist die Schaffung dieses Angebots dem Aufsichtsrat nicht zur Zustimmung vorgelegt worden. Über den Start des Angebots hat die Geschäftsführung die Aufsichtsratsmitglieder nachträglich in der Sitzung am 27. April 2022 informiert. Sowohl die Entwicklung als auch der laufende Betrieb des Angebots wurden beziehungsweise werden aus eigenen Mitteln der juris GmbH und nicht vom Bund finanziert.

Das BMJ nimmt in keiner Weise Einfluss auf die inhaltliche oder sonstige Ausgestaltung des Libra Rechtsbriefings. Die nun aufgeworfene Frage der Vereinbarkeit des Libra Rechtsbriefings mit dem aus Artikel 5 Absatz 1 Satz 2 des Grundgesetzes folgenden Gebot der Staatsferne der Presse nimmt das BMJ gleichwohl sehr ernst. Aus der Beteiligung an der juris GmbH erwächst für den Bund eine Verantwortung sowohl für die Wahrung der Pressefreiheit als auch für die Wahrung der wirtschaftlichen Interessen aller an der juris GmbH beteiligten Gesellschafter. Angesichts der Bedeutung der aufgeworfenen Frage ist es dem BMJ ein wichtiges Anliegen, die Vereinbarkeit mit dem Gebot der Staatsferne der Presse zügig und ergebnisoffen überprüfen zu lassen. Hierzu wird das BMJ ein unabhängiges Gutachten durch einen Hochschullehrer erstellen lassen. Ein dahingehendes Vergabeverfahren wurde durchgeführt und auf dieser Grundlage ein Gutachten in Auftrag gegeben.

70. Abgeordneter
Dr. Martin Plum
(CDU/CSU)

Welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung aus den „schweren Auffälligkeiten“ (FAZ, 11. Januar 2023, S. 13, „Immer wieder Buschmann!“) bei dem journalistischen Informationsdienst „Libra – das Rechtsbriefing“ der mehrheitlich im Eigentum des Bundes stehenden juris GmbH, insbesondere in Hinblick auf das aus Artikel 5 Absatz 1 Satz 2 des Grundgesetzes folgende Gebot der Staatsferne der Presse und im Hinblick auf die Ausübung des beherrschenden Einflusses des Bundes auf die juris GmbH, und hält die Bundesregierung auch weiterhin einen bloßen „Austausch“ mit der juris GmbH „zu der Frage, ob das von der juris GmbH entwickelte Angebot des „Libra Rechtsbriefings“ dem von der Rechtsprechung entwickelten Gebot der Staatsferne genügt (Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 45 auf Bundestagsdrucksache 20/5129), für ausreichend oder beabsichtigt sie nunmehr, diese Frage selbst rechtlich zu prüfen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser
vom 20. Januar 2023**

Betreiber des Angebots Libra ist ausschließlich die juris Gesellschaft mit beschränkter Haftung (GmbH). Der Aufsichtsrat der juris GmbH, in dem neben dem Bundesministerium der Justiz (BMJ) auch das Bundesministerium der Finanzen und das Bundesministerium des Innern und für Heimat vertreten sind, wurde im Dezember 2020 im Rahmen der Wirtschaftsplanung, welche der Aufsichtsrat genehmigt hat, über die Schaffung eines „innovativen neues E-Zine (online Rechtsinformationen)“ als modernes Format der bereits seit Langem von juris herausgegebenen Zeitschrift informiert. Seinerzeit ist die Schaffung dieses Angebots dem Aufsichtsrat nicht zur Zustimmung vorgelegt worden. Über den Start des Angebots hat die Geschäftsführung die Aufsichtsratsmitglieder in der Sitzung am 27. April 2022 informiert. Sowohl die Entwicklung als auch der laufende Betrieb des Angebots wurden beziehungsweise werden aus eigenen Mitteln der juris GmbH und nicht vom Bund finanziert.

Das BMJ nimmt in keiner Weise Einfluss auf die inhaltliche oder sonstige Ausgestaltung des Libra Rechtsbriefings. Die nun aufgeworfene Frage der Vereinbarkeit des Libra Rechtsbriefings mit dem aus Artikel 5 Absatz 1 Satz 2 des Grundgesetzes folgenden Gebot der Staatsferne der Presse nimmt das BMJ gleichwohl sehr ernst. Aus der Beteiligung an der juris GmbH erwächst für den Bund eine Verantwortung sowohl für die Wahrung der Pressefreiheit als auch für die Wahrung der wirtschaftlichen Interessen aller an der juris GmbH beteiligten Gesellschafter. Angesichts der Bedeutung der aufgeworfenen Frage ist es dem BMJ ein wichtiges Anliegen, die Vereinbarkeit mit der Staatsferne der Presse zügig und ergebnisoffen überprüfen zu lassen. Hierzu wird das BMJ ein unabhängiges Gutachten durch einen Hochschullehrer erstellen lassen. Ein dahingehendes Vergabeverfahren wurde durchgeführt und auf dieser Grundlage ein Gutachten in Auftrag gegeben.

71. Abgeordneter
Thomas Seitz
(AfD)

Wieviel Geld haben alle Bundesministerien für Online-Medien der öffentlichen Hand (bitte aufschlüsseln nach Namen des Angebotes, Höhe der dafür verausgabten Summe und Datum der Einrichtung/Start eines in der aktuellen Wahlperiode etwaigen neu geschaffenen Internetangebotes für ein Online-Medium der öffentlichen Hand sortiert in einer Rangfolge 1 bis 14 beginnend mit dem höchstem Ausgabevolumen in Euro) seit Beginn der 20. Wahlperiode verausgabt und wieviel hat insbesondere das Bundesministerium der Justiz für den „Libra Rechtsbriefing“-Blog, einem Internet-Angebot der mehrheitlich in öffentlicher Hand befindlichen „Juris GmbH“, seit dem Amtsantritt des Bundesministers Marco Buschmann ausgegeben (www.faz.net/aktuell/politik/inland/eklatanter-verfassungsverstoss-18604234.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser
vom 26. Januar 2023**

Die Bundesministerien haben kein Geld für Online-Medien der öffentlichen Hand ausgegeben.

Der Gegenstand der Schriftlichen Frage ist nach Auffassung der Bundesregierung im Hinblick auf den Begriff des „Online-Medium[s] der öffentlichen Hand“ zu unbestimmt. Die Bundesregierung geht zum Zwecke der Beantwortung davon aus, dass es sich dabei um online angebotene Informationen handelt, die nicht lediglich Informationspflichten der öffentlichen Stellen erfüllen und auf deren inhaltliche oder sonstige Ausgestaltung der Bund Einfluss nimmt.

Das von der juris GmbH angebotene „Libra Rechtsbriefing“ ist zudem kein Online-Medium der öffentlichen Hand im Sinne der obigen Ausführungen. Sowohl die Entwicklung als auch der laufende Betrieb des Angebots wurden und werden aus eigenen Mitteln der juris GmbH finanziert. Insbesondere nimmt das Bundesministerium der Justiz weder Einfluss auf dessen inhaltliche oder sonstige Ausgestaltung, noch wendet es Haushaltsmittel dafür auf.

72. Abgeordneter
Johannes Steiniger
(CDU/CSU)

Aus welchen Gründen ist das im Juni 2020 in Auftrag gegebene und im November 2020 an das Bundesministerium der Justiz (BMJ) übermittelte Gutachten (vgl. meine Schriftlichen Fragen 100 auf Bundestagsdrucksache 20/5046 und 46 auf Bundestagsdrucksache 20/5129) zu Anwendungsmöglichkeiten der Blockchain-Technologie im Gesellschafts- und Genossenschaftsrecht weiterhin nicht abschließend ausgewertet (bei Verweis auf die Komplexität des Gutachtens bitte die Probleme im Einzelnen darstellen), und was ist der Zeitplan des BMJ hinsichtlich der Fertigstellung der Auswertung und der Veröffentlichung des Gutachtens?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser
vom 23. Januar 2023**

Das Bundesministerium der Justiz hat im Jahr 2021 das genannte Gutachten weitgehend ausgewertet. Im Jahr 2022 lag die vornehmliche Priorität darin, bestimmte Schlussfolgerungen aus dem Gutachten in konkrete praktisch handhabbare Vorschläge für neue Gesetzgebungsvorhaben zu übersetzen, die demnächst vorgelegt werden sollen. Dazu gehört der Vorschlag zur Ermöglichung der Begebung elektronischer Aktien auch als Kryptowertpapiere, die in ein mittels Blockchain-Technologie oder vergleichbarer Technologien geführtes Register eingetragen sind. In den gemeinsam von Bundesminister Christian Lindner und Bundesminister Marco Buschmann am 29. Juni 2022 vorgestellten Eckpunkten für ein Zukunftsfinanzierungsgesetz wurde dies bereits angedeutet.

Das genannte Gutachten über die Anwendung der Blockchain-Technologie im Gesellschafts- und Genossenschaftsrecht wird in Kürze veröffentlicht werden.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit
und Soziales**

73. Abgeordneter
Peter Aumer
(CDU/CSU)
- Wie viele Pflichtverletzungen und Meldeversäumnisse wurden im Zeitraum des sogenannten Sanktionsmoratoriums verzeichnet – gleichwohl sie nicht zu einer Leistungsminderung führten – und wie hat sich diese Zahl zum Vergleichszeitraum 1. Juli 2021 bis 31. Dezember 2021 verändert?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 27. Januar 2023**

Während des Geltungszeitraums des Sanktionsmoratoriums von Juli 2022 bis Dezember 2022 führt das erste Meldeversäumnis nicht zu einer Minderung der Leistungen. In die statistische Messung der neu festgestellten Leistungsminderungen gehen für diesen Zeitraum nur die Leistungsminderungen aufgrund wiederholter Meldeversäumnisse ein. Pflichtverletzungen führen während des Geltungszeitraums des Sanktionsmoratoriums auch bei wiederholtem Auftreten nicht zu einer Leistungsminderung. Eine gesonderte statistische Ausweisung von Pflichtverletzungen und Meldeversäumnissen ohne Minderungswirkung ist nicht möglich.

74. Abgeordneter
**Dr. Dietmar
Bartsch**
(DIE LINKE.)

Wie viele gesetzliche Renten liegen aktuell unter 2.000 Euro Zahlbetrag (bitte aufschlüsseln darunter unter 1.500 Euro, unter 1.200 Euro und unter 1.000 Euro, bitte jeweils absolut und prozentual anteilig an der Gesamtheit angeben), und wie viele Pensionen von Bundesbeamten liegen über 2.000 Euro (bitte aufschlüsseln darunter über 3.000 Euro und über 4.000 Euro, bitte jeweils absolut und prozentual anteilig an der Gesamtheit angeben)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Giese
vom 24. Januar 2023**

Die erbetenen Werte können den nachstehenden Tabellen entnommen werden.

Beim Vergleich der Werte in den Tabellen ist zu beachten, dass ein Rentenanspruch in der gesetzlichen Rentenversicherung bereits nach einer Wartezeit von fünf Jahren entsteht und somit auch viele geringe Renten ausgezahlt werden, neben denen oft auch Ansprüche in anderen (inländischen oder ausländischen) Sicherungssystemen bestehen können, über die jedoch in der Statistik der Deutschen Rentenversicherung keine Informationen vorliegen. Zudem wird darauf hingewiesen, dass aus der Höhe einer Rentenanwartschaft in der gesetzlichen Rentenversicherung grundsätzlich nicht auf die Einkommenssituation im Alter geschlossen werden kann, da u. a. weitere Alterseinkommen und der Haushaltskontext nicht berücksichtigt sind.

Zu den hergebrachten Grundsätzen des Berufsbeamtentums (Artikel 33 Absatz 5 des Grundgesetzes – GG) gehört demgegenüber auch das Lebenszeitprinzip (ununterbrochene Beschäftigungszeit). Zudem verfügen Beamtinnen und Beamte in der Mehrheit über ein abgeschlossenes Hochschulstudium bzw. eine zu einem Hochschulstudium berechtigende Schulbildung oder eine qualifizierte Ausbildung (und zusätzliche Berufsausbildung). Weiterhin ist festzuhalten, dass sich die beiden Systeme (Beamtenversorgung und gesetzliche Rentenversicherung) insbesondere mit Blick auf die Sicherungsziele unterscheiden und dadurch nicht vergleichbar sind. Die gesetzliche Rente erfüllt die Funktion einer Regelsicherung (erste Säule der Altersvorsorge), die Beamtenversorgung deckt hingegen zusätzlich die betriebliche Zusatzsicherung als zweite Säule ab. Man spricht in diesem Zusammenhang daher auch von der „Bifunktionalität“ der Versorgung. Es ist daher nicht verwunderlich, dass höhere Zahlbeträge in der Beamtenversorgung häufiger vorkommen als in der gesetzlichen Rentenversicherung.

Anzahl und Anteil der Versichertenrenten nach bestimmten Zahlbeträgen, Rentenbestand am 31. Dezember 2021

Zahlbetrag/ Monat unter ...	Anzahl	Anteil an allen Versichertenrenten
1.000 Euro	10.818.579	53,2 %
1.200 Euro	13.539.118	66,6 %
1.500 Euro	16.636.456	81,8 %
2.000 Euro	19.444.897	95,7 %

Quelle: Statistik der Deutschen Rentenversicherung

Die Größenklassen der Pensionen werden über die Fragestellung hinaus noch feiner dargestellt (200-Euro-Schritte anstatt nur 1.000-Euro-Schritte), da ansonsten u. a. im Zeitvergleich ein verzerrtes statistisches Bild entstehen kann. Durch eine Besoldungserhöhung bei Personen mit einer häufigen Besoldungsgruppe kann es zu einem starken Anstieg in der nächsthöheren Größenklasse der Pensionen kommen, der bei einer Darstellung in 1.000-Euro-Schritten überzeichnet wirken kann.

Ruhegehaltsempfängerinnen und Ruhegehaltsempfänger¹ im Bundesbereich am 1. Januar 2022 nach Größenklassen der durchschnittlichen monatlichen Ruhegehaltsbezüge

Durchschnittliche monatliche Ruhegehaltsbezüge ¹ von ... bis unter ... EUR	Bundesbereich zusammen		Bund		Bundeseisenbahn- vermögen		Postnachfolge- unternehmen ²		rechtlich selbständige Einrichtungen	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
unter 2 000	107 810	29.4	9 765	13.8	17 200	20.7	80 000	38.8	845	12.6
2 000 - 2 200	43 100	11.8	3 125	4.4	9 590	11.5	29 950	14.5	440	6.5
2 200 - 2 400	36 815	10.0	3 920	5.5	12 790	15.4	19 545	9.5	560	8.3
2 400 - 2 600	44 095	12.0	5 910	8.3	14 325	17.3	23 225	11.3	635	9.5
2 600 - 2 800	30 255	8.3	5 695	8.0	8 815	10.6	15 150	7.4	595	8.8
2 800 - 3 000	24 010	6.6	6 745	9.5	6 590	7.9	10 275	5.0	400	5.9
3 000 - 3 200	9 445	2.6	4 075	5.8	1 340	1.6	3 740	1.8	290	4.3
3 200 - 3 400	9 020	2.5	3 005	4.2	1 400	1.7	4 230	2.1	385	5.7
3 400 - 3 600	11 770	3.2	4 910	6.9	2 055	2.5	4 400	2.1	410	6.1
3 600 - 3 800	13 045	3.6	4 080	5.8	3 245	3.9	5 240	2.5	480	7.1
3 800 - 4 000	4 965	1.4	2 215	3.1	670	0.8	1 885	0.9	195	2.9
4 000 - 4 200	13 910	3.8	5 545	7.8	3 025	3.6	4 835	2.3	505	7.5
4 200 - 4 400	3 670	1.0	1 665	2.4	670	0.8	1 265	0.6	70	1.1
4 400 - 4 600	2 295	0.6	1 205	1.7	255	0.3	715	0.3	120	1.8
4 600 - 4 800	1 270	0.3	930	1.3	60	0.1	200	0.1	75	1.1
4 800 - 5 000	1 260	0.3	845	1.2	105	0.1	190	0.1	115	1.7
5 000 und mehr	9 765	2.7	7 150	10.1	910	1.1	1 100	0.5	605	9.0
Insgesamt	366 495	100	70 780	100	83 050	100	205 945	100	6 720	100

* ehemalige Beamtinnen und Beamte, Richterinnen und Richter; ohne Berufssoldatinnen und Berufssoldaten und ohne G131 Kap.I.

1 Bruttobezüge.

2 Deutsche Post AG, Deutsche Bank AG, Deutsche Telekom AG.

Bei eigener Summenbildung der Werte können Rundungsdifferenzen auftreten.

Bei Auswertungen aus der Versorgungsempfängerstatistik sind die datenschutzrechtlichen Vorgaben aus § 16 des Bundesstatistikgesetzes (BStatG) zu berücksichtigen. Dies erfolgt durch die Anwendung der deterministischen 5er-Rundung (Rundung auf ein Vielfaches von 5) in Tabellen. Dies ist insbesondere notwendig, um eine tabellenübergreifende Konsistenz zu gewährleisten. Ohne Rundung könnten auch große Fallzahlen durch Differenzbildung zur Aufdeckung von Einzelfällen führen.

75. Abgeordneter
**Dr. Dietmar
Bartsch**
(DIE LINKE.)

Wie viele Arbeitnehmerinnen in Vollzeit verdienten im Jahr 2021 so, dass sie nach 40 Jahren Vollzeitbeschäftigung eine Nettorente (Zahlbetrag) unterhalb von 1.200 Euro bzw. unterhalb des aktuellen Grundsicherungsniveaus erhalten (bitte jeweils nach Bundesländern aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 25. Januar 2023**

Als Grundlage für die Beantwortung der Frage wurde das Merkmal „Entgelt“ aus der Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit herangezogen. Das im Rahmen der Entgeltstatistik abgebildete sozialversicherungspflichtige Bruttoarbeitsentgelt umfasst alle laufenden oder einmaligen Einnahmen aus der Hauptbeschäftigung bis zur sogenannten Beitragsbemessungsgrenze in der Rentenversicherung. Auswertungen zu den Entgelten werden jeweils nur für Beschäftigte am 31. Dezember eines Jahres durchgeführt. Die Angaben über das sozialversicherungspflichtige Bruttoarbeitsentgelt beziehen sich immer auf einen spezifischen Beschäftigungszeitraum, der das gesamte Kalenderjahr, im Extremfall aber auch nur einen Tag umfassen kann. Um vergleichbare Angaben zu erhalten, werden die Entgeltangaben deshalb auf einen einheitlichen Zeitraum normiert. Ergebnisse zu den Bruttomonatsentgelten liegen klassiert in 50-Euro-Schritten vor. Die Auswertungen sind auf solche sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigte eingeschränkt, die nicht in einem Ausbildungsverhältnis stehen und für die keine (gesetzlichen) Sonderregelungen gelten (Kurzbezeichnung: sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigte der Kerngruppe). Auf diese Weise können Vergleiche durchgeführt werden, die in ihrer Aussagekraft nicht durch Unterschiede in der Ausgestaltung der Beschäftigungsverhältnisse beeinflusst sind. Auswertungen für das Merkmal „Entgelt“ liegen bis zum Jahr 2021 vor.

In der Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit werden Bruttomonatsentgelte abgebildet, während sich die Frage auf das sozialversicherungspflichtige Jahresentgelt bezieht, mit dem die erfragten Renten nach 40 Jahren erreicht werden. Daher werden hier die jeweiligen jährlichen Schwellenwerte durch zwölf geteilt. Die daraus resultierenden Werte entsprechen nicht den Klassengrenzen in der Entgeltstatistik. Ausgewertet wurden daher die klassierten Daten bezogen auf die nächsthöhere Klassengrenze und somit auf die Klassengrenze oberhalb des Schwellenwertes. Als Schwellenwerte wurden für alle Abgrenzungen die versicherungspflichtigen Jahresentgelte zugrunde gelegt, mit welchen 1/40 der Entgeltpunkte erreicht werden, die nötig wären, um die erfragten Renten zu erhalten.

Ergebnisse nach den erfragten Differenzierungen können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

Zu berücksichtigen ist, dass die Ergebnisse von der Auswertung zur Antwort auf die Schriftliche Frage 102 auf Bundestagsdrucksache 20/5046 aus dem Jahr 2022 abweichen, da mittlerweile das endgültige Durchschnittsentgelt der Anlage 1 zum Sechsten Buch Sozialversicherung (SGB VI) für die Berechnung der Entgeltpunkte für das Jahr 2021 vorliegt.

Tabelle: Sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigte der Kerngruppe mit Angaben zum Bruttomonatsentgelt

Deutschland und Länder (Arbeitsort)
Stichtag: 31.12.2021

Region	Insgesamt		darunter mit einem Entgelt unterhalb des jeweiligen rentenversicherungspflichtigen Monatsentgelts ¹⁾ von 1/40 an nötigen Entgeltpunkten für eine Nettorente von			
			in Höhe der Grundsicherung (853,00 Euro) ²⁾		1.200 Euro	
	Insgesamt	darunter	Insgesamt	darunter	Insgesamt	darunter
		Frauen		Frauen		Frauen
	1	2	3	4	5	6
Deutschland ³⁾	21.743.380	7.084.195	439.153	239.127	9.747.366	3.641.624
Schleswig-Holstein	617.152	198.829	13.163	6.970	322.426	115.337
Hamburg	673.295	240.324	11.608	5.346	237.064	96.957
Niedersachsen	1.911.489	576.064	43.201	24.457	932.743	332.808
Bremen	211.082	64.776	4.008	1.813	87.335	31.954
Nordrhein-Westfalen	4.596.465	1.475.292	103.140	54.123	1.984.176	741.390
Hessen	1.730.623	557.022	33.455	16.861	663.691	242.784
Rheinland-Pfalz	915.430	286.382	21.734	12.370	423.616	154.593
Baden-Württemberg	3.170.434	992.565	58.388	35.054	1.153.599	472.404
Bayern	3.754.746	1.196.948	66.431	40.639	1.536.662	599.764
Saarland	252.103	81.748	6.343	3.659	111.594	43.757
Berlin	991.224	404.201	24.105	9.741	420.163	171.091
Brandenburg	536.878	183.369	10.241	5.302	338.958	110.846
Mecklenburg-Vorpommern	359.133	133.988	6.421	3.477	238.482	86.333
Sachsen	1.004.020	337.815	17.113	9.326	630.645	213.575
Sachsen-Anhalt	500.632	175.282	9.275	4.792	322.211	108.336
Thüringen	518.174	179.431	10.490	5.187	343.653	119.583

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

1) Die berücksichtigten Schwellenwerte für die erfragten Bruttorenten entsprechen folgenden Bruttomonatsentgelten:

Nettorente / Bruttorente in Euro	Bruttomonatsentgelt in Euro
853 / 958,43	1.338
1.200 / 1.348,31	3.324

2) mit Berücksichtigung der Grundrente

3) darunter Fälle ohne regionaler Zuordnung

Es wird darauf hingewiesen, dass aus der Höhe des sozialversicherungspflichtigen Entgelts eines einzelnen Jahres nicht auf eine Erwerbskarriere und ebenso wenig auf die Einkommenssituation im Alter geschlossen werden kann. Die tatsächliche Höhe einer Rentenanwartschaft steht erst dann fest, wenn die Versicherungsbiografie vollständig abgeschlossen ist. Darüber hinaus ist festzuhalten, dass aus der Höhe einer Rentenanwartschaft in der gesetzlichen Rentenversicherung grundsätzlich nicht auf Bedürftigkeit in der Grundsicherung im Alter geschlossen werden kann, da u. a. weitere Alterseinkommen und der Haushaltskontext nicht berücksichtigt sind.

76. Abgeordnete
Susanne Ferschl
(DIE LINKE.)
- Wie viele sozialversicherungspflichtig Beschäftigte gibt es nach Kenntnis der Bundesregierung zum letzten Stand in Deutschland, und wie viele dieser sozialversicherungspflichtig Beschäftigten haben aufgrund einer nicht vorhandenen deutschen Staatsbürgerschaft kein aktives oder passives Wahlrecht zu den Wahlen auf Bundes- oder Landesebene (bitte absolute und relative Zahlen vorlegen und für den Bund und den Freistaat Bayern ausweisen)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 26. Januar 2023**

Nach Angaben der Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit gab es im Oktober 2022 rund 34,9 Millionen sozialversicherungspflichtig Beschäftigte, darunter waren rund 5,2 Millionen (15 Prozent) Personen mit ausländischer Staatsangehörigkeit. In Bayern gab es im Juni 2022 (aktuellste Zahlen) rund 5,9 Millionen sozialversicherungspflichtig Beschäftigte, darunter waren rund 1,0 Millionen (17 Prozent) Personen mit ausländischer Staatsangehörigkeit. Zur Wahlberechtigung der sozialversicherungspflichtig beschäftigten Personen liegen der Bundesregierung keine Angaben vor.

77. Abgeordnete
Susanne Ferschl
(DIE LINKE.)
- Ist der Bundesregierung bekannt (siehe etwa Bürger-Mail über den Verteiler des Ausschusses für Arbeit und Soziales vom 3. Januar 2023 um 15.20 Uhr), dass bei der Leiharbeit in manchen Fällen über sogenannte Rahmenverträge zwischen Verleiher und Kundenbetrieb tarifvertragliche Bestimmungen (etwa zu Vergütungshöhe und Samstagzuschlägen) ausgehebelt werden, und teilt die Bundesregierung meine Einschätzung, dass dieses Vorgehen illegal ist?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 27. Januar 2023**

Grundsätzlich gilt, dass der Verleiher als Arbeitgeber der Leiharbeitnehmerinnen und Leiharbeitnehmer für die ordnungsgemäße Gewährung der Arbeitsbedingungen verantwortlich ist. Die Arbeitsbedingungen ergeben sich regelmäßig in erster Linie aus dem Arbeitsvertrag und einem im Arbeitsvertrag in Bezug genommenen Tarifwerk der Zeitarbeitsbranche. Eine zwischen Verleiher und Kundenbetrieb getroffene Vereinbarung ist nicht geeignet, um vom beim Verleiher geltenden Tarifwerk zulasten der Leiharbeitskraft abweichen zu können. Zum Tarifwerk der Zeitarbeitsbranche gehören auch die zwischen den Arbeitgeberverbänden Bundesarbeitgeberverband der Personaldienstleister e. V. (BAP) und Interessenverband Deutscher Zeitarbeitsunternehmen e. V. (iGZ) und Mitgliedsgewerkschaften des Deutschen Gewerkschaftsbunds vereinbarten sogenannten Branchenzuschlagstarifverträge. Diese sehen einerseits Lohnzuschläge für den Einsatz in bestimmten Branchen wie der Metall- und Elektroindustrie von bis zu 65 Prozent des Tabellenstundenentgelts

nach 15 Monaten Einsatzzeit vor. Andererseits wird der Lohn der Leiharbeiterinnen und Leiharbeiter durch diese Tarifverträge in der Höhe auf maximal den Gleichstellungslohn nach § 8 Absatz 1 des Arbeitnehmerüberlassungsgesetzes (AÜG) beschränkt. Wird vom Verleiher kein Tarifvertrag angewendet, ist der Verleiher nach § 8 Absatz 1 Satz 1 AÜG verpflichtet, der Leiharbeitskraft für die Zeit der Überlassung an den Entleiher die im Betrieb des Entleihers für eine vergleichbare Arbeitskraft des Entleihers geltenden wesentlichen Arbeitsbedingungen einschließlich des Arbeitsentgelts zu gewähren (Gleichstellungsgrundsatz).

78. Abgeordnete
Gerrit Huy
(AfD)
- Wie hoch muss nach Kenntnis der Bundesregierung das durchschnittliche Bruttogehalt (bitte Durchschnitts- und Mediangehalt) sein, um nach 35 Versicherungsjahren (langjährig Versicherte) sowie nach 45 Versicherungsjahren (besonders langjährig Versicherte) eine Altersrente in Höhe von 1.200 Euro monatlich zu erwirtschaften (bitte die jüngsten Zahlen für Männer und Frauen ausweisen)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese
vom 24. Januar 2023**

Um nach 35 Jahren eine Bruttorente in Höhe von 1.200 Euro zu erreichen, müssen jährlich durchschnittlich 0,9519 Entgeltpunkte erworben werden. Dazu war im Jahr 2022 ein Jahresbruttogehalt von 37.028 Euro erforderlich.

Um nach 45 Jahren einen Rentenanspruch in Höhe von 1.200 Euro zu erreichen, müssen jährlich durchschnittlich 0,7403 Entgeltpunkte erreicht werden. Dazu war im Jahr 2022 ein Jahresbruttogehalt von 28.800 Euro erforderlich. Unter Berücksichtigung der ab 1. Januar 2021 geltenden Regelungen zur Grundrente und dem damit verbundenen Anspruch auf einen Zuschlag vermindert sich das jährlich zu erbringende Jahresbruttogehalt bezogen auf das Jahr 2022 auf 23.823 Euro, um den gleichen Anspruch zu erwerben.

Da es keine geschlechterspezifische Unterscheidung bei der Rentenberechnung gibt, ist eine getrennte Ausweisung hier nicht erforderlich.

79. Abgeordneter
Dr. Michael Kaufmann
(AfD)
- Wie viele der, laut Antwort der Bundesregierung auf meine Mündliche Frage 5 vom 18. Januar 2023 (78. Sitzung; Plenarprotokoll 20/78, S. 9378 (A)), 4,8 Millionen sozialversicherungspflichtig Beschäftigten mit ausländischer Staatsangehörigkeit verfügen zugleich über die deutsche Staatsangehörigkeit, und wie viele über die Staatsangehörigkeit eines Staates der Europäischen Union (bitte auch hier, wie in der Antwort vom 18. Januar 2023, nach Fachkräften, Spezialisten und Experten aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 27. Januar 2023**

In der Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit liegen keine Informationen dazu vor, ob Beschäftigte mehrere Staatsangehörigkeiten haben, sodass Aussagen zur Zahl der Beschäftigten mit mehreren Staatsangehörigkeiten nicht möglich sind. Rund 2,4 Millionen der 4,8 Millionen sozialversicherungspflichtig Beschäftigten mit ausländischer Staatsangehörigkeit zum 30. Juni 2022 (ohne Auszubildende) verfügten über eine Staatsangehörigkeit eines Staates der Europäischen Union (ohne Deutschland). Davon waren rund 1,1 Millionen als Fachkraft beschäftigt, rund 160.000 als Spezialistin bzw. Spezialist und rund 200.000 als Expertin bzw. Experte.

80. Abgeordneter
**Dr. Michael
Kaufmann**
(AfD)

Bei wie vielen Beschäftigten aus dem Kreis der, laut Antwort der Bundesregierung auf meine Mündliche Frage 5 vom 18. Januar 2023 (78. Sitzung; Plenarprotokoll 20/78 S. 9378 (A)), 4,8 Millionen sozialversicherungspflichtig Beschäftigten mit ausländischer Staatsangehörigkeit einerseits und der 447.000 sozialversicherungspflichtig Beschäftigten mit Staatsangehörigkeit eines der acht wichtigsten Asylherkunftsländer andererseits, liegt der Beginn des ersten sozialversicherungspflichtigen Beschäftigungsverhältnisses vor dem 1. Januar 2017, bei wie vielen vor dem 1. Januar 2016 (bitte auch hier, wie in der Antwort vom 18. Januar 2023, nach Fachkräften, Spezialisten und Experten aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 27. Januar 2023**

Von den 4,8 Millionen sozialversicherungspflichtig Beschäftigten mit ausländischer Staatsangehörigkeit zum 30. Juni 2022 (ohne Auszubildende) hatten 2.847.000 Beschäftigte eine Bruttodauer von 66 Monaten oder länger (waren also schon vor dem 1. Januar 2017 erstmalig in Deutschland beschäftigt) und 2.534.000 von ihnen hatten eine Bruttodauer von 78 Monaten oder länger (waren also schon vor dem 1. Januar 2016 erstmalig in Deutschland beschäftigt). Bei den 447.000 sozialversicherungspflichtig Beschäftigten mit einer Staatsangehörigkeit eines der acht wichtigsten Asylherkunftsländer waren 127.000 Beschäftigte mit einer Bruttodauer von 66 Monaten oder länger und 79.000 Beschäftigte mit einer Bruttodauer von 78 Monaten oder länger beschäftigt.

Die Bruttodauer ermöglicht Aussagen darüber, vor wie vielen Monaten oder Jahren eine Person erstmalig in eine versicherungspflichtige Beschäftigung eingetreten ist. Es ist die bisherige Dauer seit Eintritt in eine Beschäftigung und sie misst den Zeitraum zwischen dem Eintritt in die erste versicherungspflichtige Beschäftigung und dem betreffenden Stichtag. Dabei spielt es keine Rolle, ob diese erste Beschäftigung geringfügig oder sozialversicherungspflichtig ausgeübt wurde. Eine Aufschlüsselung nach Anforderungsniveau ist in der nachfolgenden Tabelle zu finden.

Tabelle: Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte (ohne Auszubildende) nach Staatsangehörigkeit, Anforderungsniveau der ausgeübten Tätigkeit (KldB 2010) und Bruttodauer der Person

Deutschland (Arbeitsort), Stichtag: 30. Juni 2022

Staatsangehörigkeit	Anforderungs- niveau der aus- geübten Tätigkeit (KldB 2010)	Insgesamt	darunter mit einer Bruttodauer von 66 Monaten und mehr	darunter mit einer Bruttodauer von 78 Monaten und mehr
		1	2	3
Insgesamt	Insgesamt	33.111.500	29.875.322	29.121.198
Insgesamt	Helfer	5.556.631	4.362.238	4.168.000
Insgesamt	Fachkraft	17.978.780	16.553.718	16.145.954
Insgesamt	Spezialist	4.615.380	4.379.961	4.312.452
Insgesamt	Experte	4.785.521	4.438.294	4.358.109
Ausländer	Insgesamt	4.819.647	2.846.799	2.534.311
Ausländer	Helfer	1.827.987	948.508	828.012
Ausländer	Fachkraft	2.146.483	1.386.731	1.246.420
Ausländer	Spezialist	339.183	220.430	200.705
Ausländer	Experte	497.664	285.668	254.021
Asylherkunftsländer (Top 8) ¹⁾	Insgesamt	446.660	126.811	79.185
Asylherkunftsländer (Top 8) ¹⁾	Helfer	216.042	51.886	31.498
Asylherkunftsländer (Top 8) ¹⁾	Fachkraft	178.651	56.720	35.505
Asylherkunftsländer (Top 8) ¹⁾	Spezialist	17.940	6.431	4.267
Asylherkunftsländer (Top 8) ¹⁾	Experte	33.061	11.532	7.707

¹⁾ Enthalten sind Personen mit der Staatsangehörigkeit Afghanistan, Eritrea, Irak, Iran, Nigeria, Pakistan, Somalia und Syrien.

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

81. Abgeordneter
René Springer
(AfD)

Welche Personengruppen (bitte einzeln ausweisen) sind der Bundesregierung bekannt, die weder von der Energiepreispauschale für Erwerbstätige (EPP I), der Energiepreispauschale für Rentner sowie Versorgungsbezieher des Bundes (EPP II) oder dem Studierenden-Energiepreispauschalengesetz (EPPSG) erfasst sind, und plant die Bundesregierung für diese Personengruppen ebenfalls eine Energiepreispauschale auszureichen bzw. den finanziellen Nachteil auf andere Weise auszugleichen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 27. Januar 2023**

Nach dem am 20. Oktober 2022 vom Deutschen Bundestag beschlossen und am 28. Oktober 2022 vom Bundesrat gebilligten Gesetz zur Zahlung einer Energiepreispauschale an Renten- und Versorgungsbezieher und zur Erweiterung des Übergangsbereichs haben in erster Linie Rentnerinnen und Rentner der gesetzlichen Rentenversicherung, die am

1. Dezember 2022 eine Alters-, Erwerbsminderungs- oder Hinterbliebenenrente bezogen haben, Anspruch auf die einmalige Energiepreispause in Höhe von 300 Euro. Im Zuge des Gesetzgebungsverfahrens und insbesondere in der Anhörung Sachverständiger im Ausschuss für Arbeit und Soziales wurden jedoch Forderungen vorgetragen, den anspruchsberechtigten Personenkreis um diejenigen zu erweitern, die bisher keine unmittelbaren Entlastungen erhalten haben. Dem folgend hat der Ausschuss für Arbeit und Soziales die Bundesregierung gebeten zu prüfen, welche Personengruppen noch keine Energiepreispause oder sonstige Einmalzahlung erhalten haben und inwieweit und auf welchem Weg ein Nachteil für diese Personengruppen ausgeglichen werden kann. Die Prüfung zu den bisher unberücksichtigten Personengruppen ist noch nicht abgeschlossen. Das Ergebnis dieser Prüfung, das dem Bundestagsausschuss für Arbeit und Soziales übermittelt werden wird, bleibt abzuwarten.

82. Abgeordneter **Johannes Steiniger** (CDU/CSU) Sind seitens der Bundesregierung Maßnahmen geplant, den derzeitigen Satz der Witwenrente von 60 Prozent (bzw. 55 Prozent für alle nach 1962 Geborenen) zu erhöhen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Gries
vom 23. Januar 2023

Seitens der Bundesregierung sind keine Maßnahmen geplant, den derzeitigen Satz der Witwenrente von 60 Prozent (bzw. 55 Prozent für alle nach 1962 Geborenen) zu erhöhen.

83. Abgeordnete **Jessica Tatti** (DIE LINKE.) Ist der Bundesregierung bekannt, dass nach Informationen des Preis-Vergleichsportals „Check24“ die Strompreise so stark angestiegen sind, dass trotz Strompreisbremse die durchschnittlichen Kosten selbst für einen unterdurchschnittlichen Stromverbrauch pro Jahr um rund 130 Euro höher liegen, als bei der Berechnung der pauschalierten Regelbedarfe des Bürgergelds zugrunde gelegt wurde (www.check24.de/strom/news/strompreis-e-2023-neues-buergergeld-reicht-nicht-fuer-strom-kosten-70746/; Nachricht vom 5. Januar 2023), dass der Deutsche Verein für öffentliche und private Fürsorge schon im Jahr 2019 eine Problemanzeige gestellt hat, wonach die derzeitige Berechnung des Stromkosten-Anteils systematische Untererfassungen enthält und Unterdeckungen riskiert, weil viele Haushalte im unteren Einkommensbereich aufgrund besonderer Wohnverhältnisse – etwa Untermiete – keine separat darstellbaren Stromkosten haben und ihre Stromkosten deshalb nicht in die Berechnung einfließen (Problemanzeige des Deutschen Vereins zur Bemessung des Bedarfs an Haushaltsenergie und des Mehrbedarfs bei dezentraler Warmwasserbereitung in Haushalten der Grundsicherung und Sozi-

alhilfe – Lösungsperspektiven, 20. März 2019), dass bei der letzten Regelbedarfsberechnung für sieben Prozent aller Haushalte keine Stromkosten eingeflossen sind (Einkommens- und Verbrauchsstichprobe 2018, Sonderauswertung für Energie), obwohl für die Mehrzahl dieser Haushalte anzunehmen ist, dass sie Stromkosten hatten, und wie steht die Bundesregierung zum Vorschlag des Deutschen Vereins, die Stromkosten aus der pauschalierten Berechnung des Regelbedarfs herauszunehmen, dem sich u. a. der Sozialverband VdK, der Deutsche Gewerkschaftsbund und der Paritätische Wohlfahrtsverband angeschlossen haben?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 24. Januar 2023**

Der Bundesregierung sind die in der Fragestellung aufgeführten Veröffentlichungen und Positionen bekannt.

Maßgeblich für die Regelbedarfe in den sozialen Mindestsicherungssystemen ist die durchschnittliche Preisentwicklung aller berücksichtigten Verbrauchspositionen. Die isolierte Betrachtung der Preisentwicklung einzelner regelbedarfsrelevanter Verbrauchspositionen – wie vorliegend Haushaltsenergie – ist somit in Anbetracht sehr unterschiedlicher Preisentwicklungen einzelner Verbrauchspositionen nicht sachgerecht.

Es gibt weder im Sozialhilferecht noch im Rahmen der Grundsicherung für Arbeitsuchende ein spezielles monatliches Budget für Haushaltsenergie oder für andere Verwendungszwecke. Solche betragsmäßig bestimmbaren Budgets für einzelne Verwendungszwecke ergeben sich auch nicht aus den der Regelbedarfsermittlung zugrundeliegenden durchschnittlichen Verbrauchsausgaben einkommensschwacher Haushalte. Solche durchschnittlichen Verbrauchsausgaben liegen nur für das Jahr der Erhebung einer Einkommens- und Verbrauchsstichprobe vor, aktuell also für das Jahr 2018. Aufgrund der Fortschreibung der Regelbedarfe anhand der Preisentwicklung sowie ergänzend auch der Nettolohnentwicklung kann im Jahr 2023 kein Rückschluss auf die Höhe des ursprünglich zugrundeliegenden Durchschnittsbetrags der berücksichtigten Einzelbeträge gezogen werden. Dies gilt auch für Haushaltsstrom.

Steigende Stromkosten werden, genauso wie die Preisentwicklungen aller anderen regelbedarfsrelevanten Güter und Dienstleistungen, im Rahmen der jährlichen Fortschreibung der Regelbedarfe berücksichtigt. Hierbei handelt es sich um eine Gesamtbetrachtung; die Fortschreibung erfolgt mit der durchschnittlichen Preisentwicklung aller regelbedarfsrelevanten Güter und Dienstleistungen. In diese Durchschnittsbildung gehen die Preissteigerungsraten der einzelnen regelbedarfsrelevanten Güter und Dienstleistungen ein, die sehr unterschiedliche Veränderungsraten aufweisen.

Mit der Einführung des Bürgergelds zum 1. Januar 2023 wurde die Fortschreibung der Regelbedarfe zudem weiterentwickelt, indem die Inflation anhand der aktuellsten vom Statistische Bundesamt zur Verfügung gestellten Daten als zusätzliche Komponente berücksichtigt wird. Vor diesem Hintergrund gibt es keine Anhaltspunkte, dass die Regelbedarfe in der Gesamtbewertung unzureichend seien.

Die regelbedarfsrelevanten Stromausgaben werden auf Basis einer Sonderauswertung (Haushalte, die nicht mit Strom heizen) ermittelt. Für Einpersonenhaushalte werden die durchschnittlichen Ausgaben derjenigen Mieterhaushalte, die Ausgaben für Strom angegeben haben, als durchschnittlicher Aufwand für alle stromverbrauchenden Haushalte unterstellt und auf alle Haushalte dieser Sonderauswertung hochgerechnet. Bei den Einpersonenhaushalten in der Sonderauswertung haben basierend auf der Einkommens- und Verbrauchsstichprobe (EVS) 2018 93 Prozent Stromausgaben und 7 Prozent keine Stromausgaben angegeben (siehe Bundestagsdrucksache 19/22750; S. 24; insbesondere letzte Zeile). Da die jeweiligen Haushalte freiwillig teilnehmen, ist davon auszugehen, dass die teilnehmenden Personen ihre Verbrauchsausgaben grundsätzlich vollständig und wahrheitsgemäß erfassen. Zudem prüft das Statistische Bundesamt im Rahmen der Datenauswertung etwaige Auffälligkeiten in den Haushaltseintragungen und klärt diese gegebenenfalls unmittelbar mit den teilnehmenden Haushalten.

Ein Grund für die Angabe von fehlenden Stromausgaben ist, dass Haushalte in der EVS die Stromabschlagszahlung jährlich oder halbjährlich bezahlen, und diese Zahlungen nicht in das Anschreibequartal fallen, in dem der Haushalt an der EVS teilnimmt. Dies stellt für die Ermittlung der monatlichen durchschnittlichen Stromausgaben indes kein Problem dar, da die Durchschnitte über alle Haushalte gebildet werden. Nicht in das Anschreibequartal fallende Ausgaben für einen Teil der Haushalte stehen höhere Ausgaben (da auf ein Jahr bzw. halbes Jahr bezogen) für die anderen Haushalte gegenüber, deren jährlicher bzw. halbjährlicher Abschlag in das Anschreibequartal fällt.

Ein anderer Grund ist, dass Personen kostenfrei wohnen. So zahlten in der Referenzgruppe der Einpersonenhaushalte von hochgerechnet 2,360 Mio. Haushalten in der entsprechenden gesamten Referenzgruppe 43.000 Personen (1,8 Prozent) keine Wohnungsmieten (inklusive unterstellter Wohnungsmieten für Eigentümer) und 59.000 Personen (2,5 Prozent) lebten in einer kostenlos überlassenen Wohnung (ergibt sich aus den Zeilen 2, 28 und 41 der entsprechenden Tabelle für die Referenzgruppe der Einpersonenhaushalte; vgl. www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/Meldungen/2020/anlage-regelbedarfsermittlungsgesetz-mit-Sonderauswertungen-zur-evs-2018.pdf).

Die Einführung eines neuen und zusätzlichen Bedarfs für Haushaltsstrom bei gleichzeitiger Herausrechnung der in den Regelbedarfen enthaltenen durchschnittlichen Verbrauchsausgaben für Haushaltsstrom wird von der Bundesregierung derzeit nicht in Betracht gezogen. Zum einen würden die Regelbedarfe durch die Herausrechnung deutlich sinken; im Fall der Regelbedarfsstufe 1 um rund 10 Prozent. Zum anderen wäre dann die Höhe der Bedarfe für Strom im Einzelfall zu bestimmen. Ebenso wie bei den Bedarfen für Unterkunft und Heizung könnten nicht generell die tatsächlichen Aufwendungen anerkannt werden. Stattdessen bedürfte es objektiver Maßstäbe, bis zu welcher Höhe die Aufwendungen für Haushaltsstrom als angemessen gelten. Zusätzlich wären Kriterien erforderlich für Prüfung und Entscheidung, unter welchen Voraussetzungen im Ausnahmefall auch höhere Aufwendungen als angemessen gelten. In der Gesamtschau überwiegen aus Sicht der Bundesregierung bislang die Argumente, es bei der Berücksichtigung der durchschnittlichen Verbrauchsausgaben für Haushaltsstrom im Regelbedarf zu belassen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums der
Verteidigung**

84. Abgeordneter
Ali Al-Dailami
(DIE LINKE.)
- Auf welcher rechtlichen Grundlage führten die zuständigen Stellen der Bundeswehr ggf. die in Medienberichten genannten IT-gestützten Überwachungsmaßnahmen gegen das Zentrum für Politische Schönheit durch, und waren darüber hinaus andere Websites und/oder Social-Media-Accounts direkt oder indirekt betroffen, und wenn ja, welche (bitte tabellarisch nach Organisation/ Einzelperson und Datum des Beginns der Maßnahme auflisten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Hitschler
vom 27. Januar 2023**

Die Bundeswehr hat zu keinem Zeitpunkt IT-gestützte Überwachungsmaßnahmen gegen das Zentrum für Politische Schönheit durchgeführt.

85. Abgeordneter
Dr. Dietmar Bartsch
(DIE LINKE.)
- Wie viele Schützenpanzer PUMA der Bundeswehr sind aktuell einsatzbereit, und wie hoch ist aktuell die Einsatzbereitschaft bei allen Hauptwaffensystemen der Bundeswehr (bitte gesamt und einzeln aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Siemtje Möller
vom 23. Januar 2023**

Die Beantwortung der Frage kann in offener Form nicht erfolgen. Die Einstufung als Verschlussache mit dem Geheimhaltungsgrad „VS – GEHEIM“ ist im vorliegenden Fall im Hinblick auf das Staatswohl erforderlich. Nach § 2 Absatz 2 Nummer 2 der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zum materiellen Geheimschutz (Verschlussachenanweisung, VSA) vom 10. August 2018 sind Informationen, deren Kenntnisnahme durch Unbefugte die Sicherheit oder Interessen der Bundesrepublik Deutschland oder eines ihrer Länder schweren Schaden zufügen kann, entsprechend einzustufen.

Die erbetenen Auskünfte enthalten schutzbedürftige Angaben zu Kapazitäten und Fähigkeiten der deutschen Streitkräfte, die im Lichte des Krieges in der Ukraine besonders sensitiv sind.

Die Antwort auf die Frage zu aktuell einsatzbereiten Schützenpanzern PUMA ist als „VS – GEHEIM“ eingestuft und wird an die Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages übermittelt.*

Hinsichtlich der Einsatzbereitschaft zu allen Hauptwaffensystemen der Bundeswehr wird auf die Unterrichtung des Parlaments über die Einsatzbereitschaft der Streitkräfte (UdP EinsBschft SK) vom 12. Dezember 2022 verwiesen.

* Die Bundesregierung hat einen Teil der Antwort als „VS – GEHEIM“ eingestuft.
Die Antwort ist in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort nach Maßgabe der Geheimschutzordnung eingesehen werden.

Mit der UdP EinsBschft SK wurde erstmalig über die auftragsbezogene Einsatzbereitschaft entlang der Kategorien Personal, Material und Ausbildung informiert und damit den Anforderungen der Zeitenwende Rechnung getragen. Messgröße der Einsatzbereitschaft ist die Befähigung zur Auftragserfüllung.

86. Abgeordneter
Ingo Gädechens
(CDU/CSU)
- Haben im Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung der „Leiter Leitungsstab“, der „Leiter Stab Informationsarbeit (Stab InfoA)/ Sprecher des BMVg“ sowie der „Beauftragte Politische Beratung für Grundsatzangelegenheiten und Kommunikation“ jeweils die in § 24 Absatz 1 BBG vorgesehene Probezeit abgeschlossen bzw. an welchem Tag wird die gesetzliche Probezeit jeweils abgeschlossen werden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Siemtje Möller
vom 24. Januar 2023**

Eine inhaltliche Beantwortung der Frage ist nicht möglich.

Die Voraussetzungen für eine Auskunftserteilung nach § 111 Absatz 2 des Bundesbeamtengesetzes (BBG) liegen nicht vor.

87. Abgeordneter
Jan Korte
(DIE LINKE.)
- Ist der Bundesregierung bekannt, ob im Rahmen des Projekts „Propaganda Awareness“ der Bundeswehr (www.bmvg.de/de/aktuelles/fake-news-und-desinformation-186254) nicht nur Aktivitäten von Personen in den Einsatzgebieten der Bundeswehr, sondern auch von Kritikerinnen und Kritikern im Inland überwacht werden (bitte nach Datum der Information an Regierungsmitglieder, daraus erfolgten Konsequenzen und Datum der Information an überwachte Personen/Einrichtungen aufschlüsseln), und wenn ja, auf welcher Rechtsgrundlage geschieht dieser Einsatz der Bundeswehr im Inland?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Siemtje Möller
vom 26. Januar 2023**

Im Rahmen des experimentellen Forschungsprojektes „Propaganda Awareness“ fand keine Überwachung statt.

Es wurden öffentlich frei zugängliche Quellen im Kontext möglicher gezielter Desinformation oder Propaganda gegen Soldatinnen und Soldaten der Bundeswehr ausgewertet.

Zweck des Forschungsprojekts war es, Erscheinungsformen und Mechanismen von Propaganda, die potentiell Einfluss auf die Einsatzbereitschaft und den Einsatzwert der Bundeswehr haben kann, zu erkennen.

Das Projekt wurde mit Ablauf der Projektlaufzeit zum 31. Dezember 2022 planmäßig beendet.

88. Abgeordneter
Jens Lehmann
(CDU/CSU)
- Gehört dem Bund bzw. dem Bundesministerium der Verteidigung (BMVg) immer noch das ehemalige Munitionsdepot Strelln (Ortsteil von 04862 Mockrehna in Sachsen), und wenn ja, welche Zukunftspläne hat das BMVg mit dem ehemaligen Munitionsdepot im Hinblick auf einen voraussichtlichen erhöhten Bedarf an Lagerkapazitäten für Munition?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Hitschler
vom 25. Januar 2023**

Die Liegenschaft Munitionslager Mockrehna (Strelln) wurde im dritten Quartal 2019 an die Bundesanstalt für Immobilienaufgaben (BImA) zurückgegeben. Sie befindet sich im Bestand der BImA. Eine Veräußerung ist aktuell nicht geplant.

Im Zusammenhang mit dem steigenden Bedarf an Unterbringungsmöglichkeiten für Flüchtlinge und Asylbegehrende hat der Landkreis Nord-sachsen im November 2022 die Liegenschaft bei der BImA angefragt. Aktuell laufen zwischen BImA und dem Landkreis Gespräche, die die befristete Überlassung des ehemaligen Verwaltungsteils der Liegenschaft zum Inhalt haben.

Die Wiederinbetriebnahme der Liegenschaft Munitionslager Mockrehna (Strelln) wird weiterhin nicht erwogen.

89. Abgeordneter
Moritz Oppelt
(CDU/CSU)
- Sind der Bundesregierung Erkenntnisse bekannt, dass das für Soldaten des Einsatzkontingentes MINUSMA abgefüllte Trinkwasser in den Jahren 2020 und 2021 mit Bromat verunreinigt war, und wenn ja, wie schätzt die Bundesregierung die damit verbundenen Gesundheitsgefahren für die eingesetzten Soldatinnen und Soldaten ein (www.bundeswehr.de/de/aktuelles/meldungen/einsatzmeldung-trinkwasserversorgung-minusma-5227378)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Siemtje Möller
vom 27. Januar 2023**

Flaschenwasser, das zur Versorgung der Streitkräfte bei Auslandseinsätzen in Mali MINUSMA (GAO und NIAMEY) und EUTM MALI (TILLIA) diente, wurde im August 2021 durch routinemäßige Überwachung als nicht sicheres Lebensmittel beurteilt und umgehend aus dem Verkehr gezogen. Grund dafür war eine drei- bis fünffache Grenzwertüberschreitung von Bromat.

Die Belieferung des Kontingents mit dem belasteten Wasser erfolgte vom 1. September 2020 bis 3. Oktober 2021. Über akute Gesundheitsstörungen nach dem Verzehr von mit Bromat belastetem Flaschenwasser liegen keine Meldungen vor. Zur Bewertung eines möglichen gesundheitlichen Risikos wurde ein externes toxikologisches Gutachten beauftragt. Das Gutachten stützt die bereits getroffene Einschätzung der Risikobewertung des vorliegenden Sachverhalts durch das Umweltbundesamt und des Instituts für Pharmakologie und Toxikologie der Bundes-

wehr. Ein besorgniserregendes Risiko hinsichtlich des Auftretens eines Gesundheitsschadens lässt sich wissenschaftlich nicht nachweisen.

90. Abgeordneter
**Jan Wenzel
Schmidt**
(AfD)
- Wie hoch sind die maximalen finanziellen Ansprüche, die die zurückgetretene Bundesministerin der Verteidigung, Christine Lambrecht, hat, und wie hoch sind ihre derzeitigen Pensionsansprüche nach dem Erreichen des Renteneintrittsalters?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Siemtje Möller
vom 24. Januar 2023**

Die finanziellen Leistungen für ausgeschiedene Mitglieder der Bundesregierung richten sich nach dem Bundesministergesetz (BMinG). Nach § 14 BMinG erhält ein ehemaliges Mitglied der Bundesregierung von dem Zeitpunkt an, in dem seine bzw. ihre Amtsbezüge aufhören, Übergangsgeld. Das Übergangsgeld wird für die gleiche Anzahl von Monaten gewährt, für die der bzw. die Berechtigte ohne Unterbrechung Amtsbezüge als Mitglied der Bundesregierung erhalten hat; jedoch mindestens für sechs Monate und höchstens für zwei Jahre.

Das Übergangsgeld wird für die ersten drei Monate in voller Höhe, für den Rest der Bezugsdauer in Höhe der Hälfte dieser Bezüge gewährt. Das Übergangsgeld setzt sich nach § 14 Absatz 3 BMinG aus dem Amtsgehalt (§ 11 Absatz 1 Satz 1 Buchstabe a BMinG) und aus dem Ortszuschlag (§ 11 Absatz 1 Satz 1 Buchstabe b BMinG) zusammen.

Die Versorgungsansprüche für ehemalige Mitglieder der Bundesregierung richten sich ebenfalls nach dem BMinG. Nach § 15 Absatz 1 BMinG hat ein ehemaliges Mitglied der Bundesregierung von dem Zeitpunkt an, in dem die Amtsbezüge aufhören, Anspruch auf Ruhegehalt, wenn es der Bundesregierung mindestens vier Jahre angehört hat. Dabei ruht der Anspruch auf Ruhegehalt bis zum Ende des Monats, in dem die für Beamte geltende Regelaltersgrenze erreicht wird. Hierbei wird auch eine Zeit im Amt eines Parlamentarischen Staatssekretärs bzw. einer Parlamentarischen Staatssekretärin bei einem Mitglied der Bundesregierung berücksichtigt. Ruhegehaltfähig ist die Zeit der Mitgliedschaft in der Bundesregierung, im Amt eines Parlamentarischen Staatssekretärs bzw. einer Parlamentarischen Staatssekretärin bei einem Mitglied der Bundesregierung und einer vorausgegangenen Mitgliedschaft in einer Landesregierung.

Das Ruhegehalt beträgt nach Vollendung einer Amtszeit von vier Jahren 27,74 Prozent des Amtsgehalts und des Ortszuschlags. Es steigt mit jedem weiteren Amtsjahr um 2,39169 Prozent bis zum Höchstsatz von 71,75 Prozent.

91. Abgeordneter
Armin Schwarz
(CDU/CSU)
- Welche Regelungen plant die Bundesregierung vor dem Hintergrund der Debatte über die Nutzung von Pulver-Feuerlöschern im Waffensystem Puma aufgrund einer einschränkenden Verordnung zum Schutz der Ozon-Schicht nicht mehr umzusetzen bzw. einzuhalten und von einschlägigen Ausnahmeklauseln Gebrauch zu machen, um die Einsatzbereitschaft der Bundeswehr zu erhöhen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Hitschler
vom 23. Januar 2023**

Bei der Nutzung von Pulverlöschern besteht grundsätzlich die Gefahr einer Verschmutzung von nicht betroffenen Bauteilen im Gefechtsfahrzeug. Dies kann mit der Nutzung von gasförmigen Löschmitteln umgangen werden. Neben dem umweltschädlichen und für die meisten Anwendungszwecke verbotenen Halon (vgl. EU-Verordnung Nr. 1005/2009) kommen auch Kohlendioxid-Löschler in Frage. Die Bundeswehr prüft aktuell, welches Löschmittel in Zukunft in solchen Fällen zum Einsatz kommen kann. Dementsprechend sind derzeit keine Aussagen möglich, ob und von welchen Ausnahmeklauseln die Bundeswehr in Zukunft Gebrauch machen wird.

Bis auf Weiteres wird der Brandschutz im Schützenpanzer PUMA im Übungsbetrieb wie bisher über die Brandunterdrückungsanlage (Löschmittel: Gasgemisch) für den Triebwerksraum und den Handfeuerlöscher 2 kg (Löschmittel: Pulver) für den Kampfraum sichergestellt. Im Einsatz wird die Brandunterdrückungsanlage, die über vier Infrarotsensoren oder manuell ausgelöst wird, auch im Kampfraum zur Brandbekämpfung eingesetzt.

92. Abgeordneter
René Springer
(AfD)
- Wie hoch war nach Kenntnis der Bundesregierung im Zeitraum von 2018 bis 2022 jeweils die Zahl der psychisch erkrankten Soldaten (bitte getrennt ausweisen nach: ISAF/Resolute Support, KFOR, MINUSMA/EUTM Mali sowie sonstige Einsätze), und wie hoch war im Zeitraum von 2018 bis 2022 jeweils die Zahl der Behandlungskontakte durch bundeswehreigene Psychiater und Psychotherapeuten, die im Zusammenhang mit einem Bundeswehreinsatz stehen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Siemtje Möller
vom 23. Januar 2023**

Die Anzahl einsatzbedingt psychisch erkrankter Soldatinnen und Soldaten der Bundeswehr lässt sich seitens der Bundeswehr nur abschätzen, da eine Erhebung (einsatzbedingt) psychisch erkrankter Soldaten und Soldatinnen nicht jährlich erfolgt. Es gab bislang nur zwei Studien in der Bundeswehr (Wittchen/Wesemann), die Prävalenzraten für ISAF erhoben haben, diese lagen bei 19 bis 21 Prozent der Einsatzteilnehmer und

bei 22,5 Prozent der Vergleichsstichprobe ohne Einsatz. Damit liegt der Wert unter der Prävalenz der Allgemeinbevölkerung (ca. 30 Prozent).

Hiervon abzugrenzen ist die Anzahl von Soldatinnen und Soldaten, die aufgrund einsatzbedingter psychischer Störungen in einer psychiatrischen Abteilung oder psychiatrischen Fachärztlichen Untersuchungsstelle untersucht, behandelt oder begutachtet wurden.

	2018	2019	2020	2021	2022
Gesamt	867	1.006	1.116	1.191	1.115
ISAF/RS	628	728	794	845	769
KFOR	100	107	128	131	106
MINUSMA/EUTM Mali	29	44	48	71	101
Sonstige Einsätze	110	127	146	144	139

Es wird darauf hingewiesen, dass bspw. Nachmeldungen zu Änderungen der Zahlen führen können. Es handelt sich um die Zahl der jeweils insgesamt in Behandlung befindlichen Soldatinnen und Soldaten (Zahlen des Vorjahres minus Gesundete plus Neuerkrankte).

Die Zahl der Behandlungskontakte bundeswehreigener Psychiaterinnen bzw. Psychiater und Psychotherapeutinnen bzw. Psychotherapeuten, die in Zusammenhang mit einem Bundeswehreinsatz stehen, kann nachfolgender Tabelle entnommen werden. Es wird darauf hingewiesen, dass z. B. Nachmeldungen zu Änderungen der Zahlen führen können.

	2018	2019	2020	2021	2022
Gesamt	2.220	2.448	3.064	3.215	2.431
ISAF/RS	1.647	1.818	2.269	2.374	1.727
KFOR	228	240	318	284	215
MINUSMA/EUTM Mali	63	87	120	162	173
Sonstige Einsätze	282	303	357	395	316

Die Zahl der Behandlungskontakte ohne Bezug zu einem Bundeswehreinsatz wird nicht erfasst.

93. Abgeordnete
Kerstin Vieregge
(CDU/CSU)

Wie viele zusätzliche Dienstposten wurden seit der Amtsübernahme der Bundesverteidigungsministerin Christine Lambrecht im Bundesverteidigungsministerium (bitte nach Dienstposten und Dotierung aufschlüsseln) geschaffen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Siemtje Möller vom 24. Januar 2023

Seit Amtsübernahme der Bundesverteidigungsministerin Christine Lambrecht bis heute wurden insgesamt 137 neue Dienstposten im Bundesverteidigungsministerium geschaffen. Die neuen Dienstposten wurden in den folgenden Dotierungshöhen eingerichtet:

- 1 x Ebene Stabselementleitung (B6)
- 4 x Ebene Referatsleitung (A16/B3)
- 53 x Ebene Referentin/Referent (A13 – A15)
- 33 x Ebene Sachbearbeiterin/Sachbearbeiter (A10 – A13gZ)
- 16 x Ebene Bürosachbearbeiterin/Bürosachbearbeiter (A6 – A9mZ)

- 30 x Kraftfahrer (Tarifentgeltgruppe E4 – E5)

Der überwiegende Anteil dieser Dienstposten wurde für die Rückführung der Kraftfahr-Dienstleistungen in das Bundesministerium der Verteidigung (BMVg), die Etablierung eines Lagezentrums sowie politischen Schwerpunktthemen (Klima und Nachhaltigkeit, Sondervermögen Bundeswehr, Rüstungsprojekte) erforderlich.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft

94. Abgeordneter
Karl Bär
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis darüber, wie sich die Kosten für konventionelle und biologische Betriebe bei Pestiziden, Düngemitteln, Saatgut, Tierzukauf und Futtermitteln seit dem Agrarpolitischen Bericht der Bundesregierung 2019 entwickelt haben, insbesondere angesichts der aktuellen Preissteigerungen im Zuge des russischen Überfalls auf die Ukraine?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Ophelia Nick vom 23. Januar 2023

Die erbetenen Informationen zur Entwicklung ausgewählter betrieblicher Aufwendungen von ökologisch sowie konventionell wirtschaftenden Haupterwerbsbetrieben für die Wirtschaftsjahre 2018/19, 2019/20, 2020/21 sowie 2021/22 ergeben sich aus den nachstehenden Tabellen.

Ökologisch wirtschaftende Haupterwerbsbetriebe

Betriebliche Aufwendungen	Einheit	WJ 2018/19	WJ 2019/20	WJ 2020/21	WJ 2021/22
Düngemittel	€/ha LF	21	21	23	24
Pflanzenschutz	€/ha LF	3	3	3	3
Tierzukauf	€/ha LF	110	118	124	117
Futtermittel	€/ha LF	342	342	334	435

Quelle: Eigene Auswertung basierend auf dem Testbetriebsnetz, Referat 723 BMEL.

Konventionell wirtschaftende Haupterwerbsbetriebe

Betriebliche Aufwendungen	Einheit	WJ 2018/19	WJ 2019/20	WJ 2020/21	WJ 2021/22
Düngemittel	€/ha LF	127	128	123	206
Pflanzenschutz	€/ha LF	103	97	102	121
Tierzukauf	€/ha LF	342	426	314	326
Futtermittel	€/ha LF	638	625	637	766

Quelle: Eigene Auswertung basierend auf dem Testbetriebsnetz, Referat 723 BMEL.

95. Abgeordneter
Albert Stegemann
(CDU/CSU)

Wie viele Hektar landwirtschaftliche Nutzfläche im Bundesgebiet liegen nach Kenntnis der Bundesregierung im Außenbereich entlang von Autobahnen oder Schienenwegen des übergeordneten Netzes im Sinne des § 2b des Allgemeinen Eisenbahngesetzes mit mindestens zwei Hauptgleisen in einer Entfernung zu diesen von bis zu 200 Metern und sind dafür infolge des Gesetzes zur sofortigen Verbesserung der Rahmenbedingungen für die erneuerbaren Energien im Städtebaurecht Gebiete für Flächen-Photovoltaikanlagen privilegiert, und wie können die zur Ernährungssicherung notwendigen Flächen vor einer Inanspruchnahme gesichert werden, vor allem unter Berücksichtigung der Tatsache, dass sich ein Großteil der betroffenen Fläche in Pacht (somit nicht im Eigentum) von wirtschaftenden landwirtschaftlichen Betrieben befindet (<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/953428/umfrage/pachtflaeche-nanteil-an-der-landwirtschaftlich-genutzten-flaeche-in-deutschland-nach-bundeslaendern/>) und diese somit über keine Entscheidungsbefugnis zur Flächenbereitstellung für Photovoltaik verfügen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Ophelia Nick
vom 23. Januar 2023**

Das am 11. Januar 2023 im Bundesgesetzblatt verkündete „Gesetz zur sofortigen Verbesserung der Rahmenbedingungen für die erneuerbaren Energien im Städtebaurecht“ privilegiert die Installation von Photovoltaik (PV)-Freiflächenanlagen auf 200 Meter breiten Streifen beiderseits des Bundesautobahn- und Schienennetzes. Die daraus folgende Flächeninanspruchnahme lässt sich nicht exakt quantifizieren, da eine amtliche Statistik hierfür nicht vorliegt. Selbst wenn der Umfang dieser Flächen bekannt wäre, ist zu berücksichtigen, dass es eine Reihe von u. a. technischen, wirtschaftlichen und verkehrsrechtlichen Restriktionen gibt, die einer Nutzung für die PV und damit einer konkreten Quantifizierung entgegenstehen.

Aufgrund der grundrechtlich geschützten freien Nutzungs- und Verfügungsbefugnis über das Eigentum entscheiden Eigentümerinnen und Eigentümer darüber, für welche Nutzung ihre Flächen verwendet werden. Unabhängig davon können Pächterinnen und Pächter während der Laufzeit eines Pachtvertrags die Flächen vertragsgemäß bewirtschaften.

Wesentliches Regelungsziel der Privilegierung nach § 35 des Baugesetzbuches ist, dass die PV-Freiflächenanlagen ohne eine Bauleitplanung errichtet werden dürfen, um die ambitionierten Ausbauziele für Erneuerbare Energien erreichen zu können. Deshalb entfällt die ansonsten im Rahmen des Planungsverfahrens verpflichtende Abwägung mit den Belangen der Agrarwirtschaft oder anderen betroffenen öffentlichen und privaten Belangen.

Ein Schutz – insbesondere von Pachtflächen – für die Lebensmittelerzeugung ist nicht vorgesehen.

Aufgrund höherer Kosten und geringerer Erschließungsgeschwindigkeit der PV auf Dächern und anderen versiegelten Flächen ist die Nutzung von landwirtschaftlichen Flächen jedoch unumgänglich. Sofern technisch und wirtschaftlich sinnvoll, sollten im Idealfall Agri-PV-Anlagen oder wiedervernässte Moorflächen genutzt werden.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

96. Abgeordnete **Silvia Breher** (CDU/CSU) Wie viel von den Bundesmitteln des Bundesprogramms „Sprach-Kitas: Weil Sprache der Schlüssel zur Welt ist“ ist in den Jahren von 2016 bis 2022 jährlich nach Niedersachsen geflossen (bitte entsprechend nach Jahren, Personalstellen sowie Sachkosten aufschlüsseln)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Ekin Deligöz vom 23. Januar 2023

Seit Beginn des Bundesprogramms „Sprach-Kitas: Weil Sprache der Schlüssel zur Welt ist“ im Jahr 2016 wurden Trägern von im Bundesprogramm geförderten Kindertageseinrichtungen und Fachberatungen in Niedersachsen bis Ende 2022 insgesamt knapp 114 Mio. Euro zur Verfügung gestellt. Die genaue Aufschlüsselung entnehmen Sie bitte den nachfolgenden Tabellen.

Tabelle 1: Mittelabflüsse im Rahmen des Bundesprogramms „Sprach-Kitas“ an Träger von geförderten Kindertageseinrichtungen und Fachberatungen in Niedersachsen in den Jahren 2016 bis 2022.

Kalenderjahr	Mittelabfluss gesamt	davon für Sprachfachkräfte	davon für Fachberatungen	davon Aufhol- und Digitalisie- rungszuschuss
2016	7.650.894,00 €	6.981.334,00 €	669.560,00 €	– €
2017	14.142.176,00 €	12.743.236,00 €	1.398.940,00 €	– €
2018	17.667.787,00 €	15.864.921,00 €	1.802.866,00 €	– €
2019	17.032.482,00 €	15.311.890,00 €	1.720.592,00 €	– €
2020	16.086.411,26 €	13.954.264,00 €	1.612.922,00 €	519.225,26 €
2021	19.634.398,51 €	14.776.645,00 €	1.672.736,00 €	3.185.017,51 €
2022	21.491.324,00 €	16.624.055,00 €	1.726.444,00 €	3.140.825,00 €
Gesamt	113.705.472,77 €	96.256.345,00 €	10.604.060,00 €	6.845.067,77 €

Tabelle 2: Anzahl der im Rahmen des Bundesprogramms „Sprach-Kitas“ in den Jahren 2016 bis 2022 in Niedersachsen geförderten Personalstellen.

Kalenderjahr	Anzahl halber Personalstellen Sprachfachkräfte	Anzahl halber Personalstellen Fachberatungen	Anzahl geförderter halber Personalstellen gesamt	Anzahl Personalstellen VZÄ gesamt
2016	322	24	346	173,0
2017	641	52	693	346,5
2018	669	56	725	362,5
2019	653	56	709	354,5
2020	607	55	662	331,0
2021	695	55	750	375,0
2022	722	57	779	389,5

Da die Zuwendung im Rahmen des Bundesprogramms „Sprach-Kitas“ im Wege der Festbetragsfinanzierung mit festen Beträgen (Pauschalen) zweckgebunden für die Personalausgaben einer qualifizierten Sprachfachkraft bzw. Fachberatung für sprachliche Bildung sowie für die damit verbundenen Sachausgaben gewährt wird, ist eine Aufschlüsselung nach Personal und Sachkosten nicht möglich.

97. Abgeordneter
Volker Mayer-Lay
(CDU/CSU)

Wann werden die bereits seit dem Jahr 2019 vorliegenden Ergebnisse der vom Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend in Auftrag gegebenen Studie „Kindeswohl und Umgangsrecht“, wie zwischenzeitlich auch durch ein Urteil des Verwaltungsgerichts Berlin von August 2021 (www.spiegel.de/panorama/gesellschaft/familienministerium-muss-studie-zu-trennungskindern-herausgeben-a-6987d5ce-7aed-4e88-974d-f848338dd0f4) gefordert, veröffentlicht, und aus welchen Gründen ist dies bislang nicht geschehen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Ekin Deligöz
vom 27. Januar 2023**

Dem Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) liegen bislang nur Entwurfsteile der Studie „Kindeswohl und Umgangsrecht“ in Rohfassung vor. Die Studie konnte zunächst nicht abgeschlossen werden, weil schwerwiegende Gründe auf Seiten eines persönlich verpflichteten Studienleiters den weiteren Fortgang der Studie erheblich verzögert haben. Prof. Dr. Franz Petermann, der Spiritus Rector der Studie, ist im August 2019 verstorben.

In der Folge ist sein Institut, das Zentrum für Klinische Psychologie und Rehabilitation (ZKPR) der Universität Bremen, zwischenzeitlich aufgelöst worden, die (ehemaligen) Mitarbeitenden konnten die ausstehenden Abschlussarbeiten nicht mehr übernehmen.

Mit Bescheid vom 17. Februar 2021 hat der Bundesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit (BfDI) die Nutzung der Erkenntnisse aus den Daten, die zur Durchführung der Studie erhoben wurden, untersagt. Die notwendigen weiteren Arbeiten an der Studie wurden vor dem Hintergrund des Bescheids des BfDI zunächst unterbrochen. Das BMFSFJ lässt den Bescheid gerichtlich überprüfen, dies auch

im Hinblick auf die erwartete hohe Bedeutung der Studie in Bezug auf das Wohlergehen und die Entwicklung von Kindern nach der Trennung der Eltern. Hierzu hat das BMFSFJ am 18. März 2021 gegen den Bescheid des BfDI Klage vor dem Verwaltungsgericht Köln erhoben. Dieses Gerichtsverfahren läuft noch; wann mit einer Entscheidung des Verwaltungsgerichts zu rechnen ist, ist derzeit noch nicht absehbar.

Das Forschungsinteresse, die Wünsche, Sorgen und Bedürfnisse von Kindern in das Zentrum der Untersuchung zu stellen (sogenannter „kindzentrierte“ Ansatz) ist für das BMFSFJ weiterhin von zentraler Bedeutung. Das BMFSFJ strebt daher weiterhin die Finalisierung der Studie an. Gegebenenfalls sind in Entsprechung wissenschaftlicher Standards noch vertiefende Analysen durchzuführen. Geplant ist, den fragmentarischen Rohentwurf in eine Struktur zu fassen und die Ergebnisse und Erkenntnisse wissenschaftlich zu rahmen bzw. einzuordnen und auch ggf. zu ergänzen. Auch könnten eventuell Aktualisierungen erforderlich sein.

Die in der Frage zitierte Entscheidung des Verwaltungsgerichts (VG) Berlin betrifft den Zugang zu Entwurfsfassungen der Studie nach dem Informationsfreiheitsgesetz.

Das Urteil des VG Berlin vom 9. August 2021 (2 K 281/19) ist indes nicht rechtskräftig. Das BMFSFJ hat in Bezug auf das Urteil die Zulassung der Berufung beantragt. Das Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg hat hierüber noch nicht entschieden.

98. Abgeordnete **Heidi Reichinnek** (DIE LINKE.) Hat die Bundesregierung geplant, die Entschließung des Bundesrates über die „Bundeseinheitliche Regelung zur Kostenübernahme von Verhütungsmitteln für Frauen mit geringem Einkommen“ (Bundesratsdrucksache 617/17), nachdem sie von der Vorgängerregierung nicht umgesetzt wurde, in dieser Legislaturperiode umzusetzen, und wenn nein, wieso ist das nach Auffassung der Bundesregierung derzeit nicht notwendig?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Ekin Deligöz vom 27. Januar 2023

Der Koalitionsvertrag zwischen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP für die 20. Legislaturperiode sieht folgenden Auftrag an die Bundesregierung vor: „Wir wollen Krankenkassen ermöglichen, Verhütungsmittel als Satzungsleistung zu erstatten. Bei Geringverdienenden werden die Kosten übernommen.“

Hierzu fand zwischen den beteiligten Ressorts bereits ein erstes Gespräch statt. Das genaue Vorgehen wird derzeit innerhalb der Bundesregierung abgestimmt.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Gesundheit**

99. Abgeordneter
Hubert Hüppe
(CDU/CSU)

Welche alternativen Arbeitsabläufe für welche verschiedenen technischen Probleme im Informationssystem CTIS umfasst der von der Europäische Arzneimittel-Agentur (EMA) am 22. Dezember 2022 den Behördenleitungen der Mitgliedstaaten vorgelegte „risk mitigation plan“, der von der Bundesregierung im Falle andauernder Dysfunktionalität von CTIS als Alternative für potentielle Antragsteller zur Beantragung der Genehmigung für eine klinische Prüfung über CTIS ab dem 31. Januar 2023 genannt wird (Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion der CDU/CSU betreffend „Dysfunktionalität des EU-Portals CTIS für klinische Prüfung von Arzneimitteln und Gefährdung des Forschungsstandorts“, Bundestagsdrucksache 20/5003, hier Frage 8), konkret, und wo ist dieser „risk mitigation plan“ einsehbar oder öffentlich zugänglich?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke
vom 26. Januar 2023**

Der Risikominimierungsplan der Europäischen Arzneimittel-Agentur (EMA) basiert auf möglichen Szenarien im Zusammenhang mit der Nutzung von CTIS, die ab dem 31. Januar 2023 auftreten könnten.

Der Risikominimierungsplan umfasst personelle, technische und formale Abhilfemaßnahmen, die umgesetzt werden könnten. Nach Einschätzung der EMA sei es eher unwahrscheinlich, dass diese Abhilfemaßnahmen erforderlich sein werden.

Der Risikominimierungsplan „Clinical Trials Information System (CTIS) – Risk Mitigation Plan“ der EMA vom 22. Dezember 2022 ist derzeit nicht öffentlich zugänglich. Die EMA prüft auf Anfrage des Bundesministeriums für Gesundheit die Veröffentlichung des Dokuments.

100. Abgeordneter
Sepp Müller
(CDU/CSU)

Werden die Service-Techniker von Medizintechnikunternehmen, die tagtäglich in Gesundheitseinrichtungen zugegen sind, nach Einschätzung der Bundesregierung gemäß § 4 Absatz 1 Satz 1 Nummer 2 in Verbindung mit § 4 Absatz 2 der Coronavirus-TestV als im Unternehmen tätig eingestuft und erhalten damit nach wie vor einen kostenlosen Corona-Test?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar
vom 24. Januar 2023**

Asymptomatische Personen, die in Einrichtungen und Unternehmen nach § 4 Absatz 2 der Coronavirus-Testverordnung (TestV) tätig werden sollen oder tätig sind, haben nach § 4 Absatz 1 Satz 1 Nummer 2 TestV einen Anspruch auf Testung, wenn dies von der jeweiligen Einrichtung oder vom öffentlichen Gesundheitsdienst verlangt wird. Maßgeblich ist, ob Service-Technikerinnen und Techniker in den erfassten Einrichtungen tätig sind. Ob das der Fall ist, ist eine Frage des Einzelfalls.

101. Abgeordneter
Sepp Müller
(CDU/CSU)
- Wie beurteilt die Bundesregierung die Festlegung einer Ausfallgebühr im SGB V zugunsten von Ärztinnen und Ärzten für den Fall, dass Patientinnen und Patienten nicht zu einem vereinbarten Arzttermin erscheinen oder diesen sehr kurzfristig absagen, um die Termintreue von Patientinnen und Patienten zu fördern und den Vergütungsausfall der Ärztinnen und Ärzte zumindest teilweise zu kompensieren?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar
vom 24. Januar 2023**

Die Aufgabe der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) als Solidargemeinschaft ist es, die Gesundheit der Versicherten zu erhalten, wiederherzustellen oder ihren Gesundheitszustand zu bessern, vgl. § 1 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch (SGB V). Die Wahrnehmung eines Arzttermins obliegt dabei ausschließlich der Eigenverantwortung der oder des Versicherten. Lässt sie oder er einen Arzttermin verfallen, so wurde auch keine vertragsärztliche Leistung erbracht. Es ist nicht Aufgabe der GKV, ein daraus gegebenenfalls resultierendes unternehmerisches Risiko zu kompensieren. Terminvereinbarungen dienen in der Regel dem generellen Praxisablauf und haben keinen Gebühren oder Schadensersatz auslösenden Charakter. Patientinnen und Patienten steht grundsätzlich ein kurzfristiges Kündigungsrecht nach § 621 Nummer 5 und § 627 des Bürgerlichen Gesetzbuchs (BGB) zu.

102. Abgeordneter
Stefan Seidler
(fraktionslos)
- Wie und unter welchen Bedingungen können Krankenhäuser, Universitätskrankenhäuser und Pflegeeinrichtungen die über die Härtefallregelungen zur Verfügung gestellten Mittel aus dem Wirtschaftsstabilisierungsfond (Beschluss der Ministerpräsidentenkonferenz vom 2. November 2022) abrufen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke
vom 24. Januar 2023**

Das Gesetz zur Einführung von Preisbremsen für leitungsgebundenes Erdgas und Wärme und zur Änderung weiterer Vorschriften vom

20. Dezember 2022 (BGBl. I S. 2560) sieht ergänzend zu den Preisbremsen für Gas-, Wärme und Strom für zugelassene Krankenhäuser und Pflegeeinrichtungen besondere Hilfsfonds vor, um die flächendeckende Versorgung sicherzustellen. Die Anspruchsvoraussetzungen, die Bedingungen und die Administration der Hilfsfonds wird für Krankenhäuser in § 26f des Krankenhausfinanzierungsgesetzes und für stationäre Pflegeeinrichtungen in § 154 in Verbindung mit § 82 Absatz 5 des Elften Buches Sozialgesetzbuch (SGB XI) geregelt.

103. Abgeordneter
Dr. Volker Ullrich
(CDU/CSU)
- Hat die Bundesregierungen konkrete Maßnahmen ergriffen, um Patienten, die auf lebensnotwendige Beatmungsgeräte angewiesen sind, im Fall von Stromausfällen zu schützen, indem ihnen – aktuell von den Krankenkassen nach meiner Kenntnis nicht finanzierte – Akkus (ggf. durch die Krankenkassen) zur Verfügung gestellt werden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar
vom 27. Januar 2023**

In Bezug auf die medizintechnische Hilfsmittelversorgung ist festzustellen, dass für Beatmungsgeräte zur lebenserhaltenden Beatmung Akkus zur Überbrückung von Stromausfällen obligatorisch sind und diese in der Regel eine Laufzeit von 3 bis 4 Stunden haben. Dazu bieten alle Hersteller Zusatzakkus an, die Laufzeitverlängerungen um bis zu weitere 8 Stunden ermöglichen. Lebensnotwendig beatmete Versicherte der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) werden in der häuslichen Intensivpflege nach Auskunft des GKV-Spitzenverbandes regelhaft mit zwei Beatmungsgeräten sowie meist einem Zusatzakku versorgt, womit ein Stromausfall von etwa einem halben Tag überbrückt werden könnte.

Bei der Sauerstoffversorgung im Rahmen einer Langzeitsauerstofftherapie (LOT) in der Häuslichkeit sind die Versicherten der GKV regelhaft mit stationären Konzentratoren ohne Akku versorgt. Zusätzlich haben diese Versicherten regelhaft für die Zeiten außer Haus aber auch bei technischen Problemen entweder zusätzliche Druckgasflaschen oder einen zusätzlichen mobilen Sauerstoffkonzentrator mit Akku, die eine stromunabhängige Versorgung von ca. 3 bis 6 Stunden gewährleisten.

Innerhalb dieser Zeiträume sind dann die Hilfsmittelversorger nebst Katastrophenschutzeinrichtungen gefordert, bei längeren Stromabschaltungen den Zugang zu Strom sicherzustellen. Hilfsmittelversorger haben in diesen sensiblen Versorgungsbereichen eine 24-Stunden-Erreichbarkeit zu gewährleisten, sodass bei sich abzeichnenden Stromausfällen über die Versorger in Zusammenarbeit mit den Katastrophenschutzeinrichtungen der Länder erforderliche Maßnahmen getroffen werden können.

Der Katastrophenschutz ist Teil der allgemeinen Gefahrenabwehr und liegt in der Zuständigkeit der Länder. Für die Bürgerinnen und Bürger vor Ort sind die Gemeinden bzw. die Kreise und kreisfreien Städte die Ansprechpartner.

Jede Bürgerin und jeder Bürger kann zu jeder Zeit Hilfe über die (Rettungs-)Leitstellen anfordern.

104. Abgeordneter
Kay-Uwe Ziegler
(AfD)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis darüber, wie die Berechnungen des Paul-Ehrlich-Instituts für den Faktor eines Risikosignal der Observed-versus-Expected- bzw. Standardized-Mortality-Ratio-Berechnung bei Todesfällen nach jeweils der Impfung am Tag 1, Tag 2 bis Tag 14 der Impfung lauten und wenn ja, bitte diese Berechnungen ausführen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke
vom 26. Januar 2023**

Die Observed-versus-Expected-Analyse (OvE-Analyse) ist eine in der Pharmakovigilanz international anerkannte Methode zur Risikosignaldetektion. Ziel ist es, einen Hinweis darauf zu erhalten, ob ein Risikosignal dafür vorliegen könnte, ob in einem bestimmten Zeitfenster nach Impfung mehr Fälle einer bestimmten Erkrankung oder auch Todesfälle berichtet wurden, als statistisch zufällig erwartet würden.

Zunächst wird berechnet, wie viele Fälle basierend auf der Hintergrundinzidenz für ein bestimmtes unerwünschtes Ereignis (Anzahl Fälle pro 100.000 pro Jahr) innerhalb eines bestimmten Zeitintervalls (z. B. einen Tag, 2 Tage, 7 Tage, 14 Tage) in der mit dem jeweiligen Impfstoff immunisierten Population unabhängig von der Impfung erwartet würden. Im Anschluss erfolgt eine Division der innerhalb des gleichen Zeitintervalls (einen Tag, 2 Tage, 7 Tage, 14 Tage) nach Impfung mit dem jeweiligen Impfstoff beobachteten Fälle (Anzahl der Verdachtsfallmeldungen an das PEI, in denen das unerwünschte Ereignis berichtet wird) durch die Anzahl erwarteter Fälle (Observed versus Expected). Um den so erhaltenen Punktschätzer herum wird ein 95-Prozent-Konfidenzintervall berechnet. Für Todesfälle werden die Daten des Statistischen Bundesamtes verwendet. Die verwendete Hintergrundinzidenz wird in den öffentlich zugänglichen Sicherheitsberichten jeweils zitiert (www.pei.de/DE/newsroom/dossier/coronavirus/arzneimittelsicherheit.html).

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Digitales
und Verkehr**

105. Abgeordneter
Michael Donth
(CDU/CSU)
- Wann soll das von der Bundesregierung in Auftrag gegebene Gutachten zum Potential von Nachtzügen veröffentlicht werden, und welche Maßnahmen plant die Bundesregierung, um das Nachtzugnetz zu fördern, zum Beispiel für Geschäftsreisende als Alternative zu Flügen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer
vom 26. Januar 2023**

Die Erarbeitung des Gutachtens zur Betrachtung der ökologischen und gesamtgesellschaftlichen Bilanz von Nachtzugverkehren auf der Schiene im inter- und intramodalen Vergleich wird nach Abschluss des derzeit laufenden Vergabeverfahrens eine Laufzeit von zwölf Monaten haben und im Anschluss veröffentlicht. Der Schienenpersonenfernverkehr ist in Deutschland in Übereinstimmung mit dem europäischen Recht eigenwirtschaftlich in ausschließlicher Zuständigkeit und Verantwortung der jeweiligen Eisenbahnverkehrsunternehmen organisiert.

Im Übrigen setzt sich das Bundesministerium für Digitales und Verkehr auf EU-Ebene dafür ein, die Marktzugangsbedingungen im internationalen Schienenpersonenfernverkehr zu verbessern. Nachtzugverkehre sind Teil des Schienenpersonenfernverkehrs.

106. Abgeordneter
Hansjörg Durz
(CDU/CSU)
- Welches sind gemäß des in der Süddeutschen Zeitung erwähnten Dokuments des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr (vgl. www.sueddeutsche.de/bayern/bahn-bayern-s-bahn-muenchen-milliarden-desaster-1.5685229?reduced=true) die Schienenprojekte im Regierungsbezirk Schwaben, die die Bundesregierung in Deutschland von 2022 bis 2026 bezuschussen will?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer
vom 26. Januar 2023**

Für den Regierungsbezirk Schwaben wurden seitens des Freistaates Bayern bislang die Vorhaben „Mobilitätsdrehscheibe Augsburg“ und „Donauwörth, Südlicher Bahnhofszugang und P&R-Anlage am Bahnhof“ zur anteiligen Förderung im Rahmen des GVFG-Bundesprogramms angemeldet.

107. Abgeordneter
Matthias Gastel
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie waren die Pünktlichkeitswerte in den deutschen S-Bahn-Netzen im ersten Halbjahr 2022 (bitte getrennt für die neun größten – nach Fahrleistung – S-Bahn-Netze aufschlüsseln), und wie häufig traten jeweils Weichen-, und wie häufig traten jeweils Signalstörungen in diesen Netzen auf?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer
vom 26. Januar 2023**

Nach Angaben der Deutschen Bahn AG stellen sich die Pünktlichkeitswerte der S-Bahn-Netze im Zeitraum 1. Januar 2022 bis 30. Juni 2022 folgendermaßen dar:

Pünktlichkeit	in %
S-Bahn Berlin	97,6
S-Bahn Mitteldeutschland	97,4
S-Bahn Stuttgart	95,1
S-Bahn Hamburg	97,5
S-Bahn München	91,9
S-Bahn Rhein-Main	90,3
S-Bahn Köln	90,1
S-Bahn Rhein-Ruhr	89,4
S-Bahn Rhein-Neckar	88,0

Nachfolgend ist die Anzahl an Störfällen angegeben, die den Verspätungsursachen Weichen und Leit- und Sicherungstechnik (LST) in der ersten Jahreshälfte 2022 zugeordnet wurden.

Anzahl Störungen	Weichen	LST
S-Bahn Berlin	93	677
S-Bahn Mitteldeutschland	89	516
S-Bahn Stuttgart	132	974
S-Bahn Hamburg	40	439
S-Bahn München	131	756
S-Bahn Rhein-Main	226	838
S-Bahn Köln	353	994
S-Bahn Rhein-Ruhr	220	554
S-Bahn Rhein-Neckar	170	920

Signalstörungen sind ein Teil der LST-Störungen und werden gesamthaft betrachtet. Die Störungsanzahl lässt keine Aussage über die betrieblichen Auswirkungen zu. Einzelne S-Bahn-Systeme sind wegen unterschiedlichen Strombetriebs nicht uneingeschränkt miteinander vergleichbar. Die Fahrleistung ergibt sich aus der Taktung sowie der Größe der S-Bahn-Netze.

108. Abgeordneter
**Dr. Thomas
Gebhart**
(CDU/CSU)

Welchen Kenntnisstand hat die Bundesregierung zu den Auswirkungen von Treibstoffschnellablässen für Mensch und Umwelt, und wie bewertet sie die nach ihrer Kenntnis bestehenden Maßnahmen zur Kontrolle dieser Ablässe?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic
vom 27. Januar 2023**

Das vom Umweltbundesamt in Auftrag gegebene Forschungsvorhaben „Wissenschaftliche Erkenntnisse zu Rückständen/Ablagerungen von Kerosin nach sogenanntem Fuel Dumping und zu Auswirkungen auf Umwelt und Gesundheit“ kommt zu dem Ergebnis, dass die Auswirkungen von Treibstoffschnellablässen auf Wasser, Boden, Luft und Gesundheit unkritisch sind.

Durch die Verordnung (EU) Nr. 376/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates über die Meldung, Analyse und Weiterverfolgung von Ereignissen in der Zivilluftfahrt ist festgelegt, dass ein Treibstoffschnellablass ein Ereignis ist, das den Luftfahrtbehörden gemeldet werden muss. Luftfahrtunternehmen melden solch ein Ereignis bei ihrer jeweili-

gen nationalen Behörde. Deutsche Luftfahrtunternehmen geben ihre Ereignismeldung beim Luftfahrtbundesamt ab. Gleichzeitig sind die Luftfahrtunternehmen verpflichtet, im Rahmen ihres Sicherheitsmanagements die Gründe für einen Treibstoffschnellablass zu bewerten und ggf. geeignete Maßnahmen zu treffen. Unabhängig davon übermittelt auch die Flugsicherung erfolgte Treibstoffschnellablässe an das Bundesaufsichtsamt für Flugsicherung. Die Ereignismeldungen werden in einem internationalen Speicher gesammelt und von den Luftfahrtbehörden zur steten Verbesserung der Sicherheit des Luftverkehrs ausgewertet und nachverfolgt.

109. Abgeordneter
Michael Grosse-Brömer
(CDU/CSU)
- Wie bewertet die Bundesregierung das Vorgehen der Deutschen Bahn AG, wonach diese offenbar entgegen der gesetzlichen Grundlage aus dem Bundesverkehrswegeplan zum „Optimierten Alpha-E + Bremen“ eigenmächtig die Planungen für den Neubau bestandsferner Trassen vorangetrieben haben soll (https://beirat-alpha.de/wp-content/uploads/2023/01/PM-1-2023_ohnePK.pdf), und steht die Bundesregierung weiterhin hinter dem im Bundesverkehrswegeplan enthaltenen „Optimierten Alpha-E + Bremen“?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer
vom 25. Januar 2023**

Im Zuge der Erarbeitung des Bundesverkehrswegeplans (BVWP) 2030 wurde deutlich, dass die Ausbaukonfiguration des originären Alpha-E nicht ausreichend war, um den verkehrlichen Anforderungen insbesondere mit Blick auf notwendige Kapazität und benötigten Fahrzeitznutzen zu genügen. Der Bund hat den Vorschlag des Dialogforums in optimierter, kapazitativer angepasster Form als Projekt „Optimiertes Alpha-E mit Bremen“ im BVWP berücksichtigt (siehe www.bvwp-projekte.de/schienen_2018/2-003-V03/2-003-V03.html) und zur Grundlage der ergebnisoffenen Planungen gemacht.

Ein wesentlicher Gegenstand dessen war die Berücksichtigung eines dritten Gleises Lüneburg–Uelzen und einer Ausbaustrecke (ABS) Ashausen–Uelzen–Celle, $V_{\max} = 250/230$ km/h (ggf. mit zusätzlichen fahrplanbasierten Maßnahmen zur Kapazitätserweiterung und Ortsumfahrungen). Die Vorhabenträgerin DB Netz AG hat auf dieser Basis im Einklang mit dem gesetzlichen Planungsauftrag alle Varianten, die der wirtschaftlichen Erreichung der verkehrlichen Ziele dienen, näher betrachtet. Dieser Prozess ist noch nicht abgeschlossen.

110. Abgeordneter
Dr. Hendrik Hoppenstedt
(CDU/CSU)
- Wie ist nach Kenntnis der Bundesregierung der aktuelle Sachstand zu der von der Deutschen Bahn AG untersuchten Neubaustrecke in und um Wunstorf–Kolenfeld im Rahmen des Bahnprojekts Hannover–Bielefeld, und mit welchen Kosten ist zu rechnen (bitte konkret nach Aus- und Neubaustrecken und Gesamtmittelbedarf auflisten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer
vom 23. Januar 2023**

Die ergebnisoffene Planung der Vorhabenträgerin DB Netz AG bei der ABS/NBS Hannover–Bielefeld befindet sich in einem frühen Stadium. Dabei sind alle Varianten, die der wirtschaftlichen Erfüllung der verkehrlichen Ziele dienen, von der Vorhabenträgerin zu prüfen. Die im Rahmen dieses Prozesses als technisch grundsätzlich machbar identifizierten Trassenverläufe werden im Dialog mit der Region einer ausführlichen Bewertung hinsichtlich der relevanten Entscheidungskriterien unterzogen. Angaben zu den Kosten können zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht gemacht werden.

111. Abgeordnete
Barbara Lenk
(AfD)

Welche Erkenntnisse hat die Bundesregierung über den Realisierungsstand der Pläne zum achtspurigen Ausbau der Bundesautobahn 4 zwischen dem im Landkreis Meißen gelegenen Dreieck Nossen und Dresden, und welche konkreten Untersuchungsergebnisse der Deutsche Einheit Fernstraßenplanungs- und -bau GmbH (DEGES) führten nach Auffassung der Bundesregierung zum Stopp des geplanten Autobahnausbaus der A 4 östlich von Dresden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic
vom 25. Januar 2023**

Nach Auskunft der Autobahn GmbH des Bundes hat sie die Untersuchungen der Deutsche Einheit Fernstraßenplanungs- und -bau GmbH, welche im Auftrag des bis zum Jahr 2020 zuständigen Freistaates Sachsen vorgenommen wurden, vertieft überprüft. Für die rd. 35 Kilometer lange Teilstrecke der A 4 vom Autobahndreieck (AD) Nossen bis zum AD Dresden-Nord hat sich ein Bedarf baulicher Verbesserungsmöglichkeiten verfestigt, der mit dem geltenden Fernstraßenausbaugesetz 2016 bisher nicht ausgewiesen wurde. Die Autobahn GmbH wurde angehalten, Ausbauvorschläge zu entwickeln und mit dem Bundesministerium für Digitales und Verkehr abzustimmen.

Für Ausbauaktivitäten auch der Teilstrecke östlich von Dresden (Anschlussstelle Hermsdorf bzw. Ottendorf-Okrilla) besteht – außer für zu prüfende Lärmschutzansprüche auf der A-4-Bestandsstrecke – derzeit kein Bedarf.

In den Untersuchungen wurde nach Osten deutlich abnehmendes Verkehrsaufkommen prognostiziert. Es verbleiben auch zukünftig (bis 2035) unter 60.000 Kfz/Tag in einem Bereich, bei dem mit bestehender vierstreifiger A 4 eine noch hinreichende Verkehrsqualität erreicht wird.

112. Abgeordneter
Ralph Lenkert
(DIE LINKE.)
- Wie hoch waren nach Kenntnis der Bundesregierung die gesamten Ausgaben (einschließlich Verwaltung, Betrieb, Investitionen und Unterhaltung), die für die Wasserstraße Elbe von 2013 bis 2022 zwischen der deutsch-tschechischen Grenze und Geestacht ausgegeben wurden (bitte nach Jahren aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic
vom 25. Januar 2023**

Die Ausgaben des Bundes (Wasserstraßen- und Schifffahrtsamt – WSA Dresden, WSA Magdeburg, WSA Lauenburg und Wasserstraßen-Neubauamt Hannover) für den Wasserstraßenabschnitt km 0,00 bis km 585,00 (deutsch-tschechische Grenze–Geestacht) können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden:

Jahr	Euro
2013	39.948.404
2014	42.186.332
2015	40.288.339
2016	41.960.465
2017	44.949.474
2018	42.697.041
2019	46.075.359
2020	43.163.350
2021	40.562.560
2022	52.076.847

113. Abgeordneter
Florian Müller
(CDU/CSU)
- Wie viele Lkw passieren täglich in beiden Fahrtrichtungen seit dem 2. Dezember 2021 durchschnittlich die Toll-Collect-Erfassungssysteme auf der A 45 am Autobahnkreuz Olpe-Süd und dem Autobahnkreuz Westhofen, sodass davon auszugehen ist, dass es sich um sogenannten „überregionalen Transitverkehr“ handelt, und wie beabsichtigt die Bundesregierung, die Anzahl dieser Fahrzeuge zu reduzieren?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic
vom 27. Januar 2023**

Um die Verkehrssituation im Raum Lüdenscheid weiter zu verbessern, hat die Stadt Lüdenscheid als örtlich zuständige Verkehrsbehörde nach intensiven Beratungen mit dem Bundesministerium für Digitales und Verkehr (BMDV) und dem Land Nordrhein-Westfalen eine Geschwindigkeitsbegrenzung in Lüdenscheid angeordnet.

Im Weiteren könnte Lüdenscheid durch eine Durchfahrtsbeschränkung für den Lkw-Transitverkehr entlastet werden. Hierzu haben das BMDV und das Land Nordrhein-Westfalen in Gesprächen mit den örtlichen Verkehrsbehörden einen Stufenplan vorgeschlagen. Dieser sieht Einschränkungen für den Lkw-Durchgangsverkehr zunächst auf der Bedarfsumlei-

tungsstrecke und – sofern infolge möglicher Verkehrsverlagerungen erforderlich – auch auf dem umliegenden Straßennetz der Region und ggf. auf der Autobahn vor. Dieses Konzept wird im Weiteren mit den Verkehrsbehörden der Region beraten.

In nachfolgender Tabelle sind die Verkehrsbelastungen aus den mautpflichtigen Verkehren am Westhofener-Kreuz und dem Kreuz Olpe-Süd (jeweils Fahrtrichtung Lüdenscheid) im Zuge der A 45 dargestellt. Es werden alle mautpflichtigen Verkehre erfasst. Erkenntnisse über „überregionale Transitverkehre“ können daraus nicht gewonnen werden, da auch Quell- und Zielverkehre aus dem Raum Lüdenscheid enthalten sind.

Abschnitt/Quadrant (Fahrtrichtung Lüdenscheid)	Anzahl mautpflichtiger Verkehre [Fahrzeuge/ 24 Stunden] (Durchschnitt im Jahr 2022)
Westhofener Kreuz (A 43/A 45)	
Anschlussstelle Dortmund-Süd–Westhofener Kreuz	3.243
Westhofener Kreuz–Anschlussstelle Schwerte-Ergste	3.421
Autobahnkreuz Olpe-Süd	
Anschlussstelle Freudenberg–Autobahnkreuz Olpe-Süd	3.981
Autobahnkreuz Olpe-Süd–Anschlussstelle Olpe	3.058

Auswertung auf Grundlage der Daten des Bundesamtes für Güterverkehr für das Jahr 2022.

114. Abgeordneter
Josef Oster
(CDU/CSU)

Wie ist der aktuelle Stand der Machbarkeitsstudie für eine Alternativtrasse für Güterzüge im Mittelhaut (Korridor Mittelrhein: Zielnetz II), insbesondere nach der Übermittlung an die betroffenen Bundesländer Rheinland-Pfalz und Hessen im August 2022 (www.sueddeutsche.de/wirtschaft/bahn-mainz-studie-zu-neuer-bahntrasse-geht-von-geringeren-kosten-aus-dpa.urn-newsml-dpa-com-20090101-220812-99-365293), und plant die Bundesregierung die Umsetzung der Alternativtrasse im Rahmen des Bundesverkehrswegeplans 2030?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer vom 27. Januar 2023

Die vorläufigen Ergebnisse der untersuchten und bewerteten Korridorvarianten wurden mit den Vertretern der betroffenen Länder und der DB Netz AG am 11. August 2022 erörtert. Ende 2022 ist der Bericht dem Bundesministerium für Digitales und Verkehr (BMDV) übergeben worden. Es ist vorgesehen, den Bericht in der ersten Jahreshälfte 2023 auf den Internetseiten des BMDV zu veröffentlichen.

Sollte sich im Rahmen der in Arbeit befindlichen Verkehrsprognose für das Zieljahr 2040 eine deutlich zunehmende Verkehrsentwicklung auf dem Korridor zeigen, ist eine Neubewertung möglich.

115. Abgeordneter
Dr. Christoph Ploß
(CDU/CSU)
- Sind die 31,5 Mio. Euro als Bestandteil des bundesweiten Projekts „Digitale Schiene Deutschland“ des Bundes, wie im Mai 2022 angekündigt (vgl. www.sueddeutsche.de/wirtschaft/bahn-hamburg-digitaes-stellwerk-soll-kapazitaet-der-s-bahn-erhoehen-dpa.urn-newsml-dpa-com-20090101-220523-99-399834), für die Planungen des digitalen Stellwerks für die Hamburger S-Bahn bereits vollständig geflossen, und wie ist der aktuelle Stand des Projekts?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer vom 24. Januar 2023

Die Abstimmungen zur Finanzierungsvereinbarung für die Planung des Digitalen Stellwerks Hamburg City sind noch nicht abgeschlossen.

116. Abgeordneter
Henning Rehbaum
(CDU/CSU)
- Wie positioniert sich die Bundesregierung zur Einführung einer Fahrlichtpflicht für Pkw und Nutzfahrzeuge am Tage, und setzt sie sich dafür auch auf europäischer Ebene ein?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic vom 23. Januar 2023

Da Krafträder leichter übersehen werden können als andere Kraftfahrzeuge, gilt gemäß § 17 Absatz 2a der Straßenverkehrs-Ordnung (StVO) schon heute für denjenigen, der ein Kraftrad führt, dass er auch am Tag mit Abblendlicht oder eingeschalteten Tagfahrleuchten fahren muss. Derzeit wird allerdings noch keine darüberhinausgehende Notwendigkeit zur Einführung der Verpflichtung des Fahrens mit Abblendlicht für Kraftfahrzeuge gesehen.

Bereits heute gilt im Übrigen gemäß § 17 Absatz 1 StVO: „Während der Dämmerung, bei Dunkelheit oder wenn die Sichtverhältnisse es sonst erfordern, sind die vorgeschriebenen Beleuchtungseinrichtungen zu benutzen.“ Für diese Situationen gilt damit, dass das Abblendlicht einzuschalten ist. Natürlich müssen die Verkehrsteilnehmer auch diese Vorschriften berücksichtigen; dies gilt gerade in der dunklen Jahreszeit.

117. Abgeordnete
Catarina dos Santos-Wintz
(CDU/CSU)
- In welchen EU-Mitgliedstaaten wurde nach Kenntnis des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr (BMDV) der nationale Koordinator für digitale Dienste im Rahmen der Umsetzung des Digital Services Act (DSA) bereits ernannt, und wie wird in den jeweiligen EU-Mitgliedstaaten – nach Kenntnis des BMDV – die Stelle des nationalen Koordinators für digitale Dienste ausgestaltet?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer
vom 26. Januar 2023**

Nach Kenntnis der Bundesregierung wurde bisher nur in Ungarn bereits ein Koordinator für digitale Dienste ernannt. Nach dem gegenwärtigen Stand zeichnet sich in den EU-Mitgliedstaaten die Benennung von Regulierungsbehörden als Koordinatoren für digitale Dienste ab, die in ihren Zuständigkeitsbereichen mit der Regulierung der elektronischen Kommunikation befasst sind. Dies gilt für Ungarn, Griechenland, Portugal, Malta, Schweden, Litauen, Österreich, die Niederlande und Finnland. In Dänemark wird nach Kenntnis der Bundesregierung voraussichtlich die Wettbewerbs- und Verbraucherschutzbehörde, in Luxemburg die Wettbewerbsbehörde und in Irland die Medienregulierungsbehörde als Koordinator benannt werden. Weitergehende Informationen liegen der Bundesregierung zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht vor.

118. Abgeordneter
Eugen Schmidt
(AfD)
- Hat oder hatte die Bundesregierung Absichten, Pläne oder Ideen entwickelt, bestimmte Vereine oder andere Personenmehrheiten als „vertrauenswürdige Hinweisgeber“ (im Sinne des Artikels 22 der EU-Verordnung Gesetz über digitale Dienste [englisch: Digital Services Act/DSA]) vorzuschlagen, einzusetzen oder dafür zu werben, und wenn ja, welche Fälle zu welchen Zeitpunkten waren das?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer
vom 26. Januar 2023**

Nein.

119. Abgeordneter
Patrick Schnieder
(CDU/CSU)
- Unter welchen Voraussetzungen kann sich der Bund an der Sanierung von Brücken, die sich in der Baulast der Länder oder der Kommunen befinden, beteiligen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic
vom 24. Januar 2023**

Nach Artikel 104a Absatz 1 des Grundgesetzes tragen der Bund und die Länder gesondert die Ausgaben, die sich aus der Wahrnehmung ihrer Aufgaben ergeben (Konnexitätsprinzip). Für Straßenkategorien nach Landesrecht (Landes-, Kreis- und Gemeindestraßen) hat der Bund keine Zuständigkeiten. Eine Ausnahme davon regelt § 5a des Bundesfernstraßengesetzes (FStrG), der unter engen Voraussetzungen Regelungen für Zuwendungen des Bundes für fremde Träger der Straßenbaulast enthält. Eine Kostenbeteiligung des Bundes kann sich auch aus den Regelungen des Kreuzungsrechts ergeben. Das Kreuzungsrecht regelt unter anderem die Verteilung der Kosten für die Anlage neuer Kreuzungen oder die Änderung vorhandener Kreuzungen. Gesetzliche Regelungen zur Kostentragung bei Straßenkreuzungen finden sich in § 12 FStrG.

120. Abgeordneter
Stefan Seidler
(fraktionslos)
- Hat die Bundesregierung die Rechtsprüfung der vom Kreis Schleswig-Flensburg beauftragten Kanzlei zu den Eigentumsverhältnissen an der Bundeswasserstraße Schlei im Bereich Wikingeck (mir liegt das Schreiben des Landrates des Kreises Schleswig-Flensburg an den Parlamentarischen Staatssekretär beim Bundesminister für Digitales und Verkehr, Oliver Luksic vom 16. Juni 2022 vor) geprüft, und wenn ja, teilt die Bundesregierung die Rechtsauffassung des Kreises?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic
vom 25. Januar 2023**

Die von der vom Kreis Schleswig-Flensburg beauftragten Kanzlei vortragene Rechtsmeinung wurde geprüft. Die dort vertretene Auffassung wird vom Bundesministerium für Digitales und Verkehr nicht geteilt.

Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 79 auf Bundestagsdrucksache 20/5183 verwiesen.

121. Abgeordneter
Dr. Dirk Spaniel
(AfD)
- Welche Durchfallquoten gab es nach Kenntnis der Bundesregierung bei der Führerscheinprüfung in Deutschland in den vergangenen Jahren bezogen auf die Testsprache, und welche statistische Signifikanz liegt hierbei vor?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic
vom 24. Januar 2023**

Die erbetene Auflistung für die Zeit von 2017 bis 2022 kann der als Anlage 2 beigefügten Tabelle entnommen werden.* Aussagen zur statistischen Signifikanz sind nicht möglich, da diesbezügliche Aussagen ins-

* Von einer Drucklegung der Anlage 2 wird abgesehen. Diese ist auf Bundestagsdrucksache 20/5426 auf der Internetseite des Deutschen Bundestages abrufbar.

besondere Zufallskomponenten berücksichtigen sollen, die aus Stichprobenziehungen resultieren. Bei den vorliegenden Daten handelt es sich allerdings um eine Vollerhebung und keine Stichprobe.

122. Abgeordnete
Maria-Lena Weiss
(CDU/CSU)
- Liegen der Bundesregierung Erkenntnisse darüber vor, ob Anträge für den Breitbandausbau im Oktober 2022 zum Teil ohne das normalerweise erforderliche Markterkundungsverfahren (MEV) vergeben worden sind, und wie plant die Bundesregierung, mit den finanziellen Mitteln umzugehen, die für den Breitbandausbau 2022 zunächst gebunden worden sind, jedoch wieder in den Bundeshaushalt zurückgeflossen sind?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic
vom 23. Januar 2023**

Für die Bewilligung im Rahmen der Richtlinie „Förderung zur Unterstützung des Gigabitausbau der Telekommunikationsnetze in der Bundesrepublik Deutschland“ vom 26. April 2021 war das Durchführen eines Markterkundungsverfahrens keine Voraussetzung. Es konnte sowohl vor als auch nach der Bewilligung des Förderantrages, musste jedoch spätestens vor der Ausschreibung des Förderprojektes durchgeführt werden.

Gebundene Mittel, die durch Minderbedarfe bei Projekten oder durch Projektabbrüche frei geworden sind, wurden zugunsten anderer Projekte neu gebunden. Gebundene, aber nicht ausgezahlte Mittel stehen im Rahmen der bewilligten Projekte in den Folgejahren weiterhin zur Verfügung.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt,
Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz**

123. Abgeordnete
Ina Latendorf
(DIE LINKE.)
- Wie viele Einfuhrvorgänge und Genehmigungsanträge von bzw. für Jagdtrophäen gab es 2022 nach Deutschland von Arten, die in den Anhängen A bis C der Verordnung (EG) Nr. 338/97 des Rates enthalten sind (bitte um Auflistung der 14 häufigsten Tierarten unter Angabe des Ausfuhrlandes; Quellenbezug: www.prowildlife.de/aktuelles/pressemitteilung/jagdmesse-in-dortmund-in-trophaeenjagdlaendern-regt-sich-widerstand/)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Dr. Bettina Hoffmann
vom 27. Januar 2023**

Im Zeitraum vom 1. Januar 2022 bis 31. Dezember 2022 wurden insgesamt 138 Einfuhrgenehmigungsanträge für Jagdtrophäen von insgesamt 13 Tierarten nach den Anhängen A und B der Verordnung (EG) Nr. 338/97 bearbeitet.

In demselben Zeitraum wurden insgesamt 374 genehmigungsfreie Einfuhrvorgänge von Jagdtrophäen von Tierarten nach den Anhängen B und C der Verordnung (EG) 338/97 (Abfertigung zum persönlichen Gebrauch auf Grundlage des CITES-Exportdokumentes) erfasst. Die am häufigsten von genehmigungsfreien Einfuhrvorgängen betroffenen Tierarten sind in der Anlage 3 dunkelgrau unterlegt.*

Für eine detaillierte Auflistung sämtlicher bearbeiteter Einfuhrgenehmigungsanträge und Einfuhrvorgänge für Jagdtrophäen von Arten, die in den Anhängen A bis C der Verordnung (EG) Nr. 338/97 gelistet sind, wird auf die Anlage 3 verwiesen.*

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung
und Forschung**

124. Abgeordneter
**Alexander
Engelhard**
(CDU/CSU)

Welche Möglichkeiten der Unterstützung und welche Ansprechpartner existieren auf nationaler bzw. europäischer Ebene für Initiativen der digitalen Bildung, welche von deutschen Nichtregierungsorganisationen organisiert werden und sich zum Ziel gesetzt haben, einerseits Wirtschaftsmigration zu reduzieren und andererseits durch die Schaffung von Remote-Arbeitsplätzen dem Fachkräftemangel in Deutschland entgegenzuwirken?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jens Brandenburg
vom 26. Januar 2023**

Der Bundesregierung liegt kein Gesamtüberblick über Initiativen deutscher Nichtregierungsorganisationen zur digitalen Bildung vor. Falls es Initiativen geben sollte, welche die in der Frage genannten Ziele verfolgen und auf der Suche nach Ansprechpartnern auf nationaler Ebene sind, muss fallbezogen geprüft werden, welches Ressort dafür zuständig ist. Für die europäische Ebene ist die Europäische Kommission zuständig.

* Von einer Drucklegung der Anlage 3 wird abgesehen. Diese ist auf Bundestagsdrucksache 20/5426 auf der Internetseite des Deutschen Bundestages abrufbar.

125. Abgeordnete
Nicole Gohlke
(DIE LINKE.)
- Wie sieht der konkrete Zeitplan des Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) aus, eine gesetzliche Grundlage für ein Kooperationsgebot bei der Bildung (vgl. www.rnd.de/politik/bettina-stark-watzinger-ueber-bildung-in-deutschland-im-interview-R6NUPHSW3NB35NDXDRRB-DN3MHU.html) zu schaffen, und welche Absprachen oder Abstimmungen zu diesem Thema gab bzw. gibt es vonseiten des BMBF mit anderen Bundesministerien oder Landesregierungen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jens Brandenburg
vom 23. Januar 2023**

Die Bundesministerin für Bildung und Forschung bezieht sich auf das im Koalitionsvertrag zwischen SPD, BÜNDNIS90/DIE GRÜNEN und FDP zur 20. Legislaturperiode enthaltene Ziel einer engeren, zielgenaueren und verbindlichen Kooperation in der Bildung (Kooperationsgebot). Dazu lädt das Bundesministerium für Bildung und Forschung am 14. März 2023 zum Bildungsgipfel ein, auf dem sich Bund, Länder, Kommunen, Wissenschaft und Zivilgesellschaft über neue Formen der Zusammenarbeit und gemeinsame ambitionierte Bildungsziele austauschen werden.

126. Abgeordneter
Dr. Hendrik Hoppenstedt
(CDU/CSU)
- Welche Forschungsaktivitäten hat die Bundesregierung zu ME-CFS und Long-COVID/Post-Vac-Syndrom bisher unternommen bzw. plant sie zu unternehmen (bitte im Einzelnen auflisten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Mario Brandenburg
vom 24. Januar 2023**

Die am 30. Mai 2021 vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) veröffentlichte „Richtlinie zur Förderung von Forschungsvorhaben zu Spätsymptomen von COVID-19 (Long-COVID)“ verfolgt das Ziel, das zum Teil nur lokale Wissen und die Erfahrungen zu Spätsymptomen von COVID-19 zu erschließen. Zu diesem Zweck werden Forschungs- und Vernetzungsprojekte sowie eine schnelle und umfassende Auswertung der vorhandenen Daten gefördert. Für die insgesamt zehn ausgewählten Projekte wurden Fördermittel in Höhe von ca. 6,5 Mio. Euro bereitgestellt.

Im Rahmen der Änderungsbekanntmachung zu der laufenden Fördermaßnahme „Hybride Interaktionssysteme zur Aufrechterhaltung der Gesundheit auch in Ausnahmesituationen“ (HIS) zum Thema „Post-COVID-19“ ist im neuen Modul 3 die Förderung von fünf Projekten mit einem jeweiligen Projektstart am 1. September 2023 vorgesehen. Für die Förderung dieser Projekte sind Mittel in Höhe von 6 Mio. Euro eingeplant, die sich aus rd. 5,65 Mio. Euro für die Zuwendungen der Projekte und rd. 0,35 Mio. Euro für die notwendige Aufstockung des Begleitprojektes CoCre-HIT der Fördermaßnahme HIS zusammensetzen.

Die „Nationale Klinische Studiengruppe Post-COVID-Syndrom und ME/CFS“ wird durch das BMBF vom 1. Oktober 2022 bis zum 31. Dezember 2023 mit rd. 10 Mio. Euro gefördert. Die Förderung dient dem Zweck, sechs Phase-II-Studien mit bekannten Medikamenten (drug repurposing) zur Anwendung bei der Behandlung von Post-COVID-Syndrom bzw. ME/CFS durchzuführen. Das Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte des Bundesministeriums für Gesundheit (BMG) unterstützt die Klinische Studiengruppe durch wissenschaftliche Beratungsgespräche zum Studiendesign.

Darüber hinaus tragen weitere Förderaktivitäten des BMBF zur Förderung der Forschung im Bereich von Long- und Post-COVID bei, zum Beispiel das „Netzwerk Universitätsmedizin“ u. a. mit den Kohorten des Teilvorhabens „Nationales Pandemie Kohorten Netz“ (NAPKON). Hierbei kann eine Abgrenzung der Förderung für die Long- und Post-COVID-Forschung von der Forschung zu COVID-19 aufgrund des Studienkonzeptes nicht eindeutig vorgenommen werden. Darüber hinaus werden in einigen Forschungsprojekten des Netzwerks Impfnachbeobachtungsstudien durchgeführt, um die Entwicklung der Immunität sowie mögliche impfassozierte Nebenwirkungen zu untersuchen.

Im Rahmen der institutionellen Förderung des BMBF befassen sich eine Reihe von Institutionen mit dem Thema Long- und Post-COVID. Zu nennen sind hier das Deutsche Zentrum für Neurodegenerative Erkrankungen e. V. (DZNE), das Berlin Institute of Health @ Charité (BIH), das Deutsche Zentrum für Herz-Kreislauf-Forschung e. V. (DZHK), das Deutsche Zentrum für Infektionsforschung e. V. (DZIF), das Deutsche Rheumaforschungszentrum Berlin (DRFZ) und das Deutsche Zentrum für Lungenkrankheiten (DZL).

Das BMG fördert zur Verbesserung der Datenlage zu Long- und Post-COVID am Robert Koch-Institut (RKI) das Forschungsprojekt „Post-akute gesundheitliche Folgen von COVID-19“ (Post-COVID-19). Das Vorhaben umfasst eine fortlaufende Recherche der wissenschaftlichen Evidenz zu Long-COVID ebenso wie die Durchführung eigener epidemiologischer Studien in allen Altersgruppen – also auch bei Kindern und Jugendlichen (von Dezember 2021 bis Dezember 2023 mit rd. 0,75 Mio. Euro).

Im Rahmen der vom BMG am RKI geförderten Corona-Kindertagesstätte (KiTa)-Studie wurden auch Daten zu Long-COVID bei Kindern mit einer Kontrollgruppe nichtinfizierter Kinder erhoben (von Juni 2020 bis Dezember 2022 mit rd. 3,56 Mio. Euro).

Am RKI wird ferner die KIDA-Studie („Kindergesundheit in Deutschland – aktuelle Studie zur Kindergesundheit während und nach der COVID-19-Pandemie“) durchgeführt (von Dezember 2021 bis Mai 2023 mit rd. 1,4 Mio. Euro).

Ein weiteres vom BMG gefördertes Vorhaben war das „CORONA-MONITORING bundesweit“ (CoMobu). Ziel des Vorhabens war, sowohl Erkenntnisse zur bundesweiten Verbreitung von SARS-CoV-2-Infektionen zu gewinnen als auch die gesundheitlichen und sozialen Auswirkungen der Pandemie zu analysieren. Das RKI leitete die Studie und erhob in Kooperation mit dem Sozio-ökonomischen Panel des Deutschen Institutes für Wirtschaftsforschung in zwei Wellen umfangreiche Datensätze. Hierzu wurden bundesweit Befragungen durchgeführt und biologische Proben (Blutproben und Abstriche) für labormedizinische Analysen gewonnen. Zusätzlich wurden die Impfbereitschaft und der Zugang zu Impfangeboten untersucht sowie die mittel- und langfristigen

Folgen der Pandemie analysiert. Dazu zählen das Auftreten von Long- bzw. Post-COVID-19-Symptomen, die psychische Belastung durch die Pandemie, sowie Veränderungen im Gesundheitsverhalten und in der sozialen Lage (April 2020 bis Dezember 2022 mit rd. 5,6 Mio. Euro).

Bei einer Teilgruppe der Long- oder Post-COVID-Betroffenen finden sich ähnliche Symptome wie bei ME/CFS. Das BMG fördert im Rahmen seiner Ressortforschung ein Verbundprojekt des Klinikums rechts der Isar der Technischen Universität München und der Charité Universitätsmedizin Berlin mit dem Ziel, ein multizentrisches, altersübergreifendes klinisches Register mit Biodatenbank zum Krankheitsbild ME/CFS zu etablieren. Zudem sollen epidemiologische und klinische Daten sowie Versorgungsdaten aus dem Register ausgewertet werden. Die Register sollen auch Patientinnen und Patienten mit COVID-19-Erkrankungen erfassen (von Januar 2022 bis Dezember 2024 mit rd. 0,4 Mio. Euro).

Innerhalb der „Richtlinie zur Förderung interdisziplinärer Verbünde zur Erforschung von Pathomechanismen“ des BMBF wurde das Projekt „IMMME – Aufklärung der immunologischen Pathomechanismen des postinfektiösen Chronischen Fatigue Syndroms (ME/CFS)“ ausgewählt. Das Projekt wird von der Charité-Universitätsmedizin Berlin koordiniert und mit insgesamt 2,2 Mio. Euro gefördert (Dezember 2022 bis Juli 2025). Weitere Verbundpartner sind die TU München, die Universität zu Lübeck, die Universität Würzburg und das DZNE.

Verdachtsfälle auf mögliche Nebenwirkungen von COVID-19-Impfstoffen werden vom Paul-Ehrlich-Institut (PEI) und auf europäischer Ebene im Rahmen der Überwachung der Arzneimittelsicherheit im Rahmen der Zulassung untersucht. Zu aktuellen Erkenntnissen und Planungen zu den unter Post-Vac-Syndrom beschriebenen länger anhaltenden und Long-COVID-ähnlichen Beschwerden wird auf das Bulletin zur Arzneimittelsicherheit des PEI vom Dezember 2022 verwiesen. Danach ergibt sich derzeit kein Risikosignal für die unter dem Begriff Post-Vac-Syndrom bezeichneten Beschwerden.

Auf Grund eines Beschlusses des Haushaltsausschusses des Deutschen Bundestages wurde das BMG aufgefordert, in den nächsten Wochen einen schriftlichen Bericht zur COVID-Forschung vorzulegen, in dem die verschiedenen vom Bund (mit)finanzierten Forschungsvorhaben und Studien zu COVID-19 und Post-COVID/Long-COVID gelistet sein werden. Dabei soll insbesondere auf eventuell bestehende Forschungsbedarfe im Bereich der Kinder- und Jugendgesundheit, und wie diese behoben werden können, eingegangen werden. Basierend auf den Ergebnissen dieses Berichts beabsichtigt die Bundesregierung, die Aktivitäten im Bereich der Förderung Long-/Post-COVID-bezogener Forschung (vorbehaltlich der zur Verfügung stehenden Haushaltsmittel) erheblich auszubauen.

Als für die Gesundheitsforschung maßgeblich zuständiges Ressort entwickelt das BMBF seine Forschungsförderung zu COVID-19 und der Post-COVID-Erkrankung entlang der aktuellen Herausforderungen kontinuierlich weiter. Zudem werden die Ergebnisse der geförderten Vorhaben Aufschluss darüber geben, wo ggf. weitere Forschungsbedarfe im Zusammenhang mit der Post-COVID-Erkrankung liegen.

127. Abgeordneter
**Dr. Michael
Meister**
(CDU/CSU)
- Wie viele Anträge auf Bescheinigung sind bei der Bescheinigungsstelle Forschungszulage seit 2020 eingegangen (bitte die Anträge auf Bescheinigung nach Größenklasse der Antragsteller bzw. Unternehmen aufschlüsseln), und wie viele Forschungs- und Entwicklungsvorhaben umfassten diese Anträge?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Mario Brandenburg
vom 23. Januar 2023**

Die Zahl der Anträge sowie der damit verbundenen Forschungs- und Entwicklungsvorhaben sind der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen.

	Anträge	Vorhaben
Anträge seit dem Jahr 2020 (Stand: 16. Januar 2023)	11.958	15.838
Kleinstunternehmen (≤ 9 Beschäftigte)	2.907	3.157
Kleines Unternehmen (10 ≤ Beschäftigte ≤ 49)	3.366	4.150
Mittleres Unternehmen (50 ≤ Beschäftigte ≤ 249)	2.662	3.679
Großunternehmen (> 249 Beschäftigte)	2.806	4.618
keine Angaben	217	234

128. Abgeordneter
**Dr. Michael
Meister**
(CDU/CSU)
- Wie viele der seit 2020 bei der Bescheinigungsstelle Forschungszulage eingegangenen Anträge wurden beschieden, und wie viele davon mit mindestens einem positiv beschiedenen Vorhaben?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Mario Brandenburg
vom 23. Januar 2023**

Es wurden bislang 10.715 Anträge beschieden, davon waren 8.174 Anträge mit mindestens einem positiv bewerteten Vorhaben.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung**

129. Abgeordneter **Matthias Moosdorf** (AfD) Aus welchen Ländern kommen nach Auffassung der Bundesregierung die Klimaflüchtlinge, mit denen sie analog zur Schätzung der Weltbankgruppe bis 2050 rechnet (vgl. „Auf der Flucht vor den Folgen der Klimakrise“ in: Saarbrücker Zeitung vom 29. August 2022)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Niels Annen
vom 23. Januar 2023**

Die im Kontext des Klimawandels als am vulnerabelsten angesehenen Regionen unterscheiden sich je nach angewandter Methodik. Laut dem Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) haben insbesondere Ost-, West- und Zentralafrika geringe Kapazitäten, um auf Klimawandelfolgen zu reagieren, ebenso Zentralamerika, Süd- und Südostasien. Innerhalb dieser Regionen befinden sich auch die Small Island Developing States (SIDS), deren Küstenregionen besonders bedroht sind. In Bezug auf Migration und Vertreibung kommt allerdings ein komplexes Wirkungsgefüge verschiedener Einflussfaktoren zum Tragen. Hier spielen bspw. auch Bevölkerungswachstum, wirtschaftliche Entwicklungen, Konflikte, Maßnahmen zur Anpassung an den Klimawandel und Veränderung der Resilienz eine Rolle. Daher lässt sich nicht genau vorhersagen, wie sich die Folgen des Klimawandels in Zukunft auf Migration und Vertreibung auswirken werden. Zudem muss beachtet werden, dass ein Großteil der Migration und Vertreibung im Kontext des Klimawandels innerhalb der Landesgrenzen stattfindet. Auch der genannte „Groundswell Bericht“ der Weltbank bezieht sich mit seinen Schätzungen auf Binnenvertreibung.

Berlin, den 27. Januar 2023

Anlage 1
(zu Frage 48)

Bundesministerium	Geschäftsbereichsbehörde	CISO bzw. konkrete Stellenbezeichnung	Stellen besetzt Ja/Nein	Besoldungs-/ Tariftstufe (TVöD)
Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz		Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 15
	Bundesanstalt für Materialforschung und -prüfung (BAM)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Nein	A 13 / E 13
	Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (BAFA)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Nein	A13g + Amtszulage (E13 + IT-Zulage)
	Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe (BGR)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 12
	Bundeskartellamt (BKartA)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 14 - A 15
	Bundesnetzagentur (BNetzA)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 15 - A 16
	Physikalisch-Technische Bundesanstalt (PTB)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 15
Bundesministerium der Finanzen		Informationssicherheitsbeauftragte/r	JA	A 13 - A 15

	Informationstechnik-zentrum Bund	Informationssicherheitsbeauftragte/r	JA	A 14
	Bundeszentralamt für Steuern	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 13
	Generalzolldirektion	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 13 / A 14
Bundesministerium des Innern und für Heimat		Beauftragter der Bundesregierung für Informationstechnik (BfIT)	Ja	B11
		Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	B 3
	Bundeskriminalamt (BKA)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 15
	Bundeszentrale für politische Bildung (bpb)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	E 13
	Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 13g
	Bundesamt für Kartographie und Geodäsie (BKG)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	EG 12
	Zentrale Stelle für Informationstechnik im Sicherheitsbereich (ZITiS)	Chief Information Security Officer	Ja	A 14 / E 14
	Bundesanstalt für den Digitalfunk der Behörden und Organisationen mit Sicherheitsaufgaben (BDBOS)	Informationssicherheitsbeauftragte/r Bereichs-	Nein	A 15
		Informationssicherheitsbeauftragte/r Behörde	Ja	A 15
		Informationssicherheitsbeauftragte/r Bereichs-Digitalfunk BOS	Ja	A 15
		Informationssicherheitsbeauftragte/r Bereichs-Netze des Bundes	Ja	A 15

		Bereichs- Informationssicherheitsbeauftragte/r Kerntransportnetz des Bundes		
	Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 13h / E 12
	Bundesanstalt Technisches Hilfswerk (THW)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	E 14
	Statistisches Bundesamt (StBA)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A13g+Z
	Beschaffungsamt des BMI	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Nein	E 12
	Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV)	Informationssicherheitsbeauftragte/r IT-Geheimsschutzbeauftragte/r	Ja	A13h - A15
	Bundesamt für zentrale Dienste und offene Vermögensfragen (BADV)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 12
	Bundesausgleichsamt (BAA)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 12
	Bundesverwaltungsamt (BVA)	Informationssicherheitsbeauftragte/r Stellvertreter für Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 15 A 14
	Bundespolizei (BPOL)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 13h - A 15
	Bundespolizeifliegergruppe	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 11 - A 13
	Direktionsbereich SEE	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 11-13g
	12 Stellen in den BPOLD und bei der Bundespolizeiakademie	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 11-13g
Auswärtiges Amt		CISO Informationssicherheitsbeauftragte/r Ressort	Ja Ja	E 14 A 16

		Informationssicherheitsbeauftragte/r des AA	Ja	E 15
	Bundesamt für Auswärtige Angelegenheiten (BfAA)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Nein	A 14
	Deutsche Archäologische Institut (DAI)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 13 / E 13
Bundesministerium der Justiz		Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	E12
	Bundesamt für Justiz (BfJ)		Ja	A13g
	Deutsches Patent- und Markenamt (DPMA)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A15
	Bundesgerichtshof (BGH)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A13
	Bundesverwaltungsgericht (BVerwG)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A10
	Bundesfinanzhof (BFH)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A13
	Bundespatentgericht (BPatG)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A13g
	Generalbundesanwalt beim BGH (GBA)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A13
Bundesministerium für Arbeit und Soziales		Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 13h - A 15
	Bundessozialgericht (BSG)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Nein	A 9g - A 11
	Bundesamt für Soziale Sicherung (BAS)	Beauftragte/r für die Informationssicherheit	Ja	A 14
	Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	E 12
Bundesministerium der Verteidigung		CISO Ressort	Ja	B6
	Kommando Cyber- und Informationsraum	CISO Bundeswehr	Ja	B7
	Bundesamt für Ausrüstung,	CISO Rüstung	Ja	B2

	Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr			
	Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr	CISO Infrastruktur	Nein	A16
Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft		Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 13h - A 15
	Bundesamt für Risikobewertung (BfR)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	E 14
	Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE)	Informationssicherheitsbeauftragte/r Stellvertreter für Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja Ja	E 13 E 12
	Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (BVL)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	E 14
	Julius Kühn-Institut (JKI)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	E 12
Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend		Informationssicherheitsbeauftragte/r	ja	A 14 – A 15
	Bundesamt für Familie und zivilgesellschaftliche Aufgaben	Informationssicherheitsbeauftragte/r	ja	E 12
Bundesministerium für Gesundheit		Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A15
	Paul-Ehrlich-Institut (PEI)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A14
	Robert Koch-Institut (RKI)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	E14
	Bundesinstitut für Arzneimittel (BfArM)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	E14

	Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (BZgA)	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Nein	E 13
Bundesministerium für Digitales und Verkehr		Informationssicherheitsbeauftragter des BMDV	Ja	A 13 g + Z
		Informationssicherheitsbeauftragter des Ressorts	Ja	A 13 g
	BALM	IT-Sicherheitsbeauftragter	Ja	A 13
	BASt	IT-Sicherheitsbeauftragte	Ja	E 12
	KBA	IT-Sicherheitsbeauftragter	Ja	E 13
	EBA / BEU	IT-Sicherheitsbeauftragter	Ja	A 13 g
	GDWS	IT-Sicherheitsbeauftragter	Ja	A 15
	BAW	IT-Sicherheitsbeauftragter	Ja	
	BfG	IT-Sicherheitsbeauftragter	Ja	E 13
	HK		nein	
	BSH / BSU	IT-Sicherheitsbeauftragte	Ja	A 12
	DWD	IT-Sicherheitsbeauftragte	Ja	A 14
	LBA (o- Dst. FS)	IT-Sicherheitsbeauftragter	Ja	E 12
	BFU		nein	
	BAF		nein	
	BAV	IT-Sicherheitsbeauftragter	Ja	A 13 g+ Z
	FBA (o. AdB)	Informationssicherheitsbeauftragter	Ja	E 12
Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz		IT-Sicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 14
	Umweltbundesamt (UBA)	IT-Sicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 14
	Bundesamt für Naturschutz (BfN)	IT-Sicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 15

	Bundesamt für die Sicherheit der nuklearen Entsorgung (BASE)	IT-Sicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 14
Bundesministerium für Bildung und Forschung		Informationssicherheitsbeauftragte/r Stellvertreter für Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja Ja	A 13 - A 15 A 9 - A 13
Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung		Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	E 15
Bundesministerium für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen		Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja Ja	A 15 E 12
	Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung	Informationssicherheitsbeauftragte/r	Ja	A 13 g

Anlage 2
(zu Frage 121)

Daten für die theoretische prüfung aller FE-Klassen

Darbietungsform		2017	2018	2019	2020	2021	2022	Gesamtsumme
Deutsch Audio	Anzahl gesamt	12.809	18.975	22.585	21.338	24.785	27.794	128.286
	BQ	35,44%	37,54%	39,32%	42,45%	40,44%	38,55%	39,24%
Deutsch schriftlich	Anzahl gesamt	1.560.066	1.503.267	1.507.543	1.404.739	1.479.834	1.539.222	8.994.671
	BQ	64,45%	65,49%	65,55%	67,37%	64,54%	62,34%	64,92%
Englisch schriftlich	Anzahl gesamt	27.263	30.623	33.662	31.846	34.392	40.909	198.695
	BQ	59,41%	60,27%	60,25%	62,72%	59,58%	58,60%	60,08%
Französisch schriftlich	Anzahl gesamt	5.201	5.283	6.213	6.247	6.375	7.486	36.805
	BQ	48,61%	49,99%	48,00%	49,91%	46,71%	44,63%	47,79%
Griechisch schriftlich	Anzahl gesamt	1.288	1.404	1.551	1.486	1.668	1.545	8.942
	BQ	45,89%	48,29%	48,10%	49,80%	47,30%	44,85%	47,38%
Hocharabisch schriftlich	Anzahl gesamt	126.637	149.197	131.277	103.837	96.379	101.298	708.625
	BQ	57,18%	55,99%	55,03%	58,44%	57,94%	55,78%	56,62%
Italienisch schriftlich	Anzahl gesamt	2.327	2.523	3.091	2.774	2.905	2.550	16.170
	BQ	46,88%	49,54%	46,72%	51,05%	48,57%	45,49%	48,06%
Kroatisch schriftlich	Anzahl gesamt	6.403	7.553	8.399	7.870	8.356	8.349	46.930
	BQ	51,91%	53,10%	51,80%	53,90%	49,50%	46,53%	51,03%
Polnisch schriftlich	Anzahl gesamt	7.197	6.810	6.451	4.918	4.948	4.724	35.048
	BQ	55,68%	57,14%	58,01%	57,69%	55,52%	52,79%	56,26%
Portugiesisch schriftlich	Anzahl gesamt	2.538	2.434	2.829	2.373	2.284	2.367	14.825
	BQ	51,02%	56,74%	55,11%	56,47%	54,51%	49,89%	53,97%
Rumänisch schriftlich	Anzahl gesamt	10.736	13.458	16.694	15.313	16.467	14.634	87.302
	BQ	51,91%	54,84%	54,97%	56,47%	52,89%	49,02%	53,45%
Russisch schriftlich	Anzahl gesamt	22.595	24.088	27.419	23.916	23.597	23.097	144.712
	BQ	72,52%	72,81%	72,91%	73,43%	71,70%	68,41%	72,00%
Spanisch schriftlich	Anzahl gesamt	4.636	4.661	5.310	4.812	5.698	5.988	31.105
	BQ	55,97%	58,03%	57,53%	59,33%	57,21%	55,26%	57,16%
Türkisch schriftlich	Anzahl gesamt	23.974	24.793	28.362	25.612	26.681	30.801	160.223
	BQ	52,35%	56,86%	57,36%	58,56%	54,80%	54,83%	55,81%

Anlage 3
(zu Frage 123)

Bearbeitete Einfuhrgenehmigungsanträge für Jagdtrophäen von Arten der Anhänge A und B der VO(EG) 338/97

Anträge vom 01.01.2022 bis 31.12.2022

Stand: 23.01.2023

Anhang B: nur einfuhrgenehmigungspflichtige Arten gemäß Anhang XIII VO(EG) 865/2006

Anzahl bearbeiteter Anträge	Art	EU-Anhang	Ur.-Land	Herkunft	Zweck	Beschreibung	Status der Genehmigung	Anzahl Einfuhrvorgänge
7	ACINONYX JUBATUS	A	NA	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	7
1	ACINONYX JUBATUS	A	NA	wild	Jagd	Trophäen	genehmigt/noch gültig	
1	ACINONYX JUBATUS	A	NA	wild	Jagd	Trophäen	nicht genutzt	
2	CANIS LUPUS	A	CA	wild	Jagd	Trophäen/Fell	genutzt	4
1	CANIS LUPUS	A	KG	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	
1	CANIS LUPUS	A	RU	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	
1	CANIS LUPUS	A	RU	wild	Jagd	Fell	genehmigt/noch gültig	
3	CERATOTHERIUM SIMUM SIMUM	B	ZA	wild	Jagd	Trophäen/Fellstücke	genutzt	3
1	DICEROS BICORNIS	A	NA	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	1
2	HIPPOTAMUS AMPHIBIUS	B	MZ	wild	Jagd	Zähne	genutzt	9
1	HIPPOTAMUS AMPHIBIUS	B	NA	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	
3	HIPPOTAMUS AMPHIBIUS	B	ZA	wild	Jagd	Trophäen/Fellstücke	genutzt	
1	HIPPOTAMUS AMPHIBIUS	B	ZM	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	
2	HIPPOTAMUS AMPHIBIUS	B	ZM	wild	Jagd	Zähne/Trophäen	genehmigt/noch gültig	
1	HIPPOTAMUS AMPHIBIUS	B	ZM	wild	Jagd	Trophäen	storniert	
2	HIPPOTAMUS AMPHIBIUS	B	ZW	wild	Jagd	Zähne/Trophäen	genutzt	
4	HIPPOTAMUS AMPHIBIUS	B	ZW	wild	Jagd	Zähne/Trophäen	genehmigt/noch gültig	
13	LOXODONTA AFRICANA	B	BW	wild	Jagd	Stoßzähne/Trophäen	genutzt	24
1	LOXODONTA AFRICANA	B	BW	wild	Jagd	Stoßzähne/Trophäen	genehmigt/noch gültig	
4	LOXODONTA AFRICANA	B	BW	wild	Jagd	Stoßzähne/Trophäen	nicht genutzt	
1	LOXODONTA AFRICANA	A	MZ	wild	Jagd	Stoßzähne/Trophäen	vom/von Antragsteller/in zurück gezogen	
3	LOXODONTA AFRICANA	B	NA	wild	Jagd	Stoßzähne/Trophäen	genutzt	
2	LOXODONTA AFRICANA	B	ZA	wild	Jagd	Stoßzähne/Trophäen	genehmigt/noch gültig	
1	LOXODONTA AFRICANA	B	ZA	wild	Jagd	Stoßzähne/Trophäen	in Bearbeitung	

8	LOXODONTA AFRICANA	B	ZW	wild	Jagd	Stoßzähne	genutzt	
3	LOXODONTA AFRICANA	B	ZW	wild	Jagd	Stoßzähne/Trophäen	genehmigt/noch gültig	
2	LOXODONTA AFRICANA	B	ZW	wild	Jagd	Stoßzähne	nicht genutzt	
1	ORYX LEUCORYX	A	AE	Zucht	Jagd	Trophäen	genutzt	1
1	ORYX LEUCORYX	A	AE	wild	Jagd	Trophäen	in Prüfung Wiss. Behörde	
3	OVIS AMMON	B	MN	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	3
1	OVIS POLII	B	KG	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	5
1	OVIS POLII	B	KG	wild	Jagd	Trophäen	genehmigt/noch gültig	
4	OVIS POLII	B	TJ	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	
1	OVIS POLII	B	TJ	wild	Jagd	Trophäen	genehmigt/noch gültig	
1	PANTHERA LEO	B	MZ	wild	Jagd	Trophäen	vom/von Antragsteller/in zurück gezogen	9
6	PANTHERA LEO	B	ZA	Zucht	Jagd	Trophäen	genutzt	
4	PANTHERA LEO	B	ZA	Zucht	Jagd	Trophäen	genehmigt/noch gültig	
1	PANTHERA LEO	B	ZA	Zucht	Jagd	Trophäen	nicht genutzt	
4	PANTHERA LEO	B	ZA	Zucht	Jagd	Trophäen	in Bearbeitung	
1	PANTHERA LEO	B	ZA	Zucht	Jagd	Trophäen	in Prüfung Wiss. Behörde	
2	PANTHERA LEO	B	ZA	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	
1	PANTHERA LEO	B	ZW	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	
1	PANTHERA PARDUS	A	BW	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	16
12	PANTHERA PARDUS	A	NA	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	
1	PANTHERA PARDUS	A	NA	wild	Jagd	Trophäen	genehmigt	
2	PANTHERA PARDUS	A	NA	wild	Jagd	Trophäen	nicht genutzt	
2	PANTHERA PARDUS	A	NA	wild	Jagd	Trophäen	in Prüfung Wiss. Behörde	
1	PANTHERA PARDUS	A	TZ	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	
1	PANTHERA PARDUS	A	TZ	wild	Jagd	Trophäen	in Prüfung Wiss. Behörde	
1	PANTHERA PARDUS	A	ZM	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	
2	PANTHERA PARDUS	A	ZM	wild	Jagd	Trophäen	genehmigt/noch gültig	
1	PANTHERA PARDUS	A	ZW	wild	Jagd	Schädel	genutzt	
2	PANTHERA PARDUS	A	ZW	wild	Jagd	Trophäen	genehmigt	
1	PANTHERA PARDUS	A	ZW	wild	Jagd	Trophäen	nicht genutzt	
7	URSUS ARCTOS	A	RU	wild	Jagd	Trophäen	genutzt	7

Einfuhrvorgänge von Jagdtrophäen der Arten B und C der VO(EG) 338/97, Abfertigung zum persönlichen Gebrauch auf Grundlage des CITES-Exportdokumentes

Zeitraum: 01.01.2022 bis 31.12.2022

Stand: 23.01.2022

Art	EU-Anhang	Ur.-Land	Herkunft	Zweck	Beschreibung	Anzahl Einfuhrvorgänge
ALLIGATOR MISSISSIPPIENSIS	B	US	wild	Jagd	Trophäen	1
AMMOTRAGUS LERVIA	B	ZA	F1-Generation	Jagd	Trophäen	1
ANTILOPE CERVICAPRA	C	US	wild	Jagd	Schädel	1
ANTILOPE CERVICAPRA	C	AR	wild	Jagd	Trophäen	1
CAPRA CAUCASICA	B	RU	wild	Jagd	Trophäen	2
CAPRA HIRCUS AEGAGRUS	C	PK	wild	Jagd	Trophäen	1
CAPRA HIRCUS AEGAGRUS	C	TR	wild	Jagd	Trophäen	6
CAPRA SIBIRICA	C	KG	wild	Jagd	Trophäen	10
CAPRA SIBIRICA	C	MN	wild	Jagd	Trophäen	5
CAPRA SIBIRICA	C	TJ	wild	Jagd	Trophäen	3
CARACAL CARACAL	B	NA	wild	Jagd	Schädel	11
CARACAL CARACAL	B	ZA	wild	Jagd	Trophäen	4
CHLOROCEBUS PYGERYTHRUS	B	ZA	wild	Jagd	Trophäen	3
CIVETTICTIS CIVETTA	C	ZA	wild	Jagd	Trophäen	3
CROCODYLUS NILOTICUS	B	ZA	wild	Jagd	Felle/Häute	5
CROCODYLUS NILOTICUS	B	ZM	wild	Jagd	Trophäen	2
CROCODYLUS NILOTICUS	B	ZW	wild	Jagd	Trophäen	3
EQUUS ZEBRA HARTMANNAE	B	NA	wild	Jagd	Felle/Trophäen	137
EQUUS ZEBRA HARTMANNAE	B	ZA	wild	Jagd	Felle/Häute	2
FELIS LYBICA	B	ZW	wild	Jagd	Felle/Trophäen	2
GIRAFFA CAMELOPARDALIS	B	NA	wild	Jagd	Trophäen	28
GIRAFFA CAMELOPARDALIS	B	ZA	wild	Jagd	Trophäen	6

GIRAFFA CAMELOPARDALIS	B	ZW	wild	Jagd	Schädel	1
HYAENA HYAENA	C	TZ	wild	Jagd	Trophäen	1
KOBUS LECHE	B	NA	wild	Jagd	Felle/Trophäen	11
KOBUS LECHE	B	ZA	wild	Jagd	Trophäen	4
KOBUS LECHE	B	ZM	wild	Jagd	Trophäen	2
LEPTAILURUS SERVAL	B	TZ	wild	Jagd	Trophäen	1
LEPTAILURUS SERVAL	B	ZA	wild	Jagd	Trophäen	1
MELLIVORA CAPENSIS	C	ZA	wild	Jagd	Trophäen	2
OVIS BOCHARIENSIS	B	TJ	wild	Jagd	Trophäen	1
OVIS CYCLOCEROS	B	PK	wild	Jagd	Trophäen	1
PAPIO ANUBIS	B	CM	wild	Jagd	Trophäen	1
PAPIO ANUBIS	B	TZ	wild	Jagd	Trophäen	1
PAPIO CYNOCEPHALUS	B	MZ	wild	Jagd	Felle/Häute	1
PAPIO URSINUS	B	NA	wild	Jagd	Schädel/Trophäen	81
PAPIO URSINUS	B	ZA	wild	Jagd	Schädel/Trophäen	7
PAPIO URSINUS	B	ZW	wild	Jagd	Schädel/Trophäen	3
PHILANTOMBA MONTICOLA	B	MZ	wild	Jagd	Felle	1
PHILANTOMBA MONTICOLA	B	ZA	wild	Jagd	Trophäen	2
PROTELES CRISTATA	C	ZA	wild	Jagd	Felle/Häute	1
URSUS AMERICANUS	B	CA	wild	Jagd	Trophäen	14

