

Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Gesundheit (14. Ausschuss)

**zu dem Gesetzentwurf der Bundesregierung
– Drucksache 20/9046 –**

Entwurf eines Gesetzes zur verbesserten Nutzung von Gesundheitsdaten (Gesundheitsdatennutzungsgesetz – GDNG)

A. Problem

In einem lernenden Gesundheitswesen sind der Austausch und die Nutzung von Gesundheitsdaten nach Überzeugung der Bundesregierung Schlüsselfaktoren für eine qualitativ hochwertige Versorgung. Die Verarbeitung von Gesundheits- und Pflegedaten solle dabei stets dem Patienten- und dem Gemeinwohl dienen und die Bürgerinnen und Bürger ins Zentrum aller Aktivitäten stellen. Denn qualitativ hochwertige, strukturierte und miteinander verknüpfbare Daten seien eine wesentliche Voraussetzung dafür, dass neue wissenschaftliche Erkenntnisse generiert würden, künftiges Leid minimiert werde und eine sichere, bessere und qualitätsgesicherte Versorgung gewährleistet werden könne. Derzeit würden in Deutschland zwar an vielen Stellen im Gesundheitssystem Daten erhoben, für eine Weiterverwendung (Sekundärnutzung) zu Forschungszwecken und weiteren im Gemeinwohl liegenden Zwecken seien allerdings die wenigsten davon zugänglich.

B. Lösung

Mit dem Gesetz sollen bürokratische und organisatorische Hürden bei der Datennutzung abgebaut und die Nutzbarkeit von Gesundheitsdaten im Sinne eines die Datennutzung ermöglichenden Datenschutzes verbessert werden. Dabei werden laut Bundesregierung die geltenden datenschutzrechtlichen Standards vollumfänglich berücksichtigt und die Möglichkeiten der EU-Verordnung zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr hinsichtlich einer Herstellung von Rechtsklarheit und Rechtssicherheit genutzt. Es wird den Angaben zufolge ein angemessener Ausgleich zwischen dem Schutz von Leben und Gesundheit, der Privatsphäre des Einzelnen sowie dem Recht auf informationelle Selbstbestimmung hergestellt.

Annahme des Gesetzentwurfs in geänderter Fassung mit den Stimmen der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP gegen die Stimmen der Fraktion der AfD bei Stimmenthaltung der Fraktion der CDU/CSU.

C. Alternativen

Ablehnung des Gesetzentwurfs.

D. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand

a) Bund

Für die Einrichtung einer zentralen Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten beim Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte sollen jährlich ca. 1,2 Millionen Euro an Personalkosten veranschlagt werden. Für das geplante Informations- und Beratungsangebot sowie für die Leistungen zur Antragsentgegennahme bei der Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten sollen zudem Sachkosten in Höhe von ca. 300 000 Euro für Aufbau und Pflege der technischen Infrastruktur veranschlagt werden. Für deren Pflege fallen laut Gesetzentwurf darüber hinaus jährlich ca. 100 000 Euro an.

Hinzu kämen Personalkosten bei der Vertrauensstelle und beim Zentrum für Krebsregisterdaten (ZfKD) beim Robert Koch-Institut in Höhe von ca. 300 000 Euro jährlich sowie zusätzliche Personalkosten beim Forschungsdatenzentrum Gesundheit in Höhe von ca. 150 000 Euro.

Für den Aufbau einer Dateninfrastruktur zur Bereitstellung von Genomdaten sollen jährlich ca. 10 Millionen Euro an Sach- und Personalkosten veranschlagt werden, die beim Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte und beim Robert Koch-Institut für den Aufbau und Betrieb der entsprechenden Kapazitäten benötigt würden.

Mehrbedarf an Sach- und Personalmitteln sollen finanziell und stellenmäßig im jeweiligen Einzelplan ausgeglichen werden. Über Einzelheiten zur Deckung des Mehrbedarfs sei im Rahmen künftiger Haushaltsaufstellungsverfahren zu entscheiden.

b) Länder und Kommunen

Keine.

c) Sozialversicherung

Keine.

E. Erfüllungsaufwand

E.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger

Durch die Einführung einer Widerspruchslösung für die Freigabe von Daten der elektronischen Patientenakte an das Forschungsdatenzentrum Gesundheit entstehe denjenigen Versicherten der gesetzlichen Krankenversicherung ein zeitlicher Erfüllungsaufwand, die sich für die aktive Nutzung ihrer elektronischen Patientenakte über ein digitales Endgerät entscheiden, in Höhe von geschätzt einmalig 6 813 330 Stunden sowie ein jährlicher Erfüllungsaufwand in Höhe von geschätzt 140 000 Stunden. Zudem entstehe ein einmaliger Erfüllungsaufwand in Höhe von einmalig geschätzt 291 875 Stunden für den Widerspruch gegen die Datenverarbeitung durch die gesetzlichen Krankenkassen.

E.2 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft

Akteuren aus der Wirtschaft entstehe ein jährlicher Erfüllungsaufwand von ca. 356 500 Euro, insbesondere aus den Informationspflichten in Verbindung mit erweiterten Datenverarbeitungsbefugnissen der Leistungserbringer und der Antragstellung auf Datennutzung beim Forschungsdatenzentrum Gesundheit. Zudem entstehe ein einmaliger Erfüllungsaufwand in Höhe von ca. 1 Million Euro aus den Informationspflichten in Verbindung mit erweiterten Datenverarbeitungsbefugnissen. Der jährliche Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft könne im Sinne der „One in, one out“-Regel durch Entlastungen aus dem Pflegeunterstützungs- und -entlastungsgesetz kompensiert werden.

Davon Bürokratiekosten aus Informationspflichten

Die Bürokratiekosten aus Informationspflichten in Verbindung mit erweiterten Datenverarbeitungsbefugnissen der Leistungserbringer betragen einmalig ca. 1 Million Euro und jährlich ca. 169 000 Euro. Zudem entstünden geringfügige Bürokratiekosten aus der Publikationspflicht für forschende Leistungserbringer.

E.3 Erfüllungsaufwand der Verwaltung

a) Bund

Für die technische Einrichtung der Datenübertragung für Daten des Bundesamtes für Soziale Sicherung und der gesetzlichen Krankenversicherung entsteht beim Bundesministerium für Gesundheit einmalig ein Mehraufwand in Höhe eines unteren vierstelligen Eurobetrages. Für die Pflege und Überprüfung der übermittelten Daten entsteht ein jährlicher Mehraufwand in Höhe eines niedrigen vierstelligen Eurobetrages.

Dem Bundesamt für Soziale Sicherung entstehen Einsparungen aus der Zentralisierung des Verfahrens für eine Verknüpfung von Daten der klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch mit den Daten des Forschungsdatenzentrums Gesundheit.

Für die technische Einrichtung der Datenübertragung für Daten des Bundesamtes für Soziale Sicherung an das Bundesministerium für Gesundheit entsteht dem Bundesamt für Soziale Sicherung einmalig Mehraufwand in Höhe eines mittleren dreistelligen Eurobetrages. Durch die Bereitstellung von Auswertungen für das Bundesministerium für Gesundheit entsteht dem Bundesamt für Soziale Sicherung jährlicher Mehraufwand in Höhe eines niedrigen vierstelligen Eurobetrages.

b) Länder und Kommunen

Durch die Einführung einer federführenden Datenschutzaufsicht entsteht der jeweils federführenden Aufsichtsbehörde zusätzlicher Aufwand durch die Koordination der weiteren beteiligten Behörden. Gleichzeitig kommt es zu Entlastungen bei den weiteren beteiligten Aufsichtsbehörden, die die zusätzlichen Aufwände insgesamt deutlich überwiegen dürften.

Für die klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch entstehen Mehraufwände zur Anpassung von Pseudonymisierungsverfahren für die Datenverknüpfung sowie bei der Zusammenstellung und Übermittlung von Krebsregisterdaten zur Verknüpfung mit Daten des Forschungsdatenzentrums Gesundheit.

c) Sozialversicherung

Der zusätzliche einmalige Mehraufwand in Höhe von 10 Millionen Euro für die Bereitstellung der Infrastruktur im Rahmen der Erweiterung des Datensatzes im Forschungsdatenzentrum Gesundheit um die Daten aus den Pflegekassen sowie die entstehenden zusätzlichen jährlichen Kosten in Höhe von 2,5 Millionen Euro sollen von der sozialen Pflegeversicherung getragen werden.

Beim Forschungsdatenzentrum Gesundheit entstehe durch den Wegfall des Akteursbezugs und den dadurch zu erwartenden Anstieg der Zahl an eingehenden Anträgen zusätzlicher Aufwand bei der Antragsentgegennahme, bei der Antragsbearbeitung und der Antragsbescheidung. Ebenso entstehe ein zusätzlicher Erfüllungsaufwand durch eine notwendige Erhöhung der technischen Kapazitäten für die Datenbereitstellung und für die datenschutzrechtliche Prüfung. Die zusätzlichen Kosten würden auf rund 0,7 Millionen Euro im Jahr 2024, auf 1,5 Millionen Euro im Jahr 2025 und auf 2 Millionen Euro in den Folgejahren geschätzt.

Den Krankenkassen entstünden durch die Einführung einer Widerspruchslösung für die Freigabe von Daten der elektronischen Patientenakte an das Forschungsdatenzentrum Gesundheit keine Mehrkosten im Vergleich zur derzeit gesetzlich vorgesehenen Regelung einer aktiven Datenfreigabe.

Den gesetzlichen Krankenkassen entstünden Einsparungen aus der Zentralisierung des Verfahrens für eine Verknüpfung von Daten der klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch mit den Daten des Forschungsdatenzentrums Gesundheit.

Der gesetzlichen Krankenversicherung entstehe für die technische Einrichtung der Datenübertragung einmalig ein Mehraufwand in Höhe eines mittleren dreistelligen Eurobetrages. Für die Weiterleitung der bereits von der Kassenärztlichen Bundesvereinigung bereitgestellten Daten sowie für Auswertungen der Daten nach den §§ 84 und 302 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch entstehe ein jährlicher Mehraufwand in Höhe eines niedrigen vierstelligen Eurobetrages.

F. Weitere Kosten

Keine.

Beschlussempfehlung

Der Bundestag wolle beschließen,
den Gesetzentwurf auf Drucksache 20/9046 in der aus der nachstehenden Zusammenstellung ersichtlichen Fassung anzunehmen.

Berlin, den 13. Dezember 2023

Der Ausschuss für Gesundheit

Dr. Kirsten Kappert-Gonther
Amtierende Vorsitzende

Matthias David Mieves
Berichterstatter

Erwin Rüdell
Berichterstatter

Dr. Janosch Dahmen
Berichterstatter

Maximilian Funke-Kaiser
Berichterstatter

Kay-Uwe Ziegler
Berichterstatter

Zusammenstellung

des Entwurfs eines Gesetzes zur verbesserten Nutzung von Gesundheitsdaten

(Gesundheitsdatennutzungsgesetz – GDNG)

– Drucksache 20/9046 –

mit den Beschlüssen des Ausschusses für Gesundheit (14. Ausschuss)

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
Entwurf eines Gesetzes zur verbesserten Nutzung von Gesundheitsdaten	Entwurf eines Gesetzes zur verbesserten Nutzung von Gesundheitsdaten
(Gesundheitsdatennutzungsgesetz – GDNG)	
Vom ...	Vom ...
Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen:	Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen:
I n h a l t s ü b e r s i c h t	u n v e r ä n d e r t
Artikel 1 Gesetz zur Nutzung von Gesundheitsdaten zu gemeinwohlorientierten Forschungszwecken und zur datenbasierten Weiterentwicklung des Gesundheitswesens (Gesundheitsdatennutzungsgesetz – GDNG)	
Artikel 2 Änderung des BGA-Nachfolgegesetzes	
Artikel 3 Änderung des Fünften Buches Sozialgesetzbuch	
Artikel 4 Änderung des Zehnten Buches Sozialgesetzbuch	
Artikel 5 Änderung des Elften Buches Sozialgesetzbuch	
Artikel 6 Inkrafttreten	
Artikel 1	Artikel 1
Gesetz zur Nutzung von Gesundheitsdaten zu gemeinwohlorientierten Forschungszwecken und zur datenbasierten Weiterentwicklung des Gesundheitswesens	Gesetz zur Nutzung von Gesundheitsdaten zu gemeinwohlorientierten Forschungszwecken und zur datenbasierten Weiterentwicklung des Gesundheitswesens
(Gesundheitsdatennutzungsgesetz – GDNG)	(Gesundheitsdatennutzungsgesetz – GDNG)

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
§ 1	§ 1
Zweck des Gesetzes; Anwendungsbereich	Zweck des Gesetzes; Anwendungsbereich
<p>(1) Dieses Gesetz dient der Regelung der Nutzung von Gesundheitsdaten zu gemeinwohlorientierten Forschungszwecken und zur datenbasierten Weiterentwicklung des Gesundheitswesens als lernendes System. Das Ziel der Nutzung von Gesundheitsdaten ist, eine sichere, bessere und qualitätsgesicherte Gesundheitsversorgung und Pflege zu gewährleisten, Forschung und Innovation zu fördern und das digitalisierte <i>Gesundheitssystem</i> auf Grundlage einer soliden Datenbasis weiterzuentwickeln.</p>	<p>(1) Dieses Gesetz dient der Regelung der Nutzung von Gesundheitsdaten zu gemeinwohlorientierten Forschungszwecken und zur datenbasierten Weiterentwicklung des Gesundheitswesens als lernendes System. Das Ziel der Nutzung von Gesundheitsdaten ist, eine sichere, bessere und qualitätsgesicherte Gesundheitsversorgung und Pflege zu gewährleisten, Forschung und Innovation zu fördern und das digitalisierte Gesundheitssystem auf Grundlage einer soliden Datenbasis weiterzuentwickeln.</p>
<p>(2) Dieses Gesetz gilt für die Verarbeitung von Gesundheitsdaten zu Forschungszwecken, zur Verbesserung der Gesundheitsversorgung und Pflege sowie zu weiteren im Gemeinwohl liegenden Zwecken.</p>	<p>(2) u n v e r ä n d e r t</p>
<p>(3) Die Vorschriften dieses Gesetzes gehen jenen des Fünften und Elften Buches Sozialgesetzbuch vor, soweit Gesundheitsdaten für wissenschaftliche Forschungszwecke und zu weiteren in diesem Gesetz genannten, im Gemeinwohl liegenden Zwecken verarbeitet werden.</p>	<p>(3) u n v e r ä n d e r t</p>
§ 2	§ 2
Begriffsbestimmungen	Begriffsbestimmungen
Im Sinne dieses Gesetzes sind oder ist	Im Sinne dieses Gesetzes sind oder ist
<p>1. „Gesundheitsdaten“ Gesundheitsdaten im Sinne des Artikels 4 Nummer 15 der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung) (ABl. L 119 vom 4.5.2016, S. 1; L 314 vom 22.11.2016, S. 72; L 127 vom 23.5.2018, S. 2; L 74 vom 4.3.2021, S. 35) in der jeweils geltenden Fassung, einschließlich Gesundheitsdaten, die zugleich Sozialdaten nach § 67 <i>Zehntes</i> Buches Sozialgesetzbuch sind;</p>	<p>1. „Gesundheitsdaten“ Gesundheitsdaten im Sinne des Artikels 4 Nummer 15 der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung) (ABl. L 119 vom 4.5.2016, S. 1; L 314 vom 22.11.2016, S. 72; L 127 vom 23.5.2018, S. 2; L 74 vom 4.3.2021, S. 35) in der jeweils geltenden Fassung, einschließlich Gesundheitsdaten, die zugleich Sozialdaten nach § 67 des Zehnten Buches Sozialgesetzbuch sind;</p>
<p>2. „<i>Personenbezogene</i> Daten“ personenbezogene Daten im Sinne des Artikels 4 Nummer 1 der Verordnung (EU) 2016/679;</p>	<p>2. „personenbezogene Daten“ personenbezogene Daten im Sinne des Artikels 4 Nummer 1 der Verordnung (EU) 2016/679;</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
<p>3. <i>„Datenhaltende Stelle“</i> natürliche und juristische Personen einschließlich deren Zusammenschlüsse im Sinne von Datenplattformen <i>beziehungsweise</i> Dateninfrastrukturen, die berechtigt oder verpflichtet sind Gesundheitsdaten für Forschungszwecke und weitere in diesem Gesetz <i>genannten</i> Zwecke Dritten zur Verfügung zu stellen. <i>Dazu</i> gehören insbesondere <i>gesetzliche</i> geregelte datenhaltende Stellen, wie das Forschungsdatenzentrum Gesundheit nach § 303d des Fünften Buches Sozialgesetzbuch, das Zentrum für Krebsregisterdaten beim Robert Koch-Institut (<i>ZfKD</i>), und die Plattform nach § 64e Absatz 9 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch.</p>	<p>3. „datenhaltende Stelle“ natürliche und juristische Personen einschließlich deren Zusammenschlüsse im Sinne von Datenplattformen oder Dateninfrastrukturen, die berechtigt oder verpflichtet sind, Gesundheitsdaten für Forschungszwecke und weitere in diesem Gesetz genannte Zwecke Dritten zur Verfügung zu stellen; dazu gehören insbesondere gesetzlich geregelte datenhaltende Stellen wie das Forschungsdatenzentrum Gesundheit nach § 303d des Fünften Buches Sozialgesetzbuch, das Zentrum für Krebsregisterdaten beim Robert Koch-Institut und die Plattform nach § 64e Absatz 9 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch;</p>
<p>4. „Datennutzende“ natürliche und juristische Personen, die Zugang zu Gesundheitsdaten zu Forschungszwecken und weiteren in diesem Gesetz genannten Zwecken begehren oder erhalten haben.</p>	<p>4. „Datennutzende“ natürliche und juristische Personen, die Zugang zu Gesundheitsdaten zu Forschungszwecken und weiteren in diesem Gesetz genannten Zwecken begehren oder erhalten haben;</p>
<p>5. „Forschungsvorhaben“ Vorhaben, bei denen Gesundheitsdaten zu den in Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe j und Artikel 89 Absatz 1 Satz 1 und Absatz 2 der Verordnung (EU) 2016/679 genannten wissenschaftlichen Forschungszwecken verarbeitet werden. <i>Diese</i> Gesundheitsdaten können auch Sozialdaten nach § 67 des Zehnten Buches Sozialgesetzbuch sein.</p>	<p>5. „Forschungsvorhaben“ Vorhaben, bei denen Gesundheitsdaten zu den in Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe j und Artikel 89 Absatz 1 Satz 1 und Absatz 2 der Verordnung (EU) 2016/679 genannten wissenschaftlichen Forschungszwecken verarbeitet werden; diese Gesundheitsdaten können auch Sozialdaten nach § 67 des Zehnten Buches Sozialgesetzbuch sein;</p>
<p>6. „Gesundheits- und Versorgungsforschung“ Forschungsvorhaben, mit dem Ziel die Gesundheit zu fördern, Krankheiten vorzubeugen, zu heilen und ihre Folgen zu vermindern, die Gesundheitsversorgung und -prävention zu verbessern sowie das Gesundheitswesen weiterzuentwickeln.</p>	<p>6. „Gesundheits- und Versorgungsforschung“ Forschungsvorhaben mit dem Ziel, die Gesundheit zu fördern, Krankheiten vorzubeugen, zu heilen und ihre Folgen zu vermindern, die Gesundheitsversorgung und -prävention zu verbessern sowie das Gesundheitswesen weiterzuentwickeln;</p>
<p>7. <i>„Datenverarbeitende Gesundheitseinrichtung“</i> Einrichtungen <i>die</i> für Zwecke der Gesundheitsvorsorge oder der Arbeitsmedizin, für die Beurteilung der Arbeitsfähigkeit des Beschäftigten, für die medizinische Diagnostik oder der Versorgung oder Behandlung im Gesundheits- oder Sozialbereich Daten <i>verarbeiten, bei denen diese Daten</i> von oder unter der Verantwortung von Angehörigen eines <i>Heilberufs</i> <i>verarbeitet</i> werden, der für die Berufsausübung oder die Führung der Berufsbezeichnung eine staatlich geregelte Ausbildung erfordert.</p>	<p>7. „datenverarbeitende Gesundheitseinrichtung“ Einrichtungen, in denen für Zwecke der Gesundheitsvorsorge oder der Arbeitsmedizin, für die Beurteilung der Arbeitsfähigkeit des Beschäftigten, für die medizinische Diagnostik oder für Zwecke der Versorgung oder Behandlung im Gesundheits- oder Sozialbereich Daten von oder unter der Verantwortung von Angehörigen eines Heilberufs verarbeitet werden, der für die Berufsausübung oder die Führung der Berufsbezeichnung eine staatlich geregelte Ausbildung erfordert;</p>
<p>8. „Sekundärdatennutzung“ die Weiterverarbeitung von Gesundheitsdaten zu anderen Zwecken als denjenigen, für die die Daten ursprünglich erhoben wurden.</p>	<p>8. u n v e r ä n d e r t</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
§ 3	§ 3
Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten; Verordnungsermächtigung	Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten; Verordnungsermächtigung
(1) Beim Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte wird eine zentrale Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten eingerichtet.	(1) u n v e r ä n d e r t
(2) Die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten unterstützt und berät Datennutzende beim Zugang zu Gesundheitsdaten. Sie hat insbesondere die Aufgabe,	(2) Die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten unterstützt und berät Datennutzende beim Zugang zu Gesundheitsdaten. Sie hat insbesondere die Aufgabe,
1. einen öffentlichen Metadaten-Katalog barrierefrei zu führen und zu pflegen, in dem zu Transparenzzwecken Informationen über die im deutschen Gesundheitswesen vorhandenen und öffentlich zugänglichen Gesundheitsdaten und über die jeweiligen Halter dieser Daten gesammelt werden,	1. u n v e r ä n d e r t
2. Datennutzende bei der Identifizierung und bei der Lokalisierung der für ihre Zwecke benötigten Gesundheitsdaten zu beraten,	2. u n v e r ä n d e r t
3. bei einer Antragstellung von Datennutzenden auf Zugang zu Gesundheitsdaten bei datenhaltenden Stellen zu beraten,	3. u n v e r ä n d e r t
4. Anträge auf Zugang zu Gesundheitsdaten bei den nach Absatz 3 Nummer 4 zu spezifizierenden datenhaltenden Stellen entgegenzunehmen und im Wege der Weiterleitung an die zuständigen datenhaltenden und mittelnden Stellen zu übermitteln,	4. Anträge auf Zugang zu Gesundheitsdaten bei den nach Absatz 3 Satz 1 Nummer 4 zu spezifizierenden datenhaltenden Stellen entgegenzunehmen und im Wege der Weiterleitung an die zuständigen datenhaltenden und mittelnden Stellen zu übermitteln,
5. bei der für die in den Nummern 3 und 4 genannten Antragstellung die erforderliche Kommunikation zwischen den Antragstellenden und den zuständigen Stellen zu unterstützen,	5. u n v e r ä n d e r t
6. die Öffentlichkeit über die Aktivitäten der Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten zu informieren,	6. u n v e r ä n d e r t
7. ein öffentliches Antragsregister mit Informationen zu den über die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten gestellten Anträgen auf Zugang zu Gesundheitsdaten, zu den Datennutzenden, zu den Vorhaben, für die Daten beantragt wurden, und zu deren Ergebnissen aufzubauen und zu pflegen,	7. u n v e r ä n d e r t

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
8. die Bundesregierung im Rahmen von Vorhaben und in Gremien zur Steigerung der Verfügbarkeit von Gesundheitsdaten und beim Aufbau einer vernetzten Gesundheitsdateninfrastruktur auf Bundesebene und in der Europäischen Union zu unterstützen,	8. u n v e r ä n d e r t
9. Konzepte zu erstellen	9. Konzepte zu erstellen
a) zur Nutzung von sicheren Verarbeitungsumgebungen als Maßnahme zur Verbesserung des Datenschutzes und der Datensicherheit im Rahmen der Weiterverarbeitung von Gesundheitsdaten zu Forschungszwecken und weiteren im Gemeinwohl liegenden Zwecken,	a) u n v e r ä n d e r t
b) zur Weiterentwicklung der zentralen Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten als eigenständige Institution unter Einbindung bestehender Dateninfrastrukturen unter Berücksichtigung europäischer Entwicklungen und unter Beteiligung der maßgeblichen Akteure des Gesundheitswesens und der Gesundheitsforschung,	b) u n v e r ä n d e r t
	c) zur Verknüpfung und gemeinsamen Verarbeitung von pseudonymisierten Gesundheitsdaten verschiedener datenhaltender Stellen,
10. die in § 4 für die zentrale Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten vorgesehenen Aufgaben im Antragsverfahren bei der Verknüpfung von Daten des Forschungsdatenzentrums Gesundheit mit Daten der klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch und bei der Verarbeitung dieser Daten wahrzunehmen.	10. u n v e r ä n d e r t
(3) Das Bundesministerium für Gesundheit wird ermächtigt, im Benehmen mit dem Bundesministerium für Bildung und Forschung ohne Zustimmung des Bundesrates durch Rechtsverordnung das Nähere zu regeln zu	(3) u n v e r ä n d e r t
1. der Einrichtung und zur Organisation der Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten,	
2. den Einzelheiten der Wahrnehmung der Aufgaben der Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten nach Absatz 2 sowie zu den hierbei anzuwendenden Verfahren,	

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
3. den zur Übermittlung der Anträge an die datenhaltenden und datenmittelnden Stellen gemäß Absatz 2 Satz 2 Nummer 4 jeweils notwendigen Arbeitsstrukturen der Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten,	
4. Kriterien für die Eignung von datenhaltenden und datenmittelnden Stellen zur Einbeziehung in die Sekundärdatennutzung über die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten sowie zur Bereitstellung transparenter Informationen über diese Kriterien.	
Geplante Regelungen sind im Benehmen mit den Vertretern der jeweiligen datenhaltenden Stellen zu treffen. Soweit die datenhaltenden Stellen dem Recht des Sozialgesetzbuchs unterliegen, ergehen die Regelungen im Benehmen mit dem Bundesministerium für Arbeit und Soziales.	
(4) Die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten richtet im Benehmen mit dem Bundesministerium für Gesundheit und dem Bundesministerium für Bildung und Forschung einen Arbeitskreis zur Gesundheitsdatennutzung ein. Der Arbeitskreis setzt sich aus Vertretern der datenhaltenden Stellen, Vertretern der Patientenorganisationen, die in der <i>Verordnung nach § 140g des Fünften Buches Sozialgesetzbuch</i> genannt oder nach <i>der Verordnung nach § 140g des Fünften Buches Sozialgesetzbuch</i> anerkannt sind, Vertretern von Leistungserbringern sowie aus Vertretern der Gesundheitsforschung zusammen. Der Arbeitskreis wirkt beratend an der Ausgestaltung, Weiterentwicklung und Evaluation der Aufgabenwahrnehmung der Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten mit.	(4) Die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten richtet im Benehmen mit dem Bundesministerium für Gesundheit und dem Bundesministerium für Bildung und Forschung einen Arbeitskreis zur Gesundheitsdatennutzung ein. Der Arbeitskreis setzt sich aus Vertretern der datenhaltenden Stellen, aus Vertretern der Patientenorganisationen, die in der Patientenbeteiligungsverordnung genannt oder nach dieser Verordnung anerkannt sind, aus Vertretern von Leistungserbringern, aus Vertretern der Gesundheitsforschung sowie aus Vertretern weiterer betroffener Gruppen und Institutionen zusammen. Der Arbeitskreis wirkt beratend an der Ausgestaltung, Weiterentwicklung und Evaluation der Aufgabenwahrnehmung der Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten mit.
(5) Dieser Paragraph gilt nicht für in § 137a Absatz 10 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch genannte Anträge auf Auswertung von bei den verpflichtenden Maßnahmen der Qualitätssicherung nach § 136 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch erhobenen Daten.	(5) u n v e r ä n d e r t
§ 4	§ 4
Verknüpfung von Daten des Forschungsdatenzentrums Gesundheit mit Daten der klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch	Verknüpfung von Daten des Forschungsdatenzentrums Gesundheit mit Daten der klinischen Krebsregister der Länder; Verordnungsermächtigung
(1) Die Verknüpfung von pseudonymisierten Daten des Forschungsdatenzentrums Gesundheit nach	(1) u n v e r ä n d e r t

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
§ 303d des Fünften Buches Sozialgesetzbuch mit pseudonymisierten Daten der klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch sowie die Verarbeitung dieser Daten für Forschungsvorhaben ist nach Maßgabe der folgenden Absätze zulässig.	
(2) Für die Verknüpfung und für die Verarbeitung der pseudonymisierten Daten nach Absatz 1 bedarf es einer vorherigen Genehmigung der Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten nach § 3. Die Genehmigung ist auf Antrag zu erteilen, sofern	(2) Für die Verknüpfung und für die Verarbeitung der pseudonymisierten Daten nach Absatz 1 bedarf es einer vorherigen Genehmigung der Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten nach § 3. Die Genehmigung ist auf Antrag zu erteilen, sofern
1. die Verknüpfung der in Absatz 1 genannten Daten für die zu untersuchende Forschungsfrage erforderlich ist,	1. u n v e r ä n d e r t
2. die erforderlichen Anträge auf Zugang zu den zu verknüpfenden Daten in pseudonymisierter Form beim Forschungsdatenzentrum Gesundheit nach § 303e Absatz 3 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch sowie bei den zuständigen klinischen Krebsregistern der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch nach dem geltenden Landesrecht für den Zugang zu den zu verknüpfenden Daten in pseudonymisierter Form bewilligt worden sind, und	2. die erforderlichen Anträge auf Zugang zu den zu verknüpfenden Daten in pseudonymisierter Form beim Forschungsdatenzentrum Gesundheit nach § 303e Absatz 3 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch sowie bei den zuständigen klinischen Krebsregistern der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch nach dem geltenden Landesrecht für den Zugang zu den zu verknüpfenden Daten in pseudonymisierter Form bewilligt worden sind und
3. schutzwürdige Interessen der betroffenen Person nicht beeinträchtigt werden oder das öffentliche Interesse an der Forschung das Geheimhaltungsinteresse der betroffenen Person überwiegt und das spezifische Reidentifikationsrisiko in Bezug auf die beantragten Daten bewertet und unter angemessener Wahrung des angestrebten wissenschaftlichen Nutzens durch geeignete Maßnahmen minimiert worden ist.	3. u n v e r ä n d e r t
(3) In dem Antrag haben die Antragstellenden nachvollziehbar darzulegen, dass Umfang und Struktur der zu verknüpfenden Daten geeignet und erforderlich sind, um die zu untersuchende Forschungsfrage zu beantworten.	(3) u n v e r ä n d e r t
(4) Die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten	(4) Die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten
1. unterstützt die <i>Antragsstellenden</i> im Rahmen des Verfahrens zur Erteilung der Genehmigung nach Absatz 2 Satz 1 bei der Kommunikation mit dem Forschungsdatenzentrum Gesundheit und mit den beteiligten klinischen Krebsregistern der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch	1. unterstützt die Antragstellenden im Rahmen des Verfahrens zur Erteilung der Genehmigung nach Absatz 2 Satz 1 bei der Kommunikation mit dem Forschungsdatenzentrum Gesundheit und mit den beteiligten klinischen Krebsregistern der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
sowie bei der Stellung der in Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 genannten Anträge,	sowie bei der Stellung der in Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 genannten Anträge,
2. stellt für den Antrag auf Genehmigung nach Absatz 2 Satz 1 und für die in Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 genannten Anträge einen einheitlichen Antragsprozess im Benehmen mit zwei von den klinischen Krebsregistern der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch benannten Vertretern und dem Zentrum für Krebsregisterdaten beim Robert Koch-Institut nach § 1 Absatz 1 des Bundeskrebsregisterdatengesetzes bereit und	2. u n v e r ä n d e r t
3. leitet die in Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 genannten Anträge an die zuständigen Stellen weiter.	3. u n v e r ä n d e r t
(5) Wird die Genehmigung nach Absatz 2 Satz 1 erteilt, so werden die im Antrag benannten Daten mit einer von der Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten für den jeweiligen Antrag festzulegenden sicheren Verarbeitungsumgebung einer öffentlich-rechtlichen Stelle verknüpft und den Antragstellenden als pseudonymisierte Einzeldatensätze, ohne Sichtbarmachung von Pseudonymen, verfügbar gemacht. In einer sicheren Verarbeitungsumgebung muss durch geeignete technische und organisatorische Maßnahmen sichergestellt sein, dass die Verarbeitung durch die Antragstellenden auf das für den jeweiligen Nutzungszweck erforderliche Maß beschränkt ist und insbesondere ein Kopieren der Daten verhindert werden kann.	(5) Wird die Genehmigung nach Absatz 2 Satz 1 erteilt, so werden die im Antrag benannten Daten mit einer von der Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten für den jeweiligen Antrag festzulegenden sicheren Verarbeitungsumgebung einer öffentlich-rechtlichen Stelle verknüpft und den Antragstellenden als pseudonymisierte Einzeldatensätze, ohne Sichtbarmachung von Pseudonymen, verfügbar gemacht. In einer sicheren Verarbeitungsumgebung muss durch geeignete technische und organisatorische Maßnahmen sichergestellt sein, dass die Verarbeitung durch die Antragstellenden auf das für den jeweiligen Nutzungszweck erforderliche Maß beschränkt ist und insbesondere ein Kopieren der Daten verhindert werden kann.
(6) Wird die Genehmigung nach Absatz 2 Satz 1 erteilt, übermitteln die klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch an die durch die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten festgelegte sichere Verarbeitungsumgebung die beantragten Daten in pseudonymisierter Form zusammen mit einer auf Grundlage der Krankenversicherungsnummer anlassbezogen zu erstellenden Forschungskennziffer unter Mitwirkung der Vertrauensstelle nach § 303c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch und nach den Vorgaben der Rechtsverordnung nach Absatz 9. Zur Sicherstellung einer qualitätsgesicherten Datenzusammenführung soll bei der Übermittlung der klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch ein Datenbereinigungsverfahren genutzt werden.	(6) Wird die Genehmigung nach Absatz 2 Satz 1 erteilt, übermitteln die klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch an die durch die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten festgelegte sichere Verarbeitungsumgebung die beantragten Daten in pseudonymisierter Form zusammen mit einer auf Grundlage der Krankenversicherungsnummer anlassbezogen zu erstellenden Forschungskennziffer unter Mitwirkung der Vertrauensstelle nach § 303c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch und nach den Vorgaben der Rechtsverordnung nach Absatz 9. Zur Sicherstellung einer qualitätsgesicherten Datenzusammenführung soll bei der Übermittlung der Daten der klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch ein Datenbereinigungsverfahren genutzt werden.
(7) Wird die Genehmigung nach Absatz 2 Satz 1 erteilt, übermittelt das Forschungsdatenzentrum Gesundheit nach § 303d des Fünften Buches Sozialgesetz-	(7) Wird die Genehmigung nach Absatz 2 Satz 1 erteilt, übermittelt das Forschungsdatenzentrum Gesundheit nach § 303d des Fünften Buches Sozialgesetz-

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
buch an die durch die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten festgelegte sichere Verarbeitungsumgebung die beantragten Daten in pseudonymisierter Form zusammen mit einer anlassbezogen zu erstellenden Forschungskennziffer unter Mitwirkung der Vertrauensstelle nach § 303c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch und nach den Vorgaben der Rechtsverordnung nach Absatz 9.	buch an die durch die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten festgelegte sichere Verarbeitungsumgebung die beantragten Daten in pseudonymisierter Form zusammen mit einer anlassbezogen zu erstellenden Forschungskennziffer unter Mitwirkung der Vertrauensstelle nach § 303c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch und nach den Vorgaben der Rechtsverordnung nach Absatz 9.
(8) Die Datennutzenden dürfen die nach Absatz 5 zugänglich gemachten Daten	(8) Die Datennutzenden dürfen die nach Absatz 5 zugänglich gemachten Daten
1. nur für die Zwecke nutzen, für die sie zugänglich gemacht werden,	1. nur für die Zwecke nutzen, für die sie zugänglich gemacht werden, und
2. nicht an Dritte weitergeben.	2. u n v e r ä n d e r t
Die Datennutzenden haben bei der Verarbeitung darauf zu achten, keinen Bezug zu Personen, Leistungserbringern oder Leistungsträgern herzustellen. Im Fall einer unabsichtlichen Herstellung eines Personenbezugs ist die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten zu informieren. Die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten leitet die enthaltene Information an das Forschungsdatenzentrum Gesundheit und an die zuständigen klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch weiter.	Die Datennutzenden haben bei der Verarbeitung darauf zu achten, keinen Bezug zu Personen, Leistungserbringern oder Leistungsträgern herzustellen. Im Fall einer unabsichtlichen Herstellung eines Personenbezugs ist die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten zu informieren. Die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten leitet die enthaltene Information an das Forschungsdatenzentrum Gesundheit und an die zuständigen klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch weiter.
(9) Das Bundesministerium für Gesundheit wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung mit Zustimmung des Bundesrates das Nähere zu regeln zu	(9) u n v e r ä n d e r t
1. dem technischen Verfahren zur Verknüpfung der Daten anhand einer anlassbezogen zu erstellenden Forschungskennziffer, einschließlich der hierzu erforderlichen Datenverarbeitung durch	
a) das Forschungsdatenzentrum Gesundheit,	
b) die klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch,	
c) das Zentrum für Krebsregisterdaten beim Robert Koch-Institut nach § 1 des Bundeskrebsregisterdatengesetzes,	
d) die zentrale Antrags- und Registerstelle nach § 10 des Bundeskrebsregisterdatengesetzes sowie	
e) die beteiligten Vertrauensstellen dieser Einrichtungen,	

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
2. den Anforderungen an sichere Verarbeitungsumgebungen nach Absatz 5 und den Kriterien für die Auswahl der Verarbeitungsumgebung durch die Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten,	
3. dem einheitlichen Antragsprozess und den weiteren in Absatz 4 genannten unterstützenden Maßnahmen der Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten,	
4. dem in Absatz 6 genannten Datenbereinigungsverfahren.	
Hinsichtlich des Satzes 1 Nummer 2 erfolgt der Erlass der Rechtsverordnung im Benehmen mit der oder dem Bundesbeauftragten für den Datenschutz und die Informationsfreiheit und mit dem Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik.	
§ 5	§ 5
Datenschutzaufsicht bei länderübergreifenden Gesundheitsforschungsvorhaben	Datenschutzaufsicht bei länderübergreifenden Gesundheitsforschungsvorhaben
(1) Sind an einem Vorhaben der Versorgungs- oder Gesundheitsforschung, bei dem Gesundheitsdaten verarbeitet werden, eine oder mehrere öffentliche oder nicht öffentliche Stellen als Verantwortliche derart beteiligt, dass mehr als eine Datenschutzaufsichtsbehörde des Bundes oder der Länder nach Kapitel VI der Verordnung (EU) 2016/679 zuständig ist, und sind diese Stellen nicht gemeinsam Verantwortliche gemäß Artikel 26 der Verordnung (EU) 2016/679, so kann dieses Vorhaben den Datenschutzaufsichtsbehörden zur federführenden Datenschutzaufsicht angezeigt werden.	(1) u n v e r ä n d e r t
(2) Durch eine Anzeige nach Absatz 1, die von allen Stellen gemeinsam gegenüber allen zuständigen Datenschutzaufsichtsbehörden abzugeben ist, wird die Datenschutzaufsichtsbehörde federführend zuständig, in deren Zuständigkeitsbereich die am Vorhaben nach Absatz 1 beteiligte Stelle fällt, die in dem vorangegangenen Geschäftsjahr den größten Jahresumsatz erzielt hat. In dem Fall, dass nicht alle am Vorhaben nach Absatz 1 beteiligten Stellen einen Jahresumsatz aufweisen, wird stattdessen diejenige Datenschutzaufsichtsbehörde federführend zuständig, in deren Zuständigkeitsbereich die am Vorhaben nach Absatz 1 beteiligte Stelle fällt, die die meisten Personen beschäftigt, welche ständig personenbezogene Daten automatisiert verarbeiten. Der Anzeige nach Absatz 1 sind die entsprechenden nachweisenden Unterlagen beizufügen.	(2) u n v e r ä n d e r t

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
<p>(3) Die federführend zuständige Datenschutzaufsichtsbehörde hat die Aufgabe, die Tätigkeiten und Aufsichtsmaßnahmen der zuständigen Datenschutzaufsichtsbehörden zu koordinieren; sie fördert eine Zusammenarbeit der zuständigen Aufsichtsbehörden beim Vorhaben nach Absatz 1 und wirkt auf eine gemeinsame Entscheidung hin. Die aufsichtsrechtlichen Befugnisse aller nach Absatz 1 zuständigen Datenschutzaufsichtsbehörden bleiben unberührt. Die zuständigen Datenschutzaufsichtsbehörden stimmen sich untereinander ab, wenn sie in ihrem Zuständigkeitsbereich tätig werden.</p>	<p>(3) u n v e r ä n d e r t</p>
<p>(4) Sind an einem Vorhaben der Gesundheits- und Versorgungsforschung, bei dem Gesundheitsdaten verarbeitet werden, eine oder mehrere nicht öffentliche Stellen als Verantwortliche derart beteiligt, dass mehr als eine Datenschutzaufsichtsbehörde der Länder zuständig ist, und sind die beteiligten nicht öffentlichen Stellen gemeinsam Verantwortliche gemäß Artikel 26 der Verordnung (EU) 2016/679, können diese gemeinsam anzeigen, dass sie gemeinsam Verantwortliche sind und deshalb für die von ihnen gemeinsam verantwortete Datenverarbeitung allein die Datenschutzaufsichtsbehörde zuständig sein soll, in deren Zuständigkeitsbereich die nicht öffentliche Stelle fällt, die in dem der Antragstellung vorangegangenen Geschäftsjahr den größten Jahresumsatz erzielt hat. Die gemeinsame Anzeige ist an alle Datenschutzaufsichtsbehörden zu richten, die für die gemeinsam Verantwortlichen zuständig sind, und muss die umsatzstärkste nicht öffentliche Stelle nachweisenden Unterlagen enthalten. Ab dem Zeitpunkt, zu dem die in <i>Satz</i> 1 und 2 genannte Anzeige bei der für die umsatzstärkste nicht öffentliche Stelle zuständigen Behörde eingegangen ist, wird diese die allein zuständige Datenschutzaufsichtsbehörde. Für nichtöffentliche Stellen, die gemeinsam Verantwortliche gemäß Artikel 26 der Verordnung (EU) 2016/679 sind, jedoch keinen Jahresumsatz erzielen, gelten die Sätze 1 bis 3 entsprechend mit der Maßgabe, dass die Behörde allein zuständig ist, die für den Verantwortlichen zuständig ist, der die meisten Personen beschäftigt, welche ständig personenbezogene Daten automatisiert verarbeiten. § 3 Absatz 3 und 4 des Verwaltungsverfahrensgesetzes findet entsprechende Anwendung.</p>	<p>(4) Sind an einem Vorhaben der Gesundheits- und Versorgungsforschung, bei dem Gesundheitsdaten verarbeitet werden, eine oder mehrere nicht öffentliche Stellen als Verantwortliche derart beteiligt, dass mehr als eine Datenschutzaufsichtsbehörde der Länder zuständig ist, und sind die beteiligten nicht öffentlichen Stellen gemeinsam Verantwortliche gemäß Artikel 26 der Verordnung (EU) 2016/679, können diese gemeinsam anzeigen, dass sie gemeinsam Verantwortliche sind und deshalb für die von ihnen gemeinsam verantwortete Datenverarbeitung allein die Datenschutzaufsichtsbehörde zuständig sein soll, in deren Zuständigkeitsbereich die nicht öffentliche Stelle fällt, die in dem der Antragstellung vorangegangenen Geschäftsjahr den größten Jahresumsatz erzielt hat. Die gemeinsame Anzeige ist an alle Datenschutzaufsichtsbehörden zu richten, die für die gemeinsam Verantwortlichen zuständig sind, und muss die die umsatzstärkste nicht öffentliche Stelle nachweisenden Unterlagen enthalten. Ab dem Zeitpunkt, zu dem die in den Sätzen 1 und 2 genannte Anzeige bei der für die umsatzstärkste nicht öffentliche Stelle zuständigen Behörde eingegangen ist, wird diese die allein zuständige Datenschutzaufsichtsbehörde. Für nichtöffentliche Stellen, die gemeinsam Verantwortliche gemäß Artikel 26 der Verordnung (EU) 2016/679 sind, jedoch keinen Jahresumsatz erzielen, gelten die Sätze 1 bis 3 entsprechend mit der Maßgabe, dass die Behörde allein zuständig ist, die für den Verantwortlichen zuständig ist, der die meisten Personen beschäftigt, welche ständig personenbezogene Daten automatisiert verarbeiten. § 3 Absatz 3 und 4 des Verwaltungsverfahrensgesetzes findet entsprechende Anwendung.</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
§ 6	§ 6
Weiterverarbeitung von Versorgungsdaten zur Qualitätssicherung, zur Förderung der Patientensicherheit und zu Forschungszwecken	Weiterverarbeitung von Versorgungsdaten zur Qualitätssicherung, zur Förderung der Patientensicherheit und zu Forschungszwecken
(1) Datenverarbeitende Gesundheitseinrichtungen dürfen die bei ihnen <i>für die in</i> Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe h der Verordnung (EU) 2016/679 rechtmäßig gespeicherten Daten weiterverarbeiten, soweit dies erforderlich ist,	(1) Datenverarbeitende Gesundheitseinrichtungen dürfen die bei ihnen gemäß Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe h und i der Verordnung (EU) 2016/679 rechtmäßig gespeicherten Daten weiterverarbeiten, soweit dies erforderlich ist
1. zur Qualitätssicherung und zur Förderung der Patientensicherheit,	1. u n v e r ä n d e r t
2. zur medizinischen, zur rehabilitativen und zur pflegerischen Forschung oder	2. u n v e r ä n d e r t
3. zu statistischen Zwecken, einschließlich der Gesundheitsberichterstattung.	3. u n v e r ä n d e r t
Die nach Satz 1 weiterverarbeiteten, personenbezogenen Daten sind zu pseudonymisieren; sie sind zu anonymisieren, sobald dies im Rahmen der Weiterverarbeitung für den jeweiligen Zweck nach Satz 1 möglich ist. Sind mehrere natürliche Personen in der datenverarbeitenden Gesundheitseinrichtung tätig, hat ein Rechte- und Rollenkonzept zu <i>gewährleisten</i> , dass nur befugte Personen die Daten <i>nach</i> weiterverarbeiten können sowie <i>unbefugte</i> Weiterverarbeitungen protokolliert und geahndet werden können. Daten, die <i>im Rahmen einer Weiterverarbeitung</i> nach Satz 1 <i>gespeichert</i> werden, sind spätestens nach <i>zehn Jahren, nachdem die Rechtsgrundlage für die ursprüngliche Datenerhebung weggefallen ist</i> , zu löschen, <i>sofern nicht andere gesetzliche Regelungen der Löschung entgegenstehen</i> . § 14 des Transplantationsgesetzes ist zu beachten.	Die nach Satz 1 weiterverarbeiteten, personenbezogenen Daten sind zu pseudonymisieren; sie sind zu anonymisieren, sobald dies im Rahmen der Weiterverarbeitung für den jeweiligen Zweck nach Satz 1 möglich ist. Sind mehrere natürliche Personen in der datenverarbeitenden Gesundheitseinrichtung tätig, hat die Gesundheitseinrichtung ein Rechte- und Rollenkonzept zu erstellen, das gewährleistet , dass nur befugte Personen die in Satz 1 genannten Daten weiterverarbeiten können sowie Weiterverarbeitungen protokolliert und unbefugte Verarbeitungen geahndet werden können. Daten, die nach Absatz 1 Satz 1 weiterverarbeitet werden, sind spätestens 30 Jahre nach Beginn der Weiterverarbeitung nach Absatz 1 Satz 1 zu löschen. § 14 des Transplantationsgesetzes ist zu beachten.
(2) Die Ergebnisse der Weiterverarbeitung von Gesundheitsdaten nach Absatz 1 sind zu anonymisieren, sobald dies nach dem jeweiligen Zweck nach Satz 1 möglich ist.	(2) Die Ergebnisse der Weiterverarbeitung von Gesundheitsdaten nach Absatz 1 sind zu anonymisieren, sobald dies nach dem jeweiligen Zweck nach Ab-satz 1 Satz 1 möglich ist.
(3) Die Weitergabe der personenbezogenen Daten an Dritte ist im Rahmen der Weiterverarbeitung nach Absatz 1 untersagt. Abweichend von Satz 1 ist die Weitergabe von personenbezogenen Daten im Rahmen der Weiterverarbeitung nach Absatz 1 zulässig, soweit die betroffene Person eingewilligt hat oder eine andere gesetzliche Vorschrift dies vorsieht. Die datenverarbeitenden Gesundheitseinrichtungen dürfen die <i>für die in</i> Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe h der Verordnung (EU) 2016/679 rechtmäßig gespeicherten Gesundheitsdaten	(3) Die Weitergabe der personenbezogenen Daten an Dritte ist im Rahmen der Weiterverarbeitung nach Absatz 1 untersagt. Abweichend von Satz 1 ist die Weitergabe von personenbezogenen Daten im Rahmen der Weiterverarbeitung nach Absatz 1 zulässig, soweit die betroffene Person eingewilligt hat oder eine andere gesetzliche Vorschrift des Bundesrechts, des Landesrechts oder unmittelbar geltender Rechtsakte der Europäischen Union dies vorsieht. Die datenverarbeitenden Gesundheitseinrichtungen dürfen die gemäß

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
anonymisieren, um die anonymisierten Daten zu den in Absatz 1 Satz 1 genannten Zwecken an Dritte zu übermitteln.	Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe h der Verordnung (EU) 2016/679 rechtmäßig gespeicherten Gesundheitsdaten anonymisieren, um die anonymisierten Daten zu den in Absatz 1 Satz 1 genannten Zwecken an Dritte zu übermitteln. Abweichend von Satz 1 ist eine gemeinsame Nutzung und Verarbeitung der in Absatz 1 Satz 1 genannten Daten zu den in Absatz 1 Satz 1 genannten Zwecken durch öffentlich geförderte Zusammenschlüsse von datenverarbeitenden Gesundheitseinrichtungen einschließlich Verbundforschungsvorhaben und Forschungspraxennetzwerken zulässig, wenn
	1. die Verarbeitung zu den in Absatz 1 Satz 1 genannten Zwecken erforderlich ist,
	2. die Anforderungen nach den Absätzen 1, 2 und 4 hinsichtlich der Verarbeitung eingehalten werden,
	3. die Interessen des datenschutzrechtlich Verantwortlichen an der Verarbeitung die Interessen der betroffenen Person an einem Ausschluss der Verarbeitung erheblich überwiegen und
	4. die zuständige Datenschutzaufsichtsbehörde der gemeinsamen Nutzung und Verarbeitung der Daten zugestimmt hat.
	Die Datenschutzaufsichtsbehörde soll innerhalb eines Monats über die Zustimmung nach Satz 4 Nummer 4 entscheiden.
(4) Datenverarbeitende Gesundheitseinrichtungen, die nach Absatz 1 Daten verarbeiten, sind verpflichtet öffentlich und allgemein in präziser, transparenter, leicht verständlicher und zugänglicher Form in einer klaren und einfachen Sprache über die Zwecke, für die nach Absatz 1 Daten weiterverarbeitet werden, zu informieren. Dabei ist auch über laufende Forschungsvorhaben und veröffentlichte Forschungsergebnisse zu informieren, die nach § 8 registriert oder veröffentlicht wurden. Auf Verlangen einer von der Verarbeitung zu den in Absatz 1 Satz 1 Nummer 2 oder 3 genannten Zwecken betroffenen Person ist die datenverarbeitende Gesundheitseinrichtung verpflichtet, über die Art, den Umfang und den konkreten Zweck der Verarbeitung der Daten zu den in Absatz 1 Satz 1 Nummer 2 oder 3 genannten Zwecken in präziser, transparenter, verständlicher und leicht zugänglicher Form in einer klaren und einfachen Sprache zu informieren.	(4) Datenverarbeitende Gesundheitseinrichtungen, die nach Absatz 1 Daten verarbeiten, sind verpflichtet, öffentlich und allgemein in präziser, transparenter, leicht verständlicher und zugänglicher Form in einer klaren und einfachen Sprache über die Zwecke, für die nach Absatz 1 Daten weiterverarbeitet werden, zu informieren. Dabei ist auch über laufende Forschungsvorhaben und veröffentlichte Forschungsergebnisse zu informieren, die nach § 8 registriert oder veröffentlicht wurden. Auf Verlangen einer von der Verarbeitung zu den in Absatz 1 Satz 1 Nummer 2 oder 3 genannten Zwecken betroffenen Person ist die datenverarbeitende Gesundheitseinrichtung verpflichtet, über die Art, den Umfang und den konkreten Zweck der Verarbeitung der Daten zu den in Absatz 1 Satz 1 Nummer 2 oder Nummer 3 genannten Zwecken in präziser, transparenter, verständlicher und leicht zugänglicher Form in einer klaren und einfachen Sprache zu informieren.

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
§ 7	§ 7
Geheimhaltungspflichten	Geheimhaltungspflichten
(1) Datennutzende dürfen ihnen <i>zugänglich gemachte Gesundheitsdaten</i>	(1) Datennutzende dürfen Gesundheitsdaten, die ihnen für wissenschaftliche Forschungszwecke verfügbar gemacht wurden,
1. nur für die Zwecke nutzen, für die sie ihnen zugänglich gemacht wurden und	1. nur für die Zwecke nutzen, für die sie ihnen zugänglich gemacht wurden, und
2. nicht an Dritte weitergeben, wenn dies nicht nach Absatz 3 zulässig ist.	2. nicht an Dritte weitergeben, wenn dies nicht nach Absatz 3 oder Absatz 4 zulässig ist.
Satz 1 gilt auch für Gesundheitsdaten einer Person, die bereits verstorben ist.	Satz 1 gilt auch für Gesundheitsdaten einer Person, die bereits verstorben ist.
(2) Bereitgestellte Daten dürfen nicht zum Zwecke der Herstellung eines Personenbezugs oder zum Zwecke der Identifizierung von Leistungserbringern oder Leistungsträgern verarbeitet werden. Dies gilt auch für Gesundheitsdaten einer Person, die bereits verstorben ist.	(2) u n v e r ä n d e r t
(3) Personen, denen fremde Gesundheitsdaten zu Forschungszwecken anvertraut oder sonst bekanntgeworden sind, dürfen diese Gesundheitsdaten den bei ihr berufsmäßig tätigen Gehilfen oder den bei ihr zur Vorbereitung auf den Beruf tätigen Personen zum Zwecke der Forschung zugänglich machen. Die Person, der fremde Gesundheitsdaten zu Forschungszwecken anvertraut oder sonst bekanntgeworden sind, darf diese fremden Gesundheitsdaten gegenüber sonstigen Personen offenbaren, die an ihrer beruflichen oder dienstlichen Tätigkeit mitwirken, soweit dies für die Inanspruchnahme der Tätigkeit der sonstigen mitwirkenden Personen erforderlich ist. Satz 2 gilt entsprechend für die dort genannten mitwirkenden Personen, wenn diese sich weiterer Personen bedienen, die an der beruflichen oder dienstlichen Tätigkeit mitwirken.	(3) u n v e r ä n d e r t
	(4) Entgegen Absatz 1 dürfen Datennutzende Gesundheitsdaten, die ihnen für wissenschaftliche Forschungszwecke verfügbar gemacht wurden, für andere Zwecke weiterverarbeiten oder an Dritte weitergeben, soweit ihnen dies durch Rechtsvorschriften des Bundes oder der Länder oder unmittelbar geltender Rechtsakte der Europäischen Union gestattet ist.

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
(4) Wenn die zuständige Datenschutzaufsichtsbehörde eine Maßnahme nach Artikel 58 Absatz 2 Buchstabe b bis j der Verordnung (EU) 2016/679 gegenüber den Datennutzenden ergriffen hat, informiert sie den Träger der datenhaltenden Stelle.	(5) u n v e r ä n d e r t
§ 8	§ 8
Registrierungspflicht; Publikationspflicht von Forschungsergebnissen bei Verarbeitung Gesundheitsdaten im öffentlichen Interesse	Registrierungspflicht; Publikationspflicht von Forschungsergebnissen bei Verarbeitung von Gesundheitsdaten im öffentlichen Interesse
Sofern in einem Forschungsvorhaben Gesundheitsdaten auf Grundlage dieses Gesetzes ohne die Einwilligung der betroffenen Personen zu Forschungszwecken verarbeitet werden, sind die für das Forschungsvorhaben Verantwortlichen verpflichtet, das Forschungsvorhaben vor Beginn der Datenverarbeitung in einem von der Weltgesundheitsorganisation anerkannten Primärregister für klinische Studien zu registrieren, sofern ein solches Primärregister die Registrierung des Forschungsvorhabens gestattet. Eine Registrierung nach Satz 1 ist entbehrlich, wenn das Forschungsvorhaben auf Grundlage eines Gesetzes bereits an anderer Stelle registriert wurde. Die für das Forschungsvorhaben Verantwortlichen sind verpflichtet, die Forschungsergebnisse innerhalb von 24 Monaten nach Abschluss des Forschungsvorhabens in anonymisierter Form und in einer für die Allgemeinheit zugänglichen Weise zu veröffentlichen und, sofern das Forschungsvorhaben nach Satz 1 registriert wurde, im jeweiligen Primärregister zu hinterlegen. Behörden können bestimmen, dass Forschungsvorhaben, die sie in Auftrag gegeben haben oder die unter ihrer Rechts- oder Fachaufsicht durchgeführt werden, abweichend von Satz 1 oder Satz 3 nicht registriert werden müssen oder deren Ergebnisse nicht oder erst zu einem späteren Zeitpunkt veröffentlicht werden müssen, sofern dies zum Schutz von besonderen öffentlichen Belangen gemäß § 3 des Informationsfreiheitsgesetzes erforderlich ist.	u n v e r ä n d e r t
§ 9	§ 9
Strafvorschriften	Strafvorschriften
(1) Mit Freiheitsstrafe bis zu einem Jahr oder mit Geldstrafe wird bestraft, wer	(1) u n v e r ä n d e r t
1. entgegen § 7 Absatz 1 Gesundheitsdaten nutzt, weitergibt oder	

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
2. entgegen § 7 Absatz 2 die bereitgestellten Daten verarbeitet.	
(2) Mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe wird bestraft, wer in den Fällen des Absatzes 1 gegen Entgelt oder in der Absicht handelt, sich oder einen anderen zu bereichern oder einen anderen zu schädigen.	(2) u n v e r ä n d e r t
(3) Die Tat wird nur auf Antrag verfolgt. Antragsberechtigt sind der oder die Betroffene, der oder die nach der Verordnung (EU) 2016/679 Verantwortliche, der oder die Bundesbeauftragte für Datenschutz oder die zuständige Datenschutzaufsichtsbehörde.	(3) Die Tat wird nur auf Antrag verfolgt. Antragsberechtigt sind der oder die Betroffene, der oder die nach der Verordnung (EU) 2016/679 Verantwortliche, der oder die Bundesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit oder die zuständige Datenschutzaufsichtsbehörde.
Artikel 2	Artikel 2
Änderung des BGA-Nachfolgegesetzes	Änderung des BGA-Nachfolgegesetzes
§ 1 Absatz 3 des <i>BGA-Nachfolgegesetz</i> vom 24. Juni 1994 (BGBl. I S. 1416), das zuletzt durch Artikel 8 Absatz 1 des Gesetzes vom 27. September 2021 (BGBl. I S. 4530) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:	§ 1 Absatz 3 des BGA-Nachfolgegesetzes vom 24. Juni 1994 (BGBl. I S. 1416), das zuletzt durch Artikel 8 Absatz 1 des Gesetzes vom 27. September 2021 (BGBl. I S. 4530) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:
1. In Nummer 6 wird der Punkt am Ende durch ein Komma ersetzt.	1. u n v e r ä n d e r t
2. Folgende Nummer 7 wird angefügt:	2. u n v e r ä n d e r t
„7. Koordinierung des Datenzugangs im Gesundheitswesen für die forschungsbezogene Zusammenführung und Verknüpfung von Gesundheitsdaten.“	
Artikel 3	Artikel 3
Änderung des Fünften Buches Sozialgesetzbuch	Änderung des Fünften Buches Sozialgesetzbuch
Das Fünfte Buch Sozialgesetzbuch – Gesetzliche Krankenversicherung – (Artikel 1 des Gesetzes vom 20. Dezember 1988, BGBl. I S. 2477, 2482), das zuletzt durch Artikel 9 des Gesetzes vom 16. August 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 17) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:	Das Fünfte Buch Sozialgesetzbuch – Gesetzliche Krankenversicherung – (Artikel 1 des Gesetzes vom 20. Dezember 1988, BGBl. I S. 2477, 2482), das zuletzt durch Artikel 9 des Gesetzes vom 16. August 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 217) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:
	0. In § 4b wird die Angabe „§§ 266, 267, 269 und 287a“ durch die Angabe „§§ 266, 267 und 269“ ersetzt.

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
1. § 25a wird wie folgt geändert:	1. § 25a wird wie folgt geändert:
a) Absatz 4 wird wie folgt geändert	a) Absatz 4 wird wie folgt geändert:
aa) In Satz 1 <i>wird der</i> Punkt am Ende <i>durch</i> ein Semikolon <i>ersetzt</i> und <i>werden</i> die Wörter „die Befugnis umfasst auch die Befugnis zur Anonymisierung der Daten für den Zweck der Übermittlung nach Absatz 5 Satz 2.“ <i>angefügt</i> .	aa) In Satz 1 werden vor dem Punkt am Ende ein Semikolon und die Wörter „die Befugnis umfasst auch die Befugnis zur Anonymisierung der Daten für den Zweck der Übermittlung nach Absatz 5 Satz 2“ eingefügt .
bb) In Satz 2 werden nach den Wörtern „Absatz 1 Satz 2 Nummer 1“ die Wörter „dürfen die zuständigen Meldebehörden die Daten nach § 34 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 bis 3, 6 und 9 des Bundesmeldegesetzes aus den Melderegistern an die in den Richtlinien nach Absatz 2 Satz 4 bestimmten Stellen übermitteln; ferner“ eingefügt.	bb) u n v e r ä n d e r t
b) Dem Absatz 5 wird folgender Satz angefügt:	b) u n v e r ä n d e r t
„Das Nähere zu einem Verfahren der nach Absatz 4 erhobenen Daten einschließlich der Datenübermittlung regelt der Gemeinsame Bundesausschuss unter Beachtung datenschutzrechtlicher Vorgaben und des Gebotes der Datensicherheit in seiner Verfahrensordnung.“	
2. Nach § 25a wird folgender § 25b eingefügt:	2. Nach § 25a wird folgender § 25b eingefügt:
„§ 25b	„§ 25b
Datengestützte Erkennung individueller Gesundheitsrisiken durch die Kranken- und Pflegekassen	Datengestützte Erkennung individueller Gesundheitsrisiken durch die Kranken- und Pflegekassen
(1) Die Kranken- und Pflegekassen können zum Gesundheitsschutz eines Versicherten datengestützte Auswertungen vornehmen und den Versicherten auf die Ergebnisse dieser Auswertung hinweisen, soweit die Auswertungen den folgenden Zwecken dienen:	(1) Die Kranken- und Pflegekassen können zum Gesundheitsschutz eines Versicherten datengestützte Auswertungen vornehmen und den Versicherten auf die Ergebnisse dieser Auswertung hinweisen, soweit die Auswertungen den folgenden Zwecken dienen:
1. der Erkennung von seltenen Erkrankungen,	1. u n v e r ä n d e r t
2. der Erkennung von Krebserkrankungen,	2. u n v e r ä n d e r t
3. der Erkennung von schwerwiegenden Gesundheitsgefährdungen, die durch die Arzneimitteltherapie entstehen können,	3. u n v e r ä n d e r t

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
	<p>4. der Erkennung einer noch nicht festgestellten Pflegebedürftigkeit nach § 14 des Elften Buches,</p>
<p>4. der Erkennung ähnlich schwerwiegender Gesundheitsgefährdungen, soweit dies aus Sicht der Kranken- und Pflegekassen <i>maßlich</i> im überwiegenden Interesse der Versicherten ist, oder</p>	<p>5. der Erkennung ähnlich schwerwiegender Gesundheitsgefährdungen, soweit dies aus Sicht der Kranken- und Pflegekassen im überwiegenden Interesse der Versicherten ist, oder</p>
<p>5. der Erkennung des Vorliegens von Impfindikationen für Schutzimpfungen, die von der Ständigen Impfkommission nach § 20 Absatz 2 des Infektionsschutzgesetzes empfohlen sind.</p>	<p>6. u n v e r ä n d e r t</p>
<p>(2) Eine Verarbeitung der bei den Kranken- und Pflegekassen vorliegenden personenbezogenen Daten der Versicherten ist ohne Einwilligung der betroffenen Person nur zulässig, soweit sie zu den in Absatz 1 genannten Zwecken erforderlich und geeignet ist. Die Kranken- und Pflegekassen haben in den Hinweisen nach Absatz 1 auf die Möglichkeit des Widerspruchs nach Absatz 3 hinzuweisen und über ihre Pflicht nach Absatz 5 in präziser, transparenter, verständlicher und leicht zugänglicher Form in einer klaren und einfachen Sprache zu informieren. Ein Eingreifen in die ärztliche Therapiefreiheit oder eine Beschränkung der Wahlfreiheit der Versicherten im Rahmen von Hinweisen nach Absatz 1 ist unzulässig.</p>	<p>(2) Eine Verarbeitung der bei den Kranken- und Pflegekassen vorliegenden personenbezogenen Daten der Versicherten zur Durchführung einer Auswertung nach Absatz 1 ist ohne Einwilligung der betroffenen Person nur zulässig, soweit sie zu den in Absatz 1 genannten Zwecken erforderlich und geeignet ist. Die Kranken- und Pflegekassen haben in den Hinweisen nach Absatz 1 auf die Möglichkeit des Widerspruchs nach Absatz 3 hinzuweisen und über ihre Pflicht nach Absatz 5 in präziser, transparenter, verständlicher und leicht zugänglicher Form in einer klaren und einfachen Sprache zu informieren. Ein Eingreifen in die ärztliche Therapiefreiheit oder eine Beschränkung der Wahlfreiheit der Versicherten im Rahmen von Hinweisen nach Absatz 1 ist unzulässig. Die Weitergabe der bei den Kranken- und Pflegekassen vorliegenden personenbezogenen Daten der Versicherten an Dritte ist untersagt. Abweichend von Satz 4 ist die Verarbeitung dieser Daten durch Auftragsverarbeiter zulässig.</p>
<p>(3) Die Datenverarbeitung nach Absatz 1 ist zu unterlassen, soweit der Versicherte einer Datenverarbeitung ausdrücklich gegenüber seiner Kranken- und Pflegekasse widersprochen hat. Die Versicherten sind rechtzeitig, mindestens vier Wochen vor Beginn der in Absatz 1 genannten Datenverarbeitung, von den Kranken- und Pflegekassen über die Datenverarbeitung und über die Möglichkeit des Widerspruchs nach Satz 1 in präziser, transparenter, verständlicher und leicht zugänglicher Form in einer klaren und einfachen Sprache, auch öffentlich, zu informieren. Die Einlegung des Widerspruchs muss barrierefrei und jederzeit möglich sein. In den Informationen nach Satz 2 müssen die Kranken- und Pflegekassen</p>	<p>(3) Die Datenverarbeitung nach Absatz 2 ist zu unterlassen, soweit der Versicherte einer Datenverarbeitung ausdrücklich gegenüber seiner Kranken- und Pflegekasse widersprochen hat. Die Versicherten sind rechtzeitig, mindestens vier Wochen vor Beginn der in Absatz 1 genannten Datenverarbeitung, von den Kranken- und Pflegekassen über die Datenverarbeitung und über die Möglichkeit des Widerspruchs nach Satz 1 in präziser, transparenter, verständlicher und leicht zugänglicher Form in einer klaren und einfachen Sprache, auch öffentlich, zu informieren. Die Einlegung des Widerspruchs muss barrierefrei und jederzeit möglich sein. In den Informationen nach Satz 2 müssen die Kranken- und Pflegekassen</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
darüber informieren, dass sie gemäß Absatz 6 Satz 1 Versicherte, die der Verarbeitung nach Absatz 2 nicht widersprochen oder widersprochen haben, nicht bevorzugen oder benachteiligen dürfen.	darüber informieren, dass sie gemäß Absatz 6 Satz 1 Versicherte, die der Verarbeitung nach Absatz 2 nicht widersprochen oder widersprochen haben, nicht bevorzugen oder benachteiligen dürfen.
<p>(4) Sofern bei einer in Absatz 2 genannten Auswertung eine konkrete Gesundheitsgefährdung <i>bei einem Versicherten</i> identifiziert wird, ist der Versicherte umgehend <i>auf diese konkrete Gesundheitsgefährdung</i> in präziser, transparenter, verständlicher Weise und in einer klaren und einfachen Sprache hinzuweisen. Der Hinweis nach Satz 1 ist mit einer Empfehlung zu verbinden, eine ärztliche, zahnärztliche, psychotherapeutische oder pflegerische Beratung in Anspruch zu nehmen. Die Empfehlung ist zu begründen.</p>	<p>(4) Sofern bei einer in Absatz 1 genannten Auswertung eine konkrete Gesundheitsgefährdung, das konkrete Risiko einer Erkrankung oder einer Pflegebedürftigkeit oder das Vorliegen einer Impfindikation identifiziert wird, ist der Versicherte hierauf umgehend in präziser, transparenter, verständlicher Weise und in einer klaren und einfachen Sprache hinzuweisen. Der Hinweis nach Satz 1 ist mit einer Empfehlung zu verbinden, eine ärztliche, zahnärztliche, psychotherapeutische oder pflegerische Beratung in Anspruch zu nehmen. Die Empfehlung ist zu begründen. Die Hinweise nach Satz 1 erfolgen schriftlich und können, soweit erforderlich, zusätzlich in einer anderen geeigneten Form erfolgen. Die Kranken- und Pflegekassen haben die Hinweise nach Satz 1 zu Dokumentations- und Transparenzzwecken in die elektronische Patientenakte zu übermitteln und dort zu speichern.</p>
<p>(5) Die Kranken- und Pflegekassen sind verpflichtet, auf Anfrage der betroffenen Person oder ihres <i>gesetzlichen Stellvertreters</i>, dieser oder diesem die Datengrundlage mitzuteilen, auf welcher ein Hinweis nach <i>den Absätzen 1 oder 4</i> erteilt wurde.</p>	<p>(5) Die Kranken- und Pflegekassen sind verpflichtet, auf Anfrage der betroffenen Person oder ihres Vertreters, dieser oder diesem die Datengrundlage mitzuteilen, auf welcher ein Hinweis nach Absatz 1 oder Absatz 4 erteilt wurde.</p>
	<p>(6) Die Kranken- und Pflegekasse ist verpflichtet, der Aufsichtsbehörde vor Beginn der Verarbeitung personenbezogener Daten nach Absatz 2 die Ziele und Datengrundlagen einer in Absatz 1 genannten Auswertung anzuzeigen. Über ein Programm zu der in Absatz 1 genannten Auswertung hat die Krankenkasse oder Pflegekasse den Verwaltungsrat der Krankenkasse oder Pflegekasse unverzüglich zu unterrichten.</p>
<p>(6) Die Versicherten dürfen nicht bevorzugt oder benachteiligt werden, weil sie einer Datenverarbeitung nach Absatz 2 nicht widersprochen oder widersprochen haben. Die Versicherten dürfen nicht bevorzugt oder benachteiligt werden, weil sie einen Hinweis nach <i>den Absätzen 1 oder 4</i> beachtet oder nicht beachtet haben.</p>	<p>(7) Die Versicherten dürfen nicht bevorzugt oder benachteiligt werden, weil sie einer Datenverarbeitung nach Absatz 2 nicht widersprochen oder widersprochen haben. Die Versicherten dürfen nicht bevorzugt oder benachteiligt werden, weil sie einen Hinweis nach Absatz 1 oder Absatz 4 beachtet oder nicht beachtet haben.</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
<p>(7) Der Spitzenverband Bund der Krankenkassen berichtet dem Bundesministerium für Gesundheit jährlich, erstmals bis zum 30. Juni 2026 darüber, wie und in welchem Umfang Versicherte über Maßnahmen nach den Absätzen 2 und 4 informiert wurden, wie und in welchem Umfang Maßnahmen nach den Absätzen 2 und 4 durchgeführt wurden und welche Auswirkungen diese Maßnahmen auf die Versorgung haben sowie über die Zahl der Versicherten, die von dem Widerspruchsrecht nach Absatz 3 Gebrauch gemacht haben. Der Spitzenverband Bund der Krankenkassen bestimmt zu diesem Zweck die von seinen Mitgliedern zu übermittelnden Informationen.“</p>	<p>(8) Der Spitzenverband Bund der Krankenkassen berichtet dem Bundesministerium für Gesundheit jährlich, erstmals bis zum 30. Juni 2026 darüber, wie und in welchem Umfang Versicherte über Maßnahmen nach den Absätzen 2 und 4 informiert wurden, wie und in welchem Umfang Maßnahmen nach den Absätzen 2 und 4 durchgeführt wurden und welche Auswirkungen diese Maßnahmen auf die Versorgung haben sowie über die Zahl der Versicherten, die von dem Widerspruchsrecht nach Absatz 3 Gebrauch gemacht haben. Der Spitzenverband Bund der Krankenkassen bestimmt zu diesem Zweck die von seinen Mitgliedern zu übermittelnden Informationen.</p>
	<p>(9) Hat eine Kranken- und Pflegekasse entgegen den vorstehenden Absätzen Daten verarbeitet und hat ein Vorstandsmitglied hiervon gewusst oder hätte hiervon wissen müssen, hat die zuständige Aufsichtsbehörde nach Anhörung des Vorstandsmitglieds den Verwaltungsrat zu veranlassen, das Vorstandsmitglied auf Ersatz des aus dieser Pflichtverletzung entstandenen Schadens in Anspruch zu nehmen, falls der Verwaltungsrat das Regressverfahren nicht bereits von sich aus eingeleitet hat.“</p>
<p>3. § 64e wird wie folgt geändert:</p>	<p>3. § 64e wird wie folgt geändert:</p>
	<p>a) In Absatz 1 Satz 1 wird die Angabe „1. Januar 2024“ durch die Angabe „1. April 2024“ ersetzt.</p>
	<p>b) In Absatz 4 Satz 4 werden die Wörter „zur Teilnahme am Modellvorhaben berechtigten Leistungserbringer“ durch die Wörter „am Modellvorhaben teilnehmenden Leistungserbringer“ ersetzt.</p>
<p>a) Absatz 6 wird wie folgt gefasst:</p>	<p>c) Absatz 6 wird wie folgt gefasst:</p>
<p>„(6) Die Leistungserbringer, Genomrechenzentren, klinischen Datenknoten sowie Datendienste sind befugt, die erforderlichen personenbezogenen Daten zur Wahrnehmung ihrer Aufgaben nach den Absätzen 10 bis 10c zu verarbeiten. Die Nutzung der Daten zu den in Absatz 9c Satz 7 Nummer 1 und Absatz 11 Satz 3 Nummer 4 genannten Zwecken bedarf der vorherigen schriftlichen oder elektronischen Einwilligung der Versicherten gegenüber den Leistungserbringern unter Beachtung datenschutzrechtlicher Vor-</p>	<p>„(6) Die Leistungserbringer, Genomrechenzentren, klinischen Datenknoten sowie Datendienste sind befugt, die erforderlichen personenbezogenen Daten zur Wahrnehmung ihrer Aufgaben nach den Absätzen 10 bis 10c zu verarbeiten. Die Nutzung der Daten zu den in Absatz 9c Satz 7 Nummer 1 und Absatz 11 Satz 3 Nummer 4 genannten Zwecken bedarf der vorherigen schriftlichen oder elektronischen Einwilligung der Versicherten gegenüber den Leistungserbringern unter Beachtung datenschutzrechtlicher Vor-</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
<p>gaben, insbesondere der Rechte der betroffenen Person nach den Artikeln 12 bis 22 der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung) (ABl. L 119 vom 4.5.2016, S. 1; L 314 vom 22.11.2016, S. 72; L 127 vom 23.5.2018, S. 2; L 74 vom 4.3.2021, S. 35) in der jeweils geltenden Fassung. Im Fall einer Genomsequenzierung nach Absatz 2 Satz 3 ist die in Satz 2 genannte Einwilligung abweichend von Satz 2 durch den biologischen Elternteil oder durch beide biologischen Elternteile einzeln zu erklären.“</p>	<p>gaben, insbesondere der Rechte der betroffenen Person nach den Artikeln 12 bis 22 der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung) (ABl. L 119 vom 4.5.2016, S. 1; L 314 vom 22.11.2016, S. 72; L 127 vom 23.5.2018, S. 2; L 74 vom 4.3.2021, S. 35) in der jeweils geltenden Fassung. Im Fall einer Genomsequenzierung nach Absatz 2 Satz 3 ist die in Satz 2 genannte Einwilligung abweichend von Satz 2 durch den biologischen Elternteil oder durch beide biologischen Elternteile einzeln zu erklären. Der Plattformträger stellt eine datenschutzkonforme, barrierefreie und einheitliche Ausgestaltung der Erklärung der in Satz 2 genannten Einwilligung der Versicherten sicher. Dies hat im Einvernehmen mit der oder dem Bundesbeauftragten für den Datenschutz und die Informationsfreiheit sowie der oder dem Beauftragten der Bundesregierung für die Belange der Patientinnen und Patienten zu erfolgen.“</p>
	<p>d) Absatz 7 wird wie folgt geändert:</p>
	<p>aa) Satz 1 wird wie folgt geändert:</p>
	<p>aaa) Nummer 6 wird wie folgt gefasst:</p>
	<p>„6. die einheitliche Verwendung der in Absatz 6 Satz 4 genannten Erklärung der Einwilligung der Versicherten durch die Leistungserbringer,“.</p>
	<p>bbb) Die Nummern 10 und 11 werden wie folgt gefasst:</p>
	<p>„10. die Sicherstellung der Anbindung der Leistungserbringer an die Dateninfrastruktur nach den Absätzen 9 bis 11b,</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
	<p>11. Maßnahmen zur Bereitstellung der im Rahmen der Diagnostik und Therapiefindung erhobenen Daten von allen an dem Modellvorhaben teilnehmenden Leistungserbringern in den Genomrechenzentren und den klinischen Datenknoten,“.</p>
	<p>ccc) Nummer 12 wird aufgehoben.</p>
	<p>ddd) Nummer 13 wird Nummer 12.</p>
	<p>bb) In Satz 8 werden nach dem Wort „entsprechend“ ein Semikolon und die Wörter „das Nähere über das Verfahren der Abrechnung ist in der Vereinbarung nach § 301 Absatz 3 zu vereinbaren“ eingefügt.</p>
	<p>e) In Absatz 8 Satz 1 wird die Angabe „1. Januar 2024“ durch die Angabe „1. April 2024“ ersetzt.“</p>
<p>b) Absatz 9 wird durch die folgenden Absätze 9 bis 9c ersetzt:</p>	<p>f) Absatz 9 wird durch die folgenden Absätze 9 bis 9c ersetzt:</p>
<p>„(9) Beim Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte (Plattformträger) wird eine zentrale Plattform für das Modellvorhaben in seiner Trägerschaft eingerichtet und betrieben. Der Plattformträger unterliegt dem Sozialgeheimnis nach § 35 des Ersten Buches. Er muss durch die Qualifikation seiner Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie durch seine räumliche, sachliche und technische Ausstattung gewährleisten, dass er die ihm übertragenen Aufgaben erfüllen kann. Der Plattformträger hat insbesondere</p>	<p>„(9) Beim Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte (Plattformträger) wird eine zentrale Plattform für das Modellvorhaben in seiner Trägerschaft eingerichtet und betrieben. Der Plattformträger unterliegt dem Sozialgeheimnis nach § 35 des Ersten Buches. Er muss durch die Qualifikation seiner Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie durch seine räumliche, sachliche und technische Ausstattung gewährleisten, dass er die ihm übertragenen Aufgaben erfüllen kann. Der Plattformträger hat insbesondere</p>
<p>1. die klinischen Datenknoten, Genomrechenzentren und Datendienste zuzulassen und zu kontrollieren,</p>	<p>1. die klinischen Datenknoten, Genomrechenzentren und Datendienste zuzulassen und zu kontrollieren sowie Anforderungen an die Qualitätsprüfung und Qualitätssicherung der in den Genomrechenzentren nach Absatz 10a Satz 4 und den klinischen Datenknoten nach Absatz 10b Satz 4 zu speichernden Daten festzulegen,</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
2. ein öffentliches Antragsregister mit Informationen zu den antragstellenden Nutzungsberechtigten, zu den Vorhaben, für die Daten beantragt wurden, und ihren Ergebnissen aufzubauen und zu pflegen,	2. un verändert
3. das Modellvorhaben weiterzuentwickeln,	3. un verändert
4. die Öffentlichkeit über das Modellvorhaben zu informieren,	4. un verändert
5. den Nutzungsberechtigten auf Antrag Daten bereitzustellen und zugänglich zu machen.	5. un verändert
Zum Betrieb der Plattform und zur Wahrnehmung der Aufgaben nach Satz 4 wird beim Plattformträger eine Geschäftsstelle eingerichtet. Das Nähere zur Organisation und Arbeitsweise der Geschäftsstelle sowie zur Ausgestaltung der Aufgaben nach Satz 4, insbesondere zu den Voraussetzungen einer Zulassung sowie zu Art, Umfang und Verfahren einer Kontrolle nach Satz 4 Nummer 1, legt der Plattformträger in einer Geschäfts- und Nutzungsordnung fest. Sie bedarf der Zustimmung des Bundesministeriums für Gesundheit im Benehmen mit dem Bundesministerium für Bildung und Forschung.	Zum Betrieb der Plattform und zur Wahrnehmung der Aufgaben nach Satz 4 wird beim Plattformträger eine Geschäftsstelle eingerichtet. Das Nähere zur Organisation und Arbeitsweise der Geschäftsstelle sowie zur Ausgestaltung der Aufgaben nach Satz 4, insbesondere zu den Voraussetzungen einer Zulassung sowie zu Art, Umfang und Verfahren einer Kontrolle nach Satz 4 Nummer 1, legt der Plattformträger in einer Geschäfts- und Nutzungsordnung fest. Sie bedarf der Zustimmung des Bundesministeriums für Gesundheit im Benehmen mit dem Bundesministerium für Bildung und Forschung.
(9a) Der Plattformträger richtet im Benehmen mit dem Bundesministerium für Gesundheit und dem Bundesministerium für Bildung und Forschung einen Beirat unter seinem Vorsitz sowie Arbeitsgruppen ein. Der Beirat berät den Plattformträger bei der Wahrnehmung seiner Aufgaben nach Absatz 9 Satz 4 Nummer 1 bis 4 und Absatz 9c Satz 11. Die Arbeitsgruppen unterstützen den Beirat bei der Wahrnehmung seiner Aufgabe; ihre Mitglieder sind ehrenamtlich tätig. Der Plattformträger beruft für den Beirat sach- und fachkundige Mitglieder und Stellvertreter der Mitglieder. Die Berufung erfolgt jeweils für die Dauer von einem Jahr. Er stellt bei der Zusammensetzung des Beirats sicher, dass vertreten sind:	(9a) Der Plattformträger richtet im Benehmen mit dem Bundesministerium für Gesundheit und dem Bundesministerium für Bildung und Forschung einen Beirat unter seinem Vorsitz sowie Arbeitsgruppen ein. Der Beirat berät den Plattformträger bei der Wahrnehmung seiner Aufgaben nach Absatz 9 Satz 4 Nummer 1 bis 4 und Absatz 9c Satz 12 und 13. Die Arbeitsgruppen unterstützen den Beirat bei der Wahrnehmung seiner Aufgabe; ihre Mitglieder sind ehrenamtlich tätig. Der Plattformträger beruft für den Beirat sach- und fachkundige Mitglieder und Stellvertreter der Mitglieder. Die Berufung erfolgt jeweils für die Dauer von einem Jahr. Er stellt bei der Zusammensetzung des Beirats sicher, dass vertreten sind:
1. das Bundesministerium für Gesundheit,	1. un verändert
2. die Vertrauensstelle,	2. un verändert

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
3. die Leistungserbringer,	3. un verändert
4. die Betreiber der Genomrechenzentren und klinischen Datenknoten,	4. un verändert
5. die gesetzliche Krankenversicherung,	5. un verändert
6. die maßgeblichen Bundesorganisationen für die Wahrnehmung der Interessen von Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch kranker Menschen,	6. un verändert
7. die Gesundheitsforschung.	7. un verändert
Beratend können an den Sitzungen des Beirats Vertreter des Bundesministeriums für Bildung und Forschung sowie des Verbands der Universitätsklinika teilnehmen. Das Nähere zu den Aufgaben und der Besetzung des Beirats und der Arbeitsgruppen ist in der Geschäfts- und Nutzungsordnung nach Absatz 9 Satz 6 festzulegen.	Beratend können an den Sitzungen des Beirats Vertreter des Bundesministeriums für Bildung und Forschung sowie des Verbands der Universitätsklinika teilnehmen. Das Nähere zu den Aufgaben und der Besetzung des Beirats und der Arbeitsgruppen ist in der Geschäfts- und Nutzungsordnung nach Absatz 9 Satz 6 festzulegen.
(9b) Der Plattformträger richtet im Benehmen mit dem Bundesministerium für Gesundheit und dem Bundesministerium für Bildung und Forschung einen wissenschaftlichen Ausschuss unter seinem Vorsitz ein. Der wissenschaftliche Ausschuss berät und unterstützt den Plattformträger bei der Wahrnehmung seiner Aufgaben nach Absatz 9 Satz 4 Nummer 5. Absatz 9a Satz 4, 5 und 8 gilt entsprechend.	(9b) un verändert
(9c) Das Robert Koch-Institut richtet eine Vertrauensstelle für das Modellvorhaben ein. Absatz 9 Sätze 2 und 3 gelten entsprechend. Die Vertrauensstelle hat insbesondere	(9c) Das Robert Koch-Institut richtet eine Vertrauensstelle für das Modellvorhaben ein. Absatz 9 Satz 2 und 3 gilt entsprechend. Die Vertrauensstelle hat insbesondere
1. aus den ihr nach Absatz 10 Satz 1 Nummer 1 übermittelten Daten eine zufällige Vorgangsnummer zu generieren und diese an den jeweiligen Leistungserbringer zu übermitteln,	1. zu den ihr nach Absatz 10 Satz 1 Nummer 1 übermittelten Daten eine zufällige Vorgangsnummer zu generieren und diese an den jeweiligen Leistungserbringer zu übermitteln,
2. aus der ihr nach Absatz 10a Satz 4 Nummer 1 übermittelten Vorgangsnummer ein Genomdatensatzpseudonym zu generieren und dieses an ein Genomrechenzentrum zu übermitteln,	2. zu der ihr nach Absatz 10a Satz 4 Nummer 1 übermittelten Vorgangsnummer ein Genomdatensatzpseudonym zu generieren und dieses an ein Genomrechenzentrum zu übermitteln,
3. aus der ihr nach Absatz 10b Satz 4 Nummer 1 übermittelten Vorgangs-	3. zu der ihr nach Absatz 10b Satz 4 Nummer 1 übermittelten Vorgangsnummer

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
nummer ein Klinikdatensatzpseudonym zu generieren und dieses an einen klinischen Datenknoten zu übermitteln,	ein Klinikdatensatzpseudonym zu generieren und dieses an einen klinischen Datenknoten zu übermitteln,
4. für eine in Satz 7 Nummer 1 genannte Fallidentifizierung <i>aus</i> den ihr nach Absatz 10 Satz 3 Nummer 1 übermittelten Daten eine zufällige Vorgangsnummer zu generieren und diese zusammen mit dem Kontakt des ersuchten Leistungserbringers an den ersuchenden Leistungserbringer zu übermitteln,	4. für eine in Satz 7 Nummer 1 genannte Fallidentifizierung zu den ihr nach Absatz 10 Satz 3 Nummer 1 übermittelten Daten eine zufällige Vorgangsnummer zu generieren und diese zusammen mit dem Kontakt des ersuchten Leistungserbringers an den ersuchenden Leistungserbringer zu übermitteln,
5. für eine in Satz 7 Nummer 1 genannte Fallidentifizierung aus den ihr nach Absatz 10 Satz 3 Nummer 2 übermittelten Daten die Arbeitsnummer zu ermitteln und diese an den ersuchten Leistungserbringer zu übermitteln,	5. u n v e r ä n d e r t
6. für eine in Satz 7 Nummer 2 genannte Information des behandelnden Leistungserbringers aus den ihr nach Absatz 10 Satz 4 übermittelten Daten die Arbeitsnummer zu ermitteln und diese an den behandelnden Leistungserbringer zu übermitteln.	6. u n v e r ä n d e r t
<p>Nach der Übermittlung ist die Vorgangsnummer bei den Leistungserbringern, Genomrechenzentren und klinischen Datenknoten zu löschen. Das Verfahren zur Pseudonymisierung muss nach dem jeweiligen Stand der Technik eine widerrechtliche Identifizierung der betroffenen Patientinnen und Patienten ausschließen. Das Verfahren zur Pseudonymisierung wird von der Vertrauensstelle im Einvernehmen mit der oder dem Bundesbeauftragten für den Datenschutz und die Informationsfreiheit und dem Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik festgelegt.</p> <p>Die Vertrauensstelle ist zur Wiederherstellung des Fallbezugs der Daten und zur Übermittlung von Daten berechtigt, soweit dies erforderlich ist</p>	<p>Nach der Übermittlung ist die Vorgangsnummer bei der Vertrauensstelle, den Leistungserbringern, Genomrechenzentren und klinischen Datenknoten zu löschen. Das Verfahren zur Pseudonymisierung muss nach dem jeweiligen Stand der Technik eine widerrechtliche Identifizierung der betroffenen Patientinnen und Patienten ausschließen. Das Verfahren zur Pseudonymisierung wird von der Vertrauensstelle im Einvernehmen mit der oder dem Bundesbeauftragten für den Datenschutz und die Informationsfreiheit und dem Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik festgelegt. Die Vertrauensstelle ist zur Wiederherstellung des Fallbezugs der Daten und zur Übermittlung von Daten berechtigt, soweit dies erforderlich ist</p>
1. zur Fallidentifizierung durch einen ersuchenden Leistungserbringer oder	1. u n v e r ä n d e r t

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
<p>2. zur Information des behandelnden Leistungserbringers eines Versicherten.</p>	<p>2. <i>u n v e r ä n d e r t</i></p>
<p>Die Wiederherstellung des Fallbezugs und die Übermittlung von Daten <i>ist</i> zur Fallidentifizierung erforderlich, wenn die Behandlung eines Versicherten nach klinisch-diagnostischer Einschätzung des ersuchenden Leistungserbringers den fachlichen Austausch und Kontakt mit einem ersuchten Leistungserbringer im Modellvorhaben erfordert, bei dem ein ähnlich gelagerter Fall vorliegt.</p> <p>Die Wiederherstellung des Fallbezugs und die Übermittlung von Daten <i>ist</i> zur Information des behandelnden Leistungserbringers eines Versicherten erforderlich, wenn sich aus Vorhaben, die unter Nutzung von pseudonymisierten Einzeldatensätzen nach Absatz 11a durchgeführt wurden, Informationen ergeben, die für die Versorgung eines Versicherten im Modellvorhaben relevant sind. Hierüber hat der jeweilige Nutzungsberechtigte den Plattformträger unverzüglich zu informieren. Der Plattformträger hat mittels eines entsprechenden Datendienstes die Information und die jeweils relevanten Pseudonyme unverzüglich an den jeweiligen behandelnden Leistungserbringer zu übermitteln.</p> <p>Der Plattformträger und die Vertrauensstelle haben im Einvernehmen mit zwei von den klinischen Krebsregistern der Länder nach § 65c zu benennenden Vertretern dem Bundesministerium für Gesundheit bis zum 31. <i>Dezember 2024</i> ein Konzept zur Verknüpfung und Verarbeitung von pseudonymisierten Daten des Modellvorhabens und der klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c vorzulegen.“</p>	<p>Die Wiederherstellung des Fallbezugs und die Übermittlung von Daten sind zur Fallidentifizierung erforderlich, wenn die Behandlung eines Versicherten nach klinisch-diagnostischer Einschätzung des ersuchenden Leistungserbringers den fachlichen Austausch und Kontakt mit einem ersuchten Leistungserbringer im Modellvorhaben erfordert, bei dem ein ähnlich gelagerter Fall vorliegt. Die Wiederherstellung des Fallbezugs und die Übermittlung von Daten sind zur Information des behandelnden Leistungserbringers eines Versicherten erforderlich, wenn sich aus Vorhaben, die unter Nutzung von pseudonymisierten Einzeldatensätzen nach Absatz 11a durchgeführt wurden, Informationen ergeben, die für die Versorgung eines Versicherten im Modellvorhaben relevant sind. Hierüber hat der jeweilige Nutzungsberechtigte den Plattformträger unverzüglich zu informieren. Der Plattformträger hat mittels eines entsprechenden Datendienstes die Information und die jeweils relevanten Pseudonyme unverzüglich an den jeweiligen behandelnden Leistungserbringer zu übermitteln. Der Plattformträger und die Vertrauensstelle haben im Einvernehmen mit zwei von den klinischen Krebsregistern der Länder nach § 65c zu benennenden Vertretern dem Bundesministerium für Gesundheit bis zum 31. Mai 2025 ein Konzept zur Verknüpfung und Verarbeitung von pseudonymisierten Daten des Modellvorhabens und der klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c vorzulegen. Der Plattformträger hat im Einvernehmen mit dem Forschungsdatenzentrum und den beteiligten Vertrauensstellen dem Bundesministerium für Gesundheit bis zum 31. Mai 2026 ein Konzept zur Verknüpfung und Verarbeitung von pseudonymisierten Daten des Modellvorhabens und des Forschungsdatenzentrums vorzulegen.“</p>
<p>c) Absatz 10 wird durch die folgenden Absätze 10 bis 10c ersetzt:</p>	<p>g) Absatz 10 wird durch die folgenden Absätze 10 bis 10c ersetzt:</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
„(10) Die Leistungserbringer übermitteln für die in Absatz 11 Satz 3 genannten Zwecke für jeden teilnehmenden Versicherten	„(10) Die Leistungserbringer übermitteln für die in Absatz 11 Satz 3 genannten Zwecke für jeden teilnehmenden Versicherten
1. an die Vertrauensstelle die von ihnen erstellte Arbeitsnummer und die Krankenversichertennummer im Sinne des § 290,	1. un verändert
2. an ein Genomrechenzentrum die Vorgangsnummer und die Daten der Genomsequenzierung,	2. un verändert
3. an einen klinischen Datenknoten die Vorgangsnummer, die klinischen Daten und die Daten der jeweiligen Einwilligung.	3. un verändert
Die klinischen Daten umfassen die Angaben zu Alter, Geschlecht und Kreisschlüssel, die Daten der Phänotypisierung sowie die Daten zum Behandlungsverlauf. Für eine in Absatz 9c Satz 7 Nummer 1 genannte Fallidentifizierung übermittelt	Die klinischen Daten umfassen die Angaben zu Alter, Geschlecht und Kreisschlüssel, die Daten der Phänotypisierung sowie die Daten zum Behandlungsverlauf. Für eine in Absatz 9c Satz 7 Nummer 1 genannte Fallidentifizierung übermittelt
1. der ersuchende Leistungserbringer an die Vertrauensstelle das über einen Datendienst bereitgestellte Genomdatensatz- oder Klinikdatensatzpseudonym,	1. un verändert
2. der ersuchte Leistungserbringer an die Vertrauensstelle die nach Absatz 9c Satz 3 Nummer 4 generierte zufällige Vorgangsnummer, die ihm vom ersuchenden Leistungserbringer mitgeteilt wurde.	2. un verändert
Für eine in Absatz 9c Satz 7 Nummer 2 genannte Fallidentifizierung übermittelt der behandelnde Leistungserbringer an die Vertrauensstelle die nach Absatz 9c Satz 11 vom Plattformträger übermittelten relevanten Pseudonyme.	Für eine in Absatz 9c Satz 7 Nummer 2 genannte Fallidentifizierung übermittelt der behandelnde Leistungserbringer an die Vertrauensstelle die nach Absatz 9c Satz 11 vom Plattformträger übermittelten relevanten Pseudonyme.
(10a) Qualifizierte Einrichtungen der wissenschaftlichen Forschung können Genomrechenzentren einrichten. Ihr Einsatz im Modellvorhaben bedarf der Zulassung durch den Plattformträger gegenüber dem Betreiber des Genomrechenzentrums. Absatz 9 Satz 3 gilt entsprechend. Die Genomrechenzentren haben insbesondere	(10a) Qualifizierte Einrichtungen der wissenschaftlichen Forschung können Genomrechenzentren einrichten. Ihr Einsatz im Modellvorhaben bedarf der Zulassung durch den Plattformträger gegenüber dem Betreiber des Genomrechenzentrums. Absatz 9 Satz 3 gilt entsprechend. Die Genomrechenzentren haben insbesondere

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
<p>1. die ihnen nach Absatz 10 Satz 1 Nummer 2 übermittelten Daten zu speichern und die jeweiligen Vorgangsnummern an die Vertrauensstelle zu übermitteln,</p>	<p>1. die ihnen nach Absatz 10 Satz 1 Nummer 2 übermittelten Daten auf ihre Datenqualität gemäß den Anforderungen nach Absatz 9 Satz 4 Nummer 1 zu prüfen, zu speichern und die jeweiligen Vorgangsnummern an die Vertrauensstelle zu übermitteln,</p>
<p>2. die gespeicherten Genomdaten mit den nach Absatz 9c Satz 3 Nummer 2 übermittelten Genomdatensatzpseudonymen zu verknüpfen und zu speichern.</p>	<p>2. u n v e r ä n d e r t</p>
<p>Der Zugang zu den in den Genomrechenzentren gespeicherten Daten erfolgt ausschließlich nach den Vorgaben der Absätze 11 bis 11b. Kommt das Genomrechenzentrum seinen Verpflichtungen nach Satz 4 nicht nach, kann der Plattformträger gegenüber dem Genomrechenzentrum Maßnahmen zur Sicherstellung der Aufgabenwahrnehmung anordnen. Kommt das Genomrechenzentrum den Anordnungen wiederholt nicht nach, kann der Plattformträger gegenüber dem Genomrechenzentrum den Ausschluss vom Modellvorhaben anordnen.</p>	<p>Die Genomrechenzentren haben die versichertenbezogenen Einzeldatensätze spätestens nach 100 Jahren zu löschen. Der Zugang zu den in den Genomrechenzentren gespeicherten Daten erfolgt ausschließlich nach den Vorgaben der Absätze 11 bis 11b. Kommt das Genomrechenzentrum seinen Verpflichtungen nach Satz 4 nicht nach, kann der Plattformträger gegenüber dem Genomrechenzentrum Maßnahmen zur Sicherstellung der Aufgabenwahrnehmung anordnen. Kommt das Genomrechenzentrum den Anordnungen wiederholt nicht nach, kann der Plattformträger gegenüber dem Genomrechenzentrum den Ausschluss vom Modellvorhaben anordnen.</p>
<p>(10b) Die Leistungserbringer richten klinische Datenknoten ein und betreiben diese oder schließen sich dem klinischen Datenknoten eines anderen Leistungserbringers an. Ihr Einsatz im Modellvorhaben bedarf der Zulassung durch den Plattformträger gegenüber dem Betreiber des klinischen Datenknotens. Absatz 9 Satz 3 gilt entsprechend. Die klinischen Datenknoten haben insbesondere</p>	<p>(10b) Die Leistungserbringer richten klinische Datenknoten ein und betreiben diese oder schließen sich dem klinischen Datenknoten eines anderen Leistungserbringers an. Ihr Einsatz im Modellvorhaben bedarf der Zulassung durch den Plattformträger gegenüber dem Betreiber des klinischen Datenknotens. Absatz 9 Satz 3 gilt entsprechend. Die klinischen Datenknoten haben insbesondere</p>
<p>1. die ihnen nach Absatz 10 Satz 1 Nummer 3 übermittelten Daten zu speichern und die jeweiligen Vorgangsnummern an die Vertrauensstelle zu übermitteln,</p>	<p>1. die ihnen nach Absatz 10 Satz 1 Nummer 3 übermittelten Daten auf ihre Datenqualität gemäß den Anforderungen nach Absatz 9 Satz 4 Nummer 1 zu prüfen, zu speichern und die jeweiligen Vorgangsnummern an die Vertrauensstelle zu übermitteln,</p>
<p>2. die gespeicherten klinischen Daten und Daten der Einwilligung mit den nach Absatz 9c Satz 3 Nummer 3 übermittelten Klinikdatensatzpseudonymen zu verknüpfen und zu speichern.</p>	<p>2. u n v e r ä n d e r t</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
<p>Der Zugang zu den in den klinischen Datenknoten gespeicherten Daten erfolgt ausschließlich nach den Vorgaben der Absätze 11 bis 11b. Kommt der klinische Datenknoten seinen Verpflichtungen nach Satz 4 nicht nach, kann der Plattformträger gegenüber dem klinischen Datenknoten Maßnahmen zur Sicherstellung der Aufgabenwahrnehmung anordnen. Kommt der klinische Datenknoten den Anordnungen wiederholt nicht nach, kann der Plattformträger gegenüber dem klinischen Datenknoten den Ausschluss vom Modellvorhaben anordnen.</p>	<p>Die klinischen Datenknoten haben die versichertenbezogenen Einzeldatensätze spätestens nach 100 Jahren zu löschen. Der Zugang zu den in den klinischen Datenknoten gespeicherten Daten erfolgt ausschließlich nach den Vorgaben der Absätze 11 bis 11b. Kommt der klinische Datenknoten seinen Verpflichtungen nach Satz 4 nicht nach, kann der Plattformträger gegenüber dem klinischen Datenknoten Maßnahmen zur Sicherstellung der Aufgabenwahrnehmung anordnen. Kommt der klinische Datenknoten den Anordnungen wiederholt nicht nach, kann der Plattformträger gegenüber dem klinischen Datenknoten den Ausschluss vom Modellvorhaben anordnen.</p>
<p>(10c) Das Zugänglichmachen von Daten nach Absatz 11 und das Bereitstellen von Daten nach Absatz 11a erfolgen über automatisierte, informationstechnische Lösungen (Datendienste). Absatz 9 Satz 3 gilt entsprechend.“</p>	<p>(10c) Das Zugänglichmachen von Daten nach Absatz 11 und das Bereitstellen von Daten nach Absatz 11a erfolgen über automatisierte, informationstechnische Lösungen (Datendienste). Absatz 9 Satz 3 gilt entsprechend. Der Einsatz der Datendienste im Modellvorhaben bedarf der Zulassung durch den Plattformträger gegenüber dem Betreiber des Datendienstes.“</p>
<p>d) Absatz 11 wird durch die folgenden Absätze 11 bis 11b ersetzt:</p>	<p>h) Absatz 11 wird durch die folgenden Absätze 11 bis 11b ersetzt:</p>
<p>„(11) Der Plattformträger macht die in den klinischen Datenknoten und Genomrechenzentren gespeicherten Daten nach Maßgabe der Sätze 4 und 5 sowie der Absätze 11a und 11b den Nutzungsberechtigten zugänglich. Nutzungsberechtigt sind natürliche und juristische Personen im Anwendungsbereich der Verordnung (EU) 2016/679, soweit diese nach Satz 3 zur Verarbeitung der Daten berechtigt sind. Die vom Plattformträger zugänglich gemachten Daten dürfen von den Nutzungsberechtigten verarbeitet werden, soweit dies für folgende Zwecke erforderlich ist:</p>	<p>„(11) u n v e r ä n d e r t</p>
<p>1. Verbesserung der Versorgung durch umfassende Diagnostik und Therapiefindung mittels einer Genomsequenzierung,</p>	
<p>2. Qualitätssicherung,</p>	
<p>3. Evaluation des Modellvorhabens,</p>	
<p>4. wissenschaftliche Forschung.</p>	

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
<p>Liegen die Voraussetzungen nach den Sätzen 3 und 5 vor, stellt der Plattformträger dem Nutzungsberechtigten auf Antrag die entsprechend den Anforderungen des Nutzungsberechtigten ausgewählten Daten durch einen einmaligen oder wiederholten Zugang zu einem Datendienst anonymisiert und aggregiert bereit. In dem Antrag hat der Nutzungsberechtigte nachvollziehbar darzulegen, dass Umfang und Struktur der beantragten Daten geeignet und erforderlich sind, um eine von ihm zur Untersuchung vorgesehene Frage zu beantworten.</p>	
<p>(11a) Der Plattformträger kann einem Nutzungsberechtigten pseudonymisierte Einzeldatensätze bereitstellen, wenn der antragstellende Nutzungsberechtigte nachvollziehbar darlegt, dass ein in Absatz 11 Satz 3 genannter Nutzungszweck dies erfordert. Für den in Absatz 11 Satz 3 Nummer 1 genannten Zweck kann der Plattformträger dem Nutzungsberechtigten auf Antrag pseudonymisierte Einzeldatensätze über einen Datendienst für eine wiederholte Nutzung bereitstellen.</p> <p>Der Plattformträger stellt einem Nutzungsberechtigten die pseudonymisierten Einzeldatensätze für die Verarbeitung unter Kontrolle des Plattformträgers bereit, soweit</p>	(11a) u n v e r ä n d e r t
<p>1. gewährleistet ist, dass diese Daten nur solchen Personen bereitgestellt werden, die einer Geheimhaltungspflicht unterliegen, und</p>	
<p>2. durch geeignete technische und organisatorische Maßnahmen sichergestellt wird, dass die Verarbeitung durch den Nutzungsberechtigten auf das erforderliche Maß beschränkt und insbesondere ein Kopieren der Daten ausgeschlossen ist.</p>	
<p>Der Plattformträger kann Personen, die keiner Geheimhaltungspflicht unterliegen, pseudonymisierte Einzeldatensätze nach den Sätzen 1 und 2 bereitstellen, wenn sie vor dem Zugang zur Geheimhaltung verpflichtet wurden. § 1 Absatz 2, 3 und 4 Nummer 2 des Verpflichtungsgesetzes gilt entsprechend.</p>	

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
(11b) Die Nutzungsberechtigten dürfen die nach den Absätzen 11 und 11a zugänglich gemachten oder bereitgestellten Daten	(11b) Die Nutzungsberechtigten dürfen die nach den Absätzen 11 und 11a zugänglich gemachten oder bereitgestellten Daten
1. nur für die Zwecke nutzen, für die sie zugänglich gemacht oder bereitgestellt werden, und	1. u n v e r ä n d e r t
2. nicht an Dritte weitergeben, wenn nicht der Plattformträger auf Antrag eine Weitergabe an einen Dritten im Rahmen eines in Absatz 11 Satz 3 genannten Nutzungszwecks genehmigt; <i>das</i> Nähere zu den Voraussetzungen einer Genehmigung ist in der Geschäfts- und Nutzungsordnung nach Absatz 9 Satz 6 festzulegen.	2. nicht an Dritte weitergeben, wenn nicht der Plattformträger auf Antrag eine Weitergabe an einen Dritten im Rahmen eines in Absatz 11 Satz 3 genannten Nutzungszwecks genehmigt. Das Nähere zu den Voraussetzungen einer in Satz 1 Nummer 2 genannten Genehmigung ist in der Geschäfts- und Nutzungsordnung nach Absatz 9 Satz 6 festzulegen.
Die Nutzungsberechtigten informieren den Plattformträger über die Vorhaben, für die Daten beantragt wurden, und deren Ergebnisse. Die Nutzungsberechtigten haben bei der Verarbeitung der nach den Absätzen 11 und 11a zugänglich gemachten oder bereitgestellten Daten darauf zu achten, keinen Bezug zu Personen oder Leistungserbringern herzustellen. Wird ein Bezug zu Personen oder Leistungserbringern unbeabsichtigt hergestellt, so ist dies dem Plattformträger unverzüglich zu melden. Die vorsätzliche Verarbeitung der bereitgestellten Daten zum Zwecke der Herstellung eines Personenbezugs, zum Zwecke der Identifizierung von Leistungserbringern und zum Zwecke der bewussten Verschaffung von Kenntnissen über fremde Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse ist untersagt. Dies gilt nicht für den Fall einer in Absatz 9c Satz 7 Nummer 1 genannten Fallidentifizierung durch die Vertrauensstelle. Wenn ein begründeter Verdacht besteht, dass Nutzungsberechtigte die vom Plattformträger nach den Absätzen 11 und 11a zugänglich gemachten oder bereitgestellten Daten in einer Art und Weise verarbeitet haben, die nicht den geltenden datenschutzrechtlichen Vorschriften oder den Auflagen des Plattformträgers entsprechen, kann der Plattformträger den Nutzungsberechtigten vom Datenzugang ausschließen. Der Ausschluss kann befristet werden. Der Plattformträger informiert die zuständigen	Die Nutzungsberechtigten informieren den Plattformträger über die Vorhaben, für die Daten beantragt wurden, und deren Ergebnisse. Die Nutzungsberechtigten haben bei der Verarbeitung der nach den Absätzen 11 und 11a zugänglich gemachten oder bereitgestellten Daten darauf zu achten, keinen Bezug zu Personen oder Leistungserbringern herzustellen. Wird ein Bezug zu Personen oder Leistungserbringern unbeabsichtigt hergestellt, so ist dies dem Plattformträger unverzüglich zu melden. Die vorsätzliche Verarbeitung der bereitgestellten Daten zum Zwecke der Herstellung eines Personenbezugs, zum Zwecke der Identifizierung von Leistungserbringern und zum Zwecke der bewussten Verschaffung von Kenntnissen über fremde Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse ist untersagt. Dies gilt nicht für den Fall einer in Absatz 9c Satz 7 Nummer 1 genannten Fallidentifizierung durch die Vertrauensstelle. Wenn ein begründeter Verdacht besteht, dass Nutzungsberechtigte die vom Plattformträger nach den Absätzen 11 und 11a zugänglich gemachten oder bereitgestellten Daten in einer Art und Weise verarbeitet haben, die nicht den geltenden datenschutzrechtlichen Vorschriften oder den Auflagen des Plattformträgers entsprechen, kann der Plattformträger den Nutzungsberechtigten vom Datenzugang ausschließen. Der Ausschluss kann befristet werden. Der Plattformträger informiert die zuständigen

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
Datenschutzaufsichtsbehörden über jeden in Satz 7 genannten begründeten Verdacht einer rechtswidrigen Verarbeitung und über jeden Ausschluss eines Nutzungsberechtigten vom Datenzugang.“	Datenschutzaufsichtsbehörden über jeden in Satz 8 genannten begründeten Verdacht einer rechtswidrigen Verarbeitung und über jeden Ausschluss eines Nutzungsberechtigten vom Datenzugang.“
e) Absatz 12 wird wie folgt geändert:	i) Absatz 12 wird wie folgt gefasst:
aa) Nach dem Wort „bestimmt“ werden die Wörter „im Benehmen mit dem Bundesministerium für Bildung und Forschung“ ergänzt.	„(12) Das Bundesministerium für Gesundheit bestimmt im Benehmen mit dem Bundesministerium für Bildung und Forschung durch Rechtsverordnung mit Zustimmung des Bundesrates das Nähere
bb) In Nummer 1 wird die Angabe „und 10“ durch die Angabe „bis 11b“ ersetzt.	1. zu Art und Umfang der nach den Absätzen 9 bis 11b zu übermittelnden Daten und zu den Fristen der Datenübermittlung,
	2. zur Datenverarbeitung durch die Leistungserbringer,
	3. zum Verfahren der Pseudonymisierung und
	4. zur technischen Ausgestaltung der Datenübermittlung nach den Absätzen 9 bis 11b.“
cc) In Nummer 3 werden die Wörter „der Versichertendaten durch die Leistungserbringer“ gestrichen und wird das Komma am Ende durch das Wort „und“ ersetzt.	cc) entfällt
dd) In Nummer 4 wird die Angabe „und 10“ durch die Angabe „bis 11b“ ersetzt und wird das Wort „und“ am Ende durch einen Punkt ersetzt.	dd) entfällt
ee) Nummer 5 wird aufgehoben.	ee) entfällt
f) In Absatz 13 Satz 1 werden vor dem Punkt am Ende die Wörter „und die wissenschaftliche Begleitung und Auswertung im Einvernehmen mit dem Bundesministerium für Gesundheit zu erfolgen hat“ eingefügt.	j) Absatz 13 Satz 1 wird wie folgt gefasst:
	„§ 65 gilt mit der Maßgabe, dass der Bericht über die Ergebnisse der Auswertungen einen Vorschlag zur Übernahme der Leistungen des Modellvorhabens in die Regelversorgung enthalten muss und die wissenschaftliche Begleitung und Auswertung im Einvernehmen mit dem Bundesministerium für Gesundheit zu erfolgen hat.“

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
4. § 84 wird wie folgt geändert:	4. § 84 wird wie folgt geändert:
a) Dem Absatz 5 wird folgender Satz 9 angefügt:	a) Dem Absatz 5 wird folgender Satz angefügt:
„Der Spitzenverband Bund der Krankenkassen oder die von den Krankenkassen und dem Spitzenverband Bund der Krankenkassen beauftragte Arbeitsgemeinschaft stellen dem Bundesministerium für Gesundheit zur Wahrnehmung seiner Aufgaben auf Anforderung unverzüglich Auswertungen der in den Sätzen 1 bis 6 genannten Daten ohne Versichertenbezug und Arztbezug in maschinenlesbarer Form zur Verfügung.“	u n v e r ä n d e r t
b) Dem Absatz 7 wird folgender Satz 5 angefügt:	b) Dem Absatz 7 wird folgender Satz angefügt:
„Absatz 5 Satz 9 gilt entsprechend.“	u n v e r ä n d e r t
5. In § 95d Absatz 1 Satz 1 werden nach den Wörtern „erforderlichen Fachkenntnisse“ die Wörter „, Fähigkeiten und Fertigkeiten“ eingefügt.	5. In § 95d Absatz 1 Satz 1 werden nach den Wörtern „erforderlichen Fachkenntnisse“ ein Komma und die Wörter „Fähigkeiten und Fertigkeiten“ eingefügt.
6. Dem § 267 wird folgender Absatz 8 angefügt:	6. u n v e r ä n d e r t
„(8) Das Bundesamt für Soziale Sicherung stellt dem Bundesministerium für Gesundheit zur Wahrnehmung seiner Aufgaben auf Anforderung unverzüglich Auswertungen der nach Absatz 1 Satz 1 an das Bundesamt für Soziale Sicherung übermittelten Daten ohne Versichertenbezug in maschinenlesbarer Form zur Verfügung.“	
7. Dem § 269 wird folgender Absatz 9 angefügt:	7. u n v e r ä n d e r t
„(9) Das Bundesamt für Soziale Sicherung stellt dem Bundesministerium für Gesundheit zur Wahrnehmung seiner Aufgaben auf Anforderung unverzüglich Auswertungen der nach Absatz 5 Satz 1 Nummer 5 an das Bundesamt für Soziale Sicherung übermittelten Daten ohne Versichertenbezug in maschinenlesbarer Form zur Verfügung.“	
8. § 287 Absatz 2 wird wie folgt gefasst:	8. u n v e r ä n d e r t
„(2) Die nach Absatz 1 verarbeiteten Daten sind zu anonymisieren, soweit und sobald dies nach dem Forschungszweck des jeweiligen Forschungsvorhabens möglich ist.“	
9. § 287a wird aufgehoben.	9. u n v e r ä n d e r t

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
10. Dem § 295 Absatz 3 wird folgender Satz angefügt:	10. § 295 wird wie folgt geändert:
<p>„Der Spitzenverband Bund der Krankenkassen oder eine von ihm beauftragte Stelle stellt dem Bundesministerium für Gesundheit zur Wahrnehmung seiner Aufgaben auf Anforderung unverzüglich Auswertungen der nach Absatz 2 und der Vereinbarung nach Satz 1 Nummer 4 an den Spitzenverband Bund der Krankenkassen oder eine von ihm beauftragte Stelle übermittelten statistischen Daten ohne Versichertenbezug und Arztbezug in maschinenlesbarer Form zur Verfügung.“</p>	<p>a) In Absatz 1b Satz 1 werden die Wörter „über Modellvorhaben nach § 64e,“ gestrichen.</p>
	<p>b) Dem Absatz 3 wird folgender Satz angefügt:</p>
	<p>„Der Spitzenverband Bund der Krankenkassen oder eine von ihm beauftragte Stelle stellt dem Bundesministerium für Gesundheit zur Wahrnehmung seiner Aufgaben auf Anforderung unverzüglich Auswertungen der nach Absatz 2 und der Vereinbarung nach Satz 1 Nummer 4 an den Spitzenverband Bund der Krankenkassen oder eine von ihm beauftragte Stelle übermittelten statistischen Daten ohne Versichertenbezug und Arztbezug in maschinenlesbarer Form zur Verfügung.“</p>
11. Nach § 295a wird folgender § 295b eingefügt:	11. Nach § 295a wird folgender § 295b eingefügt:
<p>„§ 295b</p>	<p>„§ 295b</p>
<p>Vorabübermittlung vorläufiger Daten zur Abrechnung bei ärztlichen Leistungen</p>	<p>Vorabübermittlung vorläufiger Daten zur Abrechnung bei ärztlichen Leistungen</p>
<p>(1) Ergänzend zu der Verpflichtung zur Datenübermittlung zu Abrechnungszwecken nach § 295 Absatz 2 sind die in § 295 Absatz 2 Satz 1 genannten Daten nach Maßgabe der folgenden Absätze von den Kassenärztlichen Vereinigungen vorab an die Krankenkassen zur Weiterleitung nach § 303b zu übermitteln, ohne dass zuvor eine Bereinigung der Daten im Zuge der Abrechnungsprüfung vorzunehmen ist.</p>	<p>(1) Ergänzend zu der Verpflichtung zur Datenübermittlung zu Abrechnungszwecken nach § 295 Absatz 2 sind die in § 295 Absatz 2 Satz 1 genannten Daten nach Maßgabe der Absätze 2 bis 4 von den Kassenärztlichen Vereinigungen vorab an die Krankenkassen zur Weiterleitung nach § 303b zu übermitteln, ohne dass zuvor eine Bereinigung der Daten im Zuge der Abrechnungsprüfung nach § 106d vorzunehmen ist.</p>
<p>(2) Die Übermittlung der unbereinigten Daten nach Absatz 1 erfolgt nach § 295 Absatz 2 in der dort vorgegebenen Struktur.</p>	<p>(2) u n v e r ä n d e r t</p>
<p>(3) Die Datenübermittlung nach Absatz 1 hat spätestens vier Wochen nach Ende des jeweiligen Quartals zu erfolgen.</p>	<p>(3) u n v e r ä n d e r t</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
<p>(4) Die nach Absatz 1 übermittelten Daten werden im Rahmen der Datenzusammenführung und -übermittlung nach § 303b über den Spitzenverband Bund der Krankenkassen als Datensammelstelle und die Vertrauensstelle nach § 303c an das Forschungsdatenzentrum übermittelt und dort für die Zwecke nach § 303e Absatz 2 mit dem Hinweis, dass es sich um unbereinigte Daten im Rahmen einer Vorabübermittlung handelt, zugänglich gemacht. Das Forschungsdatenzentrum hat die nach Absatz 1 übermittelten Daten zu löschen, sobald ihm die bereinigten Daten nach § 303b übermittelt worden sind. Auf die Nutzung unbereinigter Daten der Vorabübermittlung ist auch bei Publikation von Forschungsergebnissen in transparenter Form hinzuweisen.“</p>	<p>(4) Die nach Absatz 1 übermittelten Daten werden im Rahmen der Datenzusammenführung und -übermittlung nach § 303b über den Spitzenverband Bund der Krankenkassen als Datensammelstelle und die Vertrauensstelle nach § 303c an das Forschungsdatenzentrum übermittelt und dort für die Zwecke nach § 303e Absatz 2 mit dem Hinweis, dass es sich um unbereinigte Daten im Rahmen einer Vorabübermittlung handelt, zugänglich gemacht. Das Forschungsdatenzentrum hat die nach Absatz 1 übermittelten Daten zu löschen, sobald ihm die bereinigten Daten nach § 303b übermittelt worden sind. Auf die Nutzung unbereinigter Daten der Vorabübermittlung ist auch bei Publikation von Forschungsergebnissen in transparenter Form hinzuweisen.</p>
	<p>(5) Der Spitzenverband Bund der Krankenkassen nimmt auf Anforderung des Bundesministeriums für Gesundheit unverzüglich statistische Auswertungen der ihm nach Absatz 4 übermittelten Daten ohne Versichertenbezug und Arztbezug vor und stellt dem Bundesministerium für Gesundheit die Ergebnisse der Auswertung zur Wahrnehmung seiner Aufgaben in maschinenlesbarer Form zur Verfügung.“</p>
<p>12. Dem § 302 Absatz 5 wird folgender Satz 4 angefügt:</p>	<p>12. Dem § 302 Absatz 5 wird folgender Satz angefügt:</p>
<p>„Der Spitzenverband Bund der Krankenkassen stellt dem Bundesministerium für Gesundheit zur Wahrnehmung seiner Aufgaben auf Anforderung unverzüglich Auswertungen der ihm nach Satz 3 übermittelten Informationen ohne Versichertenbezug und Einrichtungsbezug in maschinenlesbarer Form zur Verfügung.“</p>	<p>u n v e r ä n d e r t</p>
<p>13. § 303a wird wie folgt geändert:</p>	<p>13. § 303a wird wie folgt geändert:</p>
<p>a) In Absatz 2 Satz 2 werden die Wörter „unterliegen dem Sozialgeheimnis nach § 35 des Ersten Buches und“ gestrichen.</p>	<p>a) u n v e r ä n d e r t</p>
<p>b) In Absatz 3 werden die Wörter „Die Kosten“ durch die Wörter „Die jeweiligen Kosten“ ersetzt und werden nach den Wörtern „die Krankenkassen“ die Wörter „und Pflegekassen jeweils“ eingefügt.</p>	<p>b) u n v e r ä n d e r t</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
c) Absatz 4 wird wie folgt geändert:	c) Absatz 4 wird wie folgt geändert:
aa) In Nummer 1 werden die Wörter „und zu den Fristen der Datenübermittlung nach § 303b Absatz 1 Satz 1“ gestrichen.	aa) u n v e r ä n d e r t
bb) In Nummer 4 werden nach den Wörtern „nach § 303d Absatz 1“ die Wörter „einschließlich der Reihenfolge der Bearbeitung von Anträgen nach Dringlichkeit“ eingefügt.	bb) u n v e r ä n d e r t
cc) Nummer 5 wird <i>gestrichen</i> .	cc) Nummer 5 wird aufgehoben .
dd) Die Nummern 6 und 7 werden die Nummern 5 und 6.	dd) u n v e r ä n d e r t
14. § 303b wird wie folgt geändert:	14. § 303b wird wie folgt geändert:
	a) Der Überschrift werden ein Semikolon und das Wort „Verordnungsermächtigung“ angefügt.
a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:	b) Absatz 1 wird wie folgt geändert:
aa) Satz 1 wird wie folgt geändert:	aa) Satz 1 wird wie folgt geändert:
aaa) In dem Satzteil vor Nummer 1 werden nach den Wörtern „übermitteln die Krankenkassen“ die Wörter „und die Pflegekassen bis spätestens zehn Wochen nach Quartalsende“ eingefügt.	aaa) u n v e r ä n d e r t
bbb) In Nummer 3 werden <i>nach den Wörtern</i> „nach den §§ 295, 295a, 300, 301, 301a und 302“ die Wörter „sowie nach § 105 des Elften Buches“ <i>eingefügt</i> .	bbb) In Nummer 3 werden die Wörter „nach den §§ 295, 295a, 300, 301, 301a und 302“ durch die Wörter „ nach den §§ 295, 295a, 295b, 300, 301, 301a und 302 sowie nach § 105 des Elften Buches“ ersetzt .
ccc) In Nummer 4 werden nach den <i>Worten</i> „Angaben zum Vitalstatus“ die Wörter „ Grad der Pflegebedürftigkeit nach § 15 des Elften Buches“ eingefügt.	ccc) In Nummer 4 werden nach den Wörtern „Angaben zum Vitalstatus“ ein Komma und die Wörter „Grad der Pflegebedürftigkeit nach § 15 des Elften Buches“ eingefügt.
bb) <i>In Satz 2 werden die Wörter „spätestens bis zum 31. Dezember 2021“ gestrichen.</i>	bb) Satz 2 wird durch die folgenden Sätze ersetzt:
	„Im Rahmen der Datenübermittlung nach Satz 1 übermitteln die Krankenkassen und Pflegekassen jeweils

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
	<p>diejenigen in Satz 1 genannten Daten, die ihnen für das jeweils vergangene Kalenderquartal und für die diesem vergangenen Kalenderquartal vorangegangenen drei Kalenderquartale vorliegen. Das Forschungsdatenzentrum löscht die nach Satz 1 übermittelten Daten zu einem Kalenderquartal, sobald ihnen nach Satz 1 erneut Daten zu diesem Kalenderquartal übermittelt werden. Abweichend von Satz 3 dürfen Daten zu einem Kalenderquartal, zu dem erneut Daten übermittelt wurden, durch Nutzungsberechtigte und durch das Forschungsdatenzentrum weiterhin verarbeitet werden, wenn die Daten einem Nutzungsberechtigten bereits auf dessen Antrag hin nach § 303e zugänglich gemacht wurden und die Verarbeitung im Rahmen dieses Antrags erfolgt. Das Nähere zur technischen Ausgestaltung der Datenübermittlung regelt der Spitzenverband Bund der Krankenkassen. Das Bundesministerium für Gesundheit wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung mit Zustimmung des Bundesrates zu bestimmen, dass die Datenübermittlung nach Satz 1, abweichend von Satz 1, zu einem anderen Zeitpunkt zu erfolgen hat. Die Datenübermittlung nach Satz 1 erfolgt erstmals für das erste Kalenderquartal des Jahres 2025.“</p>
cc) Folgender Satz wird angefügt:	cc) entfällt
„Die Datenübermittlung nach Absatz 1 Satz 1 erfolgt erstmals für das zweite Kalenderquartal des Jahres 2024.“	
b) In Absatz 3 Satz 3 werden die Wörter „spätestens bis zum 31. Dezember 2021“ gestrichen.	c) un verändert
15. Dem § 303c wird folgender Absatz 4 angefügt:	15. un verändert
„(4) Die Vertrauensstelle wirkt bei der Verknüpfung und Verarbeitung von Gesundheitsdaten nach § 4 des Gesundheitsdatennutzungsgesetzes mit. Sie ist befugt, die für diesen Zweck erforderlichen Daten zu verarbeiten.“	
16. § 303d wird wie folgt geändert:	16. § 303d wird wie folgt geändert:

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:	a) u n v e r ä n d e r t
aa) In Nummer 4 werden nach dem Wort „die“ die Wörter „für Zwecke nach § 303e Absatz 2“ eingefügt.	
bb) In Nummer 9 wird das Wort „sowie“ durch ein Komma ersetzt.	
cc) In Nummer 10 wird der Punkt am Ende durch das Wort „und“ ersetzt.	
dd) Folgende Nummer 11 wird angefügt:	
„11. die Daten im Rahmen der Mitwirkung bei der Verknüpfung und Verarbeitung von Gesundheitsdaten nach § 4 des Gesundheitsdatennutzungsgesetzes zu verarbeiten.“	
b) Absatz 2 wird wie folgt geändert:	b) u n v e r ä n d e r t
aa) In Satz 1 werden die Wörter „der Nutzungsberechtigten“ durch die Wörter „zur Sekundärnutzung von Versorgungsdaten“ ersetzt.	
bb) Folgender Satz wird angefügt:	
„An dem Arbeitskreis nach Satz 1 sind zu beteiligen:	
1. die maßgeblichen Verbände der Selbstverwaltung im Gesundheitswesen und in der Pflege,	
2. Institutionen der Gesundheits- und Versorgungsforschung, Bundes- und Landesbehörden,	
3. maßgebliche Bundesorganisationen für die Wahrnehmung der Interessen von Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch kranker Menschen sowie von Menschen mit Behinderung und	
4. die auf Bundesebene maßgeblichen Organisationen für die Wahrnehmung der Interessen und der Selbsthilfe pflegebedürftiger und behinderter Menschen nach § 118 des Elften Buches.“	
c) In Absatz 3 wird die Angabe „30 Jahre“ durch die Angabe „100 Jahren“ ersetzt.	c) In Absatz 3 wird die Angabe „30 Jahren “ durch die Angabe „100 Jahren“ ersetzt.

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
17. § 303e wird wie folgt geändert:	17. § 303e wird wie folgt geändert:
a) Die Absätze 1 und 2 werden wie folgt gefasst:	a) Die Absätze 1 und 2 werden wie folgt gefasst:
<p>„(1) Das Forschungsdatenzentrum macht die ihm vom Spitzenverband Bund der Krankenkassen und von der Vertrauensstelle übermittelten Daten nach Maßgabe der Absätze 2 bis 6 den in Satz 2 genannten Nutzungsberechtigten auf Antrag zugänglich. Nutzungsberechtigt sind natürliche und juristische Personen im Anwendungsbereich der Verordnung (EU) 2016/679, soweit diese nach Absatz 2 zur Verarbeitung der Daten berechtigt sind.</p>	<p>„(1) u n v e r ä n d e r t</p>
<p>(2) Die dem Forschungsdatenzentrum übermittelten Daten dürfen von den Nutzungsberechtigten verarbeitet werden, soweit dies für folgende Zwecke erforderlich ist:</p>	<p>(2) Die dem Forschungsdatenzentrum übermittelten Daten dürfen von den Nutzungsberechtigten verarbeitet werden, soweit dies für folgende Zwecke erforderlich ist:</p>
1. Wahrnehmung von Steuerungsaufgaben durch die Kollektivvertragspartner,	1. u n v e r ä n d e r t
2. Verbesserung der Qualität der Versorgung sowie Verbesserung der Sicherheitsstandards der Prävention, Versorgung und Pflege,	2. u n v e r ä n d e r t
3. Planung von Leistungsressourcen, zum Beispiel Krankenhausplanung oder Pflegestrukturplanungsempfehlungen nach § 8a Absatz 4 des Elften Buches,	3. u n v e r ä n d e r t
4. wissenschaftliche Forschung zu Fragestellungen aus den Bereichen Gesundheit und Pflege, Analysen des Versorgungsgeschehens, sowie Grundlagenforschung im Bereich der Lebenswissenschaften,	4. u n v e r ä n d e r t
5. Unterstützung politischer Entscheidungsprozesse zur Weiterentwicklung der gesetzlichen Kranken- und Pflegeversicherung,	5. u n v e r ä n d e r t
6. Analysen zur Wirksamkeit sektorenübergreifender Versorgungsformen sowie zur Wirksamkeit von Einzelverträgen der Kranken- und Pflegekassen,	6. u n v e r ä n d e r t
7. Wahrnehmung von Aufgaben der Gesundheitsberichterstattung, anderer Berichtspflichten des Bundes nach diesem	7. u n v e r ä n d e r t

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
oder dem Elften Buch und der amtlichen Statistik sowie Berichtspflichten der Länder,	
8. Wahrnehmung gesetzlicher Aufgaben in den Bereichen öffentliche Gesundheit und Epidemiologie <i>oder</i>	8. Wahrnehmung gesetzlicher Aufgaben in den Bereichen öffentliche Gesundheit und Epidemiologie,
9. Entwicklung, Weiterentwicklung, <i>Nutzenbewertung, Vereinbarung oder Festsetzung von Erstattungsbeträgen von Arzneimitteln nach § 130b</i> , Überwachung der Sicherheit von Arzneimitteln, Medizinprodukten, Untersuchungs- und Behandlungsmethoden, Hilfs- und Heilmitteln digitalen Gesundheits- und Pflegeanwendungen, sowie Systemen der Künstlichen Intelligenz im Gesundheitswesen einschließlich des Trainings, der Validierung und des Testens dieser Systeme der Künstlichen Intelligenz. “	9. Entwicklung, Weiterentwicklung und Überwachung der Sicherheit von Arzneimitteln, Medizinprodukten, Untersuchungs- und Behandlungsmethoden, Hilfs- und Heilmitteln, digitalen Gesundheits- und Pflegeanwendungen sowie Systemen der Künstlichen Intelligenz im Gesundheitswesen einschließlich des Trainings, der Validierung und des Testens dieser Systeme der Künstlichen Intelligenz oder
	10. Nutzenbewertung von Arzneimitteln, Medizinprodukten, Untersuchungs- und Behandlungsmethoden, Hilfs- und Heilmitteln sowie digitalen Gesundheits- und Pflegeanwendungen, Verhandlung von Vergütungsbeträgen oder Festlegung von Höchstbeträgen und Schwellenwerten nach § 134 sowie Vereinbarung oder Festsetzung von Erstattungsbeträgen von Arzneimitteln nach § 130b.“
b) Absatz 3 wird wie folgt geändert	b) Absatz 3 wird wie folgt geändert:
aa) In Satz 2 werden die Wörter „die zu untersuchende Frage zu beantworten“ durch die Wörter „die angestrebten Zwecke nach Absatz 2 zu erfüllen“ ersetzt.	aa) u n v e r ä n d e r t
bb) Nach Satz 2 wird folgender Satz eingefügt:	bb) u n v e r ä n d e r t
„Das Forschungsdatenzentrum kann einen Antrag dem Arbeitskreis nach § 303d Absatz 2 mit einer Bitte um Stellungnahme zu der Plausibilität des Antrags innerhalb von höchstens vier Wochen vorlegen.“	
c) Nach Absatz 3 wird folgender Absatz 3a eingefügt:	c) Nach Absatz 3 wird folgender Absatz 3a eingefügt:

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
„(3a) Das Forschungsdatenzentrum lehnt einen Antrag nach Absatz 3 ab, wenn	„(3a) Das Forschungsdatenzentrum lehnt einen Antrag nach Absatz 3 ab, wenn
1. durch das Zugänglichmachen der beantragten Daten ein unangemessenes Risiko für die öffentliche Sicherheit und Ordnung oder den Schutz personenbezogener Daten entstehen würde und dieses Risiko nicht durch Auflagen und weitere Maßnahmen ausreichend minimiert werden kann,	1. un verändert
2. der begründete Verdacht besteht, die Daten könnten für einen anderen Zweck als die in Absatz 2 genannten Zwecke verarbeitet werden,	2. un verändert
3. die Bearbeitung eines oder mehrerer Anträge des gleichen Nutzungsberechtigten die Kapazitäten des Forschungsdaten-zentrums unverhältnismäßig bindet und dadurch die Arbeitsfähigkeit des Forschungsdaten-zentrums gefährdet.	3. un verändert
Die Nutzung der nach Absatz 3 oder 4 zugänglich gemachten Daten ist insbesondere für folgende Zwecke verboten:	Die Nutzung der nach Absatz 3 oder Absatz 4 zugänglich gemachten Daten ist insbesondere für folgende Zwecke verboten:
1. Entscheidungen hinsichtlich des Abschlusses oder der Ausgestaltung eines Versicherungsvertrags mit Bezug auf eine natürliche Person oder eine Gruppe natürlicher Personen,	1. un verändert
2. Treffen von Entscheidungen zum Nachteil einer natürlichen Person auf der Grundlage ihrer elektronischen Gesundheitsdaten,	2. un verändert
3. Entwicklung von Produkten oder Dienstleistungen, die Einzelpersonen oder der Gesellschaft insgesamt schaden können, insbesondere illegale Drogen, alkoholische Getränke und Tabakerzeugnisse,	3. un verändert
4. Nutzung der Daten für Marktforschung, Werbung und Vertriebstätigkeiten für Arzneimittel, Medizinprodukte und sonstige Produkte.“	4. un verändert
d) In Absatz 4 Satz 2 werden nach den Wörtern „ohne Sichtbarmachung der Pseudonyme“ die Wörter „mit einer temporären Arbeitsnummer“ eingefügt.	d) un verändert

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
	<p>e) Nach Absatz 4 wird folgender Absatz 4a eingefügt:</p>
	<p>„(4a) Das Forschungsdatenzentrum kann entsprechend den Anforderungen der Nutzungsberechtigten die in Absatz 4 genannten pseudonymisierten Einzeldatensätze mit pseudonymisierten Daten von gesetzlich geregelten medizinischen Registern, die unter Bundesverwaltung stehen, verknüpfen und die so verknüpften Datensätze einem Nutzungsberechtigten für die in Absatz 2 Nummer 4 genannten Zwecke bereitstellen. Eine Verknüpfung nach Satz 1 ist nur zulässig, soweit</p>
	<p>1. die Voraussetzungen nach den Absätzen 4 und 5 erfüllt sind,</p>
	<p>2. die Verknüpfung für die zu untersuchende Forschungsfrage erforderlich ist,</p>
	<p>3. der Nutzungsberechtigte dem Forschungsdatenzentrum nachweist, dass die zu verknüpfenden Daten des gesetzlich geregelten medizinischen Registers von dem Nutzungsberechtigten entsprechend den anwendbaren rechtlichen Anforderungen für den jeweiligen in Absatz 2 Nummer 4 genannten Zweck verarbeitet werden dürfen, und</p>
	<p>4. schutzwürdige Interessen der betroffenen Person nicht beeinträchtigt werden oder das öffentliche Interesse an der wissenschaftlichen Forschung das Geheimhaltungsinteresse der betroffenen Person überwiegt und das spezifische Re-Identifikationsrisiko in Bezug auf die zu verknüpfenden Daten bewertet und unter angemessener Wahrung des angestrebten wissenschaftlichen Nutzens durch geeignete Maßnahmen minimiert worden ist.</p>
	<p>Das Bundesministerium für Gesundheit wird im Benehmen mit dem Bundesministerium für Bildung und Forschung ermächtigt, durch Rechtsverordnung ohne Zustimmung des Bundesrates das Nähere zu regeln</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
	<p>1. zu dem technischen Verfahren zur Verknüpfung der Daten, einschließlich der hierfür erforderlichen Datenverarbeitung, und</p>
	<p>2. zu der Auswahl jener gesetzlich geregelten medizinischen Register, deren Daten nach Satz 1 verknüpft werden dürfen.“</p>
<p><i>e)</i> Absatz 5 wird wie folgt geändert:</p>	<p>f) u n v e r ä n d e r t</p>
<p>aa) In Satz 1 Nummer 2 wird das Wort „Weitergabe“ durch die Wörter „Bereitstellung der beantragten Daten“ ersetzt.</p>	
<p>bb) In Satz 3 wird nach dem Wort „Forschungsdatenzentrum“ das Wort „unverzüglich“ eingefügt.</p>	
<p><i>f)</i> Nach Absatz 5 wird folgender Absatz 5a <i>neu</i> eingefügt:</p>	<p>g) Nach Absatz 5 wird folgender Absatz 5a eingefügt:</p>
<p>„(5a) Ergeben sich konkrete Anhaltspunkte dafür, dass Antragstellende oder Nutzungsberechtigte die vom Forschungsdatenzentrum nach Absatz 3 oder Absatz 4 zugänglich gemachten Daten in einer Art und Weise verarbeitet haben, die nicht den geltenden datenschutzrechtlichen Vorschriften oder den Auflagen des Forschungsdatenzentrums entspricht, kann das Forschungsdatenzentrum diese Anhaltspunkte der zuständigen Datenschutzaufsichtsbehörde und dem Arbeitskreis zur Sekundärnutzung nach § 303d Absatz 2 zur Stellungnahme mit Fristsetzung von zehn Arbeitstagen vorlegen. Darüber ist der Antragsteller oder Nutzungsberechtigte zu informieren. Während dieser Frist ruht der Zugang des Antragstellenden oder Nutzungsberechtigten zu den Daten des Forschungsdatenzentrums.“</p>	<p>„(5a) u n v e r ä n d e r t</p>
<p><i>g)</i> Absatz 6 Satz 1 wird wie folgt <i>geändert</i></p>	<p>h) Absatz 6 Satz 1 wird wie folgt gefasst:</p>
<p>aa) <i>Am Anfang werden die Wörter „Wenn die zuständige Datenschutzaufsichtsbehörde feststellt“ durch die Wörter „Stellt die zuständige Datenschutzaufsichtsbehörde fest“ ersetzt,</i></p>	<p>„Stellt die zuständige Datenschutzaufsichtsbehörde fest, dass Nutzungsberechtigte die vom Forschungsdatenzentrum nach Absatz 3 oder Absatz 4 zugänglich gemachten Daten in einer Art und Weise verarbeitet haben, die nicht den geltenden datenschutzrechtlichen Vorschriften oder den diesbezüglichen Auflagen des Forschungsdatenzentrums entspricht, und hat sie wegen eines solchen Verstoßes eine Maßnahme nach Artikel 58 Absatz 2</p>

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
	Buchstabe b bis j der Verordnung (EU) 2016/679 gegenüber dem Nutzungsberechtigten ergriffen, informiert sie das Forschungsdatenzentrum.“
<i>bb) vor dem Wort „wegen“ werden die Wörter „hat sie“ eingefügt und</i>	bb) entfällt
<i>cc) nach dem Wort „ergriffen“ wird das Wort „hat“ gestrichen.</i>	cc) entfällt
18. In § 303f Absatz 1 Satz 3 werden <i>in</i> nach den Wörtern „Die Krankenkassen,“ die Wörter „die Pflegekassen,“ eingefügt.	18. In § 303f Absatz 1 Satz 3 werden nach den Wörtern „Die Krankenkassen,“ die Wörter „die Pflegekassen,“ eingefügt.
19. § 363 wird wie folgt geändert:	19. § 363 wird wie folgt geändert:
a) Der Überschrift <i>wird</i> ein <i>Komma</i> und das Wort „Verordnungsermächtigung“ angefügt.	a) Der Überschrift werden ein Semikolon und das Wort „Verordnungsermächtigung“ angefügt.
b) Die Absätze 1 und 2 werden wie folgt gefasst:	b) u n v e r ä n d e r t
„(1) Die Daten der elektronischen Patientenakte werden für die in § 303e Absatz 2 aufgeführten Zwecke zugänglich gemacht, soweit Versicherte nicht der Datenübermittlung nach Absatz 5 widersprochen haben.	
(2) Die Daten nach Absatz 1 werden automatisiert an das Forschungsdatenzentrum nach § 303d übermittelt. Es werden ausschließlich Daten übermittelt, die zuverlässig automatisiert pseudonymisiert wurden. Die Übermittlung wird in der elektronischen Patientenakte dokumentiert.“	
c) Absatz 3 wird wie folgt geändert:	c) Absatz 3 wird wie folgt geändert:
aa) <i>In</i> Satz 1	aa) Satz 1 wird wie folgt geändert:
aaa) In dem Satzteil vor Nummer 1 werden die Wörter „pseudonymisieren und verschlüsseln die mit der informierten Einwilligung“ durch die Wörter „sind verantwortlich für die Pseudonymisierung und Verschlüsselung der“ ersetzt und wird das Wort „freigegebenen“ <i>jeweils</i> durch die Wörter „zu übermittelnden“ ersetzt.	aaa) In dem Satzteil vor Nummer 1 werden die Wörter „pseudonymisieren und verschlüsseln die mit der informierten Einwilligung“ durch die Wörter „sind verantwortlich für die Pseudonymisierung und Verschlüsselung der“ ersetzt und wird das Wort „freigegebenen“ durch die Wörter „zu übermittelnden“ ersetzt.
bbb) In Nummer 2 wird das Wort „freigegebenen“ durch die	bbb) u n v e r ä n d e r t

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
Wörter „zu übermittelnden“ ersetzt.	
bb) In Satz 3 wird das Wort „freigegebenen“ durch die Wörter „nach Absatz 2 übermittelten“ ersetzt.	bb) u n v e r ä n d e r t
d) In Absatz 4 wird das Wort „freigegebenen“ durch das Wort „übermittelten“ ersetzt und werden die Wörter „Nummer 6, 7, 8, 10, 13, 14, 15 und 16“ gestrichen.	d) In Absatz 4 Satz 1 wird das Wort „freigegebenen“ durch das Wort „übermittelten“ ersetzt und werden die Wörter „Nummer 6, 7, 8, 10, 13, 14, 15 und 16“ gestrichen.
e) Absatz 5 wird wie folgt gefasst:	e) Absatz 5 wird wie folgt gefasst:
<p>„(5) Versicherte können der Übermittlung von Daten nach den Absätzen 1 und 2 gegenüber den nach § 341 Absatz 4 für die Datenverarbeitung in der elektronischen Patientenakte Verantwortlichen jederzeit widersprechen. Der Widerspruch wird über die Benutzeroberfläche eines geeigneten Endgeräts erklärt. Der Widerspruch kann auf bestimmte Zwecke nach § 303e Absatz 2 beschränkt werden. Ein getätigter Widerspruch wird in der elektronischen Patientenakte mit Datum und Uhrzeit dokumentiert. <i>Die nach § 341 Absatz 4 für die Datenverarbeitung in der elektronischen Patientenakte Verantwortlichen informieren den Versicherten über die Verarbeitung von Daten der elektronischen Patientenakte zu den Zwecken nach § 303e Absatz 2 und über seine Widerspruchsmöglichkeiten bei der erstmaligen Nutzung einer Benutzeroberfläche eines Endgeräts, das zur Nutzung der elektronischen Patientenakte geeignet ist, in leicht verständlicher, barrierefreier Form.</i>“</p>	<p>„(5) Versicherte können der Übermittlung von Daten nach den Absätzen 1 und 2 gegenüber den nach § 341 Absatz 4 für die Datenverarbeitung in der elektronischen Patientenakte Verantwortlichen jederzeit widersprechen. Der Widerspruch wird über die Benutzeroberfläche eines geeigneten Endgeräts oder gegenüber der Ombudsstelle gemäß § 342a erklärt. Der Widerspruch kann auf bestimmte Zwecke nach § 303e Absatz 2 beschränkt werden. Ein getätigter Widerspruch wird in der elektronischen Patientenakte mit Datum und Uhrzeit dokumentiert.“</p>
f) Absatz 6 wird wie folgt geändert:	f) u n v e r ä n d e r t
aa) In Satz 1 werden die Wörter „Widerrufs der informierten Einwilligung nach Absatz 2“ durch die Wörter „Widerspruchs nach Absatz 5“ ersetzt.	
bb) In Satz 3 werden die Wörter „zum Widerruf der Einwilligung nach Absatz 2“ durch die Wörter „zur Erklärung des Widerspruchs nach Absatz 5“ ersetzt.	
cc) Satz 5 wird aufgehoben.	
g) Absatz 7 Nummer 2 wird durch die folgenden Nummern 2 und 3 ersetzt:	g) Absatz 7 Nummer 2 wird durch die folgenden Nummern 2 und 3 ersetzt:
„2. den technischen und organisatorischen Einzelheiten der Datenfreigabe, der	„2. den technischen und organisatorischen Einzelheiten der Datenfreigabe, der

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
Datenübermittlung, der Pseudonymisierung und des Widerspruchs nach den Absätzen 2, 3, 5 und 6.	Datenübermittlung, der Pseudonymisierung und des Widerspruchs nach den Absätzen 2, 3, 5 und 6,
3. den Anforderungen an eine automatisierte Pseudonymisierung zu übermittelnder Daten nach Absatz 2 Satz 2.“	3. u n v e r ä n d e r t
h) Absatz 8 wird wie folgt geändert:	h) Absatz 8 wird wie folgt geändert:
aa) Das Wort „Datenfreigabe“ wird durch das Wort „Datenübermittlung“ ersetzt.	aa) u n v e r ä n d e r t
bb) Folgender Satz 2 wird angefügt:	bb) Folgender Satz wird angefügt:
„Das Bundesministerium für Gesundheit wird ermächtigt, im Benehmen mit dem Bundesministerium für Bildung und Forschung und ohne Zustimmung des Bundesrates durch Rechtsverordnung das Nähere zum technischen Verfahren bei der Ausleitung von Daten aus der elektronischen Patientenakte nach Satz 1 und der Zurverfügungstellung für die in Satz 1 genannten Forschungsvorhaben und -bereiche zu regeln.“	u n v e r ä n d e r t
	20. § 397 Absatz 1 wird wie folgt geändert:
	a) Der Nummer 1 wird folgende Nummer 1 vorangestellt:
	„1. entgegen § 25b Absatz 7 einen Versicherten bevorzugt oder benachteiligt.“.
	b) Die bisherigen Nummern 1 bis 4 werden die Nummern 2 bis 5.
20. § 399 Absatz 1 wird wie folgt geändert:	21. § 399 Absatz 1 wird wie folgt geändert:
a) In Nummer 1 werden die Wörter „Absatz 11 Satz 2 Nummer 2“ durch die Wörter „Absatz 11b Satz 1 Nummer 2 <i>erster Halbsatz</i> “ ersetzt.	a) In Nummer 1 werden die Wörter „Absatz 11 Satz 2 Nummer 2“ durch die Wörter „Absatz 11b Satz 1 Nummer 2“ ersetzt.
b) In Nummer 2 werden die Wörter „Absatz 11 Satz 5“ durch die Wörter „Absatz 11b Satz 5“ ersetzt.	b) In Nummer 2 werden die Wörter „Absatz 11 Satz 5“ durch die Wörter „Absatz 11b Satz 6“ ersetzt.

Entwurf	Beschlüsse des 14. Ausschusses
Artikel 4	Artikel 4
Änderung des Zehnten Buches Sozialgesetzbuch	Änderung des Zehnten Buches Sozialgesetzbuch
<p>In § 75 Absatz 4 Satz 1 des Zehnten Buches Sozialgesetzbuch – Sozialverwaltungsverfahren und Sozialdatenschutz – in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Januar 2001 (BGBl. I S. 130), das zuletzt durch Artikel 19 des Gesetzes vom 20. Juli 2022 (BGBl. I S. 1237) geändert worden ist, werden nach den Wörtern „die weitere Verarbeitung“ die Wörter „, einschließlich einer Verarbeitung von Sozialdaten mit weiteren Daten,“ eingefügt.</p>	<p>In § 75 Absatz 4 Satz 1 des Zehnten Buches Sozialgesetzbuch – Sozialverwaltungsverfahren und Sozialdatenschutz – in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Januar 2001 (BGBl. I S. 130), das zuletzt durch Artikel 19 des Gesetzes vom 20. Juli 2022 (BGBl. I S. 1237) geändert worden ist, werden nach den Wörtern „die weitere Verarbeitung“ ein Komma und die Wörter „, einschließlich einer Verarbeitung von Sozialdaten mit weiteren Daten,“ eingefügt.</p>
Artikel 5	Artikel 5
Änderung des Elften Buches Sozialgesetzbuch	u n v e r ä n d e r t
<p>§ 94 Absatz 1 des Elften Buches Sozialgesetzbuch – Soziale Pflegeversicherung – (Artikel 1 des Gesetzes vom 26. Mai 1994, BGBl. I S. 1014, 1015), das zuletzt durch Artikel 7 des Gesetzes vom 26. Juli 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 202) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:</p>	
1. Der Nummer 11 wird ein Komma angefügt.	
2. Nach Nummer 11 wird folgende Nummer 12 eingefügt:	
„12. Auswertungen nach § 25b des Fünften Buches“.	
Artikel 6	Artikel 6
Inkrafttreten	Inkrafttreten
Dieses Gesetz tritt am <i>1. Januar 2024</i> in Kraft.	(1) Dieses Gesetz tritt vorbehaltlich des Absatzes 2 am Tag nach der Verkündung in Kraft.
	(2) Artikel 3 Nummer 3, 10 Buchstabe a und Nummer 20 tritt am 31. März 2024 in Kraft.“

Bericht der Abgeordneten Matthias David Mieves, Erwin Rüdgel, Dr. Janosch Dahmen, Maximilian Funke-Kaiser und Kay-Uwe Ziegler

A. Allgemeiner Teil

I. Überweisung

Das Plenum des Deutschen Bundestages hat den Gesetzentwurf auf **Drucksache 20/9046** in seiner 134. Sitzung am 9. November 2023 in erster Lesung beraten und zur federführenden Beratung an den Ausschuss für Gesundheit überwiesen. Außerdem hat er ihn zur Mitberatung an den Ausschuss für Inneres und Heimat, den Rechtsausschuss, den Haushaltsausschuss, den Wirtschaftsausschuss, den Ausschuss für Arbeit und Soziales und den Ausschuss für Digitales überwiesen.

Der Haushaltsausschuss wurde zudem nach § 96 GO-BT beteiligt.

In der 142. Sitzung des Deutschen Bundestages am 1. Dezember 2023 wurde der Gesetzentwurf vom Plenum nachträglich an den Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung zur Mitberatung überwiesen.

Der Parlamentarische Beirat für nachhaltige Entwicklung hat sich gutachtlich beteiligt.

II. Wesentlicher Inhalt der Vorlage

In einem lernenden Gesundheitswesen sind laut Gesetzentwurf der Austausch und die Nutzung von Gesundheitsdaten Schlüsselfaktoren für eine qualitativ hochwertige Versorgung. Die Verarbeitung von Gesundheitsdaten einschließlich der Daten der Pflege solle dabei stets dem Patienten- und dem Gemeinwohl dienen und die Bürgerinnen und Bürger ins Zentrum aller Aktivitäten stellen. Qualitativ hochwertige, strukturierte und miteinander verknüpfbare Daten seien eine wesentliche Voraussetzung dafür, dass neue wissenschaftliche Erkenntnisse generiert, künftiges Leid minimiert und eine sichere, bessere und qualitätsgesicherte Versorgung gewährleistet werden könne. Derzeit würden in Deutschland zwar an vielen Stellen im Gesundheitssystem Daten erhoben, für eine Weiterverwendung (Sekundärnutzung) zu Forschungszwecken und weiteren im Gemeinwohl liegenden Zwecken seien allerdings die wenigsten davon zugänglich. Zudem würden bereits etablierte Strukturen in der Gesundheitsversorgung nicht ausreichend genutzt und miteinander vernetzt. Durch die weitere Digitalisierung des Gesundheitswesens vergrößere sich sowohl der Umfang der potenziell nutzbaren Daten als auch der Bedarf an qualitativ hochwertigen Daten. In Deutschland lägen Gesundheitsdaten derzeit nicht in ausreichendem Maße für eine Weiterverwendung außerhalb des unmittelbaren Versorgungskontextes vor bzw. würden nicht ausreichend genutzt. Eine Weiterverwendung scheitere aktuell häufig an unterschiedlichen Regelungen bzgl. des Zugangs zu Daten und des Datenschutzes im europäischen Recht, Bundes- und Landesrecht sowie an einer uneinheitlichen Rechtsauslegung durch Datenschutzbeauftragte und Aufsichtsbehörden. Fehlende Vorgaben und Verfahren zur Verknüpfung von Daten aus unterschiedlichen Quellen stellten eine weitere Hürde für die Datennutzung dar. Durch diese Rechtsunsicherheit würden Forschung und Innovation gehemmt und die Potenziale der Datennutzung im Gesundheitswesen ungenutzt bleiben.

Mit dem Gesetz sollen bürokratische und organisatorische Hürden bei der Datennutzung abgebaut und die Nutzbarkeit von Gesundheitsdaten im Sinne eines die Datennutzung ermöglichenden Datenschutzes verbessert werden. Dabei werden den Angaben zufolge die geltenden datenschutzrechtlichen Standards vollumfänglich berücksichtigt und die Möglichkeiten der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung) hinsichtlich einer Herstellung von Rechtsklarheit und Rechtssicherheit genutzt. Es werde ein angemessener Ausgleich zwischen dem

Schutz von Leben und Gesundheit, der Privatsphäre des Einzelnen sowie dem Recht auf informationelle Selbstbestimmung hergestellt. Die neue Datenzugangs- und Koordinierungsstelle für Gesundheitsdaten solle dabei eine zentrale Funktion in der nationalen Gesundheitsdateninfrastruktur übernehmen. Sie werde Mittler zwischen den datenhaltenden Stellen und den Datennutzenden und solle koordinierende Aufgaben bei Anträgen auf Datenverknüpfung und Datennachnutzung übernehmen. Hierfür werde in einem ersten Schritt eine von den anzuschließenden Datenhaltern technisch und organisatorisch unabhängige Stelle beim Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte (BfArM) eingerichtet. Zudem werde ein Verfahren vorgesehen, mit dem Daten des Forschungszentrums Gesundheit und Daten der klinischen Krebsregister der Länder nach § 65c des Fünften Buches Sozialgesetzbuch anhand einer anlassbezogen erstellten Forschungskennziffer datenschutzkonform und rechtssicher verknüpft werden könnten.

Der Nationale Normenkontrollrat (NKR) hat gemäß § 6 Absatz 1 des Gesetzes zur Einsetzung eines Nationalen Normenkontrollrates (NKRK) den Gesetzentwurf geprüft und eine Stellungnahme abgegeben. Darin kommt er zu dem Ergebnis, dass die Darstellung der Regelungsfolgen nachvollziehbar und methodengerecht ist. Der Nationale Normenkontrollrat erhebt daher im Rahmen seines gesetzlichen Auftrags keine Einwände (Drucksache 20/9046, Anlage 2).

Der Bundesrat hat in seiner 1037. Sitzung am 20. Oktober 2023 beschlossen, zu dem Gesetzentwurf der Bundesregierung gemäß Artikel 76 Absatz 2 des Grundgesetzes Stellung zu nehmen (Drucksache 20/9046, Anlage 3).

Dazu hat die Bundesregierung in ihrer Gegenäußerung auf Drucksache 20/9046 (Anlage 4) Stellung genommen.

III. Stellungnahmen der mitberatenden Ausschüsse

Der **Ausschuss für Inneres und Heimat** hat in seiner 66. Sitzung am 13. Dezember 2023 mit den Stimmen der Fraktionen SPD, CDU/CSU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP gegen die Stimmen der Fraktion der AfD beschlossen zu empfehlen, den Gesetzentwurf auf Drucksache 20/9046 in der vom Ausschuss geänderten Fassung anzunehmen.

Der **Rechtsausschuss** hat in seiner 80. Sitzung am 13. Dezember 2023 mit den Stimmen der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP gegen die Stimmen der Fraktion der AfD bei Stimmenthaltung der Fraktion der CDU/CSU beschlossen zu empfehlen, den Gesetzentwurf auf Drucksache 20/9046 in der vom Ausschuss geänderten Fassung anzunehmen.

Der **Haushaltsausschuss** hat in seiner 71. Sitzung am 13. Dezember 2023 mit den Stimmen der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP gegen die Stimmen der Fraktion der AfD bei Stimmenthaltung der Fraktion der CDU/CSU beschlossen zu empfehlen, den Gesetzentwurf auf Drucksache 20/9096 in der vom Ausschuss geänderten Fassung anzunehmen. Außerdem hat er einen Bericht nach § 96 GO-BT vorgelegt.

Der **Wirtschaftsausschuss** hat in seiner 65. Sitzung am 13. Dezember 2023 mit den Stimmen der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP gegen die Stimmen der Fraktion der AfD bei Stimmenthaltung der Fraktion der CDU/CSU beschlossen zu empfehlen, den Gesetzentwurf auf Drucksache 20/9046 in der vom Ausschuss geänderten Fassung anzunehmen.

Der **Ausschuss für Arbeit und Soziales** hat in seiner 67. Sitzung am 13. Dezember 2023 mit den Stimmen der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP gegen die Stimmen der Fraktion der AfD bei Stimmenthaltung der Fraktion der CDU/CSU beschlossen zu empfehlen, den Gesetzentwurf auf Drucksache 20/9046 in der vom Ausschuss geänderten Fassung anzunehmen.

Der **Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung** hat in seiner 62. Sitzung am 13. Dezember 2023 mit den Stimmen der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP gegen die Stimmen der Fraktion der AfD bei Stimmenthaltung der Fraktion der CDU/CSU beschlossen zu empfehlen, den Gesetzentwurf auf Drucksache 20/9046 in der vom Ausschuss geänderten Fassung anzunehmen.

Der **Ausschuss für Digitales** hat in seiner 54. Sitzung am 13. Dezember 2023 mit den Stimmen der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP gegen die Stimmen der Fraktion der AfD bei Stimmenthaltung der Fraktion der CDU/CSU beschlossen zu empfehlen, den Gesetzentwurf auf Drucksache 20/9046 in der vom Ausschuss geänderten Fassung anzunehmen.

Der **Parlamentarische Beirat für nachhaltige Entwicklung** hat sich gemäß Einsetzungsantrag auf Drucksache 20/696 in seiner 51. Sitzung am 8. November 2023 mit dem Gesetzentwurf auf Drucksache 20/9096 befasst und ist in seiner gutachtlichen Stellung zu dem Ergebnis gekommen, dass die Darstellung der Nachhaltigkeitsprüfung plausibel und eine Prüfbitte daher nicht erforderlich ist (Ausschussdrucksache 20(26)88-13).

IV. Beratungsverlauf und Beratungsergebnisse im federführenden Ausschuss

Der Ausschuss für Gesundheit hat in seiner 88. Sitzung am 8. November 2023 beschlossen, vorbehaltlich der Überweisung durch das Plenum eine öffentliche Anhörung zum Gesetzentwurf auf Drucksache 20/9046 durchzuführen. Seine Beratungen zu dem Gesetzentwurf hat er in seiner 91. Sitzung am 15. November 2023 aufgenommen.

Die öffentliche Anhörung fand in der 93. Sitzung am 15. November 2023 statt. Als sachverständige Organisationen waren eingeladen: AG Sekundärdaten der DGEpi (AGENS), Aktionsbündnis Patientensicherheit e. V. (APS), AOK-Bundesverband, BKK-Dachverband e. V., Bundesarbeitsgemeinschaft Selbsthilfe von Menschen mit Behinderung, chronischer Erkrankung und ihren Angehörigen e. V. (BAG Selbsthilfe), Bundesärztekammer (BÄK), Bundesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit (BfDI), Bundespsychotherapeutenkammer (BPTK), Bundesverband der Arzneimittel-Hersteller e. V. (BAH), Bundesverband der Deutschen Industrie e. V. (BDI), Bundesverband Managed Care e. V. (BMC), Bundesvereinigung Deutscher Apothekerverbände e. V. (ABDA), Bundeszahnärztekammer (BZÄK), Deutsche Gesellschaft für Innere Medizin (DGIM), Deutscher Caritasverband e. V., Deutscher Ethikrat, Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA), GKV-Spitzenverband KdöR, Kassenärztliche Bundesvereinigung KdöR (KBV), Netzwerk Universitätsmedizin (NUM) (Keine Teilnahme), Pro retina e. V. (Keine Teilnahme), Spitzenverband digitale Gesundheitsversorgung e. V. (SVDGV), Technologie- und Methodenplattform für die vernetzte medizinische Forschung e. V. (TMF), Verband der Diagnostica-Industrie e. V. (VDGH), Verband der Ersatzkassen (vdek), Verband der Privaten Krankenversicherung e. V. (PKV), Verband der Universitätsklinika Deutschlands e. V. (VUD), Verband Forschender Arzneimittelhersteller e. V. (vfa), Verbraucherzentrale Bundesverband e. V. (vzbv) und Wissenschaftsrat (WR). Als namentlich benannte Sachverständige waren eingeladen: Dr. Jens Baas (Vorstandsvorsitzender Techniker Krankenkasse), Marcel Böttcher (Abteilungsleiter Digitale Versorgung/Prävention Barmer), Prof. Dr. Christian Karagiannidis (Universität Witten/Herdecke), Bianca Kastl (Innovationsverbund Öffentliche Gesundheit e. V.) und Prof. Dr. Sylvia Thun (Charité Mental Health). Auf das Protokoll der Anhörung und die als Ausschussdrucksachen veröffentlichten Stellungnahmen wird verwiesen (Ausschussdrucksachen 20(14)165(1-25) und 20(14)166(1-7)).

Der Bundesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit (BfDI) hat ebenfalls eine Stellungnahme vorgelegt (Ausschussdrucksache 20(14)143). Aus datenschutzrechtlicher Sicht sind demnach unter anderem folgende Hinweise angezeigt:

Die Strafbewehrung des Forschungsgeheimnisses – eine langjährige Forderung der DSK – wurde in § 9 GDNG-E geregelt, der wiederum auf besondere, in § 7 GDNG-E festgelegte Pflichten Bezug nimmt. Es fehlen laut Stellungnahme des BfDI allerdings flankierende strafprozessuale Regelungen zu Beschlagnahmeverboten und Zeugnisverweigerungsrechten. Diese seien noch zu ergänzen.

Die vorgesehene Befugnis der Krankenkassen, ihre Daten versichertenbezogen auszuwerten und die Versicherten auf Ergebnisse hinzuweisen, wie sie in im Entwurf in § 25b SGB V-E vorgesehen wird, verstoße gegen datenschutzrechtliche Grundsätze. Sie verletze das sozialdatenschutzrechtliche Trennungsgebot und ermögliche den Krankenkassen die Profilbildung („gläserner Versicherter“) und habe daher erhebliches Diskriminierungspotential. Es gebe zudem keinen Nachweis und keine Erfahrung dazu, ob die vorliegenden Daten nach Struktur und Validität überhaupt geeignet seien, die beabsichtigten Ergebnisse zuverlässig zu erbringen. Mögliche Reaktionen der Versicherten auf richtige – oder falsche – Hinweise seien nicht betrachtet worden. Außerdem greife diese Auswertung in die ärztlichen Kompetenzen ein. Sie sei daher zu streichen.

Der Ausschuss hat in seiner 95. Sitzung am 13. Dezember 2023 seine Beratungen fortgesetzt und abgeschlossen.

Als Ergebnis empfiehlt der **Ausschuss für Gesundheit** mit den Stimmen der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP gegen die Stimmen der Fraktion der AfD bei Stimmenthaltung der Fraktion der CDU/CSU,

den Gesetzentwurf der Bundesregierung auf Drucksache 20/9046 in der vom Ausschuss geänderten Fassung anzunehmen.

Änderungsanträge

Dem Ausschuss für Gesundheit haben Änderungsanträge der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP auf Ausschussdrucksachen 20(14)168.1 vorgelegen.

Die Änderungsanträge 1 bis 6 auf Ausschussdrucksache 20(14)168.1 wurden mit den Stimmen der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP gegen die Stimmen der Fraktion der AfD bei Stimmenthaltung der Fraktion der CDU/CSU angenommen.

Fraktionsmeinungen

Die **Fraktion der SPD** unterstützte sowohl den Gesetzentwurf als auch die Änderungsanträge, da man damit den Forschungsstandort Deutschland stärke und die Prävention für die Menschen deutlich verbessere.

Die **Fraktion der CDU/CSU** zeigte sich vom Mehrwert der Nutzung von Gesundheitsdaten für Forschungszwecke überzeugt. Die Möglichkeit, durch die Analyse großer Datensätze, medizinische Erkenntnisse zu gewinnen, sei vielversprechend. Während die Richtung des GDNG stimme, gebe es allerdings auch inhaltliche Schwächen, so dass man sich enthalten werde. Da es keine klare Definition des Begriffs der gemeinwohlorientierten Datennutzung gebe, bestehe die Gefahr einer politisch motivierten Interpretation. Die Union hätte sich gewünscht, dass die Potenziale der Digitalisierung noch stärker genutzt würden, um damit den Weg für eine moderne, sichere und effektive Gesundheitsversorgung in der digitalen Ära zu ebnet.

Die **Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN** bezeichnete das GDNG als einen großen Fortschritt für den Wissenschafts- und Forschungsstandort Deutschland. Es sei entscheidend, um die Nutzbarkeit und Praktikabilität gemeinwohlorientierter Forschung zu stärken. Nachdem viel Rückstand zugelassen worden sei, Sorge dieses Gesetz dafür, dass es einen sicheren und verantwortungsvollen Umgang der Gesundheitsdaten im Interesse der einzelnen Personen gebe. Das Gesetz sei ein großer Schritt nach vorne im Bereich der Datenverfügbarkeit und schaffe damit bessere Forschungsmöglichkeiten in Deutschland.

Auch die **Fraktion der FDP** sah in dem Gesetz einen Booster für die Forschungslandschaft im medizinischen Bereich in Deutschland, der seit langem überfällig sei. Die Koalition verbessere nicht nur die medizinische Forschung durch die Nutzung von Gesundheitsdaten im Rahmen der Datenschutzgesetzgebung zum Wohle der Patientinnen und Patienten beispielsweise zur Erforschung von seltenen Erkrankungen, sondern schaffe auch deutlich bessere Rahmenbedingungen für die Arbeit der Wissenschaft- und Forschungseinrichtungen in Deutschland. Für die medizinischen Forschungseinrichtungen sei dieses Gesetz ein wegweisender Schritt, der die Standortattraktivität Deutschlands noch einmal massiv verbessere.

Für die **Fraktion der AfD** ist das GDNG ein Quell der Missbrauchsmöglichkeiten, der auch mit den Änderungsanträgen nicht beseitigt werde. Die hier angebotene Opt-out-Lösung sei sehr unklar und auch die europäischen Diskussionen zeigten, dass hiermit erhebliche Probleme verbunden seien. So bringe dieser Ansatz einen erheblichen Zeitaufwand für jede einzelne Arztpraxis. Man befürchte, dass man sich noch sehr lange mit den Folgen dieses Gesetzes befassen müsse.

B. Besonderer Teil

Soweit der Ausschuss für Gesundheit die unveränderte Annahme des Gesetzentwurfs empfiehlt, wird auf die Begründung auf Drucksache 20/9046 verwiesen. Zu den vom Ausschuss für Gesundheit vorgeschlagenen Änderungen ist darüber hinaus Folgendes anzumerken:

Zu Artikel 1

Zur Überschrift des Mantelgesetzes

Es handelt sich um eine Anpassung aus rechtsförmlichen Gründen aufgrund der Rechtsprüfung des BMJ. Das Mantelgesetz und das neu geschaffene GDNG-Stammgesetz hatten zuvor dieselbe Kurzbezeichnung („Gesundheitsdatennutzungsgesetz“) und auch dieselbe Abkürzung („GDNG“). Zur Vermeidung von Missverständnissen kann auf beides beim Mantelgesetz verzichtet werden.

Zu § 1 Absatz 1 Satz 2 und § 2 Nummer 1 bis 7

Es handelt sich um redaktionelle und rechtsförmliche Korrekturen.

Zu § 3

Zu Absatz 2

Bei der Anpassung in Nummer 4 handelt es sich um eine rechtsförmliche Korrektur.

Bei der Erweiterung der Nummer 9 um einen Buchstabe c handelt es sich um eine inhaltliche Ergänzung. Die weitere Verknüpfung der verschiedenen datenhaltenden Stellen in Deutschland ist eines der zentralen Ziele für den mittel- bis langfristigen Ausbau der Gesundheitsdateninfrastruktur. Im GDNG wird mit der Regelung zur Verknüpfung von FDZ-Daten und Krebsregisterdaten nach § 4 GDNG-E ein erster konkreter Schritt gemacht. Die Verknüpfung weiterer datenhaltender Stellen, beispielsweise medizinischer Register, soll durch die Erstellung von Konzepten durch die Datenzugangsstelle verbessert werden. Daher wird die Erstellung solcher Konzepte als Aufgabe in § 3 ergänzt.

Eine perspektivische Verknüpfung medizinischer Registerdaten mit Daten des FDZ bedarf intensiver Vorarbeiten, u. a zur Qualitätssicherung der medizinischen Register.

Zu Absatz 4

Es handelt sich um eine rechtsförmliche Korrektur. Die Verordnung wird nun mit ihrer Kurzbezeichnung benannt anstatt durch einen Verweis auf die Verordnungsermächtigung. Daneben wird noch durch die Nennung von „Vertretern weiterer betroffener Gruppen und Institutionen“ klargestellt, dass auch eine Beteiligung weiterer Vertreter und Institutionen möglich ist.

Zu § 4

Zur Überschrift

Es handelt sich um eine rechtsförmliche Korrektur. In der Überschrift wird nun die im Paragraphen enthaltene Verordnungsermächtigung erwähnt. Zudem wird sie gekürzt.

Zu den Absätzen 2 bis 8

Es handelt sich um rechtsförmliche und redaktionelle Korrekturen.

Zu § 5

Es handelt sich um rechtsförmliche Korrekturen.

Zu § 6

Zu Absatz 1

Es handelt sich einerseits um redaktionelle Anpassungen.

Zudem wird der Verweis auf die DSGVO erweitert, um klarzustellen, dass die Regelung in § 6 nicht nur solche Gesundheitsdaten erfasst, die datenverarbeitende Gesundheitseinrichtungen für Zwecke der Versorgung nach Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe h DSGVO verarbeiten, sondern dass auch Gesundheitsdaten erfasst sind, die auf Basis einer Rechtsgrundlage nach Art 9 Absatz 2 Buchstabe i DSGVO, beispielsweise zur Gewährleistung hoher Qualitäts- und Sicherheitsstandards bei der Gesundheitsversorgung, verarbeitet werden.

Daneben handelt es sich um redaktionelle Anpassungen mit dem Ziel, die Rechtsklarheit zu verbessern. So wurde klargestellt, dass die Gesundheitseinrichtung als Normadressat verpflichtet ist, das Rechte- und Rollenkonzept zu erstellen. Zudem wurde klargestellt, dass eine Protokollierung von allen Verarbeitungen stattfindet, jedoch nur unbefugte Datenverarbeitungen geahndet werden. Zudem wurde der fehlende Verweis durch Ergänzung des Wortes „Satz 1“ korrigiert.

Die Änderung in Doppelbuchstabe cc dient einer Klarstellung und Überarbeitung der Löschfristen.

Datenhaltende Gesundheitseinrichtung halten die Versorgungsdaten vorrangig für Primärzwecke, etwa zum Nachhalten der Behandlung und für die Weiterverwendung im Rahmen zukünftiger Behandlungen. Etwaige Löschfristen im Rahmen im § 6 sollen sich daher nur auf die Kopie der Daten beschränken, die für Forschungszwecke gemacht wird. Dies sind die zu pseudonymisierenden Daten nach Satz 2. Zuvor war in der Regelung uneindeutig, dass sich die Löschfrist nur auf den kopierten und nach Absatz 1 Satz 2 zu pseudonymisierenden Daten beschränken sollte. Für den zur Primärnutzung gehaltenen Originaldatensatz gelten die bisherigen Fristen weiter. Für nach Absatz 3 Satz 2 anonymisierten Daten ist keine Löschfrist erforderlich.

Zu Absatz 2

Es handelt sich um eine rechtsförmliche Korrektur.

Zu Absatz 3

Die Anpassung in Doppelbuchstabe aa dient der Klarstellung, dass eine abweichende gesetzliche Regelung, die eine Datenweitergabe erlauben kann, sowohl eine europarechtliche Vorgabe als auch eine solche des Bundes oder eines Landes sein kann. Dies ist erforderlich um auch unter Berücksichtigung des Vorrangs von Bundesrechts eine Abweichung durch Landesrecht zu ermöglichen. Damit können die Länder insbesondere eine umfangreichere Datennutzung und -teilung zwischen den in ihrer Regelungskompetenz liegenden Universitätskliniken ermöglichen.

Bei Doppelbuchstabe bb handelt es sich um eine redaktionelle Korrektur.

Doppelbuchstabe cc sieht eine Ausnahme vom Verbot der Weitergabe personenbezogener Daten vor. Danach sollen öffentlich geförderte Zusammenschlüsse von datenverarbeitenden Gesundheitseinrichtungen, wie beispielsweise Verbundforschungsvorhaben und Forschungspraxennetzwerke, Daten gemeinsam nutzen und verarbeiten können. Dies wird von der Zustimmung der jeweils zuständigen Datenschutzaufsichtsbehörden abhängig gemacht.

Zu Absatz 4

Es handelt sich um rechtsförmliche Korrekturen.

Zu § 7

Zu Absatz 1 Satz 1

Es handelt sich um eine Begrenzung des Anwendungsbereichs der Geheimhaltungspflicht. Diese sollte nur solche Gesundheitsdaten erfassen, die für Forschungszwecke verfügbar gemacht wurden. Dies ist nötig, da der Anwendungsbereich andernfalls deutlich zu weit und zu unbestimmt bliebe.

Zu Absatz 4

Es handelt sich um eine Klarstellung. Die Geheimhaltungspflicht soll nicht Rechtsgrundlagen für die Nutzung von Gesundheitsdaten im Bundes- oder im Landesrecht einschränken. Dies wird durch die Neueinfügung deutlich herausgestellt.

Zu Absatz 5

Es handelt sich um eine Folgeanpassung.

Zu den §§ 8 und 9

Es handelt sich um redaktionelle und rechtsförmliche Korrekturen.

Zu Artikel 2**Zum Eingangssatz und zu Nummer 2**

Es handelt sich um redaktionelle und rechtsförmliche Korrekturen.

Zu Artikel 3**Zum Eingangssatz**

Es handelt sich um eine redaktionelle Korrektur.

Zu Nummer 0

Es handelt sich um eine rechtsförmliche Korrektur. Aufgrund der Streichung des § 287a SGB geht der bisher existierende Verweis ins Leere.

Zu Nummer 1

Es handelt sich um rechtsförmliche Korrekturen.

Zu Nummer 2**Zu § 25b Absatz 1**

Durch diese Anpassung wird als zusätzlicher zulässiger Verarbeitungszweck die Erkennung einer bisher noch nicht festgestellten Pflegebedürftigkeit im Sinne des § 14 SGB XI ergänzt.

Daneben erfolgt eine Folgeänderung.

Daneben besteht eine kleine sprachliche Anpassung. Das Wort „mutmaßlich“ wurde gestrichen.

Zu Absatz 2

Die Ergänzung erfolgt, um das Verhältnis der Absätze 1 und 2 zueinander klarzustellen. Dies war aus Gründen der Rechtsklarheit erforderlich. Bislang wurde nicht ausreichend deutlich, dass es sich bei dem in den Absätzen beschriebenen Auswertungsmöglichkeiten und Datenverarbeitungen um ein einheitliches Verfahren handelt. Dies soll nun durch den Verweis deutlich und rechtsklar werden.

Die Regelung stellt klar, dass eine Weitergabe der verarbeiteten Versichertendaten unzulässig ist. Abweichend hiervon bleiben die Auftragsverarbeitung und die in diesem Rahmen erfolgende Datenverarbeitung durch Auftragsverarbeiter weiterhin zulässig.

Zu Absatz 3

Es wurde ein Verweisfehler korrigiert.

Zu Absatz 4

Es wurde ein Verweisfehler korrigiert.

Zudem wurde aus Gründen der Rechtsklarheit ergänzt, dass ein Hinweis nicht nur bei der Identifizierung einer Gesundheitsgefährdung nach Absatz 1 Nummer 3 und 4 erfolgen soll. Auch bei den weiteren vorgesehenen Zwecken soll ein Hinweis erfolgen.

Die Ergänzung regelt die genauere Form des Hinweises. Die Versicherten sollen in jedem Fall einen schriftlichen Hinweis erhalten. Darüber hinaus bleibt auch eine zusätzliche Übermittlung des Hinweises in anderer Form möglich. So können die Kranken- und Pflegekassen beispielsweise in dringlichen Fällen vorab auch telefonisch Hinweise geben.

Zusätzlich sind die Hinweise auch in die elektronische Patientenakte der Versicherten einzustellen.

Zu den Absätzen 5 und 6

Es handelt sich um rechtsförmliche Korrekturen.

Zu Absatz 6

Die Änderungen dienen der Verbesserung der Transparenz im Rahmen der Datenauswertungen nach § 25b.

Einerseits wird die Verpflichtung eingeführt, dass Kranken- und Pflegekassen eine datengestützte Auswertung nach § 25b mitsamt deren Zielen und Datengrundlagen anzeigen müssen. Diese Information befähigt die Aufsichtsbehörde ihrer Aufsichtstätigkeit angemessen nachkommen zu können. Zudem erhalten die Aufsichtsbehörden einen Überblick über die derzeit laufenden Programme über die in ihrer Aufsicht stehenden Kranken- und Pflegekassen.

Daneben ist auch vorgesehen, dass über die Programme auch der Verwaltungsrat der Kranken- und Pflegekassen unverzüglich zu unterrichten ist.

Zu den Absätzen 7 und 8

Es handelt sich um eine Folgeänderung.

Zu Absatz 9

Die Ergänzung entspricht weitgehend dem § 12 Absatz 3. Wie auch § 12 Absatz 3 schafft der neu eingefügte Absatz keine neue Haftungsgrundlage für Vorstände. Stattdessen wird lediglich vorgesehen, dass die Aufsichtsbehörden den Verwaltungsrat der Kranken- und Pflegekassen verpflichten, einen möglicherweise entstehenden Anspruch auf Schadensersatz gegenüber den Vorstandsmitgliedern auch durchzusetzen.

Zu Nummer 3

Zu Buchstabe a

Die Frist für den Abschluss der Vereinbarung des Spitzenverbands Bund der Krankenkassen mit den Leistungserbringern wird in Absatz 1 Satz 1 verlängert, um den Beteiligten die nötige Zeit zum Abschluss der aktuell laufenden Verhandlungen einzuräumen.

Zu Buchstabe b

In Absatz 4 Satz 4 wird klargestellt, dass eine Veröffentlichung der am Modellvorhaben teilnehmenden, das heißt dem Vertrag nach Absatz 1 Satz 1 beigetretenen Leistungserbringer zu erfolgen hat. Die Feststellung der Berechtigung zur Teilnahme hat nicht zwingend den Beitritt eines Leistungserbringers zur Folge. Dem Informationsinteresse der Versicherten wird daher durch die Veröffentlichung der teilnehmenden Leistungserbringer Rechnung getragen.

Zu Buchstabe c

Durch die Änderung in Absatz 6 wird die Zuständigkeit für die Sicherstellung der datenschutzkonformen, barrierefreien und einheitlichen Ausgestaltung der im Rahmen des Modellvorhabens durch die Leistungserbringer zu verwendenden Einwilligungserklärungen von den Vertragsparteien auf den Plattformträger verlagert, um eine zentrale Koordinierung und Einbeziehung aller am Modellvorhaben Beteiligten sicherstellen zu können.

Zu den Buchstaben d und e

Zu Absatz 7

Durch die vorgenommenen Änderungen in Absatz 7 Satz 1 werden die Zuständigkeitsbereiche der Vertragsparteien nach Absatz 1 Satz 1 an die neu formulierten Aufgabenbereiche des Plattformträgers sowie an die Änderungen in der Dateninfrastruktur angepasst. Die Vertragsparteien haben nunmehr die einheitliche Verwendung der Einwilligungserklärungen sowie Maßnahmen zur Bereitstellung der durch die Leistungserbringer erhobenen Daten in den Genomrechenzentren und in den klinischen Datenknoten sicherzustellen.

Durch die vorgenommene Ergänzung in Absatz 7 Satz 8 sind das Nähere über das Verfahren der Abrechnung in der Vereinbarung nach § 301 Absatz 3 zu vereinbaren. Bisher richtete sich die Abrechnung nach den Regelungen

des § 295 Absatz 1b SGB V. Im Zulassungsverfahren zum Modellvorhaben hat sich herausgestellt, dass ausschließlich Universitätskliniken als Leistungserbringer im Rahmen der Modellvorhabens in Betracht kommen. Für diese ist das Verfahren zur Abrechnung nach § 301 Absatz 3 SGB V etabliert und mit geringerem Aufwand umzusetzen. Die erforderliche Streichung in § 295 Absatz 1b SGB V erfolgt ebenfalls.

Zu Absatz 8

Bei der Änderung in Absatz 8 handelt es sich um eine Folgeänderung zu Nummer 1 Buchstabe a.

Zu Buchstabe f

Zu Absatz 9

Die Änderung in Absatz 9 Satz 4 Nummer 1 überträgt dem Plattformträger die Verpflichtung zur Festlegung der Anforderungen an die nunmehr gemäß Absatz 10a Satz 4 Nummer 1 und Absatz 10b Satz 4 Nummer 1 in den Genomrechenzentren und den klinischen Datenknoten vorzunehmende Qualitätsprüfung und Qualitätssicherung der durch die Leistungserbringer übermittelten Daten.

Zu Absatz 9a

Bei der Änderung in Absatz 9a handelt es sich um eine rechtsförmlich begründete Korrektur.

Zu Absatz 9c

Des Weiteren wird in Absatz 9c Satz 12 die Frist zur Konzepterstellung auf ein Jahr nach Inkrafttreten verlängert. Durch Satz 13 wird der Plattformträger verpflichtet, im Einvernehmen mit dem Forschungsdatenzentrum und den beteiligten Vertrauensstellen des Modellvorhabens und des Forschungsdatenzentrums ein Konzept zur Verknüpfung und Verarbeitung mit den Daten des Forschungsdatenzentrums Gesundheit zu erstellen. Im Übrigen handelt es sich um rechtsförmlich begründete Korrekturen.

Zu Buchstabe g

Zu Absatz 10

Es handelt sich um eine rechtsförmlich begründete Korrektur.

Zu Absatz 10a

Durch die Änderung in Absatz 10a Satz 4 Nummer 1 wird den Genomrechenzentren die Verpflichtung zur Qualitätsprüfung der durch die Leistungserbringer übermittelten Daten auf Grundlage der vom Plattformträger gemäß Absatz 9 Satz 4 Nummer 1 festzulegenden Anforderungen auferlegt.

Durch die Einfügung von Absatz 10a Satz 5 wird die Löschung der personenbezogenen Daten der Versicherten in den Genomrechenzentren im Sinne des Artikels 17 Absatz 1 Buchstabe a der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung) (ABl. L 119 vom 4.5.2016, S. 1) sichergestellt. Für die Forschungsfragen im Rahmen des Modellvorhabens ist es entscheidend, Daten über einen sehr langen Zeitraum hinweg beforschen zu können. Insbesondere bei der Untersuchung von sehr langfristigen Auswirkungen bestimmter Erkrankungen ist dabei notwendig auch auf Daten aus einem Zeitraum von bis zu 100 Jahren zugreifen zu können.

Zu Absatz 10b

Durch die Änderung in Absatz 10b Satz 4 Nummer 1 wird den klinischen Datenknoten die Verpflichtung zur Qualitätsprüfung der durch die Leistungserbringer übermittelten Daten auf Grundlage der vom Plattformträger gemäß Absatz 9 Satz 4 Nummer 1 festzulegenden Anforderungen auferlegt.

Die Einfügung von Absatz 10b Satz 5 erfolgt entsprechend der Begründung zu Nummer 1 Buchstabe e Buchstabe bb zum Zweck der Löschung der personenbezogenen Daten der Versicherten in den klinischen Datenknoten.

Zu Absatz 10c

Für eine systematische Regelungskonsistenz wird in Absatz 10c das Zulassungserfordernis für die Datendienste entsprechend der Aufgabenzuweisung in Absatz 9 Satz 4 Nummer 1 normiert.

Zu Buchstabe h**Zu Absatz 11a**

Die Neufassung von Absatz 11a erfolgt aus rechtsförmlichen Gründen und ohne inhaltliche Änderungen.

Zu Absatz 11b

Bei den Änderungen zu Absatz 11b handelt es sich um rechtsförmlich begründete Korrekturen.

Zu den Buchstaben i und j

Es handelt sich um rechtsförmlich begründete Korrekturen.

Zu Nummer 4**Zu den Buchstaben a und b**

Es handelt sich um rechtsförmliche Korrekturen.

Zu den Nummern 5, 11 bis 14 und 16

Es handelt sich um rechtsförmliche Korrekturen.

Zu Nummer 10

Es handelt sich um eine Folgeänderung, da mit dem Verweis auf § 301 Absatz 3 SGB V für das Verfahren zur Abrechnung die Nennung des § 64e in § 295 Absatz 1b SGB V obsolet geworden ist.

Zu Nummer 11

Durch die Ergänzung wird sichergestellt, dass der Spitzenverband Bund der Krankenkassen auf Anforderung des Bundesministeriums für Gesundheit aggregierte Datenauswertungen ohne Versicherten- und Arztbezug zum Zwecke der genaueren Analyse und Prognose der Entwicklung des Leistungsgeschehens sowie der Ausgaben in der gesetzlichen Krankenversicherung und der Analyse regionaler Versorgungsmuster auf Basis der in § 295b geregelten Übermittlung von ungeprüften Abrechnungsdaten zur Weiterleitung an das Forschungsdatenzentrum Gesundheit erstellen und an das Bundesministerium für Gesundheit übermitteln kann.

Zu Nummer 14

Die Regelung in § 303b betrifft die Übermittlung der Abrechnungsdaten von den Krankenkassen und Pflegekassen an das Forschungsdatenzentrum Gesundheit. Die bisherige Regelung wird im Gesetzentwurf der Bundesregierung angepasst und eine quartalsweise Datenlieferung vorgesehen. Diese Änderungen im Gesetzentwurf werden in dem Änderungsantrag an einigen Stellen modifiziert.

Zum einen wird vorgesehen, dass mit der jeweiligen quartalsweisen erstmaligen Datenübermittlung des vergangenen Quartals zusätzlich auch erneut die Daten der diesem Quartal vorangegangenen drei Quartale unter Berücksichtigung der jeweils zum Lieferzeitpunkt vorliegenden Abrechnungen für Leistungen, welche innerhalb dieses Quartals erbracht wurden, übermittelt werden. Zweck dieser rollierenden, viermaligen Datenlieferung für jedes Quartal ist die Herstellung größtmöglicher Vollständigkeit der Daten mit dem geringstmöglichen Zeitverzug, bei gleichzeitiger Beibehaltung eines quartalsweisen Liefertermins. Hierdurch wird sichergestellt, dass die Datenqualität unverändert hoch bleibt und durch die Beschleunigung der Datenlieferung keine Lücken im Datensatz des Forschungsdatenzentrums Gesundheit entstehen. Durch die mehrfache Lieferung wird dem Umstand Rechnung getragen, dass die Abrechnungen je nach Leistungsbereich der gesetzlichen Krankenversicherung unterschiedlichen Zeitverzügen unterliegen. Gleichzeitig wird der Tatsache Rechnung getragen, dass Anträge unterschiedliche Bedarfe bezüglich der Vollständigkeit und Aktualität der Daten haben. So können bei zeitkritischen Projekten, wie solchen in oder zu pandemischen Lagen, Abstriche bei der Vollständigkeit mit einer höheren Aktualität der Daten abgewogen werden, während beispielsweise bei Fragen der Qualitätssicherung eine geringere Aktualität der Daten für eine bessere Annäherung an die Vollständigkeit in Kauf genommen wird. Im Sinne der Datensparsamkeit werden ältere durch neuere Datenschnitte ersetzt, sodass langfristig für alle Quartale nur der jeweilig der Vollständigkeit am nächsten kommende Datenstand verfügbar ist. Um laufende Anträge nicht zu gefährden, können für diese Anträge die älteren Datenschnitte zur Verfügung gestellt werden.

Daneben wird eine Verordnungsermächtigung für das Bundesministerium für Gesundheit vorgesehen. Durch Rechtsverordnung soll flexibel eine weitere Beschleunigung durch Festsetzung einer früheren Datenübermittlung für (Teile der) Abrechnungsdaten festgelegt werden können.

Zuletzt wird der Termin für die erstmalige Datenübermittlung nach neuem Schema mit quartalsweiser, rollierender Datenlieferung geändert. Hintergrund ist, dass mit einer Umsetzung der technischen Vorgaben durch die Kassen nicht früher gerechnet werden kann.

Zu Nummer 17

Zu Buchstabe a

Die Anpassungen korrigieren eine Rechtsunklarheit, die durch die Einfügung von „Vereinbarung oder Festsetzung von Erstattungsbeträgen nach § 130b“ in die Aufzählung in Nummer 9 entstanden ist. In der neuen Nummer 10 wird nun deutlicher geregelt, dass eine Nutzenbewertung bei Medizinprodukten, Untersuchungs- und Behandlungsmethoden, Hilfs- und Heilmitteln sowie digitalen Gesundheits- und Pflegeanwendungen mit den Daten des Forschungsdatenzentrums zulässig ist. Daneben ist die Nutzung der Daten ebenfalls ausdrücklich zulässig für Verhandlungen von Vergütungsbeträgen oder Festlegung von Höchstbeträgen und Schwellenwerten von digitalen Gesundheitsanwendungen nach § 134 sowie für Vereinbarungen oder Festsetzungen von Erstattungsbeträgen von Arzneimitteln nach § 130b.

Zu den Buchstaben b und c

Es handelt sich um rechtsförmliche Korrekturen.

Buchstabe e

Die Anpassung ermöglicht es dem Forschungsdatenzentrum im Rahmen einer Bereitstellung von Daten auch eine Verknüpfung der Daten des Datentransparenzverfahren mit Daten weiterer gesetzlich geregelter medizinischer Register zu erlauben.

Zu den Buchstaben f, g, und h

Es handelt sich um Folgeänderungen.

Zu den Buchstaben g und h

Es handelt sich um rechtsförmliche Korrekturen.

Zu Nummer 18

Es handelt sich um eine redaktionelle Korrektur.

Zu Nummer 19

Zu den Buchstaben a bis e

Es handelt sich um redaktionelle Korrekturen.

Der Änderungsantrag betrifft die Datenweiterleitung aus der elektronischen Patientenakte (ePA) an das Forschungsdatenzentrum.

Seit dem Kabinettschluss von GDNG und DigiG haben sich die Planungen zur zukünftigen Sicherheitsarchitektur der ePA weiterentwickelt. Die bisherige Ende-zu-Ende-Verschlüsselung soll in ein System der Datenverarbeitung in einer vertrauenswürdigen Ausführungsumgebung überführt werden.

Mit dieser Modernisierung der Sicherheitsarchitektur gehen auch neue Möglichkeiten für die Sekundärnutzung der ePA-Daten einher. Anders als in der Begründung des Gesetzentwurfs der Bundesregierung dargestellt, können dann nach § 363 ePA-Daten zukünftig automatisch von jedem Versicherten mit ePA an das Forschungsdatenzentrum Gesundheit übermittelt und dort im öffentlichen Interesse nutzbar gemacht werden – unabhängig davon, ob Versicherte aktiv das Frontend des Versicherten (ePA-App oder Desktop Client) nutzen oder nicht.

Da die Nutzarmachung der ePA-Daten nach § 363 somit nicht mehr an die Nutzung des Frontends gekoppelt sein wird, wird es erforderlich, dass ein Widerspruch auch außerhalb des Frontends erklärt werden kann.

Daher greift die hier vorgeschlagene Regelungsänderung die unter anderem vom Bundesrat geäußerte Forderung auf, den Widerspruch gegen eine Nutzbarmachung der ePA-Daten auch auf nicht-digitalem Weg zu ermöglichen. Im Gesetzentwurf der Bundesregierung war bislang nur der Widerspruch über die Benutzeroberfläche eines geeigneten Endgeräts mit ePA-Frontend vorgesehen. Stattdessen sollten Widersprüche auch von den Ombudsstellen gemäß dem im Entwurf eines Digital-Gesetzes (BT-Drs. 20/9048) in der Fassung der Beschlussempfehlung des Ausschusses für Gesundheit neu einzuführenden § 342a Absatz 4 entgegengenommen werden können.

Da die Nutzbarmachung nun nicht mehr nur auf Frontend-Nutzer beschränkt ist, ist eine zusätzliche Information bei erstmaliger Öffnung der Anwendung nach Absatz 5 Satz 5 entbehrlich. Die Krankenkassen informieren die Versicherten bereits hinreichend über die Datenverarbeitung nach § 363 und auch über die Widerspruchsmöglichkeit nach § 363 Absatz 5 gemäß dem im Entwurf eines Digital-Gesetzes neu vorgesehenen § 343 Absatz 1a Nummer 21. Eine Wiederholung derselben Information in einem zweiten Hinweis ist nicht erforderlich.

Zu Nummer 20

Es handelt sich um Folgeänderungen zu Nummer 1 Buchstabe h.

Es handelt sich um eine Ergänzung einer Ordnungswidrigkeit. Danach sollen Verstöße gegen das Benachteiligungsverbot nach § 25b Absatz 7 sanktioniert werden. Ein entsprechendes Verbot einer Benachteiligung folgt bereits aus dem vorgeschlagenen § 25b Absatz 7. Die Risikoselektion ist den Krankenkassen ohnehin nach § 4a Absatz 1 Satz 3 SGB V verboten. Eine Anknüpfung der Ordnungswidrigkeit alleine an einen Verstoß gegen § 4a Absatz 1 Satz 3 würde jedoch nicht solche Fälle erfassen, bei denen eine Benachteiligung nicht aufgrund eines Risikos erfolgt, sondern aufgrund eines Widerspruchs gegen die Datenauswertungen nach § 25b.

Ein besonderes Risiko einer Benachteiligung besteht im Rahmen des § 25b zwar nicht. Denn die Kranken- und Pflegekassen verfügen ohnehin über die verarbeiteten Daten. Die hier ergänzte Regelung sind als Ergänzung jedoch geeignet, um Missbrauch im Rahmen der Anwendung des § 25b zu verhindern.

Die Vorschrift ermöglicht die Sanktionierung, der an einer Benachteiligung Beteiligten, u. a. auch von beteiligten Vorständen der Kranken- und Pflegekassen.

Zu Nummer 21

Es handelt sich um eine Folgeänderung.

Zu Artikel 4

Es handelt sich um eine rechtsförmliche Korrektur.

Zu Artikel 6

Durch die Änderung des Inkrafttretens soll der rechtzeitige Aufbau der geänderten Dateninfrastruktur sowie der erfolgreiche Abschluss der Vertragsverhandlungen zwischen den Vertragspartnern des Modellvorhabens vor dem Start des Modellvorhabens sichergestellt werden.

Berlin, den 13. Dezember 2023

Matthias David Mieves
Berichterstatter

Erwin Rüdell
Berichterstatter

Dr. Janosch Dahmen
Berichterstatter

Maximilian Funke-Kaiser
Berichterstatter

Kay-Uwe Ziegler
Berichterstatter