Schriftliche Fragen

mit den in der Woche vom 6. Mai 2024

eingegangenen Antworten der Bundesregierung

Verzeichnis der Fragenden

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Akbulut, Gökay (Gruppe Die Linke)	117	Grundmann, Oliver (CDU/CSU)	15, 16, 17
Albani, Stephan (CDU/CSU)	201	Gürpınar, Ates (Gruppe Die Linke)	119
Beckamp, Roger (AfD)	70, 71	Hahn, André, Dr. (Gruppe Die Linke)	76
Benkstein, Barbara (AfD)	49	Heilmann, Thomas (CDU/CSU)	106
Bilger, Steffen (CDU/CSU)	131	Helfrich, Mark (CDU/CSU)	1, 18, 19
Bochmann, René (AfD)	163, 164	Henrichmann, Marc (CDU/CSU)	77, 78
Brand, Michael (Fulda) (CDU/CSU)	72, 98	Hierl, Susanne (CDU/CSU)	79, 107, 108, 109
Brandes, Dirk (AfD)	165	Hirte, Christian (CDU/CSU)	189, 190, 191
Brandner, Stephan (AfD)	146	Hoppermann, Franziska (CDU/CSU)	80, 148, 168
Brehmer, Heike (CDU/CSU)	50, 51, 73	Huber, Johannes (fraktionslos)	20
Brodesser, Carsten, Dr. (CDU/CSU)	184, 185, 186, 187	Hüppe, Hubert (CDU/CSU)	140, 149
Bünger, Clara (Gruppe Die Linke)	74	Huy, Gerrit (AfD)	120, 121
Cezanne, Jörg (Gruppe Die Linke)	8, 118	Jacobi, Fabian (AfD)	81
Connemann, Gitta (CDU/CSU)	9, 10	Janssen, Anne (CDU/CSU)	141, 142
Dağdelen, Sevim (Gruppe BSW)	11, 99	Jarzombek, Thomas (CDU/CSU)	203
Dietz, Thomas (AfD)	12, 13	Jung, Andreas (CDU/CSU)	21
Donth, Michael (CDU/CSU)	202	Karliczek, Anja (CDU/CSU)	22, 23, 192, 193
Durz, Hansjörg (CDU/CSU)	166	Kemmer, Ronja (CDU/CSU)	169
Eckert, Leon (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	52	Kiesewetter, Roderich (CDU/CSU)	82, 101, 205
Frömming, Götz, Dr. (AfD)	105	Kießling, Michael (CDU/CSU)	55, 110
Gastel, Matthias (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	167	Kippels, Georg, Dr. (CDU/CSU)	150
Gebhart, Thomas, Dr. (CDU/CSU)	75	Klein, Ottilie, Dr. (CDU/CSU)	122
Geissler, Jonas, Dr. (CDU/CSU)	139	Kleinwächter, Norbert (AfD)	24, 25, 26, 194
Görke, Christian (Gruppe Die Linke)	147	Klöckner, Julia (CDU/CSU)	27, 28
Gottschalk, Kay (AfD)	53, 54, 100	König, Anne (CDU/CSU)	2, 29
Gramling, Fabian (CDU/CSU)	14, 188	Körber, Carsten (CDU/CSU)	83, 84, 195

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Korte, Jan		Rohwer, Lars (CDU/CSU)	88
(Gruppe Die Linke)	56, 111, 132, 151, 152	Rothfuß, Rainer, Dr. (AfD)	33
Kotré, Steffen (AfD)	3	Rouenhoff, Stefan (CDU/CSU)	34, 35
Krichbaum, Gunther (CDU/CSU)	102	Schattner, Bernd (AfD)	36
Kuban, Tilman (CDU/CSU)	30	Schenderlein, Christiane, Dr. (CDU/CSU)	4
Lange, Ulrich (CDU/CSU)	170	Schmidt, Eugen (AfD)	89
Lenz, Andreas, Dr. (CDU/CSU)	123	Schön, Nadine (CDU/CSU)	90
Leye, Christian (Gruppe BSW)	57, 112	Schulz, Uwe (AfD)	37, 38, 91, 92
Lindholz, Andrea (CDU/CSU)	143	Seidler, Stefan (fraktionslos)	39, 104
Linnemann, Carsten, Dr. (CDU/CSU)	171	Seitz, Thomas (fraktionslos)	61
Lötzsch, Gesine, Dr. (Gruppe Die Linke)	85, 124	Simon, Björn (CDU/CSU)	180, 181
Mack, Klaus (CDU/CSU)	196, 197, 198	Sitte, Petra, Dr. (Gruppe Die Linke)	130, 158
Mannes, Astrid, Dr. (CDU/CSU)	153, 154, 155, 156	Spahn, Jens (CDU/CSU)	40, 41, 42, 43
Menge, Susanne (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	172	Stefinger, Wolfgang, Dr. (CDU/CSU)	44, 210
Möhring, Cornelia (Gruppe Die Linke)	206	Stegemann, Albert (CDU/CSU)	5
Müller, Florian (CDU/CSU)	173	Steiniger, Johannes (CDU/CSU)	62
Müller, Sepp (CDU/CSU)	157	Stumpp, Christina (CDU/CSU)	6
Nacke, Stefan, Dr. (CDU/CSU)	58	Tebroke, Hermann-Josef, Dr. (CDU/CSU)	63, 64, 65
Naujok, Edgar (AfD)	125, 126, 207, 208	Tillmann, Antje (CDU/CSU)	66
Oellers, Wilfried (CDU/CSU)	127, 144, 145	Uhl, Markus (CDU/CSU)	182
Pellmann, Sören (Gruppe Die Linke)	86, 128, 129	Vogler, Kathrin (Gruppe Die Linke)	159, 160
Perli, Victor (Gruppe Die Linke)	174, 175	Vogt, Oliver, Dr. (CDU/CSU)	67, 137, 138
Peterka, Tobias Matthias (AfD)	103	Vries, Christoph de (CDU/CSU)	7, 93, 94, 95
Plum, Martin, Dr. (CDU/CSU)	59, 60, 113	Wagenknecht, Sahra, Dr. (Gruppe BSW)	68
Protschka, Stephan (AfD)	133, 134, 135, 136	Weisgerber, Anja, Dr. (CDU/CSU)	45, 46, 199
Rachel, Thomas (CDU/CSU)	209	Weiss, Maria-Lena (CDU/CSU)	47
Rainer, Alois (CDU/CSU)	31, 32	Weyel, Harald, Dr. (AfD)	96
Reichel, Markus, Dr. (CDU/CSU)	87	Wiener, Klaus, Dr. (CDU/CSU)	200
Reichinnek, Heidi (Gruppe Die Linke)	114	Winkelmeier-Becker, Elisabeth (CDU/CSU)	48, 69, 116, 204
Renner, Martina (Gruppe Die Linke)	115	Ziegler, Kay-Uwe (AfD)	161, 162
Riexinger, Bernd (Gruppe Die Linke)	176, 177, 178, 179	Zippelius, Nicolas (CDU/CSU)	97, 183

Verzeichnis der Fragen nach Geschäftsbereichen der Bundesregierung

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Geschäftsbereich des Bundeskanzlers und des Bundeskanzleramtes	Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen
Helfrich, Mark (CDU/CSU) 1	Benkstein, Barbara (AfD) 30
König, Anne (CDU/CSU) 1	Brehmer, Heike (CDU/CSU) 31
Kotré, Steffen (AfD) 2	Eckert, Leon (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 32
Schenderlein, Christiane, Dr. (CDU/CSU) 2	Gottschalk, Kay (AfD) 33
Stegemann, Albert (CDU/CSU) 3	Kießling, Michael (CDU/CSU) 33
Stumpp, Christina (CDU/CSU) 3	Korte, Jan (Gruppe Die Linke) 34
Vries, Christoph de (CDU/CSU) 4	Leye, Christian (Gruppe BSW) 36
	Nacke, Stefan, Dr. (CDU/CSU) 36
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz	Plum, Martin, Dr. (CDU/CSU) 37
Cezanne, Jörg (Gruppe Die Linke) 5	Seitz, Thomas (fraktionslos) 38
Connemann, Gitta (CDU/CSU) 5, 6	Steiniger, Johannes (CDU/CSU) 38
Dağdelen, Sevim (Gruppe BSW) 6	Tebroke, Hermann-Josef, Dr. (CDU/CSU) 39, 40
Dietz, Thomas (AfD) 7	Tillmann, Antje (CDU/CSU) 40
Gramling, Fabian (CDU/CSU) 8	Vogt, Oliver, Dr. (CDU/CSU) 41
Grundmann, Oliver (CDU/CSU) 8, 9	Wagenknecht, Sahra, Dr. (Gruppe BSW) 42
Helfrich, Mark (CDU/CSU) 10	Winkelmeier-Becker, Elisabeth (CDU/CSU) 42
Huber, Johannes (fraktionslos) 11	
Jung, Andreas (CDU/CSU) 12	Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern und für Heimat
Karliczek, Anja (CDU/CSU) 13, 14	Beckamp, Roger (AfD) 43, 44
Kleinwächter, Norbert (AfD) 15, 17	Brand, Michael (Fulda) (CDU/CSU) 45
Klößner, Julia (CDU/CSU) 18	Brehmer, Heike (CDU/CSU) 45
König, Anne (CDU/CSU) 19	Bünger, Clara (Gruppe Die Linke) 47
Kuban, Tilman (CDU/CSU) 19	Gebhart, Thomas, Dr. (CDU/CSU) 49
Rainer, Alois (CDU/CSU) 19, 20	Hahn, André, Dr. (Gruppe Die Linke) 49
Rothfuß, Rainer, Dr. (AfD) 20	Henrichmann, Marc (CDU/CSU) 50
Rouenhoff, Stefan (CDU/CSU) 21, 22	Hierl, Susanne (CDU/CSU) 50
Schattner, Bernd (AfD) 22	Hoppermann, Franziska (CDU/CSU) 51
Schulz, Uwe (AfD) 23	Jacobi, Fabian (AfD) 51
Seidler, Stefan (fraktionslos) 24	Kiesewetter, Roderich (CDU/CSU) 52
Spahn, Jens (CDU/CSU) 25, 26, 27	Körber, Carsten (CDU/CSU) 53
Stefinger, Wolfgang, Dr. (CDU/CSU) 28	Lötzsch, Gesine, Dr. (Gruppe Die Linke) 53
Weisgerber, Anja, Dr. (CDU/CSU) 28, 29	Pellmann, Sören (Gruppe Die Linke) 54
Weiss, Maria-Lena (CDU/CSU) 29	Reichel, Markus, Dr. (CDU/CSU) 55
Winkelmeier-Becker, Elisabeth (CDU/CSU) 30	Rohwer, Lars (CDU/CSU) 56

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>		
Schmidt, Eugen (AfD)	57	Lötzsch, Gesine, Dr. (Gruppe Die Linke)	83
Schön, Nadine (CDU/CSU)	57	Naujok, Edgar (AfD)	84, 85
Schulz, Uwe (AfD)	58, 59	Oellers, Wilfried (CDU/CSU)	85
Vries, Christoph de (CDU/CSU)	60, 61, 62	Pellmann, Sören (Gruppe Die Linke)	86, 87
Weyel, Harald, Dr. (AfD)	63		
Zippelius, Nicolas (CDU/CSU)	64		
 Geschäftsbereich des Auswärtigen Amts		 Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung	
Brand, Michael (Fulda) (CDU/CSU)	65	Sitte, Petra, Dr. (Gruppe Die Linke)	88
Dağdelen, Sevim (Gruppe BSW)	66		
Gottschalk, Kay (AfD)	67	 Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft	
Kiesewetter, Roderich (CDU/CSU)	67	Bilger, Steffen (CDU/CSU)	89
Krichbaum, Gunther (CDU/CSU)	68	Korte, Jan (Gruppe Die Linke)	90
Peterka, Tobias Matthias (AfD)	68	Protschka, Stephan (AfD)	91, 92, 93
Seidler, Stefan (fraktionslos)	68	Vogt, Oliver, Dr. (CDU/CSU)	94, 95
 Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz		 Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend	
Frömming, Götz, Dr. (AfD)	69	Geissler, Jonas, Dr. (CDU/CSU)	95
Heilmann, Thomas (CDU/CSU)	70	Hüppe, Hubert (CDU/CSU)	96
Hierl, Susanne (CDU/CSU)	71	Janssen, Anne (CDU/CSU)	97
Kießling, Michael (CDU/CSU)	72	Lindholz, Andrea (CDU/CSU)	98
Korte, Jan (Gruppe Die Linke)	72	Oellers, Wilfried (CDU/CSU)	98, 99
Leye, Christian (Gruppe BSW)	73	 Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit	
Plum, Martin, Dr. (CDU/CSU)	74	Brandner, Stephan (AfD)	99
Reichinnek, Heidi (Gruppe Die Linke)	75	Görke, Christian (Gruppe Die Linke)	100
Renner, Martina (Gruppe Die Linke)	75	Hoppermann, Franziska (CDU/CSU)	101
Winkelmeier-Becker, Elisabeth (CDU/CSU)	76	Hüppe, Hubert (CDU/CSU)	101
 Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales		Kippels, Georg, Dr. (CDU/CSU)	102
Akbulut, Gökay (Gruppe Die Linke)	77	Korte, Jan (Gruppe Die Linke)	103
Cezanne, Jörg (Gruppe Die Linke)	78	Mannes, Astrid, Dr. (CDU/CSU)	103, 104, 105
Gürpınar, Ates (Gruppe Die Linke)	79	Müller, Sepp (CDU/CSU)	105
Huy, Gerrit (AfD)	80, 81	Sitte, Petra, Dr. (Gruppe Die Linke)	106
Klein, Ottilie, Dr. (CDU/CSU)	82		
Lenz, Andreas, Dr. (CDU/CSU)	83		

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>		
Vogler, Kathrin (Gruppe Die Linke)	107, 108	Gramling, Fabian (CDU/CSU)	122
Ziegler, Kay-Uwe (AfD)	108, 109	Hirte, Christian (CDU/CSU)	122, 123, 124
 		Karliczek, Anja (CDU/CSU)	125, 126
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr		Kleinwächter, Norbert (AfD)	127
Bochmann, René (AfD)	109, 110	Körber, Carsten (CDU/CSU)	127
Brandes, Dirk (AfD)	110	Mack, Klaus (CDU/CSU)	128, 129
Durz, Hansjörg (CDU/CSU)	111	Weisgerber, Anja, Dr. (CDU/CSU)	130
Gastel, Matthias (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	111	Wiener, Klaus, Dr. (CDU/CSU)	131
Hoppermann, Franziska (CDU/CSU)	112	 	
Kemmer, Ronja (CDU/CSU)	112	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung und Forschung	
Lange, Ulrich (CDU/CSU)	113	Albani, Stephan (CDU/CSU)	132
Linnemann, Carsten, Dr. (CDU/CSU)	113	Donth, Michael (CDU/CSU)	133
Menge, Susanne (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	113	Jarzombek, Thomas (CDU/CSU)	134
Müller, Florian (CDU/CSU)	115	Winkelmeier-Becker, Elisabeth (CDU/CSU)	134
Perli, Victor (Gruppe Die Linke)	115	 	
Riexinger, Bernd (Gruppe Die Linke)	116, 117, 118	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung	
Simon, Björn (CDU/CSU)	118, 119	Kiesewetter, Roderich (CDU/CSU)	135
Uhl, Markus (CDU/CSU)	119	Möhring, Cornelia (Gruppe Die Linke)	135
Zippelius, Nicolas (CDU/CSU)	120	Naujok, Edgar (AfD)	136
 		Rachel, Thomas (CDU/CSU)	136
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz		Stefinger, Wolfgang, Dr. (CDU/CSU)	137
Brodesser, Carsten, Dr. (CDU/CSU)	120, 121		

Geschäftsbereich des Bundeskanzlers und des Bundeskanzleramtes

1. Abgeordneter
Mark Helfrich
(CDU/CSU)
- Auf welcher Informationsgrundlage hat der Bundeskanzler Olaf Scholz den Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck und die Bundesministerin für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz Steffi Lemke angewiesen, die Kernkraftwerke über den Winter 2022/2023 hinweg weiter zu betreiben?

Antwort der Staatsministerin Sarah Ryglewski vom 6. Mai 2024

Die Verlängerung des Betriebs der drei damals noch am Netz befindlichen Kernkraftwerke bis zum 15. April 2023 war Ergebnis eines Abwägungs- und Abstimmungsprozesses innerhalb der Bundesregierung, in dem eine Vielzahl verschiedener Aspekte betrachtet und zu dem unter anderem auch mit den betroffenen Unternehmen Gespräche geführt wurden.

Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion der CDU/CSU auf Bundestagsdrucksache 20/10119 verwiesen.

2. Abgeordnete
Anne König
(CDU/CSU)
- Auf welcher Informationsgrundlage hat der Bundeskanzler Olaf Scholz den Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck und die Bundesministerin für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz Steffi Lemke angewiesen, die Kernkraftwerke über den Winter 2022/2023 hinweg weiter zu betreiben?

Antwort der Staatsministerin Sarah Ryglewski vom 6. Mai 2024

Die Verlängerung des Betriebs der drei damals noch am Netz befindlichen Kernkraftwerke bis zum 15. April 2023 war Ergebnis eines Abwägungs- und Abstimmungsprozesses innerhalb der Bundesregierung, in dem eine Vielzahl verschiedener Aspekte betrachtet und zu dem unter anderem auch mit den betroffenen Unternehmen Gespräche geführt wurden.

Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion der CDU/CSU auf Bundestagsdrucksache 20/10119 verwiesen.

3. Abgeordneter
Steffen Kotré
(AfD)
- In welcher Höhe hat die Bundesregierung in den letzten zwölf Monaten für Reichweitenerhöhung auf Tiktok bzw. X (vormals Twitter) Steuergeld ausgegeben (bitte nach Monaten und sozialem Netzwerk aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Steffen Hebestreit
vom 10. Mai 2024**

Unter dem Begriff „Reichweitenerhöhung“ wird das sogenannte „Sponsoring“ einzelner Beiträge verstanden. In der Abfrage wurden nur solche Accounts berücksichtigt, die mit Mitteln der Bundesministerien, des Bundeskanzleramtes, der Bundesbeauftragten für Kultur und Medien sowie des Presse- und Informationsamtes der Bundesregierung betrieben werden.

Die erfragten Angaben liegen nicht durchgängig nach Monaten aufgeschlüsselt vor. Angesichts der Kürze des für die Beantwortung zur Verfügung stehenden Zeitraums, der Vielzahl von Accounts sowie der hohen Zahl der darauf veröffentlichten Posts ist die Ermittlung und Zusammenstellung der finanziellen Mittel je Monat mit verhältnismäßigem Aufwand nicht leistbar.

Im Zeitraum 1. Mai 2023 bis 30. April 2024 sind der Bundesregierung insgesamt für X Ausgaben in Höhe von 99.901,33 Euro, für TikTok insgesamt in Höhe von 162.000,25 Euro entstanden.

4. Abgeordnete
Dr. Christiane Schenderlein
(CDU/CSU)
- Mit welchem Ergebnis ist die (laut Aussage am 17. Januar 2024 in der öffentlichen Sitzung des Ausschusses für Kultur und Medien des Deutschen Bundestages) seit Herbst 2023 laufende hausinterne Abstimmung und Prüfung der Machbarkeitsstudien für die zukünftigen Standorte des Stasi-Unterlagen-Archivs bei der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien inzwischen abgeschlossen, und falls sie noch nicht abgeschlossen ist, warum nicht?

**Antwort der Staatsministerin Claudia Roth
vom 6. Mai 2024**

Die Errichtung der nach § 2 Absatz 1 Satz 1 des Stasi-Unterlagen-Gesetzes vorgesehenen Standorte des Stasi-Unterlagen-Archivs, in denen die Stasi-Unterlagen gemäß ihrer regionalen Herkunft verwahrt werden, ist für die Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien (BKM) und das Bundesarchiv von großer Bedeutung und wird mit Nachdruck verfolgt. Neben der Errichtung der Archivstandorte in den östlichen Bundesländern wurde ein Masterplan erstellt, welcher innerhalb der Bundesregierung erörtert wird. Hinsichtlich der Archivstandorte findet im Laufe der 19. Kalenderwoche eine Abstimmung zwischen der Hausleitung der BKM und dem Präsidenten des Bundesarchivs statt. Auf dieser Grundlage werden die jeweiligen Raumbedarfe zur Billigung dem Bundesministerium der Finanzen vorgelegt. Der Ausschuss für Kultur

und Medien des Deutschen Bundestages wird in relevante Entscheidungen rechtzeitig eingebunden.

5. Abgeordneter
Albert Stegemann
(CDU/CSU)
- Wann und auf welchem Weg wurden die für den Wahlkreis Mittellems zuständigen Bundestagsabgeordneten über die Bundesförderung für das Lingener Festival „Lautfeuer“ informiert, das laut einem Bericht der örtlichen Regionalpresse (www.emsvechtewelle.de/bund-foerdert-lingener-festival-lautfeuer/) – basierend auf einer Pressemitteilung der Abgeordneten Daniela de Ridder – eine Förderung aus dem Festivalförderfond des Bundes erhält?

**Antwort der Staatsministerin Claudia Roth
vom 10. Mai 2024**

Die Information zu den geförderten Festivals im aktuellen Auswahlverfahren des Festivalförderfonds erfolgte am 29. und 30. April 2024 auf den üblichen Wegen (u. a. Pressemitteilungen der BKM und der Initiative Musik).

6. Abgeordnete
Christina Stumpp
(CDU/CSU)
- Welche Kosten sind gegebenenfalls für die Kooperation zwischen dem Bundeskanzler Olaf Scholz und dem Influencer Younes Zarou (www.tiktok.com/@youneszar?_t=8loiMZdIPuj&_r=1), in deren Rahmen seit dem 23. April 2024 mehrere Videos im Bundeskanzleramt aufgenommen und über den TikTok-Account des Bundeskanzlers veröffentlicht wurden, angefallen, und aus welchem Etat wurden diese Ausgaben gegebenenfalls beglichen (vgl. www.tiktok.com/@teambundeskanzler?_t=8loiElZ1Hns&_r=1)?

**Antwort des Staatssekretärs Steffen Hebestreit
vom 6. Mai 2024**

Die Videos mit Younes Zarou sind bei einer spontanen Begegnung im Bundeskanzleramt entstanden. Er war für einen gemeinsamen Termin mit der Beauftragten für Migration, Flüchtlinge und Integration vor Ort. Younes Zarou hat im Zusammenhang mit der Aufnahme der Videos mit dem Bundeskanzler keine Zahlungen erhalten. Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 9 des Abgeordneten Johannes Steiniger (CDU/CSU) auf Bundestagsdrucksache 20/11102 verwiesen.

7. Abgeordneter **Christoph de Vries** (CDU/CSU) Welche konkreten Schritte hat die Bundesregierung seit Oktober 2023 zur Realisierung des Dokumentationszentrums Zweiter Weltkrieg und deutsche Besatzungsherrschaft in Europa (ZWBE) unternommen, und was sind die gegenwärtigen Aufgaben der zur Errichtung des ZWBE am Deutschen Historischen Museum angesiedelten Stabsstelle?

**Antwort der Staatsministerin Claudia Roth
vom 6. Mai 2024**

Die Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien hat infolge des Beschlusses des Deutschen Bundestages vom 19. Oktober 2023 über die Umsetzung des Realisierungsvorschlags zur Errichtung des Dokumentationszentrums Zweiter Weltkrieg und deutsche Besatzungsherrschaft in Europa (ZWBE) für die Fortführung der Arbeit der Stabsstelle ZWBE in diesem Jahr eine Förderung i. H. v. 737.000 Euro gewährt (inklusive der zusätzlich etatisierten Mittel i. H. v. 600.000 Euro). Die erforderlichen verschiedenen konzeptionellen, praktischen und organisatorischen Schritte zur Realisierung des ZWBE sind damit durch die Stabsstelle ZWBE sichergestellt.

Die gegenwärtigen Aufgaben der zur Errichtung des ZWBE am Deutschen Historischen Museum angesiedelten Stabsstelle beinhalten unter anderem die Erarbeitung der Ausstellung „NS-Gewaltherrschaft. Erste Ausstellungen in Europa 1945-1948“, die ab 23. Mai 2025 am Deutschen Historischen Museum gezeigt wird. Mit der Ausstellung wird Wissen über die unterschiedlichen Formen der Gewaltherrschaft während der deutschen Besatzung in Europa und ihrer frühen Nachgeschichte der Öffentlichkeit vermittelt. Die Erkenntnisse aus der Ausstellungsarbeit dienen der Erarbeitung der konzeptionellen Leitlinien der künftigen Dauerausstellung am ZWBE. Weiterhin erfolgt der Aufbau eines international zusammengesetzten Kuratoriums in Abstimmung mit der BKM. Dieses Kuratorium übernimmt eine beratende Funktion und dient dazu, europaweit länderspezifische Perspektiven einzuholen. Daneben werden die bereits bestehenden Kontakte und der Austausch mit den Opferverbänden in ganz Europa fortgesetzt und ausgebaut. Zudem wird im Bereich Wissenschaft ein internationales Fellowship-Programm eingerichtet. Die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler werden die europäische Forschungsperspektive ausbauen und die Vernetzung des ZWBE stärken. Für 2024/2025 ist die Vergabe von drei Stipendien angestrebt für thematisch einschlägig renommierte Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler (Senior Fellows) aus Ost- und Westeuropa für einen Zeitraum von drei bis zu sechs Monaten. Während der Aufenthalte sollen für 2024/2025 mindestens drei Veranstaltungen mit den Senior Fellows geplant werden, um die öffentliche Präsenz durch Vortrags- und Diskussionsveranstaltungen zu stärken und den Austausch mit der Öffentlichkeit zu ermöglichen. Um mit dem organisatorischen Aufbau des ZWBE, u. a. bei der Standortsuche, weiter voranzukommen, wird die Stabsstelle zahlreiche administrative Gespräche mit den zuständigen Behörden und im Austausch mit der BKM führen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Wirtschaft und Klimaschutz**

8. Abgeordneter
Jörg Cezanne
(Gruppe Die Linke)
- Wann kommt der Gesetzentwurf zur Novellierung des Postgesetzes, und plant die Bundesregierung ein Verbot von Sub- und Sub-Sub-Unternehmen, die die Zustellung auf der letzten Meile von den großen Marktteilnehmern (UPS, Hermes, DPD, GLS und Amazon) übernehmen und deren Geschäftsmodelle von prekären Arbeits- und Einkommensbedingungen geprägt sind, wie es ver.di – Vereinigte Dienstleistungsgewerkschaft in ihrer Stellungnahme vom 1. Juni 2022 anlässlich des Stakeholder-Dialogs des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz für eine Novelle des Postgesetzes fordert?

**Antwort des Staatssekretärs Udo Philipp
vom 10. Mai 2024**

Das Bundeskabinett hat bereits am 20. Dezember 2023 den vom Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck vorgelegten Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Postrechts (Postrechtsmodernisierungsgesetz – PostModG) beschlossen. Ein Verbot von sogenannten Sub- und Sub-Sub-Unternehmen enthält der Gesetzentwurf der Bundesregierung nicht. Der Gesetzentwurf wurde dem Deutschen Bundestag am 7. Februar 2024 zur Befassung zugeleitet (Bundestagsdrucksache 20/10283). Am 21. Februar 2024 hat die erste Lesung mit Debatte im Deutschen Bundestag stattgefunden. Der Gesetzentwurf befindet sich gegenwärtig in der Ausschussberatung, federführend ist der Wirtschaftsausschuss des Deutschen Bundestages.

9. Abgeordnete
Gitta Connemann
(CDU/CSU)
- Wie viele Ministervorlagen erhält der Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck durchschnittlich wöchentlich aus dem Leitungsbereich, und wie viele Ministervorlagen erhält der Bundesminister durchschnittlich wöchentlich aus den Fachabteilungen des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz (grobe Schätzung reicht jeweils aus)?

**Antwort der Staatssekretärin Anja Hajduk
vom 7. Mai 2024**

Über die Anzahl der Ministervorlagen werden keine Statistiken geführt. Die Vorlagen werden zum weit überwiegenden Teil in der Fachebene erarbeitet und erreichen den Bundesminister über den Dienstweg.

10. Abgeordnete
Gitta Connemann
(CDU/CSU)
- Wie viele Reisegewerbekarten für handwerkliche Tätigkeiten sind nach Kenntnis der Bundesregierung derzeit im Bundesgebiet ausgestellt, und für welche Gewerke (bitte nach klassischen Gewerken und Gewerbearten aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Sven Giegold
vom 10. Mai 2024**

Der Bundesregierung liegen keine Zahlen dazu vor, wie viele Reisegewerbekarten für handwerkliche Tätigkeiten derzeit im Bundesgebiet ausgestellt sind und für welche Gewerke.

11. Abgeordnete
Sevim Dağdelen
(Gruppe BSW)
- Trifft es zu, dass die finale Genehmigung für den Export eines U-Boots an Israel noch aussteht, da erst eine von zwei für die Ausfuhr von Kriegswaffen erforderlichen Genehmigungen erteilt wurde, wie die deutsche Verteidigung bei der Anhörung im Verfahren gegen Deutschland wegen Beihilfe zum Völkermord vor dem Internationalen Gerichtshof in Den Haag vorgetragen und das Gericht in seiner Entscheidung berücksichtigt hat (<https://webtv.un.org/en/asset/k11/k11f8yi2wu>; www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/193/193-20240430-ord-01-00-en.pdf), vor dem Hintergrund, dass das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) den Deutschen Bundestag mit Schreiben vom 14. Dezember 2023 über die abschließende Genehmigungsentscheidung des Bundessicherheitsrats für die Ausfuhr eines U-Boots nach Israel informierte (Ausschussdrucksache 20(9)336), und inwieweit hat sich der Gesamtwert für die Rüstungsexportgenehmigungen für Israel für das Jahr 2023 (326,5 Mio. Euro) ggf. verändert, vor dem Hintergrund, dass diese Exportgenehmigung für dieses Jahr bislang nicht statistisch erfasst wurde (dpa vom 17. Januar 2024)?

**Antwort des Staatssekretärs Sven Giegold
vom 10. Mai 2024**

Wie die Bundesregierung vor dem Internationalen Gerichtshof vorgetragen hat, trifft es zu, dass zwar eine Genehmigung der Beförderung zur Ausfuhr nach dem Gesetz über die Kontrolle von Kriegswaffen (KrWaffKontrG) erteilt wurde, jedoch noch nicht die ebenfalls für die Durchführung der Ausfuhr erforderliche Genehmigung nach dem Außenwirtschaftsgesetz (AWG). Die statistische Erfassung der Genehmigung des Gesamtvorgangs erfolgt erst mit der Erteilung der AWG-Genehmigung, da erst zu diesem Zeitpunkt alle Voraussetzungen für die Ausfuhr vorliegen und der statistisch relevante Wert feststeht. Der Gesamtwert der Rüstungsexportgenehmigungen für das Jahr 2023 verändert sich daher im Zusammenhang mit dem U-Boot nicht.

12. Abgeordneter
Thomas Dietz
(AfD)
- Wie viele Windenergieanlagen (bitte mit der neu errichteten Gesamtleistung angeben) wurden im Zeitraum 31. März 2023 bis 31. März 2024 in Deutschland in Betrieb genommen, und wie entwickelte sich die tatsächlich erzeugte Gesamtstrommenge aus Windenergie in Megawattstunden (MWh) im Vergleich zum Zeitraum 31. März 2023 bis 31. März 2024?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 8. Mai 2024**

Es wurden im Zeitraum ab 1. April 2023 bis 31. März 2024 848 Windenergieanlagen an Land mit einer Leistung von 3.703,7 Megawatt und zwölf Windenergieanlagen auf See mit einer Leistung von 114,4 Megawatt neu in Betrieb genommen (siehe www.bundesnetzagentur.de/ShareDDocs/Downloads/DE/Sachgebiete/Energie/Unternehmen_Institutionen/ErneuerbareEnergien/ZahlenDatenInformationen/EEStatistikMaStRpdf).

In diesem Zeitraum lag die Stromerzeugung aus Windenergieanlagen an Land bei rund 120,9 Terawattstunden, aus Windenergieanlagen auf See bei rund 25,7 Terawattstunden und damit in der Summe bei 146,6 Terawattstunden (siehe www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/372/dokumente/04-2024_agee-stat_monatsbericht_final_neu.pdf).

13. Abgeordneter
Thomas Dietz
(AfD)
- Wie viele neue Solarfelder (bitte mit der neu errichteten Gesamtnennleistung angeben) wurden nach Kenntnis der Bundesregierung im ersten Quartal 2024 (Stichtag: 31. Januar 2024) in Deutschland in Betrieb genommen, und wie entwickelte sich die tatsächlich erzeugte Gesamtstrommenge aus Solarenergie in Megawattstunden (MWh) im Vergleich zum Vorjahreszeitraum im ersten Quartal 2023 (Stichtag: 31. März 2023)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 8. Mai 2024**

Im Rahmen der Beantwortung der Schriftlichen Frage werden „Solarfelder“ als Photovoltaik-(PV-)Freiflächenanlagen verstanden. Im ersten Quartal 2024 mit Stichtag 31. März 2024 wurden nach der Auswertung des Marktstammdatenregisters 553 PV-Freiflächenanlagen mit einer installierten Leistung von ca. 1.507 Megawatt installiert. Die erzeugte Strommenge dieser Anlagen liegt dem Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz nicht vor.

14. Abgeordneter **Fabian Gramling** (CDU/CSU) Wird das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz Maßnahmen ergreifen, damit notwendige Fachvermerke, wie der Vermerk „Laufzeitverlängerung von Kernkraftwerken bis 31. März 2023“ vom 3. März 2022, künftig dem Bundesminister vorgelegt werden und eine umfassende Informationsgrundlage gesichert ist, und wenn ja, welche?

**Antwort der Staatssekretärin Anja Hajduk
vom 6. Mai 2024**

Es obliegt den Bearbeiterinnen und Bearbeitern sowie den jeweils nächsten Hierarchiestufen im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz zu entscheiden, welche Vorgänge der nächst höheren Hierarchiestufe vorgelegt werden. Dies gilt auch für Vermerke, welche ein Standardinstrument der Ministerialverwaltung darstellen.

15. Abgeordneter **Oliver Grundmann** (CDU/CSU) Welche Informationen und Vermerke lagen dem Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck zur Frage des Weiterbetriebs der Kernkraft vor, als er mit den Betreibern der Kernkraftwerke Gespräche führte?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 6. Mai 2024**

Das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) hat sich seit Ausbruch des russischen Angriffskrieges immer wieder mit der Frage beschäftigt, ob und inwiefern eine Laufzeitverlängerung der drei noch laufenden deutschen Atomkraftwerke (AKW) in der Krisensituation helfen kann, die Energiesicherheit zu erhöhen. Diese Prüfung erfolgte stets ergebnisoffen und transparent. Zu Nutzen, Chancen, Risiken und Hürden einer möglichen Verlängerung des Betriebs der deutschen Kernkraftwerke wurde innerhalb des BMWK und zwischen den Ressorts frühzeitig eine breite, fundierte, offene und kritische Diskussion geführt.

Sämtliche Abwägungen und Entscheidungen fußten dabei auf den zum jeweiligen Zeitpunkt zur Verfügung stehenden Informationen in mündlicher und schriftlicher Form. Darüber hinaus war die reale, sich erst im Laufe der Monate verändernde und zuspitzende Lage relevant. Eine Komplettübersicht sämtlicher Informationen existiert nicht.

16. Abgeordneter **Oliver Grundmann** (CDU/CSU) Besaß der Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck Kenntnis von den Unterlagen, deren Herausgabe das Magazin „Cicero“ begehrt, und beruht die Weigerung des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz, Unterlagen an Medienvertreter wie „Cicero“ herauszugeben, auf einer Entscheidung des Bundesministers Dr. Robert Habeck (vgl. „Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“, in: Cicero, 05/2024)?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann vom 7. Mai 2024

Der Bundesminister war über das Begehren des Journalisten informiert, in die Bearbeitung des Vorgangs war er nicht eingebunden. Der Bundesminister hatte Kenntnis von den für die Fragen eines Weiterbetriebs der Atomkraftwerke relevanten Entscheidungsgrundlagen.

Die Gesamtheit aller im UIG-Verfahren (UIG = Umweltinformationsgesetz) herausgegebenen Unterlagen kannte er nicht.

17. Abgeordneter **Oliver Grundmann** (CDU/CSU) Bestätigt das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK), dass es gegenüber der „BILD Zeitung“ erklärt hat (www.bild.de/politik/inland/minister-muss-heute-zum-verhoer-neues-dokument-erhoeht-den-druck-auf-habeck-662aab2e081fc051c5b7e46), der ehemalige Staatssekretär im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz Patrick Graichen sei „dafür verantwortlich“, dass der Vermerk „Laufzeitverlängerung von Kernkraftwerken bis 31. März 2023“ nicht dem Bundesminister Dr. Robert Habeck vorgelegt wurde, und falls ja, wofür genau ist im Kontext der aktuellen Berichterstattung nach Auffassung des BMWK der ehemalige Staatssekretär Patrick Graichen genau verantwortlich?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann vom 6. Mai 2024

Bei dem Dokument vom 3. März 2022 handelt es sich um den Entwurf eines Vermerkes. Ob Vermerke der jeweils nächst höheren Hierarchiestufe vorgelegt werden, entscheiden in hierarchischen Organisationen die Bearbeiterinnen und Bearbeiter und deren jeweils nächste Hierarchiestufen.

Der frühere Staatssekretär war mehreren Abteilungen des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz vorgesetzt und entschied auf seiner Ebene, welche finalen Vermerke den Bundesminister erreichen sollten.

18. Abgeordneter
Mark Helfrich
(CDU/CSU)
- Welche Staatssekretäre oder Mitarbeiter des Leitungsbereichs des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz hatten zu welchem Zeitpunkt Kenntnis von dem Vermerk „Laufzeitverlängerung von Kernkraftwerken bis 31. März 2023“ vom 3. März 2022 (vgl. „Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“, in: Cicero 05/2024), und warum enthält der dem Deutschen Bundestag zur Verfügung gestellte Vermerk keine Abzeichnungen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 3. Mai 2024**

Bei dem Dokument vom 3. März 2022 handelt es sich um den Entwurf eines Vermerkes; da es sich lediglich um einen Entwurf handelt, enthält er keine Abzeichnungen. Das Dokument behandelt Einzelaspekte, welche im Lichte des Austauschs mit den Betreibern der Kernkraftwerke zu Praktikabilität und Nutzen etwaiger Laufzeitverlängerungen und mit dem für die Atomaufsicht zuständigen Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz abgewogen wurden.

Eine komplette Liste der Personen, die den Entwurf des Vermerks gesehen haben, liegt nicht vor.

19. Abgeordneter
Mark Helfrich
(CDU/CSU)
- Welche Rücksprachen zur Frage des Weiterbetriebs der Kernkraft hat der Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck zu welchem Zeitpunkt geführt?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 7. Mai 2024**

Zu Beginn des völkerrechtswidrigen Angriffskrieges Russlands gegen die Ukraine fand im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) ein Austausch mit den Kraftwerksbetreibern zu allen Optionen statt, um die Energieversorgung zu sichern, auch zum Weiterbetrieb der Atomkraftwerke. Die Ergebnisse sowie erläuternde Fragen dazu inklusive eines Protokolls einer Telefonkonferenz hat das BMWK hier veröffentlicht:

- www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/pruefvermerk-laufzeitverlaengerung-atomkraftwerke.pdf
- www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/F/faq-zur-debatte-um-laufzeiten-von-atomkraftwerken.pdf
- www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/protokoll-verlaengerung-der-laufzeiten-der-akw.pdf

Darüber hinaus fand im Sinne einer funktionsgerechten Aufgabenwahrnehmung ein kontinuierlicher Austausch mit der Fachebene zu einer möglichen Verlängerung des Betriebs der deutschen Kernkraftwerke statt. Eine Verpflichtung zur Erfassung sämtlicher geführter Gespräche

bzw. deren Ergebnisse besteht nicht und eine solche Dokumentation wurde auch nicht durchgeführt.

20. Abgeordneter
Johannes Huber
(fraktionslos)
- Ist der Bundesregierung die Studie zum „Fort-schrittsmonitor Energiewende 2024“ der EY GmbH & Co. KG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft und dem BDEW Bundesverband der Energie- und Wasserwirtschaft e. V. bekannt, und wenn ja, welche Lösung hält die Bundesregierung parat, um den laut der Studie finanziellen Aufwand in Höhe von mehr als 1,2 Bio. Euro (www.hasepost.de/energiewende-kostet-deutschland-bis-2035-ueber-12-billionen-euro-469530/) bis zum Jahr 2035 zu stemmen, falls die notwendigen Investoren dafür ausbleiben sollten?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 10. Mai 2024**

Innerhalb der Transformation in Richtung Klimaneutralität befindet sich Deutschland derzeit in einer Phase hoher Investitionen in das Energiesystem. Das betrifft die Sektoren Gebäude, Verkehr und Industrie sowie die Energieangebotsseite einschließlich Infrastrukturen und Speicher. Hierzu gab es neben der aktuellen Studie von EY und dem BDEW in den letzten Jahren immer wieder Studien, wie z. B. die „Klimapfade“-Studie im Auftrag des Bundesverbands der Deutschen Industrie e. V. (BDI) oder die „Green Finance“-Studie der KfW, die versuchen, den Investitionsbedarf für die Transformation finanziell abzuschätzen.

Insgesamt schauen vorliegende Studien aus teils unterschiedlichen Blickwinkeln auf Investitionskosten. Strom und strombasierte Energieträger ersetzen die Nachfrage und den Verbrauch fossiler Brennstoffe wie Gas und Mineralölprodukte. Direkten Investitionskosten stehen insofern Kosteneinsparungen bei fossilen Energieträgern gegenüber, die mit in die Kostenabschätzungen einbezogen werden müssten. Auch positive, nur teilweise monetäre Effekte der Transformation müssten in sachgerechter Weise gegengerechnet werden. Dies betrifft neben vermiedenen Klima- und Umweltschäden auch die Verminderung von geopolitischen Abhängigkeiten bei importierten Energieträgern. Vor diesem Hintergrund müssen vorliegende Kostenschätzungen auch aus einer gesamtwirtschaftlichen Sicht eingeordnet werden.

Zugleich gibt es deutliche Anzeichen, dass die für die Transformation notwendigen Investitionen auch getätigt werden: Die Dynamik beim Ausbau der erneuerbaren Energien hat sich zuletzt deutlich erhöht. Bei Photovoltaik hat sich der Zubau im Jahr 2023 fast verdoppelt. Hier wurden mit rund netto 14 Gigawatt so viele Anlagen neu installiert wie noch nie. Der Zubau von Windenergieanlagen an Land hat sich auf netto rund 3 Gigawatt im Jahr 2023 beschleunigt. Mit dem Anstieg der Genehmigungen im Jahr 2023 um 80 Prozent im Vergleich zum Vorjahr auf rund 8 Gigawatt zeichnet sich eine weitere Beschleunigung des Zubaus in den nächsten Jahren ab. Auch bei Windenergieanlagen auf See wurden im Jahr netto rund 0,3 Gigawatt neu installiert, weitere 1,6 Gigawatt befinden sich im Bau und zusätzliche 0,9 Gigawatt wurden genehmigt.

Mit den Novellen des Erneuerbare-Energien-Gesetzes (EEG), des Windenergie-auf-See-Gesetzes (WindSeeG) und des Energiewirtschaftsgesetzes (EnWG) sowie mit dem neu verfassten Wind-an-Land-Gesetz (Windflächenbedarfsgesetz, WindBG) hat die Bundesregierung die Weichen für Investitionen in eine beschleunigte Energiewende im Stromsektor gestellt. Im Wärmesektor wurden mit dem Gebäudeenergiegesetz (GEG) und dem Wärmeplanungsgesetz (WPG) klare Rahmenbedingungen geschaffen, die sich positiv auf die Investitionstätigkeit privater Akteure auswirken werden. Die Bundesförderungen für effiziente Gebäude (BEG) und Wärmenetze (BEW) flankieren GEG und WPG und befördern private Investitionen. Daneben sind bereits im Jahr 2022 zahlreiche nationale und europäische Maßnahmen auf den Weg gebracht worden, um die notwendigen Planungs- und Genehmigungsverfahren bei den Übertragungsnetzen zu beschleunigen. Hinzu kommt die Kraftwerksstrategie der Bundesregierung, die den Rahmen für Investitionen in moderne, hochflexible und klimafreundliche Kraftwerke schafft, die in der Lage sind, zukünftig Wasserstoff nutzen zu können. Mittelfristig sollen diese neuen Kraftwerke vollständig in einen marktlichen, technologie-neutralen Kapazitätsmechanismus integriert werden. Dazu sollen Konzepte erarbeitet und im Sommer 2024 innerhalb der Bundesregierung beschlossen werden.

21. Abgeordneter
Andreas Jung
(CDU/CSU)
- Wieso ist das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) der Aufforderung im Vorfeld der Sondersitzung des Ausschusses für Klima und Energie des Deutschen Bundestages am 26. April 2024 nicht nachgekommen, die an das Magazin „Cicero“ herausgegebenen und weitere Unterlagen dem Ausschuss zu übermitteln, und wann wird das BMWK, wie vom Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck zugesagt, dem Ausschuss alle Dokumente zur Verfügung stellen (vgl. „Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“, in: Cicero 05/2024)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 7. Mai 2024**

Das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz hat die im „Cicero“-Artikel verlinkten Dokumente in der Sondersitzung des Ausschusses für Klimaschutz und Energie des Deutschen Bundestages am 26. April 2024 als Tischvorlage bereitgestellt.

Alle an das Magazin „Cicero“ herausgegebenen Unterlagen wurden dem Ausschuss für Klimaschutz und Energie des Deutschen Bundestages am 2. Mai 2024 vollständig zur Verfügung gestellt.

22. Abgeordnete
Anja Karliczek
(CDU/CSU)
- Als was bezeichnet die Bundesregierung die Anforderung des Staatssekretärs im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz a. D. Patrick Graichen, dass der Staatssekretär im Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz Stefan Tidow eine ablehnende Einschätzung zur Laufzeitverlängerung von der Atomaufsicht auf einem offiziellen Briefkopf bestätigen soll, und wie kann vor diesem Hintergrund noch von einer ergebnisoffenen Prüfung ausgegangen werden (vgl. „Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“, in: Cicero 05/2024)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 7. Mai 2024**

Zu Beginn des Angriffskriegs stellte das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) die Frage, ob eine längere Laufzeit aus Gründen der Versorgungssicherheit notwendig und angesichts des lange vorbereiteten Atomausstiegs machbar sei. Hierzu fand vom ersten Kriegstag an ein Austausch statt – mit den Betreibern sowie dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV), das für die Atomaufsicht zuständig ist.

Das dem BMUV vom zuständigen Staatssekretär des BMWK übermittelte Papier von Betreiberseite enthält unter anderem folgende Aussagen:

1. „Fazit: Ein Weiterbetrieb ist vor dem Hintergrund der regulatorischen und der genehmigungsrechtlichen Anforderungen mit hohen Hürden und möglichen rechtlichen Risiken verknüpft.

[...]

2. Fazit: Ein ununterbrochener Weiterbetrieb der am 31. Dezember 2022 außer Betrieb gehenden Anlagen ist nicht mehr möglich, ein späterer Weiterbetrieb würde mit erheblichen Anstrengungen verbunden sein und darauf angepasster Sicherheitsanforderungen bedürfen. [...]
3. Die aus der deutschen Sicherheitsphilosophie abgeleiteten sicherheitstechnischen Anforderungen würde zu hohem finanziellen Aufwand bei notwendigen Nachrüstungen und Personalmaßnahmen führen. Ein wirtschaftlicher Weiterbetrieb ist damit höchst fraglich. [...]
4. Fazit: Ein Weiterbetrieb der Kernenergie wäre mit erheblichen juristischen und ökonomischen Risiken verbunden. [...]
5. Fazit: Die für einen zeitnahen Weiterbetrieb notwendigen Personalressourcen sind nicht mehr vorhanden und müssen erst wiederaufgebaut werden.“

Die Weiterleitung des Textes an das BMUV und die Kommentierung waren als Hinweis zu verstehen, analog der Ausführungen des Betreibers technische, organisatorische und sicherheitsrelevante Sachverhalte einer Laufzeitverlängerung seitens der Atomaufsicht systematisch aufzubereiten und einzuschätzen. Eine solche Aufbereitung floss in den gemeinsamen Vermerk von BMWK und BMUV vom 7. März 2022 ein.

Auch was den Nutzen eines Streckbetriebes anbelangt, lautete zum damaligen Zeitpunkt die Aussage von EnBW, E.ON und RWE, dass ein solcher keine zusätzlichen Strommengen bringen würde. Diese Aussage tätigten die Betreiber schriftlich und bestätigten dies auch in dem gemeinsamen Gespräch mit dem Bundesminister am 5. März 2022. Demnach war ein ununterbrochener Weiterbetrieb nicht mehr möglich, beziehungsweise müsste die Stromerzeugung 2022 reduziert oder die Anlagen abgeschaltet werden, um im Winter 2022/2023 zur Verfügung zu stehen. Das entsprechende Gesprächsprotokoll wurde mit den Betreibern abgestimmt und veröffentlicht. Davon ausgehend haben das BMWK und das BMUV, das für die Atomaufsicht und damit für alle rechtlichen Fragen der nuklearen Sicherheit sowie die technischen Sicherheitsfragen zuständig ist, in der Abwägung in ihrem Prüfvermerk vom 7. März 2022 die Option eines Streckbetriebs zum damaligen Zeitpunkt unter Würdigung der damals zur Verfügung stehenden Informationen als nicht sinnvoll erachtet.

Das Protokoll der Telefonkonferenz (www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/protokoll-verlaengerung-der-laufzeiten-der-akw.pdf) und der gemeinsame Prüfvermerk von BMWK und BMUV (www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/pruefvermerk-laufzeitverlaengerung-atomkraftwerke.pdf) hat das BMWK zeitnah auf seiner Internetseite veröffentlicht.

23. Abgeordnete
Anja Karliczek
(CDU/CSU)
- Wieso wurde der Hinweis der Fachabteilung des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK), dass die variablen Kosten bereits bestehender Kernkraftwerke gering sind – mit entsprechend positiven Preiseffekten für den Gesamtmarkt (vgl. „Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“ in: Cicero, 05/2024, S. 22) – aus dem finalen Prüfvermerk vom 7. März 2022 (www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/pruefvermerk-laufzeitverlaengerung-atomkraftwerke.pdf?__blob=publicationFile&v=1) gestrichen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 10. Mai 2024**

Es handelt sich um zwei unterschiedliche Dokumente. Zum einen wird in dem angegebenen Medienbericht aus einem Vermerk-Entwurf der Fachebene vom 3. März 2022 zitiert, bei dem ein möglicher Effekt auf Strompreise erwähnt wird. Der gemeinsame Prüfvermerk vom Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz und vom Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz vom 7. März 2022 (www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/pruefvermerk-laufzeitverlaengerung-atomkraftwerke.pdf?__blob=publicationFile&v=1) enthält als zentrale Zielstellung unter 1. die Frage, ob die Atomkraftwerke weiter genutzt werden sollen bzw. können, um Erdgas einzusparen.

24. Abgeordneter
Norbert Kleinwächter
(AfD)
- An welchem Datum fand das durch die Bundesregierung in ihrer Antwort auf meine Schriftliche Frage 215 auf Bundestagsdrucksache 20/2170 zitierte Gespräch mit „Betreibern der deutschen Atomkraftwerke“ statt („Der Prüfvermerk wurde auf der Grundlage eines Gesprächs mit den Betreibern der deutschen Atomkraftwerke [Vorstandsvorsitzende von E.ON, RWE und EnBW] [...] erstellt“), und wurde dieses Gespräch – entgegen einem anderen Gespräch nur mit dem RWE-Chef M. K. am 24. Februar 2022 – protokolliert (bitte ggf. Protokoll zur Verfügung stellen; vgl. „Cicero“ 05/2024, S. 18: „Noch am Tag des russischen Einmarschs in die Ukraine, dem 24. Februar 2022, trafen sich Wirtschaftsminister Robert Habeck und sein damaliger Staatssekretär Patrick Graichen mit dem Chef des Energiekonzerns RWE, [M. K.], zu einem vertraulichen Gespräch. [...] In den Akten befindet sich kein Protokoll dieses Gesprächs [...]“)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 10. Mai 2024**

Das Gespräch fand am 5. März 2022 statt. Das Gesprächsprotokoll hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz zeitnah danach veröffentlicht (www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/protokoll-verlaengerung-der-laufzeiten-der-akw.pdf).

25. Abgeordneter
Norbert Kleinwächter
(AfD)
- Woran machte es der damalige Staatssekretär P. G. klar, dass „sie das nicht [wollen]“, und wurde die damalige Frage, „wer das mal auf welchen offiziellen Briefkopf packt“, beantwortet (wenn ja, bitte angeben, wer was auf welchen offiziellen Briefkopf gepackt hat; vgl. „Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“, in: „Cicero“ 05/2024: „Das von [K.] beigefügte Papier liest sich neutral. Es hätte auch ein Ministerialbeamter geschrieben haben können. Dass es von RWE stammt, ist nicht zu erkennen. [P. G.] war damit wohl zufrieden. Denn er leitete es am 28. Februar an [S. T.] weiter, seinen Staatssekretärskollegen im Umweltministerium, und schrieb dazu: „Lieber [S.], anbei, wie besprochen, die Anmerkungen der Betreiber zum Thema Laufzeitverlängerung. Es steht zwar kein Fazit drunter, aber im Grunde ist klar: Sie wollen das nicht. So was bräuchte es letzten Endes auch von der Atomaufsicht. Und dann ist die Frage, wer das mal auf welchen offiziellen Briefkopf packt. Besten Gruß [P.]“)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 7. Mai 2024**

Zu Beginn des Angriffskriegs stellte das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) die Frage, ob eine längere Laufzeit aus Gründen der Versorgungssicherheit notwendig und angesichts des lange vorbereiteten Atomausstiegs machbar sei. Hierzu fand vom ersten Kriegstag an ein Austausch statt – mit den Betreibern sowie dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV), das für die Atomaufsicht zuständig ist.

Das dem BMUV vom zuständigen Staatssekretär des BMWK übermittelte Papier von Betreiberseite enthält unter anderem folgende Aussagen:

1. „Fazit: Ein Weiterbetrieb ist vor dem Hintergrund der regulatorischen und der genehmigungsrechtlichen Anforderungen mit hohen Hürden und möglichen rechtlichen Risiken verknüpft.

[...]

2. Fazit: Ein ununterbrochener Weiterbetrieb der am 31. Dezember 2022 außer Betrieb gehenden Anlagen ist nicht mehr möglich, ein späterer Weiterbetrieb würde mit erheblichen Anstrengungen verbunden sein und darauf angepasster Sicherheitsanforderungen bedürfen. [...]
3. Die aus der deutschen Sicherheitsphilosophie abgeleiteten sicherheitstechnischen Anforderungen würde zu hohem finanziellen Aufwand bei notwendigen Nachrüstungen und Personalmaßnahmen führen. Ein wirtschaftlicher Weiterbetrieb ist damit höchst fraglich. [...]
4. Fazit: Ein Weiterbetrieb der Kernenergie wäre mit erheblichen juristischen und ökonomischen Risiken verbunden. [...]
5. Fazit: Die für einen zeitnahen Weiterbetrieb notwendigen Personalressourcen sind nicht mehr vorhanden und müssen erst wiederaufgebaut werden.“

Die Weiterleitung des Textes an das BMUV und seine Kommentierung waren als Hinweis zu verstehen, analog der Ausführungen des Betreibers technische, organisatorische und sicherheitsrelevante Sachverhalte einer Laufzeitverlängerung seitens der Atomaufsicht systematisch aufzubereiten und einzuschätzen. Eine solche Aufbereitung floss in den gemeinsamen Vermerk von BMWK und BMUV vom 7. März 2022 ein.

Auch was den Nutzen eines Streckbetriebes anbetrifft, lautete zum damaligen Zeitpunkt die Aussage von EnBW, E.ON und RWE, dass ein solcher keine zusätzlichen Strommengen bringen würde. Diese Aussage tätigten die Betreiber schriftlich und bestätigten dies auch in dem gemeinsamen Gespräch mit dem Bundesminister am 5. März 2022. Demnach war ein ununterbrochener Weiterbetrieb nicht mehr möglich, beziehungsweise müsste die Stromerzeugung 2022 reduziert oder die Anlagen abgeschaltet werden, um im Winter 2022/2023 zur Verfügung zu stehen. Das entsprechende Gesprächsprotokoll wurde mit den Betreibern abgestimmt und veröffentlicht. Davon ausgehend haben das BMWK und das BMUV, das für die Atomaufsicht und damit für alle rechtlichen Fragen der nuklearen Sicherheit sowie die technischen Sicherheitsfragen zuständig ist, in der Abwägung in ihrem Prüfvermerk vom 7. März 2022 die Option eines Streckbetriebs zum damaligen Zeitpunkt unter Würdigung der damals zur Verfügung stehenden Informationen als nicht sinnvoll erachtet.

Das Protokoll der Telefonkonferenz (www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/protokoll-verlaengerung-der-laufzeiten-der-akw.pdf) und der gemeinsame Prüfvermerk von BMWK und BMUV (www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/pruefvermerk-laufzeitverlaengerung-atomkraftwerke.pdf) hat das BMWK zeitnah auf seiner Internetseite veröffentlicht.

26. Abgeordneter
Norbert Kleinwächter
(AfD)
- Hat der Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck den betreffenden „wichtigen“ Vermerk, nach welchem „spätestens im Winter [2022-2023] aus dem Gas- ein Stromproblem zu werden droht – und dass dagegen die Laufzeitverlängerung hilft“, „zu Gesicht bekommen“ (vgl. „Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“, in: „Cicero“ 05/2024, S. 22: „Doch hätte Habeck in dem Vermerk seiner Fachabteilung nachlesen können, dass spätestens im Winter aus dem Gas ein Stromproblem zu werden droht – und dass dagegen die Laufzeitverlängerung hilft. Hätte er? Wenn es der Wahrheit entspricht, was seine Pressestelle nun gegenüber Cicero behauptet, bekam der Minister diesen wichtigen Vermerk nicht zu Gesicht: Das bislang geheim gehaltene und von uns freigelegte Dokument „lag in der Leitungsebene nur Staatssekretär Patrick Graichen vor“. Hatte der es in der Schublade verschwinden lassen?“, vgl. Tagesschau am 26. April 2024, www.tagesschau.de/inland/atomausstieg-vorwurfe-habeck-102.html, Bundesminister Dr. Robert Habeck: „Insofern ist also die Annahme, dass da eine Art Geheimwissen wäre, das mich nicht erreicht hätte, falsch.“)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 7. Mai 2024**

Bei dem Dokument vom 3. März 2022 handelt es sich um den Entwurf eines Vermerkes, welcher dem Bundesminister nicht vorlag. Das Dokument behandelt Einzelaspekte, welche im Lichte des Austauschs mit den Betreibern der Kernkraftwerke zu Praktikabilität und Nutzen etwaiger Laufzeitverlängerungen und mit dem für die Atomaufsicht zuständigen Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz abgewogen wurden.

Dem Bundesminister lagen alle Information vor, die er zur Entscheidungsfindung benötigte.

Grundsätzlich ist anzumerken, dass Entscheidungen eines Bundesministers oder einer Bundesministerin auf einer Reihe Grundlagen beruhen, dazu gehören neben ministerialen Vorlagen oder Vermerken mündliche Zusammenfassungen, interne Besprechungen oder auch externe Gespräche.

27. Abgeordnete
Julia Klöckner
(CDU/CSU)
- Welche neuen Ministervorlagen wurden im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz angefertigt, und von wem, als sich über den Sommer 2022 die Lage im Hinblick auf die Frage des Weiterbetriebs der Kernkraft veränderte?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 7. Mai 2024**

Entscheidungen eines Bundesministers oder einer Bundesministerin beruhen auf einer Reihe von Grundlagen, zu denen neben ministerialen Vorlagen oder Vermerken mündliche Zusammenfassungen, interne Besprechungen oder auch externe Gespräche zählen.

Der jeweilige Stand und die Herausforderungen der Energiesicherheit in allen Bereichen sowie die daraus resultierenden Handlungsnotwendigkeiten wurden mit dem Bundesminister in zahlreichen Formaten eng und kontinuierlich beraten. Die notwendigen Entscheidungen wurden gefällt und umgesetzt.

Zu den kontinuierlich beratenen Fragen zählte auch die Stromversorgungsstabilität und die sich über den Sommer hin zuspitzende reale Lage sowie die daraus zu ziehenden Schlüsse. So wurde in enger Abstimmung mit dem Bundesminister ein zweiter Stresstest veranlasst, über dessen Fortgang, Ergebnisse und die daraus resultierenden Handlungsoptionen der Bundesminister in verschiedenen Formaten von seinem Haus informiert wurde. Gleiches gilt mit Blick auf die Ausbuchstabilisierung der Einsatzreserve für Atomkraftwerke und den entsprechenden Gesetzentwurf.

Den Mitgliedern des Ausschusses für Klimaschutz und Energie des Deutschen Bundestages hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz sämtliche an einen Journalisten im Rahmen eines UIG-Verfahrens zu den Vorgängen herausgegebene Unterlagen wie vereinbart am 2. Mai 2024 übermittelt. Vorlagen an den Leitungsbereich sind ebenfalls Teil dieser Unterlagen.

28. Abgeordnete
Julia Klöckner
(CDU/CSU)
- Wie viele Personen haben zu Beginn der Legislaturperiode im Leitungsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) gearbeitet, und wie viele Personen arbeiten gegenwärtig insgesamt in den Einheiten L A, L B, L C des BMWK?

**Antwort der Staatssekretärin Anja Hajduk
vom 3. Mai 2024**

Am Stichtag 1. Oktober 2021 haben insgesamt 168 Personen im Leitungsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK), also in der Abteilung Leitung und Planung, im Büro des Bundesministers, in den Büros der parlamentarischen und beamteten Staatssekretäre sowie der Koordinatoren der Bundesregierung, gearbeitet.

Gegenwärtig (mit Stichtag vom 1. April 2024) arbeiten im BMWK insgesamt 135 Personen in den Einheiten L A, L B und L C.

29. Abgeordnete
Anne König
(CDU/CSU)
- Zu welchen Zeitpunkten wurde der Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck über den Fortgang und das Ergebnis des vom Magazin „Cicero“ gegen das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz initiierten Gerichtsverfahrens zur Herausgabe von Kernkraft-Akten informiert?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 7. Mai 2024**

Der Bundesminister hatte Kenntnis über die Tatsache, dass es das UIG-Verfahren gibt. Über den Ausgang der Gerichtsverfahren wurde der Bundesminister am 22. März 2024 nach Ablauf der Berufungszulassungsfrist informiert.

30. Abgeordneter
Tilman Kuban
(CDU/CSU)
- Warum ist die Verordnungsermächtigung gemäß § 7c des Energiewirtschaftsgesetzes (Änderung durch das Gesetz zur Umsetzung unionsrechtlicher Vorgaben und zur Regelung reiner Wasserstoffnetze im Energiewirtschaftsrecht vom 16. Juli 2021, in Kraft getreten am 27. Juli 2021) zu den Ausnahmetatbeständen zur rechtlichen Entflechtung von Ladestruktur bisher nicht erlassen worden, und wann ist diese zu erwarten?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 8. Mai 2024**

Der § 7c des Energiewirtschaftsgesetzes (EnWG) wurde durch das in der Frage genannte Gesetz im Jahr 2021 neu in das EnWG eingefügt und setzt Regelungen des Artikels 33 der Strommarktrichtlinie (EU) 2019/944 um. Voraussetzung eines Ausnahmetatbestandes nach § 7c Absatz 2 EnWG wäre das Vorliegen eines regionalen Marktversagens. Nach § 7c Absatz 3 EnWG könnten durch Rechtsverordnung insbesondere ein Verfahren, in dessen Rahmen eine Genehmigung durch die Bundesnetzagentur erforderlich würde, ausgestaltet werden.

Bei Konzeption und nach Inkrafttreten des § 7c EnWG wurde die Notwendigkeit für die Ausgestaltung des Verfahrens für eine solche Ausnahme nicht gesehen. Da sich ein solches, auf Marktversagen bei dem Aufbau der Ladeinfrastruktur zu gründendes, Erfordernis bisher nicht abgezeichnet hat, wurde bisher auch kein Anlass für den Erlass einer entsprechenden Rechtsverordnung gesehen.

31. Abgeordneter
Alois Rainer
(CDU/CSU)
- Plant die Bundesregierung noch in dieser Wahlperiode neue Fördermittel zum Ausbau von Photovoltaikanlagen auf Privatwohngebäuden bereitzustellen, und wenn ja, in welchem Umfang, und zu wann sollen die Bundesmittel bereitgestellt werden?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 10. Mai 2024**

Photovoltaikanlagen (PV-Anlagen) auf Privatwohngebäuden sind eine wichtige Säule des Zubaus erneuerbarer Energien in Deutschland. Sie werden mit dem Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) umfassend unterstützt. Die Bundesregierung hat mit dem Solarpaket I viele Regelungen zum Bürokratieabbau, auch im EEG, vorgelegt und bei größeren PV-Dachanlagen ab 40 Kilowatt die finanzielle Unterstützung verbessert. Der Bürokratieabbau wird sich kostensenkend auf den weiteren Ausbau auswirken. Die Regelungen des EEG, und in diesem Zuge auch die Förderhöhen bei Photovoltaik, werden regelmäßig im Zuge des EEG-Erfahrungsberichts evaluiert.

32. Abgeordneter
Alois Rainer
(CDU/CSU)
- Plant die Bundesregierung, Freiflächen-Photovoltaikanlagen in benachteiligten Gebieten und mit einer installierten Leistung bis einschließlich 1 Megawatt gemäß dem kürzlich geänderten Erneuerbare-Energien-Gesetz (Solarpaket I) vom 26. April 2024 in die EEG-Förderung aufzunehmen, und wenn ja, zu welchem Zeitpunkt, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 8. Mai 2024**

Mit der Änderung des § 48 Absatz 1 Satz 1 Nummer 3 Buchstabe c des Gesetzes für den Ausbau erneuerbarer Energien (EEG) 2023 sollen im Rahmen des Solarpakets I (www.bmwk.de/Redaktion/DE/Dossier/Energieversorgung/details-solarpaket.html) auch Solaranlagen in benachteiligten Gebieten in die Flächenkulisse der gesetzlichen Vergütung aufgenommen werden. Damit sollen auch Photovoltaik-Freiflächenanlagen unter einem Megawatt in benachteiligten Gebieten förderfähig sein.

33. Abgeordneter
Dr. Rainer Rothfuß
(AfD)
- In welchen Ländern der Welt erhalten Geschäftsführer von deutschen Außenhandelskammern (AHK), die vom Bund meines Wissens nach grundsätzlich mitfinanziert werden, nach aktuellem Stand ein jährliches Bruttogehalt von über 250.000 Euro (ohne Gehalt und nicht ordinal listen, bei mehr als 26 Einzellistungen von AHKs, bitte die 26 mit den höchsten Gehältern), und welche Erkenntnisse hat die Bundesregierung über die Gründe für solch hohe, durch deutsche Steuergelder mitfinanzierte Bezüge der Geschäftsführer, während sie gleichzeitig diverse finanzielle Unregelmäßigkeiten bei einigen Außenhandelskammern moniert hat (www.spiegel.de/politik/deutschland/auslandshandelskammern-wirtschaftsministerium-sieht-hinweise-auf-krumme-geschaefte-a-6b8c60c9-6273-4443-8ab6-837086589f75)?

**Antwort des Staatssekretärs Udo Philipp
vom 10. Mai 2024**

Das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) ist weder in das Auswahlverfahren der Geschäftsführerinnen und Geschäftsführer des AHK-Netzes noch in die Gehaltsverhandlungen mit den Geschäftsführerinnen und Geschäftsführern der Auslandshandelskammern (AHKs) involviert. Auswahlverfahren und Gehaltsverhandlungen führen die Geschäftsführerinnen und Geschäftsführer des AHK-Netzes mit der Deutschen Industrie- und Handelskammer (DIHK). Das BMWK hat zum Verdienst und den verschiedenen Gehaltsbestandteilen einzelner Geschäftsführerinnen und Geschäftsführer keine aktuellen und belastbaren Informationen.

Nach Kenntnis der Bundesregierung setzen sich die Bruttogehälter der AHK-Geschäftsführerinnen und -Geschäftsführer aus verschiedenen Bestandteilen zusammen. Neben dem Grundgehalt werden beispielsweise auch ein Mietzuschuss und ein Kaufkraftausgleich entsprechend den Richtwerten des Auswärtigen Amtes für die Entsendung von Bundesbediensteten ins Ausland gezahlt. Des Weiteren wird abhängig von der familiären Situation Schulgeld für schulpflichtige Kinder gezahlt, so dass Bruttogehälter nur bedingt aussagekräftig sind.

Eine Auskunftserteilung zu den Bruttogehältern von Geschäftsführerinnen und Geschäftsführern des AHK-Netzes müsste zudem datenschutzrechtlich gerechtfertigt werden.

34. Abgeordneter **Stefan Rouenhoff** (CDU/CSU) Welche Praxis verfolgt das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) im Hinblick auf die Frage, ob Abteilungsleiter, Staatssekretäre und Leitungsbereich dazu befugt sind, Ministervorlagen aus der Fachebene gänzlich neu zu schreiben, und ist es im BMWK üblich, dass Vorlagen und Vermerke nicht abgezeichnet werden?

**Antwort der Staatssekretärin Anja Hajduk
vom 3. Mai 2024**

Es ist die Aufgabe von politischen Beamtinnen und Beamten wie Abteilungsleitungen oder Staatssekretärinnen und Staatssekretäre, den Bundesminister bei seiner Arbeit zu beraten. Dafür ist eine fortdauernde Übereinstimmung mit den grundsätzlichen fachlichen und politischen Zielsetzungen des Bundesministers erforderlich. Im Rahmen dieser Aufgabe obliegt es ihnen auch an Vorlagen mitzuarbeiten und zu entscheiden, welche Vorlagen mit welchem Inhalt dem Bundesminister vorgelegt werden. Die Leitungsstäbe unterstützen u. a. bei diesen Aufgaben.

Grundsätzlich ist anzumerken, dass Entscheidungen eines Bundesministers oder einer Bundesministerin auf einer Reihe von Grundlagen beruhen, dazu gehören neben ministerialen Vorlagen oder Vermerken mündliche Zusammenfassungen, interne Besprechungen oder auch externe Gespräche.

35. Abgeordneter **Stefan Rouenhoff** (CDU/CSU) Durchlaufen im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz alle Ministervorlagen der Fachabteilungen zunächst die Leitungsabteilung, bevor sie dem Bundesminister vorgelegt werden, und sind für den Bundesminister alle Änderungen an Ministervorlagen ersichtlich, die im Verlauf der Hierarchie angebracht wurden?

**Antwort der Staatssekretärin Anja Hajduk
vom 7. Mai 2024**

Die Geschäftsverteilung im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK, vorher BMWi) sieht vor, dass Ministervorlagen auf dem Dienstweg, d. h. über die zuständige Staatssekretärin bzw. den zuständigen Staatssekretär, den Bundesminister erreichen. Etwaige Bearbeitungen und Ergänzungen auf dem Dienstweg können bei Bedarf nachvollzogen werden.

36. Abgeordneter **Bernd Schattner** (AfD) Hat die Bundesregierung Kenntnis von den Entscheidungsrichtlinien anhand derer im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz über den Fortbestand der Kernenergie in Deutschland entschieden wurde, und wenn ja, warum hat der in der Quelle angegebene Bericht den Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck nicht dazu bewogen, die damals noch bestehenden Atomkraftwerke weiterlaufen zu lassen (www.tagesschau.de/inland/atomausstieg-vorwuerfe-habeck-102.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 6. Mai 2024**

Im Jahr 2011 hatte der Bundesgesetzgeber in einem breiten politischen Konsens den Atomausstieg zum Ende des Jahres 2022 beschlossen. Die Atomkraftwerke wurden in den folgenden Jahren planmäßig schrittweise vom Netz genommen. Nach Beginn des völkerrechtswidrigen Angriffskrieges Russlands gegen die Ukraine hat der Bundesgesetzgeber angesichts der sich über den Sommer zuspitzenden Lage an den Energiemärkten entschieden, die Laufzeit der noch drei verbliebenen Atomkraftwerke zu verlängern, und zwar bis Mitte April 2023. Bei der Entscheidung ging es also nicht um den Atomausstieg selbst, sondern um die Frage, ob einzelne Kraftwerke über das beschlossene Ausstiegsdatum hinaus laufen sollen.

Direkt zu Beginn des russischen Angriffskrieges fand ein Austausch zu allen Optionen statt, um die Energieversorgung zu sichern, auch den Weiterbetrieb der Atomkraftwerke: im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz, mit dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz und mit den Betreibern. Hierbei wurden sorgfältig und sachorientiert alle vorliegenden energiewirtschaftlichen, juristischen, technischen, organisatorischen und sicherheitsbezogenen Argumente abgewogen und umfassend geprüft.

Den umfassenden Prüfvermerk vom 7. März 2022 (www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/pruefvermerk-laufzeitverlaengerung-atomkraftwerke.pdf), ein FAQ mit erläuternden Fragen (www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/F/faq-zur-debatte-um-laufzeiten-von-atomkraftwerken.pdf) sowie das Protokoll der Telefonkonferenz mit den Kraftwerksbetreibern vom 5. März 2022 (www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/protokoll-verlaengerung-der-laufzeiten-der-akw.pdf) hat das BMWK auf seiner Internetseite veröffentlicht.

37. Abgeordneter
Uwe Schulz
(AfD)
- Ist eine Erholung der deutschen Industrie nach Ansicht der Bundesregierung auf das Niveau vor dem Ukraine-Krieg in den nächsten fünf Jahren wahrscheinlich, oder ist aufgrund der strukturellen Gaspreiserhöhung und der Abhängigkeit von Flüssigerdgas-Importen eine nach meiner Auffassung selbst zu verantwortende Deindustrialisierung Deutschlands wahrscheinlicher?

**Antwort des Staatssekretärs Sven Giegold
vom 7. Mai 2024**

Die Produktion in der deutschen Industrie ist zu Jahresbeginn mit preis-, saison- und kalenderbereinigten Zuwächsen von + 1,3 Prozent im Januar 2024 und + 1,9 Prozent im Februar 2024 jeweils gegenüber dem Vormonat kräftig gestiegen. Insbesondere die energieintensiven Industrien haben mit Zuwächsen von + 4,3 Prozent bzw. + 4,2 Prozent im Januar 2024 und Februar 2024 kräftig zugelegt. Ursächlich hierfür dürften einerseits die deutlich gesunkenen Gas- und Strompreise sein, die mittlerweile – auch dank der Maßnahmen der Bundesregierung zur Sicherung alternativer Energieressourcen – wieder Niveaus von vor dem völkerrechtswidrigen Überfall Russlands auf die Ukraine erreicht haben. Zum anderen dürfte sich die zuletzt gestiegene Auslandsnachfrage, die für die deutsche Industrie als tief in internationale Wertschöpfungsketten integrierte Volkswirtschaft besonders relevant ist, in der Belebung der Produktion widerspiegeln.

Die Bundesregierung geht in der Frühjahrsprojektion davon aus, dass sich industrielle Erholung im Zuge steigender binnen- und außenwirtschaftlicher Impulse in diesem und im kommenden Jahr fortsetzt und die preisbereinigte Bruttowertschöpfung des Verarbeitenden Gewerbes zur Jahreswende 2025/2026 dann in etwa wieder das Niveau von vor dem völkerrechtswidrigen Überfalls Russlands auf die Ukraine erreicht.

38. Abgeordneter
Uwe Schulz
(AfD)
- Erwägt die Bundesregierung einen Gasnetzrückbau einzuleiten, und wenn ja, in welchem Umfang wird dieser Gasnetzrückbau nach Planung der Bundesregierung ausfallen (bitte die von der Bundesregierung geplanten Rückbaumaßnahmen der deutschen Gasnetze pro Bundesland und die Gesamthöhe der jeweils angenommenen Kosten auflisten)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 10. Mai 2024**

Die Bundesregierung erwägt nicht, einen Gasnetzrückbau einzuleiten. Entscheidungen für Ausbau, Umwidmungen oder Stilllegungen und – falls erforderlich – Rückbau von Gasnetzen treffen die Verteilnetzbetreiber vor Ort unter anderem auf der Grundlage von kommunalen Wärmeplanungen und alternativen Versorgungsmöglichkeiten.

39. Abgeordneter
Stefan Seidler
(fraktionslos)
- Wie plant die Bundesregierung mit förderwürdigen Projekten im Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz umzugehen, bei denen (nach meiner Kenntnis in konkreten Projekten) bereits bestehende Vorverträge der privaten Wärmenetzkunden mit Fachunternehmen unterzeichnet wurden, welche allerdings durch die Änderungen von Fördermodalitäten ihre Anspruchsberechtigung verlieren, und wie stellt die Bundesregierung die Planungssicherheit für die Investoren solcher Projekte in Zukunft sicher?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 10. Mai 2024**

Grundsätzlich sind Förderanträge vor Vorhabenbeginn zu stellen. Hierbei gilt der Abschluss eines der Umsetzung des Vorhabens zuzurechnender Liefer- und Leistungsvertrag regelmäßig als Vorhabenbeginn. Wird vor Antragstellung ein entsprechender Vertrag abgeschlossen, ist dies grundsätzlich förderschädlich, es sei denn, der Liefer- und Leistungsvertrag enthält eine aufschiebende oder auflösende Bedingung.

Seit Inkrafttreten der neuen Bundesförderung für effiziente Gebäude – Einzelmaßnahmen (BEG EM) zum 1. Januar 2024 muss vor einer Antragstellung ein Lieferungs- oder Leistungsvertrag mit einer aufschiebenden oder auflösenden Bedingung bezogen auf eine Förderzusage geschlossen werden. Bis zum 31. August 2024 gilt für die von der KfW administrierte Heizungsförderung eine Übergangsregelung, damit Antragstellende und Fachunternehmen ausreichend Zeit haben, sich mit den neuen Förderkonditionen vertraut zu machen: Lieferungs- oder Leistungsverträge im Zeitraum bis zum 31. August 2024 müssen keine aufschiebende bzw. auflösende Bedingung enthalten. Mit der Regelung soll sichergestellt werden, dass die Förderung tatsächlich für konkret geplante, umsetzungsreife Maßnahmen zur Verfügung steht.

Im Hinblick auf die Besonderheiten von Wärmenetzen mit ihren langen Planungsvorläufen und eine optimale Verzahnung von Förderung mit der entsprechenden Wärmenetzplanung prüft das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz gegenwärtig geeignete Lösungen.

40. Abgeordneter
Jens Spahn
(CDU/CSU)
- Wer hat entschieden, dass der Vermerk „Laufzeitverlängerung von Kernkraftwerken bis 31. März 2023“ vom 3. März 2022 dem Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck nicht vorgelegt wird, und welchen Personen im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz lag dieser Vermerk vor?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 6. Mai 2024**

Das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) hat sich seit Ausbruch des russischen Angriffskrieges immer wieder mit der Frage beschäftigt, ob und inwiefern eine Laufzeitverlängerung der drei noch laufenden deutschen Atomkraftwerke (AKW) in der Krisensituation helfen kann, die Energiesicherheit zu erhöhen. Diese Prüfung erfolgte stets ergebnisoffen und transparent. Zu Nutzen, Chancen, Risiken, Hürden einer möglichen Verlängerung des Betriebs der deutschen Kernkraftwerke wurde innerhalb des BMWK, zwischen Ressorts und mit den Kraftwerksbetreibern frühzeitig eine breite, fundierte, offene und kritische Diskussion geführt und verschiedene Argumente gehört und gewogen. All diese Argumente sind in den Abwägungsprozess, die Meinungsbildung und die Ergebnisse eingeflossen.

Bei dem Dokument vom 3. März 2022 handelt es sich um den Entwurf eines Vermerkes, der Einzelaspekte behandelt, welche im Lichte des Austauschs mit den Betreibern der Kernkraftwerke zu Praktikabilität und Nutzen etwaiger Laufzeitverlängerungen und mit dem für die Atomaufsicht zuständigen BMUV abgewogen wurden. Das Ergebnis dieser Abwägung ist im Prüfvermerk vom 7. März 2022 (veröffentlicht am 8. März 2022) nachzulesen.

Eine komplette Liste der Personen, die den Entwurf des Vermerks gesehen haben, liegt nicht vor.

Grundsätzlich ist anzumerken, dass Entscheidungen eines Bundesministers oder einer Bundesministerin auf einer Reihe Grundlagen beruhen, dazu gehören neben ministerialen Vorlagen oder Vermerken mündliche Zusammenfassungen, interne Besprechungen oder auch externe Gespräche.

41. Abgeordneter
Jens Spahn
(CDU/CSU)
- Warum hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz in der mündlichen Verhandlung des Gerichtsverfahrens über die Veröffentlichung der Akten zur jüngeren Atomkraftdebatte argumentiert, eine Herausgabe von Unterlagen könne nicht erfolgen, weil die Entscheidungen zur Kernenergie „zukünftig sowohl gesellschaftlich als auch gegenüber den internationalen und europäischen Partnern verteidigt werden“ müssten und die dann offengelegten Argumente könnten der Bundesregierung „entgegengehalten“ werden (www.cicero.de/wirtschaft/gerichtsurteil-habeck-a-tomkraft-akten-cicero)?

**Antwort der Staatssekretärin Anja Hajduk
vom 6. Mai 2024**

Das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) hat in der betreffenden Gerichtsverhandlung dargelegt, dass – auch wenn die letzten Atomkraftwerke in Deutschland abgeschaltet worden sind und Atomkraft für die Bundesregierung keine Option darstellt – das Thema weiterhin politisch und gesellschaftlich diskutiert wird. Dies betrifft den nationalen wie auch europäischen und internationalen Kontext. Auf dieser Basis hat das BMWK vor Gericht vertreten, dass interne Unterlagen zu diesem entsprechend aktuellen Thema nicht herauszugeben seien, damit ein interner, geschützter Debattenraum bestehen kann.

Hintergrund ist, dass sich das BMWK im Rahmen der Bescheidung nach dem Umweltinformationsgesetz (UIG) auf die gesetzlich vorgesehenen Ablehnungsgründe nach § 8 Absatz 1 Nummer 2 UIG und § 8 Absatz 2 Nummer 1 UIG berufen und dementsprechend auch im Gerichtsprozess das Vorliegen der entsprechenden Voraussetzungen begründet hatte.

42. Abgeordneter
Jens Spahn
(CDU/CSU)
- Liegen im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz weitere Vermerke oder Informationsgrundlagen zur Frage des Weiterbetriebs der Kernkraft vor, die bisher nicht Gegenstand öffentlicher Berichterstattung geworden sind, und wenn ja, wieso wurden diese Informationen bislang nicht veröffentlicht, obwohl der Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck „komplette Transparenz“ schaffen möchte (Entwurf des Wortprotokolls der 108. Sitzung des Ausschusses für Klimaschutz und Energie des Deutschen Bundestages)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 6. Mai 2024**

Seit Beginn des völkerrechtswidrigen Angriffskrieges Russlands gegen die Ukraine fand im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) ein Austausch zu allen Optionen statt, um die Energieversorgung zu sichern, auch den Weiterbetrieb der Atomkraftwerke. Darüber wurde Transparenz hergestellt, Ergebnisse und die wesentlichen Entscheidungsgrundlagen wurden bereits veröffentlicht.

Hier sei exemplarisch verwiesen auf:

- 7. März 2022 – Protokoll der Telefonschaltkonferenz zur Frage der Verlängerung der Laufzeiten der Atomkraftwerke, www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/protokoll-verlaengerung-der-laufzeiten-der-akw.pdf
- 8. März 2022 – Vermerk zur Prüfung des Weiterbetriebs von Atomkraftwerken aufgrund des Ukraine-Kriegs, www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/pruefvermerk-laufzeitverlaengerung-atomkraftwerke.pdf
- 8. März 2022 – Erläuternde FAQ-Liste zur Prüfung BMWK und BMUV zur Debatte um Laufzeiten von Atomkraftwerken, www.bmwk.de

k.de/Redaktion/DE/Downloads/F/faq-zur-debatte-um-laufzeiten-von-atomkraftwerken.pdf

- 14. Juli 2022 – Ergebnisse der ersten Sonderanalyse zur Stromversorgung im Winter 2022/2023 („1. Stresstest“), www.bmwk.de/Redaktion/DE/Artikel/Energie/sonderanalyse-zur-stromversorgung-winter-2022-23.html
- 5. September 2022 – Sonderanalysen Winter 2022/2023 – Ergebnisse & Empfehlungen („2. Stresstest“, Kurzfassung), www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/S-T/20220905-sonderanalyse-winter.pdf
- 5. September 2022 – Pressemitteilung zum zweiten Stresstest, www.bmwk.de/Redaktion/DE/Pressemitteilungen/2022/09/20220905-stresstest-zum-stromsystem.html
- 14. September 2022 – Erläuternder Artikel zum zweiten Stresstest, www.bmwk.de/Redaktion/DE/Artikel/Energie/stresstest-strom-2022-ergebnisse-langfassung.html
- 15. September 2022 – Veröffentlichung der Langfassung der Ergebnisse des zweiten Stresstests zum Stromsystem, www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/S-T/20220905-sonderanalyse-winter.pdf
- 27. September 2023 – Pressestatement des Bundesministers für Wirtschaft und Klimaschutz, Dr. Robert Habeck, zum Thema Eckpunkte Einsatzreserve Atom, www.bmwk.de/Redaktion/DE/Videos/2022/09/20220927-pk/20220927-pk.html
- 27. September 2022 – Pressemitteilung: Habeck und Betreiber legen Konzept zur Umsetzung der AKW-Einsatzreserve vor – Betreiber starten Vorbereitungsarbeiten für den Einsatz, www.bmwk.de/Redaktion/DE/Pressemitteilungen/2022/09/20220927-habeck-und-betreiber-legen-konzept-zur-umsetzung-der-akw-einsatzreserve-vor.html
- 27. September 2022 – Eckpunkte zur Einsatzreserve, www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/220927-eckpunktepapier.pdf.

Weitere Unterlagen hat das BMWK im Rahmen seiner gesetzlichen Transparenzpflichten bzw. im Nachgang der Urteile des Verwaltungsgerichts Berlin einem Journalisten zur Verfügung gestellt. Den Mitgliedern des Ausschusses für Klimaschutz und Energie des Deutschen Bundestages hat das BMWK sämtliche Unterlagen wie vereinbart am 2. Mai 2024 übermittelt.

43. Abgeordneter
Jens Spahn
(CDU/CSU)
- Kann der Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck ausschließen, dass es im Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz andere Themen gibt, bei denen ihn wichtige Vermerke, so wie der Vermerk „Laufzeitverlängerung von Kernkraftwerken bis 31. März 2023“ vom 3. März 2022, ebenfalls nicht erreicht haben?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 6. Mai 2024**

Vermerke sind ein Standardinstrument der Ministerialverwaltung, welches auf sämtlichen Hierarchiestufen Einsatz findet. Welche Vermerke

der jeweils nächst höheren Hierarchiestufe vorgelegt werden, entscheiden in hierarchischen Organisationen die Bearbeiterinnen und Bearbeiter und deren jeweils nächste Hierarchiestufen.

Zu Nutzen, Chancen, Risiken sowie Hürden einer möglichen Verlängerung des Betriebs der deutschen Kernkraftwerke wurde innerhalb des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz, zwischen Ressorts und mit den Kraftwerksbetreibern frühzeitig eine breite, fundierte, offene und kritische Diskussion geführt und verschiedene Argumente gehört und gewogen. All diese Argumente sind in den Abwägungsprozess, die Meinungsbildung und die Ergebnisse eingeflossen.

44. Abgeordneter
**Dr. Wolfgang
Stefinger**
(CDU/CSU)
- Wie hoch war der von der Wirtschaft angemeldete Bedarf zu Förderungen durch den Wirtschaftsfond Afrika für die Haushaltsjahre 2022 und 2023 (Bezugnahme auf die Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 11 auf Bundestagsdrucksache 20/10458)?

**Antwort des Staatssekretärs Udo Philipp
vom 6. Mai 2024**

Der Wirtschaftsfonds Afrika lag als Konzept vor. Eine Fördergrundlage wurde nicht veröffentlicht, Förderanträge von Unternehmen gab es daher nicht.

Insofern mit der Bezugnahme auf die Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftliche Frage 11 auf Bundestagsdrucksache 20/10458 eine Präzisierung der Aussage, dass die zugeteilten Mittel hinter den Anmeldungen zurück geblieben seien, gemeint ist, so ist festzuhalten, dass mit „Anmeldungen“ die jeweiligen Bedarfsmeldungen für die Aufstellung des Bundeshaushalts gemeint waren.

Quantifizierbare angemeldete Bedarfe zu Förderungen durch den Wirtschaftsfonds Afrika von Seiten der Wirtschaft gab es aus dem eingangs genannten Grund nicht.

45. Abgeordnete
**Dr. Anja
Weisgerber**
(CDU/CSU)
- Welche Staatssekretäre oder Mitarbeiter des Leitungsbereichs des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz hatten zu welchem Zeitpunkt Kenntnis von dem Vermerk „Laufzeitverlängerung von Kernkraftwerken bis 31. März 2023“ vom 3. März 2022, und warum enthält der dem Deutschen Bundestag zur Verfügung gestellte Vermerk keine Abzeichnungen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 6. Mai 2024**

Bei dem Dokument vom 3. März 2022 handelt es sich um den Entwurf eines Vermerkes; da es sich lediglich um einen Entwurf handelt, enthält er keine Abzeichnungen. Das Dokument behandelt Einzelaspekte, welche im Lichte des Austauschs mit den Betreibern der Kernkraftwerke

zu Praktikabilität und Nutzen etwaiger Laufzeitverlängerungen und mit dem für die Atomaufsicht zuständigen Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz abgewogen wurden.

46. Abgeordnete **Dr. Anja Weisgerber** (CDU/CSU) Besaß der Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck Kenntnis von den Unterlagen, die nach der Niederlage im Gerichtsverfahren an das Magazin „Cicero“ herausgegeben werden mussten?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann vom 7. Mai 2024

Der Bundesminister war über das Begehren des Journalisten informiert, in die Bearbeitung des Vorgangs war er nicht eingebunden. Der Bundesminister hatte Kenntnis von den für die Fragen eines Weiterbetriebs der Atomkraftwerke relevanten Entscheidungsgrundlagen. Die Gesamtheit aller im UIG Verfahren herausgegebenen Unterlagen kannte er nicht.

47. Abgeordnete **Maria-Lena Weiss** (CDU/CSU) Mit wem wurde das dem Ausschuss für Klimaschutz und Energie des Deutschen Bundestages vom Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz zur Sondersitzung am 26. April 2024 übersandte „Protokoll der Telefonschaltkonferenz“ wie dort stehend „final abgestimmt“?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann vom 10. Mai 2024

Gleich zu Beginn des russischen Angriffskriegs auf die Ukraine stellte das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) die Frage, ob eine längere Laufzeit der Kernkraftwerke aus Gründen der Versorgungssicherheit notwendig und angesichts des lange vorbereiteten Atomausstiegs machbar ist. Hierzu fand vom ersten Kriegstag an einen Austausch statt – mit den Kraftwerksbetreibern sowie dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV), das für die Atomaufsicht zuständig ist. Was Praktikabilität und Nutzen anbetrifft, lautete Ende Februar/Anfang März 2022 die Aussage von EnBW, E.ON und RWE, dass ein Streckbetrieb keine zusätzlichen Strommengen bringen würde. Dies bestätigten die Betreiber in einer gemeinsamen Telefonkonferenz mit dem BMWK und dem BMUV am 5. März 2022 (siehe Protokoll: www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/protokoll-verlaengerung-der-laufzeiten-der-akw.pdf).

An der Telefonkonferenz nahmen Spitzenvertreter des BMWK, des BMUV und der Kernkraftwerksbetreiber teil. Damit alle Aussagen im veröffentlichten Protokoll korrekt wiedergegeben sind, wurde das Protokoll entsprechend zwischen den Beteiligten abgestimmt.

48. Abgeordnete
Elisabeth Winkelmeier-Becker
(CDU/CSU)
- Hat die Bundesregierung eine Prognose angestellt, welche Folgen es für die iranische und deutsche Wirtschaft haben würde, wenn die iranischen Revolutionsgarden auf die Terrorliste der Europäischen Union gesetzt würden, und wenn ja, wie lautet diese?

**Antwort des Staatssekretärs Sven Giegold
vom 8. Mai 2024**

Die iranischen Revolutionsgarden sind in der Europäischen Union (EU) als Entität bereits seit 2010 vollumfänglich unter dem Sanktionsregime zu Massenvernichtungswaffen im Iran gelistet. Als Folge hieraus sind ihre hiesigen Vermögenswerte eingefroren und es dürfen ihnen keine Gelder und wirtschaftlichen Ressourcen bereitgestellt werden (sogenanntes Bereitstellungsverbot). Eine Listung der Revolutionsgarden unter dem EU-Antiterror-Sanktionsregime hätte keine zusätzlichen Rechtsfolgen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums der
Finanzen**

49. Abgeordnete
Barbara Benkstein
(AfD)
- Setzt die Zentralstelle für Finanztransaktionsuntersuchungen (FIU) der Generalzolldirektion bei der Prüfung und Bewertung von Meldungen über verdächtige Finanztransaktionen, die auf Geldwäsche oder Terrorismusfinanzierung hindeuten können, auch Algorithmen auf der Basis Künstlicher Intelligenz (KI) ein (vgl. www.zoll.de/DE/Der-Zoll/Aufgaben-des-Zolls/Schutz-fuer-Mensch-Wirtschaft-und-Umwelt/FIU-Aufgaben/fiu-aufgaben_node.html; siehe auch: KI gegen Finanzbetrüger, FAZ, 30. April 2024, S. 23), und kann die Bundesregierung darüber hinaus angeben, sofern ihr bekannt, wie verlässlich einschlägige Softwareprodukte auf der Basis Künstlicher Intelligenz, die von den Geschäftsbanken bei der Detektion suspekter Kontobewegungen eingesetzt werden, zur Identifikation möglicher Versuche der Geldwäsche und der Terrorismusfinanzierung sind?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 10. Mai 2024**

Zur Beantwortung des ersten Teils Ihrer Frage wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 20 des Abgeordneten Matthias Hauer (CDU/CSU) auf Bundestagsdrucksache 20/5183 sowie auf die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Frak-

tion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 20/5191 sowie auf die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion der CDU/CSU auf Bundestagsdrucksache 20/6467 verwiesen.

Hinsichtlich des zweiten Teils Ihrer Frage kann die Bundesregierung mitteilen, dass nach Angaben der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht Geschäftsbanken derzeit an der Entwicklung von KI-Komponenten zur Unterstützung der Transaktionsüberwachung arbeiten. Über die Verlässlichkeit der Systeme liegen keine Informationen vor.

50. Abgeordnete
Heike Brehmer
(CDU/CSU) Welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung aus dem internationalen Vergleich von privater und betrieblicher Altersvorsorge in Deutschland, und wie soll sichergestellt werden, dass abseits des geplanten Staatsfonds das Deckungskapital von betrieblicher und steuerlich geförderter privater Altersvorsorge, welches in Deutschland mit 6,5 Prozent des Bruttoinlandsprodukts weit unter dem Durchschnitt der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) von 86,7 Prozent liegt, signifikant verbessert wird (Quelle: Studie des Roman Herzog Institut e. V.: „Förderung privater und betrieblicher Altersvorsorge“ vom 25. April 2024)?
51. Abgeordnete
Heike Brehmer
(CDU/CSU) Hat die Bundesregierung bei ihren Plänen zur Rentenreform in Erwägung gezogen, anstelle eines Staatsfonds den Wettbewerb zwischen den bestehenden Anbietern von Altersvorsorgeprodukten zu fördern und um hierdurch nach meiner Ansicht Bürokratie zu verringern, und falls nein, warum nicht?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar
vom 10. Mai 2024**

Die Fragen 50 und 51 werden zusammen beantwortet.

Internationale Beispiele der privaten Altersvorsorge und der betrieblichen Altersversorgung wurden unter anderem im Rahmen der von der Bundesregierung eingesetzten Fokusgruppe private Altersvorsorge und im Rahmen des durchgeführten Fachdialogs zur Betriebsrente diskutiert. Ein wichtiges Ergebnis war, dass die internationalen privaten und ganz besonders die betrieblichen Altersvorsorgesysteme nur mit Einschränkungen verglichen werden können, da sie in die jeweilige nationale Altersvorsorgepolitik eingebettet sind. Ein weiteres Ergebnis war, dass international für die private Altersvorsorge und betriebliche Altersversorgung chancenreichere Anlagen in der Ansparphase üblich sind. Was die private Altersvorsorge betrifft, besteht für Altersvorsorgende international häufig mehr Flexibilität bei der Gestaltung der Auszahlungsphase als in Deutschland.

Insgesamt sieht sich die Bundesregierung durch den internationalen Vergleich in ihrem Beschluss gestärkt, die kapitalgedeckte betriebliche Al-

tersversorgung zu stärken und das System der staatlich geförderten privaten Altersvorsorge grundlegend zu reformieren.

Mit dem geplanten Zweiten Betriebsrentenstärkungsgesetz sollen deshalb die Rahmenbedingungen für den weiteren freiwilligen Auf- und Ausbau der betrieblichen Altersversorgung gezielt fortentwickelt werden. Schwerpunkte sind dabei die Weiterentwicklung tarifpartnerschaftlicher Betriebsrentensysteme sowie die Erweiterung der Anlagemöglichkeiten mit dem Ziel höherer Renditen. Eine Maßnahme unter vielen weiteren wird es zudem sein, künftig Opting-Out-Systeme zur automatischen Entgeltumwandlung auf Betriebsebene zu erleichtern.

Was die Reform der privaten Altersvorsorge betrifft, hat die oben genannte Fokusgruppe eine Reihe von Empfehlungen erarbeitet. So sollen künftig in der Ansparphase chancenreichere Anlagemöglichkeiten ermöglicht werden, unter anderem durch die Öffnung der Förderung für ein Altersvorsorgedepot. Der Wettbewerb zwischen den Anbietern soll beispielsweise durch die Schaffung einer unabhängigen, digitalen und kostenlos zugänglichen Vergleichsplattform und verbesserte Möglichkeiten zum Anbieterwechsel gestärkt werden.

52. Abgeordneter
Leon Eckert
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie kommt die Bundesregierung zu der Einschätzung im Beteiligungsbericht 2023, dass bezüglich der Beteiligung am Flughafen München kein wichtiges Interesse des Bundes mehr vorliegt und sich der vom Bund angestrebte Zweck jetzt besser und wirtschaftlicher auf andere Weise erreichen lässt (vgl. www.handelsblatt.com/politik/deutschland/privatisierung-bund-hat-kein-interesse-mehr-an-zwei-flughafen-beteiligungen/100034199.html)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 10. Mai 2024

Das Bundesministerium der Finanzen prüft – in Zusammenarbeit mit den zuständigen Fachressorts – für die einzelnen unternehmerischen Beteiligungen des Bundes regelmäßig das Vorliegen des wichtigen Bundesinteresses gemäß § 65 der Bundeshaushaltsordnung (BHO). Ein wichtiges Bundesinteresse an der Beteiligung des Bundes an der Flughafen München GmbH im Sinne von § 65 BHO besteht seit längerem nicht mehr, da die ursprüngliche Infrastrukturaufgabe mit der Errichtung des Flughafens und dessen Betriebsaufnahme abgeschlossen ist. Dieses Ergebnis wurde im Rahmen der letzten Überprüfung des wichtigen Bundesinteresses durch das Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur erneut bestätigt.

Das Prüfergebnis wurde im Beteiligungsbericht des Bundes für das Jahr 2023 erstmals veröffentlicht, ein neuer Sachstand in Bezug auf den Entfall des wichtigen Bundesinteresses an der Flughafen München GmbH ist damit nicht verbunden.

53. Abgeordneter
Kay Gottschalk
(AfD)
- Wie sieht das bisherige Verhandlungsergebnis für ein Doppelbesteuerungsabkommen (DBA) mit Katar aus, und welche Forderungen seitens Katars und/oder Deutschlands verhindern konkret den Abschluss des DBA (vgl. hierzu die Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 35 auf Bundestagsdrucksache 20/7090)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 8. Mai 2024**

Die Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftliche Frage 35 auf Bundestagsdrucksache 20/7090 ist unverändert aktuell. Im Interesse der vertraulich geführten Verhandlungen bei Staatsverträgen kann zu den jeweiligen Positionen der Verhandlungspartner keine Auskunft erteilt werden.

54. Abgeordneter
Kay Gottschalk
(AfD)
- Welche inhaltlichen Fragen bezüglich der Verhandlungen über ein Änderungsprotokoll zum Doppelbesteuerungsabkommen (DBA) mit dem Sultanat Oman sind konkret noch offen (vgl. hierzu die Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 34 auf Bundestagsdrucksache 20/7090), und was tut die Bundesregierung konkret, um diese zu lösen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 8. Mai 2024**

Die Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftliche Frage 34 auf Bundestagsdrucksache 20/7090 ist unverändert aktuell. Im Interesse der vertraulich geführten Verhandlungen bei Staatsverträgen kann zu den jeweiligen Positionen der Verhandlungspartner keine Auskunft erteilt werden.

55. Abgeordneter
Michael Kießling
(CDU/CSU)
- Kann die Bundesregierung Auskunft darüber geben, mit welchen konkreten Maßnahmen sie die anvisierte Absenkung der Grunderwerbsteuer erzielen bzw. die Länder zur Absenkung der Steuersätze motivieren möchte (beispielsweise die Änderung des Normierungsverfahrens zur Erfassung der Grunderwerbsteuereinnahmen im Rahmen des Länderfinanzausgleichs)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 8. Mai 2024**

Nach § 11 Absatz 1 des Grunderwerbsteuergesetzes beträgt die Grunderwerbsteuer 3,5 Prozent. Im Zuge der Föderalismusreform von 2006 wurde durch das Gesetz zur Änderung des Grundgesetzes (GG) vom

28. August 2006 (BGBl. I 2006, S. 2034) Artikel 105 Absatz 2a Satz 2 GG eingefügt. Danach haben die Länder die ausschließliche Gesetzgebungskompetenz zur Bestimmung des Steuersatzes bei der Grunderwerbsteuer. Von dieser Befugnis hat die überwiegende Mehrheit der Länder inzwischen Gebrauch gemacht.

Der Bundesregierung ist es ein Anliegen, den Ländern eine flexiblere Gestaltung der Grunderwerbsteuer zu ermöglichen, um den Erwerb selbstgenutzten Wohneigentums zu erleichtern. In diesem Zusammenhang wird auf die am 25. September 2023 vorgelegten „Maßnahmen der Bundesregierung für zusätzliche Investitionen in den Bau von bezahlbarem und klimagerechtem Wohnraum und zur wirtschaftlichen Stabilisierung der Bau- und Immobilienwirtschaft“ verwiesen; dort auf die Ausführungen zu Ziffer 12. Die Erörterungen dauern an.

Die Bundesregierung sieht im Übrigen keine Veranlassung, das Normierungsverfahren zur Erfassung der Grunderwerbsteuereinnahmen im Rahmen des Finanzausgleichsgesetzes zu ändern.

56. Abgeordneter **Jan Korte**
(Gruppe Die Linke) Wie viele privatrechtliche Unternehmen mit Bundesbeteiligung wurden seit Beginn der 20. Wahlperiode gegründet (für die zuletzt gegründeten fünf Unternehmen bitte nach beabsichtigtem Zweck, Gründungsdatum, Stammkapital und Anzahl der Mitarbeiter aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 10. Mai 2024

In der 20. Legislaturperiode wurden acht Unternehmen durch den Bund gegründet.

Zuletzt wurden namentlich die folgenden fünf Unternehmen gegründet:

Agentur für Internationale Museumskooperation (AIM)

100 Prozent Bundesbeteiligung

Die Gesellschaft verfolgt ausschließlich und unmittelbar gemeinnützige Zwecke im Sinne des Abschnitts „Steuerbegünstigte Zwecke“ der Abgabenordnung. Der Zweck der Gesellschaft ist die Förderung der Kunst und Kultur, der Volks- und Berufsbildung, des Völkerverständigungsgedankens und der Entwicklungszusammenarbeit im Sinne des § 52 Absatz 2 Satz 1 Nummer 5, 7, 13 und 15 der Abgabenordnung. Ziele sind neben der Vermittlung eines weltoffenen und modernen Deutschlandbilds im Ausland und der Intensivierung des Dialoges und der Zusammenarbeit mit ausländischen Partnern auch die Unterstützung von Museen beispielsweise bei Wiederherstellung, Erhaltung und Pflege von historisch bedeutsamen Denkmälern sowie die Begleitung von Entwicklungsländern und ihrer Bevölkerung beim kulturellen und sozialen Aufbau. Bei der Erfüllung dieses Zwecks wird sich die Gesellschaft auch immer wieder mit dem Umgang mit Sammlungsgut aus kolonialen Kontexten und damit zusammenhängenden Fragestellungen auseinandersetzen.

Gründungsdatum: Eintragung ins Handelsregister am 30. November 2023

Stammkapital: 25.000 Euro

Anzahl der Mitarbeitenden: bislang zwei Personen in der Geschäftsführung, keine weiteren Beschäftigten.

Expand Netzbetreiber GmbH

100 Prozent (KfW-Tochter für den Bund gegründet)

Gegenstand des Unternehmens ist das Halten und Verwalten von Beteiligungen an Unternehmen, insbesondere von Kommanditanteilen an der EnBW Übertragungsnetz Immobiliengesellschaft mbH & Co. KG (UENI) und von Geschäftsanteilen an deren Komplementärin, der EnBW Übertragungsnetz Immobilien Verwaltungsgesellschaft mbH (UENV).

Gründungsdatum: Eintragung ins Handelsregister am 8. November 2023

Stammkapital: 25.000 Euro

Anzahl der Mitarbeitenden: bislang eine Person in der Geschäftsführung, keine weiteren Beschäftigten.

Deutsche Energy Terminal GmbH (DET)

100 Prozent Bundesbeteiligung

Unternehmenszweck: Betrieb von schwimmenden Flüssigasterminals (Floating Storage and Regasification Units) sowie das Management dazu erforderlicher Verträge. Die DET chartert FSRUs, betreibt die FSRUs als mobile Importterminals für Flüssigerdgas (LNG, Liquefied Natural Gas) zur Anlandung von LNG und vermarktet die LNG-Terminals. Die FSRU leisten einen wichtigen Beitrag zur Versorgungssicherheit der Bundesrepublik Deutschland und der Europäischen Union mit Erdgas.

Gründungsdatum: Eintragung ins Handelsregister am 15. Januar 2023

Stammkapital: 25.000 Euro

Anzahl der Mitarbeitenden: 14.

Zentrum für Digitale Souveränität der Öffentlichen Verwaltung (ZenDiS) GmbH

100 Prozent Bundesbeteiligung

Zweck der Gesellschaft ist die Förderung der Digitalen Souveränität der Bundesrepublik Deutschland.

Gründungsdatum: Eintragung ins Handelsregister am 31. Januar 2023

Stammkapital: 25.000 Euro

Anzahl der Mitarbeitenden: 14.

UBG Uniper Beteiligungsholding GmbH

100 Prozent Bundesbeteiligung

Unternehmenszweck: Erwerb, Halten und Verwalten von Unternehmensbeteiligungen. Der Zweck der Gründung war die Stabilisierung und Verstaatlichung der Uniper SE.

Gründungsdatum: Eintragung ins Handelsregister am 5. Dezember 2022

Stammkapital: 25.000 Euro

Anzahl der Mitarbeitenden: ein Geschäftsführer, keine weiteren Beschäftigten.

57. Abgeordneter
Christian Leye
(Gruppe BSW)
- Wie lautet der konkrete Inhalt der Vereinbarung, welche 2018 zwischen der Bundesregierung und der Union der Europäischen Fußballverbände (UEFA) abgeschlossen und vom damaligen Bundesminister der Finanzen Olaf Scholz am 22. März 2018 unterzeichnet wurde (bitte mit Garantien, die Teil der Vereinbarung sind, umfassend auflisten), und gab es in den letzten sechs Jahren weitere Vereinbarungen zwischen der UEFA und der Bundesregierung, wenn ja, welcher Art?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 8. Mai 2024**

Zur Unterstützung der Bewerbung des Deutschen Fußball-Bundes e. V. (DFB) um die Ausrichtung der Fußball-Europameisterschaft 2024 in Deutschland hat die Bundesregierung bestimmte Garantien für diese Veranstaltung gegenüber der Union der Europäischen Fußballverbände (UEFA) abgegeben, insbesondere Steuergarantien.

Die Inhalte der Steuergarantien, die die Bundesregierung für die Ausrichtung der Fußball-EM 2024 in Deutschland gegenüber der UEFA gegeben hat, betreffen Besteuerungsverfahren einzelner Steuerpflichtiger und unterliegen dem Steuergeheimnis.

Gegebenenfalls getroffene Vereinbarungen zwischen der Bundesregierung und der UEFA in den letzten sechs Jahren unterliegen ebenfalls dem Steuergeheimnis.

58. Abgeordneter
Dr. Stefan Nacke
(CDU/CSU)
- Wie beabsichtigt die Bundesregierung, zukünftig das geplante Stiftungsvermögen – nicht dessen ab 2036 geplante Ausschüttungen von Erträgen – des Generationenkapitals (vgl. Referentenentwurf 24-03-04 Ref-E_RS) vor Zweckentfremdung außerhalb des Bereichs der Beitragssatzstabilisierung zur gesetzlichen Rentenversicherung (GRV) zu schützen, und in welcher Form plant die Bundesregierung die aufzubauende Stiftung Generationenkapital selbst ggf. vor einer Auflösung zu schützen (bitte ausführen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar
vom 7. Mai 2024**

Der Entwurf des Generationenkapitalgesetzes gibt als Zweckbestimmung in § 1 Absatz 2 vor, dass ein Beitrag zur Beitragssatzstabilisierung aus den Erträgen der zugeführten Mittel geleistet werden soll. Die Erträge dürfen nach § 7 Absatz 2 allein an die allgemeine Rentenversicherung ausgeschüttet werden. Auch die Mittelzuführung ist in § 5 gesetzlich geregelt. Eine Zweckentfremdung des Stiftungsvermögens und der Ausschüttungen ist daher gesetzlich ausgeschlossen.

Die Stiftung kann sich gemäß Entwurf des Generationenkapitalgesetzes mit ihren Organen nicht selbst auflösen. Die Auflösung soll nur erfolgen, wenn der Stiftungszweck nicht erreicht wird, entfällt oder ander-

weitig verfolgt werden soll. Eine Auflösung kann dabei nur auf Vorschlag des Kuratoriums mit Zustimmung des BMF und BMAS oder allein durch das BMF im Einvernehmen mit dem BMAS beschlossen werden.

59. Abgeordneter
Dr. Martin Plum
(CDU/CSU)
- Welche Plagiats- oder Plagiatsverdachtsfälle, die wissenschaftliche Veröffentlichungen von Beschäftigten der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) betreffen, sind der Bundesregierung bekannt (bitte unter Angabe der einzelnen Plagiats- oder Plagiatsverdachtsfälle nach Datum der Kenntnis der BaFin und nach wissenschaftlicher Veröffentlichung sowie unter Angabe der einzelnen Beschäftigten nach Organisationseinheit und Amts- bzw. Dienstbezeichnung ausführen; vgl. Lahusen, Der Hirntod des Autors, myops 51/2024, S. 4, 8 ff.), und wenn ja, wie hat die BaFin nach Kenntnis der Bundesregierung auf solche Plagiats- oder Plagiatsverdachtsfälle reagiert bzw. wie reagiert sie darauf?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 10. Mai 2024

Die BaFin hat am 25. März 2024 Kenntnis darüber erhalten, dass der Verdacht besteht, dass eine bei ihr beschäftigte Person in einem Beitrag zu einem Fachbuch umfangreiche Plagiate verwandt habe. Der Fall befindet sich derzeit in der BaFin-internen Sachverhaltsaufklärung. Fest steht, dass der in Frage stehende Beitrag nicht im Rahmen des Hauptamtes angefertigt wurde. Soweit für den Beitrag ein Entgelt (zum Beispiel zwischen Person und Verlag) vereinbart war, was von der in Rede stehenden Person verneint wird, hätte diese die Anfertigung des Beitrags nach § 100 Absatz 2 Satz 1 BBG der BaFin als entgeltliche wissenschaftliche Nebentätigkeit anzeigen müssen; eine solche Anzeige liegt der BaFin nicht vor. Das Fachbuch wurde vom Verlag aufgrund von Plagiaten in mehreren Kapiteln im Januar 2024 wieder vom Markt zurückgezogen. Nach Abschluss der Sachverhaltsaufklärung wird die BaFin über mögliche – ggf. arbeits- bzw. disziplinarrechtliche – Maßnahmen entscheiden. Konkrete Angaben zu einzelnen ihrer Beschäftigten hat die BaFin zum Schutz der personenbezogenen Daten abgelehnt.

60. Abgeordneter
Dr. Martin Plum
(CDU/CSU)
- Wurden nach Kenntnis der Bundesregierung bei wissenschaftlichen Veröffentlichungen von Beschäftigten der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) interne Unterlagen der BaFin genutzt (bitte unter Angabe des Datums der Kenntnis der BaFin, der wissenschaftlichen Veröffentlichung, der genutzten internen Unterlagen und des jeweiligen Beschäftigten nach Organisationseinheit und Amts- bzw. Dienstbezeichnung ausführen), und wenn ja, wie hat die BaFin nach Kenntnis der Bundesregierung auf eine solche Nutzung reagiert?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 10. Mai 2024

Der BaFin ist nicht bekannt, dass bei wissenschaftlichen Veröffentlichungen, die in Nebentätigkeit erbracht werden, von Beschäftigten interne Unterlagen der BaFin genutzt wurden. Im Rahmen des BaFin-internen Anzeige-/Genehmigungsprozesses von Nebentätigkeiten werden die Beschäftigten regelmäßig explizit darauf hingewiesen, dass Einrichtungen, Personal und Material des Dienstherrn nicht in Anspruch genommen werden dürfen und dass die gesetzlichen Verschwiegenheitspflichten einzuhalten sind. Die Beschäftigten sind bei privaten Nebentätigkeiten daher verpflichtet, ausschließlich öffentlich zugängliche Quellen zu nutzen bzw. zu verarbeiten.

Der von Ihnen als Beleg für Plagiats- oder Plagiatsverdachtsfälle angeführte Artikel war bei Erstellung der Antwort auf Ihre Fragen noch nicht veröffentlicht, sodass er bei der Beantwortung nicht berücksichtigt werden konnte.

61. Abgeordneter **Thomas Seitz** (fraktionslos) Wurden der Verein „Campact e. V.“ und die „Demokratie-Stiftung Campact“ in den Jahren 2017 bis 2023 durch Bundesmittel gefördert, und wenn ja, was war Gegenstand der Förderungen, und wer hat die Förderungen bewilligt (www.campact.de/wp-content/uploads/2023/08/campact-transparenzbericht-2022.pdf)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 6. Mai 2024

Zur Beantwortung Ihrer Frage wurde eine Ressortabfrage durchgeführt. Diese hat ergeben, dass aus dem Bundeshaushalt in den Jahren 2017 bis 2023 keine Bundesmittel an den Verein „Campact e. V.“ oder die „Demokratie-Stiftung Campact“ ausgereicht wurden.

62. Abgeordneter **Johannes Steiniger** (CDU/CSU) Plant die Bundesregierung eine Erhöhung des Höchstbetrags für beschränkt abzugsfähige Sonderausgaben für Soldaten, Richter oder Beamte, und welche Mindereinnahmen würden beispielsweise mit einer Erhöhung von derzeit 2.800 Euro auf 3.000 Euro bzw. 1.900 Euro auf 2.000 Euro für Soldaten, Richter oder Beamte einhergehen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel vom 10. Mai 2024

Die Bundesregierung plant keine Erhöhung des in § 10 Absatz 4 Satz 2 des Einkommensteuergesetzes (EStG) geregelten Höchstbetrags i. H. v. 1.900 Euro für Vorsorgeaufwendungen i. S. d. § 10 Absatz 1 Nummer 3 und 3a EStG. Dieser Höchstbetrag gilt nicht nur für Soldaten, Richter oder Beamte, sondern für alle Steuerpflichtigen, die ganz oder teilweise ohne eigene Aufwendungen einen Anspruch auf vollständige oder teil-

weise Erstattung oder Übernahme von Krankheitskosten haben oder für deren Krankenversicherung Leistungen im Sinne des § 3 Nummer 9, 14, 57 oder 62 EStG erbracht werden.

Von einer isolierten Anhebung dieses Höchstbetrages nur für Soldaten, Richter oder Beamte ist angesichts der verfassungsrechtlichen Hürden abzusehen. Die finanziellen Auswirkungen einer von Ihnen beispielsweise erfragten Erhöhung von derzeit 2.800 Euro auf 3.000 Euro bzw. von 1.900 Euro auf 2.000 Euro für Soldaten, Richter oder Beamte wären als geringfügig zu quantifizieren.

63. Abgeordneter
Dr. Hermann-Josef Tebroke
(CDU/CSU) Welche konkreten Tagesordnungspunkte sollen bei der vom Bundesministerium der Finanzen zugesagten Fachkonferenz, um „Maßnahmen für eine faire, transparente und nachhaltige Finanzierung für die kommunale Ebene zu diskutieren“ (vgl. Bundestagsdrucksachen 20/10630), behandelt werden, und welcher Teilnehmerkreis wird zur Fachkonferenz eingeladen?
64. Abgeordneter
Dr. Hermann-Josef Tebroke
(CDU/CSU) Welche konkreten „Verbesserungen“ sollen bei der vom Bundesministerium der Finanzen zugesagten Fachkonferenz, um „Maßnahmen für eine faire, transparente und nachhaltige Finanzierung für die kommunale Ebene zu diskutieren“ (Bundestagsdrucksache 20/10630), bei „Art und Umfang der Gewerbesteuerumlage“ sowie bei „Kriterien für die Verteilung der Umsatzsteuereinnahmen“ beraten werden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 10. Mai 2024**

Die Fragen 63 und 64 werden zusammen beantwortet.

Das Bundesministerium der Finanzen wird am 5. Juli 2024 eine Fachkonferenz Kommunal Finanzen ausrichten, um gemeinsam mit Expertinnen und Experten aus der Wissenschaft sowie Vertreterinnen und Vertretern des Deutschen Bundestages, der Landesfinanzministerien, der kommunalen Spitzenverbände, der Kommunalwirtschaft und Praktikern aus den Kommunen konkrete Lösungsmöglichkeiten zur strukturellen Verbesserung der Kommunalfinanzierung zu erörtern. Vorgesehen sind hierzu eine Bestandaufnahme zur finanziellen Lage der Kommunen und ihrer Stellung im föderalen System und die Diskussion von Lösungsansätzen zur Verringerung interkommunaler Disparitäten sowie von Lösungsansätzen für eine nachhaltige kommunale Einnahmestruktur. Welche konkreten Maßnahmen hierbei diskutiert werden, wird sich aus dem gegenseitigen Austausch ergeben.

65. Abgeordneter
Dr. Hermann-Josef Tebroke
(CDU/CSU)
- Gibt es konkrete Pläne seitens der Bundesregierung hinsichtlich der Umsetzung der Vereinbarung aus dem Koalitionsvertrag zwischen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP, nach der Mittel aus der (zum 1. Mai 2024 nochmals deutlich erhöhten) Luftverkehrssteuer „für die Förderung von Produktion und Einsatz von CO₂-neutralen strombasierten Flugkraftstoffen sowie für Forschung, Entwicklung und Flottenmodernisierung im Luftverkehr“ (www.spd.de/fileadmin/Do_kumente/Koalitionsvertrag/Koalitionsvertrag_2021-2025.pdf, S. 42) eingesetzt werden sollen, und wenn ja, wie sehen diese aus (bitte einen möglichst genauen Zeitplan angeben), und wenn nein, warum nicht?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 10. Mai 2024

Die Luftverkehrssteuer ist nach dem Steuerbegriff eine der Erzielung von Einnahmen dienende Geldleistung, die nicht zweckgebunden ist. Haushaltsrechtlich gilt somit das Gesamtdeckungsprinzip (vgl. § 8 der Bundeshaushaltsordnung), d. h. das Steueraufkommen fließt in den Bundeshaushalt und dient der Deckung aller Ausgaben, darunter auch eine Vielzahl von Fördermaßnahmen, um die Luftfahrtindustrie auf dem Weg zum „klimaneutralen Fliegen“ zu unterstützen. Durch den Bundeshaushalt wird derzeit u. a. das Luftfahrtforschungsprogramm der Bundesregierung (LuFo; Kapitel 0901 Titel 683 31) finanziert. Inhaltlich orientiert sich das LuFo an den Zielfeldern des europäischen Strategiedokuments „Flightpath 2050“, in dem sich die gesamte europäische Luftfahrtbranche ehrgeizigen Umwelt- und Klimazielen verpflichtet.

Darüber hinaus werden in dem vom Bundeshaushalt getrennt geführten Sondervermögen Klima- und Transformationsfonds (KTF) derzeit ebenfalls Maßnahmen zum „klimaneutralen Fliegen“ (Titel 683 05) und zur „Entwicklung regenerativer Kraftstoffe“ (Titel 686 25) gefördert.

66. Abgeordnete
Antje Tillmann
(CDU/CSU)
- Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung über die Ideen des Präsidenten der Deutschen Bundesbank Dr. Joachim Nagel für ein hybrides Modell einer vergemeinschafteten europäischen Einlagensicherung (EDIS), das „die Autonomie der Verbände und ihrer Sicherheitseinrichtungen besser sicherstellen“ (www.bundesbank.de/de/presse/reden/waehrungsunion-kapitalmarktunion-bankenunion-ein-dreiklang-fuer-europas-wohlstand-und-resilienz-930910) ließe, und inwiefern wäre es mit der Positionierung der Bundesregierung zu EDIS vereinbar, insbesondere im Hinblick auf das Fortbestehen der Institutssicherungssysteme von Sparkassen und Genossenschaften in ihrer derzeitigen Form, die ebenfalls Sicherheitseinrichtungen darstellen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 10. Mai 2024

Die Bundesregierung hat keine näheren Kenntnisse zu den Ideen des Präsidenten der Deutschen Bundesbank, Dr. Joachim Nagel, bzgl. eines hybriden Modells einer europäischen Einlagensicherung (EDIS). Es sei aber darauf hingewiesen, dass der Präsident der Deutschen Bundesbank – im Einklang mit der Positionierung der Bundesregierung – wichtige Elemente mit Blick auf ein mögliches EDIS hervorhebt. Dabei zählt er unter anderem auf, dass die deutschen Institutssicherungssysteme erhalten bleiben müssen, weiterer Fortschritt beim Risikoabbau und der regulatorischen Behandlung von Staatsanleihen erzielt werden müsse und zunächst die Überarbeitung des „Crisis Management and Deposit Insurance“-Rahmenwerks im Fokus steht (zur Positionierung der Bundesregierung zu EDIS wird auf die an den Finanzausschuss des Deutschen Bundestages versandte Ausschussdrucksache 20(7)547) verwiesen).

67. Abgeordneter
Dr. Oliver Vogt
(CDU/CSU)

Welche Schlüsse für ihr eigenes Handeln zieht die Bundesregierung aus der massiven Kritik an der geplanten Streichung der Biomasse aus der Definition für Strom aus erneuerbaren Energieträgern (vgl. www.topagrar.com/energie/news/keine-steuerermaessigung-mehr-auch-finanzminister-torpediert-bioenergie-20002692.html), und wie gedenkt die Bundesregierung die Nachweisführung für KWK-Anlagen (KWK = Kraft-Wärme-Kopplung) in Bezug auf die Hocheffizienz bzw. die Einhaltung eines Emissionswertes von 270 g CO₂/kWh (vgl. ebd.) möglichst bürokratiearm auszugestalten?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel vom 7. Mai 2024

Der Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung und zum Bürokratieabbau im Strom- und Energiesteuerrecht befindet sich derzeit in der Abstimmung innerhalb der Bundesregierung. Dazu gehört auch die Bewertung der Stellungnahmen der Verbände.

Details zu dem noch nicht abgeschlossenen Willensbildungsprozess in der Bundesregierung sind nicht vom Auskunftsanspruch des Parlaments umfasst. Der Willensbildungsbildungsprozess in der Regierung, der sich insbesondere auch in ressortübergreifenden und -internen Abstimmungsprozessen vollzieht, gehört zum Kernbereich ihrer exekutiven Eigenverantwortung und ist grundsätzlich nicht ausforschbar (vgl. BVerfG, Urteil vom 7. November 2017 – Aktenzeichen 2 BvE 2/11 –, ECU: DE:BVerfG:2017:es20171107.2bve000211, m. w. N.).

68. Abgeordnete
Dr. Sahra Wagenknecht
(Gruppe BSW)
- Wie viele Widersprüche gegen Grundsteuerbescheide sind nach Kenntnis der Bundesregierung bei den zuständigen Finanzbehörden eingegangen (bitte gesamt für die Jahre 2022, 2023, 2024 angeben und für Brandenburg, Sachsen, Thüringen extra aufschlüsseln), und wie viele Kommunen haben nach Kenntnis der Bundesregierung ihre Hebesätze bei der Grundsteuer angehoben (bitte gesamt für die Jahre 2022, 2023, 2024 angeben und für Brandenburg, Sachsen, Thüringen extra aufschlüsseln)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel vom 7. Mai 2024

Die Umsetzung der Grundsteuerreform obliegt den Ländern. Das Bundesministerium der Finanzen führt weder eine bundesweite Statistik zur Anzahl der gegen die Bescheide über die Feststellung der Besteuerungsgrundlagen für Zwecke der Grundsteuer eingelegten Einsprüche oder zur Anzahl der gegen die Grundsteuerbescheide eingelegten Widersprüche noch liegen ihm die Zustimmungen der Länder zur Weitergabe aktueller Informationen zu dieser Thematik vor.

Die Bundesregierung regt an, sich unmittelbar an die zuständigen obersten Finanzbehörden der Länder zu wenden.

Eine nach Ländern und Gemeinden aufgeschlüsselte Übersicht über die Höhe der Grundsteuerhebesätze kann der jährlich erscheinenden Veröffentlichung „Hebesätze der Realsteuern“ des Statistischen Bundesamtes und der statistischen Ämter der Länder entnommen werden. Die aktuellste Veröffentlichung liegt für das Jahr 2022 vor. Für die Jahre 2023 und 2024 liegen noch keine Informationen vor. Eine Auswertung der Statistiken für die Jahre 2021 und 2022 ergibt folgende Zahlen:

Gebiet	Anzahl der Gemeinden insgesamt (Stand 2022)	davon Gemeinden mit Erhöhung des Hebesatzes für die Grundsteuer A im Jahr 2022	davon Gemeinden mit Erhöhung des Hebesatzes für die Grundsteuer B im Jahr 2022
Bundesgebiet	10.786	1.029	1.316
Brandenburg	413	50	46
Sachsen	419	18	21
Thüringen	631	26	27

69. Abgeordnete
Elisabeth Winkelmeier-Becker
(CDU/CSU)
- Wie viele Einzelunternehmer wurden in den Jahren ab 2020 mit welchem Volumen (durchschnittlich bewilligte Summe und Gesamtsumme, bitte nach den einzelnen Jahren auflisten) nach dem Forschungszulagengesetz (FZulG) gefördert?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel vom 10. Mai 2024

Die der Bundesregierung vorliegenden statistischen Daten zur Anrechnung der festgesetzten steuerlichen Forschungszulage nach dem For-

schungszulagengesetz (FZulG) sehen eine Aufgliederung im Sinne der Fragestellung nicht vor.

Die Bundesregierung wird gemäß § 17 Absatz 1 Satz 1 FZulG die Anwendung des FZulG spätestens nach Ablauf von fünf Jahren auf wissenschaftlicher Grundlage evaluieren. Im Rahmen dieses zum 31. Dezember 2025 zu erstellenden Evaluierungsberichts wird auch untersucht, wie sich Unternehmen charakterisieren lassen, die die Forschungszulage in Anspruch genommen haben. Die Bundesregierung wird den Deutschen Bundestag über die Ergebnisse der Evaluierung unterrichten (§ 17 Absatz 1 Satz 2 FZulG).

Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern und für Heimat

70. Abgeordneter
Roger Beckamp
(AfD)
- Haben die Bundesregierung oder das Bundesamt für Verfassungsschutz unter Thomas Haldenwang jemals nichtöffentliche Informationen, die unter Berufung auf eine Norm des Bundesverfassungsschutzgesetzes erlangt wurden und die sich auf deutsche Staatsbürger bezogen, an deutsche oder ausländische Medien oder Journalisten außerhalb von öffentlichen Pressekonferenzen oder öffentlich einsehbaren Dokumenten weitergegeben, und wenn ja, welche, oder schließt die Bundesregierung solche Fälle der geheimen Weitergabe von Informationen an Journalisten aus (bitte begründen)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 7. Mai 2024**

Nach Kenntnis der Bundesregierung folgt die Information der Öffentlichkeit den Vorgaben des § 16 des Bundesverfassungsschutzgesetzes und hält sich in diesem Rahmen.

71. Abgeordneter
Roger Beckamp
(AfD)
- Ist der Bundesregierung eine über den Kriminalpolizeilichen Meldedienst in Fällen Politisch motivierter Kriminalität (KPMD-PMK) erfasste Straftat wegen des Artikels mit der Überschrift „Alles für D[...]“ (Kürzung des Fragestellers) des Autors Stefan Kuzmany in der Zeitschrift „DER SPIEGEL“ (Ausgabe 37/2023; in mittlerweile in geänderter Fassung abrufbar unter www.spiegel.de/politik/deutschland/bundestkanzler-olaf-scholz-und-der-deutschland-pakt-a-8cf0ced1-1093-4df1-be9c-5229f58256a8), in dem dieser die Regierungspolitik des Bundeskanzlers Olaf Scholz mit den Worten, der „Deutschland-Pakt“ des Bundeskanzlers sei „erst der Anfang“ und dieser plane „zahlreiche weitere Initiativen zur Verbesserung des Landes“, beschrieb, bekannt, und wenn ja, auf welche Weise wurde die Tat erfasst (bitte mit Tatzeit, Tatort, Sachverhalt, Tatvorwurf bzw. Zähldekt, Phänomenbereich, allen Ober- und Unterthemenfeldern, allen Angriffszielen, dem Datum der erstmaligen Aufnahme der Tat in die PMK-Datenbank und, soweit möglich, mit einer eindeutigen Vorgangsnummer oder anderen Identifikationsnummer angeben), und wenn nein, zieht die Bundesregierung daraus Schlüsse für die Arbeitsweise des KPMD-PMK oder die Aussagekraft der PMK-Statistik?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 6. Mai 2024**

Für die Verfolgung von Straftaten sind nach der föderalen Kompetenzverteilung grundsätzlich die Länder zuständig. Die Bewertungshoheit für Straftaten der politisch motivierten Kriminalität liegt daher ebenfalls bei den Ländern. Die polizeilichen Erkenntnisse zu einem Sachverhalt haben die Polizeidienststellen vor Ort, weshalb eine Bewertung durch die Länder sachgerecht ist.

Im Rahmen des Kriminalpolizeilichen Meldedienstes in Fällen Politisch motivierter Kriminalität (KPMD-PMK) werden politisch motivierte Straftaten durch die zuständigen Landeskriminalämter an das Bundeskriminalamt übermittelt und in einer zentralen Fallzahlendatei erfasst. Das Definitionssystem Politisch motivierte Kriminalität (PMK) stellt das tatalauslösende politische Element in den Mittelpunkt. Diese Verfahrensweise bewährt sich seit Einführung des KPMD-PMK.

Zu dem geschilderten Sachverhalt liegen der Bundesregierung keine Erkenntnisse vor. In diesem Kontext wird im Hinblick auf eine potentielle Identifizierung des in der Fragestellung skizzierten Sachverhalts darauf hingewiesen, dass in der einschlägigen Datenbank LAPOS (Lagebild Auswertung politisch motivierter Straftaten) keine personenbezogenen Daten gespeichert und zur Identifizierung genutzt werden können.

72. Abgeordneter
Michael Brand
(Fulda)
(CDU/CSU)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis von dem Bericht eines Rekercheteams von ARD und der „New York Times“ über Dopingvorwürfe gegen eine Vielzahl von chinesischen Spitzensportlern und Olympia-Teilnehmern und der damit in Zusammenhang einhergehenden Forderung, dass die Aufklärung dieser Vorwürfe von der Welt-Anti-Doping-Agentur (WADA) nicht nur allein auf Grundlage von Dokumenten, sondern auch durch Interviews von Personen in China erfolgen sollte, die möglicherweise weiteren Aufschluss über das Ausmaß der Dopingaktivitäten geben könnten, und wenn ja, wird sie dies gegenüber der chinesischen Führung thematisieren, und wäre die Bundesregierung bereit, zum Schutz von fairen sportlichen Wettbewerbsbedingungen gerade auch für deutsche Spitzensportlerinnen und Spitzensportler bei den bevorstehenden Olympischen Spielen in Paris eine solche Initiative zeitnah aktiv zu unterstützen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir vom 6. Mai 2024

Der Bundesregierung ist der Sachverhalt bekannt. Die Bundesministerin des Innern und für Heimat hat in einem Brief vom 29. April 2024 an den WADA-Präsidenten Witold Bańka bereits eine schnelle, lückenlose und transparente Aufklärung durch eine unabhängige Expertenkommission gefordert. Die Bundesrepublik Deutschland wird diese Aufklärung in allen zuständigen Gremien des globalen Antidopingsystems proaktiv unterstützen.

Im Übrigen werden mit Blick auf die Autonomie des Sports diese Themen bewusst nicht in außenpolitischen Gesprächen angesprochen.

73. Abgeordnete
Heike Brehmer
(CDU/CSU)
- Plant die Bundesregierung im Rahmen der Zuständigkeiten des Bundesamtes für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe eine Erhöhung der Mittel der Unterstützungskomponente für eine bessere Ausstattung der Kommunen mit Fahrzeugen und technischem Gerät, und wenn ja, in welchem Umfang, und wenn nein, warum nicht?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff vom 6. Mai 2024

Angesichts der neuen Bedrohungslage in Europa ist das Bundesministerium des Innern und für Heimat (BMI) der Ansicht, dass Deutschland in allen Bereichen widerstandsfähiger werden muss. Daher setzt sich das BMI weiter intensiv dafür ein, den Schutz unserer Bevölkerung weiter zu verstärken und ganz erheblich in gute Warnsysteme, moderne Hub-schrauber, weitere Ausstattung und vieles mehr zu investieren.

Die Konjunkturprogramme der Jahre 2020 bis 2022 hat der Bund gerade im Bereich des Zivilschutzes und der ergänzenden Katastrophenhilfe (Bevölkerungsschutz) genutzt, um erhebliche Haushaltsmittel und Unterstützungsleistungen bereitzustellen. Davon gebildete Ausgabereste stehen dem Bundesamt für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe (BBK) und der Bundesanstalt Technisches Hilfswerk (THW) zusätzlich zu den im Bundeshaushalt 2024 veranschlagten Mittel i. H. v. über 570 Mio. Euro zur Verfügung. Auch ohne diesen Ausgabereist weist der Bundeshaushalt 2024, im Vergleich zu dem insoweit relevanten Haushaltsansatz des Jahres 2019 mit damals 427 Mio. Euro für den Bevölkerungsschutz seitens THW und BBK, schon jetzt einen Zuwachs um weit mehr als 100 Mio. Euro auf.

Im Bereich der ergänzenden Ausstattung des Bundes für den Zivilschutz umfassen die laufenden Beschaffungsmaßnahmen sowohl Fahrzeuge für die Kernkomponente (CBRN-Schutz und Sanitätsdienst/Medizinische Task Force) als auch für die Unterstützungskomponente (Brandschutz). Seit dem Jahr 2018 wurden 433 Löschgruppenfahrzeuge und 88 Schlauchwagen bei Industrie beauftragt, die nach Prüfung und Abnahme durch das BBK an die Länder ausgeliefert werden und sukzessive die Unterstützungskomponente in den Ländern verstärken.

Die in 2025 zur Verfügung stehenden Mittel sind Bestandteil des noch laufenden Haushaltsaufstellungsverfahrens.

74. Abgeordnete
Clara Bünger
(Gruppe Die Linke)
- Welche qualitativen bzw. quantitativen Angaben kann die Bundesregierung zu Einreiseverweigerungen gegenüber Ukrainerinnen und Ukrainern an deutschen Grenzen seit Auslaufen der Ukraine-Aufenthalts-Übergangsverordnung am 4. März 2024 machen, vor dem Hintergrund, dass mir aus der Praxis von einer Vielzahl an Fällen berichtet wurde, in denen Ukrainerinnen und Ukrainern seither die Einreise verweigert wurde, wobei diese zum Teil aufgefordert worden sein sollen, entweder zurückzureisen und ein Visum zu beantragen oder einen Asylantrag zu stellen (bitte die Zahl der Einreiseverweigerungen nennen und ggf. unterschiedliche Fallkonstellationen und entsprechende Weisungen an die Bundespolizei erläutern, <https://berlin-hilft.com/2024/03/19/ukraine-grosse-probleme-bei-einreise-von-gefluechteten-seit-05-03-durch-auslaufen-der-ukraineaufenthv/>), und können in der Rechtspraxis ukrainische Männer im wehrfähigen Alter künftig ihren vorübergehenden Schutzstatus in Deutschland verlängern lassen oder einen anderen Schutzstatus erhalten, wenn sie nicht im Besitz eines gültigen Reisepasses sind, angesichts der Tatsache, dass die Ukraine keine Reisepässe mehr an im Ausland befindliche Männer im Alter zwischen 18 und 60 Jahren ausgibt, wobei ich davon ausgehe, dass viele Betroffene aus Angst, gegen ihren Willen zum Militärdienst eingezogen zu werden, nicht in die Ukraine reisen werden, um ihren Pass dort zu verlängern (www.zdf.de/nachrichten/politik/ausland/ukraine-armee-soldaten-ausland-rekrutierung-krieg-russland-100.html, <https://www.tagesschau.de/ausland/europa/ukraine-reform-mobilmachung-100.html>)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir vom 8. Mai 2024

Die Ukraine-Aufenthalts-Übergangsverordnung (UkraineAufenthÜV) galt für erstmalige Einreisen bis zum 4. März 2024 und tritt für die betreffende Personengruppe hinsichtlich der Befreiung vom Erfordernis eines Aufenthaltstitels für den Zeitraum von 90 Tagen mit Ablauf des 2. Juni 2024 außer Kraft. Die Bundesregierung plant, die Ukraine-AufenthÜV für ukrainische Staatsangehörige und bestimmte (in der UkraineAufenthÜV näher bezeichnete) nichtukrainische Drittstaatsangehörige auch über den 2. Juni 2024 hinaus zu verlängern. Hierbei sollen rückwirkend auch Einreisen nach dem 4. März 2024 erfasst werden. Für die Verlängerung der Verordnung bedarf es der Zustimmung des Bundesrates, welcher sich in seiner Sitzung am 17. Mai 2024 mit der Verlängerung der UkraineAufenthÜV befassen wird.

Bis zu einer solchen Verlängerung gelten für erstmalige Einreisen von ukrainischen Staatsangehörigen ab dem 5. März 2024 die allgemeinen aufenthalts- und asylrechtlichen Bestimmungen. Ukrainische Staatsangehörige können auch unabhängig von der UkraineAufenthÜV mit

einem biometrischen Reisepass für einen Kurzaufenthalt visumfrei einreisen und sich für 90 Tage innerhalb von 180 Tagen in der EU aufhalten, vgl. Verordnung (EU) 2018/1806, Anhang II, und Artikel 20 des Schengener Durchführungsübereinkommens. Liegen nach Abschluss einer Prüfung des Vorliegens von Abschiebungshindernissen die Voraussetzungen für eine Einreise im Einzelfall nicht vor, sind einreiseverhindernde bzw. aufenthaltsbeendende Maßnahmen gemäß Artikel 14 des Schengener Grenzkodex bzw. den §§ 57 und 58 des Aufenthaltsgesetzes zu prüfen. Sofern betroffene Personen ein Schutzersuchen äußern, sind asylrechtliche Maßnahmen einzuleiten. Nach der Polizeilichen Eingangstatistik der Bundespolizei sind 923 ukrainische Staatsangehörige im März 2024 zurückgewiesen worden. Im Januar und Februar 2024 lag die Anzahl der Zurückweisungen ukrainischer Staatsangehöriger zwischen 650 und 700.

Für Personen, die über eine ukrainische ID-Karte verfügen, wird die ukrainische ID-Karte, sofern sie im Modell 2015 vorliegt, als Passersatz zeitlich befristet bis zum 23. Februar 2025 anerkannt. Die Allgemeinverfügung über die Anerkennung ist im Bundesanzeiger veröffentlicht (BAnz AT 18. März 2022 B12), zuletzt verlängert am 25. Januar 2024 (BAnz AT 16. Februar 2024 B1) und ist mit Wirkung zum 24. Februar 2022 wirksam geworden.

Ausländische Staatsangehörige müssen zur Erfüllung der Passpflicht und für den Aufenthalt in der Bundesrepublik Deutschland grundsätzlich im Besitz eines gültigen und anerkannten Passes oder Passersatzpapiers sein (§ 3 Absatz 1 des Aufenthaltsgesetzes). Für alle Staaten weltweit und auch für die Bundesrepublik Deutschland ist es von großem Interesse, dass ausländische Staatsangehörige gültige Passdokumente besitzen und damit hinreichend ihre Personalien und Identität nachweisen können. Diese Angaben sind für eine Vielzahl von Verwaltungsbereichen von grundlegender Bedeutung (z. B. Geschäftsverkehr, Staatsangehörigkeit, Personenstandsangelegenheiten, Einbürgerung, Rückkehrfragen). Liegt ein solches Passdokument nicht vor, prüfen die Ausländerbehörden im Einzelfall, ob dieses in zumutbarer Weise von den zuständigen Behörden des Herkunftsstaates erlangt werden kann (§ 5 Absatz 1 und 2 der Aufenthaltsverordnung). Die Betroffenen haben hierbei alle Gründe und Umstände konkret darzulegen und nachzuweisen. Eine bestehende Wehrpflicht führt nach den aufenthaltsrechtlichen Regelungen grundsätzlich nicht zu einer „Unzumutbarkeit“ für die Passbeschaffung im Herkunftsland, sofern nicht zwingende Gründe einem Nachkommen der Wehrpflicht entgegenstehen.

Der Ausstellungsstopp der Reisepässe von in der Bundesrepublik Deutschland lebenden ukrainischen Männern im Alter von 18 bis 60 Jahren hat auf die Gewährung vorübergehenden Schutzes nach § 24 des Aufenthaltsgesetzes keine Auswirkungen. Die Erfüllung der Passpflicht ist nicht Voraussetzung für die Gewährung vorübergehenden Schutzes (§ 5 Absatz 3 Satz 1 des Aufenthaltsgesetzes). Die für die Titelerteilung erforderliche ukrainische Staatsangehörigkeit kann sich im Falle einer Erstbeantragung mit abgelaufenem Reisepass im Übrigen aus der Gesamtschau aller mitgeführten Unterlagen der betreffenden Person ergeben.

Der Leistungsbezug hängt im Übrigen von dem Schutzstatus ab.

75. Abgeordneter
Dr. Thomas Gebhart
(CDU/CSU)
- Welche Kenntnis hat die Bundesregierung hinsichtlich des Zeitplans beim Bau des neuen Dienstsitzes der Bundespolizei in Kandel in Rheinland-Pfalz (bitte die prognostizierten Kosten sowie Zeit des Abschlusses und der Inbetriebnahme nennen), und wie lautet der Verfahrensstand zum Mietvertrag inklusive dieser Kosten?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 10. Mai 2024**

Gegenüber dem letzten Bericht zur Neuunterbringung des Bundespolizeireviere in Kandel vom 24. Juli 2023 hat sich der Sachstand wie folgt entwickelt:

Die am 1. September 2023 begonnenen Baumaßnahmen sollen nach aktueller Planung am 30. September 2024 abgeschlossen sein. Aufgrund des derzeit erreichten Baufortschritts ist aus hiesiger Sicht ein zeitgerechter Abschluss der Baumaßnahmen nur mit einer engagierten Bauausführung in den letzten Monaten zu erreichen. Die Inbetriebnahme der Dienststelle erfolgt im Anschluss.

Der Mietvertrag wurde im Mai 2023 zwischen der Bundesanstalt für Immobilienaufgaben und dem Eigentümer geschlossen. Die jährlichen Mietkosten belaufen sich auf 275.000 Euro.

76. Abgeordneter
Dr. André Hahn
(Gruppe Die Linke)
- Wie oft kam nach Kenntnis der Bundesregierung die seit dem Beschluss des Deutschen Bundestages über das Gesetz zur Änderung des Anti-Doping-Gesetzes am 10. Juni 2021 eingeführte bereichsspezifische Kronzeugenregelung zur Anwendung, und um welche Fälle handelte es sich dabei?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir
vom 6. Mai 2024**

In der vom Statistischen Bundesamt herausgegebenen Strafverfolgungsstatistik werden Zahlen zu rechtskräftig abgeurteilten und verurteilten Personen im jeweiligen Berichtsjährlich ausgewiesen.

Der § 4a des Anti-Doping-Gesetzes (AntiDopG) wird in der Strafverfolgungsstatistik nicht gesondert erfasst. Es lässt sich jedoch feststellen, dass bei 641 bzw. 579 Aburteilungen wegen § 4a AntiDopG in den Jahren 2022 und 2021 kein Absehen von Strafe erfasst ist. Hinsichtlich der Aburteilungen im Jahr 2021 lässt sich nicht feststellen, wie viele Personen bereits vor Geltung des § 4a AntiDopG abgeurteilt worden sind. Soweit es aufgrund der Anwendung des § 4a AntiDopG zu einer Strafmilderung gekommen sein sollte, wird dies in der Statistik nicht erfasst.

Die Zahlen für das Jahr 2022 liegen derzeit erst vorläufig vor.

Zahlen für das Jahr 2023 liegen noch nicht vor.

77. Abgeordneter
**Marc
Henrichmann**
(CDU/CSU)
- Welche konkreten Ergebnisse liefert die in der China-Strategie vorgesehene Überprüfung des Einsatzes kritischer Komponenten hinsichtlich einer möglichen Beeinträchtigung der öffentlichen Ordnung und der Sicherheit Deutschlands, und welchen gesetzgeberischen Handlungsbedarf leitet die Bundesregierung aus diesen Ergebnissen ab?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 10. Mai 2024**

Das Bundesministerium des Innern und für Heimat prüft aktuell nach § 9b Absatz 4 des Gesetzes über das Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSIG) den Einsatz von Komponenten chinesischer Hersteller in den deutschen öffentlichen 5G-Mobilfunknetzen. Dabei werden die Vorgaben der China-Strategie der Bundesregierung im Hinblick auf den Einsatz kritischer Komponenten berücksichtigt. Die Verfahren sind noch nicht abgeschlossen.

Zu konkreten, laufenden Abstimmungsprozessen innerhalb der Bundesregierung wird keine Auskunft erteilt, weil dies den Kernbereich exekutiver Eigenverantwortung betrifft. Hierzu gehört die Willensbildung der Bundesregierung, die sich – wie im konkreten Fall – vornehmlich in ressortübergreifenden und -internen Abstimmungsprozessen vollzieht.

78. Abgeordneter
**Marc
Henrichmann**
(CDU/CSU)
- Plant die Bundesregierung Änderungen der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zum Waffengesetz (WaffVwV), und wenn ja, welche Vorschriften sollen geändert werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 10. Mai 2024**

Es ist beabsichtigt, die Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Waffengesetz (WaffVwV) nach Abschluss des Gesetzgebungsverfahrens zur Änderung des Waffenrechts vollständig zu überarbeiten. Der Referentenentwurf befindet sich in der regierungsinternen Abstimmung. Die vorab begonnene Überarbeitung der Verwaltungsvorschriften zu den §§ 5, 6, 41, 45 und 46 des Waffengesetzes gemäß Beschluss der Ständigen Konferenz der Innenminister und -senatoren der Länder in ihrer 219. Sitzung vom 14. bis 16. Juni 2023 dauert an.

79. Abgeordnete
Susanne Hierl
(CDU/CSU)
- Weshalb hat die Bundesregierung das Problem der missbräuchlichen Vaterschaftsanerkennungen im Rahmen des Gesetzgebungsverfahrens zu den Datenübermittlungsvorschriften nicht geregelt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir
vom 8. Mai 2024**

Aus Sicht der Bundesregierung ist die Thematik der missbräuchlichen Vaterschaftsanerkennung im Rahmen eines eigenständigen Gesetzgebungsverfahrens zu regeln. Der gemeinsame Referentenentwurf des Bundesministeriums des Innern und für Heimat und des Bundesministeriums der Justiz für ein Gesetz zur besseren Verhinderung missbräuchlicher Anerkennungen der Vaterschaft befindet sich seit Ende April 2024 in der Ressortabstimmung und in der Länder- und Verbändebeteiligung. Das Gesetzgebungsvorhaben zur Anpassung von Datenübermittlungsvorschriften im Ausländer- und Sozialrecht (DÜV-AnpassG) war bereits weiter vorangeschritten. Eine Koppelung beider Gesetzesvorhaben hätte zu einer Verzögerung des DÜV-AnpassG geführt. Dem daraus resultierenden Nachteil hätte für den Gesetzentwurf zur besseren Verhinderung missbräuchlicher Vaterschaftsanerkennungen kein entsprechender Vorteil gegenübergestanden. Insofern wäre eine Koppelung dieser Gesetzgebungsvorhaben nicht zielführend gewesen.

80. Abgeordnete
**Franziska
Hoppermann**
(CDU/CSU)
- Wie ist der Ausstattungsstand der Liegenschaften der Bundespolizei mit Außensicherheitskameras, und bis wann rechnet die Bundesregierung damit, alle Liegenschaften der Bundespolizei mit den für ihren Sicherheitsbedarf vorgesehenen Kameras ausstatten zu können?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 10. Mai 2024**

Die Nachweisführung der Bundespolizei für Videosicherungssysteme sieht eine explizite Nachweisung von Außensicherheitskameras nicht vor.

Grundsätzlich lässt sich festhalten, dass der größte Teil der Liegenschaften der Bundespolizei mit Videosicherungssystemen zum Schutz der eigenen Einrichtungen ausgestattet ist. Fortlaufend werden zum Erhalt des hohen Ausstattungsstandes permanent neue Systeme installiert und Bestandsanlagen im Rahmen verfügbarer Haushaltsmittel ertüchtigt.

81. Abgeordneter
Fabian Jacobi
(AfD)
- Kann die Bundesregierung ausschließen, dass in ihrem Geschäftsbereich ein SINA-Laptop oder vergleichbares Endgerät bis Ende 2022 oder danach abhanden gekommen ist, und wie viele sind ggf. nicht auffindbar (www.faz.net/aktuell/politik/ausland/mutmasslicher-spion-in-wien-beschaffte-uer-russland-spezielle-laptops-19643525.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 3. Mai 2024**

Ein Verlust von mobilen Arbeitsmitteln wie z. B. eines Laptops kann nie vollständig ausgeschlossen werden. Im abgefragten Zeitraum von Herbst 2022 bis April 2024 sind in verschiedenen Ressorts und Geschäftsbereichsbehörden einzelne SINA-Laptops abhandengekommen und nicht wieder auffindbar. Eine belastbare Gesamtzahl kann nicht genannt werden; es gibt keine zentrale Erfassung der Geräte, da die Ressorts und Behörden die Geräte jeweils in eigener Zuständigkeit beschaffen und verwalten.

Bei einem Verlust von SINA-Laptops stellen verschiedene Sicherheitsfunktionalitäten sicher, dass schützenswerten Informationen auf dem Gerät angemessen geschützt bleiben. Zudem ist ein Verlust von mobilen IT-Geräten bei der ausgehenden Behörde sofort zu melden, so dass diese direkt gesperrt werden können.

82. Abgeordneter
**Roderich
Kiesewetter**
(CDU/CSU)

Plant die Bundesregierung eine Änderung ihrer Haltung zur Teilnahme an sportlichen Wettbewerben mit russischer oder belarussischer Beteiligung und zur Haltung zum weiteren intensiven Engagement Russlands im Conseil International du Sport Militaire (CISM) angesichts des zunehmenden Einflusses und der Unterwanderung Russlands des CISM und der Tatsache eines Boykotts anderer europäischer Bündnispartner Deutschlands, wie der drei baltischen Staaten und Polens, und wenn nein, warum sucht Deutschland keine einheitliche und geschlossene Haltung mit seinen Bündnispartnern?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir
vom 8. Mai 2024**

Der Conseil International du Sport Militaire (CISM) versteht sich als eine unpolitische Institution.

In der Abwägung überwiegt das Interesse, durch eine unveränderte Teilnahme an Wettkämpfen im Rahmen des CISM die westlichen und europäischen Werte in dieser Organisation zu stärken. Ausgeschlossen ist eine Teilnahme an Wettbewerben und sonstigen Maßnahmen, die auf dem Staatsgebiet von Belarus oder Russland ausgerichtet werden. Auch Kontakte zu belarussischen und russischen Sportlern werden strikt vermieden.

Auch andere Partner verfolgen in Übereinstimmung mit den CISM-Statuten einen vergleichbaren Ansatz.

83. Abgeordneter
Carsten Körber
(CDU/CSU)
- Weshalb hat die Bundesregierung das Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom Mai 2020 zur Sicherstellung einer amtsangemessenen Bundesbesoldung noch nicht umgesetzt (Quelle: www.dgb.de/uber-uns/dgb-heute/dienst-und-beamte/++cob85f56a8-ec39-11ee-9a8c-4143b71ddb85?)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff vom 10. Mai 2024

Die Bundesregierung strebt eine Kabinetttbefassung so bald wie möglich an. Das Vorhaben ist äußerst komplex und umfangreich. Dabei kommt es auf Genauigkeit und sorgfältig begründete Abwägungen an. Bei dem Abstimmungsprozess darf darüber hinaus auch die Entwicklung in den Ländern nicht außer Acht gelassen werden.

84. Abgeordneter
Carsten Körber
(CDU/CSU)
- Inwieweit hat die Bundesregierung den verfassungsrechtlich gebotenen Grundsätzen einer amtsangemessenen Beamtenbesoldung und des Lohnabstandsgebots zwischen Bediensteten von Bund, Ländern und Kommunen und Bürgergeldempfängern bei der Einführung des Bürgergelds zum 1. Januar 2023 und bei der Erhöhung des Bürgergelds zum 1. Januar 2024 Sorge getragen, und mit welchen Mehraufwendungen für Bund, Länder und Kommunen hat der Bund hier kalkuliert?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff vom 10. Mai 2024

Der Referentenentwurf für ein Gesetz zur Sicherstellung einer amtsangemessenen Bundesbesoldung und -versorgung (BBVAngG-E) berücksichtigt die Einführung des Bürgergelds zum 1. Januar 2023 und die Erhöhung des Bürgergelds zum 1. Januar 2024. Aufgrund der laufenden Ressortabstimmung können die Mehraufwendungen noch nicht abschließend beziffert werden.

85. Abgeordnete
Dr. Gesine Lötzsch
(Gruppe Die Linke)
- Welche Mitglieder der Bundesregierung sind im Besitz von Aktien des Rüstungskonzerns RHEINMETALL AG?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff vom 8. Mai 2024

Für Mitglieder der Bundesregierung bestehen keine Anzeigepflichten über den Besitz von Aktien. Der Bundesregierung liegen folglich keine zentralen Erhebungen im Sinne der Fragestellung vor. Eine Abfrage beim Bundeskanzleramt und den Ressorts hat ergeben, dass dort keine Informationen über den Besitz von Aktien des Rüstungskonzerns RHEINMETALL AG durch Mitglieder der Bundesregierung vorliegen.

86. Abgeordneter
Sören Pellmann
(Gruppe Die Linke)
- Welche konkreten Maßnahmen plant die Bundesregierung, um den in der Studie der Bertelsmann Stiftung (www.bertelsmann-stiftung.de/de/theme/aktuelle-meldungen/2024/april/bevoelkerungsentwicklung-in-deutschland-verlaeuft-bis-2040-regional-sehr-unterschiedlich) prognostizierten anhaltenden Bevölkerungsrückgang in Ostdeutschland bis 2040 entgegenzuwirken, und welche Ziele sind für diese Maßnahmen vorgesehen (bitte auch den Zeitrahmen für die Umsetzung angeben)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 10. Mai 2024**

Deutschland steht, wie zahlreiche Länder in Europa und weltweit, vor erheblichen demografischen Herausforderungen, die unter anderem niedrige Geburtenzahlen, eine alternde Bevölkerung und regional sehr unterschiedliche demografische Entwicklungen umfassen. Dabei ist der demografische Wandel eine gesamtdeutsche Herausforderung, sodass auch die Maßnahmen der Bundesregierung nicht auf einzelne Regionen fokussieren. Die Bundesregierung hat in ihrer ersten Demografiestrategie bereits im Jahr 2012 verschiedene Handlungsfelder mit konkreten Zielen und Maßnahmen definiert und seitdem weiterentwickelt. Davon profitieren auch die ostdeutschen Länder, deren demografische Situation ebenso variiert, wie die unter verschiedenen anderen Regionen Deutschlands.

Kerngedanke der Demografiestrategie der Bundesregierung ist, dass der demografische Wandel nahezu alle Lebensbereiche der Menschen betrifft und diese Lebensbereiche ineinandergreifen und sich gegenseitig bedingen. Das sind insbesondere Fragen des Arbeitsmarkts, der Familie und Partnerschaft, der Gleichwertigkeit der Lebensverhältnisse in den Regionen Deutschlands und der sozialen Sicherungssysteme.

Angesichts dessen bedarf es eines breiten Bündels von Maßnahmen, das in den verschiedensten Lebens- und Politikfeldern umgesetzt wird und immer wieder anzupassen ist.

Die Unterstützung der Gleichwertigkeit der Lebensverhältnisse und der Arbeitsbedingungen in allen ländlichen und städtischen Regionen sowie die Sicherung einer hohen Lebensqualität und guter Beschäftigungs- sowie Umweltbedingungen in Stadt und Land bleibt dabei ein erklärtes Ziel der Bundesregierung.

Beispielsweise schafft die Bundesregierung mit der dezentralen Ansiedlung von Bundes- und Forschungseinrichtungen Arbeitsplätze gezielt dort, wo sie zu gleichwertigen Lebensverhältnissen beitragen. Die Clearingstelle des Bundesministeriums des Innern und für Heimat berät die Ressorts, um neue Standorte vorrangig in strukturschwachen Regionen und in ostdeutschen Ländern sowie vom Kohleausstieg betroffenen Gebieten zu schaffen. Gerade in Kleinstädten und ländlichen Räumen werden durch neue Arbeitsplätze spürbare Impulse für die Prosperität vor Ort gesetzt. Gute Einkommens- und Beschäftigungsmöglichkeiten können wiederum positive Effekte auf die Bevölkerungsentwicklung entfalten.

Mit dem so genannten Gleichwertigkeitscheck (GL-Check) hat die Bundesregierung bereits im April 2020 einen Leitfaden zur Prüfung der Auswirkungen von Gesetzesvorhaben auf die Lebensverhältnisse in strukturschwachen Gebieten verabschiedet. Er soll bei der Erstellung von Gesetzentwürfen sicherstellen, dass die Auswirkungen des Gesetzes auf die Wahrung und Förderung gleichwertiger Lebensverhältnisse im Rahmen der Gesetzesfolgenabschätzung adäquat geprüft werden und dient auch der kontinuierlichen Sensibilisierung für das Thema.

Basis für gute Lebensbedingungen in Stadt und Land sind vor allem auch leistungsfähige Kommunen mit einer verlässlichen öffentlichen Daseinsvorsorge. Die finanzielle Ausstattung der Kommunen ist zunächst Länderaufgabe. Begleitend befasst sich auf dem Demografieportal des Bundes und der Länder die Rubrik „Gleichwertige Lebensverhältnisse, Daseinsvorsorge, Strukturwandel“ mit einer aktiven Struktur- und Regionalpolitik, um konkret und ganzheitlich strukturschwache Regionen zu unterstützen und so dazu beizutragen, gleichwertige Lebensverhältnisse zu schaffen (www.demografie-portal.de/DE/Startseite.html).

Mit Blick auf die zitierte Studie der Bertelsmann Stiftung ist anzumerken, dass die dort getroffenen Erkenntnisse nicht grundlegend neu sind, sondern lediglich auf Basis von vorgenommenen Hochrechnungen der Versuch unternommen wird, Prognosen für die fernere Zukunft heruntergebrochen auf einzelne Kommunen zu machen.

87. Abgeordneter **Dr. Markus Reichel** (CDU/CSU) Wird es im Bezug auf die European Digital Identity Wallet (EUDIW) spezielle Berechtigungszertifikate geben, und wenn ja, reicht hier das IDA (Identifizierungsanbieter)-Berechtigungszertifikat aus?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff vom 10. Mai 2024

An dieser Stelle sei auf Erwägungsgrund 17 sowie auf Artikel 5b Absatz 2 der Verordnung (EU) 2024/1183 des Europäischen Parlaments und des Rates zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 im Hinblick auf die Schaffung des europäischen Rahmens für eine digitale Identität verwiesen.

Darin wird festgelegt, dass die Mitgliedstaaten entsprechende Registrierungsverfahren für öffentliche und private Dienste von vertrauenden Beteiligten bereitstellen müssen, die kosteneffizient und dem Risiko angemessen sind. Diese Registrierung muss bestimmte Informationen beinhalten und eine Überprüfung durch die Mitgliedstaaten in Bezug auf die Rechtmäßigkeit der Tätigkeiten der vertrauenden Beteiligten ermöglichen.

Wie dieses Registrierungsverfahren in einer finalen Architektur für die Umsetzung der novellierten eIDAS-Verordnung in Deutschland ausgestaltet sein wird, ist noch nicht festgelegt.

88. Abgeordneter
Lars Rohwer
(CDU/CSU)
- Wann plant die Bundesregierung die Entschließung des Bundesrates „Bundesweite Einführung einer Elementarschaden-Pflichtversicherung“ und den im Entschließungsantrag des Bundesrates „Umfassende Stärkung des Bevölkerungsschutzes durch Bund und Länder“ (Bundratsdrucksache 135/24) geforderten Aktionsplan von Bund und Ländern, um die Umsetzung der erforderlichen Maßnahmen des Bundes zur Stärkung des Bevölkerungsschutzes gemeinschaftlich strukturiert anzugehen, umzusetzen, und welche Maßnahmen wird der Aktionsplan enthalten?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff vom 8. Mai 2024

Nach der Entschließung des Bundesrates „Bundesweite Einführung einer Elementarschaden-Pflichtversicherung“ vom 31. März 2023 (Bundratsdrucksache 102/23) wurde aufgrund eines Beschlusses des Bundeskanzlers und der Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder vom 15. Juni 2023 die Bund-Länder-Arbeitsgruppe zu Elementar Risiken eingerichtet. Die Arbeitsgruppe hat den Auftrag, alle Optionen, wie die Verbreitung der Elementarschadenversicherung erhöht werden kann inklusive einer Pflichtversicherung, zu prüfen. Sie prüft ferner, welche Präventionsmaßnahmen z. B. im Bau- und Umweltrecht notwendig sind, um die Eintrittswahrscheinlichkeit von Schäden bei Naturereignissen zu reduzieren, und wie finanzielle Risiken für die öffentlichen Haushalte durch Großschadensereignisse beherrschbar gehalten werden können. Die Arbeitsgruppe hat entsprechend ihrem Arbeitsauftrag beraten und ist bestrebt, zur nächsten Besprechung des Bundeskanzlers mit den Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder über die Ergebnisse ihrer Beratungen zu berichten. Im Übrigen wird auf die Stellungnahme der Bundesregierung zur Entschließung des Bundesrates vom 7. Dezember 2023 (Unterrichtung durch die Bundesregierung zu Bundratsdrucksache 102/23) verwiesen. Mit Blick auf die Entschließung „Umfassende Stärkung des Bevölkerungsschutzes durch Bund und Länder“ verfolgt auch der Bund – wie die Länder – das Ziel, gemeinsam einen gut aufgestellten Zivil- und Katastrophenschutz zu erreichen.

Die Stärkung des Zivilschutzes als eine Säule der Zivilen Verteidigung ist ein wichtiges Element, um die Verteidigungsfähigkeit der Bundesrepublik Deutschland insgesamt zu befördern. Denn Gesamtverteidigung gelingt nur, wenn zivile und militärische Verteidigung Hand in Hand gehen.

In den letzten Jahren hat der Bund im Bereich des Zivilschutzes und der ergänzenden Katastrophenhilfe (Bevölkerungsschutz) bereits erhebliche Haushaltsmittel und Unterstützungsleistungen bereitgestellt. Dies umfasst bspw. ein Sirenenförderprogramm des Bundes (i. H. v. 88 Mio. Euro), den Aufbau der Mobilien Betreuungsreserve des Bundes (MBM 5000) und die Bereitstellung von Hubschraubern zur Waldbrandbekämpfung im Wege der Amtshilfe.

Auch die Länder müssen ihrer originären Verantwortung in der föderalen Struktur gerecht werden und erheblich in den Brand- und Katastrophenschutz investieren. Die im Entschließungsantrag zu Recht als gemeinsame Aufgabe formulierte umfassende Stärkung des Bevölkerungsschutzes

schutzes wird unter diesem Blickwinkel begrüßt und es wird auch bereits heute gemeinsam daran gearbeitet.

89. Abgeordneter
Eugen Schmidt
(AfD)
- Gehören nach Ansicht der Bundesregierung Menschen, denen die Staatsangehörigkeit der Bundesrepublik Deutschland verliehen wurde und die im Besitz dieser sind und die das oder „den Kalifat in Deutschland ausrufen möchten“ „zu unserem Land“, und haben diese Menschen „hier“ ein „Zuhause“ und eine „Zukunft“ vor dem Hintergrund der Äußerungen des Bundesministeriums der Justiz („Wer hier das Kalifat ausrufen will, gehört nicht zu unserem Land.“ https://twitter.com/bmj_bund/status/1784966409170059630) und der Äußerung der Bundesministerin des Innern und für Heimat Nancy Faeser („Ich will das noch mal in aller Deutlichkeit sagen, wer den Kalifat in Deutschland ausrufen möchte, der hat hier kein Zuhause und keine Zukunft.“)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 10. Mai 2024**

Die Bundesregierung tritt islamistischen Ideologien konsequent entgegen. Das Konzept eines Kalifats ist mit der Werteordnung des Grundgesetzes nicht vereinbar. Dies besagen auch die Äußerungen der beiden Bundesministerien.

90. Abgeordnete
Nadine Schön
(CDU/CSU)
- Welche externen Beratungsleistungen (Definition gemäß Bericht des Bundesrechnungshofs vom 31. Mai 2021) im Zusammenhang mit dem Onlinezugangsgesetz (OZG) hat die Bundesregierung seit dem 1. Januar 2021 in Anspruch genommen (bitte unter Angabe des federführenden Bundesministeriums, des Beratungsunternehmens, der Höhe der verausgabten Mittel, der Zeiträume und der Beschreibung der Leistung, ggf. auch unter Berücksichtigung von Beratungsleistungen aus Rahmenverträgen, siehe dazu auch Berichterstattung „DER SPIEGEL“ vom 27. April 2024, S. 28 bis 29), und inwiefern wurden nach dem 1. Januar 2022 neue Verträge geschlossen, in denen Beratungsleistungen im Zusammenhang mit dem OZG vereinbart wurden (bitte ebenfalls auflisten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 10. Mai 2024**

Belastbare und qualitätsgesicherte Angaben liegen nach aller inzwischen gesammelten Erfahrung erst im Rahmen des umfangreichen jährlichen

Berichts an den Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages über die Ausgaben für externe Beratungsleistungen vor. Erst dieser Bericht, der auf Basis der parlamentarischen Beschlüsse erstellt wird, durchläuft in einem entsprechend zeitaufwändigen Verfahren die notwendigen Plausibilisierungen und eventuellen erforderlichen Korrekturen, die sich mit zeitlichem Verzug zum abgelaufenen Haushaltsjahr ergeben können. Es wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 28 des Abgeordneten Pascal Meiser auf Bundestagsdrucksache 20/10170 verwiesen.

Die Bundesregierung verwendet entsprechend die Definition zur externen Beratung aus dem Beschluss des Haushaltsausschusses des Deutschen Bundestages vom 20. Februar 2021, siehe Anlage 1 zu der Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftliche Frage 41 auf Bundestagsdrucksache 20/6070. Eine nach verschiedenen Definitionen differenzierende Erhebung der Daten findet im Rahmen der Erstellung des Beraterberichts nicht statt, weshalb keine spezifischen Angaben für die von Ihnen erbetene Definition gemacht werden können. Vielmehr hat sich der Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages bewusst für die Anwendung einer anderen Definition entschieden.

Hiernach waren im abgefragten Zeitraum externe Beratungsleistungen kein Bestandteil der Umsetzung des Onlinezugangsgesetzes. Es wird auf die Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftliche Frage 41 auf Bundestagsdrucksache 20/6070 verwiesen.

91. Abgeordneter
Uwe Schulz
(AfD)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis davon, dass offenbar in Nordrhein-Westfalen vermögende Drittstaatsangehörige, die meisten aus der Volksrepublik China, gegen Bezahlung in überwiegend sechsstelliger Höhe durch Rechtsanwälte und zumindest einem Mitarbeiter des öffentlichen Dienstes zur Einreise und zum dauerhaften Aufenthalt in Deutschland verholfen wurde, und hat die Bundesregierung Kenntnis davon, ob dies auch in anderen Bundesländern praktiziert wurde?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 8. Mai 2024**

Die Bundesregierung hat Kenntnis vom Sachverhalt im Sinne der Fragestellung. Die Bundespolizei ermittelt in diesem Zusammenhang im Auftrag der Staatsanwaltschaft Düsseldorf wegen des Verdachts des banden- und gewerbsmäßigen Einschleusens von Ausländern. Weitere Informationen zum Sachverhalt können Sie unter nachstehendem Link abrufen: www.presseportal.de/blaulicht/pm/70116/5760741.

Weitere Auskünfte können nicht erteilt werden, weil es sich um ein derzeit laufendes Ermittlungsverfahren handelt. Entsprechende Auskünfte sind deshalb grundsätzlich geeignet, eine funktionstüchtige Strafrechtspflege zu gefährden. Somit tritt nach sorgfältiger Abwägung der betroffenen Belange im Einzelfall, trotz der grundsätzlichen verfassungsrechtlichen Pflicht, Auskunftsansprüche des Deutschen Bundestages zu erfüllen, das Informationsinteresse des Parlaments hinter dem berechtigten Interesse der Allgemeinheit an der Sicherstellung einer unvoreingenom-

menen Hauptverhandlung (vergleiche Bundesgerichtshof, Beschluss vom 24. Januar 2017, 3 StR 335/16) als Ausfluss des Rechts auf ein faires Verfahren nach Artikel 6 der Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten (vergleiche Bundesverfassungsgericht, Urteil vom 19. März 2013, 2 BvR 2628/10) zurück.

Darüber hinaus erteilt bei laufenden Strafverfahren unter entsprechender Abwägung nur die sachleitende Staatsanwaltschaft, die grundsätzlich dem Verantwortungsbereich des jeweiligen Landesjustizministeriums unterliegt, Auskunft zum Sachverhalt. Entsprechende Anfragen hierzu sind insofern an die Staatsanwaltschaft Düsseldorf zu richten.

92. Abgeordneter
Uwe Schulz
(AfD)
- Wird die Bundesregierung Maßnahmen ergreifen in Bezug auf die Demonstration in Hamburg, in welcher Islamisten-Redner ein Kalifat in Deutschland und die Einführung der Scharia forderten, und plant die Bundesregierung legislative Maßnahmen, um demokratiefeindliche islamistische Tendenzen in Deutschland künftig zu unterbinden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 10. Mai 2024**

Zu den aktuellen Entwicklungen und möglichen weiteren Maßnahmen befindet sich Bundesregierung noch in der Abstimmung.

Bund und Länder verfolgen generell einen ganzheitlichen Ansatz in der Bekämpfung von extremistischem Gedankengut. Repression und Prävention greifen dabei ineinander. Die Sicherheitsbehörden des Bundes stimmen sich fortlaufend mit den Ländern ab, um entsprechende Vorkehrungen treffen und ggf. erforderliche Maßnahmen durchführen zu können. Polizeiliche Konzepte und Maßnahmen werden in diesem Kontext ebenfalls fortlaufend geprüft und optimiert. In ihrer Summe bewirken sie eine stetige und wirkungsvolle Weiterentwicklung der deutschen Terrorismus- und Extremismusbekämpfung zur reaktionsschnellen und erfolgreichen Lagebewältigung. Maßnahmen und Programme zur Deradikalisierung, die von staatlichen oder zivilgesellschaftlichen Akteuren getragen werden, sind von grundlegender Bedeutung, um dieser gesamtgesellschaftlichen Herausforderung nachhaltig zu begegnen. Vor diesem Hintergrund fördern Bund und Länder vielfältige Distanzierungs- und Deradikalisierungsangebote im Bereich des religiös begründeten Extremismus. Kernanliegen ist es dabei, allen verfassungsfeindlichen Bestrebungen entschlossen zu begegnen. Dazu gehört die Bekämpfung von Extremismus und Antisemitismus ebenso wie andere Formen der Demokratie- und Menschenfeindlichkeit.

Darüber hinaus äußert sich das Bundesministerium des Innern und für Heimat in Bezug auf konkrete Maßnahmen, insbesondere Vereinsverbote, aus Gründen der Einsatztaktik grundsätzlich nicht, unabhängig davon, ob zu solchen Überlegungen im Einzelfall Anlass besteht. Ansonsten bestünde die Gefahr, dass potenziell Betroffene ihr Verhalten danach ausrichten und dadurch die Wirksamkeit operativer behördlicher Maßnahmen beeinträchtigt oder diese vereitelt werden könnten.

93. Abgeordneter **Christoph de Vries** (CDU/CSU) Wie hoch ist die Anzahl der Asylanträge, der unerlaubten Einreisen, der Zurückweisungen bzw. Rückschiebungen, der Festnahme von Schleusern, der Vollstreckung offener Haftbefehle und der festgestellten Verstöße gegen das Aufenthaltsrecht in Zusammenhang mit den stationären Binnengrenzkontrollen zu Polen und Tschechien im ersten Quartal 2024, und wie hoch waren die Zahlen jeweils im Vorjahreszeitraum (bitte im Einzelnen auflisten)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 6. Mai 2024**

Um die Schleusungskriminalität noch stärker zu bekämpfen und die irreguläre Migration zu begrenzen, sind seitdem 16. Oktober 2023 Binnengrenzkontrollen unter anderem auch an den Landgrenzen zu Polen und zu Tschechien durch die Bundesministerin des Innern und für Heimat vorübergehend angeordnet und auf EU-Ebene notifiziert worden. Auf der Grundlage von Artikel 25 des Schengener Grenzkodexes wurden diese Binnengrenzkontrollen im Rahmen einer Neu-Anordnung zuletzt bis einschließlich 15. Juni 2024 fortgesetzt.

Die Asylgeschäftsstatistik des Bundesamts für Migration und Flüchtlinge (BAMF) erfasst keine Reisewege von Asylantragstellenden. Die nachfolgenden Angaben beziehen sich daher auf alle Asylanträge in der Bundesrepublik Deutschland und können auch den öffentlich verfügbaren Statistiken des BAMF unter www.bamf.de/DE/Themen/Statistik/Asylzahlen/asylzahlen-node.html entnommen werden: Im Zeitraum vom 1. Januar 2024 bis zum 31. März 2024 (erstes Quartal 2024) wurden in der Bundesrepublik Deutschland 71.061 Asylanträge (Erst- und Folgeanträge) gestellt. Im Zeitraum vom 1. Januar 2023 bis zum 31. März 2023 (erstes Quartal 2023) wurden 87.777 Asylanträge gestellt.

Im Sinne der Fragestellung beziehen sich die nachfolgenden statistischen Daten auf die Feststellungen an der deutsch-polnischen sowie deutsch-tschechischen Landgrenze im Zeitraum vom 1. Januar 2024 bis zum 31. März 2024 (erstes Quartal 2024) sowie im Vorjahreszeitraum vom 1. Januar 2023 bis zum 31. März 2023 (erstes Quartal 2023) und beruhen auf der Polizeilichen Eingangsstatistik der Bundespolizei.

Landgrenze Deutschland – Polen	
1. Quartal 2024	1. Quartal 2023
Anzahl unerlaubt eingereister Personen	
3.462	4.013
davon Asylgesuche gegenüber Bundespolizei (BPOL)	
450	2.268
Anzahl zurückgewiesener Personen	
2.386	3
Anzahl zurückgeschobener Personen	
55	191
Anzahl Schleuser	
37	118
Anzahl Fahndungstreffer/vollstreckte Haftbefehle	
646	231
Anzahl Verstöße Aufenthaltsgesetz (AufenthG)	
5.380	8.987

Landgrenze Deutschland – Tschechien	
1. Quartal 2024	1. Quartal 2023
Anzahl unerlaubt eingereister Personen	
1.736	1.516
davon Asylgesuche gegenüber BPOL	
159	340
Anzahl zurückgewiesener Personen	
714	17
Anzahl zurückgeschobener Personen	
15	120
Anzahl Schleuser	
52	48
Anzahl Fahndungstreffer/vollstreckte Haftbefehle	
860	393
Anzahl Verstöße AufenthG	
3.253	4.240

Weitere Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung liegen der Bundesregierung nicht vor.

94. Abgeordneter
Christoph de Vries
(CDU/CSU)
- Wie hoch ist die Anzahl der Asylanträge, der unerlaubten Einreisen, der Zurückweisungen bzw. Rückschiebungen, der Festnahme von Schleusern, der Vollstreckung offener Haftbefehle und der festgestellten Verstöße gegen das Aufenthaltsrecht in Zusammenhang mit den stationären Binnengrenzkontrollen zu Österreich und der Schweiz im ersten Quartal 2024, und wie hoch waren die Zahlen jeweils im Vorjahreszeitraum (bitte im Einzelnen auflisten)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 8. Mai 2024**

Vorübergehend wiedereingeführte Binnengrenzkontrollen an der Landgrenze zu Österreich bestehen zeitlich durchgehend im Rahmen jeweiliger Neu-Anordnungen seit Mitte September 2015 und sind zuletzt mit Wirkung zum 12. Mai 2024 bis zum 11. November 2024 neu angeordnet und auf EU-Ebene notifiziert worden.

Um die Schleusungskriminalität noch stärker zu bekämpfen und die irreguläre Migration zu begrenzen, sind seitdem 16. Oktober 2023 Binnengrenzkontrollen unter anderem auch an der Landgrenze zur Schweiz durch die Bundesministerin des Innern und für Heimat vorübergehend angeordnet und auf EU-Ebene notifiziert worden. Auf der Grundlage von Artikel 25 des Schengener Grenzkodexes wurden diese Binnengrenzkontrollen im Rahmen einer Neu-Anordnung zuletzt bis einschließlich 15. Juni 2024 fortgesetzt.

Die Asylgeschäftsstatistik des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge (BAMF) erfasst keine Reisewege von Asylantragstellenden. Die nachfolgenden Angaben beziehen sich daher auf alle Asylanträge in der Bundesrepublik Deutschland und können auch den öffentlich verfügbaren Statistiken des BAMF unter www.bamf.de/DE/Themen/Statistik/Asylzahlen/asylzahlen-node.html entnommen werden: Im Zeitraum vom 1. Januar 2024 bis zum 31. März 2024 (erstes Quartal 2024) wurden in der Bundesrepublik Deutschland 71.061 Asylanträge (Erst- und Folge-

anträge) gestellt. Im Zeitraum vom 1. Januar 2023 bis zum 31. März 2023 (erstes Quartal 2023) wurden 87.777 Asylanträge gestellt.

Im Sinne der Fragestellung beziehen sich die nachfolgenden statistischen Daten auf die Feststellungen an der deutsch-österreichischen sowie deutsch-schweizerischen Landgrenze im Zeitraum vom 1. Januar 2024 bis zum 31. März 2024 (erstes Quartal 2024) sowie im Vorjahreszeitraum vom 1. Januar 2023 bis zum 31. März 2023 (erstes Quartal 2023) und beruhen auf der Polizeilichen Eingangsstatistik der Bundespolizei.

Landgrenze Deutschland – Österreich	
1. Quartal 2024	1. Quartal 2023
Anzahl unerlaubt eingereister Personen	
3.563	3.674
davon Asylgesuche gegenüber Bundespolizei (BPOL)	
432	530
Anzahl zurückgewiesener Personen	
1.802	2.277
Anzahl zurückgeschobener Personen	
85	205
Anzahl Schleuser	
146	199
Anzahl Fahndungstreffer/vollstreckte Haftbefehle	
641	594
Anzahl Verstöße Aufenthaltsgesetz (AufenthG)	
6.336	6.350

Landgrenze Deutschland – Schweiz	
1. Quartal 2024	1. Quartal 2023
Anzahl unerlaubt eingereister Personen	
3.523	3.063
davon Asylgesuche gegenüber BPOL	
1.321	1.860
Anzahl zurückgewiesener Personen	
3.285	2.297
Anzahl zurückgeschobener Personen	
23	74
Anzahl Schleuser	
50	17
Anzahl Fahndungstreffer/vollstreckte Haftbefehle	
327	196
Anzahl Verstöße AufenthG	
8.109	7.683

Weitere Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung liegen der Bundesregierung nicht vor.

95. Abgeordneter
Christoph de Vries
(CDU/CSU)

Wie stellt die Bundesregierung sicher, dass bei einer Wiederveröffentlichung des Berichts „Muslimfeindlichkeit“ durch Dritte die Autoren des Berichts nicht für Inhalte des Berichts und etwaige weitere zivilrechtliche Klagen persönlich haftbar gemacht und zu Schadensersatzforderungen herangezogen werden können, nachdem das Bundesministerium des Innern und für Heimat die Herausgeberschaft beendet hat?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 10. Mai 2024**

Die Bundesregierung ist bestrebt, den Bericht des Unabhängigen Expertenkreises Muslimfeindlichkeit (UEM) im Einvernehmen mit dessen Autorinnen und Autoren der Öffentlichkeit künftig wieder zugänglich zu machen. Bei einer Wiederveröffentlichung des Berichts in der dann maßgeblichen Form besteht die Haftung der Autoren unabweisbar neben der Haftung des Veröffentlichenden. Die sachverständigen Autoren des UEM wurden von der Bundesregierung gerade deshalb hinzugezogen, um externe Sachkunde in die Diskussion einzubeziehen.

96. Abgeordneter **Dr. Harald Weyel** (AfD) Hat das Bundesamt für Verfassungsschutz dem sächsischen Landesamt Hinweise gegeben, dass der Mitarbeiter von Maximilian Krah, J. G., ein chinesischer Agent sein soll, und wenn ja, hat das Bundesamt für Verfassungsschutz auch Maximilian Krah gewarnt (www.nzz.ch/international/mut-masslicher-china-spion-soll-fuer-verfassungsschutz-gearbeitet-haben-ld.1828316)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 7. Mai 2024**

Nach sorgfältiger Abwägung ist die Bundesregierung zu dem Schluss gekommen, dass eine Beantwortung der Frage aus Gründen des Staatswohls nicht – auch nicht in eingestufte Form – erfolgen kann.

Der Informationsanspruch des Parlaments findet eine Grenze, wenn das Bekanntwerden geheimhaltungsbedürftiger Informationen das Wohl des Bundes und/oder eines Landes gefährden kann. Zum Staatswohl gehört der Schutz der Arbeitsfähigkeit und Funktionsfähigkeit der Nachrichtendienste. Das Bundesverfassungsgericht hat bestätigt, dass Informationen über Arbeitsweisen des Bundesamtes für Verfassungsschutz (BfV) im Hinblick auf seine zukünftige Aufgabenerfüllung schutzwürdig sind (vgl. BVerfG, Beschluss vom 13. Juni 2017, 2 BvE 1/15, Rn. 95, 109 und 114). Soweit durch eine Auskunft Rückschlüsse auf den Aufklärungsbedarf, den Erkenntnisstand sowie die generelle Arbeitsweise des BfV ermöglicht werden, könnten entsprechende Abwehrstrategien entwickelt und dadurch die Erkenntnisgewinnung des BfV erschwert oder in Einzelfällen dem BfV unmöglich gemacht werden. Dies kann die Funktionsfähigkeit des BfV nachhaltig beeinträchtigen und damit einen Nachteil für die Interessen der Bundesrepublik Deutschland bedeuten. Die erbetenen Informationen können dann derart schutzbedürftige Geheimhaltungsinteressen berühren, dass das Staatswohl gegenüber dem parlamentarischen Informationsrecht überwiegt.

Die insoweit erbetenen Informationen zielen auf nachrichtendienstliche Methodiken und Arbeitsweisen. Mit der Beantwortung würden bestimmte Arbeitsmethoden und Vorgehensweisen im Nachrichtendienst-Bereich offengelegt oder Rückschlüsse darauf ermöglicht.

Dies bezieht sich hier insbesondere auf die Koordinierung und das arbeitsteilige Vorgehen bei der Aufklärung geheimdienstlicher Aktivitäten innerhalb des Verschlusssachen-Verbundes, d. h. die konkrete Zusammenarbeit zwischen dem BfV und den Landesämtern für Verfassungsschutz. Darüber hinaus würden durch eine Beantwortung auf Grundlage des Opportunitätsprinzips erfolgte Abwägungsprozesse im Zuge des einzelfallabhängigen Einsatzes nachrichtendienstlicher Mittel offenbar.

Eine Verschlusssachen-Einstufung und Hinterlegung der angefragten Informationen in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages kommt angesichts der Bedeutung der Informationen für die nachrichtendienstliche Aufklärung und damit die Aufgabenerfüllung des BfV nicht in Betracht. Das Risiko, dass derart sensible Informationen bekannt werden, kann unter keinen Umständen hingenommen werden. Die angefragten Informationen könnten mögliche weitere Operationen des Verbundes im Zusammenhang mit der genannten Person gefährden, weswegen auch eine Bekanntgabe lediglich gegenüber einem begrenzten Kreis von Empfängern dem Schutzbedürfnis nicht Rechnung tragen würde.

97. Abgeordneter
Nicolas Zippelius
(CDU/CSU)
- Welche Erkenntnisse liegen der Bundesregierung zu dem in Medienberichten erwähnten Spionage-Angriff durch die Volksrepublik China (siehe: www.bild.de/politik/inland/mindestens-400-abgeordnete-china-hackte-politiker-und-unsere-regierung-schwieg-6630e0b214cba164d4c1e94d) konkret vor, und seit wann sind der Bundesregierung diesbezüglich Informationen konkret bekannt (bitte genaues Datum angeben)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 8. Mai 2024**

Die Bundesregierung ist nach sorgfältiger Abwägung zu der Auffassung gelangt, dass eine Beantwortung der Frage in offener Form nicht erfolgen kann. Die Einstufung der Antwort auf die Frage als Verschlusssache (VS) mit dem Geheimhaltungsgrad „VS-Nur für den Dienstgebrauch“¹ ist im vorliegenden Fall im Hinblick auf das Staatswohl erforderlich. Nach der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift (Verschlusssachenanweisung, VSA) sind Informationen, deren Kenntnisnahme durch Unbefugte die Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland gefährden oder ihren Interessen schweren Schaden zufügen kann, entsprechend einzustufen. Eine Offenlegung der angefragten Informationen birgt die Gefahr, dass Einzelheiten zur Methodik und Informationen der Sicherheitsbehörden des Bundes einem nicht eingrenzbaren Personenkreis nicht nur im Inland, sondern auch im Ausland zugänglich gemacht würden. Dies kann die wirksame Erfüllung derer gesetzlichen Aufgaben und damit die Interessen der Bundesrepublik Deutschland schädigen. Diese Informationen werden daher als „VS-Nur für den Dienstgebrauch“ eingestuft und dem Deutschen Bundestag gesondert übermittelt.

¹ Die Bundesregierung hat die Antwort als „VS- Nur für den Dienstgebrauch“ eingestuft. Die Antwort ist im Parlamentssekretariat des Deutschen hinterlegt und kann dort von Berechtigten eingesehen werden.

Geschäftsbereich des Auswärtigen Amts

98. Abgeordneter
Michael Brand
(Fulda)
(CDU/CSU)
- Wie beurteilt die Bundesregierung weitere massive Verschärfungen in der gegen die internationalen Verträge verstoßenden Anwendung der sogenannten Sicherheitsgesetze für Hongkong durch die Volksrepublik China, und wann ist die Bundesregierung in den letzten zwölf Monaten noch einmal gegenüber der Führung der Volksrepublik China aktiv gewesen, um die international und auch von der Bundesregierung als politisch motivierte, nicht rechtsstaatlich fundierten Urteile gegen herausragende Repräsentanten der Demokratiebewegung in Hongkong zu kritisieren und bilateral oder gemeinsam mit anderen Partnern die sofortige Freilassung der zu Unrecht verurteilten Personen zu verlangen, hier insbesondere des inzwischen 76-jährigen britisch-chinesischen Staatsbürgers und Verlegers Lai Lai Chee-Ying, auch bekannt als Jimmy Lai, dem unter erschwerten Haftbedingungen ein früherer Tod droht?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 7. Mai 2024**

Die Bundesregierung hat ihre Position im Rahmen der Regierungspressekonzferenz (u. a. am 20. März 2024, abrufbar unter www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/regierungspressekonzferenz/264991G#content_1) und durch verschiedene Äußerungen der Beauftragten der Bundesregierung für Menschenrechte und humanitäre Hilfe am 4. und 5. Juli 2023 (abrufbar unter https://x.com/deonhumanrights/status/1676605267612512256?s=46&t=2dljc5ACXDdha2RD_1ewgg und https://x.com/deonhumanrights/status/1676282967860158464?s=46&t=2dljc5ACXDdha2RD_1ewgg) sowie am 23. März 2024 (abrufbar unter <https://twitter.com/DEonHumanRights/status/1771457481597669505>) deutlich gemacht.

Darüber hinaus fand ihre Besorgnis über die Verschlechterung des Schutzes von bürgerlichen und politischen Rechten und den Verlust von Pluralität sowie potentielle Auswirkungen auf die Rechtsstaatlichkeit im Rahmen einer Erklärung des Hohen Vertreters der Europäischen Union für Außen- und Sicherheitspolitik im Namen der EU vom 19. März 2024 (abrufbar unter www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/03/19/hong-kong-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-the-adoption-of-new-national-security-legislation/) und einer G7-Erklärung der Außenminister vom 19. April 2024 (abrufbar unter www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/g7/2653954) Ausdruck.

Im Rahmen des Staatenüberprüfungsverfahrens für China im VN-Menschenrechtsrat am 23. Januar 2024 empfahl Deutschland, Respekt für Rechtsstaatlichkeit und Zivilgesellschaft in Hongkong wiederherzustellen sowie zivile und politische Rechte zu sichern. Im Rahmen einer Stellungnahme der Media Freedom Coalition hat die Bundesregierung mit 23 weiteren Ländern am 29. Dezember 2023 ihre tiefe Besorgnis über die fortlaufenden Angriffe der Behörden gegen Pressefreiheit und unab-

hängige Lokalmedien in Hongkong ausgedrückt (<https://mediafreedomcoalition.org/joint-statement/2023/hong-kong/#:~:text=We%20urge%20the%20Hong%20Kong,freedom%20and%20freedom%20of%20expression>).

Die Bundesregierung beteiligt sich intensiv an der in den EU-Ratschlussfolgerungen vom 24. Juli 2020 verankerten Prozessbeobachtung von Verfahren im Zusammenhang mit dem Nationalen Sicherheitsgesetz, wie auch dem Verfahren gegen den in der Fragestellung genannten Einzelfall.

Darüber hinaus spricht die Bundesregierung die Einschränkung politischer und bürgerlicher Rechte so wie auch konkrete Einzelfälle und Verfahren regelmäßig in bilateralen Gesprächen mit Vertreterinnen und Vertretern der Sonderverwaltungszone Hongkong und der chinesischen Regierung hochrangig an.

99. Abgeordnete
Sevim Dağdelen
(Gruppe BSW)

Hat die Bundesregierung nach 25 Jahren eine rechtliche Bewertung vorgenommen, ob der im Zuge des NATO-Krieges gegen Jugoslawien erfolgte militärische Angriff auf die Botschaft der Volksrepublik China in Belgrad in der Nacht vom 7. auf den 8. Mai 1999 (www.spiegel.de/politik/ausland/britische-presse-nato-griff-chinas-botschaft-in-belgrad-absichtlich-an-a-47289.html), der von Bombern der United States Air Force direkt aus der Whiteman Air Force Base in Missouri durchgeführt wurde und bei dem mit fünf US-amerikanischen JDAM-gelenkten Bomben das Botschaftsgebäude zerstört sowie die chinesischen Reporter Shao Yunhuan, Xu Xinghu und Zhu Ying getötet und 20 weitere Menschen verletzt wurden, einen Verstoß gegen das Wiener Übereinkommen vom 18. April 1961 über diplomatische Beziehungen darstellt, das die Unverletzlichkeit und Immunität diplomatischer Vertretungen betont, und wenn nein, warum nicht (bitte begründen), und wenn ja, teilt die Bundesregierung die Bewertung des früheren Bundeskanzlers Gerhard Schröder aus dem Jahr 2014, mit der Beteiligung am NATO-Krieg 1999 gegen Völkerrecht verstoßen zu haben („Da haben wir unsere Flugzeuge (...) nach Serbien geschickt, und die haben zusammen mit der NATO einen souveränen Staat gebombt – ohne dass es einen Sicherheitsratsbeschluss gegeben hätte.“ – www.merkur.de/politik/krim-krise-altkanzler-schroeder-kritisiert-ukraine-politik-zr-3405895.html)?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Baumann
vom 10. Mai 2024**

Das Wiener Übereinkommen über diplomatische Beziehungen vom 18. April 1961 regelt die diplomatischen Beziehungen zwischen Entsende- und Empfangsstaaten, im in der Fragestellung genannten Sachver-

halt somit zwischen der damaligen Bundesrepublik Jugoslawien und der Volksrepublik China. Mit Blick auf militärische Maßnahmen Dritter in einem Empfangsstaat ist das Übereinkommen nicht einschlägig.

Zur Rechtsauffassung der Bundesregierung betreffend den NATO-Einsatz im damaligen Jugoslawien 1999 wird auf die Antwort der Bundesregierung zu den Fragen 5a und 5b der Kleinen Anfrage der Fraktion DIE LINKE. verwiesen (Bundestagsdrucksache 19/27615).

100. Abgeordneter
Kay Gottschalk
(AfD)
- Welche Erkenntnisse liegen der Bundesregierung über „[d]as geheime Dokument, das den Ukraine-Krieg hätte beenden können“ (WELT, 29. April 2024, „Permanente Neutralität“ – Das geheime Dokument, das den Ukraine-Krieg hätte beenden können; www.welt.de/politik/ausland/plus251243756/Ukraine-und-Russland-Das-geheime-Dokument-das-den-Krieg-haette-beenden-koennen.html) und dessen Scheitern – und dabei insbesondere der Rolle des damaligen britischen Premierministers Boris Johnson – vor?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 10. Mai 2024**

An den Verhandlungen, auf die in dem genannten Artikel Bezug genommen wird, war die Bundesregierung nicht beteiligt. Zu einer etwaigen Rolle des damaligen Premierministers Boris Johnson in diesem Zusammenhang liegen der Bundesregierung keine eigenen Erkenntnisse vor.

101. Abgeordneter
**Roderich
Kiesewetter**
(CDU/CSU)
- Welche Vertreter Deutschlands nahmen im August 2023 beim Ukraine-Gipfel in Saudi-Arabien teil, und welche Vertreter Deutschlands nahmen bei der Ukraine-Konferenz in Davos im Januar 2024 teil (bitte Namen und zugehöriges Bundesministerium benennen; Quellen: www.tagesschau.de/ausland/asien/ukraine-gipfel-dschidda-100.html; https://rp-online.de/politik/ausland/krieg_ukraine/davos-ukraine-konferenz-mit-rund-80-staaten-hat-begonnen_aid-105076449)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 6. Mai 2024**

Am Ukraine-Gipfel in Saudi-Arabien im August 2023 nahmen der Außen- und Sicherheitspolitische Berater des Bundeskanzlers und die Politische Direktorin des Auswärtigen Amts teil. Sie wurden von der stellvertretenden Leiterin des zuständigen Referats im Bundeskanzleramt begleitet.

An der Ukraine-Konferenz in Davos im Januar 2024 nahmen der Außen- und Sicherheitspolitische Berater des Bundeskanzlers sowie die zuständigen Referatsleiter des Bundeskanzleramtes und des Auswärtigen Amts teil.

102. Abgeordneter
Gunther Krichbaum
(CDU/CSU)
- Wie gedenkt die Bundesregierung auf die Rede des französischen Staatspräsidenten Emmanuel Macron vom 25. April 2024 zu reagieren, insbesondere mit Blick auf die durch Emmanuel Macron geforderte verstärkte Zusammenarbeit bei Verteidigung sowie die durch ihn dargestellten fünf strategischen Sektoren?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Baumann
vom 10. Mai 2024**

Die Bundesregierung hat die Impulse, die der französische Staatspräsident Emmanuel Macron in seiner Rede an der Sorbonne am 25. April 2024 gegeben hat, sehr aufmerksam zur Kenntnis genommen. Der Bundeskanzler Olaf Scholz und die Bundesministerin des Auswärtigen Annalena Baerbock haben die Rede bereits positiv gewürdigt. Die Bundesregierung prüft die darin enthaltenen Vorschläge und wird darüber gemeinsam mit Frankreich und in den entsprechenden Gremien mit ihren weiteren Partnern beraten.

103. Abgeordneter
Tobias Matthias Peterka
(AfD)
- Sind die Verlautbarungen des Auswärtigen Amts auf X (vormals Twitter) dahingehend zu verstehen, dass Medienberichte nicht korrekt sind, nach denen die Bundesministerin des Auswärtigen Annalena Baerbock Israels Premierminister Benjamin Netanjahu bei einem Treffen am vergangenen Mittwoch hinsichtlich ihr gezeigter Bilder entgegnet hat, diese entsprächen nicht der Realität im Gaza-Streifen, oder gehörte dies lediglich nicht zu den „Kernpunkten“ des Gesprächs (vgl. www.zeit.de/news/2024-04/19/aa-widerspricht-bericht-ueber-baerbock-netanjahustreit, zuletzt abgerufen am 19. April 2024)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 6. Mai 2024**

Es wird auf die Äußerungen des Pressesprechers des Auswärtigen Amts in der Bundespressekonferenz vom 19. April 2024 verwiesen (www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/regierungspressekonferenz/2654066#content_2).

104. Abgeordneter
Stefan Seidler
(fraktionslos)
- Welche Punkte des deutsch-dänischen Aktionsplans sind seit der Unterschrift im August 2022 umgesetzt worden (www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/deutsch-daenischer-aktionsplan/2548528), und welche konkreten Maßnahmen zur effektiveren Durchführung von grenzüberschreitender Polizei- und Sicherheitszusammenarbeit (unter Punkt 1 des Aktionsplans) mit Dänemark sind in Planung?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 10. Mai 2024**

Der am 26. August 2022 unterzeichnete deutsch-dänische Aktionsplan setzt neben der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit einen Schwerpunkt auf Klima- und Energiepolitik. Er enthält außerdem Vorhaben zur Digitalisierung, Gesundheitspolitik, Landwirtschaft und Lebensmittelproduktion, Verkehr sowie Kapitel zur außen- und europapolitischen Kooperation. Die im Aktionsplan vereinbarte Arbeitsgruppe zur grenzüberschreitenden Zusammenarbeit tritt in regelmäßigen Abständen zusammen, darüber hinaus läuft die Sacharbeit in thematischen Untergruppen. Die Ergebnisse sollen in einem Abschlussbericht festgehalten werden. Zusätzlich ist eine Bestandsaufnahme zum Aktionsplan insgesamt für das zweite Halbjahr 2024 geplant.

Die geltenden Staatsverträge mit Dänemark zur grenzüberschreitenden Zusammenarbeit von Polizei, Feuerwehr und Rettungsdiensten werden u. a. mit Blick auf den Bau der Festen Fehmarnbeltquerung überprüft. Zu der Zusammenarbeit im Bereich der Grenzkontrollen wird auf die Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftliche Frage 74 auf Bundestagsdrucksache 20/10565 verwiesen. Konkrete Maßnahmen der grenzüberschreitenden Polizeizusammenarbeit liegen auch im Kompetenzbereich der Landesregierung Schleswig-Holstein.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz

105. Abgeordneter **Dr. Götz Frömming** (AfD) Warum führt die Bundesregierung vor dem Hintergrund, dass die auf Grundlage des Strafrechtlichen Rehabilitierungsgesetzes anerkannten Leistungen der Sozialen Entschädigung zu 65 Prozent durch den Bund getragen werden und daher die Länder die Gesetze im Auftrag des Bundes nach Artikel 104a Absatz 3 Satz 2 des Grundgesetzes durchführen (vgl. Prof. Dr. Dieter Engels (2007): Modernisierung der Verwaltungsbeziehungen von Bund und Ländern – Gutachten des Präsidenten des Bundesrechnungshofes als Bundesbeauftragter für Wirtschaftlichkeit in der Verwaltung, S. 224), keine Länderabfrage durch, um die Fragen 9 bis 10, 14 bis 17 sowie 20 bis 23 der Kleinen Anfrage der Fraktion der AfD auf Bundestagsdrucksache 20/10881 zu beantworten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser
vom 10. Mai 2024**

Das parlamentarische Fragerecht der Abgeordneten des Deutschen Bundestages dient der politischen Kontrolle der Bundesregierung. Es erstreckt sich nicht auf Gegenstände im Verantwortungsbereich der Länder. Mit Rücksicht auf die vom Grundgesetz vorgenommene Kompe-

tenzverteilung nimmt die Bundesregierung zu Fragen, die Aktivitäten im Zuständigkeitsbereich der Länder betreffen, grundsätzlich keine Stellung.

Die Fragen 9 und 10, 14 bis 17 sowie 20 bis 23 der Kleinen Anfrage „Zugang zu Entschädigungsleistungen aufgrund gesundheitlicher Schäden für ehemalige politische Häftlinge der Sowjetischen Besatzungszone und DDR“ (Bundestagsdrucksache 20/10881) betreffen konkrete Angaben zu den in ausschließlicher Zuständigkeit der jeweils zuständigen Behörden der Länder durchgeführten Verfahren. Die Länder übermitteln der Bundesregierung die für die Abrechnung nach den einschlägigen Regelungen der Kostentragung erforderlichen Fallzahlen und Beträge. Der Bundesregierung liegen darüber hinaus zu den genannten Fragegegenständen daher keine eigenen Zahlen und Erkenntnisse vor.

106. Abgeordneter
Thomas Heilmann
(CDU/CSU)
- Sind der Bundesregierung Bestrebungen bekannt, die Vermögensabschöpfung kriminell erlangten Vermögens rechtlich präziser zu fassen und damit in der Praxis zu vereinfachen, und wenn ja, wie positioniert sich die Bundesregierung zu den angestrebten Präzisierungen, und welche eigene Vorstellungen hat sie hinsichtlich rechtlicher Verbesserungen (bitte auch auf den zeitlichen Horizont Bezug nehmen)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser vom 7. Mai 2024

Die Konferenz der Justizministerinnen und Justizminister (JuMiKo) hat bei ihrer 93. Tagung im Herbst 2022 die Einrichtung einer Arbeitsgruppe ihres Strafrechtsausschusses beschlossen, die etwaigen gesetzgeberischen Handlungsbedarf auf dem Gebiet der Vermögensabschöpfung identifizieren soll. Das Bundesministerium der Justiz (BMJ) hat die Beratungen der Arbeitsgruppe begleitet. Die Arbeitsgruppe wird ihren Abschlussbericht voraussichtlich der am 5./6. Juni 2024 tagenden 95. JuMiKo zur Beschlussfassung vorlegen. Das BMJ wird etwaige Empfehlungen der JuMiKo für ein gesetzgeberisches Tätigwerden bei der Vermögensabschöpfung sorgfältig prüfen. Da der Abschlussbericht noch nicht vorgelegt wurde und die JuMiKo noch keinen Beschluss hierzu gefasst hat, kann über die zeitliche Dimension dieser Prüfung derzeit noch keine Einschätzung getroffen werden. Dies gilt entsprechend für sonstige Überlegungen zu Änderungen bei der Vermögensabschöpfung.

Es wird außerdem auf den vom Bundesministerium der Finanzen am 23. April 2024 vorgelegten Referentenentwurf eines Gesetzes zum Schutz des Wirtschafts- und Finanzsystems vor der Verschleierung und Einbringung bedeutsamer inkriminierter Vermögenswerte hingewiesen, der ein neues Instrument für Finanzermittlungen in Bezug auf verdächtige Vermögensgegenstände schaffen soll.

107. Abgeordnete
Susanne Hierl
(CDU/CSU)
- Warum hat die Bundesregierung, obwohl Fälle von missbräuchlichen Vaterschaftsanerkennungen seit längerem bekannt sind und die Justizministerkonferenz schon vor über zwei Jahren sowie zuletzt die Innenministerkonferenz im Herbst 2023 auf das Problem hingewiesen und die Bundesregierung zum Handeln aufgefordert haben, bisher nicht gehandelt und einen Gesetzentwurf vorgelegt?
108. Abgeordnete
Susanne Hierl
(CDU/CSU)
- Plant die Bundesregierung, vor ihrer angekündigten Reform des Abstammungsrechts einen Gesetzentwurf vorzulegen, der das bestehende Problem von missbräuchlichen Vaterschaftsanerkennungen und die künftigen zusätzlichen Missbrauchsmöglichkeiten, die, wie im Eckpunktepapier der Abstammungsrechtsreform indirekt eingeräumt, durch die geplanten Mutterschaftsanerkennungen und Elternschaftsvereinbarungen geschaffen werden, beseitigt?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser vom 7. Mai 2024

Wegen ihres Zusammenhangs beantwortet die Bundesregierung die Fragen 107 und 108 gemeinsam.

Das Bundesministerium des Inneren und für Heimat (BMI) und das Bundesministerium der Justiz haben am 30. April 2024 einen Referentenentwurf für ein Gesetz zur besseren Verhinderung missbräuchlicher Anerkennungen der Vaterschaft an Länder und Verbände versandt, der Entwurf wurde vom BMI auch veröffentlicht. Im Anschluss an die Länder- und Verbändeeteiligung ist die Kabinetttbefassung geplant.

109. Abgeordnete
Susanne Hierl
(CDU/CSU)
- Weshalb wurde entgegen dem entsprechenden Wunsch der Praxis, der auch in der Gesamtauswertung der Evaluation zum Gesetz zur Bekämpfung von Kinderehen vom 14. August 2020 auf S. 10 aufgezeigt wurde, im Rahmen des Referentenentwurfs eines Gesetzes zum Schutz Minderjähriger bei Auslandsehen keine Regelung geschaffen, um die Unsicherheiten der zuständigen Behörden im Hinblick auf bestehende Meldepflichten auszuräumen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser vom 6. Mai 2024

Das Bundesverfassungsgericht (BVerfG) hat mit Beschluss vom 1. Februar 2023 – 1 BvL 7/18 – die Regelung des Gesetzes zur Bekämpfung von Kinderehen vom 17. Juli 2017 über die inländische Unwirksamkeit einer im Ausland wirksam geschlossenen Ehe mit einer Person, die bei der Eheschließung das 16. Lebensjahr noch nicht vollendet hat, für mit

dem Grundgesetz unvereinbar erklärt und den Gesetzgeber verpflichtet, bis zum 30. Juni 2024 eine Neuregelung zu treffen. Der Referentenentwurf eines Gesetzes zum Schutz Minderjähriger bei Auslandsehen beschränkt sich auf die fristgemäße Umsetzung der Entscheidung des BVerfG. Regelungen zu bestehenden Meldepflichten bleiben einem gesonderten Gesetzgebungsverfahren vorbehalten. Zu diesem sollen Länder und Verbände mit angemessener Frist beteiligt werden können.

110. Abgeordneter
Michael Kießling
(CDU/CSU)
- Kann die Bundesregierung darüber Auskunft erteilen, welche gesetzlichen Änderungen hinsichtlich des „Gebäudetyps E“ derzeit diskutiert werden, und auf welcher rechtsicheren Grundlage sie Planende vor möglichen Klagen wegen mangelhafter Gewerke schützen und gleichzeitig Verbraucherschutzrechte wahren will?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser vom 10. Mai 2024

Unter dem Stichwort „Gebäudetyp E“ werden Änderungen in den Landesbauordnungen der Länder und im Bürgerlichen Gesetzbuch diskutiert.

Bei dem sogenannten Gebäudetyp E handelt es sich jedoch um keinen technisch bereits definierten oder in Zukunft definierbaren Gebäudetyp. Vielmehr wird damit ein flexibler Planungsansatz bezeichnet, der einfaches und experimentelles Bauen ermöglichen soll.

Die Bauministerkonferenz der Länder hat hierzu im November 2023 Änderungen der Musterbauordnung beschlossen, die ein vereinfachtes Abweichen von bauordnungsrechtlichen Vorgaben ermöglichen sollen. Die Bundesländer beabsichtigen, diese in der Folge in ihren Landesbauordnungen umzusetzen.

Flankierend ist geplant, durch Regelungen im Bürgerlichen Gesetzbuch die zivilrechtlichen Voraussetzungen zu schaffen, um ein rechtssicheres Abweichen von den anerkannten Regeln der Technik für die Beteiligten von Bauprojekten zu ermöglichen.

111. Abgeordneter
Jan Korte
(Gruppe Die Linke)
- Teilt die Bundesregierung meine Auffassung, dass die gesamte NS-Militärjustiz (ähnlich wie der Volksgerichtshof) grundsätzlich als Unrechtsjustiz einzustufen ist, und wenn ja, welche Konsequenzen/Schlussfolgerungen wird sie daraus konkret ziehen, und wenn nein, warum nicht?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser vom 10. Mai 2024

Die Militärjustiz war, wie die Wehrmacht, Teil des NS-Unrechtsstaates und wichtiges Werkzeug zur Durchsetzung von dessen Zielen. Für die Militärjustiz zeigt sich dieses unter anderem durch die hohe Anzahl an Todesurteilen während des Zweiten Weltkrieges (vergleiche Antwort der

Bundesregierung zu Frage 8 der Großen Anfrage „NS-Justiz“ der Fraktion DIE GRÜNEN auf Bundestagsdrucksache 10/6566).

Mit dem Gesetz zur Aufhebung nationalsozialistischer Unrechtsurteile in der Strafrechtspflege vom 25. August 1998 wurden bereits solche verurteilenden strafgerichtlichen Entscheidungen aufgehoben, die unter Verstoß gegen elementare Gedanken der Gerechtigkeit nach dem 30. Januar 1933 zur Durchsetzung oder Aufrechterhaltung des nationalsozialistischen Unrechtsregimes aus politischen, militärischen, rassistischen, religiösen oder weltanschaulichen Gründen ergangen sind. Die den Entscheidungen zugrunde liegenden Verfahren wurden eingestellt.

Weitere bis dahin in diesem Gesetz nicht berücksichtigte Personengruppen, wie Homosexuelle, Deserteure, Wehrdienstverweigerer, sogenannte „Wehrkraftzersetzer“ und andere Opfer der NS-Justiz und NS-Militärjustiz wurden sodann durch das Gesetz zur Änderung des Gesetzes zur Aufhebung nationalsozialistischer Unrechtsurteile in der Strafrechtspflege vom 27. Juli 2002 durch Einbeziehung der Straftatbestände der §§ 143a, 175 und 175a des Reichstrafgesetzbuches vom 28. Juni 1935 sowie zahlreicher Strafgesetze im Militärstrafgesetzbuch in den Fassungen der Gesetze vom 16. Juni 1926, 16. Juli 1935 und 10. Oktober 1940 insgesamt rehabilitiert.

Eine Bewertung, ob die Militärjustiz der Wehrmacht „grundsätzlich als Unrechtsjustiz einzustufen“ ist, sollte nach Auffassung der Bundesregierung unabhängigen wissenschaftlichen Untersuchungen vorbehalten bleiben.

112. Abgeordneter
Christian Leye
(Gruppe BSW)
- Hat die Bundesregierung Kenntnisse von Inhaftnahmeersuchen oder anderen Rechtshilfeersuchen deutscher Strafverfolgungsbehörden im Falle des flüchtigen Wirecard-Managers Jan Marsalek an die Vereinigten Arabischen Emirate, seinem zeitweiligen Aufenthaltsort laut Berichterstattung des Nachrichtenmagazins „DER SPIEGEL“ (vgl. www.spiegel.de/politik/deutschland/wirecard-skandal-wie-der-manager-jan-marsalek-zum-spion-wurde-a-5cb415ed-0029-4754-8bd5-f4120f4baf83), und gab es, beispielsweise vergleichbar den erfolgreichen Auslieferungsbemühungen Dänemarks im Falle des Cum-Ex Straftäters S. S., entsprechende diplomatische Bemühungen der Bundesregierung mit dem Ziel der Auslieferung Jan Marsaleks?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser vom 10. Mai 2024

Zu auf Landesebene geführten Ermittlungsverfahren nimmt die Bundesregierung aufgrund der vom Grundgesetz vorgegebenen Kompetenzverteilung zwischen Bund und Ländern keine Stellung.

Im Übrigen hat die Bundesrepublik Deutschland verschiedene Rechtshilfeersuchen gestellt. Die Bundesregierung äußert sich nicht zu Einzelheiten solcher Rechtshilfeersuchen oder etwaigen entsprechenden Planungen. Die aus dem Rechtsstaatsprinzip resultierende Pflicht zur

Durchführung von Strafverfahren und die damit verbundenen berechtigten Geheimhaltungsinteressen in einem laufenden Ermittlungsverfahren dürfen nicht durch die Offenlegung von Einzelheiten gefährdet werden. Zudem ist gerade bei der Zusammenarbeit in Angelegenheiten der Strafrechtshilfe die international praktizierte Vertraulichkeit des Verfahrens ein schützenswertes Gut. Nach sorgfältiger Abwägung aller betroffenen Belange überwiegt im vorliegenden Fall das berechnigte staatliche Interesse an einer effektiven Zusammenarbeit in der Strafverfolgung das Informationsinteresse des Parlaments.

113. Abgeordneter
Dr. Martin Plum
(CDU/CSU)
- Aus welchen (Rechts-)Gründen fiel die Vergütung des Geschäftsführers der juris GmbH Samuel van Oostrom im Jahr 2022 gegenüber dem Jahr 2021 bezogen auf die Fixvergütung, die Nebenleistungen und die variable Vergütung nur um rund 12 Prozent bzw. 6 Prozent bzw. 10 Prozent geringer aus, obwohl der Geschäftsführer Samuel van Oostrom der juris GmbH im Jahr 2022 nur 80 Prozent seiner Arbeitskraft zur Verfügung stellte und seine Gesamtvergütung entsprechend auf 80 Prozent gekürzt wurde und obwohl die Gesamtvergütung des weiteren Geschäftsführers der juris GmbH Johannes Weichert im Jahr 2022 gegenüber dem Jahr 2021 fast unverändert blieb (vgl. Beteiligungsberichte des Bundes für die Jahre 2022 und 2023, S. 305 und 322)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser vom 10. Mai 2024

Der seit dem Jahr 2001 bei der juris GmbH angestellte Geschäftsführer Samuel van Oostrom wurde auf Beschluss der Gesellschafterversammlung mit Wirkung vom 1. April 2021 wieder bestellt. Damit war eine Anpassung der jährlichen Vergütung verbunden (Anhebung der Fixvergütung von 239.000 Euro jährlich auf 244.400 Euro). Dies entspricht einer Erhöhung von knapp 2,3 Prozent bei einer Inflationsrate im Jahr 2021 in Höhe von 3,1 Prozent und im Jahr 2022 in Höhe von 6,9 Prozent. Gleichfalls erhöht wurden die Nebenleistungen (Zuschüsse zu den Kosten für eine private Kranken-, Pflege- und Unfallversicherung sowie Übernahme der Kosten für die Nutzung eines Firmenwagens).

Zum Zeitpunkt der Wiederbestellung am 1. April 2021 war Samuel van Oostrom ausschließlich für die juris GmbH tätig. Seit dem 1. August 2021 erhält Samuel van Oostrom aufgrund einer entsprechenden Vertragsklausel von der juris GmbH nur 80 Prozent seines Jahresgehaltes, da zwischen ihm und einem mit der juris GmbH in Geschäftsbeziehungen stehenden Unternehmen ein weiteres Geschäftsführerdienstvertragsverhältnis im Umfang von 20 Prozent vereinbart wurde.

Unter Berücksichtigung dieser Tatsachen ergibt sich für das Jahr 2021 eine Fixvergütung in Höhe von 222.683,39 Euro (3/12 von 239.000 Euro + 4/12 von 244.400 Euro + 5/12 von 195.520 Euro; 80 Prozent von 244.400 Euro).

Für das Jahr 2022 ergibt sich eine jährliche Fixvergütung in Höhe von 195.520,03 Euro (80 Prozent von 244.400 Euro).

Auch die Nebenleistungen wurden ab dem 1. April 2021 angepasst, unterliegen aber gleichfalls der Regelung zur Absenkung auf 80 Prozent bei gleichzeitiger Tätigkeit für ein anderes Unternehmen, so dass sich die aus den Beteiligungsberichten ersichtlichen Beträge ergeben.

Die variable Vergütung wird entsprechend der Vereinbarungen in den Geschäftsführeranstellungsverträgen als jährliche erfolgsabhängige Prämie geleistet und richtet sich nach der Erreichung vorher festgelegter betriebswirtschaftlicher und individueller Ziele. Die Prämie wird ausgehend von der vereinbarten jährlichen Fixvergütung berechnet, die bei Vorliegen der Voraussetzungen auf 80 Prozent gekürzt wurde.

114. Abgeordnete **Heidi Reichinnek** (Gruppe Die Linke) Wie viele Enteignungsverfahren sind nach Kenntnis der Bundesregierung in den Jahren 2022 und 2023 in den Ländern positiv abgeschlossen worden (bitte entsprechend aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser vom 6. Mai 2024

Rechtsgrundlage für Enteignungen sind die entsprechenden Fachgesetze, die Bund und Länder im Rahmen der Kompetenzordnung des Grundgesetzes erlassen. Die einzelnen Verfahren liegen größtenteils im Verantwortungsbereich der Länder.

Auswertbares Datenmaterial zu diesen Verfahren liegt der Bundesregierung nicht vor; die Bundesregierung hat demzufolge keine Erkenntnisse über den positiven Abschluss von Enteignungsverfahren durch die Länder in den Jahren 2022 und 2023.

115. Abgeordnete **Martina Renner** (Gruppe Die Linke) Ist der Bundesregierung bekannt, ob, und wenn ja, in wie vielen Fällen, seit dem 1. Januar 2022 gegen deutsche Staatsbürger, die der rechts-extremen Szene, der Szene der Reichsbürger/Selbstverwalter oder dem Phänomenbereich „verfassungsschutzrelevante Delegitimierung des Staates“ zugerechnet werden und sich in Deutschland aufhalten, Haftbefehle, Festnahmeanordnungen, Auslieferungsersuchen oder Ähnliches durch Behörden von Mitgliedstaaten der Europäischen Union (vgl. <https://volksblatt.at/chronik/regionale-s/kerzen-vor-hitler-geburtshaus-in-braunau-angezueudet-verurteilt-755973/>; www.derstandard.de/story/3000000176287/hoechstgericht-bestaetigt-urteil-wegen-kerzen-vor-hitler-geburtshaus; www.s.n.at/salzburg/chronik/gruesse-aus-der-ostmark-a-n-eine-inhaftierte-mutmassliche-rechtsterroristin-deutscher-in-salzburg-angeklagt-106823092) verhängt bzw. erlassen wurden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser
vom 6. Mai 2024**

Festnahmen innerhalb der Europäischen Union erfolgen aufgrund Europäischer Haftbefehle. Der Rechtshilfeverkehr in diesem Bereich findet unmittelbar zwischen den Justizbehörden der jeweiligen Mitgliedstaaten statt. Über die Erledigung entscheiden somit die Landesjustizverwaltungen in eigener Zuständigkeit. Der Bundesregierung liegen daher zu den angefragten Zahlen keine Erkenntnisse vor.

116. Abgeordnete
**Elisabeth
Winkelmeier-
Becker**
(CDU/CSU)
- Sind der Opferschutz und die Bekämpfung von schweren Straftaten wie Kindesmissbrauch, Hass oder Deepfakes im Netz aus Sicht der Bundesregierung geeignete Gründe, wie sie vom Bundesminister der Justiz Dr. Marco Buschmann in der letzten Regierungsbefragung (Plenarprotokoll 20/165) als Voraussetzung für staatliche Eingriffe gefordert wurden, um die Nutzung von gespeicherten IP-Adressen im Rahmen der Strafverfolgung zu ermöglichen, wenn insbesondere die Daten ausschließlich dezentral bei den Providern gespeichert werden, der Zugang für die Ermittlungsbehörden nur im konkreten Fall schwerer Kriminalität möglich und durch einen Richtervorbehalt abgesichert sowie eine nachträgliche Benachrichtigung der betroffenen Person vorgeschrieben ist, vor dem Hintergrund, dass IP-Adressen lediglich eine Zahlenabfolge beinhalten, aus der hervorgeht, von welchem Endgerät aus eine Verbindung zu einem anderen Endgerät zu einem bestimmtem Zeitpunkt hergestellt worden ist?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser
vom 10. Mai 2024**

Die Strafverfolgungsbehörden können nach aktueller Rechtslage IP-Adressen, die bei Telekommunikationsanbietern zu deren betrieblichen Zwecken gespeichert sind, zur Verfolgung von schweren Straftaten nutzen.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales

117. Abgeordnete **Gökay Akbulut** (Gruppe Die Linke) Wie hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung die soziale Spaltung in Baden-Württemberg in den letzten 20 Jahren (bitte jeweils die aktuellen Zahlen und diejenigen für die Jahre 2013 und 2003 angeben) mit Blick auf die Anzahl der Einkommensmillionäre, die Anzahl der Personen mit einem steuerpflichtigen Einkommen über 100.000 Euro, die Anzahl der Minderjährigen in Bedarfsgemeinschaften nach dem Zweiten Buch Sozialgesetzbuch (SGB II) und die Anzahl der Personen unter der Armutsrisikoquote entwickelt (falls Werte für die erfragten Jahre nicht zur Verfügung stehen, bitte nächstverfügbare Werte angeben)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese vom 10. Mai 2024

Die erfragten Daten können, soweit sie verfügbar sind, der nachfolgenden Tabelle entnommen werden. Daten für das Jahr 2003 liegen nicht vor, deshalb werden Daten für das Jahr 2004 ausgewiesen. Allerdings ist soziale Spaltung ein komplexes und vielschichtiges gesellschaftliches Phänomen, das sich einer eindeutigen und einfachen Messung entzieht.

Aus der Lohn- und Einkommensteuerstatistik sind zur Anzahl der Steuerpflichtigen in den erfragten Abgrenzungen folgende Daten verfügbar. Es handelt sich hierbei um den Gesamtbetrag der Einkünfte. Ausgewertet wurden Steuerpflichtige, nicht Personen. Alleinstehende Steuerpflichtige sind eine Person, verheiratete und zusammenveranlagte Ehepaare sind zwei Personen. Wegen der langen Fristen zur Abgabe einer Steuererklärung plus anschließender Veranlagung in den Finanzämtern ist die aktuellste Ausgabe der Statistik aus dem Jahr 2019.

Tabelle: Unbeschränkt Einkommensteuerpflichtige mit einem Gesamtbetrag der Einkünfte von..

Baden-Württemberg	2004	2013	2019
	Steuerpflichtige	Steuerpflichtige	Steuerpflichtige
1 Mio. Euro oder mehr	1.575	2.989	4.521
100.000 Euro oder mehr	147.735	308.334	529.503

© Statistisches Bundesamt (Destatis), 2024

Vervielfältigung und Verbreitung, auch auszugsweise, mit Quellenangabe gestattet.

Regionale Daten zu Kindern in Bedarfsgemeinschaften können der Statistik-Seite der Bundesagentur für Arbeit unter dem Link https://statistik.arbeitsagentur.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Einzelheftsuche_Formular.html?nn=1524056&topic_f=kinder entnommen werden. Für das Jahr 2003 liegen keine Daten vor, da das Zweite Buch Sozialgesetzbuch erst zum 1. Januar 2005 in Kraft trat.

Daten zum Anteil, jedoch nicht zur Anzahl, von Personen unterhalb der Armutsrisikoschwelle (Armutsrisikoquote) in regionaler Differenzierung stellt das Statistische Bundesamt auf Basis des Mikrozensus zur Verfügung. Aktuell liegen Daten aus der Erhebung 2023 (Erstergebnisse) vor.

In diesem Jahr betrug die Armutsrisikoquote von Personen in Baden-Württemberg gemessen am Bundesmedian 13,5 Prozent. Im Jahr 2013 betrug die Quote 11,4 und im Jahr 2005 10,6 Prozent. Weiter zurückliegende Werte liegen nicht vor. Allerdings sind die Ergebnisse des Mikrozensus ab dem Erhebungsjahr 2020 durch methodische Veränderungen nur eingeschränkt mit denen früherer Erhebungsjahre vergleichbar. Weitere Informationen dazu können auf der Informationsseite des Statistischen Bundesamtes abgerufen werden (www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Haushalte-Familien/Methoden/mikrozensus-2020.html#529992).

118. Abgeordneter **Jörg Cezanne**
(Gruppe Die Linke) Wie hat sich laut Kenntnis der Bundesregierung die Zahl der Beschäftigten in der Solarzellenproduktion in Deutschland in den vergangenen Jahren bis heute entwickelt (bitte jährlich ab dem Jahr 2000, und wenn möglich, bis zum ersten Quartal 2024 bzw. April 2024 angeben)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 10. Mai 2024

Zum Stichtag 30. September 2023 waren nach Angaben der Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit rund 4.700 Personen in Betrieben beschäftigt, deren Haupttätigkeit die Herstellung von Solarzellen und Solarmodulen ist (Wirtschaftszweig 26111 der Klassifikation der Wirtschaftszweige 2008). Weitere Informationen können der nachstehenden Tabelle entnommen werden.

Darüber hinaus liegt die Beschäftigtenzahl in der gesamten Photovoltaik-Branche (inkl. Solarteuren) nach Angaben des Bundesverbandes für Solarwirtschaft in Deutschland bei etwa 55.000.

Beschäftigte im Wirtschaftszweig Herstellung von Solarzellen und Solarmodulen (26111 WZ 2008) ¹⁾

Deutschland (Arbeitsort)

Zeitreihe 2007 - 2023 jew. 30.06.d.J. + 30.09.2023

Stichtag	Wirtschaftszweig Herstellung von Solarzellen und Solarmodulen (26111 WZ 2008)		
	Beschäftigte	davon	
		Sv-pflichtig Beschäftigte	ausschl. geringf. Beschäftigte
	1	2	3
30. Juni 2007	5.353	5.194	159
30. Juni 2008	7.356	7.169	187
30. Juni 2009	9.476	9.239	237
30. Juni 2010	11.576	11.292	284
30. Juni 2011	13.542	13.255	287
30. Juni 2012	11.799	11.600	199
30. Juni 2013	8.609	8.463	146
30. Juni 2014	6.396	6.294	102
30. Juni 2015	4.805	4.720	85
30. Juni 2016	4.286	4.201	85
30. Juni 2017	3.818	3.738	80
30. Juni 2018	3.381	3.307	74
30. Juni 2019	2.635	2.558	77
30. Juni 2020	2.704	2.636	68
30. Juni 2021	3.267	3.183	84
30. Juni 2022	3.843	3.746	97
30. Juni 2023	4.627	4.527	100
30. September 2023	4.729	4.627	102

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

1) Auswertungen aus der Beschäftigtenstatistik der Bundesagentur für Arbeit nach Wirtschaftszweigen (WZ) sind aufgrund der Umstellung der Klassifikation der WZ 2008 erst ab 2007 möglich

119. Abgeordneter
Ates Gürpınar
(Gruppe Die Linke)

Teilt die Bundesregierung meine Auffassung, dass angesichts regelmäßiger Berichte über Verstöße gegen Arbeitsgesetze und das Betriebsverfassungsgesetz (Union-Busting) in zum Zwecke der Absenkung von Löhnen und Tarifstandards ausgegliederten Servicegesellschaften von Krankenhäusern (aktuell z. B. in der Klinik Service GmbH Erlangen als 51-prozentiger Tochter des Universitätsklinikums Erlangen: www.nn.de/erlangen/fristlose-kundigung-wegen-streiks-mitarbeiter-der-uni-klinik-erlangen-erheben-schwere-vorwurfe-1.14223141) politischer Handlungsbedarf sowohl im Arbeitsrecht wie im Krankenhausfinanzierungsrecht besteht, um die Arbeits- und Einkommenssituation der Beschäftigten in diesen Servicegesellschaften zu verbessern, und welche Erkenntnisse und Studien über Qualitätsmängel in der Versorgung und Patientengefährdung durch Outsourcing in Krankenhäusern (z. B. erhöhte Infektionsrisiken durch Reinigungsmängel bei Fremdfirmen, Zersplitterung der Arbeitsabläufe etc.) liegen der Bundesregierung vor?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 7. Mai 2024**

Die Bundesregierung sieht keinen Handlungsbedarf im Bereich der ausgliederten Servicegesellschaften von Krankenhäusern. Das Arbeitsrecht ermöglicht auch in diesen Bereichen bereits heute, gegen Verstöße rechtlich vorzugehen und Tarifstandards zu erkämpfen. Demgegenüber zielt das Krankenhausfinanzierungsrecht nicht auf die Arbeits- und Einkommenssituation von Beschäftigten in Servicegesellschaften ab. Gegenstand ist vielmehr die Finanzierung von voll- und teilstationären Krankenhausleistungen. Unabhängig davon ist von Krankenhäusern unter Einhaltung geltender Regelungen eigenverantwortlich zu entscheiden, welche Dienstleistungen eigenständig oder durch andere Anbieter erbracht werden. Zur Frage nach Qualitätsmängeln in der Versorgung und Patientengefährdung durch Outsourcing in Krankenhäusern liegen der Bundesregierung keine Erkenntnisse vor.

120. Abgeordnete
Gerrit Huy
(AfD)
- Wie viele ältere SGB-II-Leistungsberechtigte (SGB II = Zweites Buch Sozialgesetzbuch – Bürgergeld, Grundsicherung für Arbeitsuchende) ab 58 Jahren wurden im Jahr 2023 bundesweit von den Jobcentern in Arbeit vermittelt, und wie viele der insgesamt in Arbeit vermittelten 58-Jährigen waren nach drei, sechs, neun, zwölf, 15 und 24 Monaten Beschäftigung wieder im SGB-II-Leistungsbezug gemeldet (bitte jeweils die absoluten und relativen Zahlen ausweisen)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 6. Mai 2024**

Die der nachfolgenden Tabelle zu entnehmenden Angaben beziehen sich auf Integrationen gemäß § 48a des Zweiten Buches Sozialgesetzbuch (SGB II) von erwerbsfähigen Leistungsberechtigten (ELB). Darunter werden ELB ausgewiesen, die nach drei, sechs und zwölf Monaten (soweit für das Jahr 2023 ausweisbar) nach einer Integration erneut Regelleistungen bezogen haben (Mehrfachnennung möglich). Daten für einen Bezug nach neun, 15 und 24 Monaten liegen nicht vor. Eine Integration nach § 48a SGB II liegt vor, wenn ELB eine sozialversicherungspflichtige Beschäftigung, eine voll qualifizierende berufliche Ausbildung oder eine selbständige Erwerbstätigkeit aufnehmen.

Nach Angaben der Statistik der Bundesagentur für Arbeit gab es im Dezember 2022 rund 1.900 Integrationen von ELB im Alter von 58 Jahren und älter. Darunter bezogen rund 900 ELB zwölf Monate nach der Integration erneut Regelleistungen nach dem SGB II. Weitere Ergebnisse können nachfolgender Tabelle entnommen werden. Daten liegen mit einer Wartezeit von drei Monaten vor.

Tabelle: Integrationen gemäß § 48a SGB II von erwerbsfähigen Leistungsberechtigten im Alter von 58 Jahren und älter, Deutschland, Zeitreihe Januar 2022 bis Dezember 2023

Berichtsmonat	Insgesamt	darunter ... nach Integration im Regelleistungsbezug (Mehrfachnennung möglich)					
		3 Monate		6 Monate		12 Monate	
	absolut	absolut	Anteil in %	absolut	Anteil in %	absolut	Anteil in %
	1	2	3	4	5	6	7
Januar 2022	2.085	1.128	54,1	1.092	52,4	1.015	48,7
Februar 2022	2.284	1.197	52,4	1.109	48,6	1.042	45,6
März 2022	2.444	1.173	48,0	1.114	45,6	1.104	45,2
April 2022	3.440	1.616	47,0	1.570	45,6	1.537	44,7
Mai 2022	2.983	1.414	47,4	1.446	48,5	1.353	45,4
Juni 2022	2.837	1.367	48,2	1.396	49,2	1.318	46,5
Juli 2022	2.890	1.402	48,5	1.463	50,6	1.347	46,6
August 2022	2.618	1.235	47,2	1.331	50,8	1.234	47,1
September 2022	3.036	1.532	50,5	1.579	52,0	1.416	46,6
Oktober 2022	2.541	1.334	52,5	1.387	54,6	1.209	47,6
November 2022	2.259	1.225	54,2	1.223	54,1	1.068	47,3
Dezember 2022	1.867	1.004	53,8	986	52,8	862	46,2
Januar 2023	1.944	1.138	58,5	1.091	56,1	...	...
Februar 2023	2.131	1.115	52,3	1.070	50,2	...	...
März 2023	2.255	1.145	50,8	1.105	49,0	...	...
April 2023	3.088	1.499	48,5	1.460	47,3	...	...
Mai 2023	2.793	1.391	49,8	1.381	49,4	...	...
Juni 2023	2.667	1.264	47,4	1.303	48,9	...	...
Juli 2023	2.590	1.268	49,0	...	...	...	...
August 2023	2.577	1.320	51,2	...	...	...	...
September 2023	2.846	1.537	54,0	...	...	...	...
Oktober 2023	2.428	...	...	...	...	...	...
November 2023	2.318	...	...	...	...	...	...
Dezember 2023	1.845	...	...	...	...	...	...

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

... Angaben fallen später an.

121. Abgeordnete
Gerrit Huy
(AfD)

Wie haben sich Überstundenanzahl, deren prozentualer Anteil der geleisteten Gesamtarbeitsstunden und das darauf entfallende Einkommensteuervolumen in den Jahren 2010, 2015, 2020 und 2023 (bzw. im letzten Jahr zu dem Zahlen vorliegen) entwickelt?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 6. Mai 2024

Die Arbeitszeitrechnung des Instituts für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB) weist die Anzahl der bezahlten und unbezahlten Überstunden sowie das Überstundenvolumen für die Gesamtwirtschaft aus. Die Daten werden regelmäßig aktualisiert und können auf der Internetseite des IAB abgerufen werden (<https://iab.de/daten/iab-arbeitszeitrechnung>).

Für die Berechnung der gesamtwirtschaftlichen Überstunden wird eine Methodik verwendet, die Informationen aus mehreren Befragungen verarbeitet und damit Schätzunsicherheiten aus Einzelbefragungen reduzieren kann, um konsistente Zeitreihen zu generieren. Diese basieren auf multivariaten strukturellen Zeitreihenmodellen und ermöglichen auf Basis einer Vielzahl frühzeitig verfügbarer Informationen/Indikatoren auch eine Vorausschätzung am aktuellen Rand. Zeitreihen der IAB-Arbeits-

zeitrechnung können aufgrund von Datenaktualisierungen von früheren Veröffentlichungen abweichen. Deshalb ist jeweils der aktuellste Veröffentlichungsstand (Februar 2024) maßgeblich und ersetzt früher veröffentlichte Zeitreihen.

Nachfolgender Tabelle können Auswertungen der IAB-Arbeitszeitrechnung zum Überstundenvolumen und zum Anteil am Arbeitsvolumen beschäftigter Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer entnommen werden.

Tabelle: Überstundenvolumen und Anteil am Arbeitsvolumen (beschäftigte Arbeitnehmer), für die Jahre 2010, 2015, 2020 und 2023

Jahr	Überstundenvolumen			Arbeitsvolumen (Voll- und Teilzeit) Mio. Std.	Anteil Überstundenvolumen am Arbeitsvolumen		
	Gesamt Mio. Std.	Bezahlt Mio. Std.	Unbezahlt Mio. Std.		gesamt %	bezahlt %	unbezahlt %
2010	1.896	742	1.154	48.362	3,9	1,5	2,4
2015	1.835	857	977	50.712	3,6	1,7	1,9
2020	1.314	573	741	50.907	2,6	1,1	1,5
2023	1.329	554	775	53.430	2,5	1,0	1,5

Quelle: IAB-Arbeitszeitrechnung, Stand: Februar 2024.

Zur Höhe und Entwicklung des Einkommensteueraufkommens aus der Bezahlung von Überstunden liegen keine Daten vor. Sofern Überstunden bezahlt werden, unterliegt die Vergütung hierfür der normalen Lohn-Bezahlung als laufender Arbeitslohn und wird nicht extra ausgewiesen.

Bei der Veranlagung zur Einkommensteuer wird das gesamte zu versteuernde Einkommen der Einkommensteuer unterworfen. Dieses ermittelt sich aus der Summe der Einkünfte aus den Einkunftsarten unter Berücksichtigung verschiedener Abzugsbeträge. Eine Aufteilung des Einkommensteueraufkommens auf einzelne Einkunftsarten oder Teile davon kann nicht sinnvoll erfolgen.

122. Abgeordnete
Dr. Ottilie Klein
(CDU/CSU)

Welche Unterstützung können Opfer von terroristischen Gewalttaten, die bereits viele Jahre zurückliegen, wie beispielsweise das „La Belle Attentat“, unter der aktuellen, seit 2024 geänderten Rechtslage erhalten, und wie soll es einem Opfer möglich sein, zu beweisen, dass eine posttraumatische Belastungsstörung, die im Alter teils stärker auftritt als in anderen Lebensphasen, durch einen Terroranschlag, der viele Jahre zurückliegt, ausgelöst wurde?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese vom 7. Mai 2024

Opfer von Gewalttaten und damit auch von terroristischen Gewalttaten können Entschädigungsleistungen nach dem Vierzehnten Buch Sozialgesetzbuch (SGB XIV) erhalten. Das Gesetz enthält eine Vielzahl von Leistungen, etwa Leistungen der Schnellen Hilfen, Leistungen der Krankenbehandlung, monatliche Entschädigungszahlungen, Leistungen zur Teilhabe, Leistungen bei Pflegebedürftigkeit und besondere Leistungen im Einzelfall. Die zuständige Landesbehörde prüft, welche Leistungen im konkreten Einzelfall beansprucht werden können.

Das SGB XIV enthält keine Antragsfrist, sodass auch Jahre nach der Gewalttat ein Antrag auf Leistungen nach dem SGB XIV gestellt werden kann. Dies gilt auch dann, wenn die Gewalttat wie das „La Belle Attentat“ beinahe 40 Jahre zurückliegt.

Die Länder führen das SGB XIV in alleiniger Zuständigkeit durch. Ihnen obliegt auch die Prüfung der Anspruchsvoraussetzungen und damit auch der Frage, ob eine gesundheitliche Schädigung wie die posttraumatische Belastungsstörung (PTBS) ursächlich auf eine Gewalttat zurückzuführen ist. Zur Anerkennung einer Gesundheitsstörung als Schädigungsfolge genügt die Wahrscheinlichkeit des ursächlichen Zusammenhangs. Sie ist gegeben, wenn nach dem aktuellen Stand der medizinischen Wissenschaft mehr für als gegen einen ursächlichen Zusammenhang spricht. Da der Nachweis der Wahrscheinlichkeit des ursächlichen Zusammenhangs gerade bei psychischen Störungen, zu denen auch die PTBS gehört, mitunter schwierig sein kann, enthält das SGB XIV eine weitere Beweiserleichterung: Bei psychischen Störungen wird die Wahrscheinlichkeit des ursächlichen Zusammenhangs gemäß § 4 Absatz 5 SGB XIV vermutet, sofern diese Vermutung nicht durch einen anderen Kausalverlauf widerlegt wird.

123. Abgeordneter
Dr. Andreas Lenz
(CDU/CSU)
- Verfügt die Bundesregierung über eine Übersicht, wie sich im europäischen Vergleich die Zahl der Menschen darstellt, die den jeweiligen Mindestlohn des Landes erhalten (in Prozent von der Bevölkerung und Prozent von den Beschäftigten)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 10. Mai 2024

Aktuelle Daten über den Anteil der Menschen, die den Mindestlohn erhalten, an den Beschäftigten eines Landes liegen der Bundesregierung im europäischen Vergleich nicht vor. Entsprechende Informationen werden nach Artikel 10 Absatz 2 Buchstabe b Ziffer i der EU-Mindestlohn-Richtlinie künftig alle zwei Jahre an die EU-Kommission zu melden sein.

Informationen über den Anteil der Menschen, die den Mindestlohn erhalten, an der Bevölkerung eines Landes liegen der Bundesregierung ebenfalls nicht vor.

124. Abgeordnete
Dr. Gesine Löttsch
(Gruppe Die Linke)
- Teilt die Bundesregierung meine Auffassung, dass die Mindestlohnkommission nicht in der Lage war, einen gerechten Mindestlohn festzulegen, und warum bringt die Bundesregierung kein neues Mindestlohnerhöhungsgesetz ein, um einen Mindestlohn von 14 Euro durchzusetzen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 10. Mai 2024

Die Mindestlohnkommission hat – entsprechend ihres gesetzlichen Auftrags, alle zwei Jahre über die Anpassung des Mindestlohns zu ent-

scheiden – am 26. Juni 2023 ihren Beschluss zur Anpassung der Mindestlohnhöhe gefasst. Die Bundesregierung kann die von der Mindestlohnkommission vorgeschlagene Anpassung durch Rechtsverordnung verbindlich machen. Dabei kann der Beschluss der Mindestlohnkommission jedoch nur unverändert umgesetzt und nicht eigenständig eine andere Höhe festgesetzt werden. Mit der Vierten Mindestlohnanpassungsverordnung vom 24. November 2023 hat die Bundesregierung den Anpassungsbeschluss der Mindestlohnkommission vom 26. Juni 2023 rechtsverbindlich umgesetzt. Danach beträgt der Mindestlohn seit dem 1. Januar 2024 brutto 12,41 Euro je Zeitstunde und steigt zum 1. Januar 2025 auf brutto 12,82 Euro je Zeitstunde.

Der gesetzliche Mindestlohn hat seit der Einführung 2015 einen angemessenen Mindestschutz der Beschäftigten mit niedrigen Einkommen gewährleistet. Mit dem Mindestloohnerhöhungsgesetz wurde der Mindestlohn durch Gesetz zum 1. Oktober 2022 von 10,45 Euro auf 12 Euro und damit um fast 15 Prozent erhöht. Dieser Schritt hat den Schutz der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer im Niedriglohnsektor deutlich verbessert. Die durch die Vierte Mindestlohnanpassungsverordnung vorgenommenen Mindestlohnanpassungen auf 12,41 Euro bzw. 12,82 Euro entsprechen einer Erhöhung von 3,4 Prozent im Jahr 2024 und 3,3 Prozent im Jahr 2025. Insgesamt beträgt die Erhöhung 6,8 Prozent.

Pläne der Bundesregierung für eine weitere Anhebung des Mindestlohns durch Gesetz bestehen nicht.

125. Abgeordneter **Edgar Naujok** (AfD) Konnte die Bundesregierung Zuwächse von 2014 bis heute bei der Inanspruchnahme von Leistungen über Sozialversicherungsabkommen aus Vertragsländern feststellen, und wenn ja, wie hoch sind diese?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 6. Mai 2024

Die Regelungsbereiche der einzelnen Sozialversicherungsabkommen weichen voneinander ab. Häufig werden von den Zweigen der Sozialversicherung von seitens der Bundesrepublik Deutschland geschlossenen Sozialversicherungsabkommen die Rentenversicherung und die Unfallversicherung, in einigen wenigen Fällen auch die Krankversicherung und die Arbeitslosenversicherung, umfasst.

Der Bundesregierung liegen keine vollständigen Informationen der seitens der genannten Zweige der Sozialversicherung aufgrund eines Sozialversicherungsabkommens seit 2014 bis heute ins Ausland gezahlten bzw. dort erstatteten Leistungen vor. Auf Basis der vorliegenden Zahlen ist kein grundsätzlicher Anstieg von Leistungen/Zahlungen zu verzeichnen. Vielmehr unterliegen die Leistungen betreffend die einzelnen Zweige der Sozialversicherung und Vertragsstaaten erheblichen Schwankungen.

126. Abgeordneter
Edgar Naujok
(AfD)
- Sieht die Bundesregierung die Notwendigkeit zum Schutz der Mitgliedsbeitragzahler vor steigenden Kosten infolge wachsender Inanspruchnahme von Leistungen über Sozialversicherungsabkommen aus Vertragsländern, und wenn ja, wie will sie dies innerhalb welchen Zeitraums gewährleisten (bitte auch die hierfür zu ergreifenden Mittel angeben)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 7. Mai 2024

Die Bundesregierung sieht auf Grundlage der ihr vorliegenden Informationen keine Notwendigkeit für Maßnahmen zum Schutz der Mitgliedsbeitragzahler. Neben dem Umstand, dass auf Grundlage der der Bundesregierung vorliegenden Daten keine Anhaltspunkte für einen grundsätzlichen Anstieg der Kosten zu verzeichnen sind, ist zu beachten, dass sich die Kosten für Zahlungen bzw. Kostenerstattungen der gesetzlichen Krankenversicherung im Rahmen von Sozialversicherungsabkommen im Vergleich zu den Gesamtkosten der gesetzlichen Krankenversicherung in Deutschland im Promillebereich bewegen und somit auch aus diesem Grund keine Auswirkungen auf die Beitragshöhe haben. So beträgt zum Beispiel der Anteil der Kosten an den Leistungsausgaben der gesetzlichen Krankenversicherung für die Jahre 2017 bis 2023 0,0181 Prozent.

127. Abgeordneter
Wilfried Oellers
(CDU/CSU)
- Plant die Bundesregierung Maßnahmen, um Menschen mit Behinderungen die vollständig barrierefreie Bedienung von Geldautomaten zu ermöglichen (z. B. bei Schwierigkeiten beim Einschicken/Herausziehen von EC-Karten und beim Eingeben der Geheimnummer, Art und blindegerechte Sortierung der Geldscheine), und falls keine Maßnahmen geplant sind, warum nicht?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese vom 10. Mai 2024

Das Barrierefreiheitsstärkungsgesetz (BFSG) verpflichtet Hersteller und Händler von Produkten sowie Erbringer von Dienstleistungen ab dem 28. Juni 2025 zur Barrierefreiheit. Zu den Produkten, die nach dem BFSG barrierefrei zu gestalten sind, gehören unter anderem auch Selbstbedienungsterminals, wie z. B. Geldautomaten. Diese müssen ihre Funktionen künftig über verschiedene sensorische Kanäle zur Verfügung stellen und gängige Standards für Hilfstechnologien unterstützen. Bis Juni 2025 in Gebrauch genommene Terminals dürfen im Zuge einer Übergangsfrist maximal 15 Jahre ab Ingebrauchnahme verwendet werden, auch wenn sie diese Vorgaben nicht erfüllen.

Dabei werden auch Bedürfnisse von Menschen mit Sehbeeinträchtigungen berücksichtigt. So ist geregelt, dass die Automaten bei Bedarf eine verlängerte Reaktionszeit, etwa beim Eingeben der PIN oder bei der Entnahme der Geldscheine, ermöglichen müssen. Schwierigkeiten beim

Einschieben/Herausziehen von EC-Karten wird dadurch begegnet, dass die Geldautomaten mit taktil erkennbaren Tasten und Bedienelementen ausgestattet sein müssen.

Das BFGS sorgt somit für einen weitestgehend barrierefreien Zugang und eine barrierefreie Bedienbarkeit von Bankautomaten, insbesondere für Menschen mit Sehbeeinträchtigungen. Die Bundesregierung plant daher aktuell keine weiteren Maßnahmen und möchte die Umsetzung des Gesetzes und die Auswirkungen in der Praxis abwarten.

Soweit es um eine blindengerechte Sortierung von Geldscheinen geht, weist die Deutschen Bundesbank darauf hin, dass eine einheitliche Sortierung der Banknoten nach Vorder- und Rückseite zu Funktionsstörungen der Geldausgabeautomaten führen könne. Die unterschiedliche Ausrichtung der Geldscheine sei somit eine notwendige Voraussetzung für den reibungslosen Betrieb der Geräte. Zudem würde die Sortierung der Banknoten nach Vorder- und Rückseite bei den Akteuren des Bargeldkreislaufs zu erheblichem Aufwand und damit zu Zusatzkosten für alle Nutzenden der Geldausgabeautomaten führen.

Bezüglich der Neugestaltung der Euro-Banknoten führt die Europäische Zentralbank aus, sie und die nationalen Zentralbanken des Eurosystems stünden in regelmäßigem Kontakt mit allen Interessengruppen. Bei der Entwicklung der aktuellen Banknotenserie werde die Europäische Blindenunion regelmäßig konsultiert. Dieser Austausch bestehe weiterhin und werde auch während des gesamten Neugestaltungsprozesses fortgesetzt.

128. Abgeordneter **Sören Pellmann** (Gruppe Die Linke) Hat die Bundesregierung Kenntnis darüber, auf welcher Grundlage und aus welchen konkreten Anlässen die Aberkennung des Merkzeichens „aG“ für außergewöhnliche Gehbehinderung im Schwerbehindertenausweis erfolgt?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese vom 7. Mai 2024

Das Merkzeichen „aG“ (außergewöhnlich gehbehindert) berechtigt zur Benutzung von Behindertenparkplätzen.

Schwerbehinderte Menschen mit außergewöhnlicher Gehbehinderung sind Personen mit einer erheblichen mobilitätsbezogenen Teilhabebeeinträchtigung, die einem Grad der Behinderung von mindestens 80 entspricht. Eine erhebliche mobilitätsbezogene Teilhabebeeinträchtigung liegt vor, wenn sich die schwerbehinderten Menschen wegen der Schwere ihrer Beeinträchtigung dauernd nur mit fremder Hilfe oder mit großer Anstrengung außerhalb ihres Kraftfahrzeuges bewegen können. Hierzu zählen insbesondere schwerbehinderte Menschen, die auf Grund der Beeinträchtigung der Gehfähigkeit und Fortbewegung – dauerhaft auch für sehr kurze Entfernungen – aus medizinischer Notwendigkeit auf die Verwendung eines Rollstuhls angewiesen sind.

Darüber hinaus können verschiedenste Gesundheitsstörungen (insbesondere Störungen bewegungsbezogener, neuromuskulärer oder mentaler Funktionen, Störungen des kardiovaskulären oder Atmungssystems) die Gehfähigkeit erheblich beeinträchtigen.

Diese sind als außergewöhnliche Gehbehinderung anzusehen, wenn nach versorgungsärztlicher Feststellung die Auswirkung der Gesundheitsstörungen sowie deren Kombination auf die Gehfähigkeit dauerhaft so schwer ist, dass sie der oben genannten Beeinträchtigung gleichkommt (§ 229 Absatz 3 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch).

Eine Aberkennung des Merkzeichens „aG“ kommt in Betracht, wenn sich die Gehfähigkeit im Einzelfall gebessert hat und keine mobilitätsbezogene Teilhabebeeinträchtigung mehr vorliegt. Die Bundesregierung hat keine Kenntnis darüber, aus welchen konkreten Anlässen die Aberkennung des Merkzeichens „aG“ im Schwerbehindertenausweis im Einzelfall erfolgt, da die Durchführung des Schwerbehindertenrechts allein Sache der Länder ist.

129. Abgeordneter **Sören Pellmann** (Gruppe Die Linke) Welche Maßnahmen ergreift die Bundesregierung, um die Nachvollziehbarkeit und Transparenz bei der Vergabe und Aberkennung des Merkzeichens „aG“ zu sichern, und plant sie eine Überprüfung der Prozesse und Richtlinien, um eine konsistente und gerechte Behandlung aller Antragsteller zu gewährleisten?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese vom 10. Mai 2024

Das Merkzeichen „aG“ (außergewöhnlich gehbehindert) berechtigt zur Benutzung von Behindertenparkplätzen. Schwerbehinderte Menschen mit außergewöhnlicher Gehbehinderung sind Personen mit einer erheblichen mobilitätsbezogenen Teilhabebeeinträchtigung, die einem Grad der Behinderung von mindestens 80 entspricht. Eine erhebliche mobilitätsbezogene Teilhabebeeinträchtigung liegt vor, wenn sich die schwerbehinderten Menschen wegen der Schwere ihrer Beeinträchtigung dauernd nur mit fremder Hilfe oder mit großer Anstrengung außerhalb ihres Kraftfahrzeuges bewegen können. Hierzu zählen insbesondere schwerbehinderte Menschen, die auf Grund der Beeinträchtigung der Gehfähigkeit und Fortbewegung – dauerhaft auch für sehr kurze Entfernungen – aus medizinischer Notwendigkeit auf die Verwendung eines Rollstuhls angewiesen sind.

Darüber hinaus können verschiedenste Gesundheitsstörungen (insbesondere Störungen bewegungsbezogener, neuromuskulärer oder mentaler Funktionen, Störungen des kardiovaskulären oder Atmungssystems) die Gehfähigkeit erheblich beeinträchtigen. Diese sind als außergewöhnliche Gehbehinderung anzusehen, wenn nach versorgungsärztlicher Feststellung die Auswirkung der Gesundheitsstörungen sowie deren Kombination auf die Gehfähigkeit dauerhaft so schwer ist, dass sie der unter Satz 1 genannten Beeinträchtigung gleich kommt (§ 229 Absatz 3 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch).

Die Durchführung des Schwerbehindertenrechts und damit auch die Vergabe und Aberkennung des Merkzeichens „aG“ obliegt allein den Ländern, die diese Aufgabe in eigener Verantwortung wahrnehmen. Der Bund hat hier weder Weisungs- noch Aufsichtsbefugnisse. Er verfügt daher auch nicht über eigene Erkenntnisse, was die Nachvollziehbarkeit und Transparenz bei der Vergabe und Aberkennung des Merkzeichens „aG“ im Einzelfall betrifft. Es liegt allein in der Verantwortung der Län-

der, die Prozesse und Richtlinien bei der Begutachtung und Feststellung so zu gestalten, dass eine konsistente und gerechte Behandlung aller Antragstellerinnen und Antragsteller gewährleistet ist.

Das Bundesministerium für Arbeit und Soziales wirkt jedoch auf eine Qualitätssteigerung der Begutachtung hin, indem es jährlich eine vier-tägige versorgungsmedizinische Fortbildung für Ärztinnen und Ärzte der Versorgungsverwaltungen der Länder veranstaltet. Im Jahr 2024 wird die Fortbildungstagung sich unter anderem mit dem Thema Merkzeichen befassen.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung

130. Abgeordnete
Dr. Petra Sitte
(Gruppe Die Linke)
- Inwiefern sind nach Ansicht der Bundesregierung die von der ihr bisher zur Rechtfertigung der mit den Tätigkeiten des Militärischen Nachrichtenwesens der Bundeswehr verbundenen schweren grundrechtlichen Eingriffe herangezogenen Artikel 87a und 24 Absatz 2 des Grundgesetzes mit den vom Bundesverfassungsgericht im Urteil vom 19. Mai 2020 erneut definierten Anforderungen hinsichtlich der Normenklarheit und Bestimmtheit der Gesetzesgrundlage für eingriffsintensive Maßnahmen durch staatliche Stellen vereinbar, und wie beabsichtigt die Bundesregierung dem durch den Bundesbeauftragten für den Datenschutz und die Informationsfreiheit förmlich beanstandeten Zustand abzuwenden, dass das Militärische Nachrichtenwesen der Bundeswehr ohne ausreichende einfachgesetzliche Grundlage Daten erhebt und verarbeitet (vgl. Bundestagsdrucksache 20/10800, S. 92 f.)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Hitschler vom 6. Mai 2024

Auf die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf Bundestagsdrucksache 19/26114, insbesondere auf die Vorbemerkung der Bundesregierung, wird verwiesen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Ernährung und Landwirtschaft**

131. Abgeordneter
Steffen Bilger
(CDU/CSU)
- War dem Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) bei der Beschlussfassung des Bundeskabinetts zum „Entwurf eines Dritten Gesetzes zur Änderung mautrechtlicher Vorschriften“ bekannt, dass die in der Begründung zu diesem Gesetzentwurf ausgeführten Maßgaben zur Definition der sogenannten „Handwerker Ausnahme“ bei der Maut für Fahrzeuge zwischen 3,5 und 7,5 Tonnen Gesamtmasse den Garten- und Landschaftsbau, wie aus der Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 89 des Abgeordneten Alois Rainer auf Bundestagsdrucksache 20/10791 hervorgeht, nicht umfassen, und falls ja, wieso beklagt sich der Bundesminister für Ernährung und Landwirtschaft Cem Özdemir öffentlich (Presseinformation des BMEL vom 6. April 2024) über einen von ihm selbst mitgefällten Beschluss?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Ophelia Nick
vom 10. Mai 2024**

Mit dem im Juni 2023 dem Kabinett zur Beschlussfassung vorgelegten „Entwurf eines Dritten Gesetzes zur Änderung mautrechtlicher Vorschriften“ wurde unter anderem eine Verwendung der Mauteinnahmen auch für Bundesschienenwege ermöglicht. Zudem machte der Entwurf, in Umsetzung von Gemeinschaftsrecht, von der Möglichkeit der sogenannten „Handwerkerregelung“ Gebrauch und schrieb weiterhin die bereits bestehende Ausnahmeregelung für land- und forstwirtschaftliche Fahrzeuge fort. Diese Regelungen waren daher sowohl im Interesse der ländlichen Regionen als auch der Land- und Forstwirtschaft.

Zum Zeitpunkt der Kabinettsbefassung stand die Ausgestaltung der Abgrenzung der mit dem Handwerk vergleichbaren Berufe noch nicht abschließend fest. Die im März 2024 durch das Bundesamt für Logistik und Mobilität veröffentlichte „Liste der handwerklichen Tätigkeiten im Sinne des § 1 Absatz 2 Satz 1 Nummer 10 BFStrMG (Stand: März 2024)“ zieht, zusätzlich zur Anlage A und B der Handwerksordnung, auch das durch das Bundesinstitut für Berufsbildung veröffentlichte „Verzeichnis der anerkannten Ausbildungsberufe“ heran. Der Hinweis des Bundesministers für Ernährung und Landwirtschaft, Cem Özdemir, war daher sachgerecht.

132. Abgeordneter
Jan Korte
(Gruppe Die Linke)
- Inwieweit wird „dem Schutz des Aals [...] Rechnung getragen“ indem die Bundesregierung von der Möglichkeit nach EU-Recht Gebrauch macht, die Aalfischerei während der Hauptwanderzeit für 30 Tage zuzulassen und den Monat August 2024 von der Schonzeit in der Nordsee ausnimmt (Pressemitteilung des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft vom 16. April 2024), und wie viele laichbereite Aale (Blankaale) werden nach Einschätzung der Bundesregierung durch diese Maßnahme zusätzlich die Laichgründe in der Sargassosee erreichen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Claudia Müller
vom 6. Mai 2024**

Nach Artikel 13 der Verordnung (EU) 2024/257 zur Festsetzung der Fangmöglichkeiten für 2024 wurde für die deutschen Nordseegewässer und angrenzenden Brackgewässer die Schonzeit für den Europäischen Aal im Zeitraum vom 1. September 2024 bis 28. Februar 2025 festgelegt. Die Schonzeit hat zum Zweck, die abwandernden laichbereiten Aale (Blankaale) zu schützen, um ihnen die Wanderung zu ihren Laichgründen in der Sargassosee zu ermöglichen. Im Zeitraum vom 2. bis 31. August 2024 wird die Ausnahmeregelung gemäß Artikel 13 Absatz 4 der Verordnung (EU) 2024/257 in Anspruch genommen, nach der die EU-Mitgliedstaaten die Aalfischerei für insgesamt bis zu 30 Tage während der Hauptwanderungszeit zulassen können.

Nach den gebietsspezifischen Analysen von Blankaalfangdaten des Internationalen Rates für Meeresforschung (ICES) werden die höchsten Blankaalfänge in deutschen Küsten-, Übergangs- und Binnengewässern im September und Oktober (teilweise auch November) erzielt. Ein ähnliches Bild, mit Beginn der Hauptabwanderung im September, ergibt sich auch aus einem in den Jahren 2020 und 2021 durchgeführten Blankaal-Monitoring an der Ems. Auf dieser Grundlage waren insbesondere der Monat September und nachfolgende Monate in die Schonzeit zu integrieren. Die Hauptabwanderungszeit des Aals ist damit voraussichtlich abgedeckt. Die Inanspruchnahme der Ausnahmeregelung für den Monat August diente in erster Linie der rechtlichen Absicherung der deutschen Schonzeitregelung.

Zu der Anzahl der Blankaale, die die Wanderung aus den deutschen Gewässern bis zu den Laichgründen in der Sargassosee schaffen, liegen keine wissenschaftlichen Daten vor. Hierzu wäre eine umfangreiche Aalmarkierung mit einem entsprechenden Monitoring-Programm erforderlich, das es derzeit noch nicht gibt.

133. Abgeordneter
Stephan Protschka
(AfD)
- Hat die Bundesregierung eine Position dazu, dass das Neugeschäft mit Förderkrediten in der Sparte Landwirtschaft bei der Landwirtschaftlichen Rentenbank im Jahr 2023 gegenüber dem Vorjahr um 21,1 Prozent auf 1,597 Mrd. Euro eingebrochen ist, was einem noch nie zuvor registrierten Rückgang der Investitionsdarlehen entspricht, und wenn ja, wird die Bundesregierung hieraus Schlüsse für ihr weiteres politisches Handeln ziehen (www.agrarheute.com/management/finanzen/rentenbank-schlaegt-alarm-landwirte-investieren-wenig-619492)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Ophelia Nick vom 8. Mai 2024

Die Landwirtschaftliche Rentenbank (LR) ist die Förderbank des Bundes für die Agrarwirtschaft und den ländlichen Raum. Antragsberechtigte Unternehmen in der Fördersparte Landwirtschaft sind produzierende Unternehmen der Landwirtschaft und des Wein- und Gartenbaus in allen Rechtsformen und Einkunftsarten. Im Jahr 2023 hat die LR zinsgünstige Programmkredite in Höhe von insgesamt 1,6 Mrd. Euro in der Fördersparte Landwirtschaft vergeben. Im Vorjahr waren es 2 Mrd. Euro. Der Rückgang ist hauptsächlich auf eine geringe Nachfrage nach Investitionskrediten der LR für Maschinen und Wirtschaftsgebäude sowie einen äußerst geringen Bedarf an Liquiditätssicherungsdarlehen zurückzuführen.

Bezüglich der diversen Gründe für den Investitionsrückgang in der Landwirtschaft wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion der AfD „Bundesprogramm zur Förderung des Umbaus der Tierhaltung“ auf Bundestagsdrucksache 20/10851, insbesondere auf die Antwort zu den Fragen 3 bis 7, verwiesen.

Zudem leidet die Attraktivität der langfristigen Förderkredite der Landwirtschaftlichen Rentenbank aus zwei Gründen: Die Zinsstruktur ist weiterhin invers und der für das EU-Beihilferecht maßgebliche EU-Referenzzinssatz ist gegenüber den Vorjahren gestiegen. Letzteres setzt einer Zinsverbilligung Grenzen.

134. Abgeordneter
Stephan Protschka
(AfD)
- Was sind die Gründe dafür, dass es nach jahrelangen Verhandlungen immer noch kein Regionalisierungsabkommen mit der Volksrepublik China für den Export von deutschem Schweinefleisch aus Gebieten, die nicht von der Afrikanischen Schweinepest (ASP) betroffen sind, gibt, und was wird konkret von der Bundesregierung unternommen, um dies zu erreichen (www.schweine.net/news/verhandlungen-regionalisierungsabkommen-mit-china.html)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Ophelia Nick vom 10. Mai 2024

Die Anerkennung des ASP-Regionalisierungsprinzips ist eine Priorität der Bundesregierung. Hochrangige Gespräche werden genutzt, um das Thema gegenüber der chinesischen Regierung anzusprechen und eine Wiedereröffnung des chinesischen Marktes für deutsches Schweinefleisch zu erwirken. Die Bundesregierung hat erreicht, dass eine deutsch-chinesische technische Arbeitsgruppe zur Anerkennung der Regionalisierung in Bezug auf die ASP eingerichtet wurde. Im Rahmen der Reise des Bundeskanzlers Olaf Scholz und des Bundesministers Cem Özdemir im April dieses Jahres wurde die ASP-Regionalisierung erneut gezielt thematisiert. Die Bundesregierung wird dieses Thema weiter mit Nachdruck verfolgen.

135. Abgeordneter **Stephan Protschka** (AfD) Wie ist der Widerspruch zu erklären, dass die Lobbyorganisation Agora Agrar selbst angibt, vom Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz, vom Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz und vom Bundesministerium für Bildung und Forschung im Jahr 2022 umfangreiche Fördermittel erhalten zu haben, die Bundesregierung am 1. März 2024 aber behauptet, dass die Lobbyorganisation weder in den Kalenderjahren 2022, 2023 von der Bundesregierung gefördert wurde noch geplant sei, diese in Zukunft zu fördern, und kann die Bundesregierung definitiv ausschließen, dass die Lobbyorganisation Agora Agrar in den Jahren 2022, 2023 und 2024 Fördermittel vom Bund erhalten hat (www.agora-agrar.de/assets/Agora_Think_Tanks_Financial_Sources.pdf; vgl. Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 69 des Abgeordneten Alexander Engelhard auf Bundestagsdrucksache 20/10514)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Ophelia Nick vom 8. Mai 2024

Die hinterlegte Internetquelle bildet jeweils eine Auflistung der Fördermittel der Denkfabrik „Agora Energiewende und Industrie“ und eine Auflistung der Fördermittel der Denkfabrik „Agora Agrar“ ab. Eine Finanzierung der Denkfabrik „Agora Agrar“ durch die Bundesregierung lässt sich dieser Quelle nicht entnehmen. Somit besteht kein Widerspruch zu der Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 69 des Abgeordneten Alexander Engelhard auf Bundestagsdrucksache 20/10514, da seitens der Bundesregierung keine Zuwendungen an die Denkfabrik „Agora Agrar“ geleistet wurden.

136. Abgeordneter **Stephan Protschka** (AfD) Was genau meint das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) nach Kenntnis der Bundesregierung damit, dass bis zum Jahresende 2024 „für relevante Lebensmittelgruppen Reduktionsziele vorliegen“ sollen, mit dem „Ziel einer anschließenden Umsetzung“, um durch eine konkrete Änderung der Rezepte der Lebensmittelindustrie Fertiggerichte gesünder zu machen, und ist dieses nach meiner Ansicht übergreifende Vorhaben nach Einschätzung der Bundesregierung überhaupt mit dem Grundgesetz vereinbar (www.hna.de/politik/verbot-aktuell-cem-oezd-emir-fertiggerichte-lebensmittelindustrie-fdp-die-gruenen-suessigkeits-zr-93041277.html)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Ophelia Nick vom 8. Mai 2024

In der bereits im Jahr 2018 verabschiedeten Nationalen Reduktions- und Innovationsstrategie für Zucker, Fette und Salz in Fertigprodukten (NRI) sollen Fertigprodukte gemeinsam mit der Lebensmittelindustrie verbessert und gesünder werden. Die selbst gesteckten freiwilligen Ziele der Lebensmittelwirtschaft für Produktreformulierungen im Rahmen der NRI sind noch nicht erfüllt, die Reduktionsbemühungen lassen zum Teil nach. Dies zeigen die Monitoringergebnisse des Max Rubner-Instituts (MRI). Vor diesem Hintergrund hat das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft das MRI mit der Durchführung eines Stakeholder-Prozesses beauftragt, in dem wissenschaftlich fundierte Methoden zur Ableitung von Reduktionszielen für Zucker, Fette und Salz entwickelt werden sollen. Beteiligt werden Expertinnen und Experten aus verschiedenen Fachbereichen der unabhängigen und freien Wissenschaft, von Fachverbänden sowie der Lebensmittelwirtschaft. Außerdem werden die Verbände der Lebensmittelwirtschaft sowie Vertreterinnen und Vertreter aus anderen gesellschaftlichen Bereichen mit Bezug zu den Reduktionszielen angehört und erhalten Gelegenheit zur schriftlichen Stellungnahme. Die Ergebnisse zu den Reduktionszielen sind für Ende des Jahres 2024 geplant und werden eine innovative, objektive und wissenschaftlich fundierte Grundlage sein, die fachlich ausgewertet und der Lebensmittelwirtschaft übermittelt werden wird, um diese in ihrem weiteren Reformulierungsbestreben zu unterstützen. Die Umsetzung der Reduktionsziele wird weiterhin durch das Produktmonitoring des MRI begleitet. Da die Reduktionsziele allein durch freiwillige Selbstverpflichtungen der Lebensmittelwirtschaft erreicht werden sollen, stellt sich die Frage der Grundrechtskonformität nicht.

Gemeinsames Ziel aller Beteiligten ist es, dass gesündere Lebensmittel angeboten werden und somit für alle Konsumentinnen und Konsumenten eine breitere Auswahl zu ermöglichen.

137. Abgeordneter
Dr. Oliver Vogt
(CDU/CSU)
- Mit welchen konkreten Maßnahmen (bitte unterscheidend zwischen Gesetzesinitiativen, Verordnungen, Maßnahmen auf EU-Ebene dezidiert aufschlüsseln) plant die Bundesregierung die „konkrete[n] Forderungen an die Lebensmittelwirtschaft“ (vgl. Ernährungsstrategie der Bundesregierung, S. 24), in Bezug auf die vom Max Rubner-Institut im Rahmen eines Stakeholder-Prozesses entwickelten „wissenschaftlich abgeleiteten Reduktionsziele“ (ebd.) für Zucker, Fette und Salz in Fertigprodukten, zu begleiten, um die Umsetzung dieser Forderungen sicherzustellen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Ophelia Nick vom 6. Mai 2024

In der bereits im Jahr 2018 verabschiedeten Nationalen Reduktions- und Innovationsstrategie für Zucker, Fette und Salz in Fertigprodukten (NRI) sollen Fertigprodukte gemeinsam mit der Lebensmittelindustrie verbessert und gesünder werden. Die selbst gesteckten freiwilligen Ziele der Lebensmittelwirtschaft für Produktreformulierungen im Rahmen der NRI sind noch nicht erfüllt, die Reduktionsbemühungen lassen zum Teil nach. Dies zeigen die Monitoringergebnisse des Max Rubner-Instituts (MRI). Vor diesem Hintergrund hat das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft das MRI mit der Durchführung eines Stakeholder-Prozesseses beauftragt, in dem wissenschaftlich fundierte Methoden zur Ableitung von Reduktionszielen für Zucker, Fette und Salz entwickelt werden sollen. Beteiligt werden Expertinnen und Experten aus verschiedenen Fachbereichen der unabhängigen und freien Wissenschaft, von Fachverbänden sowie der Lebensmittelwirtschaft. Außerdem werden die Verbände der Lebensmittelwirtschaft sowie Vertreterinnen und Vertreter aus anderen gesellschaftlichen Bereichen mit Bezug zu den Reduktionszielen angehört und erhalten Gelegenheit zur schriftlichen Stellungnahme. Die Ergebnisse zu den Reduktionszielen sind für Ende des Jahres 2024 geplant und werden eine innovative, objektive und wissenschaftlich fundierte Grundlage sein, die fachlich ausgewertet und der Lebensmittelwirtschaft übermittelt werden wird, um diese in ihrem weiteren Reformulierungsbestreben zu unterstützen. Die Umsetzung der Reduktionsziele wird weiterhin durch das Produktmonitoring des MRI begleitet. Ziel ist es, dass gesündere Lebensmittel angeboten werden und somit für alle Konsumentinnen und Konsumenten eine breitere Auswahl zu ermöglichen.

138. Abgeordneter
Dr. Oliver Vogt
(CDU/CSU)
- Aus welchem Grund sieht die Bundesregierung in der Diskussionsgrundlage für die Erarbeitung eines „Zukunftsprogramms Pflanzenschutz“ des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) die Notwendigkeit, „[a]nalog zu bestehenden Regelungen zu Pestiziden in Naturschutzgebieten, bei den Landwirtinnen und Landwirten einen Erschwernisausgleich bekommen, [...] Regeln für die Trinkwasserschutzgebiete [zu] finden“ (Diskussionsgrundlage für die Erarbeitung eines „Zukunftsprogramms Pflanzenschutz“ des BMEL, S. 8), wengleich der Pflanzenschutzmitteleinsatz in Trinkwasserschutzgebieten im Gegensatz zu Naturschutzgebieten aktuell nur bedingten Einschränkungen unterliegt, und plant die Bundesregierung, die ebenfalls in der Diskussionsgrundlage aufgeführten „Refugialflächen“ ordnungsrechtlich vorzuschreiben?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Ophelia Nick vom 7. Mai 2024

Mit dem „Zukunftsprogramm Pflanzenschutz“ will das BMEL Wege hin zu einer zukunftsfesten, umweltverträglicheren Landwirtschaft für Deutschland aufzeigen. Um dieses Ziel zu erreichen, möchte das BMEL die Landwirtinnen und Landwirte mit einem kooperativen Ansatz unterstützen, mit deutlich reduziertem Einsatz von Pflanzenschutzmitteln weiterhin stabile Erträge und gute Qualitäten zu erzeugen. Das „Zukunftsprogramm Pflanzenschutz“ wird derzeit im Rahmen eines Beteiligungsprozesses erarbeitet. In dem für diesen Beteiligungsprozess vorgelegte Ideenpapier des BMEL ist ein Maßnahmenmix aus Informations- und Beratungsangeboten, Forschungsförderung und finanziellen Anreizen vorgeschlagen. Die vorgeschlagenen Maßnahmen orientieren sich unter anderem an den Vereinbarungen des Koalitionsvertrages der Regierungsparteien. Welche Maßnahmen notwendig und geeignet sind, die Ziele des „Zukunftsprogramms Pflanzenschutz“ zu erreichen, wird im Rahmen des Beteiligungsprozesses geklärt.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

139. Abgeordneter
Dr. Jonas Geissler
(CDU/CSU)
- Warum hat die Bundesregierung im Dezember 2023 ihre Meinung bezüglich einer Altenrechtskonvention geändert und sieht dahingehend keine normative Notwendigkeit mehr, Strategien zu entwickeln und Schutzlücken zu schließen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sven Lehmann
vom 8. Mai 2024**

Die Bundesregierung beteiligt sich aktiv am Prozess in der Open Ended Working Group on Ageing der Vereinten Nationen zur Identifizierung möglicher Schutzlücken im internationalen Menschenrechtssystem.

In diesem Zusammenhang hat die Bundesregierung, als eine von 41 Regierungen, den entsprechenden Fragebogen der beiden Faszilitatoren Portugal und Brasilien ausführlich beantwortet.

Die Bundesregierung wird weiterhin konstruktiv an der Schließung identifizierter und konsentierter Schutzlücken mitarbeiten.

140. Abgeordneter
Hubert Hüppe
(CDU/CSU)
- Welche Bundesländer haben Antworten auf die vom Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend im Juni 2022 initiierte Länderabfrage zu sogenannten Gehsteigbelästigungen (vgl. Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 125 auf Bundestagsdrucksache 20/9902) übermittelt, und welche Ergebnisse hat die Länderabfrage im Einzelnen erbracht (bitte die Rückmeldungen der Länder übermitteln oder die Ergebnisse nach Bundesländern auflisten)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Ekin Deligöz
vom 10. Mai 2024**

Zu der Länderabfrage des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend im Juni 2022 zu Zahlen und Daten im Zusammenhang mit sogenannten Gehsteigbelästigungen haben alle 16 Bundesländer eine Rückmeldung gegeben. Angefragt wurden die Mitglieder des Bund-Länder-Koordinierungskreises Familienplanung und Sexualaufklärung.

Von den Ländern wurden verschiedene Vorkommnisse wie Demonstrationen, Mahnwachen und Belästigungen im Kontext von Schwangerschaftskonfliktberatungsstellen sowie Einrichtungen, die Schwangerschaftsabbrüche durchführen, uneinheitlich angegeben. Auch Fälle von Vandalismus mit Sachbeschädigungen oder andere möglicherweise strafrechtlich relevante Handlungen wie Drohschreiben wurden mitgeteilt. Darüber hinaus hat die Hälfte der Bundesländer zurückgemeldet, dass sie keine Daten zu solchen Vorkommnissen erheben oder dass ihnen keine Fälle von sogenannten Gehsteigbelästigungen bekannt seien.

Eine valide Quantifizierung und Aufschlüsselung des Phänomens ist – wie bereits in der Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftliche Frage 125 auf Bundestagsdrucksache 20/9902 ausgeführt – aufgrund der derzeit uneinheitlichen Rechtslage und Behandlung durch die Vollzugsbehörden und der entsprechenden fragmentarischen Datenlage nicht möglich.

Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftlichen Fragen 125 und 126 auf Bundestagsdrucksache 20/9902 verwiesen.

141. Abgeordnete
Anne Janssen
(CDU/CSU)
- Wie viele Anträge wurden im Rahmen des Bundesprogramms „Das Zukunftspaket für Bewegung, Kultur und Gesundheit“ aus dem Land Niedersachsen für die Projektphase I und II für das Jahr 2024 eingereicht, und wie viele wurden bewilligt bzw. abgelehnt (bitte für Niedersachsen insgesamt und den Wahlkreis 026: Friesland – Wilhelmshaven – Wittmund gesondert angeben)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sven Lehmann
vom 7. Mai 2024**

Im Bundesprogramm „Das Zukunftspaket für Bewegung, Kultur und Gesundheit“ wurden aus dem Land Niedersachsen 27 Anträge eingereicht – davon 20 in der ersten und sieben in der zweiten Antragsphase (Stand: 30. April 2024). Sechs Vorhaben wurden bewilligt, vier wurden abgelehnt. 17 Anträge befinden sich noch in Prüfung.

Aus dem Wahlkreis 026: Friesland – Wilhelmshaven – Wittmund wurde ein Antrag von der Stadt Varel eingereicht. Dieser wurde am 22. April 2024 bewilligt.

142. Abgeordnete
Anne Janssen
(CDU/CSU)
- Wurden die abgelehnten Anträge im Rahmen des Bundesprogramms „Das Zukunftspaket für Bewegung, Kultur und Gesundheit“ für die Projektphase I für das Jahr 2024 auf das Datum des Beginns der zweiten Antragsphase am 15. April 2024 hingewiesen, und wenn ja, wann, und in welcher Form?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sven Lehmann
vom 7. Mai 2024**

Antragstellende, deren Anträge aufgrund ausgeschöpfter Länderkontingente in der ersten Antragsphase abgelehnt wurden, hat die Servicestelle des Bundesprogramms explizit im Ablehnungsbescheid darauf hingewiesen, dass ihr Antrag ab dem 15. April 2024 erneut eingereicht werden kann. Parallel zum Versand des Ablehnungsbescheides informierte die Servicestelle diese Antragstellenden zudem per Mail und/oder Telefon darüber, dass ihre Anträge in der ersten Phase wegen des erschöpften Länderkontingents nicht berücksichtigt werden konnten und in der zweiten Antragsphase ab dem 15. April 2024 erneut eingereicht werden können. Dies traf auf Antragstellende aus Niedersachsen nicht zu, da hier das Länderkontingent nicht ausgeschöpft wurde. Alle potentiellen Antragstellenden und Programminteressierten können sich darüber hinaus auf der Homepage www.das-zukunftspaket.de über das Verfahren und die Fristen informieren.

143. Abgeordnete
Andrea Lindholz
(CDU/CSU)
- Kann die Bundesregierung im Hinblick auf die Streichung der ursprünglich geplanten Übermittlungsvorschriften (§ 13 Absatz 5 des Gesetzentwurfs der Bundesregierung über die Selbstbestimmung in Bezug auf den Geschlechtseintrag – SBGG) im parlamentarischen Verfahren ausschließen, dass das Fehlen dieser Übermittlungsvorschriften nach wie vor dazu führen kann, dass kriminelle Personen oder Terroristen infolge einer Identitätsänderung gemäß § 2 SBGG unentdeckt untertauchen können (vgl. Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 179 auf Bundestagsdrucksache 20/9662), und falls ja, welche Pläne bestehen seitens der Bundesregierung Ordnungsinteressen – pünktlich mit dem Inkrafttreten des Selbstbestimmungsgesetzes zum 1. November 2024 – zu wahren, um auch dem Entschließungsantrag der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP auf Ausschussdrucksache 20(13)106 des Ausschusses für Familie, Senioren, Frauen und Jugend des Deutschen Bundestages nachzukommen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sven Lehmann
vom 7. Mai 2024**

Die Bundesregierung sieht zum jetzigen Zeitpunkt keine Veranlassung, sich zum vom Deutschen Bundestag am 12. April 2024 verabschiedeten Entwurf eines Gesetzes über die Selbstbestimmung in Bezug auf den Geschlechtseintrag und zur Änderung weiterer Vorschriften zu äußern, da das parlamentarische Verfahren erst mit der Befassung durch den Bundesrat abgeschlossen ist.

144. Abgeordneter
Wilfried Oellers
(CDU/CSU)
- Hat die Bundesregierung die im Koalitionsvertrag zwischen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP vereinbarte Prüfung der Reform der Strukturen der Conterganstiftung abgeschlossen, und welche Änderungen und Verbesserungen für von Contergan betroffene Menschen plant die Bundesregierung konkret?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sven Lehmann
vom 10. Mai 2024**

Die im Koalitionsvertrag vereinbarte Prüfung der Möglichkeit einer Neuordnung der Stiftungsstrukturen ist noch nicht abgeschlossen.

145. Abgeordneter
Wilfried Oellers
(CDU/CSU)
- Plant die Bundesregierung über die im Koalitionsvertrag zwischen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP vereinbarte Prüfung der Reform der Strukturen der Conterganstiftung hinaus weitere Verbesserungen für von Contergan betroffene Menschen, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sven Lehmann
vom 10. Mai 2024**

Das Conterganstiftungsgesetz (ContStifG) wird regelmäßig evaluiert. Nach § 25 Satz 1 ContStifG legt die Bundesregierung dem Deutschen Bundestag im Abstand von vier Jahren einen Bericht über die Auswirkungen dieses Gesetzes sowie über die gegebenenfalls notwendige Weiterentwicklung dieser Vorschriften vor. Der nächste Bericht ist in Vorbereitung und soll spätestens Ende 2024 vorgelegt werden.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Gesundheit**

146. Abgeordneter
Stephan Brandner
(AfD)
- Auf wessen Anweisung genau wurden durch welche Personen die Schwärzungen in den Protokollen des Robert Koch-Instituts (RKI) vorgenommen (www.focus.de/politik/deutschland/corona-massnahmen-rki-protokolle-die-geheimnisse-unter-den-schwarzen-balken_id_259804897.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar
vom 10. Mai 2024**

Die Schwärzung der RKI-Protokolle des Corona-Krisenstabs wurde in Absprache mit der Leitung des RKI von Mitarbeitenden des RKI nach Maßgabe des Informationsfreiheitsgesetzes vorgenommen. Die Kanzlei Raue begleitet den Schwärzungsprozess im Rahmen der Mandatierung für ein Gerichtsverfahren vor dem Verwaltungsgericht Berlin qualitätssichernd und setzt diesen technisch um und hat die Schwärzungen im Rahmen eines Schriftsatzes an das Verwaltungsgericht Berlin begründet.

147. Abgeordneter
Christian Görke
(Gruppe Die Linke)
- Wird die Bundesregierung, so wie unter anderem von der Ministerin für Soziales, Gesundheit, Integration und Verbraucherschutz des Landes Brandenburg Ursula Nonnemacher gefordert, den Start des geplanten Transformationsfonds zur Krankenhausreform zeitlich vorziehen, und wird es kurzfristig bis zum Start des Fonds zusätzliche Finanzhilfen für Kliniken im ländlichen Raum geben (www.zeit.de/news/2024-05/02/ministerin-will-fruehere-hilfe-des-bundes-fuer-krankenhaeuser)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 10. Mai 2024

Auf der Grundlage der Eckpunkte für eine Krankenhausreform vom Juli 2023 hat das Bundesministerium für Gesundheit einen Referentenentwurf für ein Gesetz zur Verbesserung der Versorgungsqualität im Krankenhaus und zur Reform der Vergütungsstrukturen (Krankenhausversorgungsverbesserungsgesetz – KHVVG) vorgelegt. Der Transformationsfonds ist Teil des Referentenentwurfs. Danach soll für den Beginn einer Förderung aus dem Transformationsfonds das Jahr 2026 vorgesehen werden. Fördervorhaben zur Verbesserung der Strukturen in der Krankenhausversorgung können derzeit aus dem seit dem Jahr 2019 laufenden Krankenhausstrukturfonds II nach § 12a des Krankenhausfinanzierungsgesetzes (KHG) gefördert werden. Die Länder können nach aktueller Rechtslage noch bis Ende des Jahres 2024 Mittel für Umstrukturierungen aus dem Krankenhausstrukturfonds II nach § 12a KHG bei dem Bundesamt für Soziale Sicherung beantragen. Im Entwurf für ein KHVVG ist vorgesehen, die Laufzeit des aktuellen Krankenhausstrukturfonds II nach § 12a KHG zu verlängern, so dass nahtlos daran anschließend die Förderung von Vorhaben zur Verbesserung der Strukturen in der Krankenhausversorgung aus dem Transformationsfonds erfolgen würde. Im Entwurf für ein KHVVG werden darüber hinaus insbesondere auch die Belange von ländlichen und strukturschwächeren Räumen berücksichtigt. Die Zuschläge für bedarfsnotwendige Krankenhäuser im ländlichen Raum sowie die Sicherstellungszuschläge für bedarfsnotwendige defizitäre Krankenhäuser im ländlichen Raum sollen beibehalten werden. Darüber hinaus sollen die Zuschläge der bedarfsnotwendigen ländlichen Krankenhäuser um 25 Prozent erhöht werden, womit jährliche Mehrausgaben aller Kostenträger in Höhe von rund 17 Mio. Euro verbunden wären. Derzeit wird der Gesetzentwurf für ein KHVVG innerhalb der Bundesregierung abgestimmt. Die Abstimmung bleibt für eine abschließende Positionierung der Bundesregierung abzuwarten.

148. Abgeordnete
**Franziska
Hoppermann**
(CDU/CSU)
- Wie beurteilt die Bundesregierung die Tatsache, dass E-Rezepte für Altenheimbewohner von Arztpraxen nicht über den digitalen Kommunikationsweg KIM, sondern als DIN-A4-Ausdruck des E-Rezeptes per Post an die versorgende Apotheke übermittelt werden müssen, und wie verläuft die Prüfung des Bundesministeriums für Gesundheit zu den Details der Handhabung von E-Rezepten mit der Telematik-Infrastruktur im Kontext der Pflege mit den Trägern der Pflegeeinrichtungen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke
vom 2. Mai 2024**

Für die Einlösung von elektronischen Rezepten (E-Rezepten) durch Bewohnerinnen und Bewohner von Pflegeheimen und für von Pflegediensten versorgten Pflegebedürftigen stehen grundsätzlich alle Einlösewege zur Verfügung. Soweit ein Pflegeheim oder ein Pflegedienst bereits an die Telematik-Infrastruktur (TI) angeschlossen sind, ist eine Übermittlung z. B. über den Dienst „Kommunikation im Medizinwesen“ (KIM) bereits möglich. Eine verpflichtende Anbindung der ambulanten und stationären Pflegeeinrichtungen an die TI ist gesetzlich ab dem 1. Juli 2025 vorgesehen.

In Gesprächen mit den Spitzenorganisationen der Trägerinnen und Träger der Pflegeeinrichtungen, der Kassenärztlichen Bundesvereinigung, dem Deutschen Apothekerverband sowie der gematik wurde einmütig der Wunsch der Pflegeeinrichtungen geäußert, dass kurzfristig in der Regel der Ausdruck des E-Rezept-Tokens zur Anwendung kommen sollte, soweit ein Pflegeheim oder ein Pflegedienst noch nicht an die TI angeschlossen sind. Auf ebendiesem Papierausdruck haben die Patientinnen und Patienten einen gesetzlichen Anspruch. Mittelfristig streben alle Beteiligten eine digitale Lösung im Rahmen der TI an, deren Eckpunkte gerade zusammen mit der gematik konzipiert werden.

149. Abgeordneter
Hubert Hüppe
(CDU/CSU)
- Welche konkreten Maßnahmen hat die Bundesregierung zur Umsetzung der in der Neunten Stellungnahme und Empfehlung der Regierungskommission für eine moderne und bedarfsgerechte Krankenhausversorgung „Reform der Notfall- und Akutversorgung: Rettungsdienst und Finanzierung“ vom 7. September 2023 in Empfehlung Nummer 12 genannten Einführung flächendeckender und vernetzter Ersthelfer-Apps, die mit verpflichtenden AED-Registern (AED: Automatisierter Externer Defibrillator) der Leitstellen vernetzt sind, ergriffen (vgl. www.bundesgesundheitsministerium.de/fileadmin/Dateien/3_Downloads/K/Krankenhausreform/BMG_Stellungnahme_9_Rettungsdienst_bf.pdf), und soll bei Realisierung und Betrieb dieses Registers einschließlich der Datengenerierung auf vorhandene Softwarelösungen bzw. Datenbanken zurückgegriffen werden?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 10. Mai 2024

Im Bundesministerium für Gesundheit werden derzeit gesetzliche Regelungsvorschläge zur Reform des Rettungsdienstes erarbeitet, die auch die dazu vorgelegte Stellungnahme und Empfehlung der Regierungskommission berücksichtigen. Auch die Umsetzung der Empfehlung zur Einführung flächendeckender und vernetzter Ersthelfer-Apps und mit diesen vernetzten Verzeichnissen Automatisierter Externer Defibrillatoren (AED-Register) wird derzeit geprüft. In der effektiven Alarmierung zufällig in der Nähe zum Notfallort befindlicher Ersthelfender wird großes Potenzial für die schnelle Erstversorgung zeitkritischer Notfälle noch vor Eintreffen des Rettungsdienstes gesehen.

150. Abgeordneter **Dr. Georg Kippels** (CDU/CSU) Mit welchen konkreten Umsetzungsschritten und -budgets (bitte jeweils auch die geplanten Zeitpunkte angeben) plant das Bundesministerium für Gesundheit hinsichtlich der Verordnung und Einrichtung eines Frühwarnsystems zur Überwachung der Arzneimittellieferersituation, wie dies mit dem Arzneimittel-Lieferengpassbekämpfungs- und Versorgungsverbesserungsgesetz (ALBVVG) im vergangenen Juni 2023 beschlossen wurde?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 3. Mai 2024

Mit dem Gesetz zur Bekämpfung von Lieferengpässen bei patentfreien Arzneimitteln und zur Verbesserung der Versorgung mit Kinderarzneimitteln (ALBVVG) wurde die gesetzliche Grundlage für die Einrichtung eines Frühwarnsystems zur Erkennung von drohenden versorgungsrelevanten Lieferengpässen bei Arzneimitteln beim Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte (BfArM) geschaffen. Das BfArM entwickelt derzeit die dem Frühwarnsystem zu Grunde liegenden Kriterien und schafft die technischen Voraussetzungen dafür. Dazu hat das BfArM Kooperationsverträge mit verschiedenen Anbietern abgeschlossen. Zum 31. März 2024 konnten für relevante Arzneimittel die Daten aus der Arzneimittel-Antrags-Datenbank des Bundes (AmAnDa) mit der Pharmazentralnummer (PZN) verknüpft werden. Dies ist ein wesentlicher Schritt, um insbesondere Marktdaten zusammen mit den Daten aus der Arzneimitteldatenbank auswerten zu können. Für die mit dem ALBVVG an das BfArM übertragenen Aufgaben zur Beobachtung und Bewertung der Versorgungslage stehen dem BfArM derzeit Sachmittel in Höhe von 1,3 Mio. Euro zur Verfügung.

Die Notwendigkeit, Näheres zur Ausgestaltung des Frühwarnsystems mit einer Rechtsverordnung gemäß § 52b Absatz 3g des Arzneimittelgesetzes festzulegen, wird bei Vorliegen der vom BfArM entwickelten Kriterien durch das Bundesministerium für Gesundheit geprüft.

151. Abgeordneter
Jan Korte
(Gruppe Die Linke)
- Welche Kriterien hat die Bundesregierung für eine medizinische Unterversorgung, insbesondere auch in Bezug auf die Fahrtzeiten bei Notfällen von der Alarmierung bis zur Versorgung im Krankenhaus unter realistischen Verkehrsbedingungen, und verfügt die Bundesregierung über Erkenntnisse, dass Krankenhausschließungen in bestimmten Regionen dazu führen könnten, dass eine medizinisch vertretbare Erreichbarkeit für zeitkritische Notfälle nicht abgesichert werden kann?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 10. Mai 2024

Für die Sicherstellung einer bedarfsgerechten stationären Versorgung der Bevölkerung mit leistungsfähigen Krankenhäusern sind nach der Kompetenzverteilung des Grundgesetzes ausschließlich die Länder zuständig. Die Länder kommen dieser Sicherstellungsaufgabe im Rahmen der Krankenhausplanung nach. In ihren Krankenhausplänen haben die Länder die Versorgungsangebote im stationären Bereich unter Berücksichtigung des unterschiedlichen Versorgungsbedarfs und des demografischen Wandels in den einzelnen Regionen angemessen weiterzuentwickeln.

Vor diesem Hintergrund liegen der Bundesregierung auch keine Erkenntnisse darüber vor, ob Krankenhausschließungen in bestimmten Regionen dazu führen könnten, dass eine medizinisch vertretbare Erreichbarkeit für zeitkritische Notfälle nicht abgesichert werden kann.

152. Abgeordneter
Jan Korte
(Gruppe Die Linke)
- Wie viele Krankenhaus-Notaufnahmen wurden in den Jahren 2022 und 2023 bundesweit geschlossen (oder teilgeschlossen durch Spezialisierung auf bestimmte Behandlungen; bitte entsprechend für die Bundesländer auflisten)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 7. Mai 2024

Der Bundesregierung liegen hierzu keine Informationen vor. Die Schließung von Notaufnahmen der Krankenhäuser wird nicht statistisch erfasst.

153. Abgeordnete
Dr. Astrid Mannes
(CDU/CSU)
- Wird die Bundesregierung zu der Krankenhausreform eine konkrete Auswirkungsanalyse vorlegen, und wenn ja, wann, und wenn nein, warum nicht?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 10. Mai 2024

Im Verlauf der Beratungen mit den Ländern und den Koalitionsfraktionen zum Eckpunktepapier für die Krankenhausreform wurden im Auftrag des Bundesministeriums für Gesundheit Simulationen zur Beschreibung der Auswirkungen der Reformpläne auf die Versorgung der Bevölkerung mit Krankenhausleistungen (Folgenabschätzung) durchgeführt und gemeinsam mit den Beteiligten erörtert. Weitere Simulationen befinden sich in Planung.

154. Abgeordnete **Dr. Astrid Mannes** (CDU/CSU) Ist mit der geplanten Krankenhausreform sichergestellt, dass auch im ländlichen Raum medizinische Notfälle in angemessener Zeitspanne, also innerhalb von 30 Minuten, in ein für ihren Notfall passendes Krankenhaus eingeliefert werden können, oder ist ein Ausbau der Luftrettung angedacht, damit auch künftig Patienten aus Wohnorten, von denen aus ein Krankenhaus nicht mehr innerhalb von 30 Minuten angefahren werden kann, in lebensbedrohlichen Notfällen weiterhin innerhalb einer halben Stunde in einem Krankenhaus versorgt werden können?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 10. Mai 2024

Für die Sicherstellung einer bedarfsgerechten stationären Versorgung der Bevölkerung mit leistungsfähigen Krankenhäusern sind nach der Kompetenzverteilung des Grundgesetzes ausschließlich die Länder zuständig. Die Länder kommen dieser Sicherstellungsaufgabe im Rahmen der Krankenhausplanung nach. In ihren Krankenhausplänen haben die Länder die Versorgungsangebote im stationären Bereich unter Berücksichtigung des unterschiedlichen Versorgungsbedarfs und des demografischen Wandels in den einzelnen Regionen angemessen weiterzuentwickeln. Die Aufgabe der Länder, eine bedarfsgerechte stationäre Versorgung durch ihre Krankenhausplanung sicherzustellen, soll durch die geplante Krankenhausreform nicht geändert werden.

Mit der geplanten Reform sollen Krankenhäuser weitgehend unabhängig von der tatsächlichen Inanspruchnahme ihrer Leistungen eine festgelegte Vorhaltevergütung für Leistungsgruppen erhalten, deren Qualitätskriterien sie erfüllen und die ihnen durch die Planungsbehörden der Länder zugewiesen wurden. Ausnahmsweise soll die Zuweisung einer Leistungsgruppe dabei trotz Nichterfüllung der Qualitätskriterien zulässig sein, wenn dies zur Sicherstellung einer flächendeckenden Versorgung zwingend erforderlich ist.

Für die Sicherstellung des Rettungsdienstes einschließlich der Luftrettung sind ebenfalls die Länder zuständig, die hierfür in der Regel eine gesonderte Bedarfsplanung aufstellen. Aus Sicht der Bundesregierung ist somit eine Abstimmung von Krankenhaus- und Rettungsdienstbedarfsplanung innerhalb der Länder möglich.

155. Abgeordnete
Dr. Astrid Mannes
(CDU/CSU)
- Hat die Luftrettung auch in den Nachtzeiten ausreichend Kapazitäten und Voraussetzungen für die Transporte lebensbedrohlich erkrankter Notfallpatienten in ein Krankenhaus, wenn diese Patienten künftig ein Krankenhaus nicht mehr innerhalb von 30 Minuten auf andere Weise erreichen können?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 10. Mai 2024

Für die Sicherstellung des Rettungsdienstes sind ausschließlich die Länder zuständig. Dies umfasst auch die Luftrettung. Die Länder stellen hierfür in der Regel eine gesonderte Bedarfsplanung auf, so dass eine Abstimmung von Krankenhaus- und Rettungsdienstbedarfsplanung innerhalb der Länder möglich ist.

156. Abgeordnete
Dr. Astrid Mannes
(CDU/CSU)
- Stimmt die Bundesregierung mit der Einschätzung der Ärztekammer Mecklenburg-Vorpommern (www.aek-mv.de, „30 Minuten bis zum nächsten leistungsfähigen (!) Krankenhaus – nicht länger“ vom 16. November 2023) überein, dass die gesetzliche Vorgabe, dass das nächste Krankenhaus mit dem Pkw innerhalb von 30 Minuten erreichbar sein sollte, nicht ausreichend ist, da dem Patienten nur geholfen ist, wenn das erreichbare Krankenhaus auch die notwendigen medizinischen Leistungen erbringen kann und darf?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 10. Mai 2024

Nach der Kompetenzverteilung des Grundgesetzes obliegt die Zuständigkeit für die Krankenhausplanung den Ländern – diese stellen zur Gewährleistung einer qualitativ hochwertigen, patienten- und bedarfsgerechten Versorgung der Bevölkerung mit Krankenhäusern Krankenhauspläne auf. Bundesgesetzlich sind keine Erreichbarkeitsvorgaben für Krankenhäuser geregelt. Auch im Rahmen der geplanten Krankenhausreform sollen derartige allgemeine Erreichbarkeitsvorgaben nicht geregelt werden.

157. Abgeordneter
Sepp Müller
(CDU/CSU)
- Wann wird das Gutachten zum morbiditätsorientierten Risikostrukturausgleich, welches durch den Wissenschaftlichen Beirat zur Weiterentwicklung des Risikostrukturausgleichs ausgearbeitet werden soll, nach den Planungen der Bundesregierung veröffentlicht werden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar
vom 6. Mai 2024**

Mit dem Fairer-Kassenwettbewerb-Gesetz (GKV-FKG) vom 22. März 2020 (BGBl. I S. 604) wurde der Risikostrukturausgleich (RSA) umfassend weiterentwickelt. Unter anderem wurden die sogenannte Manipulationsbremse und die Regionalkomponente eingeführt. Ergänzend wurde der Wissenschaftliche Beirat zur Weiterentwicklung des RSA beim Bundesamt für Soziale Sicherung (BAS) damit beauftragt, die Wirkungen der Einführung dieser beiden Reformkomponenten im Jahr 2023 in zwei gesonderten Gutachten zu untersuchen (§ 266 Absatz 10 Satz 2 zweiter Halbsatz und Satz 3 und 4 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch – SGB V).

Beide Gutachten wurden dem Bundesministerium für Gesundheit (BMG) am 5. Februar 2024 übergeben und werden derzeit ausgewertet. Nach Auswertung der Gutachten und Freigabe durch die Hausleitung ist die Veröffentlichung beider Gutachten auf der Internetseite des BAS vorgesehen.

Mit dem GKV-FKG wurde der Wissenschaftliche Beirat zur Weiterentwicklung des RSA ebenfalls damit beauftragt, alle vier Jahre eine Evaluation des RSA durchzuführen, um möglichen Weiterentwicklungsbedarf zu ermitteln (§ 266 Absatz 10 Satz 1 SGB V). Das BMG erwartet die Vorlage des ersten Evaluationsberichts auf dieser gesetzlichen Grundlage bis zum Ende des Jahres 2024. Auch hier ist nach interner Auswertung und Freigabe durch die Hausleitung die Veröffentlichung auf der Internetseite des BAS vorgesehen.

158. Abgeordnete **Dr. Petra Sitte**
(Gruppe Die Linke)
- Welche Schritte hat die Bundesregierung bislang unternommen, um, wie im Koalitionsvertrag zwischen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP angekündigt, ein deutschlandweites Netzwerk von Kompetenzzentren und interdisziplinären Ambulanzen zur weiteren Erforschung und Sicherstellung einer bedarfsgerechten Versorgung rund um die Langzeitfolgen von COVID-19 sowie für das Chronische Fatigue-Syndrom (ME/CFS) zu schaffen, und welchen Erfolg haben diese Bemühungen gezeitigt?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar
vom 2. Mai 2024**

Die Schaffung eines deutschlandweiten Netzwerks von Kompetenzzentren und interdisziplinären Ambulanzen für die Langzeitfolgen von COVID-19 (im Folgenden: Long COVID) und die Myalgische Enzephalomyelitis/das Chronische Fatigue Syndrom (ME/CFS) ist ein wichtiges Anliegen des Bundesministeriums für Gesundheit (BMG).

Um dieses Ziel zu erreichen, wird das BMG ab dem Jahr 2024 im Rahmen eines mehrjährigen Förderschwerpunkts die versorgungsnahere Forschung zu Long COVID fördern. Im Fokus der Förderung stehen Modellprojekte, in denen innovative Versorgungsformen zur Behandlung von Long-COVID-Betroffenen entwickelt und erprobt werden. Durch

die Schaffung eines Netzwerks soll der Informationsaustausch angeregt, Versorgungsforschung initiiert und so die Versorgung der Betroffenen verbessert werden. Ziel ist es, dass Forschungsergebnisse zur Behandlung von Long COVID und ME/CFS, auch unabhängig von einer COVID-19-Erkrankung, möglichst zeitnah in der Versorgung ankommen und umgekehrt, dass Daten aus der Versorgung für Forschende zur Verfügung stehen. Die entsprechende Förderbekanntmachung des BMG wurde im März 2024 veröffentlicht. Dem BMG stehen im Rahmen des mehrjährigen Förderschwerpunkts für die versorgungsnahe Forschung zu Long COVID insgesamt bis zu 81 Mio. Euro (2024 bis 2028) zur Verfügung.

Es sind auch Versorgungsmaßnahmen speziell für Kinder und Jugendliche mit Long COVID geplant. Für die „Modellmaßnahmen zur Versorgung von Kindern und Jugendlichen mit Long-Covid“ stehen bis zu 52 Mio. Euro (2024 bis 2028) für Modellprojekte zur Versorgung von Kindern und Jugendlichen mit Long COVID in Aussicht, vorbehaltlich der Entsperrung der Mittel durch den Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages. Die Bundesregierung hat dem Haushaltsausschuss Ende April 2024 ein entsprechendes Konzept für eine Förderbekanntmachung vorgelegt.

Auch das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) als das für die Forschung maßgeblich zuständige Ressort misst dem Thema Long/Post COVID und ME/CFS einen hohen Stellenwert bei. Die gezielte Projektförderung des BMBF in diesem Bereich trägt mit dem Fokus auf die Förderung von Verbundvorhaben wirkungsvoll zur Vernetzung der relevanten Forschungskapazitäten in Deutschland über verschiedene Standorte und Disziplinen hinweg bei. Hier sind beispielsweise die beiden Förderschwerpunkte „Förderung von Forschungsvorhaben zu Spätsymptomen von COVID-19 (Long-COVID)“ und „Förderung interdisziplinärer Verbünde zur Erforschung der Pathomechanismen von ME/CFS“ zu nennen. Derzeit werden im Rahmen der Projektförderung rund 60 Mio. Euro für die gezielte Erforschung von Long bzw. Post COVID sowie ME/CFS bereitgestellt.

159. Abgeordnete **Kathrin Vogler** (Gruppe Die Linke) Mit welchen Ausgabensteigerungen rechnet die Bundesregierung durch die von ihr geplante Vertraulichkeit der Erstattungspreise für neu zugelassene Arzneimittel für die gesetzlichen Krankenkassen in Deutschland und für die Gesundheitssysteme der anderen EU-Länder?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 7. Mai 2024

Die Bundesregierung geht davon aus, dass die als Option ausgestaltete Ermöglichung von vertraulichen Erstattungsbeträgen zu keiner Steigerung der Arzneimittelausgaben in Deutschland führen wird. Durch die Ermöglichung des vertraulichen Erstattungsbetrags kann sich vielmehr der Verhandlungsspielraum für den Spitzenverband Bund der Krankenkassen (GKV-Spitzenverband) erhöhen. Ein vertraulicher Erstattungsbetrag bietet die Möglichkeit für den GKV-Spitzenverband, niedrigere Erstattungsbeträge in den Erstattungsbetragsverhandlungen mit dem jeweiligen pharmazeutischen Unternehmen zu vereinbaren. Die Rabattverträ-

ge nach § 130a Absatz 8 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch haben gezeigt, dass Kosteneinsparungen für die gesetzlichen Krankenkassen durch Vertraulichkeit erzielt werden können.

Die Auswirkungen der Einführung von vertraulichen Erstattungsbeträgen in Deutschland auf die Gesundheitssysteme der anderen Mitgliedstaaten der Europäischen Union (EU-Staaten) können durch die Bundesregierung nicht quantifiziert werden, insbesondere da die Arzneimittelpreise in allen anderen EU-Staaten vertraulich sind.

160. Abgeordnete
Kathrin Vogler
(Gruppe Die Linke)
- Kann die Bundesregierung einen Fall nennen, in dem ein Pharmaunternehmen sein Präparat konkret aufgrund der sogenannten „externen Referenzpreiswirkung“ durch die bisherigen transparenten Erstattungsbeträge in der Bundesrepublik Deutschland nicht auf den Markt gebracht hat, wohl aber in anderen Ländern, um die in der Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 93 auf Bundestagsdrucksache 20/11250 geäußerte Befürchtung einer Gefährdung der Versorgung von Patientinnen und Patienten in Deutschland mit neuen Arzneimitteln (wörtlich: „Dies kann auch dazu führen, dass pharmazeutische Unternehmen entscheiden, sich vom deutschen Markt zurückzuziehen. Dies kann den Zugang deutscher Patientinnen und Patienten zu innovativen Arzneimitteln gefährden.“) zu unterfüttern?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 10. Mai 2024

In der Stellungnahme des Verbands der forschenden Arzneimittelhersteller (vfa) zur Evaluation der Auswirkungen des GKV-Finanzstabilisierungsgesetzes auf die Versorgung und den Wirtschaftsstandort (www.vfa.de/de/wirtschaft-politik/amnog/evaluation-gkv-finanzstabilisierungsgesetz) gibt der Verband an, dass es in seltenen Fällen zu Marktrücknahmen komme, da ein Verbleib im deutschen Markt vor dem Hintergrund der Referenzpreissystematik wirtschaftlich nicht tragbar sei (vgl. S. 9).

161. Abgeordneter
Kay-Uwe Ziegler
(AfD)
- Wann wurde der Auftrag zur Schwärzung der RKI-Protokolle (RKI = Robert-Koch-Institut) des Corona-Krisenstabs an die Kanzlei Raue Partnerschaft von Rechtsanwälten und Rechtsanwältinnen mbH gegeben, und welchen Auftragswert hatte dieser Auftrag?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar vom 10. Mai 2024

Die Schwärzung der RKI-Protokolle des Corona-Krisenstabs wurde vom RKI nach Maßgabe des Informationsfreiheitsgesetzes vorgenommen.

Die Kanzlei Raue begleitet den Schwärzungsprozess im Rahmen der Mandatierung für ein Gerichtsverfahren vor dem Verwaltungsgericht Berlin qualitätssichernd und setzt diesen technisch um. Die entsprechende Mandatierung der Kanzlei Raue erfolgte im Februar 2022. Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 76 des Abgeordneten Wolfgang Kubicki auf Bundestagsdrucksache 20/11198 verwiesen.

162. Abgeordneter **Kay-Uwe Ziegler** (AfD) Gab es eine rechtskonforme Ausschreibung vor der Beauftragung der Kanzlei Raue für den Auftrag zur Schwärzung und Begründung der Schwärzungen der Protokolle des Corona-Krisenstabs bis zum 30. April 2021?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar vom 10. Mai 2024

Die Schwärzung der RKI-Protokolle des Corona-Krisenstabs wurde vom RKI nach Maßgabe des Informationsfreiheitsgesetzes vorgenommen. Die Kanzlei Raue begleitet den Schwärzungsprozess im Rahmen der Mandatierung für ein Gerichtsverfahren vor dem Verwaltungsgericht Berlin qualitätssichernd, setzt diesen technisch um und hat die Schwärzungen im Rahmen eines Schriftsatzes an das Verwaltungsgericht Berlin begründet. Die Beauftragung der Kanzlei Raue erfolgte im Einklang mit den vergaberechtlichen Vorschriften.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr

163. Abgeordneter **René Bochmann** (AfD) Wie kann man aus Sicht der Bundesregierung den momentanen und auf dem Elbschiffahrtstag am 25. April 2024 in Radebeul diskutierten fehlenden deutschen Schiffsraum (Laderaum) auf der Oberelbe bis zur Fertigstellung des Gesamtkonzeptes Elbe durch tschechischen Schiffsraum kompensieren, um bei einem ausreichend vorhandenen und schiffbaren Pegelstand den Güterumschlag in den deutschen Binnenhäfen an der Oberelbe Übergangsweise sicherzustellen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Kluckert vom 7. Mai 2024

Nach der Richtlinie (EU) 2016/1629 ist für jedes Gütermotorschiff auf den Binnenwasserstraßen der EU ein Unionszeugnis erforderlich, welches ausgestellt wird, wenn die Voraussetzungen des Europäischen Standards der technischen Vorschriften für Binnenschiffe (ES-TRIN) erfüllt sind. Unter denselben Voraussetzungen kann alternativ auch ein so ge-

nanntes Rheinschiffsattest erteilt werden. Sowohl in Tschechien als auch in Deutschland zugelassene Gütermotorschiffe können mit einem gültigen Unionszeugnis auf Bundeswasserstraßen eingesetzt und von Verladern unter Vertrag genommen werden.

164. Abgeordneter
René Bochmann
(AfD)
- Welche baulichen Maßnahmen gestalten sich bei der Umsetzung des Gesamtkonzeptes Elbe als sehr schwierig, insbesondere bei Klöden (Erosionsstrecke von El-km 170 bis El-km 198,5), und liegen der Bundesregierung innerhalb der Zusammenarbeit mit dem Bundesland Sachsen-Anhalt (Bundeministerium für Digitales und Verkehr – BMDV/Wasser- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes – WSV) Planungen zu einem Kanalbau als eine mögliche Umgehung von Klöden vor?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Kluckert vom 10. Mai 2024

Mit dem Pilotprojekt Klöden wird die Elbe als Naturraum und Wasserstraße zukunftsfähig und nachhaltig gestaltet. Das Pilotprojekt Klöden befindet sich in der Planungsphase. Daher sind noch keine konkreten Angaben zu baulichen Maßnahmen möglich.

Auf Grundlage der im Februar 2020 unterzeichneten Kooperationsvereinbarung zur gemeinsamen Durchführung des Pilotprojekts Klöden zwischen der Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes und dem Land Sachsen-Anhalt arbeiten die Vertreterinnen und Vertreter des Bundes und des Landes Sachsen-Anhalt gut und vertrauensvoll zusammen. Eine Variante „Kanalbau“ ist nicht Gegenstand der Untersuchungen.

165. Abgeordneter
Dirk Brandes
(AfD)
- Welche Erkenntnisse über mögliche Gefährdungen der Flugsicherheit durch Reparaturen an Fluggeräten durch nicht autorisiertes Personal hat die Bundesregierung, und sieht die Bundesregierung Zusammenhänge zwischen dem zusätzlichen Leistungsdruck auf die durch die Erhöhung der Luftverkehrssteuer zusätzlich im internationalen Wettbewerb belasteten deutschen Akteure, bei Einhaltung hoher Sicherheitsstandards wettbewerbsfähig zu bleiben und der unzulässigen Eigeninitiative, der sich in Chat-Gruppen (vgl. https://checkpoint.tagesspiegel.de/langmeldung/100wnRWyY7ttzd0NYa4yy8?utm_medium=social-button-nl-web) austauschenden Mitglieder von Cabin Crews, Kleinreparaturen an Luftfahrtgerät ohne Ausbildung, Prüfung oder Kontrolle selbst durchzuführen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic
vom 10. Mai 2024**

Die Ausübung von Tätigkeiten an gewerblich betriebenen Luftfahrzeugen ist in der Europäischen Union durch europäische Vorschriften geregelt, die u. a. sicherstellen, dass das fliegende und das technische Personal Erlaubnispflichten unterliegen bzw. über entsprechende fachliche Voraussetzungen verfügen (vgl. Verordnung (EU) 2018/1139).

Das Luftfahrt-Bundesamt konnte anhand der Ereignismeldungen nach der Verordnung (EU) Nr. 376/2014 für das Jahr 2024 sowie im Rahmen seiner Genehmigungs- und fortlaufenden Überwachungstätigkeiten in diesem Zusammenhang keine Auffälligkeiten feststellen.

Für negative Auswirkungen der Erhöhung der Luftverkehrsteuer auf die Sicherheit im Luftverkehr liegen der Bundesregierung keine Anhaltspunkte vor. Die in Ihrer Frage erwähnten „Chat Gruppen“ sind der Bundesregierung nicht bekannt.

166. Abgeordneter **Hansjörg Durz** (CDU/CSU) In welchem Zeitraum plant die Bundesregierung eine Veröffentlichung des Berichts zum Doppelausbau (Zwischenbericht Monitoringstelle Doppelausbau 11. April 2024, S. 36, RN 127)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Kluckert
vom 7. Mai 2024**

Die Bundesnetzagentur wird die im Nachgang zur Veröffentlichung des Zwischenberichts eingehenden Informationen analysieren. Im Anschluss werden die dabei gewonnenen Erkenntnisse in geeigneter Form veröffentlicht.

167. Abgeordneter **Matthias Gastel** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Hat die Bundesregierung geprüft, welche neuen Möglichkeiten/Empfehlungen seitens des Bundes für ausschreibende Stellen für neues Zugmaterial zu schaffen wären, damit diese rechtssicher auf mehr Faktoren als die reinen Anschaffungskosten achten müssten (Lebenszykluskosten, Qualität, Nachhaltigkeit, europäischer Wertschöpfungsanteil etc.; siehe Tagesspiegel Background vom 16. April 2024), und wenn ja, was sind die Ergebnisse, und wenn nein, warum ist keine Prüfung erfolgt (bitte begründen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer
vom 10. Mai 2024**

Die Bestellung von Fahrzeugen gehört grundsätzlich zu den unternehmerischen Rechten und Pflichten von Eisenbahnverkehrsunternehmen (EVU). Den EVU obliegt die Planung, Vergabe, Finanzierung und Abrechnung der Investitionen für neue Fahrzeuge. Im Schienenpersonen-

nahverkehr bestimmen die EVU die Gestaltung der Fahrzeuge in Abstimmung mit den Aufgabenträgern.

168. Abgeordnete
**Franziska
Hoppermann**
(CDU/CSU)
- In welcher Form und Gesamtkoordinierung arbeiten die Koordinierungsgruppe auf Staatssekretärs-Ebene unter der Leitung des Bundesministers für besondere Aufgaben und die Staatssekretärsrunde unter Vorsitz des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr zur Begleitung und Steuerung des Monitorings der Digitalstrategie zusammen?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Kluckert vom 8. Mai 2024

Die beiden Gremien tagen grundsätzlich unabhängig voneinander und unterscheiden sich in ihrer inhaltlichen Schwerpunktsetzung. Während die digitalpolitische Koordinierungsgruppe unter der Leitung des Bundesministers für besondere Aufgaben zur Abstimmung der digitalpolitischen Zusammenarbeit in wesentlichen Schwerpunktvorhaben dient, stehen in der Staatssekretärsrunde zur Digitalstrategie unter Vorsitz des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr Umsetzungsfragen der Digitalstrategie im Mittelpunkt.

169. Abgeordnete
Ronja Kemmer
(CDU/CSU)
- In wie vielen Fällen kam es beim Förderprogramm „Ladeinfrastruktur vor Ort“ im Verhältnis zu allen bewilligten Anträgen zu nachträglichen Kürzungen der Zuwendungssumme (bitte pro Jahr angeben), und welche Ursachen lagen hierfür hauptsächlich vor?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Kluckert vom 8. Mai 2024

Im Rahmen des Förderprogramms „Ladeinfrastruktur vor Ort“ beläuft sich die Anzahl bewilligter Anträge nach aktuellem Stand auf 2.862. Nachträgliche Kürzungen der Zuwendungssumme verteilen sich auf die nachfolgend genannten Jahre wie folgt:

- 2022: fünf Fälle
- 2023: 1.062 Fälle
- 2024: bislang 253 Fälle.

Dabei ist zu berücksichtigen, dass die Zuwendung in diesem Programm nachträglich ausgezahlt wird. Nach Angaben der Bewilligungsbehörde Bundesanstalt für Verwaltungsdienstleistungen können als Hauptgründe für die Verringerung der Zuwendungssumme geringere Ausgaben bzw. die nicht vollständige Umsetzung des bewilligten Projektes genannt werden. Zudem kann eine veränderte Ausgabenverteilung einzelner Positionen zu einer Verringerung der Zuwendungssumme führen. In wenigen Einzelfällen beruht die Verringerung der Zuwendungssumme auch darauf, dass die Vorgaben bzw. Auflagen durch den Zuwendungsempfänger nicht oder nicht vollständig erfüllt wurden.

170. Abgeordneter
Ulrich Lange
(CDU/CSU)
- Wann wird die im Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr angesiedelte Bundesstelle für Eisenbahnunfalluntersuchung den abschließenden Untersuchungsbericht zur Zugentgleisung am 12. Oktober 2021 im Bahnhof Nördlingen (Aktenzeichen BEU#uu2021#10/003#3323; inklusive Untersuchung zum gefährlichen Ereignis am 24. August 2022 ebendort) veröffentlichen, und warum wurde in den Zwischenberichten im Herbst 2022 und 2023 zum Jahrestag des Ereignisses vom 12. Oktober 2021 nicht auf das Ereignis vom 24. August 2022 eingegangen, obwohl letzteres Ereignis im Untersuchungsverfahren des Ereignisses vom 12. Oktober 2021 mituntersucht und berücksichtigt werden sollte?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer vom 8. Mai 2024

Nach Auskunft der Bundesstelle für Eisenbahnunfalluntersuchung (BEU) bestand bei beiden Ereignissen keine Verpflichtung zur Einleitung einer Untersuchung. Gleichwohl wurde nach der Zugentgleisung vom 12. Oktober 2021 im Bahnhof Nördlingen eine Untersuchung eingeleitet und auch bei der Zugentgleisung vom 24. August 2022. Die Untersuchungen zu beiden Ereignissen dauern noch an. Aufgrund des freiwilligen Charakters der Untersuchungsaufnahme besteht in beiden Fällen keine gesetzliche Frist zur Vorlage eines Abschlussberichts. Daher kann ein konkreter Veröffentlichungszeitpunkt gegenwärtig noch nicht genannt werden.

171. Abgeordneter
Dr. Carsten Linnemann
(CDU/CSU)
- Plant die Bundesregierung Neuregelungen im Hinblick auf eine Reform der Medizinisch-Psychologischen Untersuchung (MPU), und wenn ja, inwiefern?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic vom 7. Mai 2024

Nein.

172. Abgeordnete
Susanne Menge
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Für wie viele neue, reaktivierte oder ausgebauten Gleisanschlüsse, für die der Bund Fördermittel nach der Richtlinie zur Förderung des Neu- und Ausbaus, der Reaktivierung und des Ersatzes von Gleisanschlüssen sowie weiteren Anlagen des Schienengüterverkehrs einsetzt, wurden in Niedersachsen seit dem 1. Januar 2014 Zuwendungsbescheide erteilt, und wo liegen die vom Bund geförderten Gleisanschlüsse sowie weiteren Anlagen des Schienengüterverkehrs im Streckennetz?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer vom 10. Mai 2024

Nach Angaben des Eisenbahn-Bundesamtes wurden seit dem 1. Januar 2014 in Niedersachsen insgesamt 17 Gleisanschlüsse gefördert. Die geförderten Gleisanschlüsse befinden sich an folgenden Orten:

Neubau:

- Bahnhof Haren (Ems), Bahnstrecke 2931 Hamm (Westf)–Emden Rbf
- Bahnhof JadeWeserPort, Bahnstrecke 1554 Wilhelmshaven Ölweiche–Wilhelmshaven JadeWeserPort
- Bahnhof Waffensen, Bahnstrecke 1711 Hannover-Hainholz–Visselhövede–Bremervörde
- Bodenwerder, Bahnstrecke 9180 Vorwohle–Emmerthal, Bahn-km 20,2
- Hafen Spelle-Venhaus, Bahnstrecke 2273 Bottrop Nord–Quakenbrück
- Winsen (Luhe), Bahnstrecke 1720 Lehrte–Hamburg-Harburg–Cuxhaven

Ausbau:

- Bahnhof Emden Außenhafen, Bahnstrecke 1572 Emden–Emden Außenhafen
- Bahnhof Hafen Beddingen, VPS Infrastruktur GmbH
- Bahnhof Misburg, Bahnstrecke 1750 Wunstorf–Hannover-Linden–Lehrte Nord
- Bahnhof Soltau (Han), Bahnstrecke 1960 Uelzen–Langwedel
- Hannover, Bahnstrecke 1711 Hannover-Hainholz–Visselhövede–Bremervörde
- Hoya, Bahnstrecke 9142 Eystrup–Syke, Bahn-km 2,3
- Seelze, Bahnhof Seelze Rbf, Bahnstrecke 1750 Wunstorf–Hannover-Linden–Lehrte Nord
- Seesen-Münchehof, Bahnstrecke 1812 Seesen–Herzberg (Harz), Bahn-km 91,3

Reaktivierung:

- Drentwede, Bahnstrecke 2200 Wanne-Eickel Hbf–Bremen Hbf–Hamburg Hbf, Bahn-km 190,7
- Hafen Braunschweig

Ausbau und Reaktivierung:

- Garrel, Bahnstrecke 1521 Cloppenburg–Westerstede-Ocholt, Bahn-km 12,95.

Weitere Anlagen des Schienengüterverkehrs nach den Bestimmungen der Anschlussförderrichtlinie wurden bisher in Niedersachsen nicht gefördert.

173. Abgeordneter
Florian Müller
(CDU/CSU)
- Wie und zu wann ist eine Umsetzung des Beschlusses der Verkehrsministerkonferenz vom 17. und 18. April 2024 durch das Bundesministerium für Digitales und Verkehr geplant, im Falle von Autobahnsperren den Rechtsrahmen anzupassen, um Anwohner vor den Umleitungs- und Ausweichverkehren besser zu schützen und Folgeschäden auf dem nachgeordneten Straßennetz zu vermeiden?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic vom 7. Mai 2024

Die Straßenverkehrs-Ordnung bietet den Straßenverkehrsbehörden bereits heute ausreichende Möglichkeiten, den Straßenverkehr im Interesse der Sicherheit und Leichtigkeit des Verkehrs zu lenken, zu beschränken oder Geschwindigkeitsbeschränkungen vorzusehen. Insbesondere ist es den örtlich zuständigen Verkehrsbehörden möglich, zum Schutz der Wohnbevölkerung vor Lärm und Abgasen effektive Lkw-Durchfahrtsverbote anzuordnen. Darüber hinaus bedarf es keiner zusätzlichen verbindlichen, d. h. mit eigenständigen Durchfahrtsverboten auf der Autobahn einhergehenden Verkehrslenkung. Auf bestehende Durchfahrtsverbote im nachgeordneten Netz kann auf der Autobahn bereits weiträumig hingewiesen werden. Dies erfolgt regelmäßig bereits. Zudem weist die Autobahn GmbH im Bedarfsfall schon heute großräumige Umleitungsempfehlungen über das Autobahnnetz aus. Vor diesem Hintergrund plant das Bundesministerium für Digitales und Verkehr keine Änderung des Rechtsrahmens.

174. Abgeordneter
Victor Perli
(Gruppe Die Linke)
- Wie viele Beamte des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr arbeiten in welchen Parteizentralen oder haben in den Jahren 2023 und 2024 in welchen gearbeitet, und wie viele dieser Tätigkeiten wurden ggf. auf Basis welcher Rechtsgrundlage genehmigt (ggf. bitte einzeln auflisten)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer vom 10. Mai 2024

Im Bundesministerium für Digitales und Verkehr ist lediglich im Jahr 2024 ein Beamter im Rahmen einer bezahlten Nebentätigkeit für die Parteizentrale der Freien Demokratischen Partei tätig. Die Tätigkeit wurde gemäß § 99 des Bundesbeamtengesetzes bewilligt.

175. Abgeordneter
Victor Perli
(Gruppe Die Linke)
- Gab es in den letzten zwölf Monaten Kontakte zwischen dem Bundesminister für Digitales und Verkehr Dr. Volker Wissing oder einem seiner beamteten Staatssekretäre mit dem Medium „Handelsblatt“ (bitte ggf. die ersten sieben Kontakte nach Art des Kontakts, Datum, Beteiligte und Thema auflisten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic
vom 7. Mai 2024**

Eine Verpflichtung zur Erfassung sämtlicher stattgefundenen Treffen mit Journalisten besteht nicht und eine solche umfassende Dokumentation wurde auch nicht durchgeführt. Zudem werden Gesprächsinhalte nicht protokolliert (siehe dazu u. a. die Vorbemerkung der Bundesregierung in ihrer Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE. aus Bundestagsdrucksache 18/1174).

Nicht öffentliche bzw. nicht veröffentlichte Gespräche, die Journalisten in Ausübung ihrer durch die Pressefreiheit geschützten Redaktions- oder Recherchetätigkeit tätigen, unterliegen dem durch Artikel 5 Absatz 1 Satz 2 des Grundgesetzes (GG) geschützten Recherche- und Redaktionsgeheimnis. Der Schutz der Pressefreiheit reicht nach der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts von der Beschaffung der Information bis zur Verbreitung der Nachrichten und Meinungen. Artikel 5 Absatz 1 Satz 2 GG schützt dabei jede Tätigkeit medienpezifischer Informationsbeschaffung. Vor diesem Hintergrund gibt die Bundesregierung grundsätzlich keine Auskunft zu derartigen Kontakten (siehe dazu u. a. die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 1 des Abgeordneten Leif-Erik Holm auf Bundestagsdrucksache 20/10292).

Vor diesem Hintergrund gab es im Sinne der Fragestellung folgende Kontakte:

- Interview mit dem Bundesminister Wissing am 19. Dezember 2023 (Josefine Fokuhl und Martin Greive)
- Delegationsreise Mongolei mit dem Bundesminister Wissing vom 4. März bis 9. März 2024 (Begleitung Josefine Fokuhl).

Darüber hinaus nehmen Pressevertreter des „Handelsblattes“ regelmäßig an öffentlichen Terminen wie Pressekonferenzen oder anderen Presseterminen des BMDV teil.

176. Abgeordneter **Bernd Riexinger** (Gruppe Die Linke) Bis wann will das Bundesministerium für Digitales und Verkehr einen Vorschlag für einen Infrastrukturfonds unterbreiten, und welche Optionen werden dafür geprüft (bitte begründen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic
vom 10. Mai 2024**

Das Bundesministerium für Digitales und Verkehr prüft derzeit ergebnisoffen alternative Finanzierungsmöglichkeiten im Bereich der Verkehrsinfrastruktur. Einen verbindlichen Zeitplan für diesen Prozess gibt es nicht.

177. Abgeordneter
Bernd Riexinger
(Gruppe Die Linke)
- Nach welchen Kriterien werden die Aufsichtsrätinnen und Aufsichtsräte im Konzern der Deutschen Bahn AG (Anteilseignervertreterinnen und -vertreter) seitens des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr ausgesucht, und nach welchem rechtlichen Verfahren erfolgt deren Einsetzung?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer vom 8. Mai 2024

Das Bundesministerium für Digitales und Verkehr (BMDV) richtet sich bei der Auswahl der vom Bund zu entsendenden und zu wählenden Mandatsträgerinnen und Mandatsträger in die Aufsichtsräte des Konzerns Deutsche Bahn AG, die nicht Abgeordnete des Deutschen Bundestages sind, nach den Anforderungen der Richtlinien für eine aktive Beteiligungsführung bei Unternehmen mit Bundesbeteiligung.

Zu beachten sind hier insbesondere die Abschnitte 5.1.1 und 5.1.2 hinsichtlich der persönlichen und fachlichen Eignung, zeitlichen Verfügbarkeit und der Vermeidung von Interessenkollisionen. Darüber hinaus beachtet das BMDV die einschlägigen Bestimmungen des Bundesgremienbesetzungsgesetzes, des GmbH- und Aktiengesetzes sowie der Gemeinsamen Geschäftsordnung der Bundesministerien.

Die beabsichtigte Berufung von Mandatsträgerinnen und Mandatsträgern in Aufsichtsräte legt das BMDV gemäß Abschnitt 5.1.4 der Richtlinien dem Bundeskabinett vorab zur Kenntnisnahme vor. Im Anschluss erfolgt die Unterrichtung des Aufsichtsratsvorsitzes und Vorstandsvorsitzes der Gesellschaft.

Des Weiteren erfolgt die Unterzeichnung einer Vereinbarung zwischen Mandatsträgerin bzw. Mandatsträger und BMDV gemäß Anlage 5 bzw. 6 der Richtlinien.

178. Abgeordneter
Bernd Riexinger
(Gruppe Die Linke)
- Wie genau werden die Aufsichtsrätinnen und -räte, die seitens der Anteilseigner (Bund) eingesetzt sind, in den Aufsichtsräten des Konzerns Deutsche Bahn AG seitens des Anteilseigners gebrieft, um die Interessen des Anteilseigners (Bund) durchzusetzen, und welche Unterstützung erhalten die Aufsichtsrätinnen und -räte der Anteilseigner in den Aufsichtsräten des Konzerns Deutsche Bahn AG zur umfassenden Ausübung ihres Mandates?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer vom 6. Mai 2024

Gemäß Ziffer 52 der Richtlinien für eine aktive Beteiligungsführung bei Unternehmen mit Bundesbeteiligung nimmt das Bundesministerium für Digitales und Verkehr (BMDV) die Rechte des Bundes als Anteilseigner aktiv wahr und wirkt insbesondere durch Vorbereitung der auf Vorschlag des Bundes gewählten oder entsandten Mitglieder des Überwachungsorgans frühzeitig darauf hin, dass die zuständigen Unternehmensorgane

die im jeweiligen Einzelfall geeigneten Maßnahmen ergreifen. Dies geschieht regelmäßig etwa in Anteilseignervorbesprechungen im Vorfeld der Gremiensitzungen.

179. Abgeordneter
Bernd Riexinger
(Gruppe Die Linke)
- Welche Vorkehrungen hat die Deutsche Bahn AG getroffen, um überfüllte Züge bzw. sogar zurückgelassene Passagiere an den kommenden Feiertagswochenenden (Christi Himmelfahrt, Pfingsten) zu vermeiden, und auf welchen Strecken ist die Gefahr am höchsten, dass es trotz entsprechender Vorbereitung zu genannten Zuständen kommt?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer vom 8. Mai 2024

Nach Auskunft der Deutsche Bahn AG (DB AG) wird für die kommenden Feiertage eine erhöhte Auslastung auf verschiedenen Zuglinien prognostiziert. Generell sind davon insbesondere die Hauptreiserouten zwischen den großen Metropolen und Ballungsräumen sowie auf touristisch geprägten Linien wie den Küstenregionen und dem Alpenvorland betroffen.

Bei der DB Fernverkehr werden Reisende u. a. durch entsprechendes Ticketing hochausgelasteter Zügen in weniger nachgefragte Züge gelenkt und so die Nachfrage gleichmäßiger verteilt. In den Zügen von DB Regio berücksichtigen die Aufgabenträger bei der Bestellung der Kapazitäten Nachfragespitzen im Rahmen der finanziellen und kapazitiven Möglichkeiten. Insbesondere in den absehbar sehr hoch belasteten Regionen wird die DB Regio nach eigener Aussage erhöhte Kapazitäten sicherstellen. Nach Auskunft der DB AG stehen den Reisenden an den Haupttreisetagen insbesondere an den großen Hauptbahnhöfen zusätzliche Servicekräfte für Reiseinformationen und Auskünfte zu alternativen Reiserouten sowie bei Bedarf zur Unterstützung beim Ein- und Ausstieg zur Verfügung.

180. Abgeordneter
Björn Simon
(CDU/CSU)
- Wie positioniert sich die Bundesregierung zu dem seitens der Regierungschefinnen und Regierungschefs der ostdeutschen Länder im Rahmen der Ministerpräsidentenkonferenz-Ost geforderten Ausbau des Angebotes von Langstreckenflügen am Flughafen Berlin Brandenburg (www.tagesspiegel.de/berlin/mehr-langstreckenfluege-fur-berliner-flughafen-wegner-hofft-auf-unterstuetzung-aus-ostdeutschland-11283997.html)?

181. Abgeordneter
Björn Simon
(CDU/CSU)
- Inwiefern plant die Bundesregierung vor dem Hintergrund des im Rahmen der Ministerpräsidentenkonferenz-Ost seitens der Regierungschefinnen und Regierungschefs der ostdeutschen Länder geforderten Ausbaus des Angebotes von Langstreckenflügen am Flughafen Berlin Brandenburg eine Änderung von bi- oder multilateralen Luftverkehrsabkommen (www.tagesspiegel.de/berlin/mehr-langstreckenfluege-fur-berliner-flughafen-wegner-hofft-auf-unterstuetzung-aus-ostdeutschland-11283997.html)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic vom 8. Mai 2024

Die Fragen 180 und 181 werden aufgrund ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Der Bundesregierung ist es ein großes Anliegen, die Konnektivität aller Regionen Deutschlands sicherzustellen. Sie schafft durch die Vereinbarung der entsprechenden Verkehrsrechte die notwendigen Rahmenbedingungen und passt diese in Luftverkehrsverhandlungen laufend dem geänderten Bedarf an. Da für Verbindungen zu den allermeisten Zielen ausreichend Verkehrsrechte vorhanden sind, ist es in der Regel eine unternehmerische Entscheidung in- und ausländischer Luftfahrtunternehmen, Langstreckenflüge von oder nach Berlin anzubieten.

Um einen fairen Marktzugang der Luftfahrtunternehmen beider Vertragspartner sicherzustellen, können in Einzelfällen ausländische Luftfahrtunternehmen in der Anzahl der Landepunkte beschränkt sein. Es steht den Luftfahrtunternehmen in solchen Fällen jedoch frei, einen bestehenden Landepunkt für einen neuen aufzugeben.

Neben den direkten Langstreckenflügen nach Nordamerika, in die Golf-Region und nach China sorgen regelmäßige Verbindungen zu deutschen und anderen europäischen Drehkreuzen dafür, dass die Hauptstadtregion Berlin-Brandenburg gut mit dem Rest der Welt vernetzt ist.

182. Abgeordneter
Markus Uhl
(CDU/CSU)
- Wie viele der zusätzlichen Verbindungen, welche im Rahmen des Berichts des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr (Ausschussdrucksache 20(15)255) genannt wurden, fahren über die POS Nord (Paris–Ostfrankreich–Südwestdeutschland–Nord) mit Halt im Saarland (bitte mit Angabe der Haltepunkte im Saarland)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Theurer vom 8. Mai 2024

Über die POS Nord verkehren keine Sonderzüge zur EM 2024. Das Angebot im Hochgeschwindigkeitsverkehr zwischen Frankreich und Deutschland steht während der Fußball-EM unvermindert zur Verfügung und bietet gemäß aktueller Buchungslage ausreichend freie Kapazitäten.

Die von der Deutschen Bahn AG (DB AG) eingesetzten Sonderzüge während der Fußball-EM 2024 sollen primär die unmittelbare An-/Abreise an den Spieltagen verbessern, vor allem zu den Tagesrandzeiten, insbesondere bietet die DB AG damit Verbindungen, die auch nach den teils erst um 21 Uhr beginnenden Partien noch erreicht werden können. Die Verbindungen konzentrieren sich daher auf das nationale Angebot.

183. Abgeordneter
Nicolas Zippelius
(CDU/CSU)
- Wie ist nach Kenntnis der Bundesregierung konkret der Planungsstand der im Bundesverkehrswegeplan 2030 mit Vordringlichem Bedarf eingestellten Ortsumgehung Berghausen (B 10, sog. „Hopfenbergtunnel“, siehe PRINS: www.bvwp-projekte.de/strasse/B10-G20-BW/B10-G20-BW.html), und in welchem konkreten Zeitraum ist aufgrund der Planungspriorisierung eine Realisierung dieser Maßnahme zur verkehrlichen Entlastung Berghausens vorgesehen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic vom 6. Mai 2024

Die für die Planung zuständige Straßenbauverwaltung des Landes Baden-Württemberg (SBV BW) hat mitgeteilt, dass das im Jahr 2011 eingeleitete Planfeststellungsverfahren für das Bedarfsplanprojekt „B 10 OU Berghausen“ (Hopfenbergtunnel) derzeit ruht. Vor dessen Wiederaufnahme sei eine vollständige Überarbeitung der Planungsunterlagen erforderlich. Angesichts der Priorisierung der Planung anderer Vorhaben – wie unter anderem des benachbarten Bedarfsplanprojekts „B 293 OU Berghausen“, das sich aktuell im Planfeststellungsverfahren befindet – wurde die Fortführung der Planung für das Vorhaben „B 10 OU Berghausen“ (Hopfenbergtunnel) von der SBV BW zurückgestellt. Entsprechend der Umsetzungskonzeption des Landes zum Bedarfsplan für die Bundesfernstraßen 2016 ist das Projekt in der „2. Stufe – Planungsbeginn ab 2025“ enthalten. Ein konkreter Zeitraum für die Realisierung kann entsprechend noch nicht genannt werden.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz

184. Abgeordneter
Dr. Carsten Brodesser
(CDU/CSU)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis von Kampagnen der Verbraucherschutzzentralen, so zuletzt Verbraucherschutzzentrale Baden-Württemberg vom 2. April 2024, zur Pauschalverurteilung von Finanz- und Versicherungsvertrieben (sogenannte Finanzberater), und wenn ja, wie positioniert sie sich dazu?

185. Abgeordneter
Dr. Carsten Brodesser
(CDU/CSU)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis davon, wie viele Fälle von vermeintlichen Schlechtberatungen den vom Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz geförderten Verbraucherschutzzentralen in den Ländern und dem Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e. V. (vzbv) in den Jahren 2000 bis 2023 vorliegen, und wenn ja, um wie viele Fälle handelt es sich dabei (bitte nach Bundesländern und Produktgruppen bezogen auf Altersvorsorge aufschlüsseln)?
186. Abgeordneter
Dr. Carsten Brodesser
(CDU/CSU)
- Wie viele Beratungen in Finanz- und Versicherungsfragen haben die Verbraucherschutzzentralen (Bund und Länder) nach Kenntnisstand der Bundesregierung in den Jahren 2000 bis 2023 selber vorgenommen (bitte nach Bundesländern auflisten)?
187. Abgeordneter
Dr. Carsten Brodesser
(CDU/CSU)
- Wie viele Mitarbeiter der Verbraucherschutzzentralen im Bund und in den Ländern besitzen nach Kenntnis der Bundesregierung eine Qualifikation gemäß den §§ 34d bzw. 34f der Gewerbeordnung (bitte nach Bundesländern auflisten), und unterliegen diese auch den einschlägigen, gesetzlichen Weiterbildungsverpflichtungen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 7. Mai 2024**

Die Fragen 184 bis 187 werden gemeinsam beantwortet.

Der Verbraucherzentrale Bundesverband e. V. (vzbv) als Dachorganisation der 16 Verbraucherzentralen in den Ländern sowie von weiteren 29 verbraucherpolitisch orientierten Verbänden wird vom Bund zur Erfüllung seiner satzungsgemäßen Aufgaben institutionell gefordert. Die Beratung von Verbraucherinnen und Verbrauchern im Einzelfall erfolgt durch die Verbraucherzentralen und gehört nicht zu den satzungsmäßigen Aufgaben des vzbv. Soweit der Bund Projektvorhaben des vzbv fördert, befassen sich auch diese derzeit weder mit der Finanz- noch mit der Versicherungsberatung. Soweit sich Ihre Fragen auf die Beratung in Finanz- oder Versicherungsfragen beziehen, treffen diese daher auf den vzbv nicht zu.

Die Beratung von Verbraucherinnen und Verbrauchern im Einzelfall ist Aufgabe der Verbraucherzentralen. Zur Erfüllung dieser Aufgabe werden die Verbraucherzentralen grundsätzlich von den jeweiligen Bundesländern in der Regel institutionell gefordert. Konkrete Daten zu Anzahl und Qualität von im Rahmen dieser Förderungen durchgeführten Beratungen sowie zu den eingesetzten Mitarbeitenden liegen der Bundesregierung dementsprechend nicht vor.

Im Rahmen des Projektes Wirtschaftlicher Verbraucherschutz finanziert der Bund gemeinsam mit den Ländern Maßnahmen der Verbraucher-

zentralen zur allgemeinen Verbraucherinformation zu aktuellen verbraucherpolitischen Themenschwerpunkten. Gegenstand der laufenden Förderperiode des Projektes Wirtschaftlicher Verbraucherschutz der Verbraucherzentralen sind in Absprache mit dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV) und den zuständigen Landesministerien unter anderem auch Themen aus dem Bereich Finanzen. Die konkrete Ausgestaltung der einzelnen Informationsmaßnahmen liegt allerdings jeweils im Verantwortungsbereich der Verbraucherzentralen.

188. Abgeordneter
Fabian Gramling
(CDU/CSU)
- Welche Forschungsstrategie verfolgt die Bundesregierung in Bezug auf die Mitgliedschaft in Forschungsallianzen wie der Internationalen Atomallianz, welche die zivile Nutzung der Kernenergie erforscht und bei der mehr als die Hälfte aller EU-Mitgliedstaaten dabei sind, und in welchem Zusammenhang steht dazu das Forschungsprojekt Fusion 2040?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 10. Mai 2024**

Die sogenannte „Europäische Nuklear Allianz“ ist eine Initiative von einigen EU-Mitgliedstaaten, die sich auf eine „verstärkte Kooperation“ im Bereich der Atomenergie geeinigt haben. Dazu zählen u. a. Frankreich, die Niederlande, Polen, Finnland, Bulgarien, Kroatien, Tschechien, Ungarn, Rumänien, Slowenien und die Slowakei. Konkret soll es dabei auch um die Förderung „neuer gemeinsamer Projekte“ neben den schon existierenden Atomkraftwerken gehen. Eine Mitgliedschaft der Bundesrepublik Deutschlands ist unter Würdigung der mehrfach bekräftigten langfristigen Entscheidung des Gesetzgebers, die kommerzielle Stromerzeugung durch Atomkraftwerke zu beenden und der geltenden Rechtslage, des Verbots des Leistungsbetriebs von Atomkraftwerken in Deutschland, nicht vorgesehen. Die Forschungsförderung des Bundes steht in keinem unmittelbaren Zusammenhang zu der genannten Initiative.

189. Abgeordneter
Christian Hirte
(CDU/CSU)
- Auf welcher fachlichen Grundlage hat der Leiter der Abteilung S „Nukleare Sicherheit, Strahlenschutz“ im Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz, G. N., entschieden, die in einer ersten Version eines entsprechenden Vermerks vom 1. März 2022 dargestellten Sachverhalte zur nuklearen Sicherheit der drei letzten Kernkraftwerke im Vergleich zur Version vom 3. März 2022 umzuschreiben (vgl. „Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“, in: „Cicero“, 5/2024, S. 23)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 8. Mai 2024**

Der Vermerk vom 1. März 2022 wurde nicht geändert. Der Vermerk vom 3. März 2022 übernahm die technischen Aussagen (einschließlich der dort aufgeworfenen offenen technischen Fragen und Probleme) in Bezug auf die nukleare Sicherheit aus dem Vermerk der technischen Arbeitseinheit vom 1. März 2022 und nimmt eine umfassende, auch rechtlich begründete, Abwägung vor.

190. Abgeordneter
Christian Hirte
(CDU/CSU)
- Wie bewertet die Bundesregierung die Aussage der Bundesministerin für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz Steffi Lemke („Lanz“, ZDF, 15. Februar 2024), nach der das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz bei seiner Entscheidung, die letzten drei am Netz befindlichen Kernkraftwerke in Deutschland final zum 15. April 2023 abzuschalten, aufgrund seiner Zuständigkeit für die nukleare Sicherheit diese nicht an CO₂-Bilanzen habe ausrichten dürfen, und welchen Stellenwert nimmt der Klimaschutz entsprechend dieser Aussage in der Arbeit der Bundesregierung ganz grundsätzlich ein?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 8. Mai 2024**

Die Verlängerung von Laufzeiten der drei verbliebenen Atomkraftwerke wurde hinsichtlich einer Vielzahl von Aspekten abgewogen. Für die im Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV) angesiedelte Atomaufsicht ist dabei die nukleare Sicherheit der entscheidende Aspekt, der für eine Abwägungsentscheidung von Bundesregierung und Parlament aufbereitet und eingebracht wurde. Für das BMUV gilt, dass im Zweifel die Sicherheit den höchsten Stellenwert zugemessen bekommt und jederzeit gewährleistet sein muss.

Der Klimaschutz nimmt für die Bundesregierung insgesamt einen sehr hohen Stellenwert ein. Die Atomkraftnutzung ist insbesondere aufgrund ihres Unfallrisikos, der Brennstoffversorgung sowie des Verbleibens von hochradioaktiven Abfällen für viele Generationen nicht nachhaltig und kein geeignetes Element einer verantwortungsvollen Klimaschutzpolitik.

191. Abgeordneter
Christian Hirte
(CDU/CSU)
- Auf welcher fachlichen Expertise und wessen (ggf. auch externer) inhaltlicher Zulieferung gründet die Aussage auf S. 2 (unter Nummer 3) aus der ersten Fassung des Prüfvermerks des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz sowie des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV; 4. Februar 2022, 21 Uhr – Tischvorlage des BMUV in der Sondersitzung des Ausschusses für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz des Deutschen Bundestages vom 26. April 2024, S. 14), nach der „die Atomkraftwerke in den letzten Jahren mit Blick auf einen festen Endzeitpunkt betrieben wurden und keine wesentlichen Nachrüstungen erfolgt sind“, und ist die Tatsache, dass diese Feststellung in der finalen Fassung des Prüfvermerks vom 7. März 2022 nicht getroffen wird, als Feststellung zu werten, dass die ursprüngliche Aussage falsch war?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 8. Mai 2024**

Die Aussage in einem explizit als Entwurfsfassung gekennzeichneten ersten Entwurf des Prüfvermerks vom Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz und vom Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV) war atomrechtlich unpräzise. Sie wurde im Weiteren vom zuständigen BMUV präzisiert und findet sich im konsolidierten Prüfvermerk wieder. Als völlig unzutreffend kann sie gleichwohl nicht bezeichnet werden, da die Betreiber erhebliche Investitionen bei einer Laufzeitverlängerung erwarteten, da diese auch infolge des Unterlassens einer im Jahr 2019 regulär fälligen Sicherheitsüberprüfung unterblieben waren und mit Blick auf das Ausstiegsdatum Abweichungen von Prüfzyklen gestattet werden konnten, die angesichts einer etwaigen Verlängerung eine sicherheitstechnische Neubewertung erforderlich machen.

192. Abgeordnete
Anja Karliczek
(CDU/CSU)

Hält die Bundesregierung vor dem Hintergrund der durch den Artikel des Magazins „Cicero“ („Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“, Ausgabe 5/2024) an ihrer Aussage aus ihrer Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion der CDU/CSU auf Bundestagsdrucksache 20/4759 fest, wonach der „Prüfvermerk (...) im Übrigen auf den Erkenntnissen der zuständigen Ressorts zur nuklearen Sicherheit und zur Energieversorgung, die über Jahrzehnte auch durch Gespräche mit Vertreterinnen und Vertretern der Energiewirtschaft, der Wissenschaft, der Sachverständigenorganisationen und von Verbänden gewonnen wurden“ beruht, nachdem mittlerweile öffentlich bekannt wurde, dass maßgebliche Bewertungen und Empfehlungen der entsprechenden Fachebene der Abteilung S des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz aus der finalen Fassung des Prüfvermerks entfernt wurden, und geht die Bundesregierung ferner davon aus, dass diese Bewertung auch nach Veröffentlichung sämtlicher an das Magazin „Cicero“ übergebene Dokumente gegenüber dem Deutschen Bundestag Bestand haben wird?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 8. Mai 2024**

Die betreffenden Bewertungen und Empfehlungen der Fachebene der Abteilung S des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV) finden sich in der finalen Fassung des Prüfvermerks wieder. Zudem finden sich die wesentlichen Inhalte des in Rede stehenden Vermerks vom 1. März 2022 nicht nur im Vermerk vom 3. März 2022 wieder, sondern auch im gemeinsamen Prüfvermerk des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz und des BMUV vom 7. März 2022.

Die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion der CDU/CSU auf Bundestagsdrucksache 20/4759 hat Bestand.

193. Abgeordnete
Anja Karliczek
(CDU/CSU)
- Wie begründet die Bundesregierung die Tatsache, dass dem Magazin „Cicero“ nach eigenen Aussagen zwei „gut gefüllte(n) Aktenordner“ („Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“ in: Cicero, 5/2024, S. 16) im Nachgang zum Urteil des Verwaltungsgerichts Berlin zur Herausgabe bislang unter Verschluss gehaltener Akten übermittelt wurden, den beiden mit der Angelegenheit befassten Ausschüssen des Deutschen Bundestages in den Sondersitzungen vom 26. April 2024 hingegen lediglich 40 (Ausschuss für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz) bzw. 23 (Ausschuss für Klima und Energie) sich zum Teil überschneidende Seiten, und sieht die Bundesregierung hiermit ihre Informationsverpflichtung gegenüber den Abgeordneten des Deutschen Bundestages als erfüllt an?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 8. Mai 2024**

Die Auswahl der Dokumente trug dem Umstand Rechnung, dass eine Tischvorlage in einer kurzfristig anberaumten Ausschusssitzung die in der Berichterstattung konkret in Rede stehenden Vorhaltungen ausräumen und den Abgeordneten ermöglichen sollte, sich selber ein Bild von den Abläufen und konkret zitierten Unterlagen machen zu können. So konnte das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV) die im Raum stehenden Aspekte sachgerecht erläutern und darlegen, warum die mediale Darstellung nicht den tatsächlichen Abläufen im März 2022 entsprach. Die Tischvorlage war daher auf die wesentlichen Unterlagen konzentriert, um eine kurzfristige Rezeption und Diskussion zu ermöglichen.

Unterschiede zwischen den Ausschüssen für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz beziehungsweise für Klima und Energie ergeben sich aus der unterschiedlichen Ressortzuständigkeit und der unterschiedlichen Tagesordnung.

Der Informations- und Transparenzverpflichtung gegenüber dem Deutschen Bundestag trägt das BMUV jederzeit vollumfänglich Rechnung. Dessen unbenommen werden spezifische Fragen der Abgeordneten des Deutschen Bundestages auch im Rahmen des parlamentarischen Fragewesens beantwortet. In der Ausschusssitzung vom 26. April 2024 wurde im Übrigen zwischen den Ausschussmitgliedern und dem BMUV auf dessen Angebot hin besprochen, im Nachgang weitere Fragen zu beantworten und damit verbundene weitere Informationen bzw. Unterlagen zur Verfügung zu stellen.

Das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz hat die an das Magazin „Cicero“ herausgegebenen Unterlagen dem Ausschuss für Klimaschutz und Energie am 2. Mai 2024 vollständig zur Verfügung gestellt.

194. Abgeordneter
Norbert Kleinwächter
(AfD)
- Aus welchen Gründen hat der Staatssekretär G. N. im Vermerk vom 1. März 2022 überall das Wort „Kernkraft“ durch das Wort „Atomkraft“ ersetzt, und an welchen Stellen widerspricht sich im Sinne die Originalfassung des Vermerks vom 1. März 2022, bei welcher die Gesellschaft für Anlagen- und Reaktorsicherheit (GRS) gGmbH mit ihrer Expertise herangezogen worden war, von der persönlich durch den Staatssekretär G. N. abgeänderten Fassung, bei der die GRS nicht herangezogen wurde (vgl. Cicero 5/2024, S. 23, ab dem Passus „Der erste Vermerk ist von zwei Referenten und einem Referatsleiter gezeichnet und stammt vom 1. März 2022.“)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 8. Mai 2024**

Der Vermerk vom 1. März 2022 einer technischen Arbeitseinheit der Abteilung S wurde durch den Abteilungsleiter G. N. nicht geändert. In den umfassenderen, auch um rechtliche Aspekte erweiterten Vermerk der Abteilungsleitung vom 3. März 2022 floss der Vermerk vom 1. März 2022 vollumfänglich ein. Der Begriff Atomkraft entspricht der gesetzlichen Grundlage (Atomgesetz).

Im Vermerk vom 1. März 2022 weisen die Experten auf erhebliche Probleme und sicherheitstechnische Fragen hin, u. a. die 13 Jahre veraltete Sicherheitsüberprüfung und die Überschreitung der Ermüdungszeiten von mechanischen Komponenten, die noch sicherheitstechnisch zu bewerten seien. Offen seien außerdem die Instandhaltung und ausreichendes Fachpersonal, insbesondere aufgrund gegensätzlicher Planung der Betreiber. Im Vermerk wird auch darauf verwiesen, dass zum damaligen Zeitpunkt nicht geklärt war, inwieweit „ein Weiterbetrieb mit vorhandenen Brennelementen unter Einhaltung der notwendigen Sicherheit, möglich wäre“ bzw. ob „längerfristig ein unterbrechungsfreier Betrieb“ überhaupt gewährleistet werden könnte. Die GRS gGmbH wurde bei diesen technischen Fragen durch das Fachreferat eingebunden.

Ausdrücklich behandelt der Vermerk vom 1. März 2022 nicht die rechtlichen Fragen.

Der Vermerk vom 3. März 2022 der Leitung der Abteilung S übernimmt diese technischen Aussagen. Eine neuerliche Befassung der GRS war damit weder sinnvoll noch geboten.

195. Abgeordneter
Carsten Körber
(CDU/CSU)
- Ist der Bundesregierung bewusst, dass die Europäische Kommission beabsichtigt, das Sikawild auf die Liste der invasiven Arten zu setzen, und wenn ja, wie wird die Empfehlung der Bundesregierung im wissenschaftlichen Beirat dazu ausfallen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 7. Mai 2024**

Die EU-Kommission hat für das Sikawild im Jahr 2022 eine Risikobewertung gemäß Artikel 5 der EU-Verordnung Nr. 1143/2024 zur Aufnahme in die Liste der invasiven Arten von unionsweiter Bedeutung (Unionsliste) erarbeiten lassen und dem Wissenschaftlichen Forum gemäß Artikel 28 der EU-Verordnung Nr. 1143/2024 zur fachlichen Prüfung vorgelegt. Im Rahmen dieser Beratung wird keine Empfehlung zur Aufnahme in die Unionsliste ausgesprochen, sondern es werden ausschließlich die fachlichen Inhalte der Risikobewertung in Bezug auf Vollständigkeit und fehlerfreie Darstellung der Sachverhalte geprüft. Das Wissenschaftliche Forum hat am 30. März 2023 die Vollständigkeit und fehlerfreie Darstellung der Risikobewertung für das Sikawild bestätigt.

196. Abgeordneter
Klaus Mack
(CDU/CSU)
- Wann hat Bundesministerin für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz Steffi Lemke von dem Vermerk der Abteilung S mit dem Titel „Laufzeitverlängerungen deutscher Atomkraftwerke“ vom 3. März 2022 Kenntnis erlangt, und ist sie auch über die vorgenommenen Änderungen ihres Abteilungsleiters G. N. informiert worden (vgl. „Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“, in: Cicero, 5/2024, S. 23)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 8. Mai 2024**

Die in den Vermerken vom 1. und vom 3. März 2022 dargestellten Probleme einer Laufzeitverlängerung waren der Bundesministerin bereits mit Minister-Vorlage vom 9. Februar 2022 mitgeteilt worden. Sie fanden umfänglich Eingang in den gemeinsamen Prüfvermerk des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz und des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz vom 7. März 2022. Der Vermerk vom 1. März 2022 wurde nicht geändert.

197. Abgeordneter
Klaus Mack
(CDU/CSU)
- Auf welcher Grundlage kam der Leiter der Abteilung S „Nukleare Sicherheit, Strahlenschutz“ G. N. in seiner E-Mail vom 4. März 2022 an den Staatssekretär Stefan Tidow zu der Schlussfolgerung, dass der seitens des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) übermittelte Vermerk mit dem Titel „Prüfung des Weiterbetriebs von Atomkraftwerken aufgrund des Ukraine-Kriegs“ (vgl. „Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“, in: Cicero, 5/2024, S. 23 bis 24) juristisch grob falsch sei?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 8. Mai 2024**

Die beiden Bundesministerien arbeiteten zusammen, da der Geschäftsbereich beider Bundesministerien berührt war. Seitens des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) wurde ein erster Entwurf einer Unterlage übersendet, in der energiewirtschaftliche Aspekte und Aspekte der nuklearen Sicherheit zusammengeführt wurden und in den die Zuarbeit des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV) eingeflossen war.

Der Abteilungsleiter der Abteilung „Nukleare Sicherheit und Strahlenschutz“ im BMUV hat sich zu dieser Unterlage anforderungsgemäß gegenüber dem Staatssekretär in einer internen E-Mail geäußert. Dies betraf insbesondere juristische Aspekte, für die Änderungen vorgeschlagen wurden. Die Änderungen des BMUV wurden dem BMWK übermittelt und haben im konsolidierten Prüfvermerk vom 7. März 2022 ihren Niederschlag gefunden.

198. Abgeordneter **Klaus Mack** (CDU/CSU) Unter welchen Gesichtspunkten erfolgte die Auswahl der den Mitgliedern des Ausschusses für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz des Deutschen Bundestages in der Sondersitzung am 26. April 2024 als Tischvorlage ausgegebenen Dokumente (Ausschussdrucksache 20(16)270), und nimmt die Bundesregierung an, hiermit und mit der nachträglichen elektronischen Übermittlung eines weiteren Dokuments an den Ausschuss für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (Eingang: 29. April 2024) ihrer Informations- und Transparenzverpflichtung gegenüber dem Deutschen Bundestag vollumfänglich Rechnung getragen zu haben?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 8. Mai 2024**

Die Auswahl der Dokumente trug dem Umstand Rechnung, dass eine Tischvorlage in einer kurzfristig anberaumten Ausschusssitzung die in der Berichterstattung konkret in Rede stehenden Vorhaltungen ausräumen und den Abgeordneten ermöglichen sollte, sich selber ein Bild von den Abläufen und den konkret zitierten Unterlagen machen zu können. So konnte das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV) die im Raum stehenden Aspekte sachgerecht erläutern und darlegen, warum die mediale Darstellung nicht den tatsächlichen Abläufen im März 2022 entsprach. Die Tischvorlage war daher auf die wesentlichen Unterlagen konzentriert, um eine kurzfristige Rezeption und Diskussion zu ermöglichen.

Der Informations- und Transparenzverpflichtung gegenüber dem Deutschen Bundestag trägt das BMUV jederzeit vollumfänglich Rechnung. Dessen unbenommen werden spezifische Fragen der Abgeordneten des

Deutschen Bundestages auch im Rahmen des parlamentarischen Fragewesens beantwortet. In der Ausschusssitzung vom 26. April 2024 wurde im Übrigen zwischen den Ausschussmitgliedern und dem BMUV auf dessen Angebot hin besprochen, im Nachgang weitere Fragen zu beantworten und damit verbundene weitere Informationen bzw. Unterlagen zur Verfügung zu stellen.

199. Abgeordnete
Dr. Anja Weisgerber
(CDU/CSU)
- Warum kam das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV) nach der Weisung des Bundeskanzlers Olaf Scholz doch zu der Einschätzung, dass ein Weiterbetrieb der drei Kernkraftwerke Emsland, Neckarwestheim 2 und Isar 2 bis zum 15. April 2023 aus sicherheitstechnischen Gründen möglich ist, obwohl die Abteilung S des BMUV im Vermerk vom 3. März 2022 feststellt: „Die Abteilung S (Nukleare Sicherheit, Strahlenschutz) kommt zu dem Ergebnis, dass die Verlängerung der Laufzeit der drei noch laufenden Atomkraftwerke über den gesetzlich festgelegten und planerisch zugrunde gelegten 31. Dezember 2022 hinaus sicherheitstechnisch nicht vertretbar ist.“ („Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“, in: „Cicero“, 5/2024, S. 23)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 8. Mai 2024**

Auch bei einem Streckbetrieb haben sich sicherheitstechnisch relevante Fragestellungen und Probleme ergeben, die ihren Niederschlag im Prüfvermerk vom 7. März 2022 gefunden haben. Gleichwohl wurden Streckbetrieb und eine darüberhinausgehende Laufzeitverlängerung mit neuen Brennelementen unterschiedlich bewertet. So führt der Vermerk vom 3. März 2022 ausdrücklich aus:

„Jedoch ist bei der Sicherheitsbewertung einer Laufzeitverlängerung zu bewerten, dass es regulatorische Defizite gibt, die natürlich nicht schlagartig zum 1.1.2023 eintreten, die aber mit jedem Tag einer außerordentlichen Laufzeitverlängerung relevanter werden.“

Die differenzierte Bewertung wird vor der zitierten Feststellung aufgegriffen:

„Fazit: Unzweifelhaft stellt der Weiterbetrieb von Atomkraftwerken über die langfristig geplante und gesetzlich vorgeschriebene Zeit eine Risikoerhöhung dar. Deren Ausmaß ist aufgrund der nicht präzise ermittelbaren beitragender Faktoren nicht quantifizierbar. Da es sich unbeschadet des sehr hohen Sicherheitsniveaus in Deutschland um eine Risikotechnologie handelt, bei der katastrophale Auswirkungen nicht völlig ausgeschlossen sind, muss die Entscheidung im Zweifel für die Sicherheit ausgehen.“

Aufgrund des geringen Beitrags der drei Atomkraftwerke für die Stromversorgung kann auch dessen Gewährleistung nicht zu einem anderen Abwägungsergebnis kommen.“

Im März 2022 wurde der Streckbetrieb im gemeinsamen Prüfvermerk vor allem aus energiewirtschaftlichen Gründen ausgeschlossen. Nach Auskunft der Betreiber hätte ein Betrieb der Atomkraftwerke über den Dezember 2022 hinaus nur erfolgen können, wenn zuvor die Stromproduktion gedrosselt würde, so dass bilanziell kaum von einem Mehrwert gesprochen werden könne. Erst im Weiteren haben die Betreiber ihre Angaben korrigiert. Vor dem Hintergrund ebenfalls veränderter energiewirtschaftlicher Rahmenbedingungen (zweiter Stresstest) ist dann die Abwägungsentscheidung vom Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) und vom Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV) anders ausgefallen. Bereits vor der Entscheidung des Bundeskanzlers haben BMWK und BMUV Ende August 2022 die Erarbeitung eines Gesetzentwurfs für einen Streckbetrieb als Reservebetrieb begonnen. Aufgrund des für die Wintermonate 2022/2023 zumindest in einem Extremszenario (Stresstest) relevanten Beitrags für die Sicherheit der Energieversorgung und mit Blick auf den äußerst kurzen Zeitraum des Weiterbetriebs von wenigen Monaten konnte somit zur Wahrung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes von der Durchführung der fälligen und deshalb nachzuholenden Sicherheitsüberprüfung abgesehen werden. Innerhalb des kurzen Zeitraums des befristeten Weiterbetriebs wäre es unmöglich gewesen, eine Sicherheitsüberprüfung abschließend durchzuführen und ggf. daraus folgende sicherheitstechnische Erkenntnisse für den weiteren Anlagenbetrieb zu berücksichtigen. Die staatliche Aufsicht auf Grund des geltenden Rechts war sichergestellt.

Im Übrigen hat sich bei der Vorbereitung des Streckbetriebes bestätigt, was bereits im Prüfvermerk vom 7. März 2022 aufbereitet wurde: dass auch ein Streckbetrieb nicht voraussetzungslos ist und eine Reihe von anspruchsvollen sicherheitstechnischen und organisatorischen Aspekten abgearbeitet werden mussten.

Die EU-Kommission hat im Rahmen der Notifizierung der Gesetzesnovelle den Streckbetrieb akzeptiert, aber darauf hingewiesen, dass bei einer weitergehenden Laufzeitverlängerung eine Sicherheitsüberprüfung erforderlich sei.

200. Abgeordneter
Dr. Klaus Wiener
(CDU/CSU)

Wieso wurde die Gesellschaft für Anlagen- und Reaktorsicherheit (GRS) gGmbH gemäß der Antwort der Bundesregierung zu den Fragen 1 bis 5 der Kleinen Anfrage der Fraktion der CDU/CSU auf Bundestagsdrucksache 20/4759 zwar bei der Erstellung eines Prüfvermerks der Fachabteilung im Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz vom 1. März 2022 beteiligt, im weiteren Verlauf aber nicht mehr, und wäre das ggf. erforderlich gewesen, weil der finale Vermerk der Abteilung S inhaltlich zu gänzlich anderen Ergebnissen kam (vgl. „Wie die Grünen beim Atomausstieg getäuscht haben“, in: „Cicero“, 5/2024, S. 23)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 8. Mai 2024**

Grundsätzlich verfügt das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV) über genug eigenständige Expertise, um Sicherheitsfragen auch aus eigener Kompetenz beurteilen zu können. Insbesondere bei sicherheitstechnischen Detailfragen werden die Expertinnen und Experten der Gesellschaft für Anlagen- und Reaktorsicherheit (GRS) gGmbH zu Rate gezogen. Deshalb war es sachgerecht, dass bei der Erstellung des Vermerks vom 1. März 2022 die GRS gGmbH beteiligt wurde.

In dem Vermerk weisen die Experten des BMUV auf die 13 Jahre veraltete Sicherheitsüberprüfung und die Überschreitung der Ermüdungszeiten von mechanischen Komponenten hin, die noch sicherheitstechnisch zu bewerten seien. Offen seien außerdem die Instandhaltung und ausreichendes Fachpersonal, insbesondere aufgrund gegensätzlicher Planung. Im Vermerk wird auch darauf verwiesen, dass zum damaligen Zeitpunkt nicht geklärt war, inwieweit „ein Weiterbetrieb mit vorhandenen Brennelementen, unter Einhaltung der notwendigen Sicherheit, möglich wäre“ beziehungsweise ob „längerfristig ein unterbrechungsfreier Betrieb“ überhaupt gewährleistet werden könnte.

Da der Vermerk vom 3. März 2022 der Leitung der Abteilung S wesentlich auf den Erkenntnissen und technischen Aussagen aufbaut und diese vollumfänglich übernimmt, war eine erneute Befassung der GRS gGmbH weder sinnvoll noch geboten gewesen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung
und Forschung**

201. Abgeordneter
Stephan Albani
(CDU/CSU)
- Wie viele Haushaltsmittel plant die Bundesregierung im Einzelplan 30 für das Jahr 2025 im Rahmen der Projektförderung für die Forschung zu Long COVID, ME/CFS und dem PostVac-Syndrom ein?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Mario Brandenburg
vom 10. Mai 2024**

Zur Thematik Long/Post COVID und ME/CFS wird das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) nach derzeitigem Stand Forschungsaktivitäten mit bis zu 17,5 Mio. Euro im Jahr 2025 fördern.

Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung zu den Fragen 10 und 11 der Großen Anfrage der Fraktion der CDU/CSU auf Bundestagsdrucksache 20/10544 verwiesen.

202. Abgeordneter
Michael Donth
(CDU/CSU)
- Beabsichtigt das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) eine Klarstellung der „Richtlinien für Zuwendungsanträge auf Kostenbasis von Unternehmen der gewerblichen Wirtschaft¹⁾ (AZK)“ (www.ptj.de/lw_resource/datapool/systemfiles/elements/files/537EAB9C367B77B3E0539A695E869A8A/live/document/0047_richtlinien_azk.pdf) beim Programm KMU-innovativ (KMU = kleine und mittlere Unternehmen), die die Abschaffung der pauschalierten Abrechnung beschreibt, insbesondere wie die Bestätigung des Antragstellers sein muss und dass diese akzeptiert wird, da meiner Einschätzung nach die Sorge der Projektträger ist, dass das BMBF zu einem späteren Zeitpunkt diese Bestätigung in Zweifel ziehen könnte und die Projektträger in Haftung genommen werden könnte, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Mario Brandenburg
vom 10. Mai 2024**

Eine Klarstellung der „Richtlinien für Zuwendungsanträge auf Kostenbasis von Unternehmen der gewerblichen Wirtschaft“ (AZK) des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) für einzelne Programme oder Förderrichtlinien ist nicht üblich und aus diesem Grund auch in diesem Falle nicht vorgesehen.

Die Anpassung der Fördergrundlagen insgesamt hingegen ist in Bearbeitung und wird in Kürze erfolgen. Dies gilt auch für die geplante Umsetzung der neuen vereinfachten Kostenoption nach Artikel 25 Absatz 3 Buchstabe e der Allgemeinen Gruppenfreistellungsverordnung. Diese wird die notwendige Konkretisierung auch für die erforderliche Bestätigungslösung als Voraussetzung für die Abrechnung von pauschalierten Gemeinkostenzuschlägen gemäß den „Nebenbestimmungen für Zuwendungen auf Kostenbasis des Bundesministeriums für Bildung und Forschung an gewerbliche Unternehmen für Forschungs- und Entwicklungsvorhaben“ (NKBF 2017) mit sich bringen. Am Erklärungstext selbst ist bisher keine Änderung vorgesehen, da dieser bereits im August 2023 auf die beihilferechtlichen Anforderungen abgestimmt wurde.

Projektträger sind für das BMBF gemäß Definition aus dem Vorwort der Übersicht 2 im Bundeshaushaltsplan 2024/Einzelplan 30 Dienstleister für das BMBF, die die Projektförderung umsetzen. Diese können für Erklärungen der Zuwendungsempfänger, die diese selbst verantworten, prinzipiell nicht in Haftung genommen werden.

Sofern Zuwendungsempfänger eine Bestätigung für die Einhaltung der pauschalierten Abrechnung abgeben, kann diese spätestens mit der Prüfung des Verwendungsnachweises überprüft werden.

203. Abgeordneter **Thomas Jarzombek** (CDU/CSU) Wie hoch war das Antragsvolumen (auch auf Skizzen-Ebene) der eingegangenen Anträge zur Förderlinie „DATIpilot – Fördern und Lernen für Innovation und Transfer: Ein Experimentierraum im Umfeld der DATI“, und wie hoch ist das Bewilligungsvolumen (bitte jeweils die Anzahl sowie die Summe benennen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Mario Brandenburg
vom 7. Mai 2024**

Die Förderrichtlinie „DATIpilot – Fördern und Lernen für Innovation und Transfer: Ein Experimentierraum im Umfeld der DATI“ adressiert zwei Module mit unterschiedlichen Förderformaten. Im Modul 1 werden „Innovationssprints“ und im Modul 2 „Innovationscommunities“ gefördert.

Für das Modul 1 „Innovationssprints“ wurden knapp 3.000 Skizzen eingereicht. Gemäß der Förderrichtlinie können pro Innovationssprint Transfervorhaben mit bis zu 150.000 Euro pro Partner bei maximal zwei Partnern für eine Laufzeit von bis zu 18 Monaten gefördert werden. Hinzu kommt eine Projektpausschale von 20 Prozent für Hochschulen. Nach Addition der in den Skizzen angegebenen Mittelbedarfe wurden Innovationssprints mit einem Gesamtvolumen von ca. 634 Mio. Euro eingereicht. In einem innovativen Auswahlverfahren wurden 300 Innovationssprints mit insgesamt 500 geförderten Akteuren zur Förderung ausgewählt. Da aktuell noch nicht alle Akteure die formalen Förderanträge mit den jeweiligen Mittelbedarfen eingereicht haben, können noch keine abschließenden Aussagen zum konkreten Fördervolumen für das Modul 1 „Innovationssprints“ getroffen werden. Voraussichtlich wird die Fördersumme für dieses Modul bei circa 80 Mio. Euro liegen.

Für das Modul 2 „Innovationscommunities“ wurden insgesamt 483 Skizzen mit einem Gesamtvolumen von 2,415 Mrd. Euro eingereicht. Gemäß der Förderrichtlinie werden jeder Innovationscommunity bis zu 5 Mio. Euro für eine Laufzeit von bis zu vier Jahren für Management- und Transfervorhaben zur Verfügung gestellt. In einem mehrstufigen Auswahlverfahren, unterstützt durch eine Jury bestehend aus externen Expertinnen und Experten, werden die vielversprechendsten Konzepte für Innovationscommunities ausgewählt. Dieses Verfahren ist aktuell formal noch nicht abgeschlossen. Somit können noch keine abschließenden Aussagen zum konkreten Fördervolumen getroffen werden. Das Auswahlergebnis wird voraussichtlich im Mai 2024 veröffentlicht.

204. Abgeordnete **Elisabeth Winkelmeier-Becker** (CDU/CSU) Wie viele Förderanträge wurden von der Bundesagentur für Sprunginnovationen oder im Rahmen von anderen Förderprogrammen abgewiesen, weil die dem Antrag zugrunde liegende Technologie zur Umwandlung von Wärme in elektrische Energie nach Bewertung der jeweiligen Prüfer/Prüferinnen mit dem thermodynamischen Grundsatz i. S. d. Carnot-Prozesses unvereinbar erscheint?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Mario Brandenburg
vom 10. Mai 2024**

Die Bundesagentur für Sprunginnovationen (SPRIND) hat zwei Projektanträge u. a. aufgrund des Umstandes abgelehnt, dass die dargestellte Technologie zur Umwandlung von Wärme in elektrische Energie mit dem thermodynamischen Grundsatz i. S. d. Carnot-Prozesses unvereinbar erscheint.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung**

205. Abgeordneter
**Roderich
Kiesewetter**
(CDU/CSU)
- Welchen Ansprechpartner benennt die Bundesregierung, an den sich zivilgesellschaftliche Organisationen wenden können, wenn sie an der Ukraine Recovery Conference (URC2024) am 11. und 12. Juni 2024 in Berlin teilnehmen möchten, und wer trifft die Auswahlentscheidung?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Niels Annen
vom 7. Mai 2024**

Die Ukraine Recovery Conference wird von der Bundesrepublik Deutschland und der Ukraine gemeinsam organisiert. Innerhalb der Bundesregierung wurden das Auswärtige Amt und das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung mit der Organisation betraut. Zu diesem Zweck wurden in beiden Häusern eigene Arbeitsstäbe eingerichtet, die Hauptansprechpartner für alle Akteure, inklusive der Zivilgesellschaft, sind. Die Entscheidung zur Auswahl der Teilnehmerinnen und Teilnehmer aus der Zivilgesellschaft an der URC2024 wird gemeinsam mit der Ukraine getroffen.

206. Abgeordnete
Cornelia Möhring
(Gruppe Die Linke)
- Wie viele Projekte und Unternehmen unterstützt die DEG – Deutsche Investitions- und Entwicklungsgesellschaft mbH nach Kenntnis der Bundesregierung in der Ukraine seit Februar 2022?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Niels Annen
vom 10. Mai 2024**

Im Zeitraum von Februar 2022 bis April 2024 haben die Deutsche Investitions- und Entwicklungsgesellschaft mbH (DEG) und ihre Tochterunternehmen insgesamt 15 Projekte in der Ukraine unterstützt. Davon haben 13 Unternehmen unmittelbar profitiert.

207. Abgeordneter
Edgar Naujok
(AfD)
- Wie bewertet die Bundesregierung angesichts des fortschreitenden Staatszerfalls die laufenden Entwicklungshilfeprojekte mit Haiti, und welchen Handlungs- bzw. Anpassungsbedarf sieht sie ggf. hinsichtlich der Fortführung dieser Projekte?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Niels Annen
vom 6. Mai 2024**

Haiti ist kein Partnerland der bilateralen deutschen Entwicklungszusammenarbeit. Es gibt dementsprechend keine staatliche bilaterale Zusammenarbeit mit Haiti. Über die Zusammenarbeit nichtstaatlicher Organisationen aus Deutschland mit Partnern in Haiti wird die dortige Zivilbevölkerung unterstützt.

208. Abgeordneter
Edgar Naujok
(AfD)
- Liegen der Bundesregierung Kenntnisse zu Evaluierungsergebnissen zur Schaffung von Beschäftigungsmöglichkeiten in Entwicklungsländern zur Verhinderung eines „Brain-drain“-Effekts vor, und wenn ja, welche sind dies, und konnte dies effektiv zu einer sozialen Stabilisierung in den betroffenen Ländern beitragen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Niels Annen
vom 7. Mai 2024**

Der Bundesregierung liegen keine Kenntnisse im Sinne der Fragestellung vor. Die Bundesregierung betrachtet berufliche Bildung und die Schaffung von Beschäftigung als Grundpfeiler für eine aktive Teilhabe aller Bevölkerungsgruppen am gesellschaftlichen Leben und damit für soziale Kohäsion sowie für eine nachhaltige Entwicklung. Ziel von entwicklungspolitischen Vorhaben zu Berufsbildung und Beschäftigung ist es, Bedarfe auf lokalen Arbeitsmärkten zu decken und die Beschäftigung vor Ort zu fördern. Menschen können sich dabei so qualifizieren, dass sie auch von Möglichkeiten des globalen Arbeitsmarkts profitieren können. Die Bundesregierung ist der Auffassung, dass eine sichere, geordnete und reguläre Migration für Herkunftsländer mehr Chancen als Risiken birgt. In diesem Zusammenhang setzt sie sich für die Minimierung des Risikos einer entwicklungshemmenden Abwanderung von benötigten Fachkräften („brain drain“) ein.

209. Abgeordneter
Thomas Rachel
(CDU/CSU)
- Hat das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung nach dem Terrorangriff der Hamas auf Israel vom 7. Oktober 2023 konkrete Vorgaben zu Antisemitismusprävention und -bekämpfung in seinen Maßnahmen implementiert, und wenn ja, welche, und wenn nein, weshalb nicht?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Bärbel Kofler vom 7. Mai 2024

Für die besetzten palästinensischen Gebieten bestanden bereits vor dem Terrorangriff der Hamas auf Israel engmaschige und mehrstufige Kontrollmechanismen, durch die die Förderung von lokalen Organisationen, welche durch Äußerungen oder Handlungen Antisemitismus zum Ausdruck gebracht haben, verhindert wird. Darüber hinaus überprüft das Auswärtige Amt zu fördernde Maßnahmen weltweit auf deren außenpolitische Unbedenklichkeit.

Die Bundesregierung verweist auf die umfangreichen Sorgfalts- und Prüfpflichten im Bereich Terrorfinanzierungen aus dem EU-/VN-Sanktionsregime, Außenwirtschaftsgesetz und Strafgesetzbuch. Als Reaktion auf den brutalen Terrorangriff der Hamas vom 7. Oktober 2023 wurde das Verbot der Terrorfinanzierung nochmals in § 8a des Haushaltsgesetzes klargestellt. Sowohl das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) als auch die bundeseigenen Durchführungsorganisationen KfW, GIZ, BGR und PTB sind unmittelbar an die zuvor genannten Vorgaben gebunden.

Als Reaktion auf den 7. Oktober 2023 hat die Bundesregierung die Kontrollmechanismen gegen Zweckentfremdung nochmals intensiv überprüft. Demnach haben sich die Kontrollmechanismen als robust erwiesen. Hinweise auf Zweckentfremdung sind nicht festgestellt worden. Die Bundesregierung wird auch weiterhin Vorhaben – wie bereits auch vor dem 7. Oktober 2023 – fortlaufend in der Umsetzung überprüfen, Verdachtsfällen nachgehen und auf jegliche Verstöße konsequent reagieren.

210. Abgeordneter **Dr. Wolfgang Stefinger** (CDU/CSU) Beabsichtigt die Bundesregierung, die deutschen politischen Stiftungen zur Ukraine-Wiederaufbaukonferenz einzuladen bzw. einzubinden?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Niels Annen vom 7. Mai 2024

Bei der Vorbereitung der Ukraine Recovery Conference 2024 verfolgt die Bundesregierung einen gesamtgesellschaftlichen Ansatz, um Akteure aus der Wirtschaft, der Kommunen und insbesondere der Zivilgesellschaft, die auch die deutschen politischen Stiftungen miteinschließt, einzubeziehen. Daher ist die Teilnahme der deutschen politischen Stiftungen vorgesehen.

Berlin, den 10. Mai 2024