

Kleine Anfrage

der Fraktion der CDU/CSU

Führungs- und Kommunikationsstrukturen im Bundesministerium für Bildung und Forschung im Lichte der sogenannten Fördermittelaffäre

„Jegliches Verwaltungshandeln ist dem Grundsatz der ordnungsgemäßen Aktenführung verpflichtet, der wiederum auf dem Rechtsstaatsprinzip nach Art. 20 Absatz 3 des Grundgesetzes (GG) beruht. Nur durch die ordnungsgemäße Aktenführung wird ein rechtsstaatlicher Verwaltungsvollzug, eine Rechtskontrolle durch Gerichte sowie Aufsichtsbehörden und eine Überprüfung durch die Parlamente gewährleistet. Alle Beschäftigten einer Behörde sind diesen Prinzipien verpflichtet und an die jeweils geltenden Regelungen gebunden. Die ordnungsgemäße Aktenführung stellt die Pflicht der Behörde zur Aktenmäßigkeit und Regelgebundenheit dar. Das Prinzip der Aktenmäßigkeit besagt unter anderem, dass alle entscheidungsrelevanten Unterlagen und Bearbeitungsschritte eines Geschäftsvorfalles in der Akte zu führen (Prinzip der Schriftlichkeit) sowie vollständig, wahrheitsgemäß und nachvollziehbar zu dokumentieren sind, und zwar unabhängig davon, ob eine Behörde als führendes Aktensystem noch papierbasiert oder elektronisch veraktet. [...] Zu den aktenrelevanten Unterlagen zählen alle entscheidungserheblichen Informationen, unabhängig davon, auf welchem Weg sie die Behörde erreichen. Gegebenfalls sind relevante Informationen zu verschriftlichen (z. B. Telefonate oder SMS) bzw. auszudrucken (z. B. Eingänge per E-Mail), wenn als führende Akte noch ein papierbasiertes System existiert (Vorbemerkung der Bundesregierung zur Antwort auf die Kleine Anfrage auf Bundestagsdrucksache 19/10084, dserver.bundestag.de/btd/19/100/1910084.pdf).

Die Bundesregierung verpflichtet sich ergänzend zu ihrer Geschäftsordnung (GGO) in § 2 der Richtlinie für das Bearbeiten und Verwalten von Schriftgut (Akten und Dokumenten) in Bundesministerien (RegR) wie folgt zur Transparenz des Verwaltungshandelns:

„Die Geschäftstätigkeit der Verwaltung folgt dem Grundsatz der Schriftlichkeit. Sie besteht im Erstellen, Versenden, Empfangen und Registrieren von Dokumenten (Aktenbildung) und wird durch die Aktenführung unterstützt. Die Aktenführung sichert ein nachvollziehbares transparentes Verwaltungshandeln und ist Voraussetzung für eine sachgerechte Archivierung.“

Die in § 3 RegR vorgenommenen Begriffsbestimmungen umfassen u. a. den Begriff Schriftgut („Alle bei der Erfüllung von Aufgaben des Bundes erstellten oder empfangenen Dokumente, unabhängig von der Art des Informationsträgers und der Form der Aufzeichnung.“), Dokument („Einzelnes Schriftstück, papiergebunden oder elektronisch erstellt und verwaltet, Fax, E-Mail, Datenbank und andere Dateien. Hierzu gehören auch alle ergänzenden Angaben (z. B. Metainformationen), die zum Verständnis der Informationen notwendig sind.“) und Akte („Geordnete Zusammenstellung von Dokumenten mit eigenem Aktenzeichen und eigener Inhaltsbezeichnung.“). Bei den bisher von dem

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) in Reaktion auf Anfragen nach dem Informationsfreiheitsgesetz veröffentlichten bzw. bereitgestellten Unterlagen handelt es sich demnach um Dokumente.

In § 4 RegR ist der Grundsatz der Vollständigkeit und Einheitlichkeit wie folgt verankert:

(1) Bearbeiten und Verwalten von Schriftgut haben

- die Vollständigkeit und Nachvollziehbarkeit des Sach- und Bearbeitungszusammenhangs,
- die Behandlung der Sache ohne Verzögerung
- die Aufbewahrung der Dokumente entsprechend ihrem Bearbeitungswert zu gewährleisten.

(2) Die Einheitlichkeit des Bearbeitens der Geschäftsvorfälle und Verwaltens von Schriftgut ist durch geeignete organisatorische Maßnahmen zu sichern.

(3) Dokumente dürfen aus der Akte nicht entfernt, bei Nutzung elektronischer Vorgangsbearbeitung nicht gelöscht werden. Elektronisch gespeicherte Informationen dürfen nur nach Beteiligung der Verfasserin oder des Verfassers gelöscht oder verändert werden.

Ferner ist eine ordnungsgemäße Vorlagen- und Aktenführung eine grundlegende Voraussetzung, um Anfragen auf Basis des Informationsfreiheitsgesetzes (IFG) sachgemäß zu beantworten. Der Anspruch auf Informationszugang richtet sich auf Auskunft oder Akteneinsicht in der Behörde. Jeder ist anspruchsberechtigt (Jedermannrecht). Eine eigene Betroffenheit – rechtlich oder tatsächlich – wird nicht verlangt (www.bmi.bund.de/DE/themen/moderne-verwaltung/open-government/informationsfreiheitsgesetz/informationsfreiheitsgesetz-node.html). Nur bei vollständiger, wahrheitsgemäßer und nachvollziehbarer Aktenführung können Bundesbehörden diesem gesetzlichen Anspruch gerecht werden. Bei Defiziten der Aktenführung droht der Anspruch eines Jedermann auf Informationszugang ins Leere zu laufen.

Im Zuge der Sachverhaltsaufklärung der sog. Fördermittelfäule (siehe auch Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage auf Bundestagsdrucksache 20/12377, dserver.bundestag.de/btd/20/123/2012377.pdf) rücken jedoch aus Sicht der Fragesteller zunehmend die unter Bundesministerin Bettina Stark-Watzinger etablierten Führungs- und Kommunikationsstrukturen im BMBF in den Fokus. Dies umfasst u. a. die Kommunikation der Ministerin mit ihrem engsten Umfeld über den Messengerdienst Wire. Am 10. Juli 2024 berichtete DER SPIEGEL erstmals über Inhalte etwaiger interner Chats. Die Pressestelle dem BMBF hat hierzu wie folgt Stellung bezogen:

„Eine angebliche persönliche Kommunikation kommentieren wir nicht. Im Übrigen weisen wir darauf hin, dass sie nicht im Widerspruch zur bisherigen Sachverhaltsdarstellung stünde“ (www.spiegel.de/politik/foerdergeldaffaere-interne-chats-zeigen-seltsames-wissenschaftsverstaendnis-von-neuem-staatssekretaer-a-886722a1-ddb2-41b0-b45d-d1333a1a9c23).

Am 9. September 2024 meldete sich die von Bundesministerin Stark-Watzinger in den einstweiligen Ruhestand versetzte Staatssekretärin a.D. Prof. Dr. Sabine Döring wie folgt zu Wort:

„Kaum noch jemand aus Wissenschaft und Fachpresse glaubt, dass ich einen förderrechtlichen Prüfauftrag erteilt hätte. Nun versteht selbst das Verwaltungsgericht Minden die Pressemitteilung des BMBF so, dass ich es nicht war. (...)“

Ich habe mich immer nur mit der Frage beschäftigt, ob der offene Brief das Gewaltmonopol des Staates in Frage stellt und ob die Wissenschaftsfreiheit auch durch politische Aktivisten eingeschränkt werden kann. Ich habe auch nie

etwas anderes gesagt. Dass es durch mein Handeln zu einem sogenannten ‚Missverständnis‘ gekommen ist, schließe ich aus. (...)

Der Spiegel habe in einem Bericht die Frage aufgeworfen, „wie freiwillig meine E-Mail vom 14.06.2024 an alle Mitarbeiter des BMBF erfolgte, und meint: ‚Daran darf man Zweifel haben‘.“ Sie dürfe sich zum Zustandekommen dieser E-Mail zwar nicht äußern, betont Döring: „Jedoch bin ich meiner Pflicht zur ordnungsgemäßen Aktenführung nachgekommen, habe den Vorgang dokumentiert und dem BMBF alle zur Verfügung stehenden Unterlagen übergeben. Das schließt die betreffenden Wire-Chat-Verläufe ein. Wire benutze ich privat nicht.“ (www.jmwiarda.de/https-www.jmwiarda.de-2024-09-09-sabine-doering-selbst-die-mindener-richter-verstehen-die-pressemitteilung-des-bmbf-so-das-s-ich-es-nicht-war/)

In der am 10. September 2024 stattgefundenen Sondersitzung des Bundestagsausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung bezog Bundesministerin Stark-Watzinger wie folgt persönlich Stellung:

„Jeder Amtsträger hat das Recht auf auch private Kommunikation. Sollte sich daraus etwas dienstlich ableiten, dann wird das veraktet. Veraktet wird, was entscheidungsrelevant in einem Ministerium ist. Und genauso handeln wir auch. Kommunikation findet auf ganz verschiedenen Wegen statt. Manchmal sogar in einer Kaffeeküche. Aber sie findet auf ganz verschiedenen Wegen statt. Aber das Relevante wird verschriftlicht und veraktet.“ (www.bundestag.de/mediathek?videoid=7614732#url=L211ZGhldGhla292ZXJsYXk/dmlkZW9pZD03NjE0NzMy&mod=mediathek Min. 1:33:32)

Nicht zuletzt haben neue Veröffentlichungen Zweifel an der Richtigkeit der von Bundesministerin Stark-Watzinger dargestellten Verwaltungspraxis aufkommen lassen (www.zeit.de/2024/40/bettina-stark-watzinger-fdp-bundesministerin-bmbf-bundesregierung). Am 14. September 2024 berichtete das ARD-Hauptstadtstudio von einer am 13. September 2024 um 10:39 Uhr verschickten E-Mail von Staatssekretärin a.D. Prof. Dr. Döring, in der ein von ihr angefertigter Ergebnisvermerk samt Wire-Kommunikation zur Veraktung entscheidungsrelevanter Vorgänge übermittelt wurde (www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/stark-watzinger-chats-100.html). Mit Blick auf die am 14. Juni 2024 im Namen von Staatssekretärin a.D. Prof. Dr. Döring verschickte E-Mail an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des BMBF, in der die mittlerweile entlassene Staatssekretärin die Verantwortung für eine durch ein angebliches Missverständnis beauftragte förderrechtliche Prüfung übernommen hatte, konstatierte die FAZ: „Die umfangreiche Wire-Kommunikation belegt, dass die Mail auf Weisung der Ministerin verschickt wurde.“ (www.faz.net/aktuell/politik/inland/geleakte-chats-erhoehen-druck-auf-stark-watzinger-19984657.html). Ferner hielt die FAZ fest:

„Die nun durchgestochenen Chat-Verläufe legen nahe, dass die Wire-Kommunikation keineswegs privat oder nicht dienstlich war und ist und dass Döring wohl bewusst zum Sündenbock für die förderrechtliche Prüfung gemacht werden sollte, weil ihr Rauswurf feststand. Außerdem lassen die Chats Zweifel an der Behauptung aufkommen, dass die Ministerin angesichts dieser Gespräche und des internen Drucks, den offenbar der Leiter der Leitungsabteilung auf BMBF-Mitarbeiter ausübte, erst am 11. Juni von der förderrechtlichen Prüfung erfuhr.“

Wir fragen die Bundesregierung:

1. Wofür wird Wire im BMBF eingesetzt?
2. Seit wann wird Wire im BMBF verwendet?
3. Welche Arbeitseinheiten im BMBF verwenden Wire?

4. Wie viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des BMBF nutzen dienstlich Wire?
5. Ist die Annahme der Fragesteller zutreffend, dass die Version „Wire Bund“ im BMBF verwendet wird, und falls nein, welche Version(en) von Wire findet bzw. finden im BMBF Verwendung?
6. Ist die Annahme der Fragesteller zutreffend, dass bei Verwendung der Version „Wire Bund“ sämtliche Kommunikation als „VS-NfD“ eingestuft ist und dies auch ersichtlich wird, und falls nein, warum nicht?
7. Was konkret ist „Wire Bund“?
8. Welche jährlichen Kosten sind dem BMBF in den Jahren 2022, 2023 und 2024 für Betrieb und Nutzung der Wire-Infrastruktur entstanden?
9. Wie definiert das BMBF private Kommunikation?
10. Wie definiert das BMBF „persönliche Kommunikation“?
11. Wie definiert das BMBF dienstliche Kommunikation?
12. Wie grenzt das BMBF private Kommunikation und „persönliche Kommunikation“ von dienstlicher Kommunikation ab?
13. Wie definiert das in der Bundesregierung für die ordnungsgemäße Aktenführung federführend zuständige Bundesministerium des Innern und für Heimat (BMI) mit Blick auf die Veraktungspraxis grundsätzlich „private Kommunikation“?
14. Wie definiert das in der Bundesregierung für die ordnungsgemäße Aktenführung federführend zuständige Bundesministerium des Innern und für Heimat (BMI) mit Blick auf die Veraktungspraxis grundsätzlich „persönliche Kommunikation“?
15. Wie definiert das in der Bundesregierung für die ordnungsgemäße Aktenführung federführend zuständige BMI mit Blick auf die Veraktungspraxis grundsätzlich „dienstliche Kommunikation“?
16. Wie grenzt das in der Bundesregierung für die ordnungsgemäße Aktenführung federführend zuständige BMI mit Blick auf die Veraktungspraxis „private Kommunikation“ von „dienstlicher Kommunikation“ ab?
17. Wer entscheidet in einer obersten Bundesbehörde, was veraktet werden muss?
18. Kann aus Sicht des BMBF eine elektronische Kommunikation, an der ausschließlich Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter des BMBF teilnehmen und in der auch über dienstliche Angelegenheiten kommuniziert wird (siehe u. a. www.spiegel.de/politik/foerdergeldaffaere-interne-chats-zeigen-seltsames-wissenschaftsverstaendnis-von-neuem-staatssekretaer-a-886722a1-ddb2-41b0-b45d-d1333a1a9c23), rein privat sein, und falls ja, warum, und falls nein, was folgt daraus?
19. Welche jährlichen Kosten sind anderen obersten Bundesbehörden in den Jahren 2022, 2023 und 2024 für Betrieb und Nutzung der Wire-Infrastruktur entstanden (bitte entlang der Jahre je Ressort auflisten)?
20. Gibt es in der Bundesregierung Regeln oder Richtlinien für die Nutzung von Wire oder vergleichbaren Messengerdiensten, und falls ja, welche und wo sind diese festgehalten, und falls nein, warum nicht?
21. Gibt es für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des BMBF Regeln oder Richtlinien, die den Gebrauch der dienstlichen Wire-Infrastruktur auf privaten Geräten regelt, und falls ja, welche und wo sind diese schriftlich verankert? Falls nein, warum nicht?

22. Ist es Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des BMBF dienstlich gestattet, auf einer privaten Wire-Version zu dienstlichen Belangen zu kommunizieren, und falls ja, wie ist der Schutz dienstlicher Geheimnisse gewährleistet, insbesondere in Bezug auf eine mögliche Kompromittierung des privaten Gerätes, über die auch transportverschlüsselte Inhalte ausgeleitet werden könnten? Falls nein, warum nicht?
23. Ist es Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des BMBF dienstlich gestattet, auf Wire (Bund) privat zu kommunizieren?
24. Ist es zutreffend, dass Bundesministerin Bettina Stark-Watzinger Wire, wie in der Sondersitzung des Bundestagsausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung ausgeführt, auf ihrem privaten Handy nutzt (www.bundestag.de/mediathek/ausschusssitzungen?videoId=7614732#url=L21lZGlhdGhla292ZXJsYXk/dmlkZW9pZD03NjE0NzMy&mod=mediathek Min. 54:41)?
 - a) Falls ja, handelt es sich dabei um die „Wire Bund“ Version oder welche?
 - b) Falls nein, warum nicht?
25. Falls Frage 24 bejaht wird, ergibt sich aus der privaten Nutzung der dienstlichen Wire-Infrastruktur für Bundesministerin Bettina Stark-Watzinger ein geldwerter Vorteil, und falls ja, wie wird dieser versteuert, und falls nein, warum nicht?
26. Wäre es zulässig, dass Bundesministerin Bettina Stark-Watzinger auf ihrem privaten Handy auch dienstliche Kommunikation über den Dienst Wire vornimmt?
 - a) Falls ja, wie ist der Schutz dienstlicher Geheimnisse gewährleistet, insbesondere in Bezug auf eine mögliche Kompromittierung des privaten Gerätes, über die auch transportverschlüsselte Inhalte ausgeleitet werden könnten?
 - b) Falls nein, warum nicht?
27. Dürfen Bundesminister auf ihren privaten Endgeräten zu sensiblen dienstlichen Belangen kommunizieren?
 - a) Falls ja, wie ist der Schutz dienstlicher Geheimnisse gewährleistet, insbesondere in Bezug auf eine mögliche Kompromittierung des privaten Gerätes, über die auch transportverschlüsselte Inhalte ausgeleitet werden könnten?
 - b) Falls nein, warum nicht?
28. Gibt es eine technische Betreuung der privaten Endgeräte von Bundesministerin Stark-Watzinger durch Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter des BMBF, anderer Behörden oder von denen beauftragten Dienstleistern, und falls ja, stellt das einen geldwerten Vorteil dar und wie wird dieser versteuert?
29. Gibt es eine technische Betreuung der privaten Endgeräte von beamteten Staatssekretären oder parlamentarischen Staatssekretären durch Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter des BMBF, anderer Behörden oder von denen beauftragten Dienstleistern, und falls ja, stellt das einen geldwerten Vorteil dar und wie wird dieser versteuert?

30. Gibt es eine technische Betreuung der privaten Endgeräte von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Leitungsabteilung durch Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter des BMBF, anderer Behörden oder von denen beauftragten Dienstleistern, und falls ja, stellt das einen geldwerten Vorteil dar und wie wird dieser versteuert?
31. Gibt es eine technische Betreuung der privaten Endgeräte von Abteilungsleitungen durch Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter des BMBF, anderer Behörden oder von denen beauftragten Dienstleistern, und falls ja, stellt das einen geldwerten Vorteil dar und wie wird dieser versteuert?
32. Hat sich Bundesministerin Stark-Watzinger ggf. über ihr Diensthandy an der Kommunikation in der mutmaßlichen Wire-Gruppe „BMBF – Kommunikation“ und der mutmaßlichen Wire-Gruppe „F-Runde BMBF“ beteiligt, und falls nein, warum nicht?
33. Wie oft wurden seit Dezember 2021 aktenrelevante Passagen aus der Wire-Kommunikation der Hausleitung veraktet (bitte um tabellarische Auflistung inkl. Aktenzeichen)?
34. Kann eine Wire-Gruppe rein privat sein, wenn Mitglieder der Gruppe öffentlich bekunden, den Messengerdienst Wire privat nicht zu nutzen (Zitat von Staatssekretärin a.D. Prof. Dr. Döring: „Wire benutze ich privat nicht“; www.jmwiarda.de/https-www.jmwiarda.de-2024-09-09-sabine-doring-selbst-die-mindener-richter-verstehen-die-pressemittteilung-des-bmbf-so-dass-ich-es-nicht-war/), und falls ja, warum und wer definiert das, und falls nein, was folgt daraus?
35. Kann das BMBF die Echtheit der vom SPIEGEL und von der FAZ veröffentlichten Wire-Chats von Mitarbeitern des BMBF, insbesondere das Zitat von Herrn Staatssekretär Philippi [„Persönliche Meinung: Wenn sich dadurch eine Art informelle, „freiwillige“ und selbst auferlegte Antisemitismus-Klausel für unsere Förderung bei so manchen, verwirrten Gestalten etabliert (bspw so einen Aufruf nicht zu unterzeichnen wg Sorge um die Förderung), hätte ich jetzt ad hoc nix dagegen...“] und das Zitat des Leiters der Unterabteilung Kommunikation der Leitungsabteilung [„Der Leiter der Kommunikation (...) schrieb, es gehe „denen nicht um Wissenschaftsfreiheit, sondern um eine politische bis radikale Haltung, die wir bekämpfen.“] bestätigen (www.spiegel.de/politik/foergereldaffaere-interne-chats-zeigen-seltsames-wissenschaftsverstaendnis-von-neuem-staatssekretaer-a-886722a1-ddb2-41b0-b45d-d1333a1a9c23; www.faz.net/aktuell/politik/inland/geleakte-chats-erhoehen-druck-auf-stark-watzinger-19984657.html)?
 - a) Falls ja, wie sind die Zitate mit dem für Bundesbeamte geltende Neutralitäts- und Mäßigungsgebot (www.bundestag.de/resource/blob/650184/57e48f43ca79df7039003aff9850f8c9/WD-6-045-19-pdf-data.pdf) vereinbar?
 - b) Falls nein, warum nicht?
36. Gibt es oder gab es eine Wire-Gruppe mit dem Namen „BMBF – Kommunikation“, und falls ja, seit wann gibt es die Gruppe?
37. Falls ja, nach welchem Kriterium bzw. nach welchen Kriterien wird die Auswahl der Mitglieder der Gruppe „BMBF – Kommunikation“ vorgenommen?
38. Falls ja, wer sind die Administratoren der Wire-Gruppe „BMBF - Kommunikation“?
39. Falls ja, wie viele Mitglieder hat die Wire-Gruppe „BMBF-Kommunikation“?

40. Falls ja, welche Arbeitseinheiten des BMBF sind in der Wire-Gruppe „BMBF – Kommunikation“ vertreten?
41. Falls ja, wird die Wire-Gruppe „BMBF-Kommunikation“ über die „Wire (Bund)-Version“ gehostet oder über eine private Wire-Version?
42. Falls ja, gibt es ggf. Mitglieder in der Wire-Gruppe „BMBF-Kommunikation“, die nicht Beschäftigte des BMBF sind, und falls ja, warum, und falls nein, warum nicht?
43. Falls ja, schließt das BMBF ggf. aus, dass seit Mai 2024 Nachrichten im Rahmen der Wire-Gruppe „BMBF – Kommunikation“ gelöscht wurden?
44. Falls ja, ist ggf. in der Wire-Gruppe „BMBF – Kommunikation“ die Selbstlöschfunktion aktiviert, und falls ja, seit wann und warum?
45. Falls ja, inwiefern hat Bundesministerin Stark-Watzinger oder Mitglieder der Wire-Gruppe „BMBF – Kommunikation“, die die Wire-Chats in diesem Rahmen benutzt haben, das BMBF darüber in Kenntnis gesetzt, dass es sich bei dieser Gruppe um dienstliche oder private Kommunikation handelt und Teile davon möglicherweise aktenrelevant sind?
46. Gibt es oder bzw. gab es eine Wire-Gruppe mit dem Namen „F-Runde BMBF“, und falls ja, seit wann gibt es die Gruppe?
47. Falls ja, wird die Wire-Gruppe „F-Runde BMBF“ über die „Wire (Bund)-Version“ gehostet oder über eine private Wire-Version?
48. Falls ja, nach welchem Kriterium bzw. nach welchen Kriterien wird die Auswahl der Mitglieder der Gruppe „F-Runde BMBF“ vorgenommen?
49. Falls ja, wer sind die Administratoren der Wire-Gruppe „F-Runde BMBF“?
50. Falls ja, wie viele Mitglieder hat die Wire-Gruppe „F-Runde BMBF“?
51. Falls ja, gibt es oder ggf. gab es Mitglieder in der Wire-Gruppe „F-Runde BMBF“, die nicht Beschäftigte des BMBF sind?
52. Falls ja, schließt das BMBF aus, dass seit Mai 2024 Nachrichten im Rahmen der Wire-Gruppe „F-Runde BMBF“ gelöscht wurden?
53. Falls ja, ist in der Wire-Gruppe „F-Runde BMBF“ die Selbstlöschfunktion aktiviert? Falls ja, seit wann und warum?
54. Falls ja, inwiefern hat Bundesministerin Stark-Watzinger oder Mitglieder der Wire-Gruppe „F-Runde BMBF“, die die Wire-Chats in diesem Rahmen benutzt haben, das BMBF darüber in Kenntnis gesetzt, dass es sich bei dieser Gruppe um dienstliche oder private Kommunikation handelt und Teile davon möglicherweise aktenrelevant sind?
55. Gibt es oder gab es eine Wire-Gruppe im BMBF mit dem Namen „BMBF – Forschung & Innovation“. und falls ja, seit wann gibt es die Gruppe?
56. Falls ja, nach welchem Kriterium bzw. nach welchen Kriterien wird die Auswahl der Mitglieder der Gruppe „BMBF – Forschung & Innovation“ vorgenommen?
57. Falls ja, wer sind die Administratoren der Wire-Gruppe „BMBF – Forschung & Innovation“?
58. Falls ja, wie viele Mitglieder hat die Wire-Gruppe „BMBF – Forschung & Innovation“?
59. Falls ja, welche Arbeitseinheiten des BMBF sind in der Wire-Gruppe „BMBF – Forschung & Innovation“ vertreten?

60. Falls ja, wird die Wire-Gruppe „BMBF – Forschung & Innovation“ über die „Wire (Bund)-Version“ gehostet oder über eine private Wire-Version?
61. Falls ja, gibt es ggf. Mitglieder in der Wire-Gruppe „BMBF – Forschung & Innovation“, die nicht Beschäftigte des BMBF sind, und falls ja, warum?
62. Falls ja, inwiefern hat Bundesministerin Stark-Watzinger oder Mitglieder der Wire-Gruppe „BMBF – Kommunikation“, die die Wire-Chats in diesem Rahmen benutzt haben, das BMBF darüber in Kenntnis gesetzt, dass es sich bei dieser Gruppe um dienstliche oder private Kommunikation handelt und Teile davon möglicherweise aktenrelevant sind?
63. Gibt es oder gab es eine Wire-Gruppe im BMBF mit dem Namen „BMBF – Bildung“, und falls ja, seit wann gibt es die Gruppe?
64. Falls ja, nach welchem Kriterium bzw. nach welchen Kriterien wird die Auswahl der Mitglieder der Gruppe „BMBF – Bildung“ vorgenommen?
65. Falls ja, wer sind die Administratoren der Wire-Gruppe „BMBF – Bildung“?
66. Falls ja, wie viele Mitglieder hat die Wire-Gruppe „BMBF – Bildung“?
67. Falls ja, welche Arbeitseinheiten des BMBF sind in der Wire-Gruppe „BMBF – Bildung“ vertreten?
68. Falls ja, wird die Wire-Gruppe „BMBF – Bildung“ über die „Wire (Bund)-Version“ gehostet oder über eine private Wire-Version?
69. Falls ja, gibt es ggf. Mitglieder in der Wire-Gruppe „BMBF – Bildung“, die nicht Beschäftigte des BMBF sind, und falls ja, warum?
70. Falls ja, inwiefern hat Bundesministerin Stark-Watzinger oder Mitglieder der Wire-Gruppe „BMBF – Bildung“, die die Wire-Chats in diesem Rahmen benutzt haben, das BMBF darüber in Kenntnis gesetzt, dass es sich bei dieser Gruppe um dienstliche oder private Kommunikation handelt und Teile davon möglicherweise aktenrelevant sind?
71. Gibt es oder gab es eine Wire-Gruppe im BMBF mit dem Namen „BMBF – Ausland“, und falls ja, seit wann gibt es die Gruppe?
72. Falls ja, nach welchem Kriterium bzw. nach welchen Kriterien wird die Auswahl der Mitglieder der Gruppe „BMBF – Ausland“ vorgenommen?
73. Falls ja, wer sind die Administratoren der Wire-Gruppe „BMBF – Ausland“?
74. Falls ja, wie viele Mitglieder hat die Wire-Gruppe „BMBF – Ausland“?
75. Falls ja, welche Arbeitseinheiten des BMBF sind in der Wire-Gruppe „BMBF – Ausland“ vertreten?
76. Falls ja, wird die Wire-Gruppe „BMBF – Ausland“ über die „Wire (Bund)-Version“ gehostet oder über eine private Wire-Version?
77. Falls ja, gibt es ggf. Mitglieder in der Wire-Gruppe „BMBF – Ausland“, die nicht Beschäftigte des BMBF sind, und falls ja, warum?
78. Falls ja, inwiefern hat Bundesministerin Stark-Watzinger oder Mitglieder der Wire-Gruppe „BMBF – Ausland“, die die Wire-Chats in diesem Rahmen benutzt haben, das BMBF darüber in Kenntnis gesetzt, dass es sich bei dieser Gruppe um dienstliche oder private Kommunikation handelt und Teile davon möglicherweise aktenrelevant sind?

79. Gibt es oder gab es eine Wire-Gruppe mit dem Namen „BMBF – Orient“? Falls ja, seit wann gibt es die Gruppe?
80. Falls ja, nach welchem Kriterium bzw. nach welchen Kriterien wird die Auswahl der Mitglieder der Gruppe „BMBF – Orient“ vorgenommen?
81. Falls ja, wer sind die Administratoren der Wire-Gruppe „BMBF – Orient“?
82. Falls ja, wie viele Mitglieder hat die Wire-Gruppe „BMBF – Orient“?
83. Falls ja, welche Arbeitseinheiten des BMBF sind in der Wire-Gruppe „BMBF – Orient“ vertreten?
84. Falls ja, wird die Wire-Gruppe „BMBF – Orient“ über die „Wire (Bund)-Version“ gehostet oder über eine private Wire-Version?
85. Falls ja, gibt es ggf. Mitglieder in der Wire-Gruppe „BMBF – Orient“, die nicht Beschäftigte des BMBF sind, und falls ja, warum?
86. Falls ja, schließt das BMBF ggf. aus, dass seit 2022 Nachrichten im Rahmen der Wire-Gruppe „BMBF – Orient“ gelöscht wurden?
87. Falls ja, ist ggf. in der Wire-Gruppe „BMBF – Orient“ die Selbstlöschfunktion aktiviert? Falls ja, seit wann und warum?
88. Falls ja, inwiefern hat Bundesministerin Stark-Watzinger oder Mitglieder der Wire-Gruppe „BMBF – Orient“, die die Wire-Chats in diesem Rahmen benutzt haben, das BMBF darüber in Kenntnis gesetzt, dass es sich bei dieser Gruppe um dienstliche oder private Kommunikation handelt und Teile davon möglicherweise aktenrelevant sind?
89. Gibt es oder gab es eine Wire-Gruppe im BMBF mit dem Namen „Situation Room Startchancen“, und falls ja, seit wann gibt es die Gruppe?
90. Falls ja, nach welchem Kriterium bzw. nach welchen Kriterien wird die Auswahl der Mitglieder der Gruppe „Situation Room Startchancen“ vorgenommen?
91. Falls ja, wer sind die Administratoren der Wire-Gruppe „Situation Room Startchancen“?
92. Falls ja, wie viele Mitglieder hat die Wire-Gruppe „Situation Room Startchancen“?
93. Falls ja, welche Arbeitseinheiten des BMBF sind in der Wire-Gruppe „Situation Room Startchancen“ vertreten?
94. Falls ja, wird die Wire-Gruppe „Situation Room Startchancen“ über die „Wire (Bund)-Version“ gehostet oder über eine private Wire-Version?
95. Falls ja, gibt es ggf. Mitglieder in der Wire-Gruppe „Situation Room Startchancen“, die nicht Beschäftigte des BMBF sind, und falls ja, warum?
96. Falls ja, schließt das BMBF ggf. aus, dass seit 2022 Nachrichten im Rahmen der Wire-Gruppe „Situation Room Startchancen“ gelöscht wurden, und falls nein, warum nicht?
97. Falls ja, ist ggf. in der Wire-Gruppe „Situation Room Startchancen“ die Selbstlöschfunktion aktiviert? Falls ja, seit wann und warum?
98. Falls ja, inwiefern hat Bundesministerin Stark-Watzinger oder Mitglieder der Wire-Gruppe „Situation Room Startchancen“, die die Wire-Chats in diesem Rahmen benutzt haben, das BMBF darüber in Kenntnis gesetzt, dass es sich bei dieser Gruppe um dienstliche oder private Kommunikation handelt und Teile davon möglicherweise aktenrelevant sind?

99. Gibt es oder gab es im BMBF eine Wire-Gruppe mit dem Namen „DP2“? Falls ja, steht der Name „DP2“ für den DigitalPakt 2 und seit wann gibt es die Gruppe?
100. Falls ja, nach welchem Kriterium bzw. nach welchen Kriterien wird die Auswahl der Mitglieder der Gruppe „DP2“ vorgenommen?
101. Falls ja, wer sind die Administratoren der Wire-Gruppe „DP2“?
102. Falls ja, wie viele Mitglieder hat die Wire-Gruppe „DP2“?
103. Falls ja, welche Arbeitseinheiten des BMBF sind in der Wire-Gruppe „DP2“ vertreten?
104. Falls ja, wird die Wire-Gruppe „DP2“ über die „Wire (Bund)-Version“ gehostet oder über eine private Wire-Version?
105. Falls ja, gibt es ggf. Mitglieder in der Wire-Gruppe „DP2“, die nicht Beschäftigte des BMBF sind, und falls ja, warum?
106. Falls ja, schließt das BMBF ggf. aus, dass seit 2022 Nachrichten im Rahmen der Wire-Gruppe „DP2“ gelöscht wurden, und falls nein, warum nicht?
107. Falls ja, ist ggf. in der Wire-Gruppe „DP2“ die Selbstlöschfunktion aktiviert, und falls ja, seit wann und warum?
108. Falls ja, inwiefern hat Bundesministerin Stark-Watzinger oder Mitglieder der Wire-Gruppe „DP2“, die die Wire-Chats in diesem Rahmen benutzt haben, das BMBF darüber in Kenntnis gesetzt, dass es sich bei dieser Gruppe um dienstliche oder private Kommunikation handelt und Teile davon möglicherweise aktenrelevant sind?
109. Gibt es oder gab es im BMBF eine Wire-Gruppe mit dem Namen „200 € Einmalzahlung“, und falls ja, seit wann gibt es die Gruppe?
110. Falls ja, nach welchem Kriterium bzw. nach welchen Kriterien wird die Auswahl der Mitglieder der Gruppe „200 € Einmalzahlung“ vorgenommen?
111. Falls ja, wer sind bzw. wer waren die Administratoren der Wire-Gruppe „200 € Einmalzahlung“?
112. Falls ja, wie viele Mitglieder hat oder hatte die Wire-Gruppe „200 € Einmalzahlung“?
113. Falls ja, welche Arbeitseinheiten des BMBF sind oder waren in der Wire-Gruppe „200 € Einmalzahlung“ vertreten?
114. Falls ja, wird bzw. wurde die Wire-Gruppe „200 € Einmalzahlung“ über die „Wire (Bund)-Version“ gehostet oder über eine private Wire-Version?
115. Falls ja, gibt es ggf. Mitglieder in der Wire-Gruppe „200 € Einmalzahlung“, die nicht Beschäftigte des BMBF sind, und falls ja, warum, und falls nein, warum nicht?
116. Falls ja, schließt das BMBF ggf. aus, dass seit 2022 Nachrichten im Rahmen der Wire-Gruppe „200 € Einmalzahlung“ gelöscht wurden, und falls nein, warum nicht?
117. Falls ja, ist ggf. in der Wire-Gruppe „200 € Einmalzahlung“ die Selbstlöschfunktion aktiviert, und falls ja, seit wann und warum, und falls nein, warum nicht?

118. Falls ja, inwiefern hat Bundesministerin Stark-Watzinger oder Mitglieder der Wire-Gruppe „200 € Einmalzahlung“, die die Wire-Chats in diesem Rahmen benutzt haben, das BMBF darüber in Kenntnis gesetzt, dass es sich bei dieser Gruppe um dienstliche oder private Kommunikation handelt und Teile davon möglicherweise aktenrelevant sind?
119. Gibt es oder gab es im BMBF eine Wire-Gruppe mit dem Namen „Digitale Vernetzungsinfrastruktur“, und falls ja, seit wann gibt es die Gruppe?
120. Falls ja, nach welchem Kriterium bzw. nach welchen Kriterien wird die Auswahl der Mitglieder der Gruppe „Digitale Vernetzungsinfrastruktur“ vorgenommen?
121. Falls ja, wer sind bzw. wer waren die Administratoren der Wire-Gruppe „Digitale Vernetzungsinfrastruktur“?
122. Falls ja, wie viele Mitglieder hat oder hatte die Wire-Gruppe „Digitale Vernetzungsinfrastruktur“?
123. Falls ja, welche Arbeitseinheiten des BMBF sind oder waren in der Wire-Gruppe „Digitale Vernetzungsinfrastruktur“ vertreten?
124. Falls ja, wird bzw. wurde die Wire-Gruppe „Digitale Vernetzungsinfrastruktur“ über die „Wire (Bund)-Version“ gehostet oder über eine private Wire-Version?
125. Falls ja, gibt es ggf. Mitglieder in der Wire-Gruppe „Digitale Vernetzungsinfrastruktur“, die nicht Beschäftigte des BMBF sind, und falls ja, warum, und falls nein, warum nicht?
126. Falls ja, inwiefern hat Bundesministerin Stark-Watzinger oder Mitglieder der Wire-Gruppe „Digitale Vernetzungsinfrastruktur“, die die Wire-Chats in diesem Rahmen benutzt haben, das BMBF darüber in Kenntnis gesetzt, dass es sich bei dieser Gruppe um dienstliche oder private Kommunikation handelt und Teile davon möglicherweise aktenrelevant sind?
127. Wird im BMBF die webbasierte Zusammenarbeits- und Wissensmanagement-Software Confluence genutzt?
128. Welche Ressorts in der Bundesregierung nutzen Confluence?
129. Falls Frage 127 bejaht wird, welche Arbeitseinheiten nutzen Confluence im BMBF?
130. Falls Frage 127 bejaht wird, nutzt die Leitungsebene (Hausleitung und Leitungsabteilung) im BMBF Confluence?
131. Falls ja, wie nutzt Bundesministerin Bettina Stark-Watzinger sowie die Leitungsabteilung des BMBF Confluence?
132. Falls Frage 127 bejaht wird, wie stellt das BMBF bei der Nutzung von Confluence sicher, dass Änderungen an Dokumenten nachvollziehbar sowie den jeweiligen Urhebern personen- und funktionsbezogen zugeordnet werden können?
133. Falls Frage 127 bejaht wird, wie stellt das BMBF die ordnungsgemäße Veraktung der Bearbeitungsverläufe (u. a. textliche Veränderungen an Dokumenten) im Rahmen der Nutzung von Confluence sicher?
134. Nutzt das Bundeskanzleramt Wire, und falls ja, welche Version?

135. Nutzt der Bundeskanzler Wire, und falls ja, dienstlich oder für persönliche Kommunikation?

Berlin, den 23. Oktober 2024

Friedrich Merz, Alexander Dobrindt und Fraktion

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.