Schriftliche Fragen

mit den in der Woche vom 4. November 2024
eingegangenen Antworten der Bundesregierung

Verzeichnis der Fragenden

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Akbulut, Gökey (Gruppe Die Linke)	68, 69	Gastel, Matthias	
Albani, Stephan (CDU/CSU)	116	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	130
Al-Dailami, Ali (Gruppe BSW)	99	Gebhart, Thomas, Dr. (CDU/CSU)	73, 131
Amthor, Philipp (CDU/CSU)	37	Geissler, Jonas, Dr. (CDU/CSU)	132, 133
Bachmann, Carolin (AfD)	5, 128	Gramling, Fabian (CDU/CSU)	9, 10
Baum, Christina, Dr. (AfD)	117, 118	Güler, Serap (CDU/CSU)	101
Bayram, Canan		Güntzler, Fritz (CDU/CSU)	26
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	23, 24, 38	Gürpinar, Ates (Gruppe Die Linke)	74, 75
Benkstein, Barbara (AfD)	1	Hahn, André, Dr.	
Birkwald, Matthias W.		(Gruppe Die Linke)	45, 46, 47, 48
(Gruppe Die Linke)	86, 87, 164, 165	Heilmann, Thomas (CDU/CSU)	11
Bleck, Andreas (AfD)	39, 40, 105	Helferich, Matthias (fraktionslos)	49
Bochmann, René (AfD)	129	Hierl, Susanne (CDU/CSU)	154
Brand, Michael (Fulda) (CDU/CSU)	70, 71	Höchst, Nicole (AfD)	50, 76, 134
Brandner, Stephan (AfD)	41	Holm, Leif-Erik (AfD)	51, 102
Brehm, Sebastian (CDU/CSU)	25	Hoppermann, Franziska	
Breilmann, Michael (CDU/CSU)	42	(CDU/CSU)	52, 53, 119, 155
Connemann, Gitta (CDU/CSU)	106	Hüppe, Hubert (CDU/CSU)	90, 91
Czaja, Mario (CDU/CSU)	6	Hunko, Andrej (Gruppe BSW)	77, 109, 120
Dağdelen, Sevim (Gruppe BSW)	72	Irlstorfer, Erich (CDU/CSU)	121
Dietz, Thomas (AfD)	88	Janich, Steffen (AfD)	78
Domscheit-Berg, Anke		Jarzombek, Thomas	
(Gruppe Die Linke)	7, 43, 44	(CDU/CSU)	156, 157, 158, 159
Engelhard, Alexander (CDU/CSU)	149, 150	Jung, Andreas (CDU/CSU)	135
Englhardt-Kopf, Martina (CDU/CSU)	8	Kaufmann, Malte, Dr. (AfD)	54
Ferschl, Susanne (Gruppe Die Linke)	89	Kaufmann, Michael, Dr. (AfD)	2, 160
Gädechens, Ingo (CDU/CSU)	100	Kemmer, Ronja (CDU/CSU)	27
		Kiesewetter, Roderich (CDU/CSU)	55, 79, 80

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Kippels, Georg, Dr. (CDU/CSU)	122	Rohwer, Lars (CDU/CSU)	16
Klein, Otilie, Dr. (CDU/CSU)	92, 93, 94	Rouenhoff, Stefan (CDU/CSU)	17, 63
Kleinwächter, Norbert (AfD)	95	Schielke-Ziesing, Ulrike (AfD)	112, 113
Klößner, Julia (CDU/CSU)	28	Schreiner, Felix (CDU/CSU)	141, 142, 143
Komning, Enrico (AfD)	12	Schulz, Uwe (AfD)	4, 18, 19, 144
Latendorf, Ina (Gruppe Die Linke)	110, 151	Seidler, Stefan (fraktionslos)	20, 114, 145, 146
Lay, Caren (Gruppe Die Linke)	166, 167, 168	Seitz, Thomas (fraktionslos)	64, 85, 96
Leye, Christian (Gruppe BSW)	13, 123	Sichert, Martin (AfD)	65
Lindholz, Andrea (CDU/CSU)	56	Sitte, Petra, Dr. (Gruppe Die Linke)	33
Meister, Michael, Dr. (CDU/CSU)	29	Sorge, Tino (CDU/CSU)	125
Menge, Susanne (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	136, 137	Springer, René (AfD)	21
Metzler, Jan (CDU/CSU)	30	Staffler, Katrin (CDU/CSU)	147
Middelberg, Mathias, Dr. (CDU/CSU)	31, 32	Steiniger, Johannes (CDU/CSU)	97
Möhring, Cornelia (Gruppe Die Linke)	81, 162	Stetten, Christian Freiherr von (CDU/CSU)	163
Mohamed Ali, Amira (Gruppe BSW)	3	Stumpp, Christina (CDU/CSU)	107
Münzenmaier, Sebastian (AfD)	57, 82, 111	Tatti, Jessica (Gruppe BSW)	104
Nacke, Stefan, Dr. (CDU/CSU)	124	Thies, Hans-Jürgen (CDU/CSU)	108, 152, 153
Nastic, Zaklin (Gruppe BSW)	103	Throm, Alexander (CDU/CSU)	66
Perli, Victor (Gruppe Die Linke)	138, 139	Tillmann, Antje (CDU/CSU)	34
Peterka, Tobias Matthias (AfD)	58	Tippelt, Nico (FDP)	115
Ploß, Christoph, Dr. (CDU/CSU)	140	Ulrich, Alexander (Gruppe BSW)	98
Radomski, Kerstin (CDU/CSU)	161	Vogler, Kathrin (Gruppe Die Linke)	126
Rainer, Alois (CDU/CSU)	14	Wagenknecht, Sahra, Dr. (Gruppe BSW)	22
Reichardt, Martin (AfD)	59	Weyel, Harald, Dr. (AfD)	84
Reichel, Markus, Dr. (CDU/CSU)	60, 61, 62	Wittmann, Mechthilde (CDU/CSU)	35, 36
Reichinnek, Heidi (Gruppe Die Linke)	83	Ziegler, Kay-Uwe (AfD)	127
Renner, Martina (Gruppe Die Linke)	15	Zippelius, Nicolas (CDU/CSU)	67, 148

Verzeichnis der Fragen nach Geschäftsbereichen der Bundesregierung

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Geschäftsbereich des Bundeskanzlers und des Bundeskanzleramtes	
Benkstein, Barbara (AfD)	1
Kaufmann, Michael, Dr. (AfD)	1
Mohamed Ali, Amira (Gruppe BSW)	1
Schulz, Uwe (AfD)	2
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz	
Bachmann, Carolin (AfD)	3
Czaja, Mario (CDU/CSU)	3
Domscheit-Berg, Anke (Gruppe Die Linke)	4
Englhardt-Kopf, Martina (CDU/CSU)	6
Gramling, Fabian (CDU/CSU)	6, 7
Heilmann, Thomas (CDU/CSU)	7
Komning, Enrico (AfD)	8
Leye, Christian (Gruppe BSW)	9
Rainer, Alois (CDU/CSU)	9
Renner, Martina (Gruppe Die Linke)	10
Rohwer, Lars (CDU/CSU)	11
Rouenhoff, Stefan (CDU/CSU)	12
Schulz, Uwe (AfD)	12, 13
Seidler, Stefan (fraktionslos)	14
Springer, René (AfD)	15
Wagenknecht, Sahra, Dr. (Gruppe BSW)	16
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen	
Bayram, Canan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	16, 17
Brehm, Sebastian (CDU/CSU)	18
Güntzler, Fritz (CDU/CSU)	19
Kemmer, Ronja (CDU/CSU)	19
Klöckner, Julia (CDU/CSU)	20
Meister, Michael, Dr. (CDU/CSU)	20
Metzler, Jan (CDU/CSU)	21
Middelberg, Mathias, Dr. (CDU/CSU)	21
Sitte, Petra, Dr. (Gruppe Die Linke)	22
Tillmann, Antje (CDU/CSU)	22
Wittmann, Mechthilde (CDU/CSU)	23
Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern und für Heimat	
Amthor, Philipp (CDU/CSU)	24
Bayram, Canan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	24
Bleck, Andreas (AfD)	24, 25
Brandner, Stephan (AfD)	25
Breilmann, Michael (CDU/CSU)	26
Domscheit-Berg, Anke (Gruppe Die Linke)	27, 28
Hahn, André, Dr. (Gruppe Die Linke)	30, 31, 32, 34
Helferich, Matthias (fraktionslos)	34
Höchst, Nicole (AfD)	36
Holm, Leif-Erik (AfD)	37
Hoppermann, Franziska (CDU/CSU)	38, 39
Kaufmann, Malte, Dr. (AfD)	39
Kiesewetter, Roderich (CDU/CSU)	40
Lindholz, Andrea (CDU/CSU)	41
Münzenmaier, Sebastian (AfD)	41
Peterka, Tobias Matthias (AfD)	42
Reichardt, Martin (AfD)	43
Reichel, Markus, Dr. (CDU/CSU)	44, 45
Rouenhoff, Stefan (CDU/CSU)	45
Seitz, Thomas (fraktionslos)	46
Sichert, Martin (AfD)	46
Throm, Alexander (CDU/CSU)	47
Zippelius, Nicolas (CDU/CSU)	48
Geschäftsbereich des Auswärtigen Amtes	
Akbulut, Gökay (Gruppe Die Linke)	49, 50

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>		
Brand, Michael (Fulda) (CDU/CSU)	50, 51	Tatti, Jessica (Gruppe BSW)	72
Dağdelen, Sevim (Gruppe BSW)	52		
Gebhart, Thomas, Dr. (CDU/CSU)	53	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft	
Gürpınar, Ates (Gruppe Die Linke)	53, 54		
Höchst, Nicole (AfD)	54	Bleck, Andreas (AfD)	73
Hunko, Andrej (Gruppe BSW)	55	Connemann, Gitta (CDU/CSU)	74
Janich, Steffen (AfD)	55	Stumpp, Christina (CDU/CSU)	75
Kiesewetter, Roderich (CDU/CSU)	56	Thies, Hans-Jürgen (CDU/CSU)	76
Möhring, Cornelia (Gruppe Die Linke)	57		
Münzenmaier, Sebastian (AfD)	58	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend	
Reichinnek, Heidi (Gruppe Die Linke)	58		
Weyel, Harald, Dr. (AfD)	59	Hunko, Andrej (Gruppe BSW)	77
		Latendorf, Ina (Gruppe Die Linke)	77
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz		Münzenmaier, Sebastian (AfD)	78
Seitz, Thomas (fraktionslos)	60	Schielke-Ziesing, Ulrike (AfD)	79
		Seidler, Stefan (fraktionslos)	80
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales		Tippelt, Nico (FDP)	81
Birkwald, Matthias W. (Gruppe Die Linke)	60, 61		
Dietz, Thomas (AfD)	61	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit	
Ferschl, Susanne (Gruppe Die Linke)	62		
Hüppe, Hubert (CDU/CSU)	63, 64	Albani, Stephan (CDU/CSU)	82
Klein, Ottilie, Dr. (CDU/CSU)	65	Baum, Christina, Dr. (AfD)	82, 83
Kleinwächter, Norbert (AfD)	66	Hoppermann, Franziska (CDU/CSU)	84
Seitz, Thomas (fraktionslos)	67	Hunko, Andrej (Gruppe BSW)	84
Steiniger, Johannes (CDU/CSU)	68	Irlstorfer, Erich (CDU/CSU)	84
Ulrich, Alexander (Gruppe BSW)	68	Kippels, Georg, Dr. (CDU/CSU)	85
		Leye, Christian (Gruppe BSW)	85
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung		Nacke, Stefan, Dr. (CDU/CSU)	86
Al-Dailami, Ali (Gruppe BSW)	70	Sorge, Tino (CDU/CSU)	87
Gädechens, Ingo (CDU/CSU)	70	Vogler, Kathrin (Gruppe Die Linke)	87
Güler, Serap (CDU/CSU)	71	Ziegler, Kay-Uwe (AfD)	88
Holm, Leif-Erik (AfD)	72		
Nastic, Zaklin (Gruppe BSW)	72	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr	
		Bachmann, Carolin (AfD)	89

<i>Seite</i>		<i>Seite</i>
<p>Bochmann, René (AfD) 90</p> <p>Gastel, Matthias (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 90</p> <p>Gebhart, Thomas, Dr. (CDU/CSU) 91</p> <p>Geissler, Jonas, Dr. (CDU/CSU) 91, 92</p> <p>Höchst, Nicole (AfD) 92</p> <p>Jung, Andreas (CDU/CSU) 93</p> <p>Menge, Susanne (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 93, 94</p> <p>Perli, Victor (Gruppe Die Linke) 94, 95</p> <p>Ploß, Christoph, Dr. (CDU/CSU) 95</p> <p>Schreiner, Felix (CDU/CSU) 96</p> <p>Schulz, Uwe (AfD) 97</p> <p>Seidler, Stefan (fraktionslos) 98</p> <p>Staffler, Katrin (CDU/CSU) 99</p> <p>Zippelius, Nicolas (CDU/CSU) 99</p> <p>Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz</p> <p>Engelhard, Alexander (CDU/CSU) 100</p> <p>Latendorf, Ina (Gruppe Die Linke) 101</p> <p>Thies, Hans-Jürgen (CDU/CSU) 102</p>	<p>Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung und Forschung</p> <p>Hierl, Susanne (CDU/CSU) 103</p> <p>Hoppermann, Franziska (CDU/CSU) 104</p> <p>Jarzombek, Thomas (CDU/CSU) 104, 105, 106</p> <p>Kaufmann, Michael, Dr. (AfD) 107</p> <p>Radomski, Kerstin (CDU/CSU) 107</p> <p>Geschäftsbereich des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung</p> <p>Möhring, Cornelia (Gruppe Die Linke) 108</p> <p>Stetten, Christian Freiherr von (CDU/CSU) 109</p> <p>Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen</p> <p>Birkwald, Matthias W. (Gruppe Die Linke) 109, 110</p> <p>Lay, Caren (Gruppe Die Linke) 111, 112</p>	

Geschäftsbereich des Bundeskanzlers und des Bundeskanzleramtes

1. Abgeordnete **Barbara Benkstein** (AfD) Wie viele Bibliotheken (bitte die Anzahl nach Bundesländern und Fördersummen angeben) wurden nach Kenntnis der Bundesregierung seit Beginn ihrer Amtszeit gefördert (vgl. <https://jungfreiheit.de/kultur/medien/2024/wie-verlage-gegen-rechts-die-zensur-foerdern/>)?

Antwort der Staatsministerin Claudia Roth vom 5. November 2024

In dem fraglichen Zeitraum wurden alle Bibliotheken mit öffentlichen Unterhaltsträgern von diesen entsprechend gefördert. Unterhaltsträger der öffentlichen und wissenschaftlichen Bibliotheken sind insbesondere die Länder und Kommunen, so dass der Bundesregierung entsprechende Zahlen nicht vorliegen. Diese können der Deutschen Bibliotheksstatistik entnommen bzw. bei den jeweiligen Finanzierungsträgern erfragt werden.

2. Abgeordneter **Dr. Michael Kaufmann** (AfD) War der Bundeskanzler Olaf Scholz (oder ein anderer Vertreter Deutschlands) bei einem Sonderreffen von elf Regierungschefs vor Beginn des jüngsten EU-Gipfels, bei dem es vor allem um die Migrationsfrage ging, nicht eingeladen oder hat die Bundesregierung von sich aus auf eine Teilnahme verzichtet (www.welt.de/politik/ausland/plus254070976/EU-Gipfel-Im-Nebenzimmer-berieten-die-Regierungschefs-ueber-Abschiebezentren-ausserhalb-der-EU-ohne-Scholz.html?source=puerto-reco-2_ABC-V41.4.B_FCM_p35_extra_row), und sollte Letzteres der Fall sein, was waren die genauen Gründe?

Antwort der Staatsministerin Sarah Ryglewski vom 4. November 2024

Beim Treffen des Europäischen Rates am 17. Oktober 2024 war Migration ein zentrales Thema. Darüber hinaus ist es am Rande der Treffen des Europäischen Rates üblich, dass sich die Regierungschefinnen und -chefs der Mitgliedstaaten in unterschiedlichen Konstellationen zu bestimmten Themen austauschen. Der Bundeskanzler hat sich mit den EU-Staats- und Regierungschefinnen und -chefs ausführlich zum Thema Migration ausgetauscht und ist auch in der anschließenden Pressekonferenz darauf eingegangen.

3. Abgeordnete **Amira Mohamed Ali** (Gruppe BSW) Welche Kosten sind dem Bundeshaushalt durch die Veranstaltung des Bundeskanzlers Olaf Scholz am 29. Oktober 2024 im Kanzleramt („Industriegipfel“) in welchem Haushaltstitel entstanden?

**Antwort der Staatsministerin Sarah Ryglewski
vom 6. November 2024**

Bei dieser Veranstaltung sind Bewirtungskosten und Kosten (Anmietung) für die Bereitstellung und Bedienung einer Diskussionsprechanlage entstanden. Betroffen sind Kapitel 0412 Titel 518 01 und Kapitel 0411 Titel 529 01.

4. Abgeordneter
Uwe Schulz
(AfD)
- Welche konkreten Erkenntnisse zieht die Bundesregierung aus dem Industriegipfel im Kanzleramt vom 29. Oktober 2024, und warum wurde der für die Industrie federführende Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck nicht zu diesem Industriegipfel vom Bundeskanzler eingeladen (www.rnd.de/politik/industriegipfel-von-scholz-habeck-und-lindner-auch-weiterhin-nicht-dabei-3LTUIRPFBF0YFALWPSEFIXV634.html)?

**Antwort der Staatsministerin Sarah Ryglewski
vom 6. November 2024**

Das Gespräch am 29. Oktober 2024 stellte den Auftakt eines Prozesses dar, bei dem der Bundeskanzler gemeinsam mit Vertreterinnen und Vertretern von Gewerkschaften, Industrieverbänden und Unternehmen betroffener Branchen Möglichkeiten erörtert, wie die Bundesregierung weitere Wachstumsimpulse setzen, Industriearbeitsplätze in Deutschland sichern und den Industriestandort Deutschland stärken kann. Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer haben vereinbart, die Vertraulichkeit der Runde zu bewahren. Der Austausch soll am 15. November 2024 fortgesetzt werden.

Das Gespräch diente dem Austausch zwischen dem Bundeskanzler und Vertreterinnen und Vertretern von Gewerkschaften, Industrieverbänden und Unternehmen. Wie auch bei anderen Gesprächsformaten des Bundeskanzlers üblich, wurde das Treffen am 29. Oktober 2024 durch das Bundeskanzleramt organisiert.

Im Übrigen steht der Bundeskanzler im ständigen Kontakt mit seinen Regierungsmitgliedern.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Wirtschaft und Klimaschutz**

5. Abgeordnete **Carolin Bachmann** (AfD) Hat die Bundesregierung Kenntnis über physikalische Größen bzw. Werte im Sinne einer Leistungsdichte bzw. eines Flächenenergieertrages (gemeint ist das Verhältnis von Stromerzeugung zu Flächenverbrauch) einer oder mehrerer Windenergieanlagen (bitte ausführen und begründen), und ist diese Kenntnis in die Ermittlung des 2-Prozent-Flächenziels für den Ausbau von Windkraftanlagen eingeflossen (vgl. www.bundesregierung.de/breg-de/schwerpunkte/klimaschutz/wind-an-land-gesetz-2052764; bitte ausführen und begründen)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 6. November 2024**

Das 2-Prozent-Ziel wurde aus der Studie des Umweltbundesamtes (UBA) „Analyse der kurz- und mittelfristigen Verfügbarkeit von Flächen für die Windenergienutzung an Land“ aus dem Jahr 2019 abgeleitet. Die Ermittlung erfolgte unter der Annahme von Referenzanlagen. Die Studie ist auf der Internetseite des UBA abrufbar (vgl. www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/376/publikationen/clinate_change_38_2019_flaechenanalyse_windenergie_an_land.pdf).

Weiterhin wurden die notwendigen Flächenbedarfe mit dem Vorhaben „Flächenverfügbarkeit und Flächenbedarfe für den Ausbau der Windenergie an Land“ konkret untersucht. Auch diese Studie ist auf der Internetseite des UBA veröffentlicht (UBA 2023, vgl. www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/11850/publikationen/32_2023_cc_flaechenverfuegbarkeit_und_flaechenbedarfe_fuer_den_ausbau_der_windenergie_an_land_0.pdf).

6. Abgeordneter **Mario Czaja** (CDU/CSU) Welche juristischen Personen des öffentlichen und des privaten Rechts sowie kommunale Eigenbetriebe haben in welcher Höhe Zuwendungen aus dem Förderaufruf für innovative Klimaschutzprojekte im Rahmen der Nationalen Klimaschutzinitiative (NKI) erhalten (bitte die 14 Geförderten mit der höchsten Förderung und die jeweilige Höhe der Fördersumme angeben)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 6. November 2024**

Der Förderaufruf für innovative Klimaschutzprojekte wurde erstmals am 1. Juli 2015 veröffentlicht. Es werden daher juristische Personen des öffentlichen und privaten Rechts (einschließlich kommunale Eigenbetriebe) aufgeführt, deren Förderprojekte zum Zeitpunkt der Auswertung (Stand: 4. November 2024) bereits beendet und abschließend geprüft

sind sowie auf Grundlage des Förderaufrufs für innovative Klimaschutzprojekte vom 1. Juli 2015 oder dessen Novellierungen bewilligt wurden.

Zuwendungsempfänger	Fördersumme (kumuliert)
Deutsches Institut für Urbanistik gGmbH	6.147.603 €
Verkehrsclub Deutschland e. V. (VCD)	3.864.180 €
Nahverkehrsgesellschaft Baden-Württemberg mbH	2.133.394 €
Deutsche Umwelthilfe e. V.	2.043.926 €
Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt e. V.	1.822.149 €
Adelphi Research gemeinnützige GmbH	1.467.320 €
Bildungswerk für Schülervertretung und Schülerbeteiligung e. V.	1.127.617 €
Klimaschutzagentur Region Hannover GmbH	1.122.449 €
co2Online gemeinnützige Beratungsgesellschaft mit beschränkter Haftung	1.120.991 €
Hochschule Pforzheim – Gestaltung, Technik, Wirtschaft und Recht	1.060.303 €
Studiengesellschaft für den Kombinierten Verkehr e. V. (SGKV)	1.024.435 €
BildungsCent e. V.	971.911 €
Wissenschaftsladen Bonn e. V.	876.732 €
Hochschule Karlsruhe – Technik und Wirtschaft	873.410 €

7. Abgeordnete
Anke Domscheit-Berg
 (Gruppe Die Linke)

Wie viele der als Erfüllungsaufwand in der jeweiligen gesetzlichen Grundlage genannten Personalstellen wurden für die seit Anfang 2024 der Bundesnetzagentur (BNetzA) neu übertragenen oder noch zu übertragenden Aufgaben, die spätestens ab 2025 ganz oder teilweise von ihr zu erfüllen sind, für den Haushalt 2025 als Bedarf angemeldet und dort berücksichtigt (siehe Übersicht der neuen Aufgaben in der Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 6 auf Bundestagsdrucksache 20/13317; bitte zu jeder neuen Aufgabe die dafür als Erfüllungsaufwand bestimmten, als Bedarf für den Haushalt 2025 angemeldeten und die dort berücksichtigten Stellen auflisten), und wie soll die BNetzA ihre neuen Aufgaben wahrnehmen, sollte es eine Diskrepanz zwischen dem Erfüllungsaufwand, den angemeldeten und den im aktuellen Haushaltsentwurf 2025 geplanten Haushaltsmitteln geben?

**Antwort der Staatssekretärin Anja Hajduk
vom 7. November 2024**

Die in der Bundestagsdrucksache 20/13317 genannten gesetzlichen Aufgaben sehen folgende stellenmäßige Haushaltsausgaben vor:

	Stellenmäßige Mehrbedarfe (inklusive Stellen für den Querschnittsbereich)
Energiewirtschaftsgesetz (EnWG) – Novellen 2023 inklusive Umsetzung EuGH-Urteil	59
Postrechtsmodernisierungsgesetz	39
EU-Verordnung (EU-VO) Datenaustausch Kurzzeitvermietung	4 (Prognose, da Gesetz noch in Abstimmung)
Data Governance Act (EU-VO)	7
Digital Services Act (EU-VO)	99
Moderne-Schiene-Gesetz, ETCS-ID-Management-System nach EU-VO	noch nicht berechnet; Gesetzentwurf insoweit noch ausstehend

Für die EnWG-Novellen 2023 wurden im Haushalt 2024 bereits 15 Planstellen im Kapitel 0918 der Bundesnetzagentur (BNetzA) neu ausgebracht. Für das Digitale-Dienste-Gesetz (DDG), mit dem der Digital Service Act umgesetzt wurde, wurden im Haushalt 2024 15 Planstellen im Kapitel 0918 ausgebracht und darüber hinaus weitere 33 Planstellen wegen Aufgabenübergangs nach § 50 der Bundeshaushaltsordnung vom Bundesamt für Justiz an die BNetzA umgesetzt.

Entsprechend des Haushaltsaufstellungs Rundschreibens des Bundesministeriums der Finanzen (BMF) zum Bundeshaushalt 2025 und des Finanzplans bis 2028 wurden im Regierungsentwurf für den Haushalt 2025 keine neuen Planstellen und Stellen ausgebracht. Folglich hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz – aufgrund der entsprechenden Vorgaben des BMF – auch keine neuen Planstellen oder Stellen im Rahmen des Haushaltsaufstellungsverfahrens angemeldet. Ob im parlamentarischen Verfahren für den Haushalt 2025 neue Planstellen und Stellen ausgebracht werden und wenn ja, für welche Bereiche, obliegt der Entscheidung des Haushaltsgesetzgebers.

Aus einer möglichen Diskrepanz zwischen personellem Erfüllungsaufwand und etatisierten Stellen kann keine Schlussfolgerung auf die Aufgabenerfüllung gezogen werden. Häufig werden neue Aufgaben schrittweise umgesetzt, so dass nicht alle im Erfüllungsaufwand enthaltenen Stellen gleich zu Beginn zur Verfügung stehen müssen. Daher werden in der Regel neue Stellen in Tranchen über mehrere Haushaltsjahre ausgebracht. Ziel ist es dennoch immer, eine größtmögliche Effizienz in der Aufgabenwahrnehmung zu erreichen und gleichzeitig sicherzustellen, dass sowohl kurz- und mittelfristig als auch langfristig den Aufgaben genügend Personalressourcen zugeordnet sind. Dazu wird der bestehende Aufgabenbestand auch einer regelmäßigen Aufgabenkritik unterzogen.

8. Abgeordnete
**Martina
Enghardt-Kopf**
(CDU/CSU)
- Welche Überlegungen lagen der Bundesregierung zugrunde, dass für den Austausch einer bestehenden mindestens 20 Jahre alten Biomasseheizung in eine neue Biomasseheizung in Form von Pellets, der Klimageschwindigkeitsbonus nach der Bundesförderung für effiziente Gebäude (BEG) nur gewährt wird, wenn diese mit einer neuen oder schon bestehenden solarthermischen Anlage, einer Photovoltaikanlage mit elektrischer Warmwasserbereitung oder einer Wärmepumpe kombiniert wird?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 7. November 2024**

Diese Anforderung für die Gewährung des Klimageschwindigkeitsbonus bei Installation einer neuen Biomasseheizung begünstigt einen zielgerichteten und effizienten Einsatz der knappen, nachhaltig verfügbaren Biomassepotenziale. Die spezifischen CO₂-Emissionen einer Biomasseheizung lassen sich durch die Kombination mit Solarthermie, Photovoltaik oder Wärmepumpe deutlich verringern. Entsprechend steigt der Nutzen für den Klimaschutz.

Unabhängig von diesen Anforderungen stehen für die Errichtung einer neuen Biomasseheizung die Grundförderung, ggf. der Einkommensbonus (sofern die Einkommensgrenze unterschritten wird) und gegebenenfalls der Emissionsminderungszuschlag (sofern ein Emissionsgrenzwert für Staub von max. 2,5 mg/m³ erfüllt wird) zur Verfügung.

9. Abgeordneter
Fabian Gramling
(CDU/CSU)
- Plant die Bundesregierung, die Förderbedingungen des Förderprogramms „Einrichtung einer Klimaschutzkoordination“ so anzupassen, dass auch nach meiner Kenntnis bislang nicht antragsberechtigten Dachorganisationen des gemeinnützigen Sports (z. B. Deutscher Olympischer Sportbund e. V., Landessportbünde) antragsberechtigt sind und somit auch von dem Förderprogramm profitieren können, und wenn nein, weshalb nicht?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 4. November 2024**

Die Bundesregierung plant derzeit keine Änderung der Förderbedingungen, um Dachorganisationen des gemeinnützigen Sports als Antragsteller für den Förderschwerpunkt „Klimaschutzkoordination“ innerhalb der Kommunalrichtlinie der Nationalen Klimaschutzinitiative zu berechtigen.

Für eine effektive Klimaschutzkoordination ist es zum einen erforderlich, direkt auf die zu koordinierenden Organisationseinheiten einwirken zu können. Bei Dachorganisationen wie Landessportbünden, die mehrere Tausend rechtlich eigenständige Sportvereine umfassen, ist diese direkte Einwirkungsmöglichkeit aufgrund der losen, nichthierarchischen Strukturen nicht hinreichend gewährleistet.

Zum anderen würde die Fördervoraussetzung, dass mindestens 25 Prozent der Organisationseinheiten an der Klimaschutzkoordination teilnehmen müssen, bei Dachverbänden eine Koordination von potenziell mehreren Tausend Vereinen bedeuten. Eine solche Größenordnung ist weder operativ umsetzbar noch zielführend.

10. Abgeordneter **Fabian Gramling** (CDU/CSU) Ab wann rechnet die Bundesregierung mit den ersten Lieferungen von grünem Wasserstoff aus Indien (www.bmwk.de/Redaktion/DE/Pressemitteilungen/2024/10/20241026-deutschland-indien-gruener-wasserstoff.html), und wie „grün“ bzw. klimaneutral wird aus Sicht der Bundesregierung der Wasserstoff aus Indien sein, wenn der indische Strommix zu mehr als drei Viertel aus fossilen Brennstoffen, überwiegend Kohle, besteht (<https://lowcarbonpower.org/de/region/Indien/>)?

**Antwort des Staatssekretärs Udo Philipp
vom 6. November 2024**

Indien plant im Rahmen seiner „National Green Hydrogen Mission“ den massiven Ausbau von Produktion und Export von grünem Wasserstoff. Dafür hat sich Indien ambitionierte Ziele gesetzt: Bis 2030 möchte Indien eine Produktionskapazität von mindestens 5 Millionen metrischen Tonnen grünen Wasserstoffs pro Jahr aufbauen. Deutsche Unternehmen haben erste Vorvereinbarungen über die Lieferung von auf grünem Wasserstoff basierendem grünem Ammoniak mit indischen Produzenten geschlossen. Diese Unternehmen streben aktuell erste Lieferungen ab 2027 an. Für den Ausbau der grünen Wasserstoffproduktion plant die indische Regierung einen zusätzlichen Zubau von 125 Gigawatt an Kapazitäten zur Erzeugung erneuerbarer Energien. Der für deutsche Abnehmer bestimmte grüne Wasserstoff und dafür vorgesehene Projekte wurden bereits nach EU-Nachhaltigkeitskriterien der delegierten Rechtsakte im Rahmen der Erneuerbare-Energien-Richtlinie (RED II) vorzertifiziert. Dies stellt sicher, dass kein Kohlestrom zum Einsatz kommt. Europäische Zertifizierer und Verifizierer sind hierzu bereits in Indien aktiv.

11. Abgeordneter **Thomas Heilmann** (CDU/CSU) In welchem Umfang wurde das Modell des kombinierten Kapazitätsmarkts (KKM) mit den Akteuren der Plattform Klimaneutrales Stromnetz (PKNS) diskutiert, und welche Rückmeldungen wurden dabei gegeben?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 4. November 2024**

Die Plattform Klimaneutrales Stromsystem (PKNS) hat ihre Arbeit im Februar 2023 aufgenommen und seitdem in mehreren Sitzungen das Thema Kapazitätsmechanismen diskutiert. In der dafür zuständigen Arbeitsgruppe 3 „Steuerbare Kapazitäten“ wurde auch das Modell einer

Kombination aus dezentralem und zentralem Kapazitätsmarkt mit den Stakeholdern vorgestellt und diskutiert.

Im August 2024 hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) das Papier „Strommarktdesign der Zukunft“ veröffentlicht: www.bmwk.de/Redaktion/DE/Publikationen/Energie/20240801-strommarktdesign-der-zukunft.html. Das Papier greift den Austausch, der im Rahmen der PKNS zum Thema Kapazitätsmarkt erfolgt ist, auf und verdichtet den Optionenraum. Die Option Kombiniertes Kapazitätsmarkt (KKM) wird im Papier ausführlich dargestellt, ihre Vor- und Nachteile diskutiert.

Das Papier wurde mit der Veröffentlichung in die Konsultation gegeben. Die Stakeholder konnten sich bis 6. September 2024 an der Konsultation beteiligen. Die Rückmeldungen der verschiedenen Stakeholder zum Strommarktpapier finden sich auf der Homepage der PKNS: www.bmwk.de/Redaktion/DE/Artikel/Klimaschutz/pkns-download-dokumente.html. Dort wird in Kürze auch ein zusammenfassender Bericht der dena (Deutsche Energie-Agentur GmbH) online gestellt werden.

Während des Konsultationszeitraums fand am 27. August 2024 zusätzlich auch ein Vertiefungsworkshop zum KKM im Rahmen der AG 3 der PKNS statt. Im Vorfeld wurde ein Papier zum KKM veröffentlicht, das im Auftrag des BMWK durch ein wissenschaftliches Konsortium erstellt wurde: www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/klimaschutz/ag3-input-papier-kombinierter-kapazitaetsmarkt-kkm.pdf?_blob=publicationFile&v=13.

Das Papier wurde seitdem weiterentwickelt und aktualisiert, die Rückmeldungen aus dem Stakeholderkreis sind hierbei eingeflossen. Erste Ergebnisse wurden bereits auf der Plenumsitzung der Plattform Klimaneutrales Stromsystem (PKNS) am 26. September 2024 vorgestellt und auf der BMWK-Webseite veröffentlicht: www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/klimaschutz/presentation-5-sitzung-plenium.html.

12. Abgeordneter **Enrico Komning** (AfD) Wie viele Rotorblätter von Windkraftanlagen mussten im Jahr 2023 (oder im letzten Jahr, für das Daten vorhanden sind) nach Kenntnis der Bundesregierung in Deutschland ausgetauscht oder entfernt werden, und wie ist dabei mit den alten Rotorblättern und insbesondere mit den darin enthaltenen Faserverbundstoffen verfahren worden (bitte die sieben häufigsten Arten der Wiederverwendung oder Entsorgung angeben)?

**Antwort des Staatssekretärs Udo Philipp
vom 5. November 2024**

Der Bundesregierung liegen keine Informationen zur Anzahl ausgetauschter oder entfernter Rotorblätter sowie dabei möglicherweise zur Anwendung gekommener Verfahren zur Wiederverwendung oder Entsorgung vor.

13. Abgeordneter
Christian Leye
(Gruppe BSW)
- Welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung für ihr eigenes Handeln aus dem Bericht des Europäischen Rechnungshofs vom 24. Juni 2024, in welchem der Europäische Rechnungshof unter anderem den Schluss zieht, dass die EU ihre Abhängigkeit lediglich auf importiertes Flüssigerdgas (LNG) verschoben habe und die EU nach Ansicht des Europäischen Rechnungshofs nicht auf einer weitere Gaskrise vorbereitet sei (siehe www.fr.de/wirtschaft/Ing-gas-rechnungshof-eu-gaskrise-energie-energieversorgung-deutschland-zr-93151822.html#google_vignette)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 6. November 2024**

Die Bundesregierung hat den Bericht des Europäischen Rechnungshofs ausgewertet. Danach stellt der Europäische Rechnungshof fest, dass die Europäische Union (EU) eine erfolgreiche Diversifizierung weg vom russischen Gas vollzogen hat.

Gleichzeitig mahnt der Europäische Rechnungshof, dass sich die EU den neuen Herausforderungen stellen muss, die unter anderem mit der zunehmenden Abhängigkeit von Flüssigerdgas (LNG) zusammenhängen. Der Europäische Rechnungshof zieht daraus aber nicht den Schluss, dass die EU nicht auf eine neue Gaskrise vorbereitet sei.

Die Bundesrepublik Deutschland und die EU sind sich der Risiken bewusst, die im Zusammenhang mit der Lieferung von LNG entstehen können. Grundsätzlich reduziert der LNG-Markt im Vergleich zu Pipelinegas jedoch die Risiken. Daher hat die Bundesregierung sehr schnell eine funktionierende LNG-Infrastruktur aufgebaut. Die Bundesregierung sieht daher grundsätzlich eine andere Risikolage als vor dem Angriffskrieg im Jahr 2022.

14. Abgeordneter
Alois Rainer
(CDU/CSU)
- Wie gedenkt die Bundesregierung angesichts der geplanten Kürzung der Mittel für die Förderung von Energieeffizienz- und Erneuerbare-Energien-Maßnahmen im Gebäudebereich (Position 6092 im Klima- und Transformationsfonds) um knapp 2,4 Mrd. Euro sicherzustellen, dass die bereits mehrfach verfehlten Klimaziele im Gebäudesektor, die steigende Anfälligkeit von Wohngebäuden gegenüber Energiepreissteigerungen sowie die angespannte Lage der Bauwirtschaft nicht weiter verschärft werden?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 6. November 2024**

Die Ausgaben in der Gebäudeförderung im Bereich energetischer Sanierungen haben aufgrund der Bewilligungsfristen zum Teil einen erheblichen zeitlichen Nachlauf. Die jeweils veranlagten Mittel sind daher nur sehr begrenzt mit den Neuzusagen desselben Jahres verbunden. Die Mit-

tel sind vielmehr im Kontext früherer Förderzusagen zu sehen. Entsprechend hat die Absenkung des Titels keine Auswirkungen auf das laufende Fördergeschehen und die geltenden Konditionen, sondern bildet vielmehr das Fördergeschehen der letzten Jahre ab.

Es ist zu berücksichtigen, dass in dieser Legislaturperiode bereits eine Vielzahl von unterschiedlichen wirkungsvollen Maßnahmen verabschiedet wurden, die zur Erreichung der Klimaziele im Gebäudesektor beitragen. Hierzu gehören insbesondere die beiden Novellen des Gebäudeenergiegesetzes (1. Anhebung Neubaustandard auf EH 55 hinsichtlich Primärenergiebedarf, 2. „Heizen-mit-Erneuerbaren“-Regelung), die Verabschiedung des Wärmeplanungsgesetzes, die Fokussierung der Bundesförderung für effiziente Gebäude auf Sanierungen und die Bundesförderung „Aufbauprogramm Wärmepumpe“. Die letzten Projektionsdaten 2024 bestätigen die deutliche Minderungswirkung der genannten Maßnahmen: Während am Anfang der Legislaturperiode noch eine Ziellücke von kumuliert 152 Megatonnen CO₂-Äquivalent bis 2030 bestand, verkleinert sich diese auf Grundlage der oben genannten Maßnahmen auf 32 Megatonnen CO₂-Äquivalent nach den letzten Modellierungen.

Um bezahlbares und klimafreundliches Wohnen zu unterstützen und die Bauwirtschaft anzukurbeln wurden maßgeschneiderte Neubauförderprogramme aufgesetzt: Neben den etablierten Programmen „Klimafreundlicher Neubau“ (KFN) und „Wohneigentum für Familien“ (WEF) wurde am 1. Oktober 2024 das Programm „Klimafreundlicher Neubau im Niedrigpreissegment“ (KNN) initiiert. Mit den Neubauförderprogrammen werden Anreize für die Errichtung von nachhaltigen und klimafreundlichen Gebäuden gesetzt. Ziel der Förderungen ist die Reduzierung der Treibhausgasemissionen im Lebenszyklus, die Verringerung des Primärenergiebedarfs in der Betriebsphase und die Erhöhung des Einsatzes erneuerbarer Energien unter Einhaltung von Prinzipien des nachhaltigen Bauens.

Im KNN-Programm wird zusätzlich ein Schwerpunkt auf die Schaffung von bezahlbarem Wohnraum gelegt. Das Programm behandelt den Neubau von klimagerechten, flächenoptimierten Gebäuden im bezahlbaren Segment.

15. Abgeordnete **Martina Renner** (Gruppe Die Linke) Erhielt oder erhält das Unternehmen Datarade GmbH, welches u. a. Standortdaten von Privatpersonen anbietet und vertreibt (<https://interaktiv.br.de/ausspioniert-mit-standortdaten/index.html>), nach Kenntnis der Bundesregierung im Zeitraum seit dem 1. Januar 2022 Fördermittel beispielsweise aus dem High-Tech Gründerfonds, und wenn ja, in welcher Höhe, und zu welchem Zweck?

**Antwort des Staatssekretärs Sven Giegold
vom 1. November 2024**

Für die sachgerechte Beantwortung Ihrer Frage muss auf Unternehmenskennzahlen zurückgegriffen werden, die nicht anderweitig öffentlich einsehbar sind. Der High-Tech Gründerfonds und seine Investorinnen und Investoren haben ein schutzwürdiges Interesse, diese Geschäfts-

geheimnisse zu wahren. Die Antwort wurde daher als „VS-NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH“ eingestuft und ist als Anlage beigefügt.¹

16. Abgeordneter
Lars Rohwer
(CDU/CSU)
- Aus welchen Gründen erkennt das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz im Vorfeld des Braunkohle-Ausstiegs und des folgenden Strukturwandels in der Energiegewinnung in Ostdeutschland kein einziges neues Bundesland als besonders förderungswert im Sinne des Entwurfs des Kraftwerkssicherheitsgesetzes an und erklärt ausschließlich westdeutsche Bundesländer zu Teilen des neu geschaffenen „netzwerktechnischen Südens“ und schafft somit nach meiner Auffassung einen Wettbewerbsnachteil für in Ostdeutschland lokalisierte Projekte, obwohl bereits 75 Prozent der installierten Gesamtleistung aus Gaskraftwerken auf westdeutsche Bundesländer entfallen (www.energiezukunft.eu/politik/energie-versorgungssicherheit-in-den-bundeslaendern)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 5. November 2024**

Es handelt sich bei der regionalen Steuerung im Rahmen des Kraftwerkssicherheitsgesetzes nicht um die Anerkennung einer besonderen Förderwürdigkeit von bestimmten Kraftwerksstandorten. Die verstärkte Ansiedlung neuer Kraftwerkskapazitäten im netztechnischen Süden Deutschlands ist durch objektive Kriterien der Netzsicherheit und Netzstabilität begründet.

Maßgeblicher Grund für eine verstärkte Ansiedlung im netztechnischen Süden sind die bestehenden Engpässe im Übertragungsnetz, die durch eine effiziente Verortung sinken oder durch den Redispatch der neuen Kraftwerke volkswirtschaftlich günstiger gelöst werden können. Der Südbonus soll dem Rechnung tragen, indem sich seine Höhe an den eingesparten Redispatchkosten orientiert, die die Ansiedlung im netztechnischen Süden mit sich bringt. Unter einem Redispatch versteht man einen Eingriff in die Erzeugungsleistung eines Kraftwerks, um Leitungsabschnitte vor einer Überlastung zu schützen. Für andere Aspekte der Netzsicherheit und Netzstabilität, wie beispielsweise die Erbringung von Blindleistung und Momentanreserve, ist jedoch auch neue Kraftwerkskapazität im netztechnischen Norden sinnvoll.

¹ Das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz hat die Antwort als „VS-NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH“ eingestuft. Die Antwort ist im Parlamentssekretariat des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort von Berechtigten eingesehen werden.

17. Abgeordneter
Stefan Rouenhoff
(CDU/CSU)
- Hat die Bundesregierung in ihrem Zuständigkeitsbereich bereits die rechtlichen Voraussetzungen geschaffen, um die auf europäischer Ebene im Critical Raw Materials Act beschlossene maximale Dauer für die Erteilung von Genehmigungen für strategische Förderprojekte (innerhalb von 27 Monaten) sowie für Recycling- und Verarbeitungsprojekte (innerhalb von 15 Monaten) zu gewährleisten, und wenn ja, welche konkreten gesetzlichen Änderungen wurden vorgenommen (bitte einzeln auflisten)?

**Antwort des Staatssekretärs Udo Philipp
vom 4. November 2024**

Für bestimmte Anwendungsfälle existieren auf bundesgesetzlicher Ebene bereits einschlägige Vorschriften, die Vorgaben zur Verfahrensdauer enthalten, welche die in Artikel 11 Absatz 1 des Critical Raw Materials Act (Verordnung (EU) 2024/1252) genannte Dauer des Genehmigungsverfahrens für strategische Projekte im Bereich Gewinnung von 27 Monaten bzw. im Bereich Verarbeitung oder Recycling von 15 Monaten sogar unterschreiten.

Beispielhaft ist § 10 Absatz 6a BImSchG zu nennen, der eine Verfahrensdauer von sieben Monaten und einer einmaligen Verlängerungsoption von maximal drei Monaten vorsieht. Darüberhinausgehend gilt der Critical Raw Materials Act, der am 23. Mai 2024 in Kraft getreten ist, als EU-Verordnung unmittelbar in den Mitgliedstaaten. Demnach sind die Vorschriften von den zuständigen Stellen anzuwenden und damit auch die Vorgaben zur Dauer der Verfahren zu beachten. Diesbezüglich bedarf es keines Umsetzungsakts auf nationaler Ebene. Das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz prüft derzeit, welcher Anpassungsbedarf sich im Übrigen aus dem Critical Raw Materials Act ergibt.

18. Abgeordneter
Uwe Schulz
(AfD)
- Wie bewertet die Bundesregierung die mit dem 31. Oktober 2024 geltenden EU-Zusatzzölle auf die Einfuhr von chinesischen Elektroautos im Hinblick auf den deutschen Wirtschaftsstandort, und welche Prognosen kann die Bundesregierung in Bezug auf die angeschlagenen deutschen Automobilhersteller (vergleiche Volkswagen AG) und deren internationalen Wettbewerb aufgrund der EU-Zusatzzölle abgeben?

**Antwort des Staatssekretärs Udo Philipp
vom 6. November 2024**

Die Bundesregierung unterstützt die Bemühungen der EU zur Stärkung des regelbasierten Handels mit der WTO im Zentrum. Hierzu gehört auch die Durchsetzung der international vereinbarten Regeln. Die Untersuchung der EU-Kommission zu Subventionen für chinesische Elektroautos gründet auf dem WTO-Recht (Subventionsabkommen – Agree-

ment on Subsidies and Countervailing Measures), das völkerrechtlich bindend für die EU, Deutschland und China ist. Die EU-Kommission hat nach umfangreicher Prüfung endgültige Ausgleichszölle auf die Einfuhren von Elektroautos aus China eingeführt. Ausgleichszölle sollen grundsätzlich dazu dienen, die globale Wettbewerbsgleichheit (Level Playing Field) zugunsten der heimischen Industrie und ihrer Arbeitsplätze zu verbessern. Gleichzeitig stehen die EU und Deutschland für offene Märkte. Eine Verhängung von Ausgleichszöllen erfordert deshalb nach der EU-Antisubventionsverordnung stets eine sorgfältige Abwägung der Interessen der EU-Hersteller, Verwender und Verbraucher im Rahmen des Unionsinteresses. Eine Prognose zu den Auswirkungen der Ausgleichszölle auf deutsche Hersteller und deren internationalen Wettbewerb lässt sich pauschal nicht treffen. Die Bundesregierung setzt sich aber weiterhin, auch nach der Einführung von Ausgleichszöllen, für eine einvernehmliche Lösung mit China ein.

19. Abgeordneter **Uwe Schulz** (AfD) Sieht die Bundesregierung angesichts der ab dem 31. Oktober 2024 geltenden EU-Zusatzzölle die Gefahr eines beiderseitigen Handelskonflikts mit der Volksrepublik China, und gedenkt die Bundesregierung, diesbezüglich Maßnahmen zu ergreifen, und wenn ja, welche?

**Antwort des Staatssekretärs Udo Philipp
vom 7. November 2024**

Die Bundesregierung setzt sich für faire Wettbewerbsbedingungen für die EU-Industrie und für eine globale Wettbewerbsgleichheit (Level Playing Field) mit China auf Basis des vereinbarten Rechts ein. Die Untersuchung der EU-Kommission zu Subventionen für Elektroautos aus China gründet auf dem WTO-Recht (Subventionsabkommen – Agreement on Subsidies and Countervailing Measures), das völkerrechtlich bindend für die EU, Deutschland und China ist. Die EU-Kommission hat nach umfangreicher Prüfung auf dieser Basis endgültige Ausgleichszölle auf die Importe von Elektroautos aus China eingeführt. Gleichermaßen steht China der Weg offen, gegen die Ergebnisse der EU-Kommission im Wege der Streitbeilegung nach der WTO vorzugehen. Ein Handelskonflikt ist weder im Interesse der EU und der Bundesregierung noch im Interesse Chinas.

Parallel führt die EU-Kommission daher die Verhandlungen mit der chinesischen Regierung und einzelnen Herstellern zu möglichen Lösungsoptionen fort. Eine einvernehmliche Lösung, die die festgestellten WTO-widrigen Subventionen effektiv adressiert, ist auch nach der Einführung von Ausgleichszöllen möglich. Hierfür setzt sich die Bundesregierung weiterhin ein.

20. Abgeordneter
Stefan Seidler
(fraktionslos)

Wie viele Betreiber von kritischen Energieanlagen, die den von der Bundesnetzagentur veröffentlichten IT-Sicherheitskatalog für Energieanlagenbetreiber umsetzen müssen, haben die von der Bundesnetzagentur vorgegebenen Fristen zur Umsetzung der Informationssicherheitsmanagementsysteme (ISMS) nicht eingehalten, und wie hoch waren nach Kenntnisstand der Bundesregierung die durchschnittlichen Kosten, um sich im Rahmen der erstmaligen Implementierung eines ISMS bei der zuständigen Deutschen Akkreditierungsstelle GmbH (DAkkS) zertifizieren zu lassen (bitte so weit wie möglich die einzelnen Kostenpositionen, auch unter Beachtung externer Beraterkosten bzw. Auditorkosten, aufzuführen)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 8. November 2024**

IT-Sicherheitszertifizierungen bei Energieanlagen mit einer installierten Nettonennleistung ab 420 Megawatt waren initial zum 31. März 2021 gegenüber der Bundesnetzagentur nachzuweisen. Der Anbietermarkt für Vor-Ort-Kontrollen (Zertifizierungsstellen) hat sich aufgrund der Erweiterung der Betroffenheit (durch Absenkung der Schwellenwertgrenze in der Verordnung zur Bestimmung Kritischer Infrastrukturen nach dem BSI-Gesetz – BSI-Kritisverordnung – auf 104 Megawatt installierter Nettonennleistung zum 1. Januar 2022) erhöht. Gleichzeitig wurde die Entwicklung des Anbietermarktes durch die Corona-Pandemie erheblich eingeschränkt, da die zur Akkreditierung notwendigen Begleitungen durch die Deutsche Akkreditierungsstelle aufgrund unternehmensspezifischer Corona-Schutzmaßnahmen in einem langen Zeitraum nicht möglich waren. Aufgrund dieser Entwicklungen hat die Bundesnetzagentur die Nachweisfrist für die Betreiber bis zum 31. März 2024 verlängert.

Der verzögerte Anbieterhochlauf wirkt bis heute nach. Die Nachweisfrist zum 31. März 2024 haben 94 Betreiber nicht eingehalten. Zum aktuellen Zeitpunkt – Stand: 4. November 2024 – stehen noch die Nachweise von 63 Betreibern aus.

Die Bundesnetzagentur hat vor Ablauf der Nachweisfrist zum 31. März 2021 eine Eigenerklärung der Betreiber darüber eingefordert, dass die Zertifizierungsreife, die für den Start des Zertifizierungsprozesses notwendig ist, erreicht wurde. Alle zu diesem Zeitpunkt verpflichteten Betreiber haben eine entsprechende Eigenerklärung eingereicht.

Die durchschnittlichen Kosten der Implementierung eines Informationssicherheitsmanagementsystems bei den betroffenen Betreibern und dessen Zertifizierung sind der Bundesregierung nicht bekannt. Es besteht hierüber keine Berichtspflicht gegenüber der Bundesnetzagentur. Die Kosten hängen stark von der Komplexität der zu zertifizierenden Anlage und den organisatorischen Gegebenheiten der Betreiber ab.

21. Abgeordneter
René Springer
(AfD)
- Wie bewertet die Bundesregierung den Umstand, dass ein Unternehmen wie die RWE AG, das im Jahr 2023 mehrere Millionen Euro an staatlichen Subventionen erhalten hat (vgl. EU-Beihilfetransparenzdatenbank), und dessen aktuelles Wasserstoffprojekt Get H2 Nukleus eine Förderzusage des Bundes sowie des Landes Niedersachsen in Höhe von 492 Mio. Euro zur Umsetzung erhalten hat, weiterhin eine Dividende – im Jahr 2023 744 Mio. Euro (vgl. RWE Geschäftsbericht 2023) – an die Aktionäre ausschüttet, insbesondere vor dem Hintergrund der im Rahmen der „Überbrückungshilfen III“ der Corona-Hilfemaßnahmen getroffenen Regelung, dass „Unternehmen, deren Förderung mehr als 12 Mio. Euro beträgt“, für das Jahr 2021 keine Entnahmen, Gewinn- und Dividendenausschüttungen vornehmen durften?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 6. November 2024**

Ein Zusammentreffen von staatlichen Leistungen an Unternehmen und Entnahmen, Gewinn- und Dividendenausschüttung ist differenziert nach Art und Grund der staatlichen Leistung zu beurteilen:

Die Überbrückungshilfen wurden als krisenbedingte Billigkeitsleistung gewährt. Ziel der Hilfen war es, Unternehmen angesichts der Corona-Maßnahmen in ihrer Existenz zu sichern und die mittelständische Wirtschaftsstruktur in den betroffenen Branchen zu erhalten. Die zitierte Regelung in der Überbrückungshilfe, wonach Unternehmen, deren Förderung mehr als 12 Mio. Euro beträgt, unter anderem keine Entnahmen, Gewinn- und Dividendenausschüttungen vornehmen durften, galt jeweils für das Jahr, in das die Förderung fiel, Unternehmen, die im jeweiligen Förderzeitraum der Hilfen in der Lage waren, Gesellschafterentnahmen, Gewinnausschüttungen oder Boni zu ermöglichen, wurden als nicht existenzbedroht angesehen und deshalb vom Bezug von Hilfen oberhalb von 12 Mio. Euro ausgeschlossen. Die Überbrückungshilfe-Programme sind seit Juni 2022 beendet.

Demgegenüber wurden die zitierten Förderzusagen nicht zur Sicherung der Existenz eines Unternehmens getroffen. Vielmehr handelt es sich um eine Projektförderung, um mit dem Projekt Get H2 Nukleus den Aufbau einer Elektrolysekapazität von 100 Megawatt elektrischer Leistung zu fördern. Insoweit gelten die allgemeinen zuwendungsrechtlichen Voraussetzungen zur Sicherung einer entsprechenden Mittelverwendung.

22. Abgeordnete
Dr. Sahra Wagenknecht
(Gruppe BSW)
- Wie viele Windkraftanlagen an Land existieren nach Kenntnis der Bundesregierung aktuell (bitte gesamt angeben und nach „in Waldflächen“ sowie „in Naturparks/Landschaftsschutzgebieten“ aufschlüsseln), und wie viele Quadratmeter Wald wurden nach Kenntnis der Bundesregierung für die Errichtung der existierenden Windkraftanlagen an Land gerodet (bitte gesamt angeben und jährliche Rodungen in Quadratmetern seit 2010 aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Philipp Nimmermann
vom 8. November 2024**

In Deutschland waren gemäß einer Auswertung des Marktstammdatenregisters der Bundesnetzagentur Ende 2023 rund 29.650 Windenergieanlagen an Land in Betrieb (vgl. www.bundesnetzagentur.de/SharedDocs/Downloads/DE/Sachgebiete/Energie/Unternehmen_Institutionen/ErneuerbareEnergien/ZahlenDatenInformationen/EEStatistikMaStR.pdf?__blob=publicationFile&v=22). Davon waren gemäß einer Veröffentlichung der Fachagentur Windenergie an Land und Solar insgesamt rund 2.450 Windenergieanlagen im Wald installiert (FA Wind und Solar (2024): Entwicklung der Windenergie im Wald, 9. Auflage, Berlin, www.fachagentur-windenergie.de/fileadmin/files/Windenergie_im_Wald/FA-Wind_Analyse_Wind_im_Wald_9Auflage_2024.pdf). Gemäß dem Forschungsprojekt „EE-Monitor – Monitoring für eine naturverträgliche Energiewende“ wurden im Jahr 2020 3.908 Windenergieanlagen in Naturparks und 1.630 Windenergieanlagen in Landschaftsschutzgebieten betrieben (vgl. Monitoring der Naturverträglichkeit des Ausbaus der erneuerbaren Energien im Strombereich, Bonn, 2024, <https://bf.n.bsz-bw.de/frontdoor/deliver/index/docId/1755/file/Schrift683.pdf>). Aktuellere Daten hierzu liegen der Bundesregierung nicht vor. Dabei ist zu berücksichtigen, dass sich die Gebietskategorien „Landschaftsschutzgebiet“ und „Naturpark“ auch überschneiden können und deshalb eine oder mehrere Windenergieanlage(n) beiden Kategorien zugeordnet wurden. Der Bundesregierung liegen keine Informationen über Rodungen vor.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums der
Finanzen**

23. Abgeordnete
Canan Bayram
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Liegen der Bundesregierung Zahlen oder Schätzungen dazu vor, in welcher Höhe dem Bundeshaushalt Einnahmen durch die Aussetzung der Vermögenssteuer seit 1997 entgangen sind, und wenn ja, mit welchem Ergebnis, und welche Schlüsse zieht sie daraus?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 6. November 2024**

Das Aufkommen der Vermögensteuer stand den Ländern zu, dem Bundeshaushalt sind somit keine Einnahmen entgangen. Berechnungen über die Höhe des fiktiven Aufkommens seit Aussetzung der Vermögensteuer liegen dem Bundesministerium der Finanzen nicht vor.

24. Abgeordnete **Canan Bayram**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Ist der Bundesregierung bekannt, dass Vermieterinnen und Vermieter, die „zu günstige“ Mietpreise (unter 66 Prozent der ortsüblichen Vergleichsmiete) anbieten, gegenüber Vermieterinnen und Vermietern mit höheren Mietpreisen steuerrechtlich benachteiligt werden, indem sie ihre Werbungskosten nicht in voller Höhe absetzen können (https://focus.de/immobilien/wohnen/preistreiber-in-der-wohnungskrise-wer-in-deutschland-zu-guenstig-vermietet-wird-vom-finanzamt-bestaft_id_201518783.html), und plant sie, etwas dagegen zu unternehmen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 6. November 2024**

Nach § 2 Absatz 1 Nummer 6 des Einkommensteuergesetzes (EStG) i. V. mit § 21 EStG unterliegen Einkünfte aus Vermietung und Verpachtung, die der Steuerpflichtige erzielt, der Einkommensteuer. Dementsprechend fällt eine Vermietungstätigkeit nur dann unter die Einkunftsart Vermietung und Verpachtung, wenn der Vermieter die Absicht hat, während der Dauer der Vermögensnutzung einen Totalüberschuss der Einnahmen über die Werbungskosten (Erhaltungsaufwendungen, Gebäude-AfA, Schuldzinsen, Nebenkosten wie Versicherungen, Gebühren etc.) zu erwirtschaften. Ist zu erwarten, dass die Werbungskosten langfristig die Mieteinnahmen übersteigen, muss davon ausgegangen werden, dass die Absicht, einen Totalüberschuss zu erzielen, fehlt.

Nach der Rechtsprechung des Bundesfinanzhofs (BFH) ist bei einer auf Dauer angelegten Vermietungstätigkeit von Wohnungen grundsätzlich ohne weitere Prüfung vom Vorliegen der Einkünfteerzielungsabsicht auszugehen, wenn keine besonderen Umstände oder Beweisanzeichen gegen das Vorliegen der Einkünfteerzielungsabsicht sprechen. Ein solcher Umstand wird von § 21 Absatz 2 EStG typisiert. Beträgt der Mietzins weniger als 50 Prozent der ortsüblichen Marktmiete, werden die Werbungskosten nur anteilig in dem Verhältnis von Entgelt zu ortsüblicher Marktmiete berücksichtigt. Im Grenzbereich zwischen 50 und 66 Prozent der ortsüblichen Marktmiete muss eine Totalüberschussprognose durchgeführt werden: Ist trotz des niedrigeren Mietzinses ein Überschuss der Mieteinnahmen über die Werbungskosten zu erwarten, kann der Vermieter seine Werbungskosten voll abziehen. Andernfalls sind die Werbungskosten auch hier nur anteilig in dem Verhältnis von Mietzins zu ortsüblicher Marktmiete zu berücksichtigen. Während Vermieter mithin auch bei negativer Überschussprognose noch einen Teil ihrer Werbungskosten abziehen können, ist bei anderen Einkunftsarten in vergleichbaren Fällen überhaupt kein Werbungskostenabzug möglich. Ge-

genüber diesen werden Einkünfte aus Vermietung und Verpachtung durch die Regelung in § 21 Absatz 2 EStG somit sogar begünstigt.

Der BFH hat bereits mit Urteil vom 5. November 2002 (BStBl 2003 II S. 646) entschieden, dass die das Ziel der Steuervereinfachung verfolgende Regelung des § 21 Absatz 2 EStG verfassungsrechtlich nicht zu beanstanden sei. In seiner Urteilsbegründung führt er aus, dass wer eine Wohnung im Vergleich zur ortsüblichen Marktmiete verbilligt überlasse, bewusst auf mögliche Einnahmen verzichte und die tatsächlich entstandenen Aufwendungen nur in dem Verhältnis als Werbungskosten abziehen könne, in dem die vereinbarte Miete zur ortsüblichen Marktmiete stehe. Dieses aus dem Nettoprinzip folgende Aufteilungsgebot bei teilentgeltlicher Nutzungsüberlassung bilde ein allgemeingültiges, aus Gründen der Gleichmäßigkeit der Besteuerung anzuwendendes Rechtsprinzip.

In diesem Zusammenhang ist auch zu berücksichtigen, dass die verbilligte Wohnraumüberlassung nicht nur in Fällen langjähriger Mieterhöhungen anzufinden ist, bei denen Vermieter über die Jahre von zulässigen Mieterhöhungen abgesehen haben. Eine nicht kostendeckende Vermietung etwa an ein Familienmitglied kann auch dazu genutzt werden, steuerwirksame Verluste zu erzeugen. In diesem Fall ist eine Beschränkung des Werbungskostenabzugs erforderlich, um Steuergestaltungen zu Lasten der Allgemeinheit zu verhindern.

Das Steuerrecht zwingt weder Angehörige noch fremde Vermieter, die ortsübliche Marktmiete zu verlangen. Unterhalb der Grenzen des § 21 Absatz 2 EStG ist es jedoch nicht gerechtfertigt, dass trotz freiwillig geringerer Einnahmen die Ausgaben zu Lasten der Allgemeinheit vollumfänglich zu berücksichtigen sind.

Eine Gesetzesänderung ist derzeit nicht geplant.

25. Abgeordneter **Sebastian Brehm** (CDU/CSU) Sollen die Ergebnisse des Wirtschaftsgipfels der Fraktion der FDP am 29. Oktober 2024 im Reichstagsgebäude, der in Zeiten großer wirtschaftspolitischer Unsicherheit stattfindet, in einzelne Beschlüsse in Form von Gesetzesinitiativen der Bundesregierung münden und das wirtschaftspolitische Handeln der Bundesregierung leiten (bitte die konkreten Initiativen auflisten), und wenn nein, welche Handlungsoptionen erhofft sich der Bundesminister der Finanzen Christian Lindner – als Teil Bundesregierung – als Ergebnis dieses Wirtschaftsgipfels?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 1. November 2024

Mögliche Ergebnisse der Veranstaltung der FDP-Bundestagsfraktion bewertet die Bundesregierung nicht.

26. Abgeordneter
Fritz Güntzler
(CDU/CSU)
- Wie viele Bund-Länder-Arbeitsgruppen gibt es im Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen zu steuerlichen Fragestellungen (bitte die wesentlichsten Themen, Anzahl der Treffen in der aktuellen Legislaturperiode sowie den voraussichtlichen Abschluss der Tätigkeiten angeben)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 6. November 2024**

Die Abteilungsleiterinnen und Abteilungsleiter (Steuer) sowie die jeweiligen Gremien der Referatsleiterinnen und Referatsleiter der obersten Finanzbehörden des Bundes und der Länder können zur Vorbereitung ihrer Sitzungen anlass- und themenbezogene Arbeitsgruppen beauftragen. Es wird zwischen ständigen und temporären Arbeitsgruppen unterschieden.

Zum Stand 1. Oktober 2024 gibt es 43 ständige und 80 temporäre Arbeitsgruppen zu diversen steuerrechtlichen Themen, die bei Bedarf oder in unterschiedlichen Turnussen tagen.

Aufgrund der hohen Anzahl der Arbeitsgruppen und deren unterschiedlichen Thematiken wird auf eine Auflistung im Einzelnen verzichtet. Insbesondere kann auch bei ständigen Arbeitsgruppen aufgrund deren Charakter kein voraussichtlicher Abschluss der Arbeiten mitgeteilt werden.

27. Abgeordnete
Ronja Kemmer
(CDU/CSU)
- Wie beurteilt die Bundesregierung die Tatsache, dass durch den neu eingeführten § 8a des Haushaltsgesetzes 2024 jede Kommune, die Zuwendungen aus der Breitband-Richtlinie erhält, über ein schriftliches Formular versichern muss, dass diese Fördermittel nicht zur Finanzierung terroristischer Aktivitäten eingesetzt werden, vor dem Hintergrund der Zielsetzung der Bundesregierung, dass auch die Verwaltung „von überflüssiger Bürokratie befreit werden“ soll (www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/buerokratieabbau-2231816), und inwiefern glaubt die Bundesregierung, dass so ein Beitrag zur Bekämpfung von Terrorismus geleistet werden kann?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar
vom 1. November 2024**

Die Einfügung des § 8a des Haushaltsgesetzes 2024 erfolgte auf Initiative der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP mit der Beschlussempfehlung des Haushaltsausschusses des Deutschen Bundestages vom 25. Januar 2024 (vgl. Bundestagdrucksache 20/8662). Damit wurde auch der Beschluss des Deutschen Bundestages vom 12. Oktober 2023 auf Bundestagsdrucksache 20/8736 umgesetzt.

Nach § 8a Absatz 1 des Haushaltsgesetzes 2024 dürfen Leistungen des Bundes nicht zur Finanzierung terroristischer Aktivitäten eingesetzt und nicht an Empfänger gewährt werden, die terroristische Vereinigungen sind oder terroristische Vereinigungen unterstützen. § 8a des Haushalts-

gesetzes 2024 beschränkt sich nicht auf Zuwendungen nach den §§ 23, 44 BHO, sondern bezieht sich allgemein auf „Leistungen“ des Bundes.

Ferner schreibt § 8a Absatz 2 des Haushaltsgesetzes 2024 vor, dass die Ressorts bei der Gewährung von Haushaltsmitteln sicherstellen müssen, dass die Mittellempfänger zur Einhaltung von Absatz 1 verpflichtet sind. Weitere allgemeine oder spezielle Vorgaben zu dieser Sicherstellung werden durch § 8a des Haushaltsgesetzes 2024 nicht getroffen, weswegen es in der eigenen Verantwortung betroffener Ressorts liegt, die Einhaltung dieser Vorgaben sicherzustellen.

Indem durch die Zuwendungsempfänger im Rahmen der Antragstellung zu Förderungen nach der Gigabit-Richtlinie des Bundes 2.0 eine entsprechende Erklärung abzugeben ist, kommt das Bundesministerium für Digitales und Verkehr der Verpflichtung aus § 8a des Haushaltsgesetzes 2024 nach.

28. Abgeordnete
Julia Klöckner
(CDU/CSU)
- Waren, sind und werden Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Bundesministerium der Finanzen mit der organisatorischen Vorbereitung des Wirtschaftstreffens der Fraktion der FDP im Deutschen Bundestag bzw. der fachlichen Vorbereitung des Bundesministers der Finanzen Christian Lindner für seine Teilnahme an dem Wirtschaftstreffen der Fraktion der FDP am 29. Oktober 2024 im Reichstagsgebäude befasst, von dem die Presse berichtet?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 2. November 2024

Das Bundesministerium der Finanzen war weder an der Vorbereitung der Veranstaltung der FDP-Bundestagsfraktion noch an der Vorbereitung des Bundesfinanzministers beteiligt, da er in seiner Funktion als Mitglied des Deutschen Bundestages teilgenommen hat.

29. Abgeordneter
Dr. Michael Meister
(CDU/CSU)
- Ist eine Pressemeldung zutreffend, die nach meiner Meinung so zu verstehen ist, dass neben der Fraktion der FDP auch der Bundesminister der Finanzen Christian Lindner zu dem Gipfel mit Wirtschaftsverbänden im Reichstagsgebäude am 29. Oktober 2024 eingeladen hat (www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/wirtschaftsgipfel-von-olaf-scholz-und-christian-lindner-verbaende-empfoert-a-58688d0e-e23c-477d-834a-98e707182d41), und wenn ja, wurden das Bundeskanzleramt und das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz im Vorfeld über den geplanten Gipfel informiert?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar
vom 1. November 2024**

An der Erstellung der Einladung zur genannten Veranstaltung war das Bundesministerium der Finanzen nicht beteiligt.

30. Abgeordneter
Jan Metzler
(CDU/CSU)
- Seit wann war der Bundesregierung bekannt, dass die regierungstragende Fraktion der FDP parallel zum Industriegipfel im Bundeskanzleramt einen Gipfel mit Wirtschaftsverbänden im Reichstagsgebäude zum selben Thema am selben Tag veranstaltet, und hat es im Vorfeld zum Gipfel inhaltliche oder organisatorische Absprachen zwischen der Bundesregierung und der Fraktion der FDP mit Bezug zu den beiden Gipfeln gegeben?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar
vom 6. November 2024**

Der Bundesregierung liegen dazu keine Aufzeichnungen vor. Inhaltliche Absprachen gemäß Ihrer Fragestellung hat es im Vorfeld keine gegeben. Das Büro des Bundesministers der Finanzen wurde über organisatorische bzw. zeitliche Abläufe der Veranstaltung der FDP-Bundestagsfraktion informatorisch im Rahmen der allgemeinen Tagesplanung des Bundesministers der Finanzen für den 29. Oktober 2024 in Kenntnis gesetzt.

31. Abgeordneter
Dr. Mathias Middelberg
(CDU/CSU)
- Sollen die Ergebnisse des Wirtschaftsgipfels der Fraktion der FDP am 29. Oktober 2024 im Reichstagsgebäude in die wirtschaftspolitische Agenda der Bundesregierung einfließen, und wenn ja, inwieweit, und wird es im Anschluss eine gemeinsame Auswertung der Ergebnisse durch das Bundeskanzleramt, das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz und das Bundesministerium der Finanzen geben (bitte erläutern)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar
vom 1. November 2024**

Mögliche Ergebnisse der Veranstaltung der FDP-Bundestagsfraktion bewertet die Bundesregierung nicht.

32. Abgeordneter
Dr. Mathias Middelberg
(CDU/CSU)
- Welche Rolle, Funktion und Aufgabe wird der Bundesminister der Finanzen Christian Lindner bei dem für den 29. Oktober 2024 angekündigten Gipfel der Fraktion der FDP mit Wirtschaftsverbänden im Reichstagsgebäude einnehmen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar
vom 1. November 2024**

Christian Lindner hat in seiner Funktion als Mitglied des Deutschen Bundestages an der Veranstaltung der FDP-Bundestagsfraktion teilgenommen.

33. Abgeordnete **Dr. Petra Sitte**
(Gruppe Die Linke) Plant die Bundesregierung noch immer, wie im Koalitionsvertrag zwischen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP beschlossen, eine Altschuldenlösung oder andere finanzielle Hilfen und Entlastungen für die Kommunen auf den Weg zu bringen, und wenn ja, welche, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 6. November 2024**

Die Bundesregierung steht unverändert zu dem im Koalitionsvertrag vereinbarten Ziel, sich an einer Entschuldung der Kommunen zu beteiligen, die sich nicht mehr aus eigener Kraft von ihren hohen Schulden befreien können. Für eine gezielte und zusätzliche Beteiligung des Bundes an einer kommunalen Altschuldenhilfe bedarf es aber wegen der grundgesetzlichen Regelungen zur eigenständigen Finanzierungsverantwortung und zur Haushaltsautonomie (Artikel 104a Absatz 1, Artikel 109 Absatz 1 des Grundgesetzes) zwingend einer Grundgesetzänderung mit den hierfür notwendigen Zwei-Drittel-Mehrheiten im Deutschen Bundestag und im Bundesrat. Der Bund hat vor geraumer Zeit einen Vorschlag in Form von Eckpunkten für sein Altschuldenvorhaben vorgelegt und auf dieser Grundlage in vielen Gesprächen die Mehrheitsfähigkeit in Bundestag und Bundesrat sondiert. Die Gespräche sind noch nicht abgeschlossen.

34. Abgeordnete **Antje Tillmann**
(CDU/CSU) Inwiefern hält es das Bundesministerium der Finanzen (BMF) für realistisch, im Lichte der nach meiner Auffassung verstärkt angespannten haushalterischen Lage nach der Herbst-Steuerschätzung und zusätzlich zu den aktuellen steuerpolitischen Gesetzgebungsverfahren (z. B. Steuerfortentwicklungsgesetz) weitere Maßnahmen im steuerpolitischen Bereich in der verbleibenden Legislaturperiode regierungsseitig auf den Weg zu bringen, und was wären die geeigneten steuer- und wirtschaftspolitischen Maßnahmen, die es aus Sicht des BMF noch dringend umzusetzen gilt?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Hessel
vom 5. November 2024**

Die Bundesregierung hat sich im Rahmen der Wachstumsinitiative auf eine Reihe von Maßnahmen geeinigt, um einen zusätzlichen Wachs-

tumsimpuls zu setzen. Teil des Paketes sind auch steuerpolitisch gebotene Maßnahmen, die die Bundesregierung noch in dieser Legislaturperiode auf den Weg bringen wird.

Als weiterhin geeignet werden beispielsweise auch solche Maßnahmen angesehen, die das Steuerrecht vereinfachen und damit handhabbarer machen. Ein wesentlicher Indikator bei der Vereinfachung ist der Bürokratieabbau.

35. Abgeordnete
Mechthilde Wittmann
(CDU/CSU)
- Gab es, bezüglich des Gipfels der Fraktion der FDP und Industrievertretern am 29. Oktober 2024 im Reichstagsgebäude, dessen Bekanntgabe laut Medienberichten in Reaktion auf den Industriegipfel des Bundeskanzlers Olaf Scholz verkündet wurde, Absprachen mit dem Bundeskanzleramt und/oder dem Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz hinsichtlich der eingeladenen Verbände und Unternehmen, und wenn ja, in welcher Form, und mit welchem Inhalt?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 1. November 2024

Da es sich um eine Veranstaltung der FDP-Bundestagsfraktion handelt, kann die Bundesregierung dazu keine Aussagen treffen.

36. Abgeordnete
Mechthilde Wittmann
(CDU/CSU)
- Werden Mitarbeiterinnen/Mitarbeiter bzw. Ministerialbeamte des Bundesministeriums der Finanzen den Bundesminister der Finanzen Christian Lindner am Dienstag, den 29. Oktober 2024, zu dem Wirtschaftsgipfel der Fraktion der FDP im Reichstagsgebäude, dessen Bekanntgabe laut Medienberichten in Reaktion auf den Industriegipfel des Bundeskanzlers Olaf Scholz verkündet wurde, begleiten, und werden noch andere Mitarbeiterinnen/Mitarbeiter bzw. Ministerialbeamte aus dem Bundeskanzleramt und dem Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz an dem Gipfel teilnehmen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Florian Toncar vom 2. November 2024

Es ist der Bundesregierung nicht bekannt, dass die in der Fragestellung genannten Beschäftigten aus Bundeskanzleramt, BMWK und BMF an der Veranstaltung der FDP-Bundestagsfraktion teilgenommen haben.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern
und für Heimat**

37. Abgeordneter
Philipp Amthor
(CDU/CSU)
- Wie viele der im aktuellen Bundeshaushalt ausgebrachten Personalstellen sind derzeit in den einzelnen Bundesministerien unbesetzt (bitte die absoluten Zahlen je Fachressort – einschließlich Bundeskanzleramt – auflisten und den Prozentanteil im Verhältnis zur Gesamtanzahl der Stellen des jeweiligen Ressorts angeben)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 4. November 2024**

Die Zahl der unbesetzten Stellen im öffentlichen Dienst des Bundes ergibt sich aus der Differenz der Planstellen/Stellen (Soll des jeweiligen Haushaltsjahres) und der Ist-Besetzung. Den Übersichten des Bundeshaushaltsplans des jeweiligen Jahres können die Daten getrennt nach obersten Bundesbehörden und nachgeordnetem Bereich sowie nach Besoldungs- bzw. Entgeltgruppen aus dem Teil V (Personalübersicht), Abschnitte A bis E entnommen werden. Die letzten dazu vorliegenden Daten sind im Haushaltsplan 2024 enthalten. Neuere Daten werden mit dem Haushaltsplan 2025 vorgelegt.

38. Abgeordnete
Canan Bayram
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis darüber, welche Bundesländer einen Abschiebestopp in den Iran erwägen oder bereits umgesetzt haben, und unterstützt die Bundesregierung entsprechende Bestrebungen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir
vom 6. November 2024**

Der bundesweite Abschiebestopp in den Iran ist am 31. Dezember 2023 ausgelaufen, da sich die für Rückführungen zuständigen Länder in der Innenministerkonferenz (IMK) nicht auf eine Verlängerung verständigt haben. Der Bundesregierung ist nicht bekannt, dass es derzeit Bestrebungen eines Bundeslandes gäbe, in die IMK einen entsprechenden Beschlussvorschlag für einen Abschiebestopp in den Iran einzubringen. Die Länder müssten in der IMK einen solchen Abschiebestopp einvernehmlich beschließen. Das Bundesministerium des Innern und für Heimat könnte diesem in der Folge sein Einvernehmen erteilen.

39. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD)
- Welche Konsequenzen werden nach Kenntnis der Bundesregierung gegen Ukrainer gezogen, die den Integrationskurs erfolglos abgebrochen haben (www.stern.de/news/rechnungshof--haelfte-der-ukraine-gefluechteten-bricht-integrationskurs-erfolglos-ab-34305102.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 7. November 2024**

Die in der Berichterstattung genannte Anzahl von rd. 16.500 Ukrainerinnen und Ukrainern, die den Integrationskurs abgebrochen hätten, ist nicht korrekt, da es sich hierbei um die statistische Kategorie von „Kursaustritt aufgrund von Inaktivität“ handelt.

Diese Angabe erlaubt weder Rückschluss auf den individuellen Kursfortschritt der Teilnehmenden noch ob gegen eine Teilnahmeverpflichtung verstoßen wurde. Beispielsweise sind hier auch Teilnehmer enthalten, die den Integrationskurs bis zu dessen Ende besucht haben und dann lediglich die Prüfungen nicht abgelegt haben. Oder es sind Teilnehmende, die den Kurs zeitweise unterbrochen haben und zu einem späteren Zeitpunkt fortsetzen werden. Weitere Gründe für die Inaktivität können Krankheit, Schwangerschaft oder Arbeitsaufnahme sein.

40. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD)
- Wie viele kriminelle oder terroristische Vorfälle mit dem Sprengstoff TATP hat es nach Kenntnis der Bundesregierung seit 2015 in Deutschland gegeben (bitte jährlich aufschlüsseln; www.welt.de/vermischtes/article254275360/Berlin-Neukoelln-Polizei-fahndet-nach-Verdaechtigem-530-Gramm-Sprengstoff-im-Rucksack.html?source=puerto-reco-2_ABC-V42.0.B_FCM_p35_extra_row)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 8. November 2024**

Eine statistische Erfassung von Straftaten bzw. deren Tatmittel (hier: TATP), die eine belastbare Beantwortung der Fragestellung ermöglicht, erfolgt nicht.

Weder die Polizeiliche Kriminalstatistik (PKS) noch die strategische Komponente des Polizeilichen Informations- und Analyseverbund (PI-AV Strategisch) bilden Informationen zu polizeilich relevanten Vorfällen unter Verwendung von Triacetontriperoxid (TATP) ab.

41. Abgeordneter
Stephan Brandner
(AfD)
- Welche Gesamtmenge an CO₂ und anderen klimaschädlichen Gasen entstand nach Kenntnis der Bundesregierung seit dem Beginn der aktuellen Legislaturperiode über alle genutzten Verkehrsträger hinweg im Rahmen des Pendelns von Bundesbeamten zwischen den beiden Regierungssitzen, und wie verteilt sich diese Gesamtmenge auf die einzelnen Bundesministerien?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 7. November 2024**

Der Bundesregierung liegen keine Informationen im Sinne der Fragestellung vor. Daten zu Entfernungen lassen sich nicht spezifisch auf Bundesbeamte filtern. Der Antwortumfang bei Schriftlichen Fragen ist auf die innerhalb der Frist ermittelbaren Informationen beschränkt. Selbst innerhalb einer längeren Frist könnten keine belastbaren Zahlen ermittelt werden, da sich nachträglich nicht rekonstruieren lässt, aus welchen Bundesministerien Beamte mit welchem Verkehrsmittel gereist sind.

42. Abgeordneter
Michael Breilmann
(CDU/CSU)
- Wie ist der Umsetzungsstand, auch im Hinblick auf Länder und Kommunen, der von der Bundesregierung mit zwei Jahren Vorlauf am 22. Mai 2024 verabschiedeten Strategie „Gemeinsam für Demokratie und gegen Extremismus“ (www.bmi.bund.de/SharedDocs/pressemitteilungen/DE/2024/05/strategie-gegen-extremismus-pm.html;jsessionid=63BA7556E17FB8257FB11D36ED0DA84D.live871), und beabsichtigt die Bundesregierung, angesichts der großen aktuellen Herausforderungen im Bereich der Extremismus- und Antisemitismusbekämpfung in Deutschland, ihre Strategie (www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/publikationen/themen/ministerium/BMI24021.pdf?__blob=publicationFile&v=8), die nach eigener Aussage (S. 57, Punkt 6) nicht als statisches Konzept zu verstehen ist, sondern als „Rahmensetzung“ und „offengehalten für lagebedingte weitere Anpassungen“, durch praktische Maßnahmen zeitnah nachzuschärfen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 5. November 2024**

Die am 22. Mai 2024 von der Bundesregierung beschlossene Strategie „Gemeinsam für Demokratie und gegen Extremismus – Strategie der Bundesregierung für eine starke wehrhafte Demokratie und eine offene und vielfältige Gesellschaft“ unterstreicht angesichts der aktuellen Bedrohungen eine umfassende und gemeinsame Haltung zum Schutz der wehrhaften Demokratie.

Die auf den strategischen Zielen aufbauenden Handlungsschwerpunkte bei der Bekämpfung von Extremismus sowie anderen Formen der Demokratie- und Menschenfeindlichkeit sind nach wie vor gültig und werden dabei in jeweiliger fachlicher Ressortzuständigkeit umgesetzt. Eine augenblickliche Anpassung oder Nachschärfung des grundlegenden Ansatzes der Strategie ist aktuell nicht geplant.

43. Abgeordnete
Anke Domscheit-Berg
(Gruppe Die Linke)
- Soll das Beratungs- und Evaluierungszentrum für Künstliche Intelligenz (BeKI) weiterhin wie ursprünglich geplant, Beratungen und Evaluationen im Zusammenhang mit dem Einsatz von Künstlicher Intelligenz (KI) im Bund leisten, für den Marktplatz KI Anwendungen im Bund verantwortlich und als Koordinierungsstelle für KI im Bund zuständig sein (bitte jeweils bestätigen oder eingrenzen für die genannten Aufgabenbereiche und gegebenenfalls weitere Aufgaben ergänzen), und wie grenzen sich genau die Aufgaben des BeKI vom KI-Kompetenzzentrum der Bundesdruckerei Gruppe GmbH ab (bitte als tabellarische Gegenüberstellung)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 5. November 2024**

Mit dem im Aufbau befindlichen Beratungszentrum für Künstliche Intelligenz („BeKI“) schafft das Bundesministerium des Innern und für Heimat (BMI) eine zentrale Anlauf- und Koordinierungsstelle für KI-Vorhaben in der Bundesverwaltung. Das BeKI soll der Bundesverwaltung Expertise zur verantwortungsvollen Nutzung von KI in Form eines Beratungsangebots zur Verfügung stellen, gezielt den sektor- und ebenenübergreifenden Austausch und die Vernetzung relevanter Stakeholder fördern sowie zukünftig zu Fortbildungsmaßnahmen zu KI beraten und deren (Weiter-)Entwicklung anstoßen. Das BeKI soll außerdem mit dem Marktplatz der KI Möglichkeiten („MaKI“) eine Vernetzungsplattform für die Bundesverwaltung bilden und so einen transparenten Überblick über die bestehenden Projekte im Bereich der Künstlichen Intelligenz aufzeigen. Darüber hinaus koordiniert das BeKI das Angebot einer KI-Plattform zur Nutzung von Sprachmodellen (KIPITZ) und entwickelt KI-Leitlinien für die Bundesverwaltung. Im Rahmen der nationalen Umsetzung der KI-Verordnung und damit verbundener Marktüberwachungsstrukturen befindet sich der Aufgabenbereich Evaluation aktuell in Abstimmung.

Das KI-Kompetenz-Center der Bundesverwaltung (KI-KC) unterstützt bei der agilen Entwicklung nutzerzentrierter KI-Lösungen für und mit der Bundesverwaltung. Der Schwerpunkt der angebotenen Unterstützung liegt auf der technischen Umsetzungsdimension innerhalb von Proof-of-Values (PoVs) von KI-Anwendungen in der öffentlichen Verwaltung. Die an den PoV anschließende Produktentwicklung, beginnend mit Minimal Viable Products oder Piloten, liegt außerhalb des Verantwortungsbereiches des KI-KC.

Tabellarische Darstellung „Abgrenzung der Aufgaben des BeKI vom KI-KompetenzCenter“:

BeKI	KI-KC
Anspruch: Beratungs- und Kompetenzzentrum sowie Vernetzungsplattform für den Einsatz von KI in der öffentlichen Verwaltung	Anspruch: KI-Entwicklungs- und Umsetzungshub für KI-Prototypen in der Bundesverwaltung
Tätigkeitsfelder: <ul style="list-style-type: none"> – Beratung (ethisch, technisch) – Vernetzung – Kompetenzaufbau – Wissensmanagement – Koordinierung übergreifender KI-Themen 	Tätigkeitsfelder: <ul style="list-style-type: none"> – Entwicklung von Proof-of-Values/Sandboxing – Beschleunigte Umsetzung von KI-Prototypen für die Bundesverwaltung Innerhalb von Datenprojekten – Konkrete, projektbezogene Beratung im Rahmen der PoV

44. Abgeordnete **Anke Domscheit-Berg** (Gruppe Die Linke) Warum sind diverse organisatorische Strukturen, darunter das Dateninstitut, das Beratungs- und Evaluierungszentrums für Künstliche Intelligenz (BeKI), die Algorithmenbewertungsstelle für Behörden und Organisationen mit Sicherheitsaufgaben (ABOS) und die Zentrale Stelle für die Erkennung ausländischer Informationsmanipulation (ZEAM) zum Teil schon seit mehreren Jahren „im Aufbau“ (bitte begründen, warum dieser Prozess so viel Zeit beansprucht), und wann sollen sie jeweils tatsächlich in ihrer finalen Rechts- beziehungsweise Organisationsform offiziell die Arbeit aufnehmen und nicht mehr nur „im Aufbau“ oder „in Gründung“ sein (bitte jeweils geplanten Zeitpunkt zum finalen Ausbau und die geplante Rechts- beziehungsweise Organisationsform angeben)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff vom 8. November 2024

Der zur Schaffung des Dateninstituts („DI“) für Deutschland gewählte Vergabeprozess eines sog. Wettbewerblichen Dialogs ist inzwischen weit fortgeschritten: Teilnahmewettbewerb, erste Dialogrunde und Überarbeitung der Vergabeunterlagen sind abgeschlossen, die Bieter überarbeiten derzeit ihre Lösungsvorschläge und nach einer oder maximal zwei weiteren Dialogrunden wird der Zuschlag erteilt und unmittelbar anschließend – nach aktuellem Stand im Mai/Juni 2025 – die eigentliche Gründung vollzogen. In Form einer Verprobung hat die Arbeit des DI jedoch bereits vor dem Vergabeprozess begonnen, nämlich mit dem Start der vorgelagerten Use Cases eines offenen Datenmodells zur Long-COVID-Forschung (Form: Challenge, geleitet durch das Bundesministerium des Innern und für Heimat – BMI) und einem Testfeld und einer Konsultationsumgebung zur dezentralen Datennutzung in Energienetzen (In-House-Vergabe des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz – BMWK – an die Deutsche Energieagentur). Die letztendliche

Rechtsform des DI wird derzeit im o. g. Dialog ausgehandelt. Im Moment des Zuschlags wird vertraglich festgelegt sein, dass der Regelbetrieb des DI nach einer bestimmten Anzahl von Monaten nach Zuschlag aufgenommen sein muss. Details hierzu können aus vergaberechtlichen Gründen hier nicht mitgeteilt werden. Die Hintergründe zum zeitlichen Verlauf des Vorhabens wurden durch die federführenden Häuser BMWK und BMI in Abständen auch öffentlich kommuniziert, u. a. bei einer großen Kick-Off-Veranstaltung am 10. April diesen Jahres: Nachdem die Haushaltsmittel zeitweilig durch den Deutschen Bundestag gesperrt gewesen waren, mussten zunächst die o. g. gemäß Vorgaben der Gründungskommission vor die formelle Gründung zu ziehenden Use Cases gestartet und das taugliche Vergabeverfahren für die eigentliche Gründung ermittelt und vorbereitet werden, wozu auch zwei sogenannte Marktdialoge durchgeführt wurden.

Mit dem Beratungszentrum für Künstliche Intelligenz („BeKI“) im BMI soll eine zentrale Anlauf- und Koordinierungsstelle für KI-Vorhaben in der Bundesverwaltung geschaffen werden. Das BeKI soll der Bundesverwaltung Expertise zur verantwortungsvollen Nutzung von KI in Form eines Beratungsangebots zur Verfügung stellen, gezielt den sektor- und ebenenübergreifenden Austausch und die Vernetzung relevanter Stakeholder fördern sowie zukünftig zu Fortbildungsmaßnahmen zu KI beraten und deren (Weiter-)Entwicklung anstoßen. Dabei wird auf bereits gewonnenen Erfahrungen aufgebaut und werden etablierte Strukturen und Formate einbezogen, um diese durch koordinative Unterstützung des BeKI zu stärken. Der Aufbau des BeKI erfolgt durch die im BMI eingerichtete Projektgruppe Künstliche Intelligenz (PG KI). Für die Wahrnehmung der Gesamtaufgaben der PG KI sind im Jahr 2024 elf Vollzeitäquivalente eingeplant. Um einen unmittelbaren Mehrwert für die Bundesverwaltung sicherzustellen, führt die Projektgruppe KI im Rahmen des Aufbaus des BeKI bereits mehrere Pilotinitiativen durch. Die Einrichtung des BeKI steht in Abhängigkeit verfügbarer Haushaltsmittel und Stellen. Ein weiterer Aufbau des BeKI ist beabsichtigt.

Die Algorithmenbewertungsstelle für Organisationen und Behörden mit Sicherheitsaufgaben („ABOS“) soll die Unterstützung der Bundessicherheitsbehörden bei Fragen zu KI-Regulierung sowie qualitätsgesicherter und vertrauenswürdiger KI zentralisieren. Insbesondere soll die ABOS bei der Umsetzung der KI-Verordnung (<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/PE-24-2024-INIT/de/pdf>; <https://atpscan.global.hornetsecurity.com/...>) der EU im sicherheitsbehördlichen Bereich wichtige Aufgaben im Sinne eines Kompetenzzentrums übernehmen. Dies umfasst beispielsweise:

- Zentrale Beratung und Unterstützung für Sicherheitsbehörden des Bundes bezüglich der Umsetzung der KI-Verordnung sowie weiteren Themen zu KI-Regulierung und qualitätsgesicherter KI,
- Erstellung allgemeiner/zentraler Leitlinien und Frameworks für die Umsetzung der KI-Verordnung bei Sicherheitsbehörden des Bundes,
- Beobachtung von relevanten nationalen und internationalen Gremien zu KI-Regulierung, insbesondere einschlägige Standardisierungsgremien.

Die ABOS soll daher nicht mit Plattformen oder nur zu spezifischen Plattformen arbeiten, sondern betrachtet die Anforderungen und die KI-Systeme der Sicherheitsbehörden individuell und ganzheitlich. Der Aufbau und die Konzeption einer solchen Stelle wird bis 2025 aus dem Pa-

ket der Bundesregierung zur Konjunktur- und Krisenbewältigung aus dem Jahr 2020 finanziert.

Die Bundesregierung hat eine Projektgruppe zum Aufbau einer Zentralen Stelle zur Erkennung ausländischer Informationsmanipulation („ZEAM“) im BMI eingerichtet, die vom Auswärtigen Amt (AA), dem Bundesministerium der Justiz (BMJ) und dem Presse- und Informationsamt der Bundesregierung (BPA) unterstützt wird. Die Projektgruppe hat am 1. Juni 2024 ihre Arbeit aufgenommen. Die Schaffung einer ressortübergreifenden Stelle zur Erkennung von ausländischer Informationsmanipulation ist ein wichtiger Schritt, um den Schutz unserer demokratischen Grundordnung in diesem Sinne nachhaltig zu stärken. Ein weiterer Aufbau der ZEAM ist beabsichtigt.

45. Abgeordneter
Dr. André Hahn
(Gruppe Die Linke)
- Wie viele Helferinnen und Helfer in den anerkannten Hilfsorganisationen (Bundesanstalt Technisches Hilfswerk, Deutsches Rotes Kreuz e. V. Johanniter, Malteser Hilfsdienst e. V., etc.) sind nach Kenntnis der Bundesregierung zeitgleich als Soldatinnen und Soldaten, bei Feuerwehren- und Polizeien oder in anderen Bereichen der Kritischen Infrastruktur eingesetzt und im Katastrophenfall unabkömmlich, und wie werden bislang Personen mit Doppel- und Mehrfachverantwortung erfasst?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff vom 7. November 2024

Sowohl die Bundeswehr als auch die Bundesanstalt Technisches Hilfswerk (THW) erfassen keine Doppelmitgliedschaften in anderen Behörden und Organisationen mit Sicherheitsaufgaben (BOS) – weder hinsichtlich eines zusätzlichen Ehrenamtes noch einer hauptamtlichen Tätigkeit.

Selbst wenn eine Doppelmitgliedschaft vorhanden ist, kann hieraus noch keine Aussage dazu getroffen werden, inwiefern diese in einem Katastrophenfall unvorhersehbaren Ausmaßes zu einer realen Einschränkung der Verfügbarkeit führen würde. Ehrenamtliche im THW sind zudem nicht verpflichtet, etwaiges Doppelengagement in anderen BOS oder einen Reservistenstatus bei der Bundeswehr gegenüber dem THW anzugeben – etwaige Statuserfassungen würden ausschließlich auf dem Prinzip der Freiwilligkeit beruhen. Valide Zahlen zur genauen Einschätzung einer bundesweiten Verfügbarkeit von Ehrenamtlichen in einem Katastrophenfall unvorhersehbaren Ausmaßes lassen sich daher aktuell nicht ermitteln.

Es gibt auch keine zentrale Datenerfassung, die erfasst, wie viele Helferinnen und Helfer von anerkannten Hilfsorganisationen gleichzeitig in anderen Bereichen der Kritischen Infrastruktur wie Feuerwehr, Polizei oder militärischen Diensten tätig sind.

Vor dem Hintergrund der Zuständigkeiten und der Mitarbeit von privaten Organisationen im Bevölkerungsschutz kann es eine zentrale Datenerfassung auch nicht geben. Die Zuständigkeit für den Zivilschutz liegt beim Bund. Die Länder sind für den Katastrophenschutz zuständig. Die

Länder greifen auf anerkannte private Hilfsorganisationen zur Mitarbeit im Katastrophenschutz (siehe § 26 des Zivilschutz- und Katastrophenhilfegesetzes – ZSKG) zurück. Viele Betreiber Kritischer Infrastrukturen sind private Unternehmen.

Die privaten Organisationen, die z. T. selbst dezentral organisiert sind, erfassen die Daten ihrer Ehrenamtlichen. Es gibt keinen Meldeweg zwischen den privaten Organisationen und dem Bund oder den Ländern.

Aufgrund der Dezentralität des Systems und der Zuständigkeiten existiert kein einheitliches Datenbanksystem bzw. keine Erfassung von Daten. Zudem entscheidet jede Person selbst, ob sie ihre persönlichen Daten wie Mitgliedschaften in Organisationen oder Anstellungen bei einem Unternehmen der Kritischen Infrastruktur teilt. Somit könnte eine etwaige Datenbank im ehrenamtlich getragenen Zivil- und Katastrophenschutz daher nie vollständig oder aktuell sein.

46. Abgeordneter **Dr. André Hahn** (Gruppe Die Linke) Welchen Stand hat die Warnapp NINA bislang hinsichtlich der Erfüllung der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV) erreicht, und für welche Inhalte und Funktionalitäten sind aus technischen Gründen nicht oder noch nicht alle BITV-Kriterien erfüllt?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff vom 7. November 2024

Das Thema Barrierefreiheit ist keine abzuschließende Aufgabe. Es handelt sich dabei um einen laufenden Prozess. Mit der Weiterentwicklung der Inhalte der Notfall-Informations- und Nachrichten-App (Warn-App NINA) und der Webseite www.warnung.bund.de gibt es immer neue Herausforderungen, um die Regeln der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV) 2.0 einzuhalten. Daher werden die Richtlinien der BITV bereits in der Entwicklung berücksichtigt und mit beachtet. Des Weiteren werden regelmäßig Verbesserungen in der Darstellung oder in der Unterstützung von Screenreadern und anderen Hilfsmitteln implementiert. In Kooperation mit Dienstleistern wurde bisher ein hoher Grad an Barrierearmut erreicht. Gemeinsam mit diesen Dienstleistern setzt sich die Bundesregierung für eine stetige Optimierung ein, um möglichst viele digitale Inhalte barrierefrei zur Verfügung zu stellen. Nach den Richtlinien zur Barrierefreiheit wurde sowohl auf der Webseite als auch in der Warn-App NINA selber eine Erklärung zur Barrierefreiheit aufgenommen, die auf die Inhalte hinweist, die nicht barrierefrei sind. Diese Erklärung wird nach Bedarf immer wieder auf den neusten Stand gebracht.

Der aktuelle Stand ist in den Apps bei Android im Menü unter dem Punkt „Barrierefreiheit“ zu finden, bei iOS im Bereich „Mehr“ ebenfalls unter „Barrierefreiheit“ und auf der Webseite unter <https://warnung.bund.de/barrierefreiheit>.

47. Abgeordneter
Dr. André Hahn
(Gruppe Die Linke)
- Wie hoch ist der Anteil der Informationsangebote der Online- und Printangebote des Bundesamtes für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe, die in Leichter Sprache bereitgestellt werden, und werden die Inhalte zur Information der Bevölkerung im Katastrophenfall in weiteren Sprachen über das etablierte Angebot in Deutsch, Englisch und Französisch hinaus angeboten, und wenn ja, in welchen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff vom 7. November 2024

Das Bundesamt für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe (BBK) hat ein breites barrierefreies Informationsangebot für Bürgerinnen und Bürger, das auch kontinuierlich ausgebaut wird. Eine Übersicht der in Leichter Sprache und in deutscher Gebärdensprache vorhandenen Informationsangebote ist untenstehend angefügt. Die Kurzttexte zur Warnung der Bevölkerung in der Warn-App NINA wurden beispielsweise über Testgruppen von Menschen mit kognitiver Einschränkung geprüft.

Leichte Sprache	www.bbk.bund.de/DE/Service/LeichteSprache/leichtesprache_node.html
Allgemeine Informationen	www.bbk.bund.de/DE/Service/LeichteSprache/LS-Das-BBK/ls-das-bbk_node.html
Notfallratgeber für Notfallvorsorge und richtiges Handeln in Notsituationen (mehrere Texte)	www.bbk.bund.de/DE/Service/LeichteSprache/LS-Ratgeber/ls-ratgeber_node.html
Warn-App NINA (mehrere Texte)	www.bbk.bund.de/DE/Service/LeichteSprache/LS-Warn-App-NINA/ls-warn-app-nina_node.html
Flyer Warnung bei Gefahren	www.bbk.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Warnung-Vorsorge/Bundesweiter-Warntag-2023/Flyer-Buergerinnen-LS-WEB-DE.pdf?__blob=publicationFile&v=3 (PDF)
Umfrage zum Warntag	nur temporär verfügbar nach dem Warntag
Notfalltipps in der Warn-App NINA	Warn-App NINA
Erklärung zur Barrierefreiheit	www.bbk.bund.de/DE/Service/Barrierefreiheit/barrierefreiheit_node.html

Deutsche Gebärdensprache (DGS)	www.bbk.bund.de/DE/Service/Gebaardensprache/gebaardensprache_node.html
Vorstellung BBK	www.bbk.bund.de/SharedDocs/Videos/DE/Gebaardensprache/dgs-bbk-stell-sich-vor_video.html?nn=20648
Notfallratgeber (insgesamt acht Videos)	www.bbk.bund.de/DE/Service/Gebaardensprache/DGS-Videos-Ratgeber/dgs-videos-ratgeber_node.html
Persönliche Notfallvorsorge	www.bbk.bund.de/SharedDocs/Videos/DE/Gebaardensprache/dgs-ratgeber1-pers-notfallvorsorge_video.html?nn=20648
Risiko- und Krisenmanagement (insgesamt acht Videos)	www.bbk.bund.de/DE/Service/Gebaardensprache/DGS-Videos-RiKri/dgs-videos-rikri_node.html
Videos zur Warnung (insgesamt zwei Videos)	www.bbk.bund.de/DE/Service/Gebaardensprache/DGS-Videos-Warnung/dgs-videos-warnung_node.html
Erklärung zur Barrierefreiheit	www.bbk.bund.de/SharedDocs/Videos/DE/Gebaardensprache/dgs-erklarung-barrierefreiheit-video.html

Deutsche Gebärdensprache (DGS)	www.bbk.bund.de/DE/Service/Gebaerdensprache/gebraerdensprache_node.html
Navigation der Internetseite	www.bbk.bund.de/SharedDocs/Videos/DE/Gebaerdensprache/dgs-navigations-video.html
Der Bevölkerungsschutztag	www.bbk.bund.de/SharedDocs/Videos/DE/Gebaerdensprache/dgs-bevoelkerungsschutztag_video.html
BBK virtuell: Selbstschutz und Selbsthilfe	www.youtube.com/watch?v=ulFtB75AiTQ
Was passiert, wenn ein Orkan kommt	www.youtube.com/watch?v=aly2tE0TcaM
Was tun bei Blitz und Donner?	www.youtube.com/watch?v=XGQhiEabkoA
Auf den Notfall vorbereitet sein	www.youtube.com/watch?v=R2RMZM0Nb4E

In Bezug auf das fremdsprachliche Informationsangebot wird Teilfrage 2 so ausgelegt, dass hiermit aufgrund der Zuständigkeitsverteilung zwischen Bund und Ländern die Information der Bevölkerung im Zivilschutzfall gemeint ist. Der Bund hat nach dem Grundgesetz eine thematisch begrenzte Gesetzgebungszuständigkeit für den Schutz der Bevölkerung im Spannungs- und Verteidigungsfall, den sog. Zivilschutz.

Das BBK stellt hierfür neben Informationen und Publikationen auf Deutsch, Englisch und Französisch (wie etwa den Ratgeber für Notfallvorsorge und richtiges Handeln in Notsituationen) auch einzelne Informationsangebote in weiteren Fremdsprachen zur Verfügung. So kann die die Warn-App NINA in den Sprachen Deutsch, Deutsch (Leichte Sprache), Englisch, Französisch, Polnisch, Russisch, Spanisch, Türkisch und Arabisch genutzt werden. Außerdem bietet das BBK Betroffenen das Faltblatt „Mit belastenden Ereignissen umgehen“ in den folgenden Sprachen an: Deutsch, Albanisch, Arabisch, Birmanisch, Chinesisch, Dänisch, Englisch, Französisch, Griechisch, Italienisch, Kroatisch, Niederländisch, Polnisch, Portugiesisch, Rumänisch, Russisch, Schwedisch, Serbisch, Slowenisch, Spanisch, Tagalog, Tschechisch, Türkisch, Ukrainisch, Ungarisch.

Für die Information der Bevölkerung im Katastrophenfall, d. h. bei Naturgefahren oder allgemeinen Unglücken liegt die Zuständigkeit bei den Ländern. Über dort vorgehaltene Angebote oder Kommunikation liegen dem Bund keine vollständigen Erkenntnisse vor.

48. Abgeordneter
Dr. André Hahn
(Gruppe Die Linke)
- Was wird die Bundesregierung im Ergebnis des Besuches der Bundesministerin des Innern und für Heimat Nancy Faeser an der polnischen Grenze zu Belarus am 29. Oktober 2024 (www.bmi.bund.de/SharedDocs/kurzmeldungen/DE/2024/10/polen.html) tun, um den regulären (auch von Bürgern aus Deutschland genutzten) Personenverkehr zwischen Polen und Belarus sowie die Situation von Geflüchteten auf dem Weg über Belarus in die EU deutlich zu verbessern, und wird die Bundesregierung auch diesbezügliche Gespräche mit der Regierung von Belarus führen, zum Beispiel durch die Teilnahme an der internationalen Konferenz „Maßnahmen der Republik Belarus zur Bekämpfung der irregulären Migration und bewährte Verfahren zur Förderung der regionalen Zusammenarbeit bei der Lösung dieses Problems“ am 15. November 2024 in Minsk, zu der das Auswärtige Amt eine Einladung erhielt?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 9. November 2024**

Im Mittelpunkt des Besuchs der Bundesministerin in Polen am 30. Oktober 2024 stand vor allem der Austausch zur Situation an der europäischen Außengrenze, die polizeiliche Zusammenarbeit beider Länder und die Umsetzung des Gemeinsamen Europäischen Asylsystems (GEAS). Mit der Umsetzung des GEAS werden die Voraussetzungen für den umfassenden Schutz der EU-Außengrenzen unter Beachtung humanitärer Standards geschaffen. Außerdem gewährleistet das neue Gemeinsame Asylsystem eine fairere Verteilung der Geflüchteten in Europa. Zur Umsetzung des GEAS hat die Bundesregierung die Gesetzentwürfe bereits im Kabinett beschlossen. Sie setzt dabei auf eine schnelle und umfassende Umsetzung des europäischen Rechts. Für Maßnahmen, die den Personenverkehr zwischen Polen und Belarus betreffen, ist die polnische Regierung zuständig. Die Bundesregierung steht mit der belarussischen Seite auch zu Fragen der Instrumentalisierung von Migration durch Belarus in Kontakt.

49. Abgeordneter
Matthias Helferich
(fraktionslos)
- Wie viele Personen, die mit einer Wiedereinreiseperrre belegt wurden, sind nach Kenntnis der Bundesregierung seit dem 1. Januar 2024 wieder in die Bundesrepublik Deutschland eingereist, und welche Nationalitäten hatten diese (bitte nach den zehn häufigsten Herkunftsländern aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir
vom 6. November 2024**

Zum Stichtag 30. September 2024 waren im Ausländerzentralregister (AZR) 4.614 Personen erfasst, die im bisherigen Jahr 2024 während

einer bestehenden Einreisesperre nach Deutschland eingereist waren. Es ist aber darauf hinzuweisen, dass die Angaben nur eingeschränkt belastbar sind. Einreise- und Aufenthaltsverbote werden mit Ablauf der Sperrfrist zur Einreise oder bei Aufhebung durch die zuständige Ausländerbehörde aus dem AZR gelöscht. Personen, die im Laufe des Jahres zwar während einer Sperrfrist erneut eingereist sind, bei denen die Sperrfrist aber vor dem o. g. Auswertungstichtag abgelaufen ist, oder die Maßnahme zwischenzeitlich zurückgenommen, widerrufen, anderweitig aufgehoben wurde, können aus den Daten des AZR nicht mehr rückwirkend ermittelt werden.

Die weiteren Angaben können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden:

Personen gesamt	4.614
darunter:	
Afghanistan	443
Moldau (Republik)	431
Syrien	385
Serbien	304
Nordmazedonien	277
Algerien	266
Türkei	255
Georgien	221
Albanien	220
Bosnien und Herzegowina	173

50. Abgeordnete
Nicole Höchst
(AfD)

Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung darüber, dass die vom Bundesverband Lebensrecht e. V. (BVL) initiierte Demonstration „Marsch für das Leben“ wohl jährlich von organisierten Gegendemonstranten gestört, teils durch Blockaden aufzuhalten versucht (<https://taz.de/Marsch-fuer-das-Leben-und-Gegendemo/!6037939/>, www.domradio.de/artikel/proteste-gegen-marsch-fuer-das-leben-koeln-und-berlin) oder aufgehalten wurde (<https://de.catholicnewsagency.com/news/14067/kolner-polizei-antwortet-auf-kritik-an-handhabung-von-marsch-fur-das-leben>, www.nd-aktuell.de/artikel/1176341.marsch-fuer-das-leben-protest-gegen-abtreibungsgegner-abbruch-in-koeln.html), dieses Jahr die gegnerischen Aktivisten, wie sie sich nennen, selbst Personen, die erst auf dem Weg zur Demonstration waren, nach eigenen Angaben „störten“ und sogar einen Bus aus Bremen mit zur Demo Anreisenden an der Einfahrt nach Berlin hinderten (<https://whatthefuck.noblogs.org/fundis-stoeren-leicht-gemacht/#more-3023>), und wie positioniert sich die Bundesregierung zu diesem Verhalten jener, die keinen Hehl aus ihrem Anliegen machten, den Marsch stören, sabotieren, stoppen und verhindern zu wollen (<https://antifa-berlin.info/news/1522-218-stgb-abschaffen-marsch-fr-das-leben-sabotieren,%20https://tacker.fr/node/12130>), im Vorfeld gegen Adressen, die auf besagte Demo aufmerksam gemacht hatten, mit Vandalismus agierten, wie z. B. beim „Jesus House“ der Calvary Chapel (<https://antifa-berlin.info/news/1627-besuch-bei-fundis>), und durch Ausrufe wie „kein Gott, kein Staat“ (www.tagesspiegel.de/berlin/gegendemonstranten-sturmen-rednerbuhne-hunderte-abtreibungsgegner-protestieren-beim-marsch-fur-das-leben-in-berlin-12411632.html) eine meines Erachtens als staats- und kulturfeindlich zu deutende Gesinnung vertreten?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 7. November 2024**

In den vergangenen Jahren kam es nach Kenntnis der Bundesregierung bei den bundesweiten Veranstaltungen „Marsch für das Leben“ zu entsprechenden Gegenveranstaltungen durch verschiedene Gruppierungen.

So wurde in diesem und auch in den vergangenen Jahren auf der links-extremistischen Internetplattform „de.indymedia“ immer wieder zu Gegenprotest mobilisiert. Vereinzelt wurde in den vergangenen Jahren auch die Teilnahme von Linksextremisten an Protesten gegen die Veranstaltung bekannt.

Aus dem Bereich des auslandsbezogenen Extremismus haben „Young Struggle“, die Jugendorganisation der türkischen linksextremistischen „Marxistischen Leninistischen Kommunistischen Partei“ (MLKP), und

die ihr zugehörige Frauengruppe „ZORA“ in Internet-Veröffentlichungen vom 6. und 13. September 2024 zu Gegendemonstrationen in Köln und Berlin aufgerufen. Anhänger dieser Gruppierungen nahmen an Gegendemonstrationen in Frankfurt am Main und Hamburg teil. In Köln war eine Fahne der Gruppierung zu sehen.

Die Veranstaltung „Marsch für das Leben“ am 21. September 2024 in Köln/Nordrhein-Westfalen (NRW) fand mit 2.500 statt der angemeldeten 4.000 Personen statt. An der größten Gegenveranstaltung nahmen 3.100 Personen teil. Im Rahmen dieser Veranstaltung kam es zu einer Widerstandshandlung bei der drei Polizeibeamte durch eine weibliche Tatverdächtige verletzt wurden. Einer der Beamten war daraufhin nicht mehr dienstfähig. Neben vereinzelt versammlungstypischen Delikten verliefen die Versammlungen in Köln/NRW störungsfrei.

In Berlin nahmen am dortigen „Marsch für das Leben“ 2.000 Personen teil. Im Rahmen der Veranstaltung warfen zwei Personen eine mit Buttersäure gefüllte Flasche auf den Boden, um die Demonstration zu stören. Bei beiden Personen wurden freiheitsentziehende Maßnahmen durchgeführt und eine weitere mit Buttersäure gefüllte Flasche beschlagnahmt. Im Zusammenhang mit der Freiheitsentziehung wurden zwei Einsatzkräfte verletzt. Personen, die sich zwecks Störung des „Marschs für das Leben“ unbefugt Zutritt zu einer Bühne verschafft hatten, wurden durch Einsatzkräfte von der Bühne zurückgedrängt. Dabei wurden zwei Einsatzkräfte verletzt. Von 16 Personen wurden am Pariser Platz die Identitäten festgestellt und dazu fünf Strafermittlungsverfahren wegen tätlichen Angriffs, Widerstand, gefährlicher Körperverletzung und Gefangenenbefreiung eingeleitet. An einer störungsfreien Gegenveranstaltung unter dem Motto „Aktionstag für sexuelle Selbstbestimmung“ nahmen in der Spitze 420 Personen teil.

Weitere belastbare Informationen auf der Sachverhaltsebene liegen der Bundesregierung nicht vor.

Zu Wertungsfragen nach der Staats- und Kulturfeindlichkeit bestimmter Gesinnungen nimmt die Bundesregierung nicht Stellung.

51. Abgeordneter **Leif-Erik Holm** (AfD) Müssen sich Leiter von Bundesbehörden bei ihrem Dienstherrn eine Genehmigung einholen, wenn sie bei öffentlichen Auftritten in ihrer dienstlichen Funktion dezidiert politische Statements in Form von Abzeichen an ihrer Kleidung abgeben wollen, und wenn ja, wurde dem Präsidenten des Bundesamts für Verfassungsschutz Thomas Haldenwang eine solche Genehmigung erteilt, um bei der queerpolitischen Menschenrechtskonferenz der Fraktion der SPD im September 2024 mit einer sogenannten „Progress-Pride-Flag“ an seinem Jackett aufzutreten?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir vom 6. November 2024

Es besteht keine Genehmigungspflicht im Sinne der Fragestellung.

52. Abgeordnete
**Franziska
Hoppermann**
(CDU/CSU)
- Weshalb senkt die Bundesregierung vor dem Hintergrund des Aufgabenzuwachses durch die Wallet-Konzeption sowie Entwicklung und Betrieb des Wallets und den Aufbau eines Ökosystems in ihrem Entwurf für den Bundeshaushalt 2025 den für den Aufbau des Europäischen Identitätssystem zuständigen Ausgabetitel (Einzelplan 06, Kapitel 0602, Titelgruppe 03, Titel 532 34) ab, und weshalb geht die Bundesregierung davon aus, dass die hier veranschlagten Mittel ausreichend sind, um den Projektlauf und die zeitgerechte Umsetzung der Verordnung über elektronische Identifizierung und Vertrauensdienste (eIDAS-Verordnung) bzw. der digitalen Identitäten zu erreichen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 7. November 2024**

Für das Europäische Identitätsökosystem stehen im laufenden Jahr 2024 40 Mio. Euro zur Verfügung. Im Regierungsentwurf für den Haushalt 2025 sind ebenfalls 40 Mio. Euro veranschlagt. Darüber hinaus sind bislang Restmittel aus den Vorjahren (7,4 Mio. Euro) verfügbar.

Die Haushaltsmittel sind vorgesehen für

- verpflichtende Umsetzung der eIDAS-Verordnung (Einführung einer EUDI-Wallet und Aufbau des zugehörigen EUDI-Wallet Ökosystems);
- Betrieb, Härtung und Weiterentwicklung des eID-Bestandssystems (einschließlich PIN-Rücksetzdienst).

Um den gesetzlich verpflichtenden Umsetzungstermin der eIDAS-Verordnung (voraussichtlich Ende 2026) im geplanten Umfang halten zu können, besteht nach fachlicher Einschätzung im Jahr 2025 ein Bedarf von zusätzlich 24 Mio. Euro.

Darin nicht enthalten sind Mittel für die Härtung und Weiterentwicklung des eID-Bestandssystems. Hierzu wären weitere 45 Mio. Euro erforderlich.

Um einen fristgerechten eIDAS-konformen Umsetzungsstand eines nationalen EUDI-Wallet Ökosystems erreichen zu können, müssen die für den Aufbau des Europäischen Identitätsökosystem zusätzlich benötigten Haushaltsmittel spätestens mit dem Bundeshaushalt 2026 vollständig zur Verfügung stehen, um damit die Anforderungen der eIDAS-Verordnung erfüllen zu können.

Das regierungsinterne Haushaltsaufstellungsverfahren für den Bundeshaushalt 2026 steht erst im Jahr 2025 an.

53. Abgeordnete
**Franziska
Hoppermann**
(CDU/CSU)
- Welche Gründe sind aus Sicht der Bundesregierung ursächlich für die bisher nicht erfolgte Verabschiedung des NIS-2-Umsetzungs- und Cybersicherheitsstärkungsgesetzes und damit verbunden die nicht fristgerechte nationale Umsetzung der zweiten Richtlinie zur Netzwerk- und Informationssicherheit (NIS-2-Richtlinie), und inwiefern hält sie die Absenkung der Haushaltsmittel im Regierungsentwurf für den Bundeshaushalt 2025 für das Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI) mit der seit Februar 2022 veränderten außen- und sicherheitspolitischen Bedrohungslage, des Aufgabenzuwachses für das BSI u. a. durch die Umsetzung des NIS-2-Richtlinie sowie der im Koalitionsvertrag zwischen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP (Koalitionsvertrag S. 13) getroffenen Vereinbarung, das BSI „unabhängiger“ und zu „einer zentralen Stelle im Bereich der Sicherheitstechnik“ auszubauen, für vereinbar?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 8. November 2024**

Die Umsetzung der zweiten EU-Richtlinie zur Netzwerk- und Informationssicherheit (NIS-2-Richtlinie) hat für die Bundesregierung hohe Priorität. Derzeit befindet sich das NIS-2-Umsetzungs- und Cybersicherheitsstärkungsgesetz (NIS2UmsuCG) im parlamentarischen Verfahren. Die Erfüllung der Vorgaben der NIS-2-Richtlinie führt zu einer deutlichen Ausweitung des Anwendungsbereichs. Nach Schätzungen des Statistischen Bundesamts werden in der Bundesrepublik Deutschland zukünftig rund 29.500 Unternehmen IT-Sicherheitsanforderungen und Meldepflichten bei IT-Sicherheitsvorfällen erfüllen müssen. Gegenwärtig werden rund 1.800 Betreiber kritischer Infrastrukturen und insgesamt etwa 4.500 Unternehmen vom Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI) beaufsichtigt. Diese erhebliche Ausweitung des Anwendungsbereichs sowie die Implementierung der europarechtlich vorgesehenen Maßnahmen haben intensive Abstimmungen innerhalb der Bundesregierung erforderlich gemacht.

Die veränderte außen- und sicherheitspolitische Bedrohungslage und der damit verbundene Mehraufwand betreffen fast alle Behörden der Bundesverwaltung. Vor diesem Hintergrund und angesichts der restriktiven Haushaltsvorgaben ist die Tatsache, dass der Regierungsentwurf für das BSI 33 Mio. Euro mehr einplant als ursprünglich vorgesehen, ein Erfolg.

Hinsichtlich des NIS2UmsuCG ergibt sich aus dem Gesetzentwurf der Bundesregierung, dass erst ab dem Jahr 2026 mit Mehrbelastungen zu rechnen ist.

54. Abgeordneter
**Dr. Malte
Kaufmann**
(AfD)
- Wie viele Beamten beziehen nach Kenntnis der Bundesregierung eine Pension oder Ruhegelder des öffentlich-rechtlichen Rundfunks (ÖRR), und in welcher Höhe?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 4. November 2024**

Die Bundesregierung hat keine Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung. Der inländische öffentlich-rechtliche Rundfunk ist Angelegenheit der Länder. Der Bundesregierung ist nicht bekannt, ob und inwieweit Bundesbeamte aufgrund einer Tätigkeit für den inländischen öffentlich-rechtlichen Rundfunk Versorgungsansprüche haben. Mit Blick auf den in Bundeszuständigkeit liegenden Auslandssender Deutsche Welle (DW) hat die Bundesregierung im Rahmen der ihr obliegenden Rechtsaufsicht ebenfalls keine entsprechenden Kenntnisse.

55. Abgeordneter
**Roderich
Kiesewetter**
(CDU/CSU)

Welche Schutzmaßnahmen plant die Bundesregierung konkret angesichts der kürzlich getroffenen Entscheidung, bei der Einführung des EUDI-Wallet auf die Nutzbarmachung digitaler Identitätsdaten durch elektronische hoheitliche Signaturen und eine Implementation des SSI-Paradigmas (SSI = Self-Sovereign Identities) zu setzen, um eine sog. Overidentification zu verhindern, wie dies u. a. in öffentlichen Anhörungen befürchtet wurde, und was unternimmt die Bundesregierung gegen die Gefahr, dass durch die Entscheidung für eine SSI-Implementation hoheitlich signierte Identitätsdaten auf Datenmarktplätzen landen und von Kriminellen/fremden Staaten entwendet werden (https://de.linkedin.com/posts/markus-richter-134315204_opensource-digitalprogrammmbmi-digitalidentit%C3%A4t-activity-724970446730496000-KJsQ; www.bmi.bund.de/SharedDocs/pressemitteilungen/DE/2024/09/eudi-wallet-sep.html; <https://netzpolitik.org/2024/databroker-files-die-grosse-datenhaendler-recherche-im-ueberblick/>; www.bundestag.de/resource/blob/930686/76ce5950ebf3f5c2618c3c11d2d50341/Wortprotokoll.pdf)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 5. November 2024**

Der Schutz digitaler Identitätsdaten vor Diebstahl und Missbrauch sowie die Verhinderung von Überidentifizierung haben für die Bundesregierung im Kontext der novellierten Electronic Identification, Authentication and Trust Services-Verordnung (eIDAS) höchste Priorität.

Um die genannten Risiken zu minimieren, plant die Bundesregierung zum einen, bei der nationalen Umsetzung der European Digital Identity Wallet (EUDI-Wallet) den Mechanismus der selektiven Offenlegung („Selective Disclosure“) anzuwenden, bei dem der Nutzer im Rahmen einer Identifizierung die von ihm präsentierten Daten selbst auswählen kann. Dabei wird bereits die Berechtigung zur Datenabfrage von vertrauenden Beteiligten auf das für den jeweils registrierten Zweck zwingend Notwendige begrenzt. Zudem werden Mechanismen etabliert, die eine eindeutige Identifizierung der vertrauenden Beteiligten ermögli-

chen. Nutzende erhalten hierdurch stets verlässliche Informationen darüber, mit wem sie ihre Daten teilen. Zudem wird innerhalb der EUDI-Wallet, sobald diese zur Verfügung steht, eine Liste aller Transaktionen geführt, auf die Nutzende zugreifen können, um gegebenenfalls Beschwerden bei den Landesdatenschutzbehörden einzureichen (sogenanntes „Dashboard“).

Bei missbräuchlicher Nutzung können vertrauende Beteiligte für die Nutzung der EUDI-Wallet gesperrt werden.

Aktuelle Entwicklungen und technische Möglichkeiten zur Umsetzung von Schutz- und Präventionsmaßnahmen, um der Gefahr des kriminell organisierten Ansammlens von Daten und deren Missbrauch im Zusammenhang mit der EUDI-Wallet zu begegnen, werden kontinuierlich beobachtet und geprüft. Das Bundesministerium des Innern und für Heimat (BMI) steht hierzu im regelmäßigen Austausch mit dem Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI) und weiteren Expertinnen und Experten.

56. Abgeordnete
Andrea Lindholz
(CDU/CSU)
- Mit wie vielen zusätzlich zum bisherigen Aufkommen von der Bundespolizei zu bearbeitenden Ordnungswidrigkeitenverfahren und mit welchem zusätzlichen Zeitaufwand für die Bundespolizei rechnet die Bundesregierung aufgrund der seitens des Bundesministers der Justiz Dr. Marco Buschmann geplanten Herabstufung des Erschleichens von Leistungen gemäß § 265a des Strafgesetzbuchs (StGB) zur einer Ordnungswidrigkeit?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 4. November 2024**

Erkenntnisse dazu, in wie vielen Fällen der Beförderungerschleichung die Bundespolizei Ordnungswidrigkeitenverfahren zu bearbeiten haben wird, liegen der Bundesregierung nicht vor. Der zusätzliche Zeitaufwand für die Bundespolizei für die Ahndung dieser dann zu bearbeitenden Ordnungswidrigkeitenverfahren kann nicht beziffert werden.

Dem Bearbeitungsaufwand für das Ordnungswidrigkeitenverfahren steht gegenüber, dass die Bundespolizei von der bislang erforderlichen Mitwirkung an den entsprechenden Strafverfahren (Fertigung von Strafanzeigen etc.) entlastet wird.

57. Abgeordneter
Sebastian Münzenmaier
(AfD)
- Gab es nach Kenntnis der Bundesregierung im Zeitraum beginnend ab dem 1. Januar 2013 weitere Fälle, in denen Abschiebungen aus Deutschland aufgrund fehlender Direktflugverbindungen in die Zielländer scheiterten (wenn ja, bitte die Gesamtzahl der Fälle pro Jahr auflisten sowie jene fünf Staaten bzw. Zielländer benennen, die über den Gesamtzeitraum als Rückführungszielort am häufigsten hiervon betroffen waren; vgl. www.bz-berlin.de/brandenburg/terrorist-direktflug/)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 4. November 2024**

Der Vollzug von Maßnahmen nach dem Aufenthaltsgesetz obliegt grundsätzlich den Ländern. Das Fehlen einer Direktflugverbindung verhindert nicht generell die Durchführung von Rückführungsmaßnahmen. Vielmehr können Maßnahmen auch im Wege des Transits über andere Staaten oder mit einem Charterflug vollzogen werden.

Die Bundesregierung führt keine statistischen Angaben im Sinne der Fragestellung.

58. Abgeordneter **Tobias Matthias Peterka** (AfD) Welche Treffen zwischen Vertretern der Bundesregierung und des Bundesverfassungsgerichts wurden bisher im ganzen Jahr 2024 anberaumt, und welche weiteren Treffen sind bis Jahresende geplant (bitte die letzten 14 Treffen mit Zeitpunkt und konkretem Anlass angeben)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mahmut Özdemir
vom 8. November 2024**

Die Mitglieder der Bundesregierung, Parlamentarische Staatssekretärinnen und Parlamentarische Staatssekretäre bzw. Staatsministerinnen und Staatsminister sowie Staatssekretärinnen und Staatssekretäre pflegen in jeder Wahlperiode im Rahmen der Aufgabenwahrnehmung Kontakte mit einer Vielzahl von Akteuren aller gesellschaftlichen Gruppen. Eine Verpflichtung zur Erfassung sämtlicher geführter Gespräche bzw. deren Ergebnisse – einschließlich Telefonate – besteht nicht, und eine solche umfassende Dokumentation wurde auch nicht durchgeführt (siehe dazu die Vorbemerkung der Bundesregierung in ihrer Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 18/1174). Zudem werden Gesprächsinhalte nicht protokolliert. Die nachfolgenden Ausführungen bzw. aufgeführten Angaben erfolgen auf der Grundlage der vorliegenden Erkenntnisse sowie vorhandener Unterlagen und Aufzeichnungen. Diesbezügliche Daten sind somit möglicherweise nicht vollständig.

Teilnahmen an Gerichtsterminen (mündliche Verhandlungen, Urteilsverkündungen) sowie protokollarische Termine (z. B. Ernennung bzw. Verabschiedung von Richterinnen und Richtern durch den Bundespräsidenten) werden nicht als „Treffen“ im Sinne der Fragestellung aufgefasst. Ebenso werden zufällige Begegnungen auf Veranstaltungen oder bei öffentlichen Terminen nicht als „Treffen“ im Sinne der Fragestellung aufgefasst.

Folgendes Treffen zwischen Vertretern der Bundesregierung (bezüglich des Personenkreises siehe Aufzählung im ersten Absatz) und des Bundesverfassungsgerichts hat es im Jahr 2024 gegeben: Am 9. Januar 2024 fand ein Gespräch zwischen Bundesjustizminister Dr. Marco Buschmann und dem Präsidenten des Bundesverfassungsgericht Prof. Dr. Stephan Harbarth statt. Anlass und Thema des Gesprächs war die Resilienz des Rechtsstaats.

Weitere Treffen im Jahr 2024 sind aktuell nicht geplant.

59. Abgeordneter
Martin Reichardt
(AfD)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis über die Anzahl der durch das Institut für angewandte Sozialwissenschaft GmbH (Infas) im Oktober 2024 versandten Schreiben zu der wissenschaftlichen Studie „FReDA – Beziehungen und Familienleben in Deutschland“, bei welchen jeweils 5 Euro in bar als „kleines Dankeschön“ beigefügt waren, und wenn ja, wie viele derartige Schreiben wurden verschickt?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 8. November 2024**

Insgesamt wurden im September und Oktober 2024 durch infas – Institut für angewandte Sozialwissenschaft GmbH 50.270 Briefe verschickt, um repräsentativ ausgewählte Personen einzuladen, sich an der wissenschaftlichen Studie „FReDA – Das familiendemografische Panel“ zu beteiligen und einen Web-Fragebogen auszufüllen (Dauer ca. 20 Minuten). Dies geschah im Auftrag des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung (BiB) in Wiesbaden sowie des GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften in Mannheim. Das BiB ist eine Ressortforschungseinrichtung und eine nachgeordnete Behörde im Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern und für Heimat (BMI). Das GESIS ist die größte Infrastruktureinrichtung für die Sozialwissenschaften in Europa und verfügt über ausgewiesene Expertise in den Methoden der Survey- und Panelforschung. Die Antworten auf den Fragebogen geben Aufschluss über zahlreiche demografische, psychologische und soziologische Facetten des Lebens in Deutschland.

Das Versenden von monetären Incentives (beispielsweise 5 Euro) an Studienteilnehmende ist in der sozialwissenschaftlichen Umfrageforschung, auch international, seit vielen Jahren gängige und bewährte Praxis. Sie gilt nach heutigem wissenschaftlichem Stand als besonders effektive Strategie, mit begrenzten Ressourcen eine vergleichsweise große Stichprobengröße, hohe Panelstabilität, hohe Repräsentativität und hohe Datenqualität zu erzielen. Vergleichbar gute Befragungsergebnisse werden sonst nur durch den Einsatz von Interviewerinnen und Interviewern erreicht, die vor Ort die Befragten interviewen.

Ein solches Vorgehen würde die Kosten einer Datenerhebung im Vergleich zum Einsatz von Incentives wesentlich erhöhen. Insbesondere eine hohe Repräsentativität der Stichproben ist essenziell, um zuverlässige Analyseergebnisse zu erzielen und darauf aufbauend eine empirisch fundierte Politikberatung leisten zu können.

60. Abgeordneter
Dr. Markus Reichel
(CDU/CSU)
- Wann findet der im Rahmen des Konsultationsprozesses des Bundesministeriums des Innern und für Heimat zum EUDI-Wallet angedachte IT-Security-Workshop statt, und wie begründet die Bundesregierung die vorgezogene Entscheidung hinsichtlich der Dichotomie signed credentials/authenticated channel vor dem Hintergrund des aktuell laufenden SPRIND-Funke-Wettbewerbs, bei dem die teilnehmenden Teams teilweise beide Varianten prototypisch erproben?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 8. November 2024**

Der zu Beginn des Projekts angekündigte Sicherheits-(Präsenz-)Workshop ist durch andere Formate ersetzt worden. Nach den Erfahrungen mit den ersten beiden Workshops zu Use Cases und Geschäftsmodellen hat sich das Projektteam auf Grund des Feedbacks von Teilnehmenden und am Konsultationsprozess Interessierten zu einer Änderung der Vorgehensweise entschlossen. Es wurde kritisiert, dass die Kosten für die Teilnahme an Präsenzworkshops nicht für alle Interessierte darstellbar sind und die Tageszeit beziehungsweise der zeitliche Aufwand für Ganztagesworkshops für ehrenamtlich engagierte Menschen schwierig zu realisieren seien.

Des Weiteren besteht für alle Interessierten die Möglichkeiten, auf Open Code Kritikpunkte, Anregungen und Vorschläge in Form von ‚Issues‘ einzubringen. Davon haben viele Teilnehmende am Konsultationsprozess bisher Gebrauch gemacht. Diese Impulse wurden bei der Analyse und Bewertung der Optionen für die Implementierung der staatlichen Wallet berücksichtigt.

Im Zuge der Durchführung der Anfang September 2024 abgeschlossenen ersten Phase der Funke-Challenge durch die SPRIND fanden Gespräche mit den verschiedenen Teilnehmenden des funded und non-funded Tracks statt. Die Teams haben gezeigt, dass cloudbasierte Lösungen sowohl mit signierten Daten als auch dem authentifizierten Kanal implementiert werden können. Neben der Abwägung der spezifischen Vor- und Nachteile der jeweiligen Lösungen wurde bei der Entscheidung sehr auf einen im europäischen Kontext interoperablen Ansatz geachtet, um einen nationalen Sonderweg zu vermeiden.

61. Abgeordneter
Dr. Markus Reichel
(CDU/CSU)
- Sieht die Bundesregierung hinter der Entscheidung zu signed credentials (signierte Daten) im Rahmen der Einführung der EUDI-Wallet die Möglichkeit zum Aufbau einer zero-trust-fähigen Infrastruktur (d. h. grundsätzlich wird einem Nutzer nicht vertraut, solange er sich nicht ausgewiesen hat und deutlich wird, dass er eine Berechtigung hat), und wie bewertet sie die Gefahr möglicher Machine-in-the-middle-Angriffe, d. h., Cyberangriffe, bei denen z. B. über gefälschte Webseiten, Daten und Informationen abgegriffen werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 8. November 2024**

Die Frage der Unterstützung einer zero-trust-fähigen Infrastruktur war kein wesentliches Kriterium bei der Entscheidung zwischen signierten Daten oder authentisiertem Kanal.

Zur Gefahr durch Phishing-Angriffe: in der aktuellen Online-Ausweisfunktion existiert dafür das Konzept der Berechtigungszertifikate, welche einen gewissen Schutz davor bieten, dass Dritte sich als vertrauenswürdige Instanz ausgeben können, um Daten aus dem Ausweis abzurufen. Dies wird nur den Instanzen gestattet, die entsprechende Berechtigungen vorweisen können. Ähnliche Konzepte sind auch für die Wallet denkbar und in Diskussion, jedoch zum aktuellen Zeitpunkt noch nicht finalisiert. Klar ist bereits, dass Nutzer sich vor der Nutzung der PID grundsätzlich authentifizieren müssen. Des Weiteren muss sich jede Relying Party beim Zugriff auf die EUDI-Wallet mit einem durch einen offiziellen Registrar herausgegebenen Zertifikat authentifizieren, aus dem auch die (durch den Registrar geprüfte) rechtliche Identität der Relying Party hervorgeht. Die verwendeten technischen Protokolle sehen die Verschlüsselung der Personendaten auf dem Weg von der Wallet zur Relying Party vor. Diese technischen Maßnahmen verhindern den Zugriff nicht identifizierter und nicht registrierter Akteure auf die Daten der Nutzer.

62. Abgeordneter **Dr. Markus Reichel** (CDU/CSU) In welchem Umsetzungsstand befindet sich die von der Bundesregierung im „Diskussionspapier zur Erarbeitung einer prototypischen eIDAS-2.0-konformen Infrastruktur für Digitale Identitäten in Deutschland“ angekündigte Studie zur eIDAS-2.0-Umsetzung, und bis wann soll diese Studie veröffentlicht werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 6. November 2024**

Das Konzept zur Umsetzung der „electronic IDentification, Authentication and trust Services“-Verordnung (eIDAS 2.0) in Deutschland wird durch das Projektteam kontinuierlich erweitert. Der aktuelle Stand kann jederzeit auf Open Code (<https://bmi.usercontent.opencode.de/eudi-wallet/eidas-2.0-architekturkonzept/>) eingesehen werden.

63. Abgeordneter **Stefan Rouenhoff** (CDU/CSU) Welche Fortschritte konnte die Bundesregierung in den letzten Monaten in ihren Gesprächen mit der niederländischen Seite hinsichtlich eines Gemeinsamen Zentrums der Polizei- und Zollzusammenarbeit (GZ) von Deutschland und den Niederlanden erzielen, und wann werden die Gespräche voraussichtlich abgeschlossen (siehe hierzu Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 99 auf Bundestagsdrucksache 20/10292)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 7. November 2024**

Es wird auf die Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftliche Frage 99 auf Bundestagsdrucksache 20/10292 verwiesen. Der Sachstand ist unverändert.

64. Abgeordneter
Thomas Seitz
(fraktionslos)
- Hat sich die Bundesregierung eine Auffassung zum Vorhaben der Niederlande gebildet, illegale Migranten nach Deutschland (und nach Belgien) „zurückschicken“, und wenn ja, welche, und beabsichtigt die Bundesregierung, auf das Vorhaben der Niederlande zu reagieren, nachdem es sich insoweit meines Erachtens offenbar nicht um Rücküberstellungen nach dem Dublin-III-Verfahren handelt, sondern um Zurückweisungen an der Grenze, und wenn ja, wie (www.tagesspiegel.de/internationales/schadliche-entwicklung-niederlande-wollen-grenzkontrollen-noch-im-november-12597200.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 7. November 2024**

Zu laufenden parlamentarischen Vorgängen in anderen EU-Mitgliedstaaten nimmt die Bundesregierung grundsätzlich keine Stellung. Das Ergreifen von einreiseverhindernden bzw. aufenthaltsbeendenden Maßnahmen gegenüber unerlaubt eingereisten bzw. unerlaubt aufhältigen Drittstaatsangehörigen in den Niederlanden obliegt den dortigen Behörden nach Maßgabe des europäischen und nationalen Rechts. Die Bundesregierung und deren nachgeordnete Migrations- und Grenzbehörden arbeiten mit den niederländischen Behörden im Rahmen der bilateralen Kooperationsmöglichkeiten eng zusammen.

65. Abgeordneter
Martin Sichert
(AfD)
- Welche Mitarbeiter des Bundesamtes für Verfassungsschutz waren nach Kenntnis der Bundesregierung als Redner oder Experten beim vom Bundesministerium des Innern und für Heimat mitfinanzierten Bürgerrat gegen Desinformation („Forum gegen Fakes“) vom 15. bis 17. März 2024 eingeladen (bitte Namen und Vortrags- bzw. Diskussionsthema angeben), und was war jeweils der Inhalt der einzelnen Vorträge?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 6. November 2024**

Im Rahmen der Präsenzveranstaltung des Bürgerrats vom 15. bis 17. März 2024 in Berlin hat ein Mitarbeiter des Bundesamtes für Verfassungsschutz (BfV) an der Paneldiskussion „Beispiele und Praxiserfahrungen zum Thema Desinformation“ teilgenommen und zum Thema „Ausländische Desinformation“ anhand von drei Leitfragen bzw. -motiven vorgetragen. Die Ausführungen erfolgten zu „Welche Rolle nimmt Desinformation im Aufgabenfeld des Verfassungsschutzes ein?“, „Welche Gefahr geht von Desinformation aus? Wer verbreitet Desinformation?“ und zu „Welche Maßnahmen unternimmt der Verfassungsschutz, um vor Desinformation zu schützen?“.

Die Bundesregierung ist nach sorgfältiger Abwägung zwischen dem Aufklärungs- und Informationsrecht des Abgeordneten und dem Schutz von Grundrechten des betroffenen Beschäftigten, insbesondere dessen Recht auf informationelle Selbstbestimmung, zu der Auffassung gelangt, dass eine namentliche Nennung nicht möglich ist. Das Recht auf informationelle Selbstbestimmung, dem sämtliche persönlichen oder personenbezogenen Daten unterfallen, hat als Ausprägung des allgemeinen Persönlichkeitsrechts Verfassungsrang (Artikel 2 Absatz 1 des Grundgesetzes – GG – i. V. m. Artikel 1 Absatz 1 GG). Einschränkungen dieses Rechts sind nur im überwiegenden Allgemeininteresse und unter Wahrung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit zulässig (BVerfGE 65, 1, Ls. 2). Bei der Abwägung mit dem parlamentarischen Frage- und Informationsrecht des Deutschen Bundestages ist zu beachten, dass das Fragerecht als politisches Kontrollrecht auf Überprüfung des Verhaltens der Bundesregierung gerichtet ist (vgl. auch BVerfGE 67, 100 [144]; 77, 1 [47]). Nach Auffassung der Bundesregierung ist die Tätigkeit einzelner Beschäftigter auf der Arbeitsebene grundsätzlich nicht Gegenstand parlamentarischer Kontrolle.

Einer namentlichen Nennung des Beschäftigten kommt im vorliegenden Zusammenhang keine gesteigerte Aussagekraft zu und kommt daher nicht in Betracht.

66. Abgeordneter **Alexander Throm** (CDU/CSU) Wie viele unerlaubte Einreisen hat die Bundespolizei zwischen dem 1. und dem 31. Oktober 2024 aus welchen Nachbarstaaten festgestellt (bitte nach den neun Staaten aufschlüsseln, die eine Landgrenze mit Deutschland teilen)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 8. November 2024**

Die nachfolgenden statistischen Angaben beruhen auf der vorläufigen und nicht qualitätsgesicherten Datenlage des Sondermeldedienstes (SMD). Qualitätsgesicherte statistische Daten der Polizeilichen Eingangstatistik der Bundespolizei liegen für den Oktober 2024 gegenwärtig noch nicht vor.

Gemäß dem SMD stellte die Bundespolizei im Zeitraum vom 1. Oktober bis einschließlich 31. Oktober 2024 an den Landgrenzen zu den Nachbarstaaten der Bundesrepublik Deutschland insgesamt 5.154 unerlaubt eingereiste Personen fest. Die im Sinne der Fragestellung erbetene statistische Aufschlüsselung kann der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

	Unerlaubte Einreisen
Österreich	1.226
Schweiz	1.041
Frankreich	791
Polen	751
Tschechische Republik	583
Belgien	326
Niederlande	259
Luxemburg	135
Dänemark	42

67. Abgeordneter **Nicolas Zippelius** (CDU/CSU) Erwägt die Bundesregierung die Anwendung von sogenanntem Prebunking oder konkreten Medienkompetenztrainings zur Abschwächung des Einflusses von Desinformation im Hinblick auf die Bundestagswahl 2025 (bitte im Einzelnen begründen)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 7. November 2024**

Die Bundesregierung nimmt hybride Bedrohungen einschließlich Desinformation im Zusammenhang mit Wahlen sehr ernst und tritt ihnen entschlossen entgegen. Zum Schutz der Bundestagswahl 2025 führen die zuständigen Behörden im Rahmen ihrer fachlichen Zuständigkeiten und nach Maßgabe der gesetzlichen Befugnisse eine Vielzahl an Maßnahmen der Prävention, Detektion und Reaktion durch. Prebunking und Medienkompetenztrainings stellen aus Sicht der Bundesregierung sinnvolle Maßnahmen im Sinne der Prävention, des Aufbaus von gesamtstaatlicher und gesellschaftlicher Resilienz sowie der Sensibilisierung der Öffentlichkeit dar.

Die Bundeszentrale für politische Bildung (BpB) informiert regelmäßig über Prebunking, um Bürgerinnen und Bürger vorbeugend bei der Erkennung von Manipulationstechniken der Desinformation, wie etwa bewusste Dekontextualisierung, zu unterstützen, sowie über Debunking- und Factchecking-Methoden, ohne selbst Faktenchecks zu erstellen.

Zur Vermittlung von Kompetenzen zur Erkennung von und zum Umgang mit Desinformation sowie als Beitrag zum Aufbau politischer Medienkompetenz sind, vorbehaltlich der Verfügbarkeit von Haushaltsmitteln, seitens der BpB verschiedene Informationsangebote im Vorfeld der Bundestagswahl 2025 geplant. Der Fokus der Planungen liegt hierbei auf niedrigschwelligen interaktiven Online-Formaten wie einem Chatbot zur Bundestagswahl, einer Themenreihe auf den Social-Media-Kanälen der BpB (Facebook, Instagram, Mastodon) sowie im Rahmen des Messenger-Formats „Deine tägliche Dosis Politik“. Zudem sind Workshops

und Bürgerdialoge zur Auseinandersetzung mit Desinformationskampagnen und zur kritischen Auseinandersetzung mit „Foreign Information Manipulation and Interference“ (FIMI) geplant.

Seitens der Bundeswahlleiterin werden Informationsangebote zur Bundestagswahl 2025 bereitgestellt und bekannt gewordene falsche Informationen werden aufgegriffen und richtiggestellt.

Geschäftsbereich des Auswärtigen Amts

68. Abgeordnete **Gökay Akbulut** (Gruppe Die Linke) Zieht die Bundesregierung Konsequenzen aus dem Bericht der Unabhängigen Internationalen Untersuchungskommission der Vereinten Nationen für die besetzten palästinensischen Gebiete und Israel vom 11. September 2024 (<https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n24/262/79/pdf/n2426279.pdf>), der schwerwiegende Vorwürfe von unter anderem israelischen Kriegsverbrechen, einschließlich sexueller Gewalt und Folter in Gefangenenlagern, dokumentiert, für ihre weitere Militärkooperation mit Israel, und wenn ja, welche Konsequenzen sind das, und plant die Bundesregierung konkrete Maßnahmen in Reaktion auf die Empfehlungen der Kommission an die UN-Mitgliedstaaten, insbesondere hinsichtlich der Aufforderung, mögliche Völkerrechtsverbrechen und schwere Menschenrechtsverletzungen in Israel und den besetzten palästinensischen Gebieten zu verfolgen sowie die Ermittlungen der Staatsanwaltschaft des Internationalen Strafgerichtshofs zu unterstützen, und wenn ja, welche?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger vom 8. November 2024

Auch wenn die Bundesregierung und andere EU-Mitgliedstaaten sich auf Grund des zeitlich und räumlich unbegrenzten Mandats gegen die Schaffung der Commission of Inquiry ausgesprochen hatten, respektiert sie die Unabhängigkeit von UN-Mandaten.

Der Bericht der Unabhängigen Internationalen Untersuchungskommission für die besetzten palästinensischen Gebiete und Israel (Commission of Inquiry) vom 11. September 2024 enthält schwerwiegende Vorwürfe gegen die israelische Kriegsführung, u. a. Vorwürfe von Angriffen auf medizinische Einrichtungen und sexueller Gewalt und Folter in Gefangenenlagern. Die Bundesregierung nimmt den Bericht sehr ernst und fordert in Gesprächen mit Israel ein, dass Israel den erhobenen Vorwürfen nachgeht und aufklärt und mögliche Verstöße rechtlich ahndet.

Die Bundesregierung fordert Israel immer wieder auf, mit dem Büro des UN-Menschenrechtshochkommissars (OHCHR), welches eine unabhängige Aufarbeitung der Vorwürfe unterstützen könnte, und UN-Mechanis-

men zusammenzuarbeiten. Deutschland ist starker Unterstützer des Internationalen Strafgerichtshofs und hat sich gemäß Artikel 86 des Römischen Statuts zur Zusammenarbeit mit dem Internationalen Strafgerichtshof verpflichtet. Die Bundesregierung äußert sich grundsätzlich nicht zu laufenden Ermittlungen; es gelten die Grundsätze der Vertraulichkeit des Rechtshilfeverkehrs.

69. Abgeordnete
Gökay Akbulut
(Gruppe Die Linke)
- Wie viele ausländische Urteile gegen deutsche Staatsangehörige bzw. ausländische Staatsangehörige mit gewöhnlichem Aufenthalt in Deutschland sind der Bundesregierung bekannt, bei denen aktuell den Verurteilten eine Hinrichtung droht (bitte nach vorgeworfenen Delikten/Deliktgruppen und verurteilenden Staaten aufschlüsseln), und in welchen Fällen wurde die Bundesregierung in dieser Legislaturperiode initiativ, um eine Hinrichtung abzuwenden?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 8. November 2024**

Die Bundesregierung lehnt die Todesstrafe als unmenschliche Form der Bestrafung unter allen Umständen ab. Sie setzt sich auf politischer Ebene und mit öffentlichen Erklärungen weltweit für ihre Abschaffung ein.

Der Bundesregierung ist kein Fall bekannt, bei dem aktuell einem zum Tode verurteilten deutschen Staatsangehörigen die Hinrichtung droht.

In elf Fällen hat sich die Bundesregierung in dieser Legislaturperiode für die Abwendung der Todesstrafe eingesetzt. Eine Aufschlüsselung nach vorgeworfenen Taten und nach Staaten kann die Bundesregierung aus Gründen des Schutzes von Persönlichkeitsrechten nicht vornehmen.

Nach Artikel 36 des Wiener Übereinkommens über konsularische Beziehungen sind die Behörden des Empfangsstaates nur verpflichtet, die konsularische Vertretung des Heimatstaates des oder der Inhaftierten über die Inhaftierung zu unterrichten. Die Bundesregierung hat keine Kenntnis von ausländischen Staatsangehörigen mit gewöhnlichem Aufenthalt in Deutschland, denen aktuell eine Hinrichtung droht.

70. Abgeordneter
Michael Brand
(Fulda)
(CDU/CSU)
- Hat die Bundesregierung angesichts der Berichte von Festnahmen und gewaltsamer Unterdrückung von Protesten von Tibetern gegen den Bau eines Staudamms in der Region Dege, Sichuan Provinz (ARD-Tagesschau vom 27. Februar 2024: „Offenbar Massenfestnahmen nach Protesten in Tibet“) gegenüber der chinesischen Regierung interveniert, und wenn ja, hat sie dabei die Freilassung von zu Unrecht inhaftierten Tibetern und den Erhalt tibetischen Kulturguts, das durch den Staudambau vernichtet würde, gefordert, und wenn ja, inwiefern, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 6. November 2024**

Die Bundesregierung spricht Menschenrechtsverletzungen in China regelmäßig gegenüber der chinesischen Regierung deutlich an und äußert sich immer wieder öffentlich auch zur Situation in Tibet. Öffentlich unterstützte die Bundesregierung zuletzt am 22. Oktober 2024 ein von Australien vorgetragenes gemeinsames Statement von 15 Staaten im Menschenrechtsausschuss der Generalversammlung der Vereinten Nationen, in dem die Menschenrechtslage in China thematisiert wurde. Dabei wurde u. a. explizit die Festnahme von Tibeterinnen und Tibetern für die friedliche Äußerung politischer Meinungen angeprangert sowie die Freilassung aller zu Unrecht inhaftierten Menschen in Tibet gefordert.

Im September dieses Jahres hat die Bundesregierung in ihrem Nationalen Statement im 57. Menschenrechtsrat der Vereinten Nationen Verbesserungen der Menschenrechtslage u. a. in Tibet und im gemeinsamen EU-Statement u. a. die Freilassung der tibetischen Inhaftierten Anya Sengdra, Dorje Tashi und Go Sherab Gyatso gefordert.

71. Abgeordneter
Michael Brand
(Fulda)
(CDU/CSU)
- Hat sich die Bundesregierung gegenüber der chinesischen Regierung zu der offenkundig systematischen Schließung von tibetischen Kloster- und Privatschulen (vgl. www.rfa.org/english/news/tibet/china-closes-two-monastery-schools-novices-st-ate-boarding-schools-07032024142557.html) geäußert, und wenn ja, hat sie ein Ende dieses Vorgehens gefordert, und wenn nein, warum nicht, und hat die Bundesregierung nähere Erkenntnisse zu der Inhaftierung und dem Verbleib von vier jungen Tibetern, die sich geweigert haben sollen, ihre von einem tibetischen Kloster geführte Schule zu verlassen, und wenn ja, welche (Radio Free Asia vom 8. Oktober 2024, „4 Tibetan teens detained for resisting going to Chinese schools“)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 7. November 2024**

Die Bundesregierung setzt sich regelmäßig für den Schutz der tibetischen Sprache, Kultur und Religion ein. Öffentlich unterstützte die Bundesregierung zuletzt am 22. Oktober 2024 ein von Australien vorgetragenes gemeinsames Statement von 15 Staaten im Menschenrechtsausschuss der Generalversammlung der Vereinten Nationen, in dem die Menschenrechtslage in China thematisiert wurde, u. a. explizit die Erosion von Erziehungs- und Religionsfreiheitsrechten in Tibet und die Trennung von tibetischen Kindern und ihren Familien durch Zwangsinternate. Auch der Zugang nach Tibet für unabhängige Beobachter wurde darin gefordert.

Im September 2024 hat die Bundesregierung in ihrem nationalen Statement im 57. Menschenrechtsrat der Vereinten Nationen Verbesserungen der Menschenrechtslage u. a. in Tibet gefordert und im gemeinsamen EU-Statement u. a. explizit die Schließung von auf Tibetisch unterrichtenden Schulen thematisiert.

Zu der Inhaftierung und dem Verbleiben von den genannten vier jungen Tibetern, die sich geweigert haben sollen, ihre von einem tibetischen Kloster geführte Schule zu verlassen, liegen der Bundesregierung keine näheren Erkenntnisse vor.

72. Abgeordnete
Sevim Dağdelen
(Gruppe BSW)

Welche Rechtsgrundlagen gelten für die an die militärische Kommandozentrale MHQ CTF Baltic (Maritime Headquarter, Commander Task Force Baltic) in Rostock entsandten Stabsoffiziere aus den NATO-Ländern Dänemark, Estland, Finnland, Frankreich, Großbritannien, Italien, Lettland, Litauen, den Niederlanden, Polen und Schweden, und plant die Bundesregierung sicherzustellen, dass sich die an die militärische Kommandozentrale MHQ CTF Baltic (Maritime Headquarter, Commander Task Force Baltic) in Rostock entsandten Stabsoffiziere aus NATO-Ländern im Fall von Straftaten vor der deutschen Justiz verantworten müssen, vor dem Hintergrund, dass beispielsweise bei Verfahren gegen in Deutschland stationierte US-Militärangehörige gemäß des Zusatzabkommens zum NATO-Truppenstatut aus dem Jahr 1951 und der Sonderregelung für Deutschland, der zufolge die Bundesrepublik Deutschland in der Regel auf das Vorrrecht verzichtet, Prozesse gegen ausländische Militärangehörige zu führen, die sich strafbar gemacht haben wie etwa im Fall der Tötung des 28-jährigen Wittlicher Bürgers Michael Ovsjannikov im August 2023, die einem US-Soldaten der Spangdahlem Air Base zur Last gelegt worden ist, und wenn ja, inwiefern, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 4. November 2024**

Die Rechtsstellung der Angehörigen ausländischer Streitkräfte im Maritime Headquarter, Commander Task Force Baltic (MHQ CTF Baltic) beruht auf den einschlägigen völkerrechtlichen Verträgen, unter anderem bilateralen Streitkräfteaufenthaltsabkommen und Notenwechseln zum NATO-Truppenstatut aus den 90er Jahren sowie dem Völkergewohnheitsrecht. Aus diesen Regelungen ergibt sich auch die Reichweite der Zuständigkeit deutscher Strafjustiz.

73. Abgeordneter
Dr. Thomas Gebhart
(CDU/CSU)
- Werden Zeugnisse über Sprachkurse beim Goethe-Institut e. V. durch die deutsche Botschaft in Kenia im Zusammenhang mit Visaerteilungen nur zeitlich befristet akzeptiert, wie mir berichtet wurde, und wenn ja, warum wird dies so gehandhabt, obwohl die Zertifikate der Goethe-Institute grundsätzlich unbegrenzt gültig sind (siehe www.goethe.de/ins/hon/de/spr/prf/ogf.html#accordion_toggle_10219457_2)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 7. November 2024**

Setzt die Visumerteilung Sprachkenntnisse voraus, so müssen diese zum Antragszeitpunkt vorliegen. Erworbene Sprachkenntnisse können mit Zeitablauf verloren gehen, dies gilt insbesondere für den niedrigsten Sprachstand A1. Sprachzertifikate werden daher in der Regel nur akzeptiert, sofern das Prüfungsdatum nicht länger als ein Jahr zurückliegt.

Eines aktuellen Sprachnachweises bedarf es jedoch nicht, wenn in einem persönlichen Gespräch offenkundig wird, dass die erforderlichen Sprachkenntnisse vorliegen.

74. Abgeordneter
Ates Gürpınar
(Gruppe Die Linke)
- Welche Aktivitäten gab es seitens der Bundesregierung, um die Freilassung der im Iran inhaftierten deutschen Staatsbürger Jamshid Sharmahd zu erwirken sowie den Iran von der Vollstreckung der Todesstrafe an Jamshid Sharmahd abzubringen (bitte alle wesentlichen Aktivitäten auflisten und jeweils das Datum bzw. den Zeitraum nennen), und wie bewertet die Bundesregierung diese Aktivitäten angesichts ihres Scheiterns?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 7. November 2024**

Seit seiner Verschleppung in die Islamische Republik Iran Ende Juli 2020 haben sich die deutsche Botschaft in Teheran und das Auswärtige Amt in Berlin unermüdlich für Jamshid Sharmahd eingesetzt. Unmittelbar nach Verkündung des Todesurteils am 21. Februar 2023 wies das Auswärtige Amt am 22. Februar 2023 zwei iranische Diplomaten aus. Es wurde mehrfach ein hochrangiges Team nach Teheran entsandt. Die Bundesministerin des Auswärtigen Annalena Baerbock hat gegenüber ihren iranischen Amtskollegen wiederholt persönlich den Fall Jamshid Sharmahd thematisiert.

Nach Bekanntgabe des Todes von Jamshid Sharmahd hat die Bundesministerin des Auswärtigen am 28. Oktober 2024 die Hinrichtung auf das Schärfste verurteilt.

Am 29. Oktober 2024 wurde der Geschäftsträger der Islamischen Republik Iran einbestellt. Der deutsche Botschafter in Teheran hat zeitgleich gegenüber dem Außenminister der Islamischen Republik Iran eine Protestdemonstration durchgeführt. Anschließend hat die Bundesministerin des

Auswärtigen den deutschen Botschafter zur Konsultation nach Berlin zurückgerufen.

Am 31. Oktober 2024 hat die Bundesministerin des Auswärtigen die Schließung der drei Generalkonsulate der Islamischen Republik Iran in Frankfurt, Hamburg und München angekündigt.

75. Abgeordneter
Ates Gürpınar
(Gruppe Die Linke)
- Handelt es sich nach Ansicht der Bundesregierung bei den im Iran inhaftierten deutschen Staatsbürgern um politische Geiseln, und wird die Bundesregierung als Konsequenz aus der Exekution von Jamshid Sharmahd die Abschiebungen von Menschen in den Iran stoppen, um sie vor möglicher Verfolgung durch ein „menschenverachtendes Regime“ (vgl. Äußerung der Bundesministerin des Auswärtigen Annalena Baerbock: www.tagesschau.de/ausland/asien/iran-hinrichtung-122.html) zu schützen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 7. November 2024**

Das Auswärtige Amt warnt seit längerem in ihren Reise- und Sicherheitshinweisen vor der Gefahr willkürlicher Verhaftungen im Iran. In ihrer Erklärung vom 31. Oktober 2024 hat die Bundesministerin des Auswärtigen die Geiselpolitik der Islamischen Republik Iran verurteilt und die Schließung der drei Generalkonsulate der Islamischen Republik in Frankfurt, Hamburg und München bekannt gegeben.

Für Rückführungen sind nach der föderalen Zuständigkeitsverteilung die Länder zuständig. Auch die Anordnung einer vorübergehenden Aussetzung der Abschiebung (Abschiebungsstopp) obliegt nach § 60a Absatz 1 des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG) den Ländern.

76. Abgeordnete
Nicole Höchst
(AfD)
- Wie wird die Bundesregierung mit der Uneinigkeit zwischen den Koalitionspartnern SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP bezüglich der Weiterfinanzierung der Organisationen der Seenotrettung wie unter anderem Sea Eye, SOS Humanity etc. umgehen, und befürwortet die Bundesministerin des Auswärtigen Annalena Baerbock zum jetzigen Zeitpunkt die Weiterfinanzierung, und wenn ja, aus welchen Gründen (vgl. www.zdf.de/nachrichten/politik/deutschland/fdp-duerr-seenotrettung-finanzierung-100.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 4. November 2024**

Der Deutsche Bundestag hat im November 2022 die Förderung der zivilen Seenotrettung mit je 2 Mio. Euro pro Jahr für die Jahre 2023 bis 2026 mit parteiübergreifender Unterstützung der Regierungsfractionen beschlossen. Dieser Beschluss ist nie revidiert worden und hat weiterhin

Bestand. Das Auswärtige Amt setzt den Auftrag des Deutschen Bundestages um.

77. Abgeordneter
Andrej Hunko
(Gruppe BSW)
- Welche konkreten Maßnahmen zur Umsetzung der Nationalen Sicherheitsstrategie (Bundestagsdrucksache 20/7220) sind bereits ergriffen worden, und welche Kapazitäten hat die Bundesregierung für die Erarbeitung der Nationalen Sicherheitsstrategie verwendet (bitte unter anderem den Zeitraum, in dem die Strategie erarbeitet wurde, sowie die Zahl von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern unter Angabe von jeweiligen Behörden und Bundesministerien nennen)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 8. November 2024**

Konkrete Maßnahmen zur Umsetzung der Nationalen Sicherheitsstrategie lassen sich der Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion der AfD auf Bundestagsdrucksache 20/13542 entnehmen.

Die Nationale Sicherheitsstrategie ist ein Dachdokument, das alle Bereiche umfasst, die unter den in der Strategie definierten Begriff der integrierten Sicherheit fallen.

In ihrer konkreten Ausgestaltung legt die Nationale Sicherheitsstrategie vor allem die Konsequenzen aus der Zeitenwende des 24. Februar 2022 dar. Die Nationale Sicherheitsstrategie wurde am 14. Juni 2023 vom Kabinett verabschiedet. Der von einem Arbeitsstab aus Ressorts und Think-Tank-Mitarbeiterinnen und -mitarbeitern entworfene Erstentwurf der Strategie wurde ressortübergreifend abgestimmt, sodass eine Auflistung aller Ministeriumsmitarbeiterinnen und -mitarbeiter, die zur Erstellung beigetragen haben, nicht möglich ist. Dabei wurden auch Beiträge anderer Stellen, wie z. B. dem Deutschen Bundestag, den Bundesländern, der Zivilgesellschaft oder internationalen Partnern berücksichtigt. Im Vorlauf wurden mehrere deutschlandweite Bürgerdialoge organisiert.

78. Abgeordneter
Steffen Janich
(AfD)
- Zieht die Bundesregierung aufgrund der Hinrichtung von Jamshid Sharmahd in Erwägung, außenpolitische Maßnahmen gegenüber dem iranischen Staat zu ergreifen, welche über die Einbestellung des iranischen „Geschäftsträgers“ (www.tagesschau.de/ausland/asien/iran-hinrichtung-deutschland-102.html) hinausgehen, und wenn ja, welche Maßnahmen sind das?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 5. November 2024**

Die Bundesaußenministerin hat den deutschen Botschafter in Teheran zu Konsultationen nach Berlin zurückgerufen. In ihrer Erklärung vom 31. Oktober 2024 hat die Bundesaußenministerin außerdem angekündigt, dass die drei Generalkonsulate der Islamischen Republik Iran in

Frankfurt am Main, Hamburg und München geschlossen werden müssen. Zusätzliche Maßnahmen im bilateralen Verhältnis sowie auf EU-Ebene sind Gegenstand weiterer Konsultationen.

79. Abgeordneter
**Roderich
Kiesewetter**
(CDU/CSU)
- Welche Maßnahmen (diplomatisch und konkret) hat die Bundesregierung gegen russische Stellen unternommen/veranlasst bzw. sind geplant, um gegen die Einstufung der Deutschen Gesellschaft für Osteuropakunde e. V. (DGO) am 25. Juli 2024 durch das Justizministerium der Russischen Föderation als „extremistische Organisation“ vorzugehen (sofern keine Gegenmaßnahme erfolgt, warum nicht), und was tut die Bundesregierung insgesamt zur Stärkung der Osteuropaforschung angesichts der russischen Bedrohung?
80. Abgeordneter
**Roderich
Kiesewetter**
(CDU/CSU)
- Was plant die Bundesregierung, um Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, insbesondere solche, die im Zusammenhang mit der Deutschen Gesellschaft für Osteuropakunde e. V. (DGO) arbeiteten, bei Forschungsreisen in Staaten, die enge Beziehungen zu Russland pflegen, zu schützen, und was plant die Bundesregierung, um politisch gefährdete Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler in und aus Russland und Belarus, insbesondere solche, die im Zusammenhang mit der DGO arbeiteten, zu schützen (beispielsweise betroffenen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern analog zu gefährdeten Personen aus dem Medien- und Menschenrechtsbereich Schutz z. B. in Form von Asyl zu gewähren)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 8. November 2024**

Die Fragen 79 und 80 werden zusammen beantwortet.

Die Bundesregierung hat die Einstufung der Deutschen Gesellschaft für Osteuropakunde (DGO) als „extremistisch“ gegenüber dem russischen Außenministerium sowie der Russischen Botschaft in Berlin wiederholt als völlig unbegründet zurückgewiesen und die klare Erwartung zum Ausdruck gebracht, dass die Einstufung zurückgenommen wird. Entsprechend hat sich die Bundesregierung auch öffentlich geäußert. Die Bundesregierung wird Russland weiterhin in allen geeigneten Foren auffordern, seine internationalen menschenrechtlichen Verpflichtungen einzuhalten und die Kriminalisierung und Verfolgung der freien Wissenschaft einzustellen.

Die Bundesregierung steht in ständigem Kontakt mit der DGO und unterstützt deren Einsatz für internationalen Austausch, Freiheit und Demokratie und den Schutz ihres Netzwerks, auch finanziell. Die institutionelle Förderung für die DGO wurde für 2024 kurzfristig aufgestockt, um Mehrausgaben auszugleichen, die u. a. durch die Einstufung als sog. „extremistische Organisation“ entstanden waren.

Als Reaktion auf den russischen Angriffskrieg hat die Bundesregierung einen weitgehenden Kooperationsstopp mit Russland und Belarus beschlossen und im Gegenzug die Unterstützung der wissenschaftlichen Zusammenarbeit insbesondere mit der Ukraine, aber auch mit den anderen Staaten der Östlichen Partnerschaft der EU sowie den Ländern Zentralasiens deutlich verstärkt. Hiervon hat auch die deutsche (geistes- und sozialwissenschaftliche) Osteuropaforschung profitiert.

Die Bundesregierung setzt sich für Personen ein, die aufgrund ihres Einsatzes für Demokratie und Menschenrechte besonders gefährdet sind. Diese kommen grundsätzlich für eine Aufnahme aus dem Ausland gemäß § 22 Satz 2 des Aufenthaltsgesetzes in Betracht, dies gilt natürlich auch für Wissenschaftlerinnen, Wissenschaftler und Studierende. Darüber hinaus bietet die Bundesregierung mit der Philipp-Schwartz-Initiative der Alexander-von-Humboldt-Stiftung und dem Hilde-Domin-Programm des Deutschen Akademischen Austauschdienstes (DAAD) zwei Schutzprogramme für gefährdete Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sowie Studierende an. Studierende und Promovierende in Russland wie Belarus haben weiterhin Zugang zu den Stipendienprogrammen des DAAD, Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler auch zu den Programmen der Alexander von Humboldt-Stiftung.

81. Abgeordnete **Cornelia Möhring** (Gruppe Die Linke) Hat die Bundesregierung Kenntnisse über einen möglichen Einsatz des Gewehrs HK G36 im sudanesischen Bürgerkrieg, und wenn ja, welche?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 5. November 2024**

Die Bundesregierung hat hierzu keine eigenen Erkenntnisse.

82. Abgeordneter
Sebastian Münzenmaier
(AfD)
- Ist es seitens der Bundesregierung vorgesehen, im Zusammenhang mit dem Militärgerichtsprozess auf dem Luftwaffenstützpunkt Spangdahlem gegen einen Soldaten der US-Army, der sich wegen eines Messerdeliktes mit Todesfolge auf der Säubrennerkirmes 2023 in Wittlich (Rheinland-Pfalz) zu verantworten hatte, diplomatische Gespräche mit den USA zu führen oder sind solche Gespräche bereits erfolgt, auch eingedenk dessen, dass der US-amerikanische Militärprozess von Vorwürfen des amerikanischen Militärgerichts über vorgeblich unlautere strafprozessuale Maßnahmen der deutschen Ermittlungsbehörden begleitet wurde und der Vorgang nach meiner Auffassung insbesondere durch die Nichtzulassung eines durch den Täter zuvor abgelegten Geständnisses durch das US-Militärgericht zu nicht unerheblichen Zerwürfnissen zwischen der einheimischen Bevölkerung und der örtlich stationierten US-Army geführt hat (vgl. www.swr.de/swraktuel/rheinland-pfalz/trier/militaerprozess-um-toetung-bei-wittlicher-saeubrennerkirmes-staatsanwaltshaft-beschuldigter-wurde-nicht-unter-druck-gesetzt-100.html; www.swr.de/video/sendungen-a-z/zur-sache-rp/warum-so-viele-menschen-gegen-den-freispruch-protestieren-100.html; www.faz.net/aktuell/politik/inland/messerattacke-in-wittlich-warum-der-us-soldat-freigesprochen-wurde-110064563.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 6. November 2024**

Zu dem in der Fragestellung erwähnten Gerichtsprozess sind auf Fachebene zeitnah Gespräche mit der US-Seite geplant.

83. Abgeordnete
Heidi Reichinnek
(Gruppe Die Linke)
- Wie gestalten sich die seitens der Bundesregierung in ihrer Antwort auf die Schriftlichen Fragen 108 und 109 des Abgeordneten Carsten Müller auf Bundestagsdrucksache 20/7148 aus dem Juni 2023 für den Fall der Hinrichtung des deutschen Staatsbürgers Jamshid Sharmahd angekündigten „schwerwiegenden Folgen“ für die Islamische Republik Iran im Konkreten (bitte nach Maßnahme, Datum der Anwendung der Maßnahme und erwartete Wirkung aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 7. November 2024**

Die Bundesministerin des Auswärtigen Annalena Baerbock hat die Hinrichtung des deutschen Staatsbürgers Jamshid Sharmahd am 28. Oktober 2024 auf das Schärfste verurteilt.

Am 29. Oktober 2024 wurde der Geschäftsträger der Islamischen Republik Iran einbestellt. Der deutsche Botschafter in Teheran hat zeitgleich gegenüber dem Außenminister der Islamischen Republik Iran eine Protestdémarche durchgeführt. Anschließend hat die Bundesaußenministerin den deutschen Botschafter zur Konsultation nach Berlin zurückgerufen.

Am 31. Oktober 2024 hat die Bundesaußenministerin Annalena Baerbock die Schließung der drei Generalkonsulate der Islamischen Republik Iran in Frankfurt, Hamburg und München angekündigt.

Etwaige zusätzliche Maßnahmen im bilateralen Verhältnis sowie auf EU-Ebene sind Gegenstand weiterer Konsultationen.

Über eine mögliche Wirkung stellt die Bundesregierung keine Spekulationen an.

84. Abgeordneter
Dr. Harald Weyel
(AfD)
- Liegen der Bundesregierung Erkenntnisse vor zu dem Urteil gegen Jamshid Sharmahd, der laut dem iranischen Außenminister Abbas Araghchi einen Terroranschlag gegen eine Moschee mit 14 Opfern verübt habe, darunter Frauen und Kinder (www.spiegel.de/ausland/jamshid-sharmahd-iran-weist-deutschlands-kritik-an-hinrichtung-zurueck-a-dd4d9b9d-e8b0-4a5e-bdd0-4c5f8edc748a), und wenn ja, wie bewertet die Bundesregierung dieses Urteil?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Bagger
vom 7. November 2024**

Am 21. Februar 2023 gab die iranische Justiz das Todesurteil gegen den deutsch-iranischen Doppelstaater Jamshid Sharmahd wegen „Korruption auf Erden“ nach islamischer Rechtsauffassung bekannt. Der iranische Oberste Gerichtshof bestätigte das Todesurteil am 26. April 2023.

Vorrangig und auch in diesem Fall vermitteln die deutschen Auslandsvertretungen den Kontakt zu Rechtsbeiständen und setzen sich dafür ein, dass Strafverfahren gegen deutsche Staatsangehörige nach rechtsstaatlichen Prinzipien verlaufen. Das Auswärtige Amt ist jedoch nicht an den Verfahren beteiligt und kann keine Bewertung der erhobenen Tatvorwürfe vornehmen.

Der deutschen Botschaft in Teheran wurde im Verfahren gegen Jamshid Sharmahd weder konsularischer Zugang noch Prozessbeobachtung gewährt. Das Auswärtige Amt hat die rechtstaatlichen Mängel im Verfahren gegen Jamshid Sharmahd auch öffentlich wiederholt kritisiert und deutlich gemacht, dass Deutschland die Todesstrafe unter allen Umständen, jederzeit und überall ablehnt.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz

85. Abgeordneter
Thomas Seitz
(fraktionslos)
- Hat der Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof eine Übernahme des Verfahrens im Zusammenhang mit dem Sprengstofffund in Berlin-Neukölln am 30. Oktober 2024, wegen § 120 Absatz 2 des Gerichtsverfassungsgesetzes (GVG) in Verbindung mit § 74 GVG, hier: Verstoß gegen § 89a des Strafgesetzbuches (StGB) – Vorbereitung einer schweren staatsgefährdenden Gewalttat, geprüft, und wenn ja, wann, und mit welchem Ergebnis?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Benjamin Strasser vom 7. November 2024

Der fragegegenständliche Sachverhalt ist dem Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof bekannt. Er sieht derzeit keine zureichenden tatsächlichen Anhaltspunkte (§ 152 Absatz 2 der Strafprozessordnung) für eine in seine Verfolgungszuständigkeit fallende Straftat. Neue Erkenntnisse werden dort fortlaufend berücksichtigt.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales

86. Abgeordneter
Matthias W. Birkwald
(Gruppe Die Linke)
- Hat die Bundesregierung Erkenntnisse über den prozentualen Anteil der Schwedinnen und Schweden, die im Jahr 2023 Anspruch auf die schwedische „Garantierente“ genannte Mindestrente haben, und wenn ja, wie lauten diese?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese vom 6. November 2024

Die Bundesregierung verfügt über keine eigenen Informationen zur Rentenstatistik anderer EU-Staaten und verweist zur Beantwortung Ihrer Frage auf die Veröffentlichung des Pension Adequacy Report 2024 der Europäischen Union. In Tabelle 12 (S. 158 ff.) des Berichts Vol. 1 wird der Anteil der Empfängerinnen und Empfänger der Garantierente anteilig an der Bevölkerung über 65 beziffert (<https://op.europa.eu/de/publication-detail/-/publication/c854e35f-2eb1-11ef-a61b-01aa75ed71a1>).

87. Abgeordneter
Matthias W. Birkwald
(Gruppe Die Linke)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis darüber, wie hoch die durchschnittliche Bruttorente 2023 in Schweden war und wie hoch davon der Anteil der „Prämienrente“ (kapitalgedeckter Teil der schwedischen Rente) sowohl in absoluten Zahlen als auch im prozentualen Verhältnis war, und falls nein, warum nicht?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese
vom 6. November 2024**

Entsprechende Zahlen liegen der Bundesregierung nicht vor. Die Bundesregierung verfügt über keine eigenen Informationen zur Rentenstatistik anderer EU-Staaten.

88. Abgeordneter
Thomas Dietz
(AfD)
- Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung die jährliche Summe der Rentenzahlungen (inklusive Berufsunfähigkeits-, Witwen- und Waisenrenten), bitte jeweils auf die Jahre von 2014 bis 2023 aufschlüsseln, die von der gesetzlichen Deutschen Rentenversicherung auf Konten ins Ausland überwiesen wurden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese
vom 6. November 2024**

Der Bundesregierung liegen keine Erkenntnisse vor, welche Rentenzahlungsbeträge durch die Deutsche Rentenversicherung auf ausländische Konten angewiesen werden.

Als Folge der Dienstleistungsfreiheit innerhalb der Europäischen Union können z. B. Rentenbeziehende mit Wohnsitz im Inland auch über Konten in anderen EU-Staaten verfügen und natürlich können Rentenbeziehende im Ausland auch ihre Rentenbezüge auf ein inländisches Konto überweisen lassen. Auch aufgrund dessen wird das Merkmal „Kontoverbindung“ für ein spezifisches Land in den Statistiken der Deutschen Rentenversicherung nicht erfasst.

Hilfsweise wird deswegen auf das Merkmal Wohnsitz im Ausland zurückgegriffen. Die entsprechenden Daten können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

Tabelle: Rentenzahlungen an Berechtigte mit Wohnsitz im Ausland in Tsd. Euro und als Anteil an den Gesamrentenausgaben für die Jahre 2014 bis 2023

Jahr	Rentenzahlungen insgesamt in Tsd. Euro	Anteil an den Gesamrentenausgaben in Prozent
2014	6.079.949	2,5
2015	6.515.517	2,6
2016	6.530.638	2,5
2017	6.703.743	2,5
2018	6.876.407	2,5
2019	7.182.676	2,5
2020	7.441.707	2,5
2021	7.594.747	2,4
2022	7.763.076	2,4
2023	8.157.813	2,4

Quelle: Auslandsrentenzahlungen des Renten Service der Deutschen Post AG

89. Abgeordnete **Susanne Ferschl** (Gruppe Die Linke) Wie viele Verstöße gegen Arbeitsbedingungen im Glasfaserausbau sind der Bundesregierung bekannt, und teilt die Bundesregierung angesichts der Berichte über mangelhafte Arbeitsbedingungen im Glasfaserausbau (www.ardmediathek.de/video/plusminus/glasfaser-ausbau-die-duesteren-seiten-des-milliarden-markts/das-erste/Y3JpZDovL2Rhc2Vyc3RILmRIL3BsdXNtaW51cy8yMTM2NWl1MC1kMzk1LTQzYjAtOWM1Yy1mYTlkM2I4NjIwOTM) meine Einschätzung, dass es zeitnah politische Maßnahmen braucht, um Arbeitsausbeutung zu verhindern und die Arbeitsbedingungen in der Branche zu verbessern, und falls ja, welche (falls nicht, bitte begründen)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 6. November 2024

Die Bundesregierung beobachtet die Einhaltung des geltenden Arbeitsrechts in der Baubranche und insbesondere auch im Breitbandausbau aufmerksam.

Zur effektiven Durchsetzung des Sozial- und Arbeitsrechts in der Baubranche existieren bereits verschiedene branchenspezifische Instrumente. So ist nach dem Arbeitnehmerüberlassungsgesetz (AÜG) die Arbeitnehmerüberlassung in Betriebe des Baugewerbes für Arbeiten, die üblicherweise von Arbeiterinnen und Arbeitern verrichtet werden, grundsätzlich verboten (§ 1b AÜG). Zudem sind Betriebe der Baubranche durch die Prüf- und Kontrollbefugnisse nach dem Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz (SchwarzArbG), auch in Verbindung mit dem Mindestlohngesetz und den Bestimmungen zu verbindlichen Arbeitsbedin-

gungen nach dem Arbeitnehmer-Entsendegesetz (AEntG), die Generalunternehmerhaftung auf den Gesamtsozialversicherungsbeitrag (§ 28e Absatz 3a des Vierten Buches Sozialgesetzbuch – SGB IV) sowie erweiterte sozialversicherungsrechtliche Melde- und Aufzeichnungspflichten (§ 28a Absatz 4, § 28f Absatz 1a SGB IV) bereits weitgehenden Kontroll- und Sanktionsmechanismen unterworfen, die konsequent angewendet werden müssen.

Im Mittelpunkt der risikoorientierten Aufgabenwahrnehmung der Finanzkontrolle Schwarzarbeit (FKS) der Zollverwaltung stehen die besonders von Schwarzarbeit und illegaler Beschäftigung betroffenen Branchen nach § 2a Absatz 1 SchwarzArbG, die den Schwerpunkt der Aufgabenwahrnehmung der FKS bilden. Hierzu zählt auch die Branche des Baugewerbes, worunter auch die Betriebe des Glasfaserausbau fallen. Die FKS führt neben den regelmäßigen risikoorientierten Prüfungen und Ermittlungen auf Grundlage des SchwarzArbG und des AEntG bundesweite Schwerpunktprüfungen in von Schwarzarbeit betroffenen Branchen, unter anderem dem Baugewerbe, durch. So fanden in diesem Jahr umfangreiche Prüfungen im Bereich des Glasfaserausbau statt, in deren Folge Ermittlungsverfahren eingeleitet wurden. In der Arbeitsstatistik der FKS sind Zahlen konkret bezogen auf den Glasfaserausbau nicht gesondert ausweisbar. Der Bundesregierung liegen deshalb keine Daten im Sinne der Fragestellung vor.

Insgesamt arbeitet die Bundesregierung an einer steten Verbesserung der Effizienz und Wirksamkeit der Prüfungen zur Einhaltung des geltenden Arbeits- und Sozialrechts. So soll etwa das Gesetzgebungsvorhaben zur Modernisierung und Digitalisierung der Schwarzarbeitsbekämpfung dazu beitragen, dass die Arbeit der FKS noch wirksamer und effizienter sein kann. Details zum Gesetzgebungsvorhaben können dem veröffentlichten Referentenentwurf entnommen werden (www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Gesetzestexte/Gesetze_Gesetzesvorhaben/Abteilungen/Abteilung_III/20_Legislaturperiode/2024-09-05-SchwarzArbMoDiG/0-Gesetz.html).

Zudem wird auf europäischer Ebene etwa über die Europäische Arbeitsbehörde durch einen regelmäßigen Austausch in Arbeits- und Projektgruppen sowie durch gemeinsame Prüfungen die grenzüberschreitende Zusammenarbeit stetig vertieft und verbessert.

Unabhängig davon entwickelt die Bundesregierung im Rahmen der aktuellen Legislaturperiode einen Nationalen Aktionsplan gegen Arbeitsausbeutung und Zwangsarbeit, um Arbeitskräfte in Deutschland ungeachtet ihrer Herkunft und Qualifikation vor Ausbeutung zu schützen und gute Rahmenbedingungen am Arbeitsmarkt für alle zu gewährleisten.

90. Abgeordneter
Hubert Hüppe
(CDU/CSU)

Inwieweit haben nach Kenntnis der Bundesregierung beschäftigungspflichtige Unternehmen gemäß § 223 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch (SGB IX) Aufträge an Werkstätten für behinderte Menschen und andere Einrichtungen in den letzten fünf Jahren auf die Ausgleichsabgabe angerechnet (bitte nach Anzahl der Aufträge, Auftragsvolumen und Jahren aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese
vom 6. November 2024**

Laut den Daten der Integrationsämter der Länder haben beschäftigungspflichtige Unternehmen in den Jahren 2019 bis 2022 Aufträge in folgender Höhe auf die von ihnen zu entrichtende Ausgleichsabgabe angerechnet:

Jahr	2019	2020	2021	2022
auf die Ausgleichsabgabe angerechnetes Auftragsvolumen in Mio. Euro	80,1*	71,8*	76,9**	83,5*

* ohne Berlin; ** ohne Berlin und Hessen

Für das Jahr 2023 liegen der Bundesregierung keine Daten vor. Ebenfalls nicht bekannt ist die Zahl der Aufträge, aus denen sich das angerechnete Auftragsvolumen ergeben hat.

91. Abgeordneter
Hubert Hüppe
(CDU/CSU)

Wie evaluiert die Bundesregierung die Beschäftigungspflicht der Arbeitgeber zur Beschäftigung schwerbehinderter Menschen gemäß § 154 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch (SGB IX), und welchen Handlungsbedarf sieht sie ggf.?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese
vom 6. November 2024**

Die Bundesregierung verfolgt die Entwicklung der Beschäftigung schwerbehinderter Menschen fortlaufend durch Auswertung der jährlich erscheinenden Statistik der Bundesagentur für Arbeit „Schwerbehinderte Menschen in Beschäftigung (Anzeigeverfahren SGB IX)“. Demnach hat sich die Beschäftigungssituation der schwerbehinderten Menschen in den vergangenen Jahren stetig verbessert:

Im Jahr 2022 waren bei den beschäftigungspflichtigen Arbeitgebern 1.118.070 schwerbehinderte und diesen gleichgestellte Menschen beschäftigt. Das ist ein Zuwachs um rund 56 Prozent gegenüber dem Jahr 2002 (716.057), in dem das heutige System der gestaffelten Ausgleichsabgabe eingeführt wurde. Die Zahl der bei nicht beschäftigungspflichtigen Arbeitgebern mit weniger als 20 Arbeitsplätzen beschäftigten schwerbehinderten Menschen wird nur alle fünf Jahre erhoben. Sie lag im Jahr 2020 bei rd. 223.400 gegenüber rd. 167.700 im Jahr 2015.

Mit einer Zahl von insgesamt über 1,34 Millionen waren damit im Jahr 2022 so viele schwerbehinderte und diesen gleichgestellte Menschen beschäftigt wie noch nie. Diese Entwicklung zeigt, dass das System aus Beschäftigungspflicht und Ausgleichsabgabe wirkt.

Gleichwohl haben im Jahr 2022 46.231 beschäftigungspflichtige Arbeitgeber keinen schwerbehinderten Menschen beschäftigt (sogenannte „Nullbeschäftiger“). Die absolute Zahl dieser Arbeitgeber steigt seit Jahren an (2021: 45.318), weil auch die Gesamtzahl der beschäftigungspflichtigen Arbeitgeber stetig steigt. Prozentual lag der Anteil der „Nullbeschäftiger“ in den letzten zehn Jahren jedoch konstant bei rund 26 Prozent. Im Jahr 2022 lag dieser Wert bei 25,9 Prozent (wie im Vorjahr).

Die langjährige Stagnation bei den Nullbeschäftigern zeigt, dass es richtig war, die Einheitlichen Ansprechstellen für Arbeitgeber und die vierte Stufe bei der Ausgleichsabgabe einzuführen.

92. Abgeordnete
Dr. Ottilie Klein
(CDU/CSU)
- Über wie viele Anträge auf Leistungen aus dem Fonds zur Abmilderung von Härtefällen aus der Ost-West-Rentenüberleitung, für jüdische Kontingentflüchtlinge und Spätaussiedler ist bisher entschieden worden, und wie viele Anträge auf Leistungen aus dem Härtefallfonds sind bisher bewilligt worden (bitte gesamt und nach Personengruppen aufschlüsseln)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese vom 5. November 2024

Die Geschäftsstelle der Stiftung zur Abmilderung von Härtefällen aus der Ost-West-Rentenüberleitung, für jüdische Kontingentflüchtlinge und Spätaussiedler hat bis zum 29. Oktober 2024 über 119.516 Anträge entschieden. Sie hat 39.582 Anträge bewilligt. Davon entfallen 1.994 Bewilligungen auf die Gruppe der Ost-West-Rentenüberleitung, 25.864 Bewilligungen auf jüdische Kontingentflüchtlinge und 11.724 Bewilligungen auf Spätaussiedlerinnen und Spätaussiedler.

93. Abgeordnete
Dr. Ottilie Klein
(CDU/CSU)
- Wie hoch ist der Eurobetrag, welcher für die Stiftung zur Abmilderung von Härtefällen aus der Ost-West-Rentenüberleitung, für jüdische Kontingentflüchtlinge und Spätaussiedler bereitgestellt, aber nicht verwendet wurde (bitte jeweils nach finanziellen Mitteln vom Bund und von den beteiligten Ländern aufschlüsseln), und zu welchem genauen Datum im zweiten Quartal 2023 wurde die Errichtung der Geschäftsstelle der Stiftung Härtefallfonds, die u. a. für die Organisation der Beratung der Betroffenen zuständig ist, abgeschlossen (siehe Vorbemerkung der Bundesregierung in ihrer Antwort auf die Kleine Anfrage der Fraktion der CDU/CSU auf Bundestagsdrucksache 20/10524, S. 2 und 3)?
94. Abgeordnete
Dr. Ottilie Klein
(CDU/CSU)
- Wie viele Anträge auf Leistungen aus dem Fonds zur Abmilderung von Härtefällen aus der Ost-West-Rentenüberleitung, für jüdische Kontingentflüchtlinge und Spätaussiedler sind bisher abgelehnt worden, und was waren die häufigsten Ablehnungsgründe (bitte jeweils gesamt und nach Personengruppe aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese
vom 6. November 2024**

Die Fragen 93 und 94 werden zusammen beantwortet.

Der Bund hat die Stiftung einmalig mit einem Vermögen in Höhe von 500.000.000 Euro ausgestattet, davon sind bis zum 29. Oktober 2024 insgesamt 401.051.250 Euro noch nicht verwendet worden. Der Stiftung sind Mecklenburg-Vorpommern, die Freie und Hansestadt Hamburg, der Freistaat Thüringen, die Freie Hansestadt Bremen und Berlin beigetreten. Diese Bundesländer haben jeweils folgenden Anteil in das Stiftungsvermögen eingebracht, davon sind bis zum 29. Oktober 2024 jeweils nachfolgende Beträge noch nicht verwendet worden; Mecklenburg-Vorpommern (eingebracht: 22.635.000 Euro, nicht verwendet: 19.750.000 Euro), Freie und Hansestadt Hamburg (eingebracht: 7.445.000 Euro, nicht verwendet: 4.728.750 Euro), Freistaat Thüringen (eingebracht: 6.000.000 Euro, nicht verwendet: 3.777.500 Euro), Berlin (eingebracht: 24.737.500 Euro, nicht verwendet: 19.655.000 Euro) und Freie Hansestadt Bremen (eingebracht: 1.500.000 Euro, nicht verwendet: 460.000 Euro).

Die Geschäftsstelle der Stiftung hat Anfang 2023 ihre Arbeit aufgenommen und war damit bereits wenige Wochen nach dem Kabinettsbeschluss am 18. November 2022 über die Schaffung der rechtlichen Grundlagen für die Errichtung der Stiftung arbeitsfähig. Wegen der Einzelheiten wird auf die Antwort der Bundesregierung zu den Fragen 10 bis 15 der Kleinen Anfrage der Fraktion der CDU/CSU auf Bundestagsdrucksache 20/10524 verwiesen. Die Geschäftsstelle war am 1. Juli 2023 personell mit insgesamt 56 Mitarbeitenden vollständig besetzt.

Bis zum 29. Oktober 2024 hat die Geschäftsstelle der Stiftung zur Abmilderung von Härtefällen aus der Ost-West-Rentenüberleitung, für jüdische Kontingentflüchtlinge und Spätaussiedler 66.429 Anträge abgelehnt. Davon entfallen 12.483 Ablehnungen auf die Gruppe der Ost-West-Rentenüberleitung, 4.341 Ablehnungen auf jüdische Kontingentflüchtlinge und 49.605 Ablehnungen auf Spätaussiedlerinnen und Spätaussiedler. Zu den Hauptablehnungsgründen für die einzelnen Personengruppen wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 5 der Kleinen Anfrage der Fraktion der CDU/CSU auf Bundestagsdrucksache 20/10524 verwiesen. Die dort genannten Ablehnungsgründe sind auch weiterhin maßgebend.

95. Abgeordneter
Norbert Kleinwächter
(AfD)
- Plant das Bundesministerium für Arbeit und Soziales bzw. die Bundesagentur für Arbeit die Einführung einer „Jobcenter-App“ als Ergänzung der bereits bestehenden Online-Angebote, und wenn ja, über welches Leistungsangebot soll die geplante App verfügen (bitte neben der Auflistung aller Leistungen für Grundsicherungsempfänger auch eine klare Beschreibung der sachlichen, technischen und rechtlichen Grenzen der App anführen), und wie gestaltet sich der Zeithorizont bis zur bundesweiten Einführung?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 6. November 2024**

Die Bundesagentur für Arbeit entwickelt derzeit in Abstimmung mit dem Bundesministerium für Arbeit und Soziales eine Jobcenter-App für leistungsbeziehende Bürgerinnen und Bürger der gemeinsamen Einrichtungen. Die Jobcenter-App bietet damit einen weiteren Zugangskanal zu den bereits bestehenden Online-Angeboten der Bundesagentur für Arbeit („jobcenter.digital“).

Innerhalb der App können sich die Bürgerinnen und Bürger künftig mit den bestehenden Anmeldedaten von „jobcenter.digital“ anmelden. Die mögliche Anmeldung per Face-ID und Fingerabdruck wird technisch unterstützt.

Aus der App heraus wird es den angemeldeten Bürgerinnen und Bürgern möglich sein, rund um die Uhr auf die Online-Angebote von „jobcenter.digital“ zuzugreifen und mit ihrem Jobcenter zu kommunizieren, Anträge zu stellen, Terminvereinbarungen und Veränderungsmitteilungen vorzunehmen, Unterlagen hochzuladen, nach Stellenangeboten zu suchen und sich per Pushnachrichten über aktuelle Informationen und Nachrichten in Kenntnis setzen zu lassen. Regionale Angebote, wie Kontaktdaten der jeweils zuständigen Jobcenter, Informationen zu Veranstaltungen oder lokale Anträge der Jobcenter, können auch ohne Anmeldung genutzt werden.

Da es sich technisch und rechtlich gesehen um einen digitalen Zugang zu den Online-Angeboten der gemeinsamen Einrichtungen handelt, können die Angebote im angemeldeten Bereich nur von leistungsbeziehenden Bürgerinnen und Bürgern der gemeinsamen Einrichtungen genutzt werden.

Die App wird unter Berücksichtigung der geltenden Datenschutz- und Datensicherheitsvorgaben bereitgestellt.

Die Bereitstellung der App ist für Mitte Januar 2025 vorgesehen.

96. Abgeordneter
Thomas Seitz
(fraktionslos)
- Wie hoch ist die Finanzierungslücke in der Grundsicherung, welche durch zusätzliche 150 Mio. Euro kurzfristig gelindert werden konnte, wenn die geplanten Haushaltsmittel von 10,9 Mrd. Euro zu Ende Oktober 2024 aufgebraucht waren und nur 150 Mio. Euro für die letzten zwei Monate des Jahres bereitgestellt werden (www.merkur.de/wirtschaft/fuer-diese-rente-fehlen-der-grundsicherung-millionen-geld-reicht-moeglicherweise-bis-ende-oktober-zr-93382168.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese
vom 8. November 2024**

Die Nettoausgaben für die Leistungen nach dem Vierten Kapitel des Zwölften Buches Sozialgesetzbuch (SGB XII) werden den Ländern vom Bund innerhalb gesetzlich festgelegter Abrufzeiträume erstattet (§ 46a Absatz 1 i. V. m. Absatz 3 SGB XII). Der letzte gesetzliche Abrufzeitraum ist der 14. November (§ 46a Absatz 3 Satz 2 Nummer 3 SGB XII). Danach sind keine Abflüsse aus Kapitel 1102 Titel 632 01 des Bundeshaushaltes

mehr zulässig. In dem bis dahin verbleibenden Zeitraum die erforderlichen Ausgaben zu sichern, ist Zweck der überplanmäßigen Ausgabe, über die der Deutsche Bundestag am 28. Oktober 2024 informiert wurde.

97. Abgeordneter **Johannes Steiniger** (CDU/CSU) Welche Bundesländer haben nach Kenntnis der Bundesregierung basierend auf der Vereinbarung der Ministerpräsidentenkonferenz vom November 2023 bis zum Jahreswechsel 2024/2025 eine Bezahlkarte für Leistungen nach dem Asylbewerberleistungsgesetz eingeführt (vgl. zum unterschiedlichen Stand zum Beispiel www.rbb24.de/politik/beitrag/2024/10/bezahlkarte-gefluechtete-socialcard-asylleistungen-vorbereitungen-abgeschlossen.html), und welche ersten Erfahrungen sind der Bundesregierung aus diesen Gebieten bereits bekannt?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese vom 5. November 2024

Nach Kenntnis der Bundesregierung hat bislang keines der dem einheitlichen Vergabeverfahren beigetretenen 14 Bundesländer aufgrund dessen die Bezahlkarte eingeführt. Weitere – über Medienberichte hinausgehende – Erkenntnisse außerhalb des gemeinsamen Vorgehens von 14 Bundesländern liegen der Bundesregierung nicht vor.

98. Abgeordneter **Alexander Ulrich** (Gruppe BSW) In wie viel Prozent der Fälle, in denen ein Antrag auf Erwerbsminderungsrente abgelehnt wird, wird nach Kenntnis der Bundesregierung Widerspruch eingelegt bzw. eine Klage eingereicht, und in wie viel Prozent der Fälle, in denen diese Wege eingeschlagen werden, sind die Widersprüche bzw. Klagen erfolgreich, so dass es letztlich doch zu einer Bewilligung des Antrags kommt (bitte jeweils für die Jahre 2014 bis 2023 jährlich angeben)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese vom 4. November 2024

Angaben zu den effektiven Zugängen, Erledigungen und Erfolgsquoten der Widersprüche und Klagen vor dem Sozialgericht gegen abgelehnte Anträge auf Renten wegen verminderter Erwerbsfähigkeit für die Jahre 2014 bis 2023 können den nachfolgenden Tabellen entnommen werden.

Dabei ist zu beachten, dass es sich um Berichtszeiträume eines jeweiligen Kalenderjahres handelt und kein Rückschluss auf den Bestand an zuvor eingegangenen Anträgen, Widersprüchen oder Klagen gezogen werden kann.

Tabelle: Zugang, Erledigung und Erfolgsquote der Widersprüche gegen Ablehnung einer Rente wegen verminderter Erwerbsfähigkeit in den Jahren 2014 bis 2023, gesetzliche Rentenversicherung

Berichtsjahr	Effektive Zugänge an Widersprüchen	Erledigte Widersprüche insgesamt	darunter: Erfolgsquote ¹⁾ in Prozent an erledigten Widersprüchen insgesamt
2014	77.150	79.335	21,6 %
2015	76.593	74.139	21,6 %
2016	77.706	75.921	22,2 %
2017	74.344	72.801	22,3 %
2018	70.390	68.893	21,8 %
2019	66.324	65.142	22,3 %
2020	76.046	70.474	24,8 %
2021	81.258	81.641	25,2 %
2022	80.453	77.071	26,4 %
2023	80.376	77.586	28,1 %

1) Erfolgsquote; durch Bescheid mit Erfolg und durch Abhilfe.

Quelle: Statistik der Deutschen Rentenversicherung, Rechtsbehelfsstatistik

Tabelle: Zugang, Erledigung und Erfolgsquote der Klagen vor dem Sozialgericht gegen Ablehnung einer Rente wegen verminderter Erwerbsfähigkeit in den Jahren 2014 bis 2023, gesetzliche Rentenversicherung

Berichtsjahr	Effektive Zugänge an Klagen	Erledigte Klagen insgesamt	darunter: Erfolgsquote ¹⁾ in Prozent an erledigten Klagen insgesamt
2014	29.879	31.376	11,5 %
2015	27.819	30.301	12,1 %
2016	28.083	28.786	12,1 %
2017	26.740	26.819	13,5 %
2018	25.284	25.854	14,7 %
2019	23.561	25.197	14,9 %
2020	24.622	23.445	17,4 %
2021	30.557	29.183	16,6 %
2022	26.860	29.264	15,7 %
2023	26.058	29.074	15,4 %

1) Erfolgsquote: durch Endurteil/Gerichtsbescheid mit Erfolg und durch Anerkenntnis.

Quelle: Statistik der Deutschen Rentenversicherung, Rechtsbehelfsstatistik

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums der
Verteidigung**

99. Abgeordneter
Ali Al-Dailami
(Gruppe BSW)
- In welchem Rahmen hat Deutschland gegenüber der NATO „Zusagen“ gegeben, die auf einen Aufwuchs der Zahl der Bundeswehr-Soldatinnen und -Soldaten auf insgesamt 460.000 hinauslaufen würden, so der Generalinspekteur der Bundeswehr Carsten Breuer (<https://defence-network.com/general-breuer-generalinspekteur-bundeswehr/>), und in welchem Zeitraum würde dieser Aufwuchs realisiert werden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Siemtje Möller
vom 8. November 2024**

Die erkennbaren Mehrforderungen aus den im Jahr 2025 erwarteten neuen NATO-Fähigkeitszielen sowie den zusätzlichen nationalen Forderungen zur Umsetzung des Operationsplans Deutschland (OPLAN DEU) werden derzeit im Hinblick auf die Zielgröße der Soldatinnen und Soldaten der Bundeswehr bewertet. Zu laufenden Untersuchungen nimmt die Bundesregierung keine Stellung.

100. Abgeordneter
Ingo Gädechens
(CDU/CSU)
- Warum plant das Bundesministerium der Verteidigung ausweislich des Regierungsentwurfs für den Bundeshaushalt 2025 im Kapitel 1412 (Bundesministerium) die Ausbringung von 84 neuen Planstellen – schwerpunktmäßig in den Besoldungsstufen A 14 und A 15 –, obgleich laut Eigendarstellung im Rahmen der letzten Stufe der ministeriellen Organisationsreform 200 Dienstposten weggefallen sind und damit eine Reduktion der entsprechenden Planstellen im Bundesministerium zu erwarten gewesen wäre (vgl. www.bmvg.de/de/presse/minister-pistorius-stellt-plaene-zu-r-organisationsreform-vor-5702344), und wie viele Dienstposten sind zum Stichtag 24. Oktober 2024 in den Organisationseinheiten LStab, Stab InfoA, Büro Sts Zimmer inklusive Task Force Beschaffungswesen (ggf. einer etwaigen Nachfolgeorganisation), Büro Sts Hilmer, Büro des GenInsp, Büro PSts Möller, Büro PSts Hirschler sowie PlaFüStab Ltg im Bundesministerium der Verteidigung eingerichtet (bitte unter organisationseinheitenscharfer Angabe der Gesamtzahl der jeweils vorgesehenen Dienstposten mit einer Soll- und einer Ist-Angabe)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Hitschler
vom 5. November 2024**

Die Beantwortung der Frage kann in offener Form nicht erfolgen. Die Einstufung als Verschlussache mit dem Geheimhaltungsgrad „VS-NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH“ ist im vorliegenden Fall im Hinblick auf das Staatswohl erforderlich.² Nach § 2 Absatz 2 Nummer 4 der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zum materiellen Geheimschutz (Verschlussachenanweisung, VSA) vom 10. August 2018 sind Informationen, deren Kenntnisnahme durch Unbefugte für die Interessen der Bundesrepublik Deutschland oder eines ihrer Länder nachteilig sein kann, entsprechend einzustufen.

Eine zur Veröffentlichung bestimmte Antwort der Bundesregierung auf die Frage würde schützenswerte Details verwaltungsinterner Aspekte des Bundesministeriums der Verteidigung (BMVg) offenbaren.

Des Weiteren sind die Persönlichkeitsrechte Betroffener zu wahren, da es sich auf Grund der Details bezüglich der Dienstposten und Dotierungen im Leitungsbereich des BMVg um einen bestimmmbaren Personenkreis handelt.

101. Abgeordnete
Serap Güler
(CDU/CSU)

Inwiefern gilt die Zielgröße von 203.000 Soldatinnen und Soldaten für die Bundeswehr aus Sicht der Bundesregierung vor dem Hintergrund der sicherheits- und geopolitischen Lage weiter, und inwiefern bewertet die Bundesregierung diese Zahl vor dem Hintergrund der Aussage des Generalinspektors der Bundeswehr Carsten Breuer, die Bundeswehr brauche für die Zusagen gegenüber der NATO und für die Umsetzung des Operationsplan Deutschland (OPLAN DEU) etwa 460.000 Soldatinnen und Soldaten (<https://defence-network.com/general-breuer-generalinspekteur-bundeswehr/>), neu?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Siemtje Möller
vom 4. November 2024**

Die erkennbaren Mehrforderungen aus den im Jahr 2025 erwarteten neuen NATO-Fähigkeitszielen sowie den zusätzlichen nationalen Forderungen zur Umsetzung des Operationsplans Deutschland (OPLAN DEU) werden derzeit im Hinblick auf die Zielgröße der Soldatinnen und Soldaten der Bundeswehr bewertet. Zu laufenden Untersuchungen nimmt die Bundesregierung keine Stellung.

Auf die Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftliche Frage 93 auf Bundestagsdrucksache 20/11578 und auf die Antwort der Bundesregierung auf Ihre Schriftliche Frage 73 auf Bundestagsdrucksache 20/13435 wird verwiesen.

² Das Bundesministerium der Verteidigung hat die Antwort als „VS-NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH“ eingestuft. Die Antwort ist im Parlamentssekretariat des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort von Berechtigten eingesehen werden.

102. Abgeordneter
Leif-Erik Holm
(AfD)
- Welche Personen waren nach Kenntnis der Bundesregierung als Redner zur Diversity-Konferenz der Bundeswehr am 28. Oktober 2024 eingeladen (bitte die Namen und das jeweils angekündigte Vortragsthema angeben), und was waren insgesamt die behandelten Themen der Konferenz?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Siemtje Möller
vom 6. November 2024**

Als Redner zur zweiten Diversity-Konferenz der Bundeswehr 2024 (DivKonBw24) war Staatssekretär Steffen Hebestreit, Chef des Presse- und Informationsamtes der Bundesregierung, eingeladen. Er hielt einen Impulsvortrag zur derzeit in der Erarbeitung befindlichen Diversitätsstrategie der Bundesregierung.

Thema der DivKonBw24 war die ressorteigene Diversitätsstrategie des Bundesministeriums der Verteidigung, die am Tag der Veranstaltung in Kraft gesetzt wurde.

103. Abgeordnete
Zaklin Nastic
(Gruppe BSW)
- Wie viele der von Deutschland an die Ukraine gelieferten Kampfpanzer sind nach Kenntnis der Bundesregierung beschädigt oder nicht einsatzbereit (bitte nach Leopard 1A5, Leopard 2A4 und Leopard 2A6 auflisten), und kann die Bundesregierung bestätigen, dass einem Bericht zufolge inzwischen vier Leopard 1A5 (drei zerstört, einer beschädigt), 21 Leopard 2A4 (elf zerstört, zehn beschädigt), 13 Leopard 2A6 (sieben zerstört, sechs beschädigt) sein sollen (Oryx, 25. Oktober 2024, www.oryxspioenkop.com/2022/02/attack-on-europe-documenting-ukrainian.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Siemtje Möller
vom 6. November 2024**

Es wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 55 des Abgeordneten Matthias Moosdorf auf Bundestagsdrucksache 20/12558 verwiesen.

104. Abgeordnete
Jessica Tatti
(Gruppe BSW)
- Befinden sich nach Kenntnis der Bundesregierung derzeit Ausbildungs-/Einsatz- und/oder Spezialkräfte der Bundeswehr/des Kommandos Spezialkräfte in der Ukraine, und falls nein, plant die Bundesregierung die Entsendung solcher Kräfte in die Ukraine im Rahmen bilateraler Vereinbarungen bzw. im Rahmen einer multinationalen bzw. einer NATO-Mission?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Siemtje Möller
vom 8. November 2024**

Es befinden sich keine Ausbildungs-/Einsatz- und/oder Spezialkräfte der Bundeswehr in der Ukraine.

Auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 66 der Abgeordneten Serap Güler und auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 69 der Abgeordneten Zaklin Nastic auf Bundestagsdrucksache 20/13511 wird verwiesen.

Zu hypothetischen Fragestellungen äußert sich die Bundesregierung grundsätzlich nicht.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Ernährung und Landwirtschaft**

105. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD)
- Wird nach Kenntnis der Bundesregierung aus der Ukraine importierter Honig (20,3 Prozent der gesamten Honigimporte im Jahr 2023) auf unerlaubte Inhaltsstoffe untersucht (www.n-tv.de/wirtschaft/Honig-wird-massenhaft-gefaelscht-article24101164.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Ophelia Nick
vom 8. November 2024**

Honig unterliegt sowohl den Eigenkontrollen der Lebensmittelunternehmerinnen und -unternehmer als auch der amtlichen Lebensmittelüberwachung.

Die Lebensmittelunternehmerinnen und -unternehmer sind primär dafür verantwortlich, dass die von ihnen in den Verkehr gebrachten Erzeugnisse den lebensmittelrechtlichen Bestimmungen entsprechen. Sie müssen eigene Kontrollen durchführen, um die Sicherheit und Qualität der verwendeten Erzeugnisse zu gewährleisten.

Die zuständigen Behörden überprüfen ergänzend hierzu durch risikobasierte Kontrollen die Einhaltung dieser Sorgfaltsverpflichtungen durch die Lebensmittelunternehmen. Hierfür sind in Deutschland aufgrund der Kompetenzverteilung nach dem Grundgesetz die Länder zuständig. Sie führen Untersuchungen an den Grenzkontrollstellen sowie auf dem Markt durch und beteiligen sich an nationalen sowie europaweiten Untersuchungsprogrammen.

Sendungen von tierischen Lebensmitteln aus Drittländern – wie beispielsweise Honig – sind grundsätzlich bei der Verbringung in die Europäische Union (EU) einer amtlichen Eingangskontrolle zu unterziehen. Sie dürfen nur über hierfür speziell benannte Grenzkontrollstellen in die Union verbracht werden. An der Grenzkontrollstelle erfolgt von den zuständigen Behörden der Länder eine 100-prozentige Dokumentenprü-

fung und Nämlichkeitskontrolle sowie eine risikobasierte Warenuntersuchung.

Im Rahmen EU-weiter Untersuchungsprogramme wurde gezielt Honig auf Verfälschungen kontrolliert. Im Untersuchungsprogramm aus den Jahren 2021 bis 2022 lag der Fokus auf unerlaubtem Zuckerzusatz bei Importhonigen, auch aus der Ukraine.

Honig, der sich auf dem deutschen Markt befindet, wird zudem im Rahmen des nationalen Monitorings auf gesundheitlich unerwünschte Stoffe untersucht. Untersuchungen auf Rückstände von Pflanzenschutzmitteln werden ergänzend noch im mehrjährigen nationalen Programm der Bundesrepublik Deutschland zur Kontrolle von Pestizidrückständen in und auf Lebensmitteln pflanzlichen und tierischen Ursprungs koordiniert.

Darüber hinaus wird Honig im Rahmen des Nationalen Rückstandskontrollplanes (NRKP) auf pharmakologisch wirksame Stoffe untersucht. Dieser Plan umfasst sowohl Untersuchungen auf dem deutschen Markt als auch Untersuchungen bei der Verbringung von Honig aus Drittländern an den Grenzkontrollstellen.

106. Abgeordnete **Gitta Connemann** (CDU/CSU) Wie viele Planstellen sind in der Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) für die Aufgabe der Kontrolle der Einhaltung der EU-Verordnung für entwaldungsfreie Produkte (EUDR) vorhanden, und wie viele zusätzliche Planstellen sind vorgesehen bzw. beantragt?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Claudia Müller vom 4. November 2024

Auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 103 des Abgeordneten Albert Stegemann auf Bundestagsdrucksache 20/11833 wird verwiesen.

107. Abgeordnete
Christina Stumpp
(CDU/CSU)
- Welche konkreten Schlussfolgerungen und Handlungsempfehlungen hat die Bundesregierung seit dem öffentlichen Fachgespräch am 23. September 2024 zur Empfehlung 3 „Verpflichtende Weitergabe von genießbaren Lebensmitteln durch den Lebensmitteleinzelhandel“ des Bürgergutachtens „Ernährung im Wandel“ (Bundestagsdrucksache 20/10300) aus dem im Auftrag der Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) erstellten Rechtsgutachten „Identifikation, Bewertung sowie Handlungsempfehlungen zu rechtlichen Hemmnissen bei der Vermeidung von Lebensmittelabfällen und Weitergabe von Lebensmittelspenden“ formuliert, die sie bis zum Ende der laufenden Legislaturperiode umsetzen wird, und mit welchen Akteuren steht sie im Austausch oder plant diesen aufzunehmen (bitte chronologisch die jüngsten zwölf Kontakte bzw. Kontaktaufnahmen mit Datum auflisten; vgl. Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 69 auf Bundestagsdrucksache 20/12913)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Ophelia Nick vom 6. November 2024

Die Auswertung und Prüfung hinsichtlich der in der Praxis umsetzbaren Handlungsempfehlungen aus dem Rechtsgutachten ist noch nicht abgeschlossen.

Im Rahmen des öffentlichen Fachgesprächs am 23. September 2024 zur Empfehlung 3 „Verpflichtende Weitergabe von genießbaren Lebensmitteln durch den Lebensmitteleinzelhandel“ des Bürgergutachtens „Ernährung im Wandel“ (Bundestagsdrucksache 20/10300) wurde auch das im Auftrag des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft erstellte Rechtsgutachten „Identifikation, Bewertung sowie Handlungsempfehlungen zu rechtlichen Hemmnissen bei der Vermeidung von Lebensmittelabfällen und Weitergabe von Lebensmittelspenden“ (nachfolgend Rechtsgutachten) und die darin formulierten Empfehlungen einer Änderung des Lebensmittelrechts – insbesondere die Einführung der Kategorie des „Karitativen Lebensmittelunternehmers“ erörtert.

Die lebensmittelrechtlichen Inhalte des Rechtsgutachtens wurden bereits am 19. Juli 2024 mit Vertreterinnen und Vertretern der nachfolgend aufgeführten Organisationen diskutiert:

Tafel Deutschland e. V,
DEHOGA Bundesverband,
Bundesvereinigung der Deutschen Ernährungsindustrie,
Bundesverband des deutschen Lebensmittelhandels,
Bundesverband deutscher Wurst- und Schinkenproduzenten,
Verbraucherzentrale Bundesverband,
Verband der deutschen Fleischwirtschaft,
Lebensmittelverband Deutschland,

Deutsches Tiefkühlinstitut,
Zentralverband des Deutschen Handwerks und
Zentralverband des Deutschen Bäckerhandwerks.

Andere, insbesondere steuerrechtliche Aspekte des Gutachtens wurden mit anderen in der Bundesregierung zuständigen Ressorts erörtert.

Darüber hinaus werden die Länder regelmäßig, zum Beispiel über die Gremien der Verbraucherschutzministerkonferenz, eingebunden. Mit wesentlichen Akteurinnen und Akteuren wird in den ohnehin regelmäßig stattfindenden Austauschformaten über das Gutachten beraten. Des Weiteren sind Fachgespräche auf EU-Ebene vorgesehen.

108. Abgeordneter
Hans-Jürgen Thies
(CDU/CSU)
- Aus welchen Gründen sieht die Bundesregierung in ihrem „Entwurf eines Ersten Gesetzes zur Änderung des Konsumcannabisgesetzes – Nutzhanf-liberalisierung“ von einer Anhebung des Grenzwertes von Tetrahydrocannabinol (THC) für Nutzhanf über die dort festgelegten 0,3 Prozent ab, obwohl mehreren Fachverbänden zufolge eine solche Erhöhung zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit und Nachhaltigkeit der deutschen Hanfwirtschaft dringend notwendig wäre (www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/Glaeserne-Gesetze/Stellungnahmen/nlg-BvCW.pdf?__blob=publicationFile&v=2; www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/Glaeserne-Gesetze/Stellungnahmen/nlg-dbv.pdf?__blob=publicationFile&v=2)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Ophelia Nick vom 7. November 2024

Eine Anhebung des THC-Grenzwertes für Nutzhanf und die entsprechende weitere Anpassung der Regelungen für Nutzhanf erfordert eine eingehendere Prüfung insbesondere der Vereinbarkeit mit den Völker- und EU-rechtlichen Vorgaben. Dies ist ein komplexer und zeitaufwändiger Prozess, weshalb sich das aktuelle Nutzhanf-liberalisierungsvorhaben auf drängendere Aspekte, die in einem kürzeren Zeitrahmen umgesetzt werden können, konzentriert.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Familie,
Senioren, Frauen und Jugend**

109. Abgeordneter
Andrej Hunko
(Gruppe BSW)
- Begrüßt die Bundesregierung in der aktuellen Situation deutsch-russische zivilgesellschaftliche Begegnungen, insbesondere den Jugend- und Kulturaustausch, als Zeichen der Völkerverständigung (z. B. das Projekt „Musik für den Frieden – Музыка ради Мира“, siehe www.musik-fuer-den-frieden.de/)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Ekin Deligöz
vom 4. November 2024**

Austauschformate, in denen sich Menschen aus verschiedenen Kulturen begegnen, fördern gegenseitiges Verständnis und Toleranz und können so zu einem friedlichen Miteinander und Völkerverständigung beitragen. Vor diesem Hintergrund begrüßt die Bundesregierung auch weiterhin demokratiefördernde deutsch-russische Begegnungen mit unabhängigen zivilgesellschaftlichen Organisationen und unterstützt sie u. a. aus Mitteln des Kinder- und Jugendplans des Bundes und über das Programm „Ausbau der Zusammenarbeit mit der Zivilgesellschaft in den Ländern der Östlichen Partnerschaft und Russland“.

110. Abgeordnete
Ina Latendorf
(Gruppe Die Linke)
- Plant die Bundesregierung, eine aktuelle bundesweite Erhebung über die „Qualität der Schul- und Kitaverpflegung in Deutschland“ in Auftrag zu geben, die den Anforderungen von Artikel 72 Absatz 2 des Grundgesetzes gerecht werden würde und mindestens die Aspekte Einhaltung der Qualitätsstandards der Deutschen Gesellschaft für Ernährung e. V. (DGE) für die Verpflegung in Kitas und Schulen, Kopplung der Beschaffung an Nachhaltigkeitsstandards, Teilnahmequoten am Mittagessen, Anzahl der Kinder die durch staatliche Unterstützung am Schulesse teilnehmen bzw. nicht teilnehmen, Art der Verpflegung und Bereitstellung der Mittagessen (Frischküchen, externer Caterer, Free Flow), Zustand der Räumlichkeiten, Kopplung der Verpflegung an Inhalte der Ernährungsbildung, verfügbare Zeit für die Einnahme des Mittagessens und Mangelernährung von Kindern und Jugendlichen sowie finanzielle Belastung von Familien in Bezug auf die Versorgung ihrer Kinder in Schulen und Kitas beinhaltet, und wenn ja, bis wann, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Ekin Deligöz
vom 8. November 2024**

Eine bundesweite Erhebung über die „Qualität der Schul- und Kitaverpflegung in Deutschland“ ist gegenwärtig nicht in Planung.

Eine bedarfsgerechte, ausgewogene Kita- und Schulverpflegung trägt entscheidend zum gesunden Aufwachsen von Kindern und Jugendlichen bei und ist daher ein zentrales Ziel der Ernährungsstrategie der Bundesregierung. Auch das weiterentwickelte KiTa-Qualitätsgesetz (künftig § 2 Absatz 1 Satz 1 Nummer 5 KiQuTG) adressiert die Themen Ernährung und Verpflegung. Ebenso empfiehlt die KMK, die Ständige Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland, dass an Ganztagsgrundschulen und anderen ganztägigen Bildungs- und Betreuungsangeboten für jedes Kind ein gesundes Mittagessen unter Berücksichtigung des DGE-Qualitätsstandards angeboten wird – ein wichtiger Beitrag zum Wohlbefinden der Kinder.

Die Bundesregierung unterstützt die zuständigen Länder dabei, die Qualität der Verpflegung in Kitas und Schulen zu verbessern.

Dafür arbeitet die Bundesregierung daran, dass die DGE-Qualitätsstandards flächendeckend etabliert werden und unterstützt dies etwa durch die Förderung der Vernetzungsstellen für Kita- und Schulverpflegung, die Entwicklung des digitalen Qualitätsmanagement-Tools „Unser Schulesen“ oder die Förderung von Modellregionen im Modellregionenwettbewerb „Ernährungswende in der Region.“ Den Ausbau der Ganztagsbetreuung für Kinder im Grundschulalter unterstützt der Bund mit Finanzhilfen an die Länder in Höhe von 3,5 Mrd. Euro. Im Investitionsprogramm Ganztagsausbau sind bis Ende 2027 Investitionen für den Neubau, Umbau, die Erweiterung, die (energetische) Sanierung sowie die Ausstattung der kommunalen Bildungsinfrastruktur förderfähig und damit auch der (Um-)Bau und die Ausstattung von Küchen und Mensen.

111. Abgeordneter
Sebastian Münzenmaier
(AfD)
- Wie viele externe Gutachten haben die Beauftragte der Bundesregierung für Migration, Flüchtlinge und Integration und die Antidiskriminierungsstelle des Bundes in dieser Legislaturperiode bereits in Auftrag gegeben, und welche Finanzmittel wurden dafür aufgewendet (bitte die Anzahl und Gesamtkosten der extern beauftragten Gutachten der Beauftragten der Bundesregierung für Migration, Flüchtlinge und Integration und Anzahl und Gesamtkosten der extern beauftragten Gutachten der Antidiskriminierungsstelle des Bundes nennen und für die insgesamt sieben kostenintensivsten Gutachten nach Titel bzw. Thema, beauftragtem Gutachter sowie der angefallenen Kosten der einzelnen Gutachten aufschlüsseln)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Ekin Deligöz vom 5. November 2024

Die Beauftragte der Bundesregierung für Migration, Flüchtlinge und Integration hat insgesamt sieben externe Gutachten mit Gesamtkosten von 276.905,52 Euro in Auftrag gegeben. Die Antidiskriminierungsstelle des Bundes hat insgesamt sechs externe Gutachten mit Gesamtkosten von 335.804,90 Euro in Auftrag gegeben.

Die angefragte Auflistung enthält Angaben von Institutionen und Einzelpersonen in Verbindung mit konkreten Summen und ermöglicht Rückschlüsse auf die Preisgestaltung der Gutachterinnen und Gutachter,

die für Wettbewerber einen Vorteil darstellen könnten. Der Antwortumfang bei Schriftlichen Fragen ist auf die innerhalb der Frist ermittelbaren Informationen beschränkt. In dieser Zeit konnte bei den beauftragten Gutachterinnen und Gutachtern insbesondere keine Zustimmung zur Veröffentlichung der angefragten Daten eingeholt werden. Um einen angemessenen Ausgleich der Informationsrechte des Parlaments und des Rechts auf Wahrung von Betriebs- und Geschäftsgeheimnissen der Auftragnehmerinnen und Auftragnehmer zu gewährleisten, wird die erbetene Aufstellung der externen Gutachten als Verschlussache (VS-NfD) eingestuft und als ergänzende Antwort übermittelt.³

112. Abgeordnete **Ulrike Schielke-Ziesing** (AfD) Welche konkreten Anweisungen vonseiten der Bundesregierung bzw. der ihr nachgeordneten Behörden an die Familienkassen sind zum Themenbereich Kinderzuschlag in der laufenden Legislaturperiode erteilt worden – beispielsweise Durchführungsverordnungen, fachliche Anweisungen, Unterrichtungen usw. (bitte tabellarisch alle Vorschriften auflisten)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Ekin Deligöz vom 4. November 2024

Die Familienkasse bearbeitet den Kinderzuschlag nach einer Durchführungsanweisung. Diese Durchführungsanweisung Kinderzuschlag (DA-KiZ) wird in einem kontinuierlichen Überarbeitungsprozess regelmäßig an die aktuelle gesetzliche Lage angepasst und auf Grund von Fragen aus der Umsetzungspraxis ergänzt.

In dieser Legislaturperiode gab es Überarbeitungen im Jahr 2022 und im Jahr 2024. Die jeweils aktuelle Fassung ist auf der Internetseite der Familienkasse abrufbar unter: www.arbeitsagentur.de/datei/fw-bkkg_ba023130.pdf.

Änderungen der DA-KiZ können in der Änderungsübersicht im Dokument nachvollzogen werden.

Fassung der Dienstanweisung	Überarbeitungsdatum
Durchführungsanweisung Kinderzuschlag (DA-KiZ) 2022	15.06.2022
Durchführungsanweisung Kinderzuschlag (DA-KiZ) 2024	01.04.2024

113. Abgeordnete **Ulrike Schielke-Ziesing** (AfD) Welche Öffentlichkeitsmaßnahmen bzw. Informationskampagnen (beispielsweise Werbeanzeigen, Flyer, Beiträge auf den gängigen Social-Media-Plattformen, TikTok's, Plakate usw.) wurden zum Themenbereich Kinderzuschlag in den letzten sieben Jahren durchgeführt bzw. sind ergriffen worden (bitte die verwendeten Haushaltsmittel tabellarisch aufgliedern)?

³ Das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend hat einen Teil der Antwort als „VS-NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH“ eingestuft. Die Antwort ist im Parlamentssekretariat des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort von Berechtigten eingesehen werden.

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Ekin Deligöz
vom 4. November 2024**

In den letzten sieben Jahren wurden durch das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend folgende Öffentlichkeitsmaßnahmen bzw. Informationskampagnen zum Themenbereich Kinderzuschlag (KiZ) durchgeführt:

- 2019 bis 2021: Umfassende Werbekampagne begleitend zum Inkrafttreten des Starke-Familien-Gesetzes (Online, Plakate in Bus und Bahn, Postkarten in Kitas, Spots in Wartezimmern)
- 2020: Werbung für den KiZ-Digital (Möglichkeit der digitalen Antragstellung)
- 2020: Anzeigenkampagne zu den Anpassungen beim Kinderzuschlag aufgrund der COVID-19-Pandemie/„Notfall-KiZ“ (ausschließlich online).

Für diese Maßnahmen sind in den Haushaltsjahren 2019 und 2020 folgende Haushaltsmittel aufgewendet worden:

Haushaltsjahr	Aufgewendete Haushaltsmittel
2019	708.992,54 Euro
2020	204.385,14 Euro

Das Presse- und Informationsamt der Bundesregierung hat in den Jahren 2020 und 2021 jeweils eine Anzeige im Jahresheft des Deutschen Kinderschutzbundes geschaltet, in denen neben anderen Unterstützungsleistungen für Familien auch der Kinderzuschlag genannt wurde. Für diese beiden Anzeigen im Jahresheft des Deutschen Kinderschutzbundes sind Kosten in Höhe von 5.450,02 Euro (2020) und 5.520,41 Euro (2021) entstanden.

Auch im Rahmen der kontinuierlichen, allgemeinen Informationsarbeit der Bundesregierung findet der Kinderzuschlag als ein Baustein zur Unterstützung von Familien Berücksichtigung. Der Kinderzuschlag findet sich etwa in digitalen und analogen Informationen und Beiträgen zu anstehenden gesetzlichen Neuregelungen oder Änderungen bei sozialpolitischen Leistungen etc.

114. Abgeordneter **Stefan Seidler** (fraktionslos) Welche Anpassungen in der Fachreferatsstruktur des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend erfolgten seit der Berufung des Beauftragten der Bundesregierung gegen Antiziganismus und für das Leben der Sinti und Roma in Deutschland, und welche weiteren Anpassungen sind geplant, um die mit dem Amt des Beauftragten verbundenen Arbeitsbereiche im Bundesministerium widerzuspiegeln?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Ekin Deligöz
vom 8. November 2024**

Die Begleitung der Arbeit des Beauftragten der Bundesregierung gegen Antiziganismus und für das Leben der Sinti und Roma in Deutschland

(Antiziganismusbeauftragter) erfolgte nach seiner Bestellung durch Kabinettsbeschluss vom 9. März 2022 zum 1. Mai 2022 zunächst in Referat 103 „Migration und Vielfalt, Antisemitismus- und Rassismusprävention, Antiziganismus“ des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ).

Mit Wirkung vom 4. Oktober 2022 wurde der Aufbaustab „Gestaltung der Arbeit gegen Antiziganismus und für das Leben der Sinti und Roma in Deutschland“ eingerichtet.

Der Aufbaustab nimmt folgende Aufgaben wahr:

- Grundsatzfragen der Prävention von Antiziganismus
- Aufbau Nationale Kontaktstelle Sinti und Roma (NRCP)
- Weiterentwicklung der nationalen Strategie „Antiziganismus bekämpfen, Teilhabe sichern!“ zur Umsetzung der EU-Roma-Strategie 2030 und Koordination der Fortschrittsberichte an die Europäische Kommission
- Betreuung und Weiterentwicklung des communitybasierten Monitorings Melde- und Informationsstelle Antiziganismus (MIA)
- Evaluation bestehender politischer Maßnahmen und Strategien zur Bekämpfung von Antiziganismus
- Koordination des interministeriellen Arbeitskreises zur Arbeit gegen Antiziganismus und für Sinti und Roma durch den Bund
- Fachaufsicht über das Bundesamt für Familie und zivilgesellschaftliche Aufgaben (BAFzA) im Rahmen der übertragenen Aufgaben aus dem Bereich Antiziganismus (insbesondere Projektförderung und Auftragsvergaben)
- Mitgliedschaft im Fachbeirat Eingliederung hilft gegen Ausgrenzung der am stärksten benachteiligten Personen (EhAP Plus).

115. Abgeordneter
Nico Tippelt
(FDP)

Inwieweit hat es in diesem Jahr zwischen dem Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend und den zehn Verbänden, die den Gemeinsamen Appell für die geplante Familienrechtsreform am 24. Oktober 2024 veröffentlicht haben, Kontakte gegeben, um sich zu familienpolitischen Themen, wie z. B. die anstehende Reform des Unterhalts- und Betreuungsrechts, auszutauschen (siehe: „Gemeinsamer Appell: Verbände formulieren Ziele für die geplante Familienrechtsreform!“ auf www.zukunftsforum-familie.de/gemeinsamer-appell-verbaende-formulieren-ziele-fuer-die-geplante-familienrechtsreform/ und „Ampel streitet über Reform des Familienrechts“ auf www.presseportal.de/pm/126727/5895422)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Ekin Deligöz
vom 8. November 2024**

Das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend ist regelmäßig mit Verbänden zu Themen des Hauses im Austausch.

Im Laufe dieses Jahres hat es auch mit den zehn in der Fragestellung genannten Verbänden Kontakt zu familienpolitischen Themen gegeben.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit

116. Abgeordneter
Stephan Albani
(CDU/CSU)
- Setzt sich die Bundesregierung im Rahmen der Überarbeitung des EU-Arzneimittelrechts dafür ein, die Bedeutung von Pull-Anreizen für Forschung und Entwicklung in weiteren vorrangigen Bereichen mit ungedecktem medizinischem Bedarf zu prüfen – etwa bei globalen Gesundheitsproblemen wie Mpox, Ebola, Tuberkulose, Dengue-Fieber, Chikungunya und Malaria –, um sicherzustellen, dass die europäische Forschung (z. B. über EDCTP – European and Developing Countries Clinical Trials Partnership) in konkrete Innovationen und gesundheitliche Vorteile überführt wird?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 6. November 2024

Bei den Verhandlungen zur Überarbeitung des EU-Arzneimittelrechts setzt sich die Bundesregierung insgesamt für ein innovationsfreundliches Umfeld für die pharmazeutische Forschung und Industrie ein, um wichtige Fortschritte für Patientinnen und Patienten mit bisher nicht ausreichend behandelbaren Erkrankungen zu erreichen und die Europäische Union als wettbewerbsfähigen Standort zu stärken. Dabei ist es ein wichtiges Anliegen der Bundesregierung – auch im Kontext der globalen Gesundheit – Anreize für die Forschung und Entwicklung von Arzneimitteln mit ungedeckten medizinischen Bedarfen zu setzen. Daher prüft die Bundesregierung in den Verhandlungen auch Vorschläge für Anreize in Bereichen mit ungedeckten medizinischen Bedarfen, unter anderen auch für bisher nicht ausreichend behandelbare Infektionserkrankungen sowie für die Behandlung von multiresistenten Keimen.

117. Abgeordnete
Dr. Christina Baum
(AfD)
- Kennt die Bundesregierung die peer-reviewte Studie „At Least 55 Undeclared Chemical Elements Found in COVID-19 Vaccines from AstraZeneca, CanSino, Moderna, Pfizer, Sinopharm and Sputnik V, with Precise ICP-MS“ (<https://doi.org/10.56098/mt1nj52>), und wenn ja, wie positioniert sie sich zu den Ergebnissen dieser Studie, und ist ihr bekannt, ob die untersuchten Chargen auch in Deutschland verimpft wurden?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 4. November 2024

Die in Rede stehende Studie (At Least 55 Undeclared Chemical Elements Found in COVID-19 Vaccines from AstraZeneca, CanSino, Moderna, Pfizer, Sinopharm and Sputnik V. with Precise ICP-MS. (2024). International Journal of Vaccine Theory, Practice, and Research, 3(2), 1367–1393) ist dem Paul-Ehrlich-Institut (PEI) als der in Deutschland zuständigen Bundesoberbehörde für Impfstoffe und biomedizinische Arzneimittel bekannt.

Insgesamt wird die wissenschaftliche Qualität der Studie seitens des PEI zur Beurteilung der Zusammensetzung von Impfstoffen als nicht aussagekräftig eingeschätzt. So fehlen beispielsweise Informationen zur Herkunft und Unversehrtheit der Proben. Ergebnisse der Negativkontrollen werden nicht gezeigt und es ist unklar, warum die Messungen von unterschiedlichen Chargen eines Impfstoffes unterschiedliche Ergebnisse in Anzahl und Menge der angeblichen Kontaminationen aufweisen. Nur anhand von Negativkontrollen ist es möglich zu belegen, dass die gefundenen Elemente nicht aus den für die Analyse verwendeten Materialien stammen.

Impfstoffhersteller werden durch die zuständige Behörde des Landes überwacht und regelmäßig inspiziert, um die Gute Herstellungspraxis (Good Manufacturing Practice), welche gleichbleibende Qualitätsstandards bei der Produktion und Prüfung von Arzneimitteln oder Wirkstoffen sicherstellt, zu überprüfen.

Von den untersuchten Impfstoffen sind nur die Impfstoffe Comirnaty[®] und Spikevax[®] in Deutschland zugelassen. Eine der in der Studie untersuchten Chargen von Comirnaty[®] wurde auch für eine Anwendung in Deutschland freigegeben.

118. Abgeordnete **Dr. Christina Baum** (AfD) Wie viel kostet nach Kenntnis der Bundesregierung ein Platz in der Psychiatrie pro Monat, wie zum Beispiel für den verurteilten Syrer, der im Supermarkt unvermittelt auf ein vierjähriges Mädchen einstach und daraufhin eine unbefristete Sicherheitsverfahren in einem psychiatrischen Krankenhaus erhielt (www.suedkurier.de/region/bodenseekreis/bodenseekreis/messerattacke-auf-vierjaehrigenso-hat-gericht-entschieden;art410936,12212987)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar vom 8. November 2024

Der Vollzug der Sicherungsverwahrung als Maßregel der Besserung und Sicherung, wenn der Betroffene auf Grund einer psychischen Störung schuldunfähig bzw. eingeschränkt schuldfähig ist, also die zwangsweise Unterbringung in einen geschlossenen Teil einer psychiatrischen Klinik, liegt in der Verantwortung der Länder. Zahlen zu den Kosten werden nicht zentral erhoben. Die Bundesregierung hat daher keine Erkenntnisse zu den Kosten der Sicherungsverwahrung.

119. Abgeordnete
**Franziska
Hoppermann**
(CDU/CSU)
- Inwieweit plant die Bundesregierung, den Ausbau der elektronischen Patientenakte (ePA) in Zusammenarbeit mit privaten Healthtech-Unternehmen zu fördern, um eine vollständige Interoperabilität zwischen verschiedenen Gesundheitssystemen sicherzustellen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke
vom 8. November 2024**

Aus Sicht der Bundesregierung ist die Sicherstellung der Interoperabilität eine der wesentlichen Voraussetzungen für eine weitgehend automatisierte und aufwandsarme Nutzung der elektronischen Patientenakte (ePA) in den in der Gesundheitsversorgung eingesetzten Informationssystemen. Zur Förderung der Interoperabilität von Informationssystemen verfolgt die Bundesregierung daher die Strategie der verstärkten Nutzung internationaler Standards. Diese werden in der Regel durch Standardisierungsorganisationen bereitgestellt, gepflegt und weiterentwickelt. Eine darüberhinausgehende, gesonderte Förderung von privaten Healthtech-Unternehmen ist nicht geplant.

120. Abgeordneter
Andrej Hunko
(Gruppe BSW)
- Wird die Bundesregierung die Änderungen der Internationalen Gesundheitsvorschriften (IGV 2005), die auf der 77. Weltgesundheitsversammlung der Weltgesundheitsorganisation (WHO) am 1. Juni 2024 in Genf beschlossen wurden, dem Deutschen Bundestag, beispielsweise im Rahmen einer Änderung des Gesetzes zu den Internationalen Gesundheitsvorschriften (2005) (IGV) vom 23. Mai 2005 oder anderer Vorlagen, zur Abstimmung vorlegen, und wenn ja, wann (bitte begründen)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar
vom 8. November 2024**

Aktuell prüft die Bundesregierung ein Vertragsgesetz, um gemäß Artikel 59 Absatz 2 des Grundgesetzes die Zustimmung des Deutschen Bundestages für die Änderungen der Internationalen Gesundheitsvorschriften einzuholen.

121. Abgeordneter
Erich Irlstorfer
(CDU/CSU)
- Wann erfolgt gemäß § 30 Absatz 2 des Elften Buches Sozialgesetzbuch (SGB XI) die Bekanntmachung der ab 1. Januar 2025 geltenden Leistungsbeträge im Bundesanzeiger?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar
vom 4. November 2024**

§ 30 Absatz 1 des Elften Buches Sozialgesetzbuch (SGB XI) sieht eine Anhebung der Leistungsbeträge der Pflegeversicherung zum 1. Januar 2025 um 4,5 Prozent vor. Die neuen Leistungsbeträge der Pflegeversicherung werden vom Bundesministerium für Gesundheit gemäß § 30 Absatz 2 SGB XI vorher im Bundesanzeiger bekannt gemacht.

122. Abgeordneter
Dr. Georg Kippels
(CDU/CSU)
- Kann die Bundesregierung ausschließen, dass die Abnahmeverpflichtung und die damit verbundene Impfstoffbeschaffung der Bundesregierung für angepasste COVID-19-Impfstoffe aus dem im Jahr 2023 verlängerten zentralen Vertrag der EU-Kommission mit Pfizer Pharma GmbH/BioNTech SE (https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/de/ip_23_2865 und Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion der AfD auf Bundestagsdrucksache 20/5033) verlängert wird (bitte Ende der Abnahmeverpflichtung – Bundestagsdrucksache 20/5033 – angeben), und welche Maßnahmen plant die Bundesregierung, um im Anschluss die Versorgung der Bevölkerung mit COVID-19-Impfstoffen sicherzustellen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke
vom 7. November 2024**

Die Abnahmeverpflichtung und die damit verbundene zentrale Beschaffung von COVID-19-Impfstoffen über die EU-Beschaffungsverträge endet im Dezember 2026. Nach aktuellem Stand sind hieraus noch Lieferungen an die Bundesrepublik Deutschland bis 2025 geplant. Die Bundesregierung kann bis zum Ende der Vertragslaufzeit noch weitere Impfstoffdosen über den bestehenden Vertrag beziehen. Dies ist jedoch nicht vorgesehen. Auch danach sind keine weiteren zentralen Beschaffungen von COVID-19-Impfstoffen geplant. Die weitere Versorgung der Bevölkerung wird durch die Regelversorgung sichergestellt.

123. Abgeordneter
Christian Leye
(Gruppe BSW)
- Ist der Bundesregierung bekannt, dass es aktuell Fälle an medizinischen Einrichtungen in Deutschland gibt, wo Krebspatienten aufgrund fehlender Kochsalzlösungen zeitweise nicht behandelt werden können, und wenn ja, um wie viele Fälle handelt es sich nach Kenntnis der Bundesregierung, und wie bewertet die Bundesregierung in diesem Zusammenhang die kürzlich vom Bundesministerium für Gesundheit getätigte Aussage, dass ein Lieferengpass bei Kochsalzlösungen keinen Versorgungsengpass bedeute (siehe www.sueddeutsche.de/wissen/kochsalzloesung-angespannte-lage-a-pothekerkammer-beklagt-lieferengpaesse-dpa-urn-newsml-dpa-com-20090101-241010-930-256462)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 7. November 2024

Dem Bundesministerium für Gesundheit (BMG) liegen keine Informationen darüber vor, dass Krebspatientinnen und Krebspatienten aufgrund fehlender Kochsalzlösungen nicht behandelt werden können.

Die Entwicklung der Versorgungslage isotonischer natriumchloridhaltiger Arzneimittel und Medizinprodukte wird kontinuierlich und engmaschig beobachtet – auch im europäischen Netzwerk. Das BMG hat am 17. Oktober 2024 die Bekanntmachung eines Versorgungsmangels nach § 79 Absatz 5 des Arzneimittelgesetzes im Bundesanzeiger veröffentlicht. Diese Bekanntmachung ermöglicht es den zuständigen Landesbehörden, Ausnahmen von den Regelungen des Arzneimittelgesetzes zu gestatten, beispielsweise das Inverkehrbringen und die Einfuhr von nicht für den deutschen Markt zugelassenen isotonischen natriumchloridhaltigen Arzneimitteln. Im Medizinproduktebereich wurden administrative Maßnahmen durch die zuständigen Behörden ergriffen, um die Versorgungslage zu stabilisieren.

Zur langfristigen Sicherstellung der Versorgung finden bereits ergänzende Aktivitäten auf Bundes- wie Landesebene statt, um dabei zu unterstützen, zusätzliche Produktionskapazitäten, z. B. durch bereits im Aufbau befindliche weitere Produktionslinien, zu implementieren.

Die eingeleiteten Maßnahmen sind nach derzeitiger Lage geeignet, um die Versorgungssituation mit 0,9 prozentigen Natriumchlorid-Lösungen in Deutschland zu verbessern und zu einer angemessenen Versorgung der Patientinnen und Patienten bis zu einer möglichen Produktionssteigerung ab Jahresbeginn 2025 beizutragen.

124. Abgeordneter
Dr. Stefan Nacke
(CDU/CSU)
- Wird die Bundesregierung die im Koalitionsvertrag zwischen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP vereinbarte Zahlung höherer Beiträge an die gesetzliche Krankenversicherung (GKV) aus Steuermitteln für die Beziehenden und Bezieher von Arbeitslosengeld II (vgl. „Mehr Fortschritt wagen“, Koalitionsvertrag zwischen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP, S. 87) in dieser Legislaturperiode noch umsetzen, und falls ja, wann wird eine Umsetzung erfolgen (bitte Zeitrahmen in Monaten nennen), und falls nein, wieso wird die Vereinbarung aus dem Koalitionsvertrag nicht umgesetzt (bitte begründen)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar vom 4. November 2024

SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP haben in ihrem Koalitionsvertrag festgehalten, die Beiträge für Beziehende von Bürgergeld anheben zu wollen. Angesichts der angespannten Haushaltslage des Bundes konnten diese Maßnahmen jedoch bisher nicht umgesetzt werden. Eine Umsetzung soll erfolgen, sobald es die haushaltspolitischen Rahmenbedingungen im Lichte der wirtschaftlichen Entwicklung zulassen.

125. Abgeordneter
Tino Sorge
(CDU/CSU)
- Wie viele Berichtigungsbiten zu bereits verabschiedeten Gesetzen gab es durch das Bundesministerium für Gesundheit mit dem Ziel, offensichtliche Unrichtigkeiten zu korrigieren, in dieser Legislatur sowie in der letzten Legislaturperiode (bitte jeweils nach einzelnen Gesetzen und Legislaturperiode auflisten)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Sabine Dittmar vom 7. November 2024

Die Berichtigung von Druckfehlern oder offenbaren Unrichtigkeiten bereits verkündeter Gesetze erfolgt durch Bekanntmachung im Bundesgesetzblatt. Die bekannt gemachten Berichtigungen in dieser und in früheren Legislaturperioden können unter anderem in der Internet-Suchfunktion des Bundesgesetzblattes recherchiert werden (www.bgbl.de bzw. www.recht.bund.de). Die Bundesregierung verweist insoweit auf bereits öffentlich zugängliche Informationen.

126. Abgeordnete
Kathrin Vogler
(Gruppe Die Linke)
- Wie hoch war seit Inkrafttreten des Arzneimittel-Lieferengpassbekämpfungs- und Versorgungsverbesserungsgesetzes (ALBVVG) monatlich die Zahl der gemeldeten Arzneimittelengpässe, und wie schätzt die Bundesregierung die Wirksamkeit des Gesetzes ein?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 6. November 2024

Die Anzahl der seit Inkrafttreten des Arzneimittel-Lieferengpassbekämpfungs- und Versorgungsverbesserungsgesetzes (ALBVVG) vom 19. Juli 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 197) monatlich neu gemeldeten Arzneimittellieferengpässe beim Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte (BfArM) ergibt sich aus der nachfolgenden Tabelle:

Monat und Jahr	Anzahl neu gemeldeter Lieferengpässe
Juli 2023	90
August 2023	123
September 2023	79
Oktober 2023	72
November 2023	90
Dezember 2023	61
Januar 2024	74
Februar 2024	69
März 2024	80
April 2024	69
Mai 2024	62
Juni 2024	79
Juli 2024	72
August 2024	112

Monat und Jahr	Anzahl neu gemeldeter Lieferengpässe
September 2024	105
Oktober 2024	52

Quelle: BfArM

Das ALBVVG enthält eine Vielzahl an Maßnahmen im Bereich der Festbeträge, Rabattverträge sowie weitere Regelungen mit einem besonderen Schwerpunkt auf der Verfügbarkeit von Kinderarzneimitteln, um die Versorgungssicherheit mit Arzneimitteln kurz- und langfristig zu stärken.

Im Vergleich zum Vorjahr stellt sich die derzeitige Versorgungslage mit Kinder-Antibiotika wesentlich entspannter dar, Fiebersäfte sind bereits seit der letzten Infektionssaison angemessen und kontinuierlich verfügbar. Insbesondere im Bereich der Kinderarzneimittel zeigen die mit dem ALBVVG ergriffenen Maßnahmen bereits Wirkung.

Zudem wurden inzwischen die ersten Rabattverträge nach den neuen Regelungen des ALBVVG bezuschlagt. Für diese Verträge gelten nun eine sechsmonatige Bevorratungspflicht, die zur Sicherstellung einer kontinuierlichen Versorgung beiträgt, und neue Regelungen zur Vergabe der Rabattverträge an Hersteller, die in der Europäischen Union bzw. dem Europäischen Wirtschaftsraum produzieren, wodurch die Wirkstoffproduktion in Europa gestärkt wird.

Ein Bericht über die Auswirkungen des ALBVVG soll Ende 2025 und für die Regelungen zu den Rabattverträgen zusätzlich noch einmal Ende 2028 vorgelegt werden. Die Ergebnisse dieser Evaluation bleiben abzuwarten. Unabhängig davon wird das Bundesministerium für Gesundheit die weitere Entwicklung aufmerksam beobachten.

127. Abgeordneter **Kay-Uwe Ziegler** (AfD) Gab es Remonstrationen von Mitarbeitern des Robert Koch-Instituts und des Paul-Ehrlich-Instituts in den Jahren 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 und 2023 sowie 2024 (bis dato), und wenn ja, bei wie vielen Mitarbeitern (bitte pro Jahr und Institut aufschlüsseln), und was waren die in jedem Jahr zwei jeweils häufigsten Gründe?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Edgar Franke vom 4. November 2024

In den genannten Instituten gab es in den angefragten Jahren keine Remonstrationen.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr

128. Abgeordnete **Carolin Bachmann** (AfD) Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung der Investitions- und Sanierungsstau sämtlicher Brücken in Mittelsachsen (Stichtag: 30. September 2024), und zu welchem Zeitpunkt erfolgte die letzte zentrale Bestandsaufnahme sämtlicher Brücken Mittelsachsens?

Antwort der Staatssekretärin Susanne Henckel vom 8. November 2024

Mit Blick auf Straßenbrücken in der Baulast des Bundes im Landkreis Mittelsachsen teilt sich die aktuelle Zustandsbewertung, ausgehend von einer Gesamtanzahl von 232 Brücken-Teilbauwerken mit einer Gesamtbrückenfläche von 144.369 m² wie folgt auf:

- 15 Teilbauwerke (Gesamtbrückenfläche 8.112 m²) im Zustandsnotenbereich zwischen 1,0 und 1,4;
- 44 Brücken-Teilbauwerke (Gesamtbrückenfläche 14.788 m²) im Zustandsnotenbereich zwischen 1,5 und 1,9;
- 130 Brücken-Teilbauwerke (Gesamtbrückenfläche 93.028 m²) im Zustandsnotenbereich zwischen 2,0 und 2,4;
- 28 Brücken-Teilbauwerke (Gesamtbrückenfläche 22.959 m²) im Zustandsnotenbereich zwischen 2,5 und 2,9;
- 14 Brücken-Teilbauwerke (Gesamtbrückenfläche 5.321 m²) im Zustandsnotenbereich zwischen 3,0 und 3,4 sowie
- ein Teilbauwerk (Brückenfläche von 103 m²) mit einer Zustandsnote im Bereich zwischen 3,5 und 4,0.

Hinsichtlich der Bewertung des strukturellen Zustands weisen die genannten Brücken-Teilbauwerke die folgende Verteilung zum Traglastindex auf:

- 48 Teilbauwerke (Gesamtbrückenfläche 50.599 m²) mit Traglastindex I;
- 132 Teilbauwerke (Gesamtbrückenfläche 31.758 m²) mit Traglastindex II und
- 45 Teilbauwerke (Gesamtbrückenfläche 58.918 m²) mit Traglastindex III.

Keinem der in Rede stehenden Brücken-Teilbauwerk ist der Traglastindex IV zugeordnet und drei Brücken-Teilbauwerke mit zusammen 2.114 m² weisen den Traglastindex V auf.

Zu vier der 232 in Rede stehenden Brücken-Teilbauwerke liegen keine Angaben zum Traglastindex vor, weil sie entweder Rad-/Gehwegbrücken oder untergeordnete, kleinere Brücken ohne konkrete Tragfähigkeitseinstufung sind.

Aussagen zur Höhe des Investitionsstaus lassen sich aus Zustandsnote und Traglastindex nicht ableiten. Beide Kennwerte sind Hilfsmittel für die Planung von Erhaltungsmaßnahmen und deren Priorisierung.

Daten zu den Straßenbrückenbauwerken in der Baulast des Bundes werden kontinuierlich mit jeder Bauwerksprüfung bzw. Erhaltungsmaßnahme oder nach sonstigen zustandsbeeinflussenden Ereignissen aktualisiert.

Die Antwort der Bundesregierung erfolgt in diesem Fall ausschließlich für Straßenbauwerke, da es in Mittelsachsen zum einen keine Bundeswasserstraßen gibt. Zum anderen sind nach Angaben der DB InfraGO AG Auswertungen im Sinne der Fragestellung ausschließlich bis zur Landesebene, nicht jedoch auf Landkreisebene möglich.

129. Abgeordneter **René Bochmann** (AfD) Welche Voraussetzungen müssen im Straßenverkehr auf einer Bundesstraße erfüllt werden, um eine dauerhafte Geschwindigkeitsbegrenzung auf 70 km/h umzusetzen?

Antwort des Staatssekretärs Hartmut Höppner vom 7. November 2024

Die Durchführung der Straßenverkehrs-Ordnung (StVO) und damit auch die Anordnung der Verkehrszeichen fällt gemäß den Artikeln 83, 84 des Grundgesetzes in die Zuständigkeit der Landesbehörden. Nach § 45 Absatz 1 Satz 1 der StVO können 70 km/h auf einer Bundesstraße angeordnet werden, wenn dies aus Gründen der Sicherheit und Ordnung des Verkehrs erforderlich ist. § 45 StVO gibt den Behörden darüber hinaus weitere Anordnungsgrundlagen. Grundsätzlich ist der Nachweis einer konkreten vorliegenden besonderen Gefahrenlage zu erbringen (§ 45 Absatz 9 Satz 3 StVO). Wegen der in der Praxis anzutreffenden infrastrukturell sehr unterschiedlichen Gegebenheiten bedarf es bei Bundesstraßen damit immer einer Einzelfallprüfung, ob es sich um einen Unfallschwerpunkt handelt oder eine konkrete Gefahrenlage z. B. für Leib, Leben und Gesundheit infolge der Örtlichkeit (z. B. Streckenverlauf, Verkehrsstärke, Verkehrszusammensetzung) vorliegt.

130. Abgeordneter **Matthias Gastel** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Ist die Eisenbahn-Bau- und Betriebsordnung sowie das Tunnelbegegnungsverbot von der Eisenbahngentur der Europäischen Union (ERA) notifiziert?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Gero Hocker vom 4. November 2024

Das Eisenbahn-Bundesamt (EBA) hat folgende Vorschriften der Eisenbahn- und Betriebsordnung (EBO) gegenüber der ERA notifiziert:

- § 9 i. V. m. Anlage 1,
- § 13 Absatz 1,
- § 28 EBO,
- § 48 Absatz 1, 2, 3, 4 und 7.

§ 28 EBO wird derzeit noch von der ERA geprüft, im Übrigen hat die ERA die notifizierten Vorschriften akzeptiert.

Die EBA-Tunnelrichtlinie in der überarbeiteten Fassung tritt zum 1. Januar 2025 in Kraft.

131. Abgeordneter
Dr. Thomas Gebhart
(CDU/CSU)
- Berücksichtigt die aktuelle Priorisierungskennziffer für die Lärmsanierung an Schienenstrecken auch unerwartete Veränderungen der Verkehre (u. a. verstärkter Schienengüterverkehr während Umleitungsmaßnahmen auf Grund von Bauarbeiten an anderer Stelle), und falls nein, plant die Bundesregierung in Zukunft eine Änderung der Logik der Priorisierungskennziffer, die auch diesen gelegentlichen Verkehren Rechnung trägt (bitte auch unter der Angabe, wann die nächste Änderung des Konzepts der Priorisierungskennziffer erfolgen soll)?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Henckel
vom 8. November 2024**

Die Priorisierung der einzelnen Abschnitte im Gesamtkonzept für die Lärmsanierung an bestehenden Schienenwegen der Eisenbahnen des Bundes gibt einen Überblick über die Lärmemissionen und über den Gesamtbedarf der Lärmsanierung. Die Priorisierungskennziffer ist nicht nach unerwarteten oder kurzzeitigen Veränderungen der Verkehre ausgelegt, sondern als langfristiges Planungsinstrument zu betrachten. Daher liegt der aktuellen Priorisierung die Verkehrsprognose 2030 zugrunde.

Eine Überarbeitung des Gesamtkonzepts der Lärmsanierung ist für 2025 geplant. Dabei soll die Priorisierung von Sanierungsabschnitten auf Grundlage der Ergebnisdaten der Lärmkartierung nach Umgebungsrichtlinie aufgestellt werden. Eine Änderung der Priorisierungskennziffer ist nicht geplant, da sie weiterhin als langfristiges Planungsinstrument dient.

132. Abgeordneter
Dr. Jonas Geissler
(CDU/CSU)
- Wie ist der aktuelle Stand der Neubewertung des Nutzen-Kosten-Verhältnisses der Franken-Sachsen-Magistrale?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Gero Hocker
vom 4. November 2024**

Die vom Bundesministerium für Digitales und Verkehr beauftragten Gutachter haben mit den Arbeiten für die Bewertung u. a. des Vorhabens ABS Nürnberg–Marktredwitz–Hof/Grenze D/CZ (–Prag) (Franken-Sachsen-Magistrale) begonnen. Diese wird nach derzeitigem Planungsstand im ersten Quartal 2025 vorliegen.

133. Abgeordneter
Dr. Jonas Geissler
(CDU/CSU)
- Wie bewertet die Bundesregierung die Möglichkeit von Einzelgesetzen zur Finanzierung solcher Bahninfrastrukturprojekte, die von besonderer Bedeutung für eine Region sind, und für welche solcher Maßnahmen wurden Einzelgesetze vorbereitet?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Henckel
vom 8. November 2024**

Die Finanzierung von Eisenbahninfrastruktur richtet sich nach bestehenden Gesetzen, insbesondere dem Bundesschienenwegeausbaugesetz, dem Gemeindeverkehrsfinanzierungsgesetz, dem Investitionsgesetz Kohleregionen sowie dem Haushaltsrecht. Eine einzelgesetzliche Absicherung der Finanzierung von Vorhaben war in der Vergangenheit auf wenige Fälle beschränkt, wie beispielsweise die Finanzierung der Maßnahmen des Konjunkturpakets II über den Investitions- und Tilgungsfonds im Rahmen des „Gesetzes zur Sicherung von Beschäftigung und Stabilität in Deutschland“ aus dem Jahre 2009.

134. Abgeordnete
Nicole Höchst
(AfD)
- Wann wird, vor dem Hintergrund, dass es am Kirner Bahnhof in Rheinland-Pfalz ein verkürztes Dach gibt und so die anstehenden Menschen im Regen stehen, dort seit längerem der Fahrstuhl nicht funktioniert, was für hochbetagte Menschen eine große Hürde darstellt und die Barrierefreiheit ebenfalls an so manchem Ort nicht gegeben ist sowie noch Wandarbeiten zu erledigen sind, nach Kenntnis der Bundesregierung der Kirner Bahnhof vollständig fertiggestellt sein, bzw. wann werden vor allem die genannten großen Mängel am Kirner Bahnhof behoben sein?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Henckel
vom 7. November 2024**

Nach Auskunft der DB InfraGO AG ist für den 14. November 2024 die fachtechnische Abnahme der beiden Aufzüge geplant, die im Rahmen des barrierefreien Ausbaus der Verkehrsstation Kirn (Nahe) eingebaut wurden. Planmäßig werden die Anlagen anschließend in Betrieb gehen. In diesem Zusammenhang beabsichtigt die DB InfraGO AG, auch die Restarbeiten an den Wänden vor den Aufzugsanlagen in der Personenunterführung auszuführen.

Das bestehende Bahnsteigdach sollte bei den laufenden Infrastrukturmaßnahmen eine neue Eindeckung erhalten. Bei der Ausführung dieser Arbeiten wurden nach Angaben der DB InfraGO AG Schäden an den vorhandenen Längsträgern erkannt, sodass die Arbeiten unterbrochen werden mussten.

Die Erneuerung der Längsträger soll unter Nutzung der dafür vorgesehenen Sperrpause voraussichtlich im Sommer 2025 abgeschlossen werden. Eine dauerhafte Verkürzung des Daches ist demnach nicht geplant.

135. Abgeordneter
Andreas Jung
(CDU/CSU)
- Welche sanierungsbedürftigen Straßenbrücken gibt es nach Kenntnis der Bundesregierung im Landkreis Konstanz (bitte nach dem jeweiligen Träger auflisten), und welche Sanierungsmaßnahmen sind in der Umsetzung?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Oliver Luksic vom 4. November 2024

Dem Bundesministerium für Digitales und Verkehr liegen ausschließlich Kenntnisse zu Straßenbrücken in der Baulast des Bundes im Landkreis Konstanz vor. Gemäß der Bilanz der Brücken der Bundesfernstraßen sind vor allem Brücken mit Zustandsnote größer 3,5 sowie einem Traglastindex von V, IV und anteilig III vorrangig zu modernisieren. Siehe hierzu: https://bmdv.bund.de/SharedDocs/DE/Anlage/K/presse/bruecke-n-an-bundesfernstrassen-bilanz-und-ausblick.pdf?__blob=publicationFile.

Bauwerke des Bundes mit diesen Kriterien lassen sich über die interaktive Brückenkarte filtern: <https://via.bund.de/bast/br/map/>.

An folgenden Teilbauwerken im Zuge von Bundesstraßen im Landkreis Konstanz werden aktuell und im kommenden Jahr Erhaltungsmaßnahmen umgesetzt:

Straße	Bezeichnung	Ort	BW-Nr.	
B 314	Instandsetzung Brücke ü. d. Biber	Blumenfeld	8118 518	0
B 33	Erneuerung Fahrbahnübergangskonstruktion Schänzlebrücke	Konstanz	8320 509	1

Bei Autobahnbrücken im Landkreis Konstanz stehen in absehbarer Zeit bei folgenden Bauwerken Maßnahmen an:

A 81; Unterführung Talbach bei Engen, Talbachbrücke
A 81; Unterführung K 6177 bei Engen
A 81; Unterführung Brudertal bei Engen, Brudertalbrücke

136. Abgeordnete
Susanne Menge
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Für wie viele neue, reaktivierte oder ausgebaute Gleisanschlüsse, für die der Bund Fördermittel nach der Richtlinie zur Förderung des Neu- und Ausbaus, der Reaktivierung und des Ersatzes von Gleisanschlüssen sowie weiteren Anlagen des Schienengüterverkehrs zur Verfügung stellt, wurden seit dem 1. Januar 2024 Zuwendungsbescheide erteilt, und wo liegen die vom Bund geförderten Gleisanschlüsse sowie weiteren Anlagen des Schienengüterverkehrs im Streckennetz?

Antwort der Staatssekretärin Susanne Henckel vom 8. November 2024

Nach Auskunft des Eisenbahn-Bundesamtes als Bewilligungsbehörde wurden vom 1. Januar 2024 bis heute acht Förderbescheide nach den Bestimmungen der Anschlussförderrichtlinie erlassen. Diese verteilen sich wie folgt auf die Länder:

Baden-Württemberg:	3 (2x Ausbau, 1x Ersatz)
Brandenburg:	1 (Ausbau)
Niedersachsen:	1 (Neubau)
Nordrhein-Westfalen:	1 (Ausbau)
Sachsen-Anhalt:	1 (Ausbau)

137. Abgeordnete
Susanne Menge
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Für welche Vorhaben des öffentlichen Personenverkehrs nach § 6 Absatz 1 des Gemeindeverkehrsfinanzierungsgesetzes (GVFG) hat die Bundesregierung seit dem 1. Juli 2024 einen Zuwendungsbescheid erteilt bzw. die endgültige Programmaufnahme veranlasst, und wie hoch fällt die Zuwendung (Höhe der Zuwendung) für die Vorhaben jeweils aus (bitte für die 14 ersten Vorhaben seit dem 1. Juli 2024 angeben)?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Henckel
vom 8. November 2024**

Nach Vorlage von Finanzierungsanträgen, welche jeweils vom zuständigen Land bzw. vom Eisenbahn-Bundesamt geprüft wurden, sind seit dem 1. Juli 2024 folgende Vorhaben bzw. Teilvorhaben zur anteiligen Finanzierung gemäß Gemeindeverkehrsfinanzierungsgesetz (GVFG) endgültig in das GVFG-Bundesprogramm aufgenommen worden:

Vorhabenbezeichnung	Höhe der Bundesfinanzhilfen gemäß GVFG in Mio. Euro
S-Bahn Hamburg, S4, Hamburg-Ahrensburg–Bad Oldesloe (S4 Ost)	597,76
Bremen, Verlängerung Straßenbahnlinie 8 bis Leeste Hagener Str.	59,63
S-Bahn Rhein-Main, Nordmainische S-Bahn, Frankfurt–Maintal–Hanau, Planfeststellungsabschnitte Frankfurt und Maintal	1.073,39
Grunderneuerungsprojekt der Mainzer Verkehrsgesellschaft – Hugo-Eckener-Straße bis Finthen Römerquelle	6,36
Stuttgart, 4. Finanzierungsantrag Grunderneuerung Gleisanlagen, elektrische Betriebsanlagen und Haltestellen	35,59
Stadtbahnprojekt Halle, Finanzierungsantrag Stufe 2, Phase 2, Vorhaben 24 – Endstelle Hauptbahnhof	1,08

138. Abgeordneter
Victor Perli
(Gruppe Die Linke)
- Wie viele Zugausfälle gab es im Jahr 2024 bedingt durch Personalmangel bei der DB InfraGO AG (bitte Gesamtzahl nennen und nach Monaten aufschlüsseln)?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Henckel
vom 8. November 2024**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG liegt eine entsprechende Statistik nicht vor.

139. Abgeordneter **Victor Perli**
(Gruppe Die Linke) Wie viele Kilometer Schiene werden in den gesamten Jahren 2024 und 2025 jeweils neu an das Netz angeschlossen beziehungsweise elektrifiziert?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Henckel
vom 8. November 2024**

Nach Angaben der Deutschen Bahn AG werden im Rahmen von Neu- und Ausbauprojekten im Jahr 2024 insgesamt 65 Gleiskilometer in Betrieb genommen, im Jahr 2025 werden es voraussichtlich 71 Gleiskilometer sein. Das elektrifizierte Streckennetz wächst im Jahr 2024 um insgesamt 25 Streckenkilometer, im Jahr 2025 kommen voraussichtlich weitere 66 Streckenkilometer hinzu.

140. Abgeordneter **Dr. Christoph Ploß**
(CDU/CSU) Hält die Bundesregierung an der in der Nationalen Hafenstrategie verankerten Zusage fest, bis zum Ende der aktuellen Legislaturperiode im Rahmen einer Arbeitsgruppe unter Leitung des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr (BMDV) ein verbindliches Konzept zur Finanzierung von Hafeninfrastrukturen zur Erfüllung nationaler Aufgaben und damit einhergehend zur Umsetzung der Maßnahmen aus der Nationalen Hafenstrategie zu erarbeiten, und wenn ja, wann ist mit ersten konkreten, verbindlichen Ergebnissen hinsichtlich der Finanzierung von Maßnahmen zu rechnen, bzw. welche Ergebnisse gibt es bereits, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Kluckert
vom 5. November 2024**

Das Thema Hafenfinanzierung ist einer der Schwerpunkte der Nationalen Hafenstrategie. Das Bundesministerium für Digitales und Verkehr prüft derzeit die Umsetzbarkeit rechtlich tragbarer Möglichkeiten weiterer finanzieller Unterstützung durch den Bund.

Alle in der Nationalen Hafenstrategie vorgeschlagenen Maßnahmen stehen grundsätzlich unter dem Vorbehalt der jeweils zur Verfügung stehenden Haushaltsmittel und der Finanzierungszuständigkeit.

141. Abgeordneter
Felix Schreiner
(CDU/CSU)
- Wie soll die Region Südbaden – insbesondere die Landkreise Waldshut, Konstanz und Schwarzwald-Baar – nach den Ankündigungen des Bundesministers für Digitales und Verkehr Dr. Volker Wissing bei der Frage der Auswirkungen durch den Betrieb des Flughafens Zürich auf den süddeutschen Raum konkret eingebunden werden, und welche konkreten Schritte unternimmt die Bundesregierung nach dem Gespräch des Bundesverkehrsministers mit den drei Landräten vom 17. Oktober 2024 (vgl. www.suedkurier.de/region/schwarzwald/schwarzwald-baar-kreis/zuericher-fluglaerm-minister-wissing-macht-landraeten-zusage;art372502,12209130)?

**Antwort des Staatssekretärs Stefan Schnorr
vom 8. November 2024**

Die Bundesregierung beabsichtigt, die langjährige und erfolgreiche Beteiligung der örtlichen Politik und Bevölkerung in bewährter Art und Weise fortzusetzen und wird die politischen Vertreter der Region Südbaden anlassbezogen informieren.

142. Abgeordneter
Felix Schreiner
(CDU/CSU)
- Wie viele Gespräche führte die Bundesregierung mit der Schweizer Eidgenossenschaft über die Auswirkungen der geplanten Verlängerungen der Pisten 28 und 32 durch die Flughafen Zürich AG über süddeutschem Raum im Zeitraum Januar 2023 und Oktober 2024, und – in diesem Zusammenhang – welche Gespräche sind in naher Zukunft geplant?

**Antwort des Staatssekretärs Stefan Schnorr
vom 8. November 2024**

Keine.

143. Abgeordneter
Felix Schreiner
(CDU/CSU)
- Sind der Bundesregierung Pläne der Europäischen Union und der Schweizer Eidgenossenschaft bekannt, wonach im Zuge der Verhandlungen über einen Pakt zur bilateralen Zusammenarbeit, das in der Vereinbarung vom Schweizer Bundesrat und von der EU-Kommission im November 2023 gebilligt worden war und derzeit ausverhandelt wird, auch der Luftverkehr geregelt werden soll, und wenn ja, was würden solche Regelungen für die Flugverkehrsbelastung über süddeutschem Raum, ausgehend durch den Betrieb des Flughafens Zürich, nach Ansicht der Bundesregierung bedeuten, und welche Position vertritt die Bundesregierung diesbezüglich?

**Antwort des Staatssekretärs Stefan Schnorr
vom 8. November 2024**

Nach 18-monatigen Sondierungsgesprächen hatten sich die Europäische Kommission und die Schweizer Bundesregierung am 27. Oktober 2023 darauf verständigt, ein Abkommenspaket zur künftigen Ausgestaltung der Beziehungen zwischen der Europäischen Union (EU) und der Schweizerischen Eidgenossenschaft (Schweiz) zu verhandeln. Die aktuell laufenden Verhandlungen sollen bis Ende 2024 abgeschlossen werden. Gemeinsames Ziel ist die Modernisierung und Vertiefung der bilateralen EU-Schweiz-Beziehungen. Einer von elf Verhandlungssträngen betrifft mögliche Änderungen des bestehenden Luftverkehrsabkommens zwischen der EU und der Schweizer Eidgenossenschaft, insbesondere hinsichtlich einer Aufnahme von Mechanismen zur Streitbeilegung, zur dynamischen Anpassung des Abkommens an das EU-Recht und an Regeln zur Kontrolle staatlicher Beihilfen.

144. Abgeordneter **Uwe Schulz** (AfD) Wie wurden die Fördermittel des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr (BMDV) im Rahmen der Innovationsinitiative mFUND in Höhe von insgesamt 130.828,49 Euro für das Projekt VertiNet konkret eingesetzt (bitte aufschlüsseln), und welche konkreten Erkenntnisse konnte die Bundesregierung aus dem Projekt VertiNet für den zukünftigen Betrieb von Flugtaxis in Deutschland gewinnen (<https://bmdv.bund.de/SharedDocs/DE/Artikel/DG/mfund-projekte/vertinet.html>)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Kluckert
vom 6. November 2024**

Im Vorhaben VertiNet wurde eine Methodik entwickelt, um den Bedarf an Vertiports am Beispiel Nordrhein-Westfalens (NRW) zu ermitteln. Zusätzlich wurden Handlungsempfehlungen erarbeitet. Die Methodik basiert auf der Analyse unterschiedlicher Bedarfskategorien (beispielsweise anbindungsbezogene oder sozioökonomische Merkmale). Für das Untersuchungsgebiet NRW konnte ein Vertiportbedarf je Lau-Zelle für unterschiedliche Szenarien ermittelt werden, welcher unter Berücksichtigung der bestehenden Infrastruktur anschließend konkretisiert wurde.

Die Methodik wurde dabei so entwickelt, dass sie auf verschiedenen Ebenen (u. a. räumlich und inhaltlich) auf andere Projekte und Anwendungsfälle übertragbar ist. So können die verwendeten sozioökonomischen Daten ohne zusätzlichen Aufwand bundesweit verwendet werden. Neben der räumlichen Übertragbarkeit ist auch eine zeitliche Übertragbarkeit möglich. Durch die Nutzung von Prognosewerten für kommende Jahre können Ergebnisse für das Zieljahr erstellt werden.

Es wurden Handlungsempfehlungen für Kommunen, Verbände und öffentliche Träger zur Datenbereitstellung erarbeitet.

Die Fördermittel wurden für Personalausgaben i. H. v. 106.373,74 Euro sowie Ausgaben für Reisekosten i. H. v. 2.650,00 Euro eingesetzt. Hochschulen und Universitätskliniken können für Forschungsvorhaben

ergänzend zu dem Zuschuss zu den zuwendungsfähigen Ausgaben eine Projektpauschale in Höhe von 20 Prozent der Zuwendung pauschal beantragen und abrufen. Auf Basis der zuwendungsfähigen Gesamtausgaben i. H. v. 109.023,74 Euro ergibt sich ein Gesamtzuswendungsbetrag i. H. v. 130.828,49 Euro.

145. Abgeordneter
Stefan Seidler
(fraktionslos)
- Ist nach Abschluss der parlamentarischen Befassung durch den Deutschen Bundestag für die Ausbaustrecke Niebüll–Klanxbüll(–Westerland) eine Aufnahme in die Finanzierungsvereinbarungen für Leistungsphasen 3 und 4 gesichert, und sind die dafür nötigen Haushaltsmittel in der mittelfristigen Finanzplanung des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr hinterlegt?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Henckel
vom 7. November 2024**

Das Bundesministerium für Digitales und Verkehr verfolgt den Grundsatz, das Vorhaben, die sich bereits in Planung befinden, nicht abgebrochen werden. Eine konkrete Aussage zur Verfügbarkeit der notwendigen Finanzmittel für die Ausbaustrecke Niebüll–Klanxbüll(–Westerland) kann allerdings erst im Lichte der Gesamtfinanzierungssituation nach Abschluss der parlamentarischen Befassung getätigt werden.

146. Abgeordneter
Stefan Seidler
(fraktionslos)
- Ergeben sich aus schriftlichen oder mündlichen Vereinbarungen mit den Bundesländern Verpflichtungen für den Bund, für einzelne derzeit in Planung befindliche Bedarfsplanprojekte (wie z. B. die Ausbaustrecke Niebüll–Westerland und die Ausbaustrecke Brunsbüttel–Wilster) Baufinanzierungsvereinbarungen gesichert abzuschließen, und wenn ja, für welche Projekte (bitte nach Bundesländern sortiert einzeln auflisten)?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Henckel
vom 8. November 2024**

Baufinanzierungsvereinbarungen im Sinne der Fragestellung bestehen nicht.

147. Abgeordnete
Katrin Staffler
(CDU/CSU)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis darüber, dass zahlreiche Kommunen in Deutschland, u. a. der Landkreis Dachau voraussichtlich ab 2027, nicht mehr in der Lage sind, ihren öffentlichen Personennahverkehr zu finanzieren, und wie viele Fördermittel flossen vonseiten des Bundes von 2014 bis 2024 in diese Kommune (bitte nach Jahren und jeweiligem Förderprogramm aufschlüsseln; www.sueddeutsche.de/muenchen/dachau/landkreis-dachau-oepnv-finanzierung-abteilungsleiter-albert-herbst-lux.GWi3kKp84RqJqoW7KbeRj2)?

**Antwort des Staatssekretärs Hartmut Höppner
vom 8. November 2024**

Die Zuständigkeit für den öffentlichen Personennahverkehr (ÖPNV) liegt bei den Ländern (und Kommunen) bzw. den von ihnen benannten Aufgabenträgern. Dies umfasst sowohl die Planung und Organisation als auch die Finanzierung des ÖPNV, so dass die konkrete Situation des ÖPNV in einzelnen Landkreisen auch dort abzufragen wäre. Bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben unterstützt der Bund die Länder vielfältig in finanzieller Hinsicht mit Mitteln in Milliardenhöhe, insbesondere über das Regionalisierungsgesetz. Diese Mittel sind in den vergangenen Jahren mehrfach erhöht worden. Zudem wurde die jährliche Dynamisierungsrate angehoben. Darüber hinaus stellt der Bund Fördermittel für den ÖPNV zur Verfügung. Von 2014 bis 2024 flossen keine entsprechenden Fördermittel des Bundes in den Landkreis Dachau. Allerdings werden im Rahmen des Förderprogramms „Digitalisierung kommunaler Verkehrssysteme“ verschiedene Projekte des Münchner Verkehrs- und Tarifverbundes (MVV) vom Bund gefördert. Die Vorhaben des MVV zielen auf eine Verbesserung des ÖPNV ab. Davon wird indirekt auch der Landkreis Dachau profitieren, da dieser Teil des MVV-Verbundgebiets ist.

148. Abgeordneter
Nicolas Zippelius
(CDU/CSU)
- Inwieweit sind deutsche Häfen nach Kenntnis der Bundesregierung direkt an die chinesische digitale Plattform für Logistik- und Informationsdienste LOGINK angeschlossen, und inwiefern ist damit gegebenenfalls ein Zugriff durch Dritte auf sensible Daten deutscher Hafenbetreiber verbunden?

**Antwort der Staatssekretärin Susanne Henckel
vom 8. November 2024**

Der Bundesregierung liegen hierzu keine Kenntnisse vor. Die Zuständigkeit für Häfen liegt grundsätzlich bei den Ländern.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt,
Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz**

149. Abgeordneter
Alexander Engelhard
(CDU/CSU)
- Welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung aus der kürzlich veröffentlichten Studie (siehe www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0045653524023014) unter Beteiligung des Karlsruher Instituts für Technologie (KIT) bezüglich der Verbrennungsbedingungen zur Entsorgung von Fluorpolymeren, und welche Konsequenzen ergeben sich daraus für die Bundesregierung hinsichtlich des PFAS-Beschränkungsverfahrens (PFAS: per- und polyfluorierte Alkylsubstanzen)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Dr. Bettina Hoffmann
vom 6. November 2024**

Die Ergebnisse der unter Beteiligung des Karlsruher Instituts für Technologie (KIT) erfolgten Untersuchungen unterstützen die fachliche Einschätzung, dass nach dem Stand der Technik betriebene Abfallverbrennungsanlagen dazu geeignet sind, Fluorpolymere soweit zu zerstören, dass von diesen Anlagen keine zusätzlichen Belastungen für die menschliche Gesundheit und Umwelt zu erwarten sind, solange sichergestellt wird, dass entsprechende Abfälle getrennt erfasst und gehalten werden und im Anschluss einem geeigneten Entsorgungsverfahren zugeführt werden.

Im Hinblick auf Auswirkungen auf das PFAS-Beschränkungsverfahren auf EU-Ebene begrüßt es die Bundesregierung, dass die Ergebnisse der Studie des KIT in der laufenden wissenschaftlichen Bewertung berücksichtigt werden können. Das Thema der Entsorgung von Fluorpolymeren ist ein wichtiger Aspekt für die Ausgestaltung eventueller Regulierungsmaßnahmen zu den Verwendungen dieser Untergruppe der PFAS.

150. Abgeordneter
Alexander Engelhard
(CDU/CSU)
- Welchen weiteren Forschungsbedarf sieht die Bundesregierung in Bezug auf die Entsorgung von PFAS-haltigen Abfällen (bitte nach Verbrennung, Wiederverwendung und Recycling unterteilen) auch vor dem Hintergrund der kürzlich veröffentlichten Studie (siehe www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0045653524023014) unter Beteiligung des Karlsruher Instituts für Technologie (KIT)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Dr. Bettina Hoffmann
vom 5. November 2024**

Weitere Forschung zur Zerstörung von per- und polyfluorierten Alkylsubstanzen (PFAS) in Abfallverbrennungsanlagen ist erforderlich. Beim

Umweltbundesamt (UBA) laufen zum Thema „Verbrennung von PFAS-haltigen Abfällen“ weitere Forschungsvorhaben. Im UBA-Forschungsprojekt „Grundlagenuntersuchungen zum thermochemischen Abbau von PFAS in Labor- und Technikumsanlagen zur Ermittlung optimaler Verbrennungsbedingungen bei der thermischen Behandlung von PFAS-haltigen Abfallstoffen“ (FKZ 3722 36 302 2) soll eine Summenparameterbestimmungsmethode für luftgetragene PFAS entwickelt werden.

Weiterhin sollen im Rahmen des UBA-Forschungsprojekts „Ausschleusung von Schadstoffen mittels thermischer Verfahren“ (FKZ 372434701) an einer Abfallverbrennungsanlage im Entsorgungsmaßstab verschiedene Probe- und Analyseverfahren durch verschiedene Messinstitute zum Einsatz kommen, um die Validität der Probe- und Analyseverfahren für Fluorpolymere vergleichen zu können.

Im Bereich der Verwertung, insbesondere dem Recycling, besteht ebenfalls weiterer Forschungsbedarf, insbesondere bei der Verbesserung der analytischen Methodik zur Bestimmung von PFAS in Abfällen.

Es liegen derzeit nur wenige Informationen darüber vor, welche PFAS mit welchen Gehalten in welchen Abfällen enthalten sind. Erste Ergebnisse wurden im UBA-Text 85/2024 „Untersuchungen des Vorkommens von PFAS in Abfallströmen“ veröffentlicht. Aus diesem Bericht geht auch hervor, dass weiterer Untersuchungsbedarf hierzu besteht.

151. Abgeordnete **Ina Latendorf** (Gruppe Die Linke) Wird die Bundesregierung eine (Machbarkeits-) Studie in Auftrag geben, um eine auskömmliche und verlässliche Finanzierung einer kostenfreien Schuldnerberatung in ganz Deutschland im Sinne von Artikel 36 Absatz 1 der Verbraucherkreditrichtlinie (EU) 2023/2225 garantieren zu können, und falls nein, warum nicht?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 5. November 2024**

Die Beauftragung einer solchen Studie ist nicht geplant. Die Verbraucherkreditrichtlinie (EU) 2023/2225 verpflichtet die Mitgliedstaaten in Artikel 36 Absatz 1 dazu, sicherzustellen, ab dem 20. November 2026 unabhängige Schuldnerberatungsdienste zu maximal einem begrenzten Entgelt zur Verfügung zu stellen. Ein Gesetzentwurf zur Umsetzung dieser Regelung befindet sich derzeit in der Ressortabstimmung. Die Länder und Verbändeanhörung soll in Kürze eingeleitet werden. Hierbei sind die verfassungsrechtlichen Vorgaben zu beachten, insbesondere die grundsätzliche Finanzierungszuständigkeit der Kommunen für die Schuldnerberatung.

152. Abgeordneter
Hans-Jürgen Thies
(CDU/CSU)
- Wie gedenkt die Bundesregierung, Unternehmen eine präzisere Orientierung zu geben, welche Verpackungsgrößen und -arten im Rahmen des Einwegkunststofffondsgesetzes als „To-Go“ einzuordnen sind, insbesondere vor dem Hintergrund der in der Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 23 auf Bundestagsdrucksache 20/12862 erwähnten Fonds-Einzahlungen, die bereits jetzt in die Preisgestaltung der Unternehmen einfließen müssen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Dr. Bettina Hoffmann
vom 6. November 2024**

Das Einwegkunststofffondsgesetz (EWKFondsG) enthält in seiner Anlage 1 eine abschließende Liste der von dem Gesetz betroffenen Produktarten.

Zur Unterstützung bei der Beantwortung Ihrer Frage, ob ein Unternehmen Hersteller im Sinne des EWKFondsG ist und ob ein Produkt abgabepflichtig ist, hat das zuständige Umweltbundesamt (UBA) seit Anfang des Jahres 2024 auf der Einwegkunststoffplattform DIVID ausführliche Informationen in Form von FAQs und Selfchecks bereitgestellt (www.einwegkunststofffonds.de/de).

Grundlage für diese weiterführenden Ausführungen sind u. a. die Leitlinien der Europäischen Kommission über Einwegkunststoffartikel in Übereinstimmung mit der Einwegkunststoffrichtlinie. Diese Leitlinien sind bereits Mitte 2021 veröffentlicht worden ([https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021%20XC0607\(03\)&from=PL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021%20XC0607(03)&from=PL)).

Schließlich können Unternehmen beim UBA die Feststellung der Herstellereigenschaft durch Bescheid beantragen. Bereits ergangene Einordnungsentscheidungen, die als Allgemeinverfügungen ergangen sind, werden jeweils zeitnah vom UBA auf DIVID veröffentlicht (www.einwegkunststoff-fonds.de/de/veroeffentlichungen?path=produkte). Auch diese können als Informationsquelle herangezogen werden.

153. Abgeordneter
Hans-Jürgen Thies
(CDU/CSU)
- Wie bewertet die Bundesregierung die Ausbreitung des Goldschakals in Deutschland im Hinblick auf dessen potenziell invasiven Charakter, und plant sie, zusätzliche Monitoring-Maßnahmen zur Beobachtung und Kontrolle der Population zu fördern?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jan-Niclas Gesenhues
vom 5. November 2024**

Der Goldschakal (*Canis aureus*) gilt nicht als gebietsfremd, da die bisher nachgewiesenen Individuen ohne Hilfe des Menschen zugewandert sind. Er erfüllt somit nicht die Kriterien für eine Listung als invasive gebietsfremde Art gemäß Artikel 4 der Verordnung (EU) Nr. 1143/2014 vom

22. Oktober 2014 über die Prävention und das Management der Einbringung und Ausbreitung invasiver gebietsfremder Arten. Der Goldschakal ist eine sowohl auf europäischer Ebene, u. a. durch die Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-Richtlinie), als auch auf nationaler Ebene durch das Bundesnaturschutzgesetz geschützte Art. Die Zuständigkeit für das Monitoring des Goldschakals liegt in Deutschland bei den Ländern. Nachweise des Goldschakals in Deutschland werden derzeit im Rahmen des Wolfsmonitorings in den Ländern erfasst und dokumentiert.

Im Rahmen des „Wildtier-Informationssystems der Länder Deutschlands (WILD)“ des deutschen Jagdverbands e. V. zur Erfassung bejagbarer Wildtiere wird seit dem Jahr 2023 auch der Goldschakal erfasst.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung und Forschung

154. Abgeordnete
Susanne Hierl
(CDU/CSU)
- Sieht die Bundesregierung Möglichkeiten, auf dem Gelände der ehemaligen Maxhütte in Sulzbach-Rosenberg die Gründung eines Maxhütte-Campus für Spitzenforschung (vgl. Artikel Mittelbayerische Zeitung Ausgabe Vilstal vom 25. Oktober 2024) aktiv zu unterstützen, und wenn ja, welche?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Mario Brandenburg vom 5. November 2024

Das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) fördert eine Vielzahl von Vorhaben mit inhaltlichem Bezug zu den Aktivitäten des Fraunhofer-Instituts für Umwelt-, Sicherheits- und Energietechnik; UMSICHT, auf welches im Presseartikel Bezug genommen wird und einen Institutsteil in Sulzbach-Rosenberg unterhält. Die Fraunhofer-Gesellschaft (FhG) ist eine unabhängige, sich selbst verwaltende Forschungsorganisation, welche ihre Standortentwicklung in eigener Verantwortung betreibt, dazu jedoch auch die einstimmige Zustimmung der Zuwendungsgeber des Bundes und der Länder benötigt.

Konkret werden im Presseartikel die Themenbereiche Klimaschutz, Rohstoffsicherheit, Energieversorgung und die Wiederverwertung von Abfallstoffen genannt. Die Einreichung von Projektskizzen bzw. Anträgen zu diesen Themen ist beispielsweise im Rahmen des 7. Energieforschungsprogramms der Bundesregierung jederzeit möglich. Weitere Fördermöglichkeiten existieren im Rahmen der Förderinitiative KMU-innovativ unter anderem in den Technologiefeldern „Ressourcen und Kreislaufwirtschaft“, „Bioökonomie“ und „Energieeffizienz, Klimaschutz und Klimaanpassung“. Hier gibt es für Projekte in Kooperation mit kleinen und mittleren Unternehmen regelmäßig Stichtage zur Einreichung von Skizzen.

Ergänzend ist auch die stets bestehende Möglichkeit der Einreichung von Vorhaben mit Sprunginnovationspotential bei der vom BMBF

grundfinanzierten Bundesagentur für Sprunginnovationen (SPRIND) zu nennen, über welche die SPRIND sodann fachlich unabhängig entscheidet.

Auf die Beratungsangebote seitens der Förderberatung des Bundes wird in diesem Zusammenhang hingewiesen.

155. Abgeordnete
**Franziska
Hoppermann**
(CDU/CSU)
- Welche Synergiepotenziale ergeben sich aus der Schaffung des German Micro Data Centers durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung im Statistischen Bundesamt im Rahmen des Forschungsdatengesetzes und der im Daten-Governance-Gesetz (DGG) geforderten sicheren IT-Verarbeitungsumgebung, und werden diese Potenziale von der Bundesregierung genutzt?

**Antwort der Staatssekretärin Judith Pirscher
vom 8. November 2024**

Synergiepotenziale finden sich vor allem in der Nutzung der Fachkompetenz, des Wissens im Aufbau von sicheren IT-Verarbeitungsumgebungen zur Datenaufbereitung und -bereitstellung sowie im Betrieb solcher Datenmanagementsysteme.

Nach dem Data Governance Act (DGA) und dem Entwurf eines Gesetzes zur Durchführung der EU-Verordnung über europäische Daten-Governance (DGG) sowie nach dem Entwurf eines Gesetzes über den Zugang zu und die Nutzung von Daten für die Forschung (Forschungsdatengesetz – FDG) aufgrund des im DGG verankerten Abschottungs- und Trennungsgebots werden IT-Verarbeitungsumgebungen technisch und organisatorisch getrennt betrieben; die IT-Architektur ähnelt sich aber sehr stark, kostspielige Schnittstellen können übernommen werden. Fachkompetenzen, Erfahrungen und Vorarbeiten werden sich daher voraussichtlich effizient und synergetisch nutzen lassen.

Beide IT-Verarbeitungsumgebungen können zudem von der beim Statistischen Bundesamt bereits bestehenden IT- und Dateninfrastruktur, der Kompetenz in der Datenverarbeitung, dem professionellen Anfragemanagement des Kundenmanagementsystems, der Verwaltungsdaten-Informationsplattform (VIP) – als bereits verbundener Metadatenbank für Register- und Katasterdaten – sowie der Zusammenarbeit mit und Ausrichtung an der Forschung profitieren.

156. Abgeordneter
Thomas Jarzombek
(CDU/CSU)
- Wann werden die für Ende 2024 angekündigten Ergebnisse der Evaluation von Förderungen von Sprunginnovationen durch die Bundesagentur für Sprunginnovationen (SPRIND) von der Bundesregierung vorgelegt und veröffentlicht (siehe § 7 des SPRIND-Freiheitsgesetzes – SPRINDFG)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Mario Brandenburg
vom 4. November 2024**

Im November 2024 werden letzte Erhebungen der laufenden Evaluation der Bundesagentur für Sprunginnovationen erfolgen sowie ein Abschluss-Workshop durchgeführt. Im Nachgang wird bis Ende des Jahres 2024 der Abschlussbericht durch die Evaluatoren gefertigt und anschließend veröffentlicht.

157. Abgeordneter **Thomas Jarzombek** (CDU/CSU) Wie viele Investitionen aus privaten Mitteln hat die Bundesagentur für Sprunginnovationen (SPRIND) insgesamt bereits angereizt (bitte nach Jahren tabellarisch aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Mario Brandenburg
vom 6. November 2024**

Die Bundesagentur für Sprunginnovationen (SPRIND) hat in den vergangenen Jahren insgesamt 367 Mio. Euro an privaten Investitionen angereizt. Hierbei wurden ausschließlich private Investitionen berücksichtigt, die nach einer Finanzierungsentscheidung der SPRIND gewährt wurden.

Zu den potentiellen weiteren privaten Investitionen durch die direkte Vermittlung von Start-ups, die SPRIND selbst nicht finanziert hat, liegt keine Statistik vor.

Jahr	Finanzierung (in Euro)
2020	–
2021	–
2022	7.163.608,00
2023	104.483.585,18
2024	255.493.026,27

158. Abgeordneter **Thomas Jarzombek** (CDU/CSU) Wie viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der außeruniversitären Forschungseinrichtungen (Fraunhofer-Gesellschaft zur Förderung der angewandten Forschung e. V. –, Herman von Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren e. V. –, Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften e. V. – und Leibniz-Gemeinschaft) sind nach Kenntnis der Bundesregierung in den jeweiligen Zentralverwaltungen tätig, und in welcher prozentualen Relation steht diese Zahl zum gesamten Personalkörper der jeweiligen außeruniversitären Forschungseinrichtung?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Mario Brandenburg
vom 6. November 2024**

Die Antwort gibt die im Rahmen der geltenden Fristen ermittelbaren Ergebnisse wieder. Da auf die Ausweisung von Stellenplänen bei den außeruniversitären Forschungseinrichtungen (AUFE) nach dem Wissenschaftsfreiheitsgesetz verzichtet werden kann, wurden für die Beantwortung die Ist-Daten zu der Anzahl der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter erhoben.

In der Fraunhofer-Gesellschaft (FhG) sind derzeit 32.218 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beschäftigt, davon 1.388 in der Zentralverwaltung. Ihr Anteil am gesamten Personalkörper beläuft sich auf 4,3 Prozent.

In den Zentren der Helmholtz-Gemeinschaft (HGF) sind insgesamt 46.098 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter tätig. Die Geschäftsstelle des HGF e. V. beschäftigt insgesamt 102 Personen. Dies entspricht einem Anteil von 0,2 Prozent.

Für die Max-Planck-Gesellschaft (MPG) arbeiten derzeit ca. 24.665 Beschäftigte, davon 731 Personen in der Generalverwaltung. Ihr Anteil am Gesamtpersonal der MPG beträgt ca. 3 Prozent.

Die Mitgliedseinrichtungen der Leibniz-Gemeinschaft (WGL) beschäftigen insgesamt rund 21.400 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. In der Geschäftsstelle der WGL sind rund 85 Personen tätig. Dies entspricht einem Anteil von 0,4 Prozent.

Es wird darauf hingewiesen, dass HGF und WGL im Gegensatz zu MPG und FhG keine Zentralverwaltungen im engeren Sinne unterhalten, in denen zentrale Aufgaben wahrgenommen werden, sondern lediglich Geschäftsstellen.

159. Abgeordneter **Thomas Jarzombek** (CDU/CSU) Welches Ergebnis in Euro hat die Bundesministerin für Bildung und Forschung Bettina Stark-Watzinger im Rahmen der deutsch-indischen Regierungskonsultation mit Blick auf die noch ausstehenden indischen Beiträge in Höhe von 65,4 Mio. Euro für die Großforschungsinfrastruktur Facility for Antiproton and Ion Research (FAIR) erzielt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Mario Brandenburg
vom 7. November 2024**

Im Rahmen der deutsch-indischen Regierungskonsultationen hat die indische Seite betont, die Frage des zusätzlichen indischen Beitrags zu den Mehrkosten für die Großforschungsinfrastruktur Facility for Antiproton and Ion Research (FAIR) zeitnah lösen zu wollen.

Das Ergebnis der Gespräche zum FAIR-Projekt ist in der Abschlusserklärung der Regierungskonsultationen unter Punkt 30 festgehalten:

„30. Both Leaders also expressed their appreciation and satisfaction over the high level of engagement as exemplified by India’s participation in mega-science facilities at Facility for Anti-Proton and Ion Research

(FAIR) and Deutsche Elektronen Synchrotron (DESY) in Germany. They extended their commitment including financials to ensure timely execution of the FAIR facility [...]“.

160. Abgeordneter
Dr. Michael Kaufmann
(AfD)
- Was sind die zentralen Inhalte des „Abkommens zwischen der Regierung der Bundesrepublik Deutschland und dem Ministerkabinett der Ukraine über Zusammenarbeit in den Bereichen Wissenschaft, Technologie, Innovation und Hochschulbildung“, zu dessen Unterzeichnung die Bundesregierung in der Kabinettsitzung vom 16. Oktober 2024 seine Zustimmung beschlossen hat (Zusammenstellung der in der 117. Kabinettsitzung am Mittwoch, 16. Oktober 2024, ohne Aussprache beschlossenen Kabinetttvorlagen (TOP-1-Liste) – Kabinetttvorlage vom 8. Oktober 2024 Datenblatt-Nr.: 20/30047), und ist der Vertragstext öffentlich einsehbar, und wenn ja, wo?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Dr. Jens Brandenburg
vom 6. November 2024**

Das Abkommen zwischen der Regierung der Bundesrepublik Deutschland und dem Ministerkabinett der Ukraine über Zusammenarbeit in den Bereichen Wissenschaft, Technologie, Innovation und Hochschulbildung (kurz: WTZ-Abkommen) wurde am 22. Oktober 2024 im Zuge der BMBF-geführten Delegationsreise in die Ukraine zwischen der Bundesministerin Bettina Stark-Watzinger und ihrem ukrainischen Amtskollegen Oksen Lisoviy unterzeichnet. Inhaltlich orientiert es sich an vergleichbaren WTZ-Abkommen Deutschlands mit anderen Partnerländern. Es geht darum, die Kooperation sowohl in Wissenschaft, Forschung und Innovation als auch in Bildung zu fördern und zu erleichtern. Hierfür werden im Abkommen die Grundsätze der Zusammenarbeit definiert, Vereinbarungen zu einer erleichterten Personalmobilität und zu einem erleichterten Zugang zu Forschungseinrichtungen/-infrastruktur getroffen und für Koordinierungsfragen eine gemeinsame, regelmäßig tagende Kommission einberufen. Im Mittelpunkt steht eine Kooperation auf Augenhöhe zu beiderseitigem Nutzen.

Das Abkommen sowie die Bekanntmachung über sein Inkrafttreten werden im Bundesgesetzblatt Teil II veröffentlicht.

161. Abgeordnete
Kerstin Radomski
(CDU/CSU)
- Welche Pläne und Vereinbarungen gibt es für die weitere Finanzierung des Helmholtz Instituts für Pharmazeutische Forschung Saarland (HIPS) für die Jahre 2025 und 2026?

**Antwort der Staatssekretärin Judith Pirscher
vom 8. November 2024**

Das Helmholtz-Zentrum für Infektionsforschung GmbH (HZI) erhält im Rahmen der programmorientierten Förderung im Jahr 2025 für das Helmholtz Institut für Pharmazeutische Forschung Saarland (HIPS) eine institutionelle Förderung in Höhe von 7,216 Mio. Euro (davon Bundesmittel in Höhe von 6,494 Mio. Euro). Diese Förderung ist auch in den Jahren 2026 ff. mit einer jährlichen Steigerung von je 2,9 Prozent vorgesehen.

Zusätzlich werden entsprechend des Beschlusses des Haushaltsausschusses des Deutschen Bundestages vom 26. November 2020, nach dem gefordert wurde, dass „eine nachhaltige Finanzierung des Betriebs des HIPS nach 2025 sicherzustellen [ist] und erwartet [wird], dass dieser langfristige Mehrbedarf in der institutionellen Förderung der Helmholtz-Gemeinschaft aus dem Gesamthaushalt gedeckt wird“, im Jahr 2025 weitere institutionelle Zuwendungsmittel in Höhe von 6,5 Mio. Euro (davon Bundesmittel in Höhe von 5,850 Mio. Euro) bereitgestellt.

Für das Jahr 2026 ist ebenfalls die Bereitstellung zusätzlicher Mittel vorgesehen. In welchem Umfang zusätzliche Mittel bereitgestellt werden sollen, hängt von den noch darzulegenden Bedarfen des HIPS ab.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung**

162. Abgeordnete **Cornelia Möhring** (Gruppe Die Linke) Welche Projekte weltweit zum Thema Genitalverstümmelung von Mädchen und Frauen werden nach Kenntnis der Bundesregierung durch das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung und das Auswärtige Amt finanziell unterstützt (bitte nach Land, Betrag und Bundesministerium aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Bärbel Kofler
vom 8. November 2024**

Die Projekte des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) zur Überwindung der weiblichen Genitalverstümmelung finden Sie auf der Seite des Transparenzportals des BMZ: www.transparenzportal.bund.de. In der Freitextsuche können Sie mit dem Wort „Genitalverstümmelung“ alle Maßnahmen herausfiltern, die zum Thema Genitalverstümmelung arbeiten – mit Angaben zum Finanzierungsbetrag, den Laufzeiten sowie dem Land bzw. der Region.

Die aktuell laufenden Maßnahmen des BMZ sind abrufbar unter www.transparenzportal.bund.de/de/detailsuche?q=Genitalverst%C3%BCmmelung&project_status=running.

Das Auswärtige Amt setzt im Jahr 2024 zwei Projekte um, die das Thema weibliche Genitalverstümmelung zum Schwerpunkt haben:

- Kapazitätsstärkung basisdemokratischer Jugendorganisationen, sich für evidenzbasierte, verantwortungsvolle und gerechte sexuelle und reproduktive Gesundheit einzusetzen, einschließlich der Eindämmung gesundheitsschädlicher Praktiken wie weiblicher Genitalverstümmelung (Female Genital Mutilation, FGM) und sexualisierter Gewalt gegen Frauen. Land: Liberia, Betrag: 30.000 Euro.
- Living with Female Genital Mutilation. Land: Irak, Betrag: 24.999,43 Euro.

163. Abgeordneter
Christian Freiherr von Stetten
(CDU/CSU)
- Unterstützt die Bundesregierung die von Brasilien im Kreise der G20 vorgeschlagene Einführung einer globalen Milliardärssteuer, und wenn nein, warum stimmt sich die Bundesministerin für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung Svenja Schulze mit der Bundesregierung nicht ab, wenn sie die Milliardärssteuer auf dem 103. Deutschen Katholikentag unterstützt (www.bmz.de/de%20aktuelles/reden/ministerin-svenja-schulze/rede-katholikentag-erfurt-menschenwuerdige-globalisierung-214762)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Niels Annen vom 8. November 2024

Die Bundesregierung unterstützt die in der „G20 Ministerial Declaration on International Taxation Cooperation“ sowie im Kommuniqué der G20-Finanzminister und Notenbankgouverneure vom 24. Oktober 2024 getroffene Vereinbarungen, um eine effektive Besteuerung von sehr wohlhabenden Privatpersonen (sog. High-Net Worth Individuals – HNWI) weltweit sicherzustellen.

Darüber hinaus verweist die Bundesregierung auf ihre Antwort auf die Schriftliche Frage 21 des Abgeordneten Dr. Michael Meister auf Bundestagsdrucksache 20/12619.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen

164. Abgeordneter
Matthias W. Birkwald
(Gruppe Die Linke)
- Wie viele Rentnerinnen und Rentner erhalten nach Kenntnis der Bundesregierung Wohngeld (bitte jährlich von 2012 bis zum aktuellen Berichtsjahr und die durchschnittliche Höhe des Wohngeldes angeben), und welche Auswirkungen haben sich durch das Wohngeld-Plus-Gesetz, das am 1. Januar 2023 in Kraft getreten ist, insbesondere für Rentnerinnen und Rentner ergeben?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Elisabeth Kaiser
vom 5. November 2024**

In der Wohngeld Jahresstatistik 2023 liegen ausschließlich Informationen auf Haushaltsebene vor. Rentnerhaushalte werden daher über den Renten- beziehungsweise Pensions-Status der Haupteinkommensperson identifiziert. Die Anzahl der Rentnerinnen und Rentner mit Wohngeldbezug sowie der durchschnittliche Wohngeldanspruch in Euro im Zeitraum 2012 bis 2023 sind der untenstehenden Tabelle zu entnehmen. Für das Jahr 2024 liegen noch keine Daten vor.

Tabelle: Anzahl der Rentnerinnen und Rentner mit Wohngeldbezug, 2012 bis 2023

Stichtag	Reine Wohngeldhaushalte ¹⁾	Wohngeldrechtliche Teilhaushalte	Insgesamt	Durchschnittlicher Wohngeldanspruch in Euro
31.12.2012	322.615	– ²⁾	322.615	114 ²⁾
31.12.2013	265.174	7.884	273.058	115
31.12.2014	232.867	7.148	240.015	72
31.12.2015	179.365	5851	185.216	70
31.12.2016	292.305	8.099	300.404	109
31.12.2017	270.766	7.268	278.034	102
31.12.2018	250.777	6.536	257.313	100
31.12.2019	224.796	5.813	230.609	96
31.12.2020	288.540	6.655	295.195	122
31.12.2021	287.015	6.270	293.285	141
31.12.2022	326.045	6.475	332.520	145
31.12.2023	605.450	9.990	615.440	235

1) Reine Wohngeldhaushalte sind Haushalte, in denen alle Haushaltsmitglieder Wohngeld erhalten.

2) Für das Jahr 2012 liegen für die wohngeldrechtlichen Teilhaushalte keine Daten vor, die eine Unterscheidung nach der sozialen Stellung des Haupteinkommensbeziehers (u. a. Rentner/Pensionär) ermöglichen. Die Angaben beziehen sich daher für dieses Jahr ausschließlich auf die reinen Wohngeldhaushalte.

Quelle: Statistisches Bundesamt 2024

Mit der Wohngeld-Plus-Reform wurde das Wohngeld 2023 wie noch nie zuvor erhöht. Das durchschnittliche Wohngeld erhöhte sich um 55 Prozent auf 297 Euro (vorher: 191 Euro) und der Empfängerkreis erweiterte sich um rund 552.000 Haushalte, was einer Steigerung um 80 Prozent entspricht. Ende des Jahres 2023 bezogen rund 1.174.000 Haushalte Wohngeld, das sind 2,8 Prozent aller Haushalte in Deutschland.

Wie der Tabelle zu entnehmen ist, zeigen sich diese Effekte auch für Rentnerinnen und Rentner. So stieg die Anzahl der Wohngeld-Haushalte, in denen die Haupteinkommensperson Rentner oder Rentnerin beziehungsweise Pensionär beziehungsweise Pensionärin ist, um 86 Prozent. Zusätzlich erhöhte sich das Wohngeld dieser Haushalte um durchschnittlich 90 Euro beziehungsweise 62 Prozent gegenüber dem Vorjahr.

165. Abgeordneter **Matthias W. Birkwald** (Gruppe Die Linke) Hat die Bundesregierung Annahmen dazu, wie viele Rentnerinnen und Rentner grundsätzlich einen Anspruch auf Wohngeld haben, aber kein Wohngeld beziehen bzw. beantragen, und falls ja, wie viele sind das, und falls nein, warum nicht?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Elisabeth Kaiser
vom 5. November 2024**

Der Bundesregierung liegen keine Daten zur Nichtinanspruchnahme des Wohngeldes von Rentnerinnen und Rentnern vor. Um die Inanspruchnahme des Wohngeldes in Zukunft gezielt verbessern zu können, werden aktuell im Rahmen eines Forschungsprojekts des Bundesinstituts für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR) zum Wohngeld subjektive Gründe der Nichtinanspruchnahme empirisch untersucht (siehe www.bb-sr.bund.de/BBSR/DE/forschung/programme/refo/wohnungswesen/2024/inanspruchnahme-wohngeld/01-start.html?pos=1).

166. Abgeordnete
Caren Lay
(Gruppe Die Linke)
- Welche Themen planen der Bundeskanzler Olaf Scholz und die Bundesministerin für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen Klara Geywitz beim Treffen des „Bündnis bezahlbarer Wohnraum“ in Hamburg am 5./6. Dezember 2024 in Hamburg zu besprechen, und welche Ergebnisse erwartet die Bundesregierung von diesem sogenannten Wohngipfel?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sören Bartol
vom 5. November 2024**

Im Bündnis bezahlbarer Wohnraum wurde zu Beginn der Legislaturperiode vereinbart, einmal im Jahr in einer Bündnis-Spitzenrunde im Kreis der Bündnis-Mitglieder unter dem Vorsitz der Bundesministerin Klara Geywitz und auf einem Bündnis-Tag öffentlich über die Umsetzung des erarbeiteten Maßnahmenpakets des Bündnisses vom 11. Oktober 2022 zu beraten und Bilanz zu ziehen. Die diesjährige Bündnis-Spitzenrunde findet am 5. Dezember 2024 und der Bündnis-Tag am 6. Dezember 2024 in Hamburg statt. Der Ablauf und die inhaltlichen Schwerpunkte mit Fokus auf die Beförderung des Baus von zusätzlichem bezahlbarem und klimagerechtem Wohnraum befinden sich derzeit, unter anderem im Dialog mit den Bündnis-Mitgliedern, in der finalen Planung.

167. Abgeordnete
Caren Lay
(Gruppe Die Linke)
- Ist in den Fördergrundsätzen des Bundes für sozialen Wohnungsbau sichergestellt, dass die Mieten von Sozialwohnungen bezahlbar sind für Menschen, die als Teil ihrer Sozialtransferleistungen Kosten der Unterkunft (KdU) beziehen, und wie hoch ist der Anteil der Anteil der KdU-entsprechenden Wohnungen im sozialen Wohnungsbau nach Kenntnis der Bundesregierung?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Elisabeth Kaiser
vom 8. November 2024**

Mit dem am 4. April 2019 in Kraft getretenen Artikel 104d des Grundgesetzes (GG) hat der Bund die Möglichkeit erhalten, den Ländern

zweckgebundene Finanzhilfen für gesamtstaatlich bedeutsame Investitionen der Länder und Gemeinden (Gemeindeverbände) im Bereich des sozialen Wohnungsbaus zu gewähren.

Mit den Finanzhilfen nach Artikel 104d GG soll die Wohnraumversorgung durch Mietwohnungen und selbstgenutztes Wohneigentum der Haushalte unterstützt werden, die sich insbesondere aufgrund ihres Einkommens nach Maßgabe landesrechtlicher Bestimmungen am Markt nicht angemessen mit Wohnraum versorgen können und auf Unterstützung angewiesen sind. Das sind insbesondere Familien mit Kindern, Alleinerziehende, ältere Menschen, Menschen mit Behinderungen oder Studierende und Auszubildende. Die Zielgruppe des sozialen Wohnungsbaus umfasst Haushalte mit kleinem, aber auch mit mittlerem Einkommen.

Wesensmerkmal des sozialen Wohnungsbaus ist die Begründung von Miet- und Belegungsbindungen an Mietwohnungen. Über die Ausgestaltung der Miet- und Belegungsbindungen einschließlich der Höhe der Miete entscheiden die Länder in eigener Verantwortung. Die Mietbindung wird auf bestimmte Zeit (zum Beispiel 15 oder 25 Jahre, zum Teil auch deutlich länger) festgelegt und führt zu einer Miete, die langfristig und verlässlich auf einem kostengünstigen Niveau liegt.

Im Gegenzug zur Förderung verpflichten sich die Fördernehmer, die mit den Mitteln der sozialen Wohnraumförderung geförderte Wohnung nur an solche Haushalte zu vermieten, die in den Landesregelungen Zielgruppe der sozialen Wohnraumförderung sind. Die Berechtigung wird meist über einen Wohnberechtigungsschein (WBS) nachgewiesen. Einen WBS erteilen die zuständigen Stellen, zum Beispiel das Wohnungsamt, wenn die jeweils maßgeblichen Einkommensgrenzen nicht überschritten werden. Die Einkommensgrenzen legen die Länder fest. Bei Haushalten, die Leistungen der sozialen Mindestsicherung (SGB II und SGB XII) beziehen, liegt das Einkommen regelmäßig unterhalb der Einkommensgrenze, so dass für sie ein Anspruch auf einen WBS und damit auf Anmietung von Sozialwohnungen besteht.

Zum zweiten Teil der Frage liegen der Bundesregierung keine Angaben vor.

168. Abgeordnete **Caren Lay**
(Gruppe Die Linke) Wie haben sich die Mietpreise für im Internet inserierten Wohnungen von 2014 bis heute in den nach Einwohnerzahl 14 größten Städten Deutschlands entwickelt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sören Bartol
vom 8. November 2024**

Die folgende Tabelle zeigt die Entwicklung der Erst- und Wiedervermietungsmieten von im Internet inserierten Wohnungen in den nach Einwohnerzahl 14 größten Städten Deutschlands von 2014 bis 2023.

Tabelle: Entwicklungen der Erst- und Wiedervermietungs-mieten im Internet inserierter Mietwohnungen in den 14 größten kreisfreien Großstädten 2014 bis 2023

kreisfreie Großstädte	2014	2023	2014 bis 2023
	Erst- und Wiedervermietungs-mieten nettokalt in Euro je m ²		jährliche Veränderung in Prozent
Berlin, Stadt	8,10	16,35	8,1
Bremen, Stadt	6,94	9,90	4,0
Dortmund, Stadt	5,98	8,92	4,5
Dresden, Stadt	6,65	8,23	2,4
Duisburg, Stadt	5,33	7,31	3,6
Düsseldorf, Stadt	8,73	12,24	3,8
Essen, Stadt	5,88	8,26	3,8
Frankfurt am Main, Stadt	10,81	14,57	3,4
Hamburg, Freie und Hansestadt	9,94	13,26	3,3
Köln, Stadt	9,26	13,44	4,2
Leipzig, Stadt	5,51	8,68	5,2
München, Landeshauptstadt	13,86	20,59	4,5
Nürnberg, Stadt	7,88	11,07	3,8
Stuttgart, Stadtkreis	10,35	14,89	4,1

Datenbasis: BBSR-Wohnungsmarktbeobachtung, IDN ImmoDaten GmbH, microm Wohnlagen

Die ausgewerteten Angebotsmieten im Internet inserierter Wohnungen basieren auf Inseraten aus Immobilienplattformen und von Zeitungen für Angebote von Wohnungen im Neubau und Gebäudebestand (Erst- und Wiedervermietungen). Sie spiegeln das Angebot wider, auf das Wohnungssuchende treffen, wenn sie im Internet nach einer Mietwohnung suchen.

Zur Standardaufbereitung bis auf die Ebene der Kreise erfolgte eine Eingrenzung der betrachteten Wohnungen auf unmöblierte Wohnflächen von 40 bis 100 m² mit mittlerer Wohnungsausstattung in mittlerer bis guter Wohnlage. Die verwendeten Daten umfassen nettokalte Angebotsmieten, also ohne kalte und warme Nebenkosten. Als Quelle werden die Datenbanken der IDN ImmoDaten GmbH mit Inseraten aus über 120 Immobilienportalen und Zeitungen verwendet, die das Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR) aufbereitet und daraus durchschnittliche Angebotsmieten berechnet.

Diese Quelle ist nicht repräsentativ für das gesamte Wohnungsangebot. Inserate aus lokalen Zeitungen, Mieter- oder Unternehmenspublikationen oder von Aushängen fließen nicht mit ein. Wohnungsvermittlungen über Kunden- und Wartelisten von Wohnungsunternehmen oder Maklern gehen in diese Quelle ebenfalls nicht ein. Daher sind insbesondere Wohnungen im günstigen Mietsegment in dieser Datenquelle unterrepräsentiert. Mieten aus bestehenden Mietverhältnissen lassen sich mit dieser Datengrundlage ebenfalls nicht darstellen.

Ergänzung

Die Bundesregierung hat die Antwort auf die Schriftliche Frage 97 des Abgeordneten Enak Ferlemann (CDU/CSU) auf Bundestagsdrucksache 20/13511

Ist der Bundesregierung bekannt, ob eine Finanzierungsvereinbarung zwischen dem Bund (Bundesministerium für Digitales und Verkehr) und der Deutschen Bahn AG zur gesicherten Finanzierung der Huntebrücke vorliegt, und falls nein, ist der Bundesregierung bekannt, warum nicht, und ist in diesem Zusammenhang bekannt, ob eine Finanzierungsvereinbarung zur Rad- und Fußwegquerung zwischen Bund, Deutscher Bahn AG und dem Land vorliegt, und falls nein, ist der Bundesregierung bekannt, warum nicht?

nachträglich ergänzt:

Der Bund wird über die Leistungs- und Finanzierungsvereinbarung (LuFV) III einen Ersatzneubau der Huntebrücke auf dem Stand der Technik finanzieren. Die Finanzierung eines Fuß-/Radweges auf dem Ersatzneubau liegt in der Zuständigkeit des Landes Niedersachsen bzw. der beteiligten Kommunen.

Berlin, den 8. November 2024