

## **Kleine Anfrage**

**der Abgeordneten Christoph Meyer, Till Mansmann, Renata Alt, Christian Bartelt, Jens Beeck, Dr. Jens Brandenburg (Rhein-Neckar), Dr. Marcus Faber, Daniel Föst, Maximilian Funke-Kaiser, Martin Gassner-Herz, Julian Grünke, Philipp Hartewig, Ulrike Harzer, Peter Heiddt, Katrin Helling-Plahr, Katja Hessel, Manuel Höferlin, Dr. Christoph Hoffmann, Reinhard Houben, Olaf in der Beek, Karsten Klein, Dr. Lukas Köhler, Konstantin Kuhle, Dr. Thorsten Lieb, Kristine Lütke, Frank Schäffler, Anja Schulz, Judith Skudelny, Benjamin Strasser, Jens Teutrine, Stephan Thomae, Sandra Weeser, Katharina Willkomm und der Fraktion der FDP**

### **Verbot der Einzelportionsabgabe von Wasserpfeifentabak in Shisha-Bars**

Der in Shisha-Bars zum Konsum angebotene Wasserpfeifentabak (WPT) unterfällt der Tabaksteuerpflicht im Sinne des § 1 Absatz 1 Satz 1 des Tabaksteuergesetzes. Nach Auffassung der Zollverwaltung ist es dabei unzulässig, in Shisha-Bars Einzelportionen aus Großpackungen an Konsumenten abzugeben (vgl. [www.ad-hoc-news.de/wirtschaft/in-deutschland-ist-wasserpfeifentabak-schon-bald-wieder-in-grossen/65349068](http://www.ad-hoc-news.de/wirtschaft/in-deutschland-ist-wasserpfeifentabak-schon-bald-wieder-in-grossen/65349068), letzter Abruf 25. November 2024). Nach Kenntnis der FDP-Bundestagsfraktion werden zur Begründung die Normen der § 16 Absatz 1 und § 25 Absatz 1 TabStG angeführt, wobei § 25 Absatz 1 Satz 3 TabStG allerdings ausdrücklich erlaubt, dass Verpackungen von Zigarren und Zigarillos geöffnet und die Inhalte in Einzelportionen an den Kunden abgegeben werden dürfen. Verstöße gegen die Rechtsnormen von § 16 Absatz 1 und § 25 Absatz 1 TabStG werden gemäß § 36 Absatz 2 TabStG mit Bußgeld geahndet (vgl. [www.zoll.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/Zigaretten/2021/y09\\_shisha\\_bars\\_os.html](http://www.zoll.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/Zigaretten/2021/y09_shisha_bars_os.html), letzter Abruf 25. November 2024).

Dabei stellt § 16 TabStG eine Eingriffsnorm aus Abschnitt 2 des TabStG dar, welcher sich mit der Steueraussetzung und Besteuerung befasst und eine ausschließliche Anforderung an die Überführung in den tabaksteuerrechtlich freien Verkehr stellt. Zum Zeitpunkt der Abgabe in Shisha-Bars sind sämtliche ordnungsgemäß versteuerten und mit Steuerbanderolen versehenen Tabaksteuergewinde stets in den tabaksteuerrechtlich freien Verkehr überführt, sodass die Anwendbarkeit dieser Norm hier nach Ansicht der FDP-Bundestagsfraktion fraglich erscheint. Darüber hinaus gelten die Vorschriften des § 25 TabStG ausschließlich für Händler. Eine Legaldefinition für Händler ist nach Kenntnis der FDP-Bundestagsfraktion im TabStG und den dazu ergangenen Durchführungsbestimmungen nicht enthalten.

Es besteht nach Auffassung der FDP-Bundestagsfraktion deshalb anhand der Gesetzeswortlaute Rechtsunsicherheit dahingehend, ob die Abgabe von Einzelportion von WPT in Shisha-Bars tatsächlich verboten und ein Verstoß überhaupt sanktionierbar ist. Weiterhin besteht nach Auffassung der FDP-Bundestagsfraktion Rechtsunsicherheit dahingehend, ob ein derartiges Verbot überhaupt einen legitimen Zweck erfüllt und bei Bejahung dieser Tatsache je-

denfalls als ungeeignete Maßnahme gegen den Verhältnismäßigkeitsgrundsatz verstößt. Letztendlich sind nach Auffassung der FDP-Bundestagsfraktion die Voraussetzungen aufzuklären, die erfüllt sein müssen, um eine Ausnahme von einem etwaigen Verbot in § 25 TabStG aufzunehmen.

Wir fragen die Bundesregierung:

1. Entspricht es der Haltung der Bundesregierung, dass ein Verbot der Einzelportionsabgabe von Wasserpfeifentabak in Form der Entnahme von Einzelportionen aus versteuerten Gebinden in Shisha-Bars (insbesondere auf Grundlage von §§ 16 ,25 und 36 TabStG) einschlägig und zu beachten ist? Falls dem so sein sollte, welcher legitime Zweck wird mit diesem Verbot befolgt und wie lässt es sich rechtfertigen, dass die Ausgabe von Einzelportionen bei anderen Verbrauchsteuergegenständen (wie beispielsweise Kaffee und Bier) im gastronomischen Bereich erlaubt ist?
2. Entspricht es der Haltung der Bundesregierung, dass § 16 TabStG nur auf den Zeitpunkt der Überführung in den freien Verkehr abstellt und sich anhand dieser Norm nach diesem Zeitpunkt keine weiteren Eingriffsmaßnahmen rechtfertigen lassen?
3. Entspricht es der Haltung der Bundesregierung, dass Betreiber von Shisha-Bars als Händler im Sinne des § 25 Absatz 1 TabStG gelten? Falls dem so sein sollte, wie ist der Händler legaldefiniert, soweit das TabStG bzw. die dazu ergangenen Durchführungsbestimmungen keine Definition dafür vorsehen?
4. Hat die Bundesregierung davon Kenntnis, ob im Rahmen der Änderung des TabStG vor Inkrafttreten von § 1a TabStG geprüft und dokumentiert wurde, dass die strengen Vorgaben an ein Eingriffsgesetz für alle Normen des TabStG erfüllt sind, soweit diese mittels Verweises auf WPT für anwendbar erklärt wurden?
5. Entspricht es der Haltung der Bundesregierung, dass die Hauptzollämter für die Überwachung eines etwaigen Verbotes der Einzelportionsabgabe zuständig sind, obwohl dieses Verbot nach Ansicht der FDP-Bundestagsfraktion in keinem unmittelbar steuerrechtlich zusammenhängenden Kontext gesehen werden kann?
6. Soweit die Bundesregierung das Verbot einer Einzelportionsabgabe bestätigt, welche Anforderungen müssten erfüllt sein, um eine Ausnahme vom Verbot für die Abgabe von Einzelportionen in Shisha-Bars im Sinne des § 25 Absatz 1 Satz 3 TabStG zu kodifizieren?

Berlin, den 4. Dezember 2024

**Christian Dürr und Fraktion**