

Antrag

der Abgeordneten Kay Gottschalk, Klaus Stöber, Albrecht Glaser, Jörn König, Jan Wenzel Schmidt, Gerrit Huy, René Bochmann, Edgar Naujok und der Fraktion der AfD

Chance nutzen – Solidaritätszuschlag abschaffen

Der Bundestag wolle beschließen:

- I. Der Deutsche Bundestag stellt fest:
 1. Der Solidaritätszuschlag ist eine zeitlich unbefristet erhobene Ergänzungsabgabe zur Einkommen- und Körperschaftsteuer nach Artikel 106 Absatz 1 Nummer 6 Grundgesetz. Er wurde im Jahr 1995 eingeführt, um den Bund bei der Finanzierung des »Aufbaus Ost« zu unterstützen.
 2. Das Aufkommen aus dem Solidaritätszuschlag steht allein dem Bund zu. Im Zeitraum von 1995 bis 2023 betragen die kassenmäßigen Einnahmen hieraus insgesamt rund 385 Milliarden Euro. Der Arbeitskreis Steuerschätzung geht für das Jahr 2024 von Einnahmen aus dem Solidaritätszuschlag von 12,55 Milliarden Euro aus. Die Einnahmen sollen bis zum Jahr 2028 auf 14,9 Milliarden Euro anwachsen.¹
 3. Der Deutsche Bundestag ist der Auffassung, dass es seit dem Auslaufen des Solidarpaktes II zum 31.12.2019 dem Solidaritätszuschlag an einer verfassungsrechtlichen Legitimation mangelt und er deshalb abzuschaffen ist. Es stellt keine verfassungsrechtlich zulässige Übergangsregelung dar, dass der Solidaritätszuschlag zum 01.01.2020 nur für die Bezieher kleiner und mittlerer Einkommen entfallen ist, im Übrigen aber weiter erhoben wird.
 4. Die Fraktionen von AfD, CDU/CSU und FDP haben sich im Deutschen Bundestag wiederholt für die Abschaffung des Solidaritätszuschlages ausgesprochen. Obwohl diese Fraktionen zusammen eine rechnerische Mehrheit im Deutschen Bundestag haben, stimmten die Fraktionen von CDU/CSU und FDP bislang gegen alle parlamentarischen Initiativen der AfD-Fraktion, den Solidaritätszuschlag abzuschaffen.²

¹ Bundesministerium der Finanzen - Referat I A 5; Ergebnis der Steuerschätzung Oktober 2024; Tabelle 3; https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Standardartikel/Themen/Steuern/Steuerschaetzungen_und_Steuereinnahmen/Steuerschaetzung/2024-10-24-ergebnisse-167-steuerschaetzung-dl.pdf?__blob=publicationFile&v=2.

² Bundestag.de, 15.05.2024, AfD-Fraktion scheidet mit Antrag zu Solidaritätszuschlag; <https://www.bundestag.de/presse/hib/kurzmeldungen-1002808>.

5. Von Abgeordneten der FDP-Fraktion im Deutschen Bundestag ist eine Verfassungsbeschwerde gegen den Solidaritätszuschlag anhängig. Beschwerdeführer sind u. a. der derzeitige Fraktionsvorsitzende der FDP im Deutschen Bundestag sowie zwei bis vor kurzem amtierende Parlamentarische Staatssekretäre im Bundesministerium der Finanzen.
6. Der Deutsche Bundestag teilt die Auffassung des ehemaligen Präsidenten des Bundesverfassungsgerichts, Professor Hans-Jürgen Papier, dass beim Festhalten am Solidaritätszuschlag die „Gefahr eines Verlustes von Vertrauen in den Rechts- und Verfassungsstaat“ besteht.
7. Die letzte deutsche Unternehmenssteuerreform liegt mehr als 15 Jahre zurück. Danach lag der Steuerstandort Deutschland im Mittelfeld der Wettbewerber. Heute liegt die durchschnittliche Steuerbelastung in Deutschland mit 29,9 % so hoch wie in kaum einem anderen Industrieland.
8. Würde der Solidaritätszuschlag vollständig gestrichen, läge die effektive Steuerbelastung der Unternehmen hierzulande nach Berechnungen des Leibniz-Zentrums für Europäische Wirtschaftsforschung immerhin auf Augenhöhe mit den Vereinigten Staaten, aber immer noch weit vor Großbritannien, Frankreich und Italien.
9. Der Deutsche Bundestag unterstützt die vom - bis vor kurzem noch amtierenden - Bundesfinanzminister Christian Lindner am 06.02.2024 getroffene Aussage³: „Die am schnellsten wirksame Unternehmenssteuerreform ist das Auslaufenlassen des Solidaritätszuschlags“. Dies kann nach Überzeugung des Deutschen Bundestages aber nur ein erster Schritt sein.
10. Der Deutsche Bundestag stellt fest, dass durch den Wegfall des verfassungsrechtlich umstrittenen Solidaritätszuschlags auch gutverdienende Arbeitnehmer entlastet würden. Die Abgabenlast auf Löhne und Gehälter in Deutschland bliebe im internationalen Vergleich weiterhin hoch. Sie belastet die Einkommen so stark wie in fast keinem anderen Industrieland.⁴ Nach Auffassung des Deutschen Bundestages sollte daher in einem weiteren Schritt die Belastung von Arbeitnehmereinkommen insgesamt gesenkt werden.
11. Der Deutsche Bundestag unterstützt die von Christian Lindner in seiner Funktion als Bundesfinanzminister am 04.11.2024 gestellte Forderung „Als Sofortmaßnahme [zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit des Standorts und als Anreiz für Innovation und Produktivitätssteigerungen] sollte der Solidaritätszuschlag, der überwiegend von Unternehmen, Selbständigen, Freiberuflern sowie Hochqualifizierten gezahlt wird, entfallen.“, die zu seiner Entlassung als Bundesfinanzminister durch Bundeskanzler Olaf Scholz am 06.11.2024 führte.⁵

³ Im RTL-Nachtjournal.

⁴<https://www.tagesschau.de/wirtschaft/verbraucher/oecd-steuern-abgaben-deutschland-100.html#:~:text=Im%20Schnitt%20aller%20OECD%2DStaaten,zusammengefasst%20und%20dem%20Bruttoeinkommen%20gegen%C3%BCbergestellt>.

⁵ BILD, 06.11.2024, Scholz entlässt Lindner - Aus! Aus! Die Ampel ist aus!; <https://www.bild.de/politik/inland/scholz-entlaesst-lindner-aus-aus-die-ampel-ist-aus-672bc4edd7f5755b6b3c1920>

- II. Der Deutsche Bundestag fordert die Bundesregierung auf, einen Gesetzentwurf mit folgendem Inhalt vorzulegen:
1. Das Solidaritätszuschlagsgesetz 1995 (SolzG 1995) in der Fassung der Bekanntmachung vom 15.10.2002 (BGBl. I S. 4130), das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 08.12.2022 (BGBl. I S. 2230) geändert worden ist, wird mit sofortiger Wirkung aufgehoben.
 2. Der Gesetzentwurf bezieht Folgeänderungen in Rechtsvorschriften ein, die sich auf das SolzG 1995 beziehen bzw. welche zitiert werden.

Berlin, den 12. November 2024

Dr. Alice Weidel, Tino Chrupalla und Fraktion

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

Begründung

1. Solidaritätszuschlag als unbefristet erhobene Ergänzungsabgabe zur Einkommen- und Körperschaftsteuer

Zur Finanzierung der Einheit Deutschlands wurde durch das Gesetz zur Umsetzung des Föderalen Konsolidierungsprogramms vom 23.06.1993⁶ mit Wirkung ab 01.01.1995 von allen Steuerpflichtigen ein Zuschlag zur Einkommen-, Lohn-, Kapitalertrag-, Abgeltung⁷- und Körperschaftsteuer erhoben. Gleiches gilt für die Abzugsteuer bei beschränkt Steuerpflichtigen. Er wird aktuell nicht erhoben, wenn die Bemessungsgrundlage⁸ folgende Grenzen nicht überschreitet: Einkommensteuer nicht mehr als 18.130 Euro, bei Anwendung des Splitting-Verfahrens nicht mehr als 36.260 Euro. Werden diese Freigrenzen überschritten, wird der Solidaritätszuschlag nicht sofort in voller Höhe festgesetzt. Das Gesetz sieht einen gleitenden Übergang vor. Der Solidaritätszuschlag wird in Höhe von 5,5 % der festgesetzten Einkommen- und Körperschaftsteuer (Bemessungsgrundlage) erhoben. Auf die Körperschaftsteuer und die Kapitalertragsteuer wird der Solidaritätszuschlag ohne solch einen Übergang erhoben. Bei der Körperschaftsteuer bemisst sich der Solidaritätszuschlag nach der festgesetzten Körperschaftsteuer, vermindert um die anzurechnende oder vergütete Körperschaftsteuer, wenn ein positiver Betrag verbleibt.⁹

Die Bundesregierung aus CDU/CSU und SPD hat in der 19. Legislaturperiode mit der Gleitklausel nach eigenem Bekunden „rund 90 Prozent der Zahler der veranlagten Einkommenssteuer und der Lohnsteuer“ vom Solidaritätszuschlag entlastet.¹⁰ Der damalige Bundesfinanzminister und heutige Bundeskanzler Olaf Scholz rechtfertigte die teilweise Abschaffung des Solidaritätszuschlags mit weiterhin vorhandenen Finanzierungsaufgaben für die deutsche Einheit. Diese teilweise Abschaffung führt entsprechend der Aussagen von Scholz zu einem höheren Spitzensteuersatz.¹¹ Nach seiner Ansicht ist es notwendig, dass „sehr hohe Einkommen [...] einen höheren Beitrag zur Finanzierung des Gemeinwesens leisten“.¹²

⁶ BGBl. I S. 944.

⁷ Seit 01.01.2009.

⁸ Gemindert um die Kinderfreibeträge.

⁹ Solidaritätszuschlaggesetz 1995 in der Fassung der Bekanntmachung vom 15.10.2002 (BGBl. I S. 4130), das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 08.12.2022 (BGBl. I S. 2230) geändert worden ist.

¹⁰ Drucksache 19/14103.

¹¹ www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2019/kw43-de-solidaritaetszuschlag-664354.

¹² ebd.

2. Erhebliche verfassungsrechtliche Bedenken gegen den Solidaritätszuschlag

Die Antragsteller teilen die erheblichen verfassungsrechtlichen Bedenken gegen den Solidaritätszuschlag:

a) Professor Hans-Jürgen Papier, ehemaliger Präsident des Bundesverfassungsgerichts

Herr Professor Papier kam bereits in einem öffentlichen Fachgespräch des Finanzausschusses am 27.06.2018, u. a. zu einer Fraktionsinitiative der AfD¹³, zu dem Ergebnis, dass der Solidaritätszuschlag mit dem Ende des Solidarpakts II verfassungsrechtlich nicht mehr zu rechtfertigen sei. Er erteilte auch den Plänen der Koalitionsfraktionen CDU/CSU und SPD eine Absage, den Zuschlag allmählich abzuschmelzen: „Auf jeden Fall stellt es keine verfassungsrechtlich zulässige Übergangsregelung dar, sollte der Solidaritätszuschlag zum 01.01.2020 nur für die Bezieher kleiner und mittlerer Einkommen entfallen, im Übrigen aber noch weitere Jahre in vollem Umfang erhoben werden.“ Aus Gründen der rechtsstaatlich gebotenen Rechtsklarheit und Rechtssicherheit sollte der Gesetzgeber selbst den Eintritt eines verfassungswidrigen Zustands vermeiden und das Gesetz mit Wirkung zum 01.01.2020 aufheben. Die finanzpolitische und finanzverfassungsrechtliche Sonderlage einer besonderen Aufbauhilfe zugunsten der neuen Länder könne als eindeutig beendet betrachtet werden. Papier erteilte auch den damaligen Plänen der Koalitionsfraktionen CDU/CSU und SPD eine Absage, den Zuschlag allmählich abzuschmelzen: „Auf jeden Fall stellt es keine verfassungsrechtlich zulässige Übergangsregelung dar, sollte der Solidaritätszuschlag zum 01.01.2020 nur für die Bezieher kleiner und mittlerer Einkommen entfallen, im Übrigen aber noch weitere Jahre in vollem Umfang erhoben werden.“ Auf Nachfragen erklärte er, beim Festhalten am Solidaritätszuschlag sehe er die „Gefahr eines Verlustes von Vertrauen in den Rechts- und Verfassungsstaat“. Die Leute würden den Eindruck bekommen, die Politik mache, was sie wolle und würde die Bürger unfair behandeln.¹⁴

b) Wissenschaftlicher Dienst des Deutschen Bundestages

Der Wissenschaftliche Dienst des Deutschen Bundestages führt aus: „Es zeigt sich, dass die Diskussion rund um die Verfassungsmäßigkeit des Solidaritätszuschlagsgesetzes 1995 über die Jahre an Komplexität gewonnen hat. Mit dem bevorstehenden Ende des Solidarpakts II hat diese Diskussion jüngst einen deutlichen Schub erfahren. Insbesondere hervorzuheben ist, dass ein beachtlicher und auch renommierter Teil der Fachliteratur der Ansicht ist, dass mit Ablauf des Solidarpakts II die verfassungsmäßige Rechtfertigung für die Erhebung des Solidaritätszuschlags als Ergänzungsabgabe entfällt. [...] Nach alledem besteht ein sehr hohes Risiko, dass das BVerfG eine Erhebung des Solidaritätszuschlags für Veranlagungszeiträume ab 2020 für verfassungswidrig erklärt. Diese Bewertung hat auch Auswirkungen auf die 90%-Lösung des Koalitionsvertrages und des aktuellen Regierungsentwurfs. Wenn diesbezüglich auch die Diskussionen um die soziale Staffelung Befürworter auf beiden Seiten hat und insgesamt weniger eindeutig ausfällt, so bleibt die Konsequenz, dass jedwede Erhebung des Solidaritätszuschlags über 2019 hinaus – sei es auch nur von höheren Einkommensgruppen und Unternehmen – ein hohes Risiko der Verfassungswidrigkeit in sich birgt.¹⁵

¹³ Drucksache 19/1179.

¹⁴ <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2018/kw26-pa-finanzen-solidaritaetszuschlag-561076>.

¹⁵ Ausarbeitung vom 28.08.2019 – WD 4 - 3000 - 099/19.

- c) Präsident des Bundesrechnungshofes als Bundesbeauftragter für Wirtschaftlichkeit in der Verwaltung (BWV)

Der Präsident des Bundesrechnungshofes kommt zu folgendem Ergebnis: „Aus Sicht des BWV bestehen verfassungsrechtliche Risiken bei einer Fortgeltung des Solidaritätszuschlags. Der Grund für die Einführung des Solidaritätszuschlags als Ergänzungsabgabe fällt mit dem Auslaufen des Solidarpaktes II zum Ende des Jahres 2019 weg. Die Finanzierung der Deutschen Einheit über den bundesstaatlichen Finanzausgleich ist abgeschlossen. Insofern liegt dem ab dem Jahr 2020 geltenden neuen Finanzausgleich eine finanzverfassungsrechtliche Normallage zugrunde. [...] Der Bund läuft Gefahr, als Konsequenz einer absehbaren verfassungsgerichtlichen Prüfung erhebliche Steuerrückzahlungen leisten zu müssen. [...] Der Solidaritätszuschlag stellt ab dem Jahr 2020 einen Fremdkörper im Steuersystem dar. Nach Auffassung des BWV spricht somit der Gesichtspunkt der Ordnungsmäßigkeit dafür, den Solidaritätszuschlag schnellstmöglich abzuschaffen.“¹⁶

- d) Weiterer parlamentarischer Verlauf

Mit dem Antrag Drs.19/4898 „Abschaffung des Solidaritätszuschlagsgesetzes“¹⁷ forderte die AfD-Fraktion in der 19. Legislaturperiode erneut die vollständige Abschaffung des Solidaritätszuschlags. In der Großen Anfrage Drs.19/17962 „Teilweise Erhaltung des Solidaritätszuschlages“¹⁸ thematisierte die AfD-Fraktion zudem frühzeitig die mögliche Verfassungswidrigkeit einer weiteren Erhebung des Solidaritätszuschlages nach Ablauf des Solidarpaktes II. Auf die Fragen 4, 6 und 7 erklärte die damalige Bundesregierung, dass die verfassungsrechtlichen Bedenken nicht geteilt werden.¹⁹ Mit ihrem Antrag Drs. 20/2536 vom 04.07.2022 forderte die AfD-Fraktion wiederum in der 20. Legislaturperiode des Deutschen Bundestages das erste Mal die zügige und vollständige Abschaffung des Solidaritätszuschlages.²⁰ Die Koalitionsfraktionen von SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP sowie die CDU/CSU-Fraktion und die ehemalige Fraktion DIE LINKE haben am 16.11.2023 geschlossen gegen den Antrag der AfD gestimmt.²¹ Mit dem Antrag Drs.20/11149 vom 23.04.2024²² forderte die AfD-Fraktion Anfang dieses Jahres 2024 die „Abschaffung des Solidaritätszuschlags – Erster Schritt einer umfangreichen Steuerreform zur Entlastung des Mittelstands, von Unternehmen sowie Arbeitnehmern“. Wiederum lehnten die Koalitionsfraktionen von SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP sowie die CDU/CSU-Fraktion und die ehemalige Fraktion DIE LINKE den Antrag geschlossen ab. Die CDU/CSU wies allerdings immer wieder daraufhin, dass die geltende Regelung zum Solidaritätszuschlag ein Missbrauch des ursprünglichen Zuschlags sei und dieser daher aus Gründen der Steuergerechtigkeit und -wahrheit eigentlich vollständig abzuschaffen sei und man nicht auf das anstehende Urteil des Bundesverfassungsgerichts warten sondern proaktiv handeln sollte. Die FDP wies - auf die „Fraktionsdisziplin“ anspielend - immerhin zu mindestens daraufhin, dass die unterschiedlichen Positionen zum Solidaritätszuschlag innerhalb einer Regierungskoalition nichts Neues seien²³, deutete also an, dass sie eigentlich anders „würden, wenn sie könnten“.

¹⁶ Gutachten vom 04.06.2019 - Gz.: I 2 – 90 08 04.

¹⁷ Drucksache 19/4898; <https://dserver.bundestag.de/btd/19/048/1904898.pdf>

¹⁸ Drucksache 19/17962; <https://dserver.bundestag.de/btd/19/179/1917962.pdf>

¹⁹ ebda.

²⁰ Drucksache 20/2536, „Den Solidaritätszuschlag zügig vollständig abschaffen“.

²¹ Plenarprotokoll 20/137, Sitzung vom 16.11.2023; S.17407A.

²² Drucksache 20/20/11149; <https://www.bundestag.de/presse/hib/kurzmeldungen-1002808>

²³ <https://www.bundestag.de/presse/hib/kurzmeldungen-1002808>

In dem sog. „Konzept für Wachstum und Generationengerechtigkeit“, das Christian Lindner (FDP) in seiner Funktion als Bundesfinanzminister am 04.11.2024 veröffentlichte²⁴ und kurz nach der Wahl von Donald Trump zum 47. US-Präsidenten zur Zerstörung der Ampelkoalition bzw. seiner Entlassung als Bundesfinanzminister durch Bundeskanzler Olaf Scholz am 06.11.2024²⁵ führte, heißt es nun explizit: „Als Sofortmaßnahme [zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit des Standorts und als Anreiz für Innovation und Produktivitätssteigerungen] sollte der Solidaritätszuschlag, der überwiegend von Unternehmen, Selbständigen, Freiberuflern sowie Hochqualifizierten gezahlt wird, entfallen.“

- e) Professor Gregor Kirchhof, Inhaber des Lehrstuhls für Öffentliches Recht, Finanz- und Steuerrecht und Direktor des Instituts für Wirtschafts- und Steuerrecht der Universität Augsburg

Professor Kirchhof kommt in seiner Stellungnahme vom Januar 2024²⁶ im Verfahren 2 BvR 1505/20 zur anhängigen Verfassungsbeschwerde gegen das aktuelle Solidaritätszuschlagsgesetz zu folgendem Ergebnis: Der Solidaritätszuschlag 1995/2021 verletzt das Grundgesetz. Er führt u. a. aus: „Letztlich löst sich der Solidaritätszuschlag 1995/2021 gleichheitswidrig von allen drei Säulen des ursprünglichen Regelungssystems. Die Abgabe wurde 1995 – erstens – »allen Steuerpflichtigen entsprechend ihrer Leistungsfähigkeit« auferlegt, um – zweitens – in einem »solidarischen finanziellen Opfer aller Bevölkerungsgruppen« – drittens – die »Vollendung der Einheit Deutschlands« zu finanzieren. Der Verzicht, die Steuer ab dem Veranlagungszeitraum 2021 von 90 % der Steuerpflichtigen zu erheben, widerspricht ersichtlich der Belastung nach der Leistungsfähigkeit. Der Solidaritätszuschlag 1995/2021 ist – entgegen seiner Bezeichnung – auch kein solidarisches Finanzinstrument mehr, weil er die Gemeinschaft in wenige Helfende und in eine große Mehrheit von Menschen teilt, die von der finanziellen Solidargemeinschaft gesetzlich ausgeschlossen werden. Wer schließlich meint, durch eine solche unsolidarische Abgabe noch heute die »Vollendung der Einheit Deutschlands« finanzieren zu können, geht in einem doppelten Sinne von einer Teilung des Landes aus, die so nicht besteht.“²⁷

- f) Verfassungsbeschwerde aus den Reihen der Fraktion der FDP

Die FDP erklärte am 08.08.2020, dass sie in Karlsruhe Verfassungsbeschwerde gegen den Solidaritätszuschlag aufgrund dessen Verfassungswidrigkeit eingereicht hat.²⁸ Die Verfassungsbeschwerde²⁹ ist weiterhin anhängig. Geklagt haben u. a. Christian Dürr (seit 2021 Fraktionsvorsitzender der FDP im Deutschen Bundestag) sowie Dr. Florian Toncar und Katja Hessel (beide seit Dezember 2021 Parlamentarische Staatssekretäre beim Bundesministerium der Finanzen). „Wenn wir Erfolg haben, gibt es das Gesetz nicht mehr. Es wäre dann nichtig“, erläuterte Dr. Florian Toncar nach der Einlegung der Beschwerde. Der Solidaritätszuschlag dürfe dann nicht mehr erhoben werden, ab Anfang 2020 geleistete Zahlungen müsste der Staat zurückerstatten. Die vollständige Abschaffung des Solidaritätszuschlages rückwirkend zum Jahresanfang sei „politisch richtig, wirtschaftlich vernünftig und verfassungsrechtlich geboten“, sagte der (heutige) FDP-Fraktionsvorsitzende Christian Dürr.³⁰

Die Fraktion der AfD erwartet, dass die derzeitige FDP-Fraktion im Deutschen Bundestag zu ihrer Überzeugung steht, dass der Solidaritätszuschlag verfassungswidrig ist.

²⁴ <https://www.fdp.de/weichen-fuer-wachstum-stellen>

²⁵ BILD, 06.11.2024, Scholz entlässt Lindner - Aus! Aus! Die Ampel ist aus!; <https://www.bild.de/politik/inland/scholz-entlaesst-lindner-aus-aus-die-ampel-ist-aus-672bc4edd7f5755b6b3c1920>

²⁶ Im Auftrag des Bundes der Steuerzahler Deutschland e.V. und des Deutschen Steuerberaterverbandes e.V..

²⁷ Stellungnahme im Verfahren 2 BvR 1505/20 vom Januar 2024, zu VI. Nr. 11.

²⁸ www.fdp.de/fdp-reicht-verfassungsbeschwerde-gegen-soli-ein.

²⁹ Schriftsatz vom 24.08.2020; https://www.fdpbt.de/sites/default/files/2020-08/20200824_Verfassungsbeschwerde%20Solidarita%CC%88tszuschlag.pdf.

³⁰ <https://www.fdp.de/fdp-reicht-verfassungsbeschwerde-gegen-soli-ein>.

3. Standort Deutschland international abgeschlagen

Deutschland steckt in der Rezession. Exporte nach China – jahrelang Treiber des deutschen Wachstums – und in die USA schwächeln.³¹ Deutsche Unternehmen mussten im vergangenen Jahr deutlich mehr Steuern zahlen als ihre Konkurrenten in anderen großen Volkswirtschaften. Seit 2021 kommen immer noch 10 % Zahler der veranlagten Einkommensteuer und der Lohnsteuer für den Solidaritätszuschlag auf, darunter etwa 500.000 Unternehmer, die allein knapp mehr als die Hälfte des Aufkommens an Solidaritätszuschlag tragen. Kapitalgesellschaften zahlen ihn als Zuschlag auf die Körperschaftsteuer, Personengesellschaften als Zuschlag auf die Einkommenssteuer.³² In Deutschland ist die durchschnittliche Steuerbelastung mit 29,9 % so hoch wie in kaum einem anderen Industrieland. Der Grund: Länder wie die USA, Großbritannien oder Frankreich haben zuletzt Steuern gesenkt, in Deutschland dagegen sind die Sätze leicht gestiegen.³³ „Wie sehr Deutschland im internationalen Steuerwettbewerb mittlerweile abgeschlagen ist, bestätigen erste Ergebnisse der jährlichen Berechnung des Leibniz-Zentrums für Europäische Wirtschaftsforschung (ZEW) für die EU-Kommission. [...] In die Modellrechnungen gingen nicht nur die nominalen Steuersätze ein, es wurden auch Abschreibungsmöglichkeiten berücksichtigt - für Deutschland beispielsweise die beschleunigte Abschreibung für Investitionen in Maschinen. [...] Demnach betrug die effektive Steuerbelastung für profitable Betriebe. 2023 im Mittel 28,3 %. In Frankreich lag sie dagegen bei 24,2 %, in Italien sogar nur bei 23,6 %. Selbst der Standort Großbritannien ist mit einer durchschnittlichen Effektivbelastung von 25,6 % attraktiver als der deutsche – trotz einer Erhöhung der Unternehmensteuern dort im Vorjahr. Nur Spanien liegt im sogenannten Mannheim Tax Index mit einer Belastung von 29 % unter den großen europäischen Industrieländern noch vor Deutschland. Würde der Solidaritätszuschlag vollständig gestrichen, [...] ginge die effektive Steuerbelastung der Unternehmen hierzulande nach ZEW-Berechnungen um gut einen halben Prozentpunkt von 28,3 % auf 27,6 % zurück. Damit käme Deutschland zumindest auf Augenhöhe mit den Vereinigten Staaten, die im Vorjahr eine durchschnittliche Effektivbelastung von 27,5 % hatten.“³⁴ Die OECD hat ihre Prognose für das deutsche Wirtschaftswachstum nach unten korrigiert. Mit einem erwarteten Wachstum des Bruttoinlandsproduktes von 0,3 % im laufenden Jahr läge Deutschland damit deutlich hinter anderen Industrieländern im Euroraum und weltweit. Neben der OECD hatten zuvor auch das Ifo-Institut und der Internationale Währungsfonds ihre Prognosen für das deutsche Wirtschaftswachstum für 2024 nach unten korrigiert.³⁵ Nach Auffassung der AfD-Fraktion muss die steuerliche Belastung der Unternehmen im Rahmen einer Steuerreform wieder auf ein mittleres Niveau im Vergleich mit den Staaten zurückgeführt werden, die sich mit uns im Wettbewerb befinden.

4. Hohe Abgabenlast auch für Beschäftigte

Neben Unternehmen würden im Falle der zwingend gebotenen Abschaffung des nach Auffassung der AfD-Fraktion verfassungswidrigen Solidaritätszuschlags auch gut verdienende Arbeitnehmer entlastet. Dies kann aber nur ein erster Schritt sein. Wichtig ist es, unmittelbar folgend die Arbeitnehmerinkommen insgesamt zu entlasten, denn die Arbeitslöhne in Deutschland sind erheblich mit Steuern und Beiträgen zur Sozialversicherung belegt. Unter den 38 Mitgliedstaaten rangiert Deutschland unter den Industrieländern der OECD nach Belgien auf Platz zwei was die Belastung der Arbeitseinkommen mit Steuern und Sozialabgaben betrifft. So liegt die Abgabenquote bei einem verheirateten Paar mit Kindern durchschnittlich bei 40,8 %. Im Schnitt aller OECD-Staaten liegt die Abgabenlast bei 29,4 %. In der Gruppe der Singles ohne Kinder liegt Deutschland mit 47,8 % zusammen mit Belgien an der Spitze der Industrienationen. Der OECD-Schnitt für den Single-Haushalt beträgt 34,6 %.³⁶

³¹ <https://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/debatte-ueber-steuersenkungen-die-wirkliche-last-fuer-deutschlands-unternehmen-a-9b874929-c904-4b43-91ba-a9fa04c52289>.

³² <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/finanzpolitik-das-bringen-steuersenkungen-fuer-unternehmen-wirklich/100013078.html>.

³³ <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/finanzpolitik-das-bringen-steuersenkungen-fuer-unternehmen-wirklich/100013078.html>.

³⁴ Welt am Sonntag vom 11.02.2024, Seiten 1 und 3; „Standort Deutschland international abgeschlagen“ und „Auf der Suche nach Milliarden“.

³⁵ <https://www.zeit.de/wirtschaft/2024-02/oecd-halbiert-wachstum-prognose-deutschland>.

³⁶ <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/verbraucher/oecd-steuern-abgaben-deutschland-100.html#:~:text=Im%20Schnitt%20aller%20OECD%20Staaten,zusammengefasst%20und%20dem%20Bruttoeinkommen%20gegen%C3%BCbergestellt>.

Zum Vergleich: Bei der Belastung mit Steuern und Beiträgen zur Sozialversicherung bei den Einzelverdienern mit Durchschnittseinkommen liegt die Schweiz bei 23,4%, die USA bei 30,5 %, das Vereinigte Königreich bei 31,5 %, Polen bei 33,6 % und die Niederlande bei 35,5 %. Selbst Griechenland liegt bei lediglich 37,1 %.³⁷ Die Gegenleistung, die es vom Staat dafür gibt, nehmen viele als unzureichend wahr. Die deutschen Renten sind im internationalen Vergleich niedrig, die Infrastruktur in Deutschland ist an vielen Stellen marode, das Bildungssystem überlastet, Wartezeiten auf dem Amt und auf dem Bahnhof rauben vielen Bürgern den letzten Nerv. Für so manchen Bürger stimmt die persönliche Kosten-Nutzen-Rechnung dann nicht mehr, mit der Folge, dass er Deutschland den Rücken kehrt, wenn er es sich leisten kann. Im Jahr 2022 haben 270.000 Deutsche das Land verlassen, die meisten hoch qualifiziert, fast drei Viertel davon mit Studium.³⁸ Die AfD-Fraktion ist der Auffassung, dass die Abgabenbelastung der Arbeitnehmer wieder auf ein Mittelmaß im Vergleich zu den Staaten zurückgeführt werden muss, die sich in Konkurrenz mit Deutschland befinden.

5. Politische Forderungen und Absichtserklärungen sowie Lösungsmöglichkeiten im Deutschen Bundestag

a) Forderungen der FDP sowie der FDP-Fraktion im Deutschen Bundestag

Die FDP-Fraktion der 19. Legislaturperiode forderte insbesondere durch ein eigenes Gesetz die vollständige Abschaffung des Solidaritätszuschlags.³⁹ Die FDP-Fraktion begründete ihren Gesetzentwurf mit drei Punkten. „Erstens gehe es um die Glaubwürdigkeit. Es sei den Bürgern versprochen worden, dass der Solidaritätszuschlag zum 01.01.2020 für alle vollständig abgeschafft werde. Zweitens gebe es einen verfassungsrechtlichen Aspekt. Viele Juristen hätten verfassungsrechtliche Bedenken zu einer teilweisen Abschaffung des Solidaritätszuschlags geäußert. Kapitalgesellschaften und Bürger aus dem Mittelstand benötigen Innovationskraft, um sich auf die Zukunft vorzubereiten. Dafür würden bei einer nur teilweisen Abschaffung des Solidaritätszuschlags die Mittel fehlen.“⁴⁰ Die FDP stellt heute als Teil der Deutschen Bundesregierung den Bundesfinanzminister. Zur Bundestagswahl 2021 versprach die FDP in ihrem Wahlprogramm die vollständige Abschaffung des Solidaritätszuschlags. „Wir Freie Demokraten wollen den Solidaritätszuschlag komplett abschaffen.“⁴¹

b) Forderungen der CDU/CSU sowie der CDU/CSU-Fraktion im Deutschen Bundestag

Die CDU/CSU hat sich in ihrem Wahlprogramm für die Bundestagswahl 2021 gegen den Solidaritätszuschlag ausgesprochen. Hierzu ist ausgeführt: „Wir werden den Solidaritätszuschlag für alle schrittweise abschaffen.“⁴² Auch die CDU/CSU-Fraktion erklärte in den Debatten und Anhörungen zur teilweisen Abschaffung des Solidaritätszuschlags immer wieder, dass sie für eine vollständige Abschaffung des Solidaritätszuschlags ist.⁴³ „Man werde daran arbeiten, den zweiten und letzten Schritt zur vollständigen Abschaffung des Solidaritätszuschlags wenn möglich noch in dieser Legislaturperiode mit dem Koalitionspartner zu vereinbaren.“⁴⁴

c) Haltung von SPD und Bündnis90/Die Grünen

Die Koalitionspartner SPD und Grüne haben den Vorschlag zur Abschaffung des Solidaritätszuschlags für Unternehmen von Bundesfinanzminister Lindner (FDP) abgelehnt. Die Vorsitzenden der Parteien, Saskia Esken (SPD) und Ricarda Lang (Bündnis 90/Die Grünen), halten das Vorhaben für nicht finanzierbar. Esken kritisierte, es gehe um 30 Milliarden, die dann im Bundeshaushalt fehlen würden. Ihrer Ansicht nach könne dies nicht gegenfinanziert werden, sagte sie und berief sich auf Zahlen von Wirtschaftsminister Robert Habeck (Bündnis 90/Die Grünen). "Insofern sehe ich die Tauglichkeit dieses Vorschlags nicht", sagte Esken.⁴⁵ Ein Sprecher des Finanzministeriums erklärte dazu, das Gesamtaufkommen des Solidaritätszuschlags betrage nicht 30 Milliarden

³⁷ WirtschaftsWoche Weekender vom 09.02.2024.

³⁸ ebda.

³⁹ Drucksache 19/14286.

⁴⁰ Beschlussempfehlung und Bericht des Finanzausschusses (7. Ausschuss) – Drucksache 19/15152.

⁴¹ www.fdp.de/sites/default/files/2021-06/FDP_Programm_Bundestagswahl2021_1.pdf.

⁴² Das Programm für Stabilität und Erneuerung, Nr. 5.2, Zeile 1118.

⁴³ Beschlussempfehlung und Bericht des Finanzausschusses (7. Ausschuss) - Drucksache 19/15152.

⁴⁴ Ebda.

⁴⁵ <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2024-02/saskia-esken-solidaritaetszuschlag-absage-christian-lindner>.

Euro, sondern gut zwölf Milliarden Euro. "Die politische Debatte sollte auf solider Faktengrundlage erfolgen", fügte er hinzu.⁴⁶

d) Mehrheit im Deutschen Bundestag für die Abschaffung des Solidaritätszuschlags

Die Fraktionen von AfD, CDU/CSU und FDP verfügen im Deutschen Bundestag der 20. Legislaturperiode über eine rechnerische Mehrheit, mit der ein Gesetzentwurf erfolgreich eingebracht bzw. die Bundesregierung dazu gebracht werden könnte, die vollständige Abschaffung des Solidaritätszuschlags umzusetzen. Dass weder die Unionsfraktion noch die FDP-Fraktion bisher aus ihrem sachfremden Korsett einer undemokratischen Ausgrenzung der AfD-Fraktion herauskommen, haben die bisherigen Ablehnungen der AfD-Anträge zur Abschaffung des Solidaritätszuschlages mehr als einmal mehr deutlich gemacht.

Mit dem „Ausbrechen“ der FDP-Fraktion aus der Ampel u.a. durch ihre begrüßenswerte Forderung „Als Sofortmaßnahme [zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit des Standorts und als Anreiz für Innovation und Produktivitätssteigerungen] [...] [den] Solidaritätszuschlag, der überwiegend von Unternehmen, Selbständigen, Freiberuflern sowie Hochqualifizierten gezahlt wird, entfallen [zu lassen]“⁴⁷ ergibt sich nun die Chance den Solidaritätszuschlag mit den Stimmen von FDP, CDU/CSU und AfD abzuschaffen.

Die Chance sollte zum Wohle Deutschlands genutzt werden.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

⁴⁶ <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/lindner-soli-100.html>.

⁴⁷ <https://www.fdp.de/weichen-fuer-wachstum-stellen>