

Schriftliche Fragen

mit den in der Woche vom 10. Juni 2025

eingegangenen Antworten der Bundesregierung

Verzeichnis der Fragenden

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Akbulut, Gökay (Die Linke)	43, 44	Eckert, Leon (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	126
Alhamwi, Alaa, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	76	Edis, Mirze (Die Linke)	83, 84
Audretsch, Andreas (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	77	Eißing, Mandy (Die Linke)	112, 171
Bachmann, Carolin (AfD)	21	Emmerich, Marcel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	23
Bär, Karl (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	99, 100	Feser, Jan (AfD)	113, 114
Balten, Adam (AfD)	78	Frömming, Götz, Dr. (AfD)	3
Bartsch, Dietmar, Dr. (Die Linke)	7, 62	Galla, Rainer (AfD)	24, 49, 50
Bauer, Marcel (Die Linke)	137, 161, 162	Gambir, Schahina (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	25, 26, 51, 167
Baum, Christina, Dr. (AfD)	109, 148	Gastel, Matthias (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	127, 128
Beck, Katharina (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	1, 8, 9, 10	Gennburg, Katalin (Die Linke)	172, 173
Becker, Desiree (Die Linke)	110, 111	Gesenhues, Jan-Niclas, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	143, 144
Bleck, Andreas (AfD)	124, 138, 139, 140, 141, 142, 163	Glaser, Vinzenz (Die Linke)	52, 53
Böttger, Janina (Die Linke)	79, 149, 150, 151	Görke, Christian (Die Linke)	11, 12, 85, 86
Brandes, Dirk (AfD)	80	Grau, Armin, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	145
Bremer, Anne-Mieke (Die Linke)	22, 103, 123	Groß, Rainer (AfD)	13
Broßart, Victoria (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	125	Haise, Lars (AfD)	129, 130
Brückner, Maik (Die Linke)	45, 104	Hanker, Mirco (AfD)	27, 54, 63, 64
Brugger, Agnieszka (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	2	Haug, Jochen (AfD)	28, 29, 30, 31
Cezanne, Jörg (Die Linke)	81	Helferich, Matthias (AfD)	4
Dietz, Thomas (AfD)	82	Höchst, Nicole (AfD)	146, 152, 153
Düring, Deborah (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	46, 47, 48	Holm, Leif-Erik (AfD)	87, 88
		Huy, Gerrit (AfD)	115, 116
		Ince, Cem (Die Linke)	117, 118

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Joswig, Julian		Piechotta, Paula, Dr.	
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	32, 131	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	101
Kappert-Gonther, Kirsten, Dr.		Rathert, Anna, Dr. (AfD)	40
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	105	Reichinnek, Heidi (Die Linke)	107
Kellner, Michael		Rietenberg, Sylvia	
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	89	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	176
Khan, Misbah		Rüffer, Corinna	
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	132	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	121
Kneller, Maximilian (AfD)	55, 133, 134	Schäfer, Jamila	
Köktürk, Cansin (Die Linke)	119	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	57, 68, 170
Komning, Enrico (AfD)	90	Schäfer, Sebastian, Dr.	
Kotré, Steffen (AfD)	33	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	69
Kraft, Rainer, Dr. (AfD)	34, 56, 147	Schauws, Ulle	
Latendorf, Ina (Die Linke)	164, 165, 174	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	155
Lay, Caren (Die Linke)	175	Scheurell, Volker (AfD)	70, 71, 72, 73, 74
Limburg, Helge		Schiller, Manfred (AfD)	94
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	102	Schmidt, Jan Wenzel (AfD)	41, 58
Lührmann, Anna, Dr.		Schmidt, Julian (AfD)	166
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	5	Schmidt, Stefan	
Matzerath, Markus (AfD)	35, 36, 37, 106, 168	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	20, 42, 95, 122
Meyer-Soltau, Knuth (AfD)	91, 169	Sichert, Martin (AfD)	59
Minich, Sergej (AfD)	6	Teske, Robert (AfD)	108
Mirow, Sahra (Die Linke)	14, 15	Thoden, Ulrich (Die Linke)	96
Mixl, Reinhard (AfD)	16	Uhlig, Katrin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	97
Müller, Sascha		Vogtschmidt, Donata (Die Linke)	75, 98
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	17, 18	Vollath, Sarah (Die Linke)	135, 136
Münzenmaier, Sebastian (AfD)	19, 38	Wagener, Robin	
Naujok, Edgar (AfD)	65, 66, 92, 154	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	60
Nolte, Jan Ralf (AfD)	67	Wissler, Janine (Die Linke)	61
Pellmann, Sören (Die Linke)	93, 120	Ziegler, Kay-Uwe (AfD)	156, 157, 158, 159, 160
Peterka, Tobias Matthias (AfD)	39		

Verzeichnis der Fragen nach Geschäftsbereichen der Bundesregierung

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Geschäftsbereich des Bundeskanzlers und des Bundeskanzleramtes	
Beck, Katharina (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 1	Hanker, Mirco (AfD) 22
Brugger, Agnieszka (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 1	Haug, Jochen (AfD) 24, 25
Frömming, Götz, Dr. (AfD) 1	Joswig, Julian (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 26
Helferich, Matthias (AfD) 2	Kotré, Steffen (AfD) 27
Lührmann, Anna, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 3	Kraft, Rainer, Dr. (AfD) 28
Minich, Sergej (AfD) 4	Matzerath, Markus (AfD) 28, 29, 30
	Münzenmaier, Sebastian (AfD) 30
	Peterka, Tobias Matthias (AfD) 31
	Rathert, Anna, Dr. (AfD) 33
	Schmidt, Jan Wenzel (AfD) 33
	Schmidt, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 33
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen	
Bartsch, Dietmar, Dr. (Die Linke) 4	Geschäftsbereich des Auswärtigen Amtes
Beck, Katharina (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 5, 6	Akbulut, Gökay (Die Linke) 34, 35
Görke, Christian (Die Linke) 7, 8	Brückner, Maik (Die Linke) 35
Groß, Rainer (AfD) 8	Düring, Deborah (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 36, 37
Mirow, Sahra (Die Linke) 9, 10	Galla, Rainer (AfD) 38, 39
Mixl, Reinhard (AfD) 10	Gambir, Schahina (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 39
Müller, Sascha (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 11, 12	Glaser, Vinzenz (Die Linke) 40
Münzenmaier, Sebastian (AfD) 12	Hanker, Mirco (AfD) 41
Schmidt, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 16	Kneller, Maximilian (AfD) 41
	Kraft, Rainer, Dr. (AfD) 41
	Schäfer, Jamila (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 42
	Schmidt, Jan Wenzel (AfD) 43
	Sichert, Martin (AfD) 44
	Wagener, Robin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 44
	Wissler, Janine (Die Linke) 45
Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern	
Bachmann, Carolin (AfD) 17	Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung
Bremer, Anne-Mieke (Die Linke) 18	Bartsch, Dietmar, Dr. (Die Linke) 45
Emmerich, Marcel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 19	
Galla, Rainer (AfD) 20	
Gambir, Schahina (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 21	

	<i>Seite</i>
Hanker, Mirco (AfD)	46
Naujok, Edgar (AfD)	47, 48
Nolte, Jan Ralf (AfD)	48
Schäfer, Jamila (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	49
Schäfer, Sebastian, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	49
Scheurell, Volker (AfD)	49, 50, 51
Vogtschmidt, Donata (Die Linke)	51

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie

Alhamwi, Alaa, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	52
Audretsch, Andreas (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	52
Balten, Adam (AfD)	53
Böttger, Janina (Die Linke)	54
Brandes, Dirk (AfD)	54
Cezanne, Jörg (Die Linke)	55
Dietz, Thomas (AfD)	55
Edis, Mirze (Die Linke)	57, 58
Görke, Christian (Die Linke)	58, 59
Holm, Leif-Erik (AfD)	60
Kellner, Michael (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	61
Komning, Enrico (AfD)	61
Meyer-Soltau, Knuth (AfD)	62
Naujok, Edgar (AfD)	63
Pellmann, Sören (Die Linke)	63
Schiller, Manfred (AfD)	64
Schmidt, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	64
Thoden, Ulrich (Die Linke)	65
Uhlig, Katrin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	66
Vogtschmidt, Donata (Die Linke)	67

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Forschung Technologie und Raumfahrt

Bär, Karl (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	67, 69
Piechotta, Paula, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	72

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz und Verbraucherschutz

Limburg, Helge (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	72
---	----

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung, Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Bremer, Anne-Mieke (Die Linke)	73
Brückner, Maik (Die Linke)	74
Kappert-Gonthier, Kirsten, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	74
Matzerath, Markus (AfD)	75
Reichinnek, Heidi (Die Linke)	76
Teske, Robert (AfD)	76

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales

Baum, Christina, Dr. (AfD)	77
Becker, Desiree (Die Linke)	77, 84
Eißing, Mandy (Die Linke)	84
Feser, Jan (AfD)	85, 87
Huy, Gerrit (AfD)	89
Ince, Cem (Die Linke)	90, 91
Köktürk, Cansin (Die Linke)	92
Pellmann, Sören (Die Linke)	92
Rüffer, Corinna (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	93
Schmidt, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	93

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Digitales und Staatsmodernisierung	Böttger, Janina (Die Linke) 111, 112
Bremer, Anne-Mieke (Die Linke) 94	Höchst, Nicole (AfD) 112, 113
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr	Naujok, Edgar (AfD) 113
Bleck, Andreas (AfD) 94	Schauws, Ulle (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 114
Broßart, Victoria (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 95	Ziegler, Kay-Uwe (AfD) 115, 116, 117
Eckert, Leon (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 97	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat
Gastel, Matthias (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 97	Bauer, Marcel (Die Linke) 117, 118
Haise, Lars (AfD) 98, 99	Bleck, Andreas (AfD) 119
Joswig, Julian (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 100	Latendorf, Ina (Die Linke) 120
Khan, Misbah (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 101	Schmidt, Julian (AfD) 121
Kneller, Maximilian (AfD) 101	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung
Vollath, Sarah (Die Linke) 101, 103	Gambir, Schahina (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 121
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit	Matzerath, Markus (AfD) 122
Bauer, Marcel (Die Linke) 103	Meyer-Soltau, Knuth (AfD) 122
Bleck, Andreas (AfD) 104, 105, 106	Schäfer, Jamila (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 123
Gesenhues, Jan-Niclas, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 107	Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen
Grau, Armin, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 108	Eißing, Mandy (Die Linke) 123
Höchst, Nicole (AfD) 109	Gennburg, Katalin (Die Linke) 125, 126
Kraft, Rainer, Dr. (AfD) 109	Latendorf, Ina (Die Linke) 127
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit	Lay, Caren (Die Linke) 127
Baum, Christina, Dr. (AfD) 110	Rietenberg, Sylvia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 128

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Geschäftsbereich des Bundeskanzlers und des Bundeskanzleramtes

1. Abgeordnete
Katharina Beck
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Mit welchen Mehreinnahmen rechnet die Bundesregierung bei Umsetzung des von dem Medienstaatsminister Wolfram Weimar geforderten „Plattform-Solis“ (<https://kulturstaatsminister.de/weimer-fordert-plattform-soli>), und wie soll dieser national umgesetzt werden?

**Antwort des Staatsministers Dr. Wolfram Weimer
vom 12. Juni 2025**

Die Bundesregierung steht am Beginn eines regierungsinternen Prüfprozesses, so wie im Koalitionsvertrag zwischen CDU/CSU und SPD verabredet. Aussagen zu möglichen finanziellen Auswirkungen sind daher derzeit noch nicht möglich.

2. Abgeordnete
Agnieszka Brugger
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie oft ist der Nationale Sicherheitsrat seit Amtsantritt der Bundesregierung zusammengetreten?

**Antwort des Staatsministers Dr. Michael Meister
vom 11. Juni 2025**

Die Bundesregierung schafft derzeit die Grundlagen für die Errichtung des im Koalitionsvertrag vereinbarten Nationalen Sicherheitsrats. Dementsprechend ist das Gremium bis dato noch nicht zusammengetreten.

3. Abgeordneter
Dr. Götz Frömming
(AfD)
- Ist der Bundesregierung bekannt, ob im Zuständigkeitsbereich der KZ-Gedenkstätte Dachau Kränzen aus Russland bzw. Belarus die Schleifen entfernt wurden und ob dies auf Anweisung oder mit Billigung der Gedenkstättenleitung geschah, und falls ja, wie bewertet die Bundesregierung diesen Vorgang (<https://x.com/rusbotschaft/status/1927650244151382421?s=48&t=9ORBcQVr9FFdtc-09fKljg>)?

**Antwort des Staatsministers Dr. Wolfram Weimer
vom 13. Juni 2025**

Gedenkzeremonien mit Kranzniederlegung auf dem Gelände der KZ-Gedenkstätte Dachau und auf dem ehemaligen SS-Schießplatz in Hebertshausen (einer Liegenschaft der KZ-Gedenkstätte Dachau) sind grundsätzlich genehmigungspflichtig, um eine angemessene Begleitung der Gedenkakte durch die Gedenkstättenleitung zu gewährleisten.

Offizielle Vertreter Russlands und Belarus werden seit Beginn des Angriffskrieges Russlands gegen die Ukraine nicht mehr zu den Befreiungsfeiern der Gedenkstätte eingeladen. So auch nicht zu der Gedenkfeier anlässlich des 80. Jahrestages der Befreiung am 4. Mai in diesem Jahr. Der russischen und belarussischen Opfer des KZ Dachau wird bei den jährlichen Befreiungsfeiern durch neutrale Kränze (ohne Nationalfarben auf den Schleifen) gedacht, die im Auftrag der Stiftung Bayerische Gedenkstätten am Internationalen Mahnmal in der KZ Gedenkstätte Dachau niederlegt werden.

Das Gedenken des russischen Botschafters, des belarussischen Generalkonsuls und des russischen Honorarkonsuls Nürnberg auf dem ehemaligen SS-Schießplatz in Hebertshausen (einer Liegenschaft der KZ-Gedenkstätte Dachau) und in der russisch-orthodoxen Kapelle auf dem Hauptgelände der KZ-Gedenkstätte Dachau am 6. Mai wurden durch die Gedenkstättenleitung unter Auflagen genehmigt. Dies steht im Sinne des historischen Gedenkens an die im KZ Dachau ermordeten sowjetischen Gefangenen.

In einer schriftlichen Aufforderung der KZ-Gedenkstätte im Vorfeld (am 7. April 2025) der Gedenkveranstaltung wurde darauf hingewiesen, dass die Verwendung von Fahnen, Transparenten und staatlichen Symbolen der Russischen Föderation und der Republik Belarus nicht gestattet sind. Vorsorglich wurde ebenfalls darauf hingewiesen, dass die Verwendung des Sankt-Georgs-Bandes auf den Liegenschaften der KZ-Gedenkstätte Dachau untersagt ist.

Bei dem Gedenken in Hebertshausen trugen zahlreiche Teilnehmer/innen der Delegationen entgegen der im Vorfeld schriftlichen kommunizierten Einschränkungen der KZ-Gedenkstätte Dachau zum Teil großformatige Sankt-Georgs-Bänder.

Auch die Kränze waren, entgegen der vorherigen – auch in den Vorjahren so erfolgten – schriftlichen Aufforderung der KZ-Gedenkstätte, mit Schleifen in den russischen und belarussischen Nationalfarben versehen. Um den Gedenkakt als solchen nicht zu kompromittieren, schritt die KZ-Gedenkstätte nicht unmittelbar gegen die Verstöße ein.

Vor dem Hintergrund der Nichtbeachtung der Vorgaben der Gedenkstätte wurden die Schleifen auf dem ehemaligen Schießplatz Hebertshausen nach Schließung der KZ-Gedenkstätte vorsichtig entfernt, ohne die Kränze zu beschädigen.

BKM hält das Vorgehen in Anbetracht der geschilderten Umstände für nachvollziehbar und angemessen.

4. Abgeordneter **Matthias Helferich** (AfD)
- Sind die verschiedenen Kleidungsstücke (Ober- teile, Hüte, Luxuslederschuhe) von Georgine Kellermann nach Kenntnis der Bundesregierung im Rahmen einer Schenkung, einer Leihgabe oder eines Kaufes in die Sammlung der Stiftung Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland gelangt (vgl. <https://sint.hdg.de/SINT5/SINT/?wicket:interface=:1:3:::>), und falls diese Gegenstände im Rahmen eines Kaufes in die Sammlung gelangt seien sollten, wie hoch war der gezahlte Preis für die einzelnen Kleidungsstücke?

**Antwort des Staatsministers Dr. Wolfram Weimer
vom 12. Juni 2025**

Die Stiftung Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland hat im Jahr 2020 ein Objektkonvolut von Georgine Kellermann erworben, das unter anderem ein komplettes Damenoutfit, bestehend aus Blazer, Rock, Bluse, Hut, Pumps und Handtasche, sowie ein Herrenoutfit, bestehend aus Hose, Pullover, Schuhen und Jacke, umfasst. Der Ankaufspreis des gesamten Konvoluts betrug 900,00 EUR und entsprach dem Materialwert der Bekleidung und gängigen Ankaufspreisen. Teile des angekauften Konvoluts wurden in der Wechselausstellung „Immer Ich. Faszination Selfie“ noch im gleichen Jahr präsentiert.

5. Abgeordnete
**Dr. Anna
Lührmann**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wann wird die Bundesregierung die vom Staatsminister für Kultur und Medien Wolfram Weimer im „Stern“-Interview (25. Mai 2025) angekündigte konkrete Gesetzesvorlage zur Einführung eines „Plattform-Soli“ für Digitale Plattformen wie Google in Deutschland vorlegen, und worauf wird die Abgabe erhoben werden?

**Antwort des Staatsministers Dr. Wolfram Weimer
vom 12. Juni 2025**

Im Kultur- und Medienkapitel des Koalitionsvertrages findet sich der Prüfauftrag zur „Einführung einer Abgabe für Online-Plattformen, die Medieninhalte nutzen“. Der regierungsinterne Prüfprozess hat erst begonnen. Die Bundesregierung steht daher in einem sehr frühen Stadium. In diesem Prozess werden jetzt mögliche Varianten einer „Abgabe für Online-Plattformen, die Medieninhalte nutzen“ unter rechtlichen, technischen, wirtschaftlichen und politischen Aspekten sorgfältig geprüft.

6. Abgeordneter
Sergej Minich
(AfD)

Erachtet der Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien Wolfram Weimer vor dem Hintergrund seiner nach meiner Meinung in diesem Zusammenhang zu berücksichtigenden, an Oswald Spenglers Zyklentheorie orientierten Diagnose einer von mir so bezeichneten kulturellen Degeneration Europas („Unser Europa ist ein erlöschender Vulkan, er zischt noch hier und da und man kann an seiner imposanten Kraterlandschaft der Kultur seine einstige Größe erahnen. Seine vitale Kraft aber ist ihm abhanden gekommen. [...] Während Generation um Generation in einer Jahrtausende währenden Selbstverständlichkeit die Fortdauer der eigenen Familie, des eigenen Blutes, der Sippe, des Stammes, der Nation, der Kultur, der Zivilisation als einen heiligen Moment des Lebens begriffen hat, so zerbricht dieses Bewusstsein plötzlich in Scherben.“ Wolfram Weimer: Land unter. Ein Pamphlet zur Lage der Nation. Gütersloher Verlagshaus 2012), eine konservative oder rechte Gegenkultur für förderungswürdig, um dem von ihm nach meiner Interpretation beschriebenen kulturellen Niedergang Europas entgegenzuwirken, und wenn ja, sind in diesem Zusammenhang bereits konkrete Maßnahmen vorgesehen, und wenn ja, welche?

**Antwort des Staatsministers Dr. Wolfram Weimer
vom 10. Juni 2025**

Staatsminister Weimer ist der Auffassung, Kulturpolitik solle sich nicht auf ideologische Verengungen einlassen, sondern Freiräume und Vielfalt ermöglichen. Weil Kunst und Kultur sich frei entfalten sollen, spricht er sich gegen politische Vorgaben aus.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums der
Finanzen**

7. Abgeordneter
**Dr. Dietmar
Bartsch**
(Die Linke)

Wie viele Steuerprüfungen haben nach Kenntnis der Bundesregierung bei Steuerpflichtigen mit einem zu versteuernden Jahreseinkommen von mehr als 500.000 Euro stattgefunden (bitte die Anzahl der Steuerpflichtigen mit einem entsprechenden Einkommen und die Anzahl der Steuerprüfungen jeweils für die letzten vier vorliegenden Jahre angeben), und zu welchen Gesamtmehreinnahmen haben diese Prüfungen geführt (bitte für die letzten vier vorliegenden Jahre angeben)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Schrodi
vom 12. Juni 2025**

Die nachgefragten Werte sind in folgender Tabelle dargestellt

	2024*	2023	2022	2021
Zahl d. Stpl. mit bedeutenden Einkünften		15.133	15.133	15.133
Zahl der durchgeführten Prüfungen		876	870	1.108
Mehrergebnis in Euro		74.843.915	94.604.811	129.344.392

* Seit dem Stichtag 1. Januar 2024 werden Prüfungen von Steuerpflichtigen mit bedeutenden Einkünften in der Bundesstatistik nicht mehr gesondert erfasst. Mit der Neueinteilung der Größenklassen ist seit dem 1. Januar 2024 auch eine (zwingende) Anschlussprüfung der Fälle mit bedeutenden Einkünften weggefallen, da diese nunmehr als Mittel-Betriebe einzuordnen sind. Die Außenprüfung bei Steuerpflichtigen mit bedeutenden Einkünften werden weiterhin in den Statistiken der Länder erfasst.

8. Abgeordnete
Katharina Beck
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Ist der Bundesregierung aus ihren Kontakten zur EZB und/oder zur Bundesbank bekannt, ob und gegebenenfalls welche konkreten Maßnahmen die EZB und/oder die Bundesbank derzeit planen, um klimabezogene Risiken in das Sicherheitenrahmenwerk zu integrieren, nachdem dieses Vorhaben 2022 von der EZB angekündigt (vgl. www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2022/html/ecb.pr220704~4f48a72462.en.html), und im Juli 2024 aufgegeben (www.ecb.europa.eu/press/govcdec/otherdec/2024/html/ecb.gc240719~dde12c2121.en.html#:~:text=In%20the%20ECB's%20July%202022,technical%20preconditions%20were%20in%20place) worden war, und welche Bedeutung misst die Bundesregierung der Integration von klimabezogenen Risiken in das Sicherheitenrahmenwerk für die langfristige Stabilität der europäischen Finanzmärkte zu?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde
vom 10. Juni 2025**

Die Konkretisierung der Anforderungen für zentralbankfähige Sicherheiten ist im Rahmen der Vorgaben der EU-Verträge Aufgabe des Eurosystems. Es hat den Sicherheitenrahmen aus geldpolitischen Gründen so auszugestalten, dass das Bankensystem seinen Liquiditätsbedarf durch seine Teilnahme etwa an geldpolitischen Refinanzierungsgeschäften hinreichend decken kann. Das Eurosystem handelt hierbei im Rahmen seiner Unabhängigkeit, weshalb die Bundesregierung dessen konkrete Entscheidungen nicht kommentiert.

9. Abgeordnete
Katharina Beck
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie plant die Bundesregierung im Einzelnen die im Koalitionsausschuss vom 28. Mai 2025 beschlossenen steuerlichen Maßnahmen, beispielsweise die Senkung der Unternehmenssteuerbelastung, die Senkung der Umsatzsteuer auf Speisen in der Gastronomie, die Senkung der Entfernungspauschale, die Einführung des Investitions-Boosters, die Senkung der Stromsteuer, die steuerlichen Maßnahmen zur Förderung der E-Mobilität, die Verbesserung der steuerlichen Forschungszulage sowie die Wiedereinführung der vollständigen Agrardiesel-Rückvergütung, zu finanzieren, vor dem Hintergrund, dass im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD alle Maßnahmen unter Finanzierungsvorbehalt gestellt wurden, und zu wann sollen diese Vorhaben in Kraft treten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Schrodi
vom 10. Juni 2025**

Für alle genannten Maßnahmen haben sich die Koalitionspartner im Koalitionsausschuss am 28. Mai 2025 im Rahmen des Sofortprogramms der Bundesregierung unter Punkt 1 „Investitionsoffensive“ und Punkt 4 „Neues Wirtschaftswachstum“ darauf verständigt, diese prioritär umzusetzen.

Die Senkung der Unternehmenssteuerbelastung, die Einführung des Investitions-Boosters, die steuerlichen Maßnahmen zur Förderung der E-Mobilität und die Verbesserung der steuerlichen Forschungszulage sind Bestandteile des „Entwurfs eines Gesetzes für ein steuerliches Investitionssofortprogramm zur Stärkung des Wirtschaftsstandorts Deutschland“, das am 4. Juni im Bundeskabinett beschlossen wurde. Der zeitliche Ablauf des Gesetzgebungsprozesses und somit das Inkrafttreten liegt nach Zuleitung nicht mehr in der Prozessverantwortung der Bundesregierung. Die Haushaltsauswirkungen des Gesetzentwurfs wird die Bundesregierung im Rahmen des laufenden Haushaltsaufstellungsprozesses berücksichtigen.

Weitere Umsetzungsschritte werden derzeit innerhalb der Bundesregierung abgestimmt.

10. Abgeordnete
Katharina Beck
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Mit welchen finanziellen Auswirkungen rechnet die Bundesregierung durch das am 4. Juni 2025 vom Kabinett verabschiedete Gesetz für ein steuerliches Investitionssofortprogramm für den Wirtschaftsstandort Deutschland ab dem Jahr 2030 jährlich, und wie hoch ist die durchschnittliche volle Jahreswirkung ab dem Jahr 2025?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Schrodi
vom 11. Juni 2025**

Auf den Gesetzentwurf mit der Bundestagdrucksache 21/323) wird verwiesen. Dieser enthält ein Tableau gemäß § 44 (2) der Gemeinsamen Geschäftsordnung der Bundesministerien für den mehrjährigen Finanzplanungszeitraum; der aktuelle endet mit dem Jahr 2029. Auf anschließend zu erwartende Größenordnungen für die Maßnahmen nach § 34a Einkommensteuergesetz und § 23 Körperschaftsteuergesetz wird in den Fußnoten zum Tableau eingegangen. In dem Tableau sind zudem für jedes einzelne Jahr die vollen Jahreswirkungen angegeben.

11. Abgeordneter
Christian Görke
(Die Linke)

Wurden die Mailfächer, Chatnachrichten und Kalender der ehemaligen Bundesminister Christian Lindner und Dr. Marco Buschmann sowie der ehemaligen Bundesministerin Bettina Stark-Watzinger gelöscht, und wenn ja, wann, und wie war bzw. ist sowohl die Löschung selbst als auch der konkrete Löschezitpunkt mit dem Bundesarchivgesetz und Vorgaben des Bundesarchivs vereinbar (bitte genaue Rechtsgrundlage angeben; vgl. <https://correctiv.org/aktuelles/auskunftsrecht-e/2025/05/09/wurde-christian-lindners-mailpostfach-geloescht/>)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde
vom 12. Juni 2025**

Die Beachtung der geltenden Vorschriften zur Aktenführung und Archivierung, insbesondere bezüglich der Vorgaben der Registraturrichtlinie sowie des Bundesarchivgesetzes, ist für die Bundesregierung von hoher Bedeutung. Demgemäß werden Informationen und Unterlagen – unabhängig von Ihrer Speicherungsform (z. B. E-Mail, SMS oder Chatnachricht) – nach den Vorschriften ordnungsmäßiger Aktenführung zur Akte genommen und gesichert. Diese Datensicherung erfolgt fortlaufend und somit, bevor Postfächer u. ä. gelöscht werden. Zudem werden Informationen und Unterlagen dem Bundesarchiv den Vorschriften entsprechend zur Übernahme angeboten.

Das E-Mail-Postfach und der Kalender des ehemaligen Bundesministers Christian Lindner wurden bislang nicht gelöscht. Möglicherweise vorhandene Chatnachrichten auf dem dienstlichen Smartphone wurden unmittelbar nach Rückgabe der Hardware gelöscht.

E-Mail-Daten, sonstige Nachrichten und die Kalenderdaten von Bundesminister a. D. Dr. Marco Buschmann wurden entsprechend der geltenden Löschroutine drei Monate nach seinem Ausscheiden gelöscht. Kalenderdaten wurden vom Bundesarchiv übernommen.

Das E-Mail-Postfach sowie der Kalender der ehemaligen Bundesministerin Bettina Stark-Watzinger sind noch vorhanden. Die Chatverläufe wurden entsprechend der Anordnung des VG Köln gespeichert.

12. Abgeordneter
Christian Görke
(Die Linke)

Mit welchen jährlichen Steuerminder- und -mehr-einnahmen rechnet die Bundesregierung durch das geplante Gesetz für ein steuerliches Investitionssofortprogramm zur Stärkung des Wirtschaftsstandorts Deutschland im ersten Jahr der kompletten geplanten Absenkung des Körperschaftsteuersatzes 2032 (bitte insgesamt für die volle Jahreswirkung und das Kassenjahr angeben sowie jeweils nach den sechs Einzelmaßnahmen aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Schrodi
vom 10. Juni 2025**

Auf den Gesetzentwurf mit der Bundestagdrucksache 21/323 wird verwiesen. Dieser enthält ein Tableau gemäß § 44 (2) der Gemeinsame Geschäftsordnung der Bundesministerien für den mehrjährigen Finanzplanungszeitraum; der aktuelle endet mit dem Jahr 2029. Auf zu erwartende Größenordnungen für die Maßnahmen nach § 34a Einkommensteuergesetz und § 23 Körperschaftsteuergesetz wird in den Fußnoten zum Tableau eingegangen.

13. Abgeordneter
Rainer Groß
(AfD)

Wie erklärt sich die Bundesregierung die erheblichen Schwankungen bei den Einnahmen aus der Tabaksteuer, die nach Angaben des Bundesministeriums der Finanzen (BMF) im März 2025 gegenüber März 2024 um 58,0 Prozent (mithin um 487.458 TEUR) gestiegen sind, während die korrespondierenden Zahlen für das erste Quartal 2025 gegenüber dem ersten Quartal 2024 eine Steigerung von 27,8 Prozent (mithin um 742.531 TEUR) ausmachten und im Jahresvergleich der Vorjahre lediglich im einstelligen Prozentbereich variierten (so in 2024 zu 2023 um 6,6 Prozent [von 14.671.809 TEUR auf 15.637.395 TEUR], in 2023 zu 2022 um 3,1 Prozent [von 14.229.422 TEUR auf 14.671.809 TEUR] stiegen, sich in 2022 gegenüber 2021 um 3,4 Prozent [mithin um 503.100 TEUR] verringerten und sich in 2021 gegenüber 2020 um lediglich 0,6 Prozent [mithin um 81.606 TEUR] erhöhten, wobei sie sich im Jahresvergleich von 2024 zu 2014 – einem Zeitraum von zehn Jahren – lediglich um 0,07 Prozent [mithin von 14.611.742 TEUR auf 15.637.395 TEUR] erhöhten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Schrodi
vom 11. Juni 2025**

Die beträchtlichen Schwankungen der Wachstumsraten des Tabaksteueraufkommens zum jeweiligen Vorjahresmonat in den Monaten Februar und März 2025 sind jeweils maßgeblich auf die Vorjahresbasis zurück-

zuführen. So war die Vorjahresbasis im Februar, d. h. die Tabaksteuereinnahmen im Februar 2024, deutlich erhöht und im März deutlich gemindert. Dies dürfte auf buchungstechnische Gegebenheiten im Vorjahr zurückzuführen sein. Der beträchtliche Anstieg des Tabaksteueraufkommens im ersten Quartal 2025 insgesamt gegenüber dem Vorjahreszeitraum ergibt sich aus einem Sonderfall, wodurch das Aufkommen im Januar 2025 im Vorjahresvergleich sehr stark erhöht war.

Das Bundesministerium der Finanzen berichtet regelmäßig in seinem Monatsbericht über die aktuelle Entwicklung der Steuereinnahmen (siehe: www.bundesfinanzministerium.de/Web/DE/Service/Publikationen/Monatsbericht/monatsbericht.html).

14. Abgeordnete
Sahra Mirow
(Die Linke)

Aus welchen Gründen verzögern sich die Verhandlungen zwischen der Bundesanstalt für Immobilienaufgaben (BImA) und der Stadt Heidelberg über den Erwerb des Patrick-Henry-Village (PHV) – vor dem Hintergrund, dass es nach meiner Kenntnis im Konversionsausschuss des Gemeinderates von Heidelberg zuletzt im Juli 2023 umfassende Informationen zur weiteren Planung des PHV gab und der damalige Wissensstand war, dass die Verhandlungen mit der BImA bald abgeschlossen seien und über den Kaufpreis weitgehende Einigung bestünde – und wie ist der aktuelle Stand dieser Verhandlungen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde
vom 10. Juni 2025**

Die Stadt Heidelberg und die Bundesanstalt für Immobilienaufgaben (BImA) haben in einer Konversionsvereinbarung im Jahre 2019 beschlossen, die knapp 100 Hektar große Fläche der ehemals von den US-Streitkräften und ihren Angehörigen genutzten Wohnsiedlung Patrick-Henry-Village gemeinsam zu entwickeln. Zu diesem Zweck hat die Stadt Heidelberg u. a. einen Masterplan entwickeln lassen. Perspektivisch soll ein Großteil der Flächen an die Stadt Heidelberg und das Land Baden-Württemberg veräußert werden. Gleichzeitig beabsichtigt die BImA, einige Bestandsbauten zu ertüchtigen und für die Wohnungsfürsorge des Bundes zu nutzen.

Die BImA befindet sich hinsichtlich der Gesamtverwertung der Liegenschaft in einem ständigen Dialog mit der Stadt Heidelberg, jedoch konnten die Kaufverhandlungen bisher leider noch nicht abgeschlossen werden. Verzögerungen sind im Zusammenhang mit der Klärung von Fragen u. a. der Erschließung des Geländes und der Schaffung von Baurecht eingetreten. Daneben ist eine ca. 40 Hektar große und zentral gelegene Teilfläche der Liegenschaft gegenwärtig noch dem Land Baden-Württemberg mietzinsfrei als Erstaufnahmeeinrichtung zur Unterbringung von Flüchtlingen (Landeserstaufnahmeeinrichtung – LEA) überlassen. Diese Nutzung soll langfristig auf eine Fläche im Nordosten des Areals verlagert werden, um die Realisierung des Masterplans zu ermöglichen. Die BImA wird den entsprechenden Teil des Geländes im Nordosten perspektivisch an das Land Baden-Württemberg veräußern. Ein Verkauf der derzeit dem Land überlassenen Teilflächen an die Stadt

Heidelberg soll im Einvernehmen mit dem Land Baden-Württemberg erfolgen. Dieses Einvernehmen konnte bisher noch nicht hergestellt werden.

Die BImA strebt weiterhin mit allen Beteiligten eine zügige Klärung der offenen Punkte an.

15. Abgeordnete
Sahra Mirow
(Die Linke)
- Wie ist der aktuelle Stand für das BImA-Projekt auf dem Patrick-Henry-Village (PHV), wonach nach meinem Kenntnisstand vom Juli 2023 die BImA ein Teil der Baufelder B3 und B4 auf dem PHV im Eigentum behalten und dort mehrere hundert Wohnungen für Angestellte des Bundes zur Verfügung stellen wollte, vor dem Hintergrund, dass mit den notwendigen Baumaßnahmen bereits 2023 begonnen werden sollte, und was ist der Grund für Verzögerungen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde vom 10. Juni 2025

Das Projekt „PHV Heidelberg“ der Wohnraumoffensive der BImA soll im Rahmen ihres Wohnungsneubauprogramms in drei Bauabschnitten umgesetzt werden. Der Start des ersten Bauabschnitts erfolgte Anfang 2025. Insgesamt sehen die Planungen die Erstellung von mehr als 400 Wohnungen vor. Verzögerungen sind im Zusammenhang mit der Klärung von Fragen der Erschließung des Geländes, der Schaffung von Baurecht und der sogenannten Total-Unternehmer-Ausschreibung eingetreten. Bei einer solchen Ausschreibung konzentrieren sich insbesondere alle Verantwortlichkeiten der Bauobjektplanung und der Bauausführung auf einen Bauunternehmer als Auftragnehmer.

16. Abgeordneter
Reinhard Mixl
(AfD)
- Verfolgt die Bundesregierung den laut Medienberichten in den Koalitionsverhandlungen zwischen CDU, CSU und SPD diskutierten Plan, bis 2028 Mehrausgaben von 350 Mrd. Euro über das Sondervermögen und die Militärausgaben hinaus auszugeben, und wenn ja, für welche Posten (bitte nach den 14 höchsten eingeplanten Posten samt der entsprechenden Gesamtbeträge je Posten aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde vom 13. Juni 2025

Gegenwärtig befindet sich die Bundesregierung im regierungsinternen Verfahren zur Aufstellung der Entwürfe des Bundeshaushalts für 2025 und 2026 sowie der Finanzplanung bis 2029. Parallel werden der Wirtschaftsplan für das neue Sondervermögen für Infrastruktur und Klimaneutralität und der Wirtschaftsplan für den Klima- und Transformationsfonds aufgestellt.

Angaben zu den zu erwartenden Änderungen der Ausgaben im Bundeshaushalt im Vergleich zum letzten Regierungsentwurf für den Bundeshaushalt 2025 und im Vergleich zur gültigen Finanzplanung sind aufgrund des noch laufenden Aufstellungsverfahrens derzeit nicht möglich.

17. Abgeordneter
Sascha Müller
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Konsequenzen zieht die Bundesregierung aus dem Ratschlag der Vorsitzenden der sog. Wirtschaftsweisen Monika Schnitzer, das Ehegattensplitting abzuschaffen bzw. verfassungsgemäß zu reformieren (vgl. Pressekonferenz zur Vorstellung des Frühjahrsgutachtens 2025, www.youtube.com/live/XrT4KjU-a8o, ab Minute 48:15), und welche weiteren gesetzlichen Regelungen bzw. Rahmenbedingungen sind nach Auffassung der Bundesregierung ursächlich dafür, dass v. a. Frauen häufig in Teilzeit verbleiben (vgl. www.arbeitsagentur.de/presse/2025-10-frauen-auf-dem-arbeitsmarkt-beschaeftigung-auf-hoechststand-aber-erstmal-mehr-teilzeit-als-vollzeit) und stehen so dem selbst erklärten Ziel des Bundeskanzlers Friedrich Merz entgegen, dass die Deutschen „mehr arbeiten“ müssten (vgl. www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/debatte-arbeitszeit-deutschland-100.html)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Schrodi vom 10. Juni 2025

Im Koalitionsvertrag der die Bundesregierung tragenden Parteien ist zur Steigerung der Attraktivität von Übergängen aus Teilzeit- in Vollzeittätigkeiten ein breites Bündel an steuer-, sozial- und arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen verabredet. Hierzu zählen vor allem Vorhaben zur besseren Vereinbarkeit von Familie und Beruf – wie etwa der weitere Ausbau der Kinder- und Ganztagsbetreuung – sowie verstärkte fiskalische Anreize zur Mehrarbeit und zur Ausweitung der Arbeitszeit bei Teilzeitkräften. Zahlreiche Maßnahmen sind zunächst mit Sozialpartnern, Ländern und Kommunen zu erörtern. Zu Einzelheiten sind daher derzeit noch keine Aussagen möglich.

18. Abgeordneter
Sascha Müller
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Kennt die Bundesregierung die wissenschaftlichen Erkenntnisse des Forums Ökologisch-Soziale Marktwirtschaft e. V. (2025), wonach die geplanten steuerlichen Förderungen für Elektrofahrzeuge – insbesondere die Anhebung der Brutto listenpreisgrenze bei der Dienstwagenbesteuerung auf 100.000 Euro und die arithmetisch-degressive Abschreibung – vor allem einkommensstarke Haushalte und Unternehmen begünstigen, während einkommensschwache Haushalte, Handwerk sowie kleine und mittlere Unternehmen hiervon kaum profitieren, und wenn ja, wie positioniert sie sich zu dieser Einschätzung und welche Konsequenzen zieht sie daraus für die zukünftige Ausgestaltung der Förderpolitik, um einen signifikanten Beitrag zur Reduktion der Treibhausgasemissionen im Verkehrssektor zu leisten (Forum Ökologisch-Soziale Marktwirtschaft e. V., (2025): Instrumente für eine sozial gerechte Antriebswende, https://foes.de/publikationen/2025/2025-05_F_OES_E-Mobilitaet.pdf)

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Schrodi
vom 13. Juni 2025**

Es handelt sich bei der – öffentlich verfügbaren – Studie des Forums Ökologische-Soziale Marktwirtschaft e. V. (2025) um keine von der Bundesregierung in Auftrag gegebene Studie. Die Bundesregierung nimmt die Studie zur Kenntnis.

19. Abgeordneter
**Sebastian
Münzenmaier**
(AfD)

Welche Summe ist nach Kenntnis der Bundesregierung bis zum 31. Mai 2025 (oder aktuellster vorhandener Stand) aus dem Sondervermögen „Aufbauhilfe 2021“ abgeflossen (bitte nach Maßnahmen im Bereich Bundesinfrastruktur sowie der sieben Programme, die durch die Länder umgesetzt werden und unter Angabe der jeweiligen Anteile der einzelnen Bundesländer aufschlüsseln), und wie viele Schadensbetroffene haben nach Kenntnis der Bundesregierung bislang Anträge auf Förderungen zum Wiederaufbau bzw. zur Schadensbeseitigung gestellt (bitte nach einzelnen Bundesländern aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde
vom 13. Juni 2025**

Ich bitte, die erbetenen Angaben zum Mittelabfluss zu den jeweiligen Ständen der beigefügten Anlage zu entnehmen. Die Bearbeitung und Erfassung einzelner Anträge von Schadensbetroffenen obliegt bei den Programmen zur Wiederherstellung der Infrastruktur in den Ländern den Ländern.

Hochwasserhilfe 2021; hier: Abfluss in Mio. Euro

Kap./Tit.	Länder-Programme	insgesamt in Mio. Euro	davon an	in Mio. Euro
6098 697 21	Unterstützung von Hochwasser und Überschwemmungen betroffener Selbständiger, Unternehmen der gewerblichen Wirtschaft und Angehörige Freier Berufe sowie wirtschaftsnaher Infrastruktur insgesamt per 6. Juni 2025	869.90	Rheinland-Pfalz Nordrhein-Westfalen Bayern Sachsen	538.20 330.10 0.90 0.70
6098 697 22	Programm zur Unterstützung der betroffenen Land- und Forstwirtschaft, der Aquakultur und Binnenfischerei sowie zum Schadenausgleich in der ländlichen Infrastruktur im Außenbereich von Gemeinden insgesamt per 31. Mai 2025	114.80	Rheinland-Pfalz Nordrhein-Westfalen Bayern Sachsen	59.90 50.60 4.20 0.02
6098 698 22	Programm zur Schadensbeseitigung bei kulturellen Einrichtungen und Kulturdenkmälern, zur Rettung von Archiven sowie für die Heimatgeschichte bedeutsamer privater Unterlagen insgesamt per 31. März 2025	0.82	Rheinland-Pfalz Nordrhein-Westfalen Bayern Sachsen	0.80 0.00 0.02 0.00
6098 698 23	Programm zur Schadensbeseitigung bei Forschungseinrichtungen unabhängig von der Trägerschaft insgesamt per 31. Mai 2025	1.60	Nordrhein-Westfalen	1.60
6098 882 22	Programm zur Wiederherstellung der Infrastruktur der Länder insgesamt per 10. Juni 2025	216.50	Rheinland-Pfalz Nordrhein-Westfalen Bayern Sachsen	67.90 140.60 13.50 29.00
6098 882 21	Programm zur Wiederherstellung der Infrastruktur der Gemeinden insgesamt per 10. Juni 2025	1859.20	Rheinland-Pfalz Nordrhein-Westfalen Bayern Sachsen	925.70 890.90 13.50 29.00

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Kap./Tit.	Länder-Programme	insgesamt in Mio. Euro	davon an	in Mio. Euro
6098 698 21	Programm zur Unterstützung vom Hochwasser und Starkregen betroffener Privathaushalte und Wohnungsunternehmen insgesamt per 10. Juni 2025	1266.10	Rheinland-Pfalz Nordrhein-Westfalen Bayern Sachsen	530.60 732.90 1.50 1.10
	Länderprogramme insgesamt	4328.92		
	Bundesinfrastruktur			
6098 74111	Aufwendungen für Bundesautobahn Stand 31.05.2025	38.40	Rheinland-Pfalz Nordrhein-Westfalen Bayern Sachsen	0.70 37.70 0.00 0.00
6098 741 12	Aufwendungen für Bundesstraßen Stand 31.05.2025	71.20	Rheinland-Pfalz Nordrhein-Westfalen Bayern Sachsen	29.80 35.30 5.80 0.30
6098 741 13	Aufwendungen für Bundeswasserstraßen Stand 31.05.2025	5.70	Rheinland-Pfalz Nordrhein-Westfalen Bayern Sachsen	5.10 0.00 0.60 0.00
6098 741 14	Aufwendungen für Liegenschaften der Ressorts, der Bundesanstalt für Immobilienaufgaben und sonstiges Vermögen des Bundes per 31. Mai 2025	7.74	Rheinland-Pfalz Nordrhein-Westfalen Bayern Sachsen	1.87 5.83 0.04 0.00

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Kap./Tit.	Länder-Programme	insgesamt in Mio. Euro	davon an	in Mio. Euro
6098 891 11	Aufwendungen für Eisenbahnen des Bundes zur Beseitigung von Schäden am Bundesschiennetzen und für das Bundesisenbahnvermögen Stand 30.04.2025	635.60	Rheinland-Pfalz Nordrhein-Westfalen Bayern Sachsen	7.10 296.60 326.30 5.60
	Ausgaben zur Wiederherstellung der Bundesinfrastruktur insgesamt	758.64		
	Ausgaben insgesamt über alle Länder- und Bundesprogramme	5087.56		

Hinweis: Die Meldezeitpunkte der Bewirtschaftung weichen teilweise leicht voneinander ab, was zum Teil auch an den Zulieferungen mit der Abwicklung befasster anderer Behörden liegt. Die Meldezeitpunkte sind jeweils ausgewiesen, die im Beantwortungszeitraum möglichen Abfrageergebnisse erscheinen zur Beantwortung der schriftlichen Frage aus fachlicher Sicht hinreichend.

20. Abgeordneter
Stefan Schmidt
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung der Bestand der am 24. November 2024 bereits bestehenden Fonds, die ESG oder nachhaltigkeitsbezogene Begriffe entsprechend der European Securities and Markets Authority (ESMA)-Leitlinie für Fondsnamen verwenden und von der nationalen Anwendbarkeit der Leitlinie durch die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht seit dem 21. Mai 2024 betroffen sind, verändert, und hat die Bundesregierung Kenntnis darüber, wie regelmäßig die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht die Einhaltung der Leitlinie entsprechender Anlagebedingungen künftig prüfen wird?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Schrodi
vom 10. Juni 2025**

Die von Ihnen angesprochene Leitlinie der Europäischen Wertpapier- und Marktaufsichtsbehörde (European Securities and Market Authority; ESMA) zu Fondsnamen wurde am 21. August 2024 in allen offiziellen EU-Landessprachen veröffentlicht. Unter Einhaltung der zweimonatigen Frist hat die in Deutschland für die Anwendung der Leitlinie zuständige Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) am 1. Oktober 2024 die uneingeschränkte Anwendung der Leitlinie auf nationaler Ebene bestätigt. Die Vorgaben der ESMA-Leitlinie sind seitdem 21. November 2024 für alle ab diesem Zeitpunkt aufgelegten Investmentfonds gültig. Für alle Investmentfonds, die vor Veröffentlichung der Leitlinie am 21. August 2024 aufgelegt wurden, gilt die Leitlinie seit dem 21. Mai 2025.

Eine stichtagsbezogene Auswertung der Auswirkungen zu dem von Ihnen angefragten Zeitpunkt (24. November 2024) ist der Bundesregierung nicht möglich. Nach Auskunft der BaFin existierten zum Stichtag 31. Dezember 2024 insgesamt 1.633 in Deutschland aufgelegte und als nachhaltig vermarktete Investmentfonds, die gemäß EU-Offenlegungsverordnung (engl. Sustainable Finance Disclosure Regulation, SFDR) entweder ökologische und/oder soziale Merkmale beworben (Artikel 8 SFDR) oder eine nachhaltige Investition angestrebt (Artikel 9 SFDR) haben. Von diesen 1.633 Investmentfonds haben sich bis zum Stichtag 4. Juni 2025 insgesamt 148 umbenannt. Zu berücksichtigen ist, dass diese Anzahl auch Umbenennungen beinhaltet, bei denen Investmentfonds lediglich ambitionierte ESG-Begrifflichkeiten (z. B. den Begriff „Sustainability“) durch weniger ambitionierte ESG-Begrifflichkeiten (z. B. den Begriff „Transition“) im Namen ersetzt haben.

Ausgehend von der Bestätigung der BaFin, die ESMA-Leitlinie uneingeschränkt auf nationaler Ebene anzuwenden, wurde die Einhaltung dieser in die entsprechende fortlaufende Aufsichtspraxis der BaFin integriert.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern

21. Abgeordnete **Carolin Bachmann** (AfD) Wie viele Katastrophenschutzfahrzeuge im Zuständigkeitsbereich des Bundes stehen für den Landkreis Mittelsachsen einsatzbereit zur Verfügung, und wie viele fehlen gemäß Planung (bitte die fehlenden Fahrzeuge einzeln aufschlüsseln, angeben seit wann diese fehlen oder ausgesondert wurden und bitte angeben wann mit einer Neu-/Ersatzbeschaffung für den Landkreis zu rechnen ist)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 12. Juni 2025

Der Bund stellt den Ländern auf Grundlage des Gesetzes über den Zivilschutz und die Katastrophenhilfe des Bundes (ZSKG) sowie im Rahmen seiner im Grundgesetz festgelegten Zuständigkeit Fahrzeuge für den Zivilschutz zur Verfügung. Die Länder dürfen diese Fahrzeuge auch im Katastrophenschutz nutzen. Aktuell sind die folgenden bundeseigenen Zivilschutzfahrzeuge im Landkreis Mittelsachsen stationiert:

Fahrzeug	Standort	Kennzeichen
Betreuungslastkraftwagen (BtLKW)	Hainichen	DL-8122
Betreuungslastkraftwagen (BtLKW)	Freiberg	FG-8041
Betreuungslastkraftwagen (BtLKW)	Leisnig	MW-8015
CBRN-Erkundungswagen (CBRN ErkW)	Leubsdorf	FG-8035
CBRN-Erkundungswagen (CBRN ErkW)	Flöha	FG-8036
CBRN-Erkundungswagen (CBRN ErkW)	Freiberg	FG-8037
Gerätewagen Dekontamination Personal (GW Dekon P)	Niederstriegis	DL-8019
Gerätewagen Dekontamination Personal (GW Dekon P)	Flöha	FG-8033
Krankentransportwagen (KTW)	Hartha	DL-8111
Krankentransportwagen Typ B (KTW Typ B)	Leisnig	FG-LK 430
Löschgruppenfahrzeug Katastrophenschutz (LF-KatS)	Burgstädt	FG-LK 170
LF-KatS LF-KatS		Frankenberg/
OT Irbersdorf		OT Irbersdorf FG-
LK 190		
Schlauchwagen Katastrophenschutz (SW-KatS)	Burgstädt	FG-LK 14

Zu beachten ist, dass die Fahrzeuge vom Bund an die Länder übergeben werden. Diese bestimmen eigenständig auf Grundlage landesinterner Planungen über die Stationierung dieser Fahrzeuge. Der Bund macht grundsätzlich keine Vorgaben zum Ort der Stationierung und hat auch keine Kenntnis über die landesinternen Planungen. Aus diesem Grund liegen der Bundesregierung keine Erkenntnisse darüber vor, wie viele Fahrzeuge im Landkreis Mittelsachsen gemäß Planung fehlen. Hierzu kann ggf. das zuständige sächsische Staatsministerium des Innern Auskunft geben.

22. Abgeordnete **Anne-Mieke Bremer** (Die Linke)
- Plant die Bundesregierung konkrete Maßnahmen, um rechtsextreme Radikalisierungsstrategien in Online-Gaming-Communities zu erkennen, zu bekämpfen und die Betreiber entsprechender Plattformen zu wirksamen Schutzmaßnahmen zu verpflichten, und wenn ja, welche?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 12. Juni 2025

Die Bundesregierung kann für den sicherheitsbehördlichen Bereich Folgendes mitteilen:

Für das **Bundesamt für Verfassungsschutz** (BfV) stellt Online-Gaming kein hervorgehobenes Agitationsfeld der rechtsextremistischen Szene dar. Dennoch lassen sich hier, genauso wie auf anderen Social Media-Plattformen, rechtsextremistische Nutzer und Inhalte feststellen.

Dabei können fünf unterschiedliche Aspekte der Gaming-Kultur identifiziert werden, in die auch Rechtsextremisten auf unterschiedliche Weise hineinwirken und dabei auch mit dem Ziel der Radikalisierung in Kontakt zu einer beeinflussbaren Gruppe von Kindern und Jugendlichen kommen können:

1. Rechtsextremisten nutzen Gaming-Plattformen zum Spielen – sowohl privat als auch zur gezielten politischen Agitation und Kommunikation.
2. Rechtsextremisten nutzen Gaming-Plattformen als Social-Media-Plattformen, da Gaming-Plattformen Funktionalitäten bieten, die denen von klassischen sozialen Netzwerken wie Facebook ähneln (bspw. chatten, Gruppen erstellen, folgen und befreunden).
3. Rechtsextremisten erstellen eigene Spiele (wie The Great Rebellion von KVLTGAMES/Ein Prozent) und Modifikationen von Spielen, um deren Spielwelten rechtsextremistisch auszugestalten (bspw. Nachstellung von Vernichtungslagern wie Auschwitz oder Nachspielen des Anschlags von Halle).
4. Rechtsextremistische Attentate und die Resonanz durch die gewaltbereite, rechtsextremistische Online Subkultur der „Attentäterfanszene“ werden durch Highscore-Listen und Achievements „gamifiziert“, um Nachahmungstaten zu provozieren.
5. Rechtsextremisten übernehmen kulturelle Referenzen wie Begriffe, Codes und Memes aus dem Online-Gaming, um ihre Ideologeme modern zu verpacken und Jugendliche damit zu adressieren.

Verdichten sich auf entsprechenden Plattformen fachlich relevante Informationen zu tatsächlichen Anhaltspunkten, erfolgt seitens BfV die weitere Bearbeitung im Rahmen des gesetzlichen Auftrags gem. § 3 Absatz 1 Nummer 1 des Bundesverfassungsschutzgesetzes (BVerfSchG). Werden im Rahmen der Bearbeitung verfassungsschutzrelevante Erkenntnisse bekannt, die die Zuständigkeit anderer Behörden tangieren, erfolgt deren Übermittlung unter Beachtung der einschlägigen Übermittlungsvorschriften an die entsprechenden Stellen.

Das **Bundeskriminalamt** (BKA) beobachtet im Rahmen der Koordinierten Internetauswertung anlassbezogen Inhalte auf relevanten Internetplattformen hinsichtlich strafrelevanter Inhalte. Hierzu können u. a.

auch Plattformen mit Bezug zum Online-Gaming einbezogen werden. Konkrete Maßnahmen im Sinne der Fragestellungen liegen im Bundeskriminalamt nicht vor.

In Bezug auf Maßnahmen der **Bundesregierung** ist mitzuteilen, dass die Bundesregierung das Themenfeld Gaming & Rechtsextremismus u. a. insbesondere im Rahmen von Informationsangeboten und Fortbildungsformaten, die gefördert werden, bearbeitet, die durch die Bundeszentrale für politische Bildung (BpB) durchgeführt werden. In der „Schriftenreihe“ der BpB erscheint im Juli 2025 ein „Handbuch Gaming & Rechtsextremismus“, das erstmals einen Überblick über verschiedene Perspektiven auf Radikalisierungsdynamiken in Gaming-Communitys bietet und hierbei den aktuellen Forschungsstand mit Einblicken aus der praktischen Arbeit verbindet. Außerdem setzt die BpB auf die Befähigung von Multiplikatorinnen und Multiplikatoren, die in Gaming-Communitys hineinwirken, aktuell fokussiert auf Game-Entwicklerinnen und -entwickler. Für diese Zielgruppe wurde 2024 unter dem Titel „Masterclass Game-Entwicklung“ ein Fortbildungsformat zum Thema Gaming & Rechtsextremismus erprobt, das weiterentwickelt und fortgesetzt werden soll. Im Rahmen der Modellprojektförderung fördert die BpB Maßnahmen von zivilgesellschaftlichen Akteuren, bspw. ein Projekt zu präventiven Gesprächsstrategien für In-Game-Chats mit menschenfeindlichen Inhalten.

Seit 2021 legt die BpB das Förderprogramm „Demokratie im Netz“ auf, in deren erster Förderperiode (bis 2024) auch das Thema „Gaming und Rechtsextremismus“ von Trägern der politischen Bildung bearbeitet wurde. Hierbei wurde ein digitales Informations- und Weiterbildungsangebot für Multiplikatoren der politischen Bildung entwickelt, das u. a. über aktuelle Entwicklungen zu Rechtsextremismus in der Gaming-Szene informiert hat. Im Rahmen der neuen Förderphase 2025 bis 2027 und einem der Themenschwerpunkte, Digitaler Extremismus, wird die weitere Auseinandersetzung mit dem Themenfeld angestrebt.

23. Abgeordneter
Marcel Emmerich
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie hoch ist aktuell und jährlich aufgeschlüsselt für die Jahre 2022, 2023, 2024 die Abbrecherquote im Rahmen der Ausbildung sowie die Kündigungsquote unmittelbar nach der Ausbildung (Zeitraum ein bis zwei Jahre nach Abschluss der Ausbildung) von Bundespolizistinnen und Bundespolizisten laut Erhebung des Bundespolizeipräsidiums?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 12. Juni 2025

Die Abbrecherquote der Anwärtterinnen und Anwärtter des mittleren- und gehobenen Polizeivollzugsdienstes während der Ausbildung lag im Jahr **2022** bei circa 8,21 Prozent, im Jahr **2023** bei ca. 8,83 Prozent und im Jahr **2024** bei ca. 8,87 Prozent.

Für 2025 liegen dem Bundespolizeipräsidium noch keine Zahlen vor.

Unter „Bundespolizistinnen und Bundespolizisten“ werden (Polizeivollzugs-) Beamte verstanden. Diese Bundesbeamten können im rechtlichen Sinne nicht kündigen. Vielmehr kann das zwischen ihnen und dem

Dienstherrn bestehende Beamtenverhältnis beendet werden, z. B. durch Antrag auf Entlassung vgl. §§ 30 ff Bundesbeamtengesetz.

Dieses Verständnis vorangestellt kann eine „Kündigungsquote“ zu Bundespolizistinnen und Polizisten (PVB), die im Zeitraum von ein bis zwei Jahren nach erfolgreichem Abschluss ihrer Ausbildung auf eigenen Wunsch hin die Bundespolizei verlassen haben, mangels statistischer Erhebung nicht zur Verfügung gestellt werden.

24. Abgeordneter
Rainer Galla
(AfD)

Welche neun Nationalitäten sind nach Kenntnis der Bundesregierung im Bereich der Gewaltkriminalität (Summenschlüssel PKS 892000) unter den nichtdeutschen Tatverdächtigen am häufigsten vertreten (bitte aufschlüsseln nach Nationalität und männlichen Tatverdächtigen), und wie ist die Quote der jeweiligen Tatverdächtigen auf 100.000 Einwohner der betreffenden Nationalität (bitte aufschlüsseln nach Nationalitäten) bzw. die entsprechende Quote bei den deutschen Tatverdächtigen dieses Deliktsbereichs (www.welt.de/politik/deutschland/plus256184802/kriminalitaet-von-migranten-einige-nationalitaeten-sind-insbesondere-bei-gewaltdelikten-ueberrepraesentiert-und-zwar-krass.html)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 11. Juni 2025

Für die Beantwortung der Frage wurde eine Sonderauswertung der Polizeilichen Kriminalstatistik (PKS) erstellt. Die nachfolgende Tabelle enthält für den PKS-Summenschlüssel 892000 Gewaltkriminalität die erbetenen Informationen zu den angefragten nichtdeutschen Tatverdächtigen (TV) sowie die Tatverdächtigenbelastungszahlen¹.

Straftat	Nationalität der TV	TV	männliche TV	TVBZ insgesamt
Gewaltkriminalität	Syrien	13.215	12.304	1.740
Gewaltkriminalität	Türkei	7.649	6.758	538
Gewaltkriminalität	Afghanistan	5.894	5.506	1.722
Gewaltkriminalität	Rumänien	5.393	4.565	618
Gewaltkriminalität	Polen	4.426	3.678	427
Gewaltkriminalität	Ukraine	4.229	2.969	443
Gewaltkriminalität	Irak	3.473	3.128	1.606
Gewaltkriminalität	Bulgarien	3.365	2.741	884
Gewaltkriminalität	Serbien	2.079	1.651	814
Gewaltkriminalität	Deutschland	112.335	91.324	163

¹ Informationen zur u. a. der Berechnung der Tatverdächtigenbelastungszahl siehe Seite 62 des IMK-Berichtes „Polizeiliche Kriminalstatistik – Ausgewählte Zahlen im Überblick 2024“, Seite 62 (www.bka.de/SharedDocs/Downloads/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/2024/FachlicheBroschueren/IMK-Bericht.pdf)

25. Abgeordnete
Schahina Gambir
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Was ist die Begründung dafür, dass ein Flug aus Kenia, mit dem 190 Kriegsgeflüchtete aus dem Sudan nach Deutschland gebracht werden sollten, kurzfristig abgesagt wurde und den besonders schutzbedürftigen Menschen mit Aufnahmezusage, die über das bewehrte Resettlementverfahren des Bundesamts für Migration und Flüchtlinge und des UNHCR ausgewählt und sicherheitsgeprüft wurden, nicht einreisen dürfen, und wird dieser Flug nachgeholt, und wenn ja, wann (www.tagesspiegel.de/politik/190-sudanesen-sollten-an-bord-sein-geplanter-flug-von-fluchtlingen-nach-deutschland-kurzfristig-abgesagt-13642312.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig
vom 11. Juni 2025**

Die die Bundesregierung tragenden Parteien haben in ihrem Koalitionsvertrag eine Beendigung der freiwilligen Bundesaufnahmeprogramme, soweit wie möglich, vereinbart. Auf dieser Grundlage ist der oben genannte Flug abgesagt worden. Die Bundesregierung prüft derzeit, wie sie diese Vereinbarung mit Blick auf die unterschiedlichen Programme konkret umsetzen wird und welche Konsequenzen dies auch für den abgesagten Flug aus Kenia haben wird.

26. Abgeordnete
Schahina Gambir
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Hat die Bundesregierung vor, afghanischen Staatsangehörigen mit Aufnahmezusage (nach § 22 oder § 23 Absatz 2 des Aufenthaltsgesetzes oder dem Ortskräfteverfahren), die den Visumsprozess erfolgreich durchlaufen haben und bei denen keine Sicherheitsbedenken bestehen, die Ausreise von Islamabad nach Deutschland, wenn nicht mit Charterflügen, mit Linienflügen zu ermöglichen und zu finanzieren, und wenn nein, warum nicht?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig
vom 6. Juni 2025**

Mit Blick auf die Vorgaben im Koalitionsvertrag, wonach eine Beendigung der freiwilligen Aufnahmeprogramme soweit wie möglich erfolgt, prüft die Bundesregierung derzeit die Umsetzung dieses Vorhabens. Bis dahin sind die Einreisen ausgesetzt. Die Einreise nach Deutschland ist nur mit einem gültigen Visum möglich. Angesichts der ausgesetzten Ausreisen werden derzeit keine Visa ausgegeben.

27. Abgeordneter
Mirco Hanker
(AfD)

Mit welchen Arbeitsabläufen wird, in Anbetracht steigender Fallzahlen bei den Gewaltdelikten im öffentlichen Raum unter Verwendung des Tatmittels Messer, in den Zuständigkeiten des Bundesministeriums des Innern und des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz, sowie der Sicherheits- bzw. Justizbehörden in den Verantwortungsbereichen dieser Bundesministerien der Informationsaustausch zwischen diesen Stellen und den zuständigen Ministerien und Behörden der Bundesländer im mittelbaren Verantwortungsbereich und den öffentlichen und nichtöffentlichen Unterbringungseinrichtungen innerhalb deren Tätigkeit als entlassende Stelle aus einer Unterbringung sichergestellt, dass über Personen, zu denen ein Kenntnisstand mit Hinweisen auf eine mögliche Gefährdung für die Gesundheit und das Leben anderer Menschen im öffentlichen Raum, z. B. aufgrund einer bei ihnen vorhandenen psychischen Störung, vorliegt, die somit mutmaßlich potenzielle Täter insbesondere zur Verübung von Körperverletzungs- oder Tötungsdelikten, oftmals unter Verwendung von handelsüblichen leicht zugänglichen Tatmitteln, wie Hieb- und Stichwaffen als Tatwaffen, ein umfangreiches Lagebild zu deren Aufenthaltsorten- oder Räumen unter den entsprechenden Behörden zeitnah ausgetauscht wird, und welche operativen Maßnahmen werden bei einer daraus erkennbaren Gefährdungslage oder einem Gefährdungspotential aus dem Wirkungsbereich dieser Personen bei Vorliegen eines entsprechenden Kenntnisstands durchgeführt (bitte die operativen Maßnahmen in das Vorliegen jeweils konkreter Gefährdungslagen und abstrakter Gefährdungspotentiale gliedern)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 10. Juni 2025

Entsprechend der im Grundgesetz vorgesehenen Kompetenzverteilung zwischen Bund und Ländern obliegt der Bereich der Gefahrenabwehr grundsätzlich den Ländern und darüber hinaus der Bundespolizei im Rahmen ihrer gesetzlich zugewiesenen Aufgabenwahrnehmung.

Deren Eingriffsmöglichkeiten und Vorgehen sind in den jeweiligen Landespolizeigesetzen und dem Bundespolizeigesetz geregelt.

Die Bundespolizei führt angesichts gestiegener Fallzahlen von Gewaltdelikten und auf Basis einer fortwährenden polizeilichen Lagebeurteilung auf dem Gebiet der Bahnanlagen der Eisenbahnen des Bundes bundesweit zahlreiche, ineinandergreifende Maßnahmen durch, die mit benachbarten Behörden und den Eisenbahnverkehrsunternehmen eng abgestimmt sind.

Hierzu zählen Schwerpunkteinsätze, die erhöhte Präsenz an Brennpunkten, die Initiierung von Beförderungsausschlüssen und Betretungsverbo-

ten sowie lageangepasste und zeitlich befristete Allgemeinverfügungen zum Mitführverbot von gefährlichen Gegenständen, wie bspw. Messer. Darüber hinaus unterstützt die Bundespolizei die Durchsetzung der seitens der Länder in und um Bahnhöfe erlassene, dauerhafte Waffenverbotszonen. Ein weiterer Baustein ist die Sensibilisierung der Bevölkerung innerhalb wiederkehrender kriminalpräventiver Öffentlichkeitsarbeit, u. a. zu richtigen und zivilcouragierten Verhalten in gefährlichen Situationen.

Im Falle der Feststellung einer Person mit einer erkennbar psychischen Störung durch die Bundespolizei erfolgt ein intensiver Informationsaustausch mit benachbarten Behörden zu dort vorliegenden Erkenntnissen und die Durchführung gefahrenabwehrender Maßnahmen (bspw. Platzverweis, Gewahrsamnahme, Sicherstellung mitgeführter gefährlicher Gegenstände). Sind im Einzelfall weitergehende Maßnahmen erforderlich erfolgt die unmittelbare Übergabe der Person an die zuständige Polizei des Landes, da den Ländern der Vollzug ihres jeweiligen Psychisch-Kranken-Gesetzes und damit die Initiierung weiterer Maßnahmen nach diesem Gesetz obliegt.

Im Bereich der Politisch motivierten Kriminalität (PMK) wurde zur strukturierten Gewinnung von Personenerkenntnissen im Jahr 2004 der Begriff des Gefährders bundeseinheitlich als polizeifachlicher Begriff definiert und in der Folge das bundeseinheitlich abgestimmte Gefährderprogramm PMK geschaffen.

Die polizeiliche Einstufung von Personen als Gefährder oder Relevante Personen im Bereich der PMK liegt alleinig in der Kompetenz der örtlich zuständigen Polizeibehörden.

Darüber hinaus handelt es sich bei der Einstufung einer Person als Gefährder oder Relevante Person um eine gefahrenabwehrrechtliche und verdeckte Maßnahme. Die Einstufung eines Gefährders basiert auf einer Prognoseentscheidung der jeweiligen Polizeien der Länder, die auf der Grundlage der vorliegenden polizeilichen Informationen ein erwartbares, politisch motiviertes, zukünftiges Verhalten der betroffenen Person beschreibt.

Insbesondere in den Phänomenbereichen der PMK -rechts- sowie im Bereich der -religiösen Ideologie- stehen die Risikobewertungs-/Priorisierungsinstrumente RADAR-rechts sowie RADAR-iTe (Regelbasierte Analyse potentiell destruktiver Täter zur Einschätzung des akuten Risikos) unterstützend zur Verfügung. Hierbei werden auch Erkenntnisse zu psychosozialen Auffälligkeiten oder Erkrankungen berücksichtigt, sofern dies rechtlich möglich ist.

Im Bereich der PMK findet ein regelmäßiger Austausch der betroffenen Behörden (zum Beispiel zwischen den Ländern, Bundeskriminalamt und Bundesamt für Verfassungsschutz) zu Personen statt, die als Gefährder oder Relevante Personen eingestuft sind oder denen ein besonderes Gefährdungspotential unterstellt wird. Dieser Austausch erfolgt insbesondere innerhalb des Gemeinsamen Extremismus- und Terrorismusabwehrzentrums (GETZ) bzw. des Gemeinsamen Terrorismusabwehrzentrums (GTAZ).

Die jeweilige Befassung zu den Personen erfolgt mit dem Ziel, das von der individuellen Person ausgehende Gefährdungspotenzial unter Berücksichtigung polizeilicher Maßnahmenplanung (gefahrenabwehrrechtlich und strafprozessual) zu bewerten und einzuordnen.

Der sich ergebende gefahrenabwehrrechtliche Handlungsbedarf, einschließlich gezielter operativer Maßnahmen, liegt in aller Regel in der Zuständigkeit der Länder. Dies gilt auch für die Erfassung in polizeilichen Verbundsystemen.

28. Abgeordneter **Jochen Haug** (AfD) Wie viele Personen wurden an den landseitigen deutschen Grenzen jeweils im Zeitraum 1. bis 6. Mai 2025 sowie im Zeitraum 7. bis 31. Mai 2025 zurückgewiesen (bitte nach Nachbarland aufschlüsseln, in das die Zurückweisung erfolgte)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 11. Juni 2025

Im Zeitraum vom 1. Mai bis zum 6. Mai 2025 hat die Bundespolizei an den Landbinnengrenzen 472 Personen und im Zeitraum vom 7. Mai bis zum 31. Mai 2025 2.817 Personen zurückgewiesen. Die Verteilung nach Landbinnengrenzen ist in der nachfolgenden Übersicht aufgeführt.

Grenze zu	1. bis 6. Mai 2025	7. bis 31. Mai 2025
Polen	100	565
Tschechien	29	137
Österreich	88	484
Schweiz	77	462
Frankreich	119	666
Luxemburg	15	73
Belgien	9	148
Niederlande	28	254
Dänemark	7	28
Gesamt	472	2.817

Quelle: Sondermeldedienst (SMD). Die Daten des SMD sind nicht qualitätsgesichert.

29. Abgeordneter **Jochen Haug** (AfD) Wie viele Personen wurden an den landseitigen deutschen Grenzen im ersten Quartal 2025 zurückgewiesen (bitte nach Nachbarland aufschlüsseln, in das die Zurückweisung erfolgte)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 11. Juni 2025

Im 1. Quartal 2025 wurden an den Landbinnengrenzen 7.439 Personen zurückgewiesen. Die Verteilung nach Landbinnengrenzen ist in der nachfolgenden Übersicht aufgeführt.

S	1. Quartal 2025
Österreich	1.334
Belgien	312
Schweiz	1.372
Tschechien	574
Dänemark	80
Frankreich	1.505

S	1. Quartal 2025
Luxemburg	203
Niederlande	493
Polen	1.432
Luftweg	134
Gesamt	7.439

134 Personen wurde die Zurückweisung an einer Landbinnengrenze ausgesprochen. Der Vollzug der Zurückweisung erfolgte jedoch auf dem Luftweg.

Quelle: Polizeiliche Eingangsstatistik der Bundespolizei (PES)

30. Abgeordneter
Jochen Haug
(AfD)
- Wie viele Personen wurden an den landseitigen deutschen Grenzen im Jahr 2024 zurückgewiesen (bitte nach Nachbarland aufschlüsseln, in das die Zurückweisung erfolgte)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 11. Juni 2025

Im Jahr 2024 wurden an den Landbinnengrenzen 37.643 Personen zurückgewiesen. Die Verteilung nach Landbinnengrenzen ist in der nachfolgenden Übersicht aufgeführt.

Grenze zu	Jahr 2024
Österreich	7.162
Belgien	725
Schweiz	11.624
Tschechien	3.090
Dänemark	177
Frankreich	3.784
Luxemburg	447
Niederlande	865
Polen	9.358

Grenze zu	Jahr 2024
Luftweg	411
Gesamt	37.643

411 Personen wurde die Zurückweisung an einer Landbinnengrenze ausgesprochen. Der Vollzug der Zurückweisung erfolgte jedoch auf dem Luftweg.

Quelle: Polizeiliche Eingangsstatistik der Bundespolizei (PES)

31. Abgeordneter
Jochen Haug
(AfD)
- Wie vielen Personen wurden an den landseitigen deutschen Grenzen jeweils im Zeitraum 1. bis 6. Mai 2025 sowie im Zeitraum 7. bis 31. Mai 2025 zur Stellung eines Asylantrags die Einreise gestattet, obwohl sie nicht über Papiere verfügten, die zur Einreise nach Deutschland berechtigten (bitte nach Nachbarland aufschlüsseln, aus denen die Einreise erfolgte)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 11. Juni 2025**

Die Bundespolizei erhebt Daten im Sinne der kombinierten Fragestellung ausschließlich in der Polizeilichen Eingangsstatistik (PES). Die entsprechenden Daten für die abgefragten Zeiträume liegen voraussichtlich erst ab dem 20. Juni 2025 vor. Insofern ist die Vorlage eines Antwortbeitrags zu der Schriftlichen Frage zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht möglich.

32. Abgeordneter
Julian Joswig
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche konkreten Auswirkungen erwartet die Bundesregierung durch die geplanten oder bereits eingeführten schärferen Binnengrenzkontrollen auf die wirtschaftliche Tätigkeit von Grenzpendlerinnen und Grenzpendlern mit Bezug zu Rheinland-Pfalz, beispielsweise im Hinblick auf Zeitverluste, Staus, Lieferschwierigkeiten sowie mögliche Produktivitätsverluste in der Großregion Saar-Lor-Lux-Rheinland-Pfalz-Wallonie, und welche Maßnahmen sind vorgesehen, um negative Effekte beispielsweise hinsichtlich der Beeinträchtigung grenzüberschreitender Lieferketten, der Belastung internationaler Geschäftsbeziehungen, erhöhter Transportkosten, zusätzlicher bürokratischer Aufwände, der Standortattraktivität der Großregion, der Erschwerung der Arbeitskräftemobilität und einer möglichen Verschärfung des Fachkräftemangels sowie der zusätzlichen Belastung der Bundespolizei abzufedern?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 10. Juni 2025**

Die nunmehr intensivierten Binnengrenzkontrollen sollen sich so wenig wie möglich auf den Güterverkehr und Handel, auf den Alltag von Pendlerinnen und Pendlern sowie auf den übrigen Reiseverkehr auswirken und Wirtschaft und Handel möglichst nicht beeinträchtigen. Die Bundespolizei arbeitet hierzu an den jeweiligen Landgrenzen mit ihren innerstaatlichen und den ausländischen Partnerbehörden eng zusammen und ist dabei bestrebt, die Auswirkungen auf den Straßen- und Warenverkehr, die Wirtschaft sowie die Pendlerinnen und Pendler in der jeweiligen Grenzregion so gering wie nur möglich zu halten.

Die Bundespolizei nimmt die intensivierten Binnengrenzkontrollen nach den jeweiligen grenzpolizeilichen Erfordernissen lageabhängig vor. Umfang, Intensität, der konkrete Ort und die konkrete Dauer der jeweiligen Kontrollen sind u. a. abhängig von der Lageentwicklung und den Gegebenheiten vor Ort und können daher regional unterschiedlich ausgeprägt und dynamisch sein.

Wo es die örtlichen Gegebenheiten zulassen, wird von der Bundespolizei in Abstimmung mit den örtlichen Verkehrsbehörden die Einrichtung von Green Lanes/Sonderspuren für Lkw geprüft. Diese können etwaige Verkehrsbeeinträchtigungen reduzieren.

Bereits seit dem 16. September 2024 werden vorübergehende Binnengrenzkontrollen an allen deutschen landseitigen Binnengrenzen durchgeführt. Der Bundesregierung sind bislang keine wesentlichen Einschränkungen im grenzüberschreitenden Handel bekannt.

Zwar sind temporäre und punktuelle Verkehrsbeeinträchtigungen an einzelnen Kontrollstellen bekannt, es liegen darüber hinaus aber keine weiteren Hinweise zu signifikanten oder strukturellen Störungen vor, die im Zusammenhang mit den verstärkten Binnengrenzkontrollen stehen. Daher ist bislang nicht von gesamtwirtschaftlich relevanten Auswirkungen der Binnengrenzkontrollen auszugehen.

Die Bundespolizei ist durch die intensivierten Binnengrenzkontrollen als Gesamtorganisation gefordert. Dies erfordert u. a. einen ganzheitlichen Ansatz zur Deckung des Personalbedarfs. Hierzu werden die regional betroffenen Bundespolizeidienststellen mit grenzpolizeilichen Aufgaben mit Kräften der Mobilen Kontroll- und Überwachungseinheiten, sogenannten Alarmzügen sowie insbesondere Einsatzkräften der Bundesbereitschaftspolizei unterstützt. Der Einsatz der Kräfte erfolgt grundsätzlich flexibel und lageorientiert.

33. Abgeordneter
Steffen Kotré
(AfD)

Bezugnehmend auf die Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 28 auf Bundestagsdrucksache 21/237, in dem die in der ursprünglichen Anfrage genannten Zahlen zur irregulären, asylbezogenen und regulären Fachkräfteeinwanderung, sowie das daraus abgeleitete Verhältnis, von der Bundesregierung als nicht nachvollziehbar eingestuft wurden, welche quantitativen Angaben zu irregulärer bzw. asylbezogener Einwanderung und regulärer Fachkräfteeinwanderung im Zeitraum 2015 bis 2024 legt die Bundesregierung selbst zugrunde (bitte hierbei auch angeben, welches Verhältnis dieser beiden Migrationsformen sich daraus ergibt), und welches Verhältnis wird im Rahmen des vom Bundeskanzler Friedrich Merz verwendeten Konzepts eines „Einwanderungslandes“ künftig angestrebt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Daniela Ludwig
vom 11. Juni 2025**

Daten zur Migration nach und aus Deutschland können u. a. den jährlichen Migrationsberichten der Bundesregierung entnommen werden, welche seit ihrer Veröffentlichung 2004 auf folgender Webseite verfügbar sind: www.bamf.de/SharedDocs/ProjekteReportagen/DE/Forschung/Migration/migrationsbericht.html.

Die vom Fragesteller angestrebte Verhältnis-Rechnung zwischen sogenannten irregulären und regulären Migrationsformen konnte methodisch nicht nachvollzogen werden. Z. B. werden durch den Fragesteller alle Asylanträge innerhalb eines Zeitraums addiert – ungeachtet der Tatsache, dass Folgeanträge von Personen gestellt werden, die bereits einen Erstantrag gestellt haben. Auch wird darauf hingewiesen, dass nicht alle Personen ohne Aufenthaltstitel Asylanträge stellen und nicht alle Personen, die Asylanträge stellen, zuvor irregulär eingereist sind. Zudem ist

die Fachkräfteeinwanderung nicht deckungsgleich mit der Zahl der regulär aufhältigen ausländischen Staatsbürger in Deutschland. Grundsätzlich können keine belastbaren Angaben zur Zahl der irregulär Aufhältigen gemacht werden, da sich irreguläre Migrantinnen und Migranten per Definition ohne Kenntnis der Ausländerbehörden in Deutschland aufhalten.

Im Übrigen legt die Bundesregierung selbst ihrer Migrationspolitik derartige „Zahlenverhältnisse“ nicht zugrunde, strebt in diesem Sinne auch keine „Quoten“ bei den einzelnen Einwanderungsgruppen an, und verfügt insofern auch über keine „Berechnungen“ im Sinne der Fragestellung.

Grundsätzlich verfolgt die Bundesregierung das Ziel, die irreguläre Migration zu reduzieren sowie die verstärkte Rückkehr von ausreisepflichtigen Personen zu erreichen und andererseits die reguläre Zuwanderung von benötigten Fachkräften entsprechend der Bedarfe der Wirtschaft auszurichten.

34. Abgeordneter **Dr. Rainer Kraft** (AfD) Wie viele wehrpflichtige ukrainische und russische Staatsbürger halten sich nach Kenntnis der Bundesregierung derzeit in Deutschland auf?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig vom 12. Juni 2025

Es wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Ihrer Schriftlichen Frage 39 auf Bundestagsdrucksache 20/8449 verwiesen.

35. Abgeordneter **Markus Matzerath** (AfD) Sieht oder sah die Bundesregierung Anlass zu prüfen, ob sich aus ihrer Sicht „tatsächliche Anhaltspunkte“ für „Bestrebungen gegen die freiheitliche demokratische Grundordnung“ im Sinne des § 4 Absatz 2 des Bundesverfassungsschutzgesetzes in konkreten Aussagen von Vertretern der Grünen Jugend, beispielhaft aber nicht beschränkt auf Aussagen, die Polizeibeamten die Menschenwürde absprechen (www.nius.de/politik/news/nietzard-verherrlicht-gewalt/e3c16462-97c1-4cef-8160-6db8f7548d55), manifestiert haben, und wenn ja, welche konkreten Prüfungen wurden vorgenommen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 10. Juni 2025

Das Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) hat gemäß § 3 Abs. 1 Nr. 1 des Bundesverfassungsschutzgesetzes (BVerfSchG) den gesetzlichen Auftrag, Bestrebungen, die gegen die freiheitliche demokratische Grundordnung gerichtet sind, zu beobachten. § 4 Abs. 1 S. 1 lit. c BVerfSchG definiert derartige Bestrebungen als politisch bestimmte, ziel- und zweckgerichtete „Verhaltensweisen in einem oder für einen Personenzusammenschluss, der darauf gerichtet ist, einen der in Ab-

satz 2 genannten Verfassungsgrundsätze zu beseitigen oder außer Geltung zu setzen.“

Als Bestrebungen gegen die freiheitliche demokratische Grundordnung sind daher solche anzusehen, die über die bloße Kritik an Verfassungswerten und Verfassungsgrundsätzen hinaus Aktivitäten zu deren Beseitigung (so BVerfGE 113, 63 [81 f.]; BVerwGE 137, 275 Rn. 61) oder zu einer Umgestaltung der Staats- und Gesellschaftsordnung in Richtung einer mit den Grundprinzipien der freiheitlichen demokratischen Grundordnung nicht zu vereinbarenden Ordnung entfalten (so BVerwGE 137, 275 Rn. 40).

Eine öffentliche Einschätzung bzw. eine Stellungnahme zu einzelnen Organisationen nimmt das BfV auf dieser Grundlage in dem jährlich veröffentlichten Verfassungsschutzbericht vor. Der in der Fragestellung genannte Verband wird im Verfassungsschutzbericht des Bundes derzeit nicht erwähnt.

36. Abgeordneter **Markus Matzerath** (AfD) Hat das Bundesamt für den Verfassungsschutz im Jahr 2025 bereits „tatsächliche Anhaltspunkte“ für „Bestrebungen gegen die freiheitliche demokratische Grundordnung“ im Sinne des § 4 Absatz 2 des Bundesverfassungsschutzgesetzes festgestellt, die sich gegen die Institution der Polizei oder gegen die Menschenwürde von Polizeibeamten richten, festgestellt, und wenn ja, welche Fälle waren das (bitte die letzten sieben Fälle mit Datum der Feststellung, Sachverhalt und Bezeichnung des Personenzusammenhangs auflisten)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 10. Juni 2025

Die Bundesregierung verweist bezüglich der Ausführungen zum gesetzlichen Auftrag des BfV auf die Beantwortung der vorstehenden Frage.

Vor diesem Hintergrund liegen dem BfV grundsätzlich Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung vor. Generell gehen von verschiedenen Phänomenbereichen immer wieder Angriffe auf die Polizei aus. Insbesondere unter gewaltorientierten Linksextremisten ist die Polizei im Kampf gegen den von ihnen verhassten Staat ein zentrales Feindbild, was sich regelmäßig auch in Straftaten zum Nachteil von Polizeibediensteten widerspiegelt.

Bezüglich der Aufschlüsselung der Fälle kann aus Gründen des Staatswohls keine Antwort erfolgen, da Arbeitsmethoden, Vorgehensweisen und Aufklärungsprofile der Sicherheitsbehörden des BfV im Hinblick auf seine künftige Aufgabenerfüllung besonders schutzbedürftig sind. Insbesondere könnten durch die weitergehende Beantwortung der gestellten Frage Rückschlüsse auf den Aufklärungsbedarf, den Erkenntnisstand sowie die Arbeitsweise des BfV gezogen werden sodass die betroffenen nachrichtendienstlichen Methoden und Werkzeuge nur noch eingeschränkt oder gar nicht mehr eingesetzt werden können. Dies würde die Funktionsfähigkeit des BfV nachhaltig beeinträchtigen und damit einen Nachteil für die Interessen der Bundesrepublik Deutschland bedeuten.

Aus der sorgfältigen Abwägung der Informationsrechte des Deutschen Bundestages und seiner Abgeordneten mit den negativen Folgen für die künftige Arbeitsfähigkeit und Aufgabenerfüllung des BfV sowie den daraus resultierenden Beeinträchtigungen der Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland folgt, dass auch eine Auskunft nach Maßgabe der Geheimschutzordnung und damit einhergehende Einsichtnahme über die Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages ausscheidet. Eine Bekanntgabe auch gegenüber einem begrenzten Kreis von Empfängern wird dem Schutzbedarf nicht gerecht. Erschwerend kommt dabei im vorliegenden Fall hinzu, dass die erfragte Aufschlüsselung der letzten sieben Fälle, deren Feststellungsdatum, die Nennung des Sachverhalts und der Bezeichnung des Personenzusammenhangs in hohem Detailgrad aktuelle Rückschlüsse auf die analytische Methodik und Vorgehensweise des BfV zulässt. Eine solche Beauskunftung könnte die betroffenen Gruppierungen und sonstige Akteure aus den vom BfV bearbeiteten extremistischen Phänomenbereichen in die Lage versetzen, Gegenmaßnahmen zu ergreifen und somit die Erkenntnisgewinnung des BfV erschweren oder in Einzelfällen sogar unmöglich machen. Hieraus ergibt sich, dass die erbetenen Informationen derart schutzbedürftige Geheimhaltungsinteressen berühren, dass das Staatswohl gegenüber dem parlamentarischen Informationsinteresse überwiegt. Insofern muss ausnahmsweise das Fragerecht der Abgeordneten gegenüber den Geheimhaltungsinteressen der Bundesregierung zurückstehen.

37. Abgeordneter **Markus Matzerath** (AfD) Plant die Bundesregierung eine Übertragung des Tarifabschlusses vom 6. April 2025, der von der Bundesregierung mit den Worten „Dieser Tarifabschluss ist Ausdruck des Respekts davor, was die Beschäftigten des öffentlichen Dienstes leisten. Viele haben einen harten und fordernden Job.“ kommentiert wurde (www.bmi.bund.de/SharedDocs/pressemitteilungen/DE/2025/04/abschluss-tarif-verhandlungen.html) auf den Bereich der Beamten des Bundes, und wenn ja, mit welchen Modalitäten (bitte begründen und Modalitäten in zeitlicher und prozentualer Hinsicht angeben)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig vom 10. Juni 2025

In den Tarifverhandlungen für die Beschäftigten des öffentlichen Dienstes von Bund und Kommunen haben die Tarifvertragsparteien am 6. April 2025 eine Einigung erzielt. Über Fragen der Übernahme der jüngsten Tarifeinigung auf die Bundesbesoldung und -versorgung in einen Gesetzentwurf der Bundesregierung ist noch nicht entschieden worden.

38. Abgeordneter **Sebastian Münzenmaier** (AfD) Wie hoch war das Überstundenaufkommen bei der Bundespolizei am 1. Mai 2023, am 1. Mai 2024, am 1. Mai 2025 sowie am 1. Juni 2025 (oder aktueller vorhandener Stand)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 12. Juni 2025**

Die Überstunden der Bundespolizei stellen sich wie folgt dar:

- 30. April 2023: 1.781.791 Überstunden (ohne Flughafendienststellen Flughafen Frankfurt am Main und München)
- 30. April 2024: 1.968.347 Überstunden (ohne Flughafendienststellen Flughafen Frankfurt am Main und München)
- 30. April 2025: 2.422.789 Überstunden
- 31. Mai 2025: 2.775.132 Überstunden

Eine Auswertung ist jeweils nur zum Monatsende möglich.

Die dargestellten Überstunden ergeben sich aus den fortgeschriebenen Salden aller Arbeitszeitkonten zum genannten Stichtag. Sie beinhalten also sowohl, in der Zwischenzeit angefallene als auch abgebaute Überstunden. Die Angaben berücksichtigen Polizeivollzugsbeamtinnen und -beamte, Verwaltungsbeamtinnen und -beamte und Tarifbeschäftigte. Die Überstunden umfassen drei Arbeitszeitkonten:

- Gleitzeit- und Überarbeitszeitsalden
- Mehrarbeit nach § 11 Bundespolizeibeamtengesetz
- Mehrarbeit nach § 88 Bundesbeamtenengesetz.

Ergänzend wird darauf hingewiesen, dass die Auswertung erst seit Jahresbeginn 2025 die Überstunden der gesamten Bundespolizei abbildet. Die Flughafendienststellen Flughafen Frankfurt/Main und München, die vorher in einem anderen Zeiterfassungssystem eingebunden waren, sind nun auch in der Auswertung enthalten.

39. Abgeordneter
**Tobias Matthias
Peterka**
(AfD)

Sieht die Bundesregierung die Aussagekraft der Erhebungen des Bundeskriminalamts über „Politisch motivierte Kriminalität“ in den jeweiligen Phänomenbereichen durch aus meiner Sicht offenkundige Schwierigkeiten in der Zuordnungspraxis als beeinträchtigt an, und wenn ja, wird sie Maßnahmen ergreifen, um dem zukünftig entgegenzuwirken (vgl. <https://apollo-news.net/hakenkreuz-schmierereien-auf-cdu-oder-afd-plakaten-werden-grundsätzlich-als-rechte-strafaten-eingestuft/>, abgerufen am 26. Mai 2025)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 11. Juni 2025**

Die Bundesregierung sieht die Aussagekraft insbesondere vor dem folgenden Hintergrund als nicht beeinträchtigt an: Die Erfassung von politisch motivierten Straftaten ist bundesweit gemäß den gültigen Unterlagen für den Kriminalpolizeilichen Meldedienst in Fällen Politisch motivierter Kriminalität (KPMD-PMK) geregelt. Diese enthalten im Sinne Ihrer Fragestellung u. a. folgende Regelung:

„Von Unbekannt verübte rechte Propagandadelikte, insbesondere die Verbreitung und Verwendung verbotener nationalsozialistischer Symbo-

le, wie z. B. Hakenkreuze und SS-Runen, sind dem Phänomenbereich PMK -rechts- zuzuordnen, wenn keine gegenteiligen Tatsachen zur Tätermotivation vorliegen.“

„Gegenteilige Tatsachen“ können sich hierbei u. a. aus dem Gesamtkontext der Straftat, etwaig enthaltener Provokation, flankierenden Äußerungen/Schmierereien, Zeugenhinweisen etc. ergeben. Grundsätzlich sind im Rahmen der polizeilichen Sachbearbeitung und der dabei vollzogenen Würdigung der Umstände der Tat Ableitungen zur phänomenologischen Zuordnung insbesondere zu folgenden Punkten möglich:

- Erkenntnisse zum Angriffsziel der Tat (Person, Institution, Ort, Sache, Veranstaltung)
- Angegriffene Person (ihr[e] zugeschriebene oder tatsächliche politische Haltung, Einstellung und/oder Engagement, Nationalität, ethnische Zugehörigkeit, Hautfarbe, Religionszugehörigkeit, sozialer Status, physische und/oder psychische Behinderung oder Beeinträchtigung, sexuelle Orientierung und/oder geschlechtliche Identität, äußeres Erscheinungsbild)
- Tatbegehung (Hinterlassen von Symbolen, Botschaften, Selbstbezeichnungen)
- Beobachtungen von Zeugen/Opfern/Geschädigten zum Tatgeschehen (Angaben zum äußeren Erscheinungsbild von [nicht ermittelten] Tatverdächtigen, zur Sprache oder verbalen Äußerungen bei der Tat, verwendeten Symbolen etc.)
- Aktuelle/historische politische und gesellschaftliche Bezugsereignisse“

Die Regelungen des KPMD-PMK erlauben eine zutreffende phänomenologische Zuordnung der Straftaten der Politisch motivierten Kriminalität. Die Bewertungen im Rahmen des KPMD-PMK unterliegen einer eingehenden, mehrstufigen Qualitätskontrolle in Bund und Ländern. Zur Pflege und Fortentwicklung der Unterlagen zum KPMD-PMK unterhalten Bund und Länder eine ständige Arbeitsgruppe.

Zur statistischen Einordnung des in der zitierten Presseberichterstattung „APOLLO NEWS“ genannten Fallbeispiels werden die nachfolgend dargestellten PMK-Fallzahlen übermittelt:

Für das Tatzeitjahr 2024 wurden insgesamt 84.172 Straftaten polizeilich registriert, davon 10.808 Straftaten mit dem UAZ „Wahlplakat“. Hier- von entfallen 68 Fälle unter die in der Presseberichterstattung geschilderte Konstellation (Propagandadelikte mit Unterangriffsziel (UAZ) „Wahlplakat“ UND dem UAZ „AfD“). Hierbei wurde in elf Fällen der Phänomenbereich PMK -rechts- vergeben. Straftaten im Phänomenbereich PMK -rechts- mit dem Angriffsziel „AfD“ UND dem Unterangriffsziel „Wahlplakat“ bilden mithin 0,013 Prozent der PMK-Gesamts- straftaten.

40. Abgeordnete
Dr. Anna Rathert
(AfD)
- Hat die Bundesregierung eine Bewertung der an der Universität Münster durchgeführten Studie zur Radikalisierungsanfälligkeit unter Muslimen in Deutschland vorgenommen (vgl. www.welt.de/politik/deutschland/article256194570/islam-studie-mehr-als-eine-million-muslime-in-deutschland-zeigen-anfaelligkeit-fuer-radikalisierung.html), und falls ja, wie beurteilt sie die Ergebnisse insbesondere im Hinblick auf die innere Sicherheit sowie auf etwaige integrations-, bildungs- oder gesellschaftspolitische Konsequenzen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 11. Juni 2025**

Die Studie der Universität Münster, auf die in der genannten Pressebeurteilung Bezug genommen wird, wurde durch das Bundesministerium des Innern bisher nicht bewertet. Grund dafür ist, dass diese Studie noch nicht veröffentlicht ist und daher nicht vorliegt.

41. Abgeordneter
**Jan Wenzel
Schmidt**
(AfD)
- Teilt die Bundesregierung meine Einschätzung, dass in Fällen, in denen verhängte Bußgelder zwischen der meldenden Agentur und dem Anzeigerstatter aufgeteilt werden, eine Offenlegung solcher Einnahmen als Nebeneinkünfte für Regierungsmitglieder erforderlich ist, und falls ja, haben der ehemalige Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck und die ehemalige Bundesministerin des Auswärtigen Annalena Baerbock entsprechende Angaben gemacht?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig
vom 11. Juni 2025**

Die Bundesregierung kann Inhalt und Zielrichtung der Fragestellung nicht nachvollziehen.

42. Abgeordneter
Stefan Schmidt
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Auswirkung haben die verstärkten Grenzkontrollen auf die Personalsituation bei den Dienststellen der Bundespolizei in Regensburg, Furth, Waldmünchen, Schwandorf, Weiden, Bärnau (bitte je Dienststelle zwischen aktuellem Personalbestand und Mai 2024 aufschlüsseln), und in welchem Ausmaß fallen im Zuge der verstärkten Grenzkontrollen Überstunden im Bereich der Bundespolizei in der Oberpfalz an?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 11. Juni 2025**

Die Bundespolizei ist durch die intensivierten Binnengrenzkontrollen als Gesamtorganisation gefordert. Hierzu werden die regional betroffenen Bundespolizeidienststellen mit grenzpolizeilichen Aufgaben mit Kräften der Mobilen Kontroll- und Überwachungseinheiten, sogenannten Alarmzügen sowie insbesondere Einsatzkräften der Bundesbereitschaftspolizei unterstützt. Der Einsatz der Kräfte erfolgt grundsätzlich flexibel und lageorientiert. Aktuell sind täglich im Rahmen der grenzpolizeilichen Aufgabenwahrnehmung an den Binnengrenzen der Bundespolizei ca. 11.000 auf bis zu 14.000 Beamte eingesetzt. Eine regionale Darstellung der Einsatzkräfte in Bezug auf die verstärkten Grenzkontrollen kann aufgrund der dynamischen Lage nicht dargestellt werden.

Eine Erfassung der Überstunden im Sinne der Fragestellung erfolgt seitens der Bundespolizei nicht.

Geschäftsbereich des Auswärtigen Amts

43. Abgeordnete
Gökay Akbulut
(Die Linke)

Ist der Bundesregierung die Erklärung „Respekt für das Völkerrecht“ deutschsprachiger Völkerrechtslehrender, worin diese u. a. eine konsequente Vollstreckung aller Haftbefehle des Internationalen Strafgerichtshofs einschließlich dem gegen den israelischen Ministerpräsidenten Benjamin Netanyahu fordern und eine Einladung Benjamin Netanjahus nach Deutschland unter Zusicherung von Immunität als Verstoß gegen das Völkerrecht und gegen deutsches Recht werten (vgl. <https://verfassungsblog.de/respekt-fur-das-volkerrecht/>), bekannt, und wenn ja, welche politischen Konsequenzen zieht sie ggf. daraus, und kennt die Bundesregierung die Einschätzung der Völkerrechtler Stefanie Bock und Kai Ambos, die in ihrem Aufsatz vom 28. Mai 2025 argumentieren, dass die Konfliktdynamik „mittlerweile eher für statt gegen einen Genozid“ Israels in Gaza spreche (vgl. <https://verfassungsblog.de/genozid-in-gaza/>), wobei sie auch auf die Kritik des ehemaligen israelischen Ministerpräsidenten Ehud Olmert an Benjamin Netanjahus „Krieg ohne Zweck“ und dessen „krimineller Bande“ verweisen (vgl. www.theguardian.com/world/2025/may/27/former-israeli-pm-ehud-olmert-says-his-country-is-committin-g-war-crimes), und wenn ja, inwiefern teilt sie diese Auffassung?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 10. Juni 2025**

Gegenwärtig gibt es keine Pläne für einen Besuch von Premierminister Netanjahu in Deutschland. Die Bundesregierung nimmt zu hypothetischen Fragen keine Stellung.

Die Bundesregierung hat mehrfach das Recht Israels sich gegen Terror im Rahmen des Völkerrechts zu schützen betont und zugleich ihre große Sorge bezüglich der israelischen militärischen Operation und der humanitären Lage im Gazastreifen zum Ausdruck gebracht. Der Bundeskanzler hat sich mehrfach entsprechend öffentlich geäußert. Auch der Bundesaußenminister und weitere Mitglieder der Bundesregierung haben öffentlich eine sofortige Waffenruhe, eine Freilassung der Geiseln und einen umgehenden Zugang der Menschen im Gazastreifen zu ausreichend humanitärer Hilfe eingefordert. Die Bundesregierung steht dazu auch im engen Austausch mit den europäischen Partnern und Israel.

44. Abgeordnete
Gökay Akbulut
(Die Linke)
- Weiß die Bundesregierung, wie viele Personen mit Deutschlandbezug sich derzeit noch im Gazastreifen aufhalten (wenn ja, bitte die Zahlen nach deutschen Staatsangehörigen, Inhaberinnen und Inhabern deutscher Aufenthaltstitel, Mitarbeitenden deutscher Organisationen aufschlüsseln sowie Angehörigen der genannten Gruppen angeben), und hat die Bundesregierung Kenntnis darüber, wie viele Menschen mit Deutschlandbezug seit November 2023 durch israelische Militäraktionen getötet wurden (wenn ja, bitte nach Personengruppen wie oben sowie nach Ländern aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 10. Juni 2025**

Der Bundesregierung liegen keine belastbaren Informationen über die Anzahl der in Gaza befindlichen Personen mit Deutschlandbezug sowie durch die israelischen Militäraktionen seit November 2023 getötete Personen mit Deutschlandbezug vor.

45. Abgeordneter
Maik Brückner
(Die Linke)
- Wirkt die Bundesregierung im Rahmen der Diplomatie konkret auf die ungarische Regierung ein, was mögliche Menschenrechtsverletzungen gegen queeren Personen und das Verbot von Pride-Veranstaltungen angeht, und wenn ja, wie?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung teilt die Ansicht der Europäischen Kommission, dass das ungarische Gesetz Nr. LXXIX von 2021 über ein strengeres Vorgehen gegen pädophile Straftäter und die Änderung bestimmter Ge-

setze zum Schutz von Kindern Menschen aufgrund ihrer sexuellen Orientierung diskriminiert und gegen fundamentale Werte der Europäischen Union verstößt.

Aus diesem Grund ist Deutschland zusammen mit zahlreichen EU-Mitgliedstaaten und dem Europäischen Parlament als Streithelfer der Klage der EU-Kommission gegen das Gesetz beigetreten, die diese am 19. Dezember 2022 beim Europäischen Gerichtshof gegen Ungarn eingereicht hat.

Deutschland hat sich zudem der gemeinsamen Erklärung von 20 EU-Mitgliedstaaten gegen einen Beschluss des ungarischen Parlaments angeschlossen, der Menschenrechte von LGBTIQ-Personen einschränkt.

46. Abgeordnete
Deborah Düring
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung aus dem Amnesty-Bericht vom 28. Mai 2025 über die schweren Menschenrechtsverletzungen der Gruppe M23 im Ostkongo, und welche konkreten Maßnahmen wird sie ergreifen, um den Druck auf Ruanda zur Beendigung der Unterstützung für die M23 zu erhöhen (www.amnesty.de/aktuell/demokratische-republik-kongo-m23-kaempfer-foltern-toeten-zivilpersonen; www.tagesschau.de/ausland/afrika/ruanda-entwicklungshilfe-100.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung beobachtet die Lage im Osten der Demokratischen Republik Kongo weiterhin mit größter Sorge, insbesondere auch mit Blick auf Menschenrechtsverletzungen.

Sie hat daher im Februar die Einrichtung eines Investigativmechanismus durch den Menschenrechtsrat der Vereinten Nationen in Genf unterstützt.

Die Bundesregierung hat diese Menschenrechtsverletzungen wiederholt verurteilt und, auch gemeinsam mit Partnern, humanitäre Zugänge zur Linderung der Krise gefordert. Die Menschenrechtslage ist auch regelmäßig Thema bei Gesprächen mit ruandischen und kongolesischen Regierungsvertretern.

Zudem berücksichtigt die Bundesregierung die Menschenrechtslage bei der Anpassung ihrer Entwicklungszusammenarbeit.

47. Abgeordnete
Deborah Düring
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Inwiefern sieht die Bundesregierung in den USA unter der Trump-Regierung weiterhin einen Wertepartner, und hat der Bundesminister des Auswärtigen Dr. Johann Wadephul bei seinem Treffen mit dem amerikanischen Außenminister Marco Rubio dessen Kommentar auf X anlässlich der AfD-Einstufung als gesichert rechtsextreme Partei durch den Verfassungsschutz, Deutschland sei keine Demokratie, sondern eine verdeckte Tyrannei (<https://x.com/SecRubio/status/1918344238468649055>) kritisch zur Sprache gebracht, und wenn ja, in welcher Form?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 10. Juni 2025**

Die transatlantische Partnerschaft beruht auf engen, historisch gewachsenen Beziehungen. Wir teilen gemeinsame Interessen und Werte. Zum Inhalt vertraulicher Gespräche des Bundesaußenministers äußert sich die Bundesregierung grundsätzlich nicht.

48. Abgeordnete
Deborah Düring
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Inwiefern sieht die Bundesregierung in dem weitgehenden Rückzug der USA aus der internationalen Finanzierung von UN-Organisationen, Humanitärer Hilfe, Entwicklungszusammenarbeit, internationalem Klimaschutz usw. ein Risiko der wachsenden System- oder Wertekonkurrenz, wenn die Leerstellen der USA durch Akteure wie China und Russland gefüllt werden, und plant die Bundesregierung finanzielle, politische oder diplomatische Maßnahmen, damit Deutschland und die EU im Globalen Süden wieder stärker als attraktive und glaubwürdige Wertepartner in einer zunehmend polarisierten Welt wahrgenommen werden, und wenn ja, welche konkret?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung fördert als derzeit zweitgrößter Geber der Vereinten Nationen die Arbeit internationaler Organisationen und setzt sich im Sinne der laufenden VN-Reformen für Effizienzsteigerungen im multilateralen System ein.

In den Bereichen der Humanitären Hilfe, der Entwicklungszusammenarbeit und im Einsatz für den internationalen Klima- und Umweltschutz sowie für die Agenda 2030 mit deren Zielen für nachhaltige Entwicklung bleibt die Bundesregierung führend engagiert. Die Bundesregierung baut gemeinsam mit der EU ihre Partnerschaften mit Schlüsselländern und -Regionen auf allen Kontinenten aus.

49. Abgeordneter
Rainer Galla
(AfD)

Bei wie vielen sich im Gazastreifen aufhaltenden Personen wurden durch die Bundesregierung bzw. die ihr nachgeordneten Stellen im Zeitraum Januar bis Mai 2025 eine Verbringung in die Bundesrepublik Deutschland geprüft (bitte nach deutschen Staatsangehörigen und sonstigen Personen; bei den sonstigen Personen weiter angeben die Zahl der Ablehnungen einer Verbringung aufschlüsseln), und wie viele Personen wurden bisher in diesem Zeitraum tatsächlich nach Deutschland verbracht (bitte nach Monaten sowie nach deutschen Staatsangehörigen bzw. sonstigen Personen; bei den sonstigen Personen aufschlüsseln und bitte weiter nach männlich/weiblich sowie nach volljährig/minderjährig aufschlüsseln; bei allen im genannten Zeitraum nach Deutschland verbrachten Personen weiter aufschlüsseln nach Einstufung als Gefährder ja/nein; www.focus.de/politik/ausland/welche-gaza-evakuierten-nach-deutschland-kommen-und-wohin-sie-wollen_15ea3d8e-a4a6-4127-9dc9-366186db0e73.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 10. Juni 2025**

Seit 1. Januar 2025 hat die Bundesregierung insgesamt 86 Personen bei der Ausreise aus Gaza und Weiterreise nach Deutschland unterstützt (März: 17 Personen; April: 57 Personen; Mai: 12 Personen). Unter den 86 Personen befanden sich 54 deutsche Staatsangehörige und 32 nicht-deutsche Familienangehörige (davon fünf minderjährige Söhne und sechs minderjährige Töchter sowie 16 Ehefrauen und fünf Ehemänner).

Keine der Personen wurde nach entsprechender Überprüfung durch die Sicherheitsbehörden als Gefährder eingestuft.

50. Abgeordneter
Rainer Galla
(AfD)

Waren die Bundesregierung oder die ihr nachgeordneten Stellen an Planung, Organisation, Durchführung oder Finanzierung von Treffen des SPD-Bundestagsabgeordneten Ralf Stegner und weiterer deutscher Politiker wie dem ehemaligen Chef des Bundeskanzleramts Ronald Pofalla (CDU) oder dem früheren brandenburgischen Ministerpräsidenten Matthias Platzeck (SPD), von denen es jedenfalls drei gegeben haben soll, im Jahr 2022 bis heute mit Vertretern der russischen Regierung unmittelbar oder mittelbar beteiligt (bitte Art und Umfang der Beteiligung ausführen), und verfügen die Bundesregierung oder die ihr nachgeordneten Stellen (einschließlich der Nachrichtendienste) über Erkenntnisse zur Anzahl dieser Treffen und den Teilnehmern (von deutscher Seite) hieran (bitte ausführen), vor dem Hintergrund, dass der damalige Bundeskanzler Olaf Scholz von Ralf Stegner jedenfalls über ein Treffen im April 2025 informiert worden sein soll (www.sueddeutsche.de/politik/stegner-russland-spd-baku-li.3249944; www.t-online.de/nachrichten/deutschland/innenpolitik/id_100719530/-hart-aber-fair-zur-baku-affaere-ralf-stegner-geraet-unterdruck.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 13. Juni 2025**

Die Bundesregierung, einschließlich die ihr nachgeordneten Stellen, waren nicht an der Planung, Organisation, Durchführung oder Finanzierung etwaiger Treffen beteiligt.

51. Abgeordnete
Schahina Gambir
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie wird die Bundesregierung bei der zeitlichen Planung der angekündigten Überprüfungen von bereits erteilten Aufnahmezusagen die Ankündigung der pakistanischen Regierung berücksichtigen, dass bis Ende Juni 2025 alle afghanischen Staatsangehörigen, auch diejenigen mit einem Registrierungsausweis (Proof of Registration, PoR), wohl auch bei einer Aufnahmezusage westlicher Staaten, Pakistan verlassen müssen, anderenfalls droht ihnen die Abschiebung nach Afghanistan (www.hrw.org/de/news/2025/03/19/pakistan-nach-zwangsrueckfuehrung-droht-afghaninnen-verfolgung-und-elend)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Bernhard Kotsch
vom 10. Juni 2025**

Es wird auf die Antwort der Bundesregierung vom 4. März 2025 auf die Schriftliche Frage der Abgeordneten Clara Bünger (Bundestagsdrucksache Nr. 20/15087, Frage 36) verwiesen.

52. Abgeordneter
Vinzenz Glaser
(Die Linke)

Sind der Bundesregierung die Vorwürfe des Wahlbetrugs im Zusammenhang mit der Präsidentschaftswahl in Ecuador am 13. April 2025 bekannt, die sowohl von der Präsidentschaftskandidatin Luisa González als auch von ecuadorianischen und internationalen Organisationen erhoben wurden, und wenn ja, welche Konsequenzen zieht sie daraus, und wird sich die Bundesregierung ggf. für eine unabhängige Untersuchung des gesamten Wahlprozesses einsetzen, und wenn ja, welche konkreten Maßnahmen zieht die Bundesregierung hierfür in Betracht?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 12. Juni 2025**

Der Bundesregierung sind die Vorwürfe bekannt.

Die Organisation Amerikanischer Staaten (OAS), die eine Wahlbeobachtungsmission nach Ecuador entsandt hatte, hat in einer Pressemitteilung vom 26. April 2025 festgestellt, sie erkenne die Ergebnisse der Präsidentschaftswahl an. Auch die Wahlbeobachtungsmission der EU hat keine Zweifel an der Richtigkeit des Wahlergebnisses (Pressemitteilung vom 15. April 2025).

Vor diesem Hintergrund besteht aus Sicht der Bundesregierung kein Zweifel an der Rechtmäßigkeit des Ergebnisses der ecuadorianischen Präsidentschaftswahl.

53. Abgeordneter
Vinzenz Glaser
(Die Linke)

Wie bewertet die Bundesregierung die Äußerung des Bundeskanzlers Friedrich Merz, „wenn das humanitäre Völkerrecht jetzt wirklich verletzt wird, dann muss auch Deutschland, dann muss auch der deutsche Bundeskanzler dazu etwas sagen“, sowie – sofern der Bundeskanzler hieran festhält – seine vor seiner Wahl zum Bundeskanzler gemachte Ankündigung, „Mittel und Wege“ finden zu wollen, um Benjamin Netanjahu trotz eines Haftbefehls des Internationalen Strafgerichtshofs nach Deutschland einzuladen, und wird die Bundesregierung im Falle eines Besuchs von Benjamin Netanjahu den Haftbefehl des Internationalen Strafgerichtshofs konsequent umsetzen, sollte dieser deutsches Hoheitsgebiet betreten?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Bernhard Kotsch
vom 12. Juni 2025**

Die Bundesregierung hat mehrfach das Recht Israels sich gegen Terror im Rahmen des Völkerrechts zu schützen betont und zugleich ihre große Sorge bezüglich der humanitären Lage im Gazastreifen zum Ausdruck gebracht. Der Bundeskanzler hat sich mehrfach entsprechend öffentlich geäußert. Auch der Bundesaußenminister und weitere Mitglieder der

Bundesregierung haben öffentlich einen umgehenden Zugang der Menschen im Gazastreifen zu ausreichend humanitärer Hilfe eingefordert. Die Bundesregierung steht dazu auch im engen Austausch mit den europäischen Partnern und Israel.

Gegenwärtig gibt es keine Pläne für einen Besuch von Premierminister Netanjahu in Deutschland. Die Bundesregierung nimmt zu hypothetischen Fragen keine Stellung.

54. Abgeordneter
Mirco Hanker
(AfD)
- Welche Nichtregierungsorganisationen (NGOs), haben mit dem Auswärtigen Amt bislang bei Aufnahmeprogrammen zur Erlangung von Urkunden über Aufenthalts- oder Duldungstitel für die Bundesrepublik Deutschland durch in Afghanistan ansässige und dort mutmaßlich gefährdete afghanische Staatsbürger zusammengearbeitet bzw. als externe Dienstleister einen Aufgaben- und Wirkungskreis durch das Auswärtige Amt dafür übertragen bekommen (bitte jeweils mit den Namen, vertretungsberechtigten Personen und zustellfähigen Anschriften benennen)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 10. Juni 2025**

Es wird auf die Antwort der Bundesregierung vom 21. November 2022 auf die Schriftliche Frage des Abgeordneten Jürgen Hardt (Bundestagsdrucksache Nr. 20/4631, Frage 60) verwiesen.

55. Abgeordneter
Maximilian Kneller
(AfD)
- Plant die Bundesregierung in Zukunft Maßnahmen durchzuführen, um Palästinenser aus dem Gazastreifen nach Deutschland zu überführen, unabhängig von der konkreten Bezeichnung der Maßnahme?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung plant zum gegenwärtigen Zeitpunkt keine Maßnahme im Sinne der Fragestellung.

56. Abgeordneter
Dr. Rainer Kraft
(AfD)
- Welche Staaten und welche Akteure in Gaza, Judäa oder Samaria unterstützen nach Kenntnis der Bundesregierung im Einzelnen die sogenannte Zwei-Staaten-Lösung und unterstützen diesen Lösungsansatz (www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/nahermittlererosten/203626-203626)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 12. Juni 2025**

Bisher erkennen 146 Staaten einen palästinensischen Staat an. Die Zweistaatenlösung wird von der überwiegenden Mehrheit der Staatengemeinschaft unterstützt.

Die Palästinensische Befreiungsorganisation (PLO) hat das Existenzrecht Israels und damit die Zweistaatenlösung zuerst implizit 1988 über die Erklärung von Algier und die Annahme der VN-Resolution 242 anerkannt, in der die territoriale Integrität jedes Staates der Region gefordert wird. Die explizite Anerkennung des Existenzrechts Israels erfolgte 1993 mit einem Brief von Yassir Arafat an Yitzhak Rabin vor der Unterzeichnung des ersten Oslo-Abkommens.

Da die Hamas diese Prinzipien der PLO (Anerkennung des Existenzrechts Israels sowie den Gewaltverzicht) weiterhin nicht angenommen hat, ist ihr die Mitgliedschaft in der PLO verwehrt geblieben.

Die biblisch-historische Bezeichnung des Westjordanlandes als „Judäa“ und „Samaria“ entspricht nicht der international üblichen politischen Terminologie, weshalb die Bundesregierung sie nicht verwendet. Das Westjordanland in den Grenzen von 1967 ist nach Auffassung der EU und der Bundesregierung integraler Bestandteil eines zukünftigen palästinensischen Staates im Sinne der Zweistaatenlösung.

57. Abgeordnete
Jamila Schäfer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche konkreten Vorhaben verfolgt die Bundesregierung zur Aufarbeitung der deutschen Kolonialzeit, vor dem Hintergrund der Absicht aus dem Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD, dass die Aufarbeitung des Kolonialismus intensiviert werden soll und der Äußerungen Bundesministerin für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung Reem Alabali-Radovan, dass die Aufarbeitung in Deutschland Teil einer interessengeleiteten Außenpolitik im Wettbewerb mit China und Russland in Afrika ist?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 10. Juni 2025**

Die Aufarbeitung der deutschen Kolonialgeschichte bleibt gesamtgesellschaftliche Aufgabe, die die Bundesregierung im Dialog mit den Nachfolgestaaten und -gesellschaften ehemaliger deutscher Kolonien offen und ehrlich weiter voranbringen will.

Zur Aufarbeitung der deutschen Kolonialvergangenheit unterstützt die Bundesregierung die Förderung unabhängiger wissenschaftlicher Forschung (AA-finanziertes DAAD-Forschungsstipendienprogramm „German Colonial Rule“, Projekt zur juristisch-historischen Aufarbeitung der Kolonialvergangenheit „German Colonialism and the (Criminal) Law“ mit der Humboldt-Universität Berlin). Das Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaft der Bundeswehr beteiligt sich u. a. im Forschungsverbund „Militär, Krieg und Gewalt in Kolonialen Kontexten“ und arbeitet an einem eigenen Forschungsprojekt zu „Deutsches Militär im kolonialen Einsatz 1880 bis 1914“.

Die Auseinandersetzung mit der kolonialen Vergangenheit ist in die Ausbildung junger Diplomatinen und Diplomaten integriert. Das Bundesministerium für Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) setzt sich mit kolonialen Kontinuitäten in der Entwicklungspolitik und möglichen Auswirkungen auf die weitere Gestaltung der Zusammenarbeit mit den Partnerländern auseinander.

Die Bundesregierung bemüht sich um eine verantwortungsvolle Rückgabe von menschlichen Gebeinen und von Kulturgütern aus kolonialem Kontext. Sie steht im partnerschaftlichen Dialog mit verschiedenen Herkunftsländern und nimmt dabei auch die Bedürfnisse der Herkunftsgesellschaften in den Blick. Mit der 2020 von Bund, Ländern und Kommunen eingerichteten Kontaktstelle für Sammlungsgut aus kolonialen Kontexten wird aktuell die Schaffung einer Anlaufstelle für den Umgang mit menschlichen Überresten vorbereitet. Die Bundesregierung fördert insbesondere die Provenienzforschung, die in den meisten Fällen die Voraussetzung für Rückgaben darstellt.

58. Abgeordneter
**Jan Wenzel
Schmidt**
(AfD)

Welche konkreten monatlichen Kosten (aufgeschlüsselt nach Gehalt, Wohnung, Dienstwagen, Reise-, Sicherheits- und Personalkosten sowie weiteren sonstigen Kosten) entstehen dem Bundeshaushalt durch die Entsendung der ehemaligen Bundesministerin des Auswärtigen Annalena Baerbock als Präsidentin der UN-Generalversammlung?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Bernhard Kotsch
vom 12. Juni 2025**

Der Präsident oder die Präsidentin der Generalversammlung wird nicht aus dem Haushalt der Vereinten Nationen bezahlt. Es ist daher übliche Praxis, dass das Herkunftsland für die Vergütung aufkommt.

Die Bundesregierung hat zur Wahrnehmung der Funktion als Präsidentin der Generalversammlung einen Dienstvertrag mit Bundesministerin a. D. Annalena Baerbock geschlossen.

Danach kommen für alle Aspekte der Entsendung die beamtenrechtlichen Vorschriften für ins Ausland entsandte Beschäftigte des Auswärtigen Amts analog zur Anwendung; Annalena Baerbocks Vergütung entspricht der für die Leitung einer großen Auslandsvertretung (Besoldungsstufe B9).

Für Fragen rund um die Sicherheit vor Ort sind die Vereinten Nationen zuständig.

59. Abgeordneter
Martin Sichert
(AfD)

Wie viele Personen wurden nach Kenntnis der Bundesregierung insgesamt seit dem Terrorangriff der Hamas auf Israel am 7. Oktober 2023 aus Gaza evakuiert (bitte aufschlüsseln nach Quartalen seit Oktober 2023), und ab wann bzw. mit welchem zeitlichen Vorlauf waren die jeweiligen Evakuierungen geplant („Das Auswärtige Amt ist maßgeblich an einer Evakuierung von Palästinensern aus dem Gaza-Streifen beteiligt“, „Demnach sollen die 80 Personen [...] noch am heutigen Mittwoch in Deutschland ankommen“, Bericht vom 21. Mai 2025, www.focus.de/politik/ausland/welche-gaza-evakuierten-nach-deutschland-kommen-und-wohin-sie-wollen_15ea3d8e-ada6-4127-9dc9-366186db0e73.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 12. Juni 2025**

Im Zeitraum von 7. Oktober 2023 bis 31. Dezember 2024 hat die Bundesregierung 762 Personen bei der Ausreise aus dem Gaza-Streifen unterstützt. Hierbei handelte es sich um deutsche Staatsangehörige und deren Familienangehörige.

Seit 1. Januar 2025 hat die Bundesregierung insgesamt 86 Personen bei der Ausreise aus Gaza und Weiterreise nach Deutschland unterstützt (1. Quartal: 17 Personen; 2. Quartal: 69 Personen). Hierbei handelte es sich ebenfalls um deutsche Staatsangehörige und deren Familienangehörige.

Die Ausreiseunterstützungen wurden mit hinreichendem zeitlichem Vorlauf geplant.

Außerdem wurde 2024 und 2025 je einem schwerverletzten Kind aus Gaza ein kurzfristiger Aufenthalt in Deutschland ermöglicht, um hier medizinisch behandelt zu werden. Die Kinder wurden jeweils durch die Mutter und in einem Fall durch zwei minderjährige Geschwister begleitet. Alle Personen sind nach erfolgreicher Behandlung nach Ägypten ausgereist.

60. Abgeordneter
Robin Wagener
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Steht der Weiterbetrieb des „Russischen Hauses der Wissenschaft und Kultur“ in Berlin nach Kenntnis der Bundesregierung im Widerspruch zur Sanktionslistung der Betreiberorganisation Rossotrudnischestvo, und schlägt die Bundesregierung für den Einzelplan 5 eine Sperrung der Ausgaben zur Übernahme der Grundsteuer für das Gebäude des „Russischen Hauses der Wissenschaft und Kultur“ in Berlin vor, solange die Betreiberorganisation Rossotrudnischestvo durch das EU-Sanktionsregime erfasst bleibt?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesrepublik Deutschland begleicht die Grundsteuer bzgl. des Grundstücks als Eigentümerin und ist damit originäre Grundsteuerschuldnerin. Bezüglich des auf dem Grundstück befindlichen Hauses, welches im Eigentum der Russischen Föderation steht, begleicht die Bundesrepublik Deutschland die Grundsteuer für die Russische Föderation aufgrund ihrer rechtlichen Verpflichtung aus dem bilateralen deutsch-russischen Abkommen zu Liegenschaftsfragen der Kulturinstitute von 2013.

Die Durchsetzung und Überwachung von Sanktionen obliegt den zuständigen Behörden.

61. Abgeordnete
Janine Wissler
(Die Linke)

Bis wann wird die Bundesregierung die vom Bundesminister des Auswärtigen Johann Wadephul angekündigte Prüfung, „ob das, was im Gazastreifen geschieht, mit dem humanitären Völkerrecht in Einklang zu bringen ist“ (Johann Wadephul gegenüber der Süddeutschen Zeitung, www.sueddeutsche.de/politik/berlin-waffenlieferungen-israel-kriegsfuehrung-gazastreifen-li.3261411) abschließen, und wie sieht der Zeitplan der Bundesregierung aus, um aus dem Ergebnis dieser Prüfung Konsequenzen hinsichtlich der Frage von Waffenlieferungen an die Israel zu ziehen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Bernhard Kotsch
vom 12. Juni 2025**

Die Bundesregierung setzt sich konsequent für die Wahrung und Stärkung des Völkerrechts ein.

Über die Erteilung von Genehmigungen für Rüstungsexporte entscheidet die Bundesregierung stets im Einzelfall und im Lichte der jeweiligen Situation nach sorgfältiger Prüfung unter Einbeziehung außen- und sicherheitspolitischer Erwägungen sowie nach den rechtlichen Vorgaben.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums der
Verteidigung**

62. Abgeordneter
**Dr. Dietmar
Bartsch**
(Die Linke)

Wie viele Flüge hat die Flugbereitschaft der Bundeswehr seit Beginn der 20. Wahlperiode nach Kenntnis der Bundesregierung absolviert (bitte in Gesamtflüge und sogenannte Leerflüge aufschlüsseln und gesondert für die Strecke Berlin–Köln/Bonn–Berlin angeben)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 11. Juni 2025**

Für den Zeitraum bis 31. Dezember 2024 wird auf die Antwort der Bundesregierung auf Bundestagsdrucksache 20/14851 verwiesen.

Darüber hinaus wurden im Sinne der Fragestellung im Zeitraum 1. Januar 2025 bis zum Ende der 20. Legislaturperiode insgesamt 122 Flüge für Anforderungsberechtigte der Flugbereitschaft BMVG durchgeführt. Damit wurden 98 Bereitstellungs-/Trainingsflüge für militärische Luftfahrzeugbesatzungsangehörige der Flugbereitschaft BMVG verbunden.

63. Abgeordneter
Mirco Hanker
(AfD)

Inwieweit werden seitens der Bundesregierung im Zuständigkeitsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung aktuell Weiterentwicklungen der in der Bundeswehr schon vorhandenen unbemannten Flugsysteme, sogenannte Drohnen, von deren Fähigkeiten als reine Aufklärungsmittel hin zu auch mit Wirkmitteln ausstattbaren Systemen zur möglichen Nutzung innerhalb der taktisch-operativen Ebene im Anwendungsbereich der STF – Streitkräftegemeinsame Taktische Feuerunterstützung und somit zur Wirkung gegen Bodenziele, betrieben, und wie weit werden innerhalb der Bundeswehr die Zuständigkeiten dafür zwischen den Teilstreitkräften Heer, dabei insbesondere Artillerie und Luftwaffe aufgeteilt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 10. Juni 2025**

Es werden keine Weiterentwicklungen im Sinne der Fragestellung betrieben.

64. Abgeordneter
Mirco Hanker
(AfD)

Welche konkreten Maßnahmen unternimmt die Bundesregierung, um den Einsatz von Drohnen in der heutigen, offensichtlich starken taktischen Bedeutung von Drohnen in der militärischen Auseinandersetzung im Hinblick auf Strategie, Einsatzverstärkung, Potential zur Kompensation von Soldaten (Wehrdienst), Erhöhung der Verteidigungsbereitschaft und den effektiven Ressourceneinsatz zu skalieren und weiterzuentwickeln, um die Truppe bestens zu schützen und auszustatten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 10. Juni 2025**

Konkrete Maßnahmen umfassen administrative, regulatorische, operative und technische Elemente, wie bspw. den Ausbau der Dokumentenlandschaft der Bundeswehr hinsichtlich unbemannter Systeme (UxS), den Schutz von Liegenschaften gegen UxS oder die Weiterentwicklung ausbildungsspezifischer Komponenten im Kontext von UxS.

65. Abgeordneter
Edgar Naujok
(AfD)

In wie vielen Fällen wurden in den letzten fünf Jahren Bundeswehrangehörige gegen ihren Willen vom Dienst freigestellt oder aus dem Dienstverhältnis entlassen, wobei in den jeweiligen Disziplinar- oder Personalentscheidungen ausdrücklich auf ihre Ausübung eines kommunalpolitischen Mandats für die Partei Alternative für Deutschland (AfD) Bezug genommen wurde, wie beispielsweise im Fall von Oberfeldwebel S. W., Panzergrenadierbataillon 112 in Regen, bei dem dies nach eigener Auskunft der Fall gewesen sein soll?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 11. Juni 2025**

Die „Freistellung vom Dienst gegen den Willen“ kennt das Soldatengesetz nicht, dementsprechend sind keine Zahlen vorhanden. Eine statistische Erfassung des Verbots der Ausübung des Dienstes gemäß § 22 Soldatengesetz findet nicht statt. Um entsprechende Zahlen zur Verfügung stellen zu können, wäre es notwendig, jede Dienststelle der Bundeswehr einzeln abzufragen, wobei bereits getilgte Maßnahmen nicht mehr in die Auswertung einfließen könnten.

Eine Auswertung der Daten im Sinne der Fragestellung ist Innerhalb der Kürze der Zeit nicht möglich. Alleine seit Ende Dezember 2023 (gemäß aktuell vorgenommener Auswertung) sind 3.141 Soldatinnen und Soldaten in den unterschiedlichen Laufbahngruppen und aus unterschiedlichsten Beendigungsgründen entlassen worden. Jede Verfahrensakte müsste geprüft werden. Pro Akte würde dies einen Zeitaufwand von zwei bis drei Stunden bedeuten (Summe 6.282 bis 9.423 Stunden).

Dies würde die Arbeitsfähigkeit verschiedener Einheiten des Geschäftsbereichs BMVg erheblich einschränken.

Das Bundesverfassungsgericht hat in ständiger Rechtsprechung (vgl. u. a. BVerfGE 147, 50, Rdn 249) bestätigt, dass das parlamentarische Informationsrecht unter dem Vorbehalt der Zumutbarkeit steht. Aus den oben dargelegten Gründen kann eine belastbare Beantwortung der Frage wegen des unzumutbaren Aufwandes, der mit der Recherche verbunden wäre, nicht erfolgen.

66. Abgeordneter
Edgar Naujok
(AfD)

Wie rechtfertigt die Bundesregierung vor dem Hintergrund des Ziels digitaler Souveränität (www.koalitionsvertrag2025.de/sites/www.koalitionsvertrag2025.de/files/koav_2025.pdf, S. 67 f., 70, 137) die Entscheidung, militärische IT-Prozesse der Bundeswehr künftig auf der Cloud-Infrastruktur eines US-Konzerns – konkret Google – zu betreiben, obwohl dadurch nach meiner Auffassung eine strategische Abhängigkeit von einem ausländischen Anbieter entsteht (www.wiwo.de/technologie/digitale-welt/sap-in-der-google-cloud-alle-reden-von-digitaler-souveraenitaet-die-bundeswehr-kauft-bei-google/100131299.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 10. Juni 2025**

Google Cloud liefert der BWI ein Standardprodukt als funktionelle Kombination von Hard- und Software, inklusive Softwarepflege und -wartung. Die BWI installiert und betreibt die Lösung eigenständig im eigenen Rechenzentrum.

Google Cloud hat zu keinem Zeitpunkt physischen oder logischen Zugang zu dem oder Zugriff auf das System.

Die BWI, als Entwickler und Betreiber der pCloudBw, entwickelt begleitend Lösungen, z. B. einen Open-Source-Software (OSS)-Cloud-Stack, zur Stärkung der Resilienz und der Digitalen Souveränität.

67. Abgeordneter
Jan Ralf Nolte
(AfD)

Wie viele Soldaten sind seit Inkrafttreten der gesetzlichen Neuregelung im Jahr 2023, wonach eine Entlassung durch einfache Verfügung des Bundesamts für das Personalmanagement der Bundeswehr (BAPersBw) bei schwerwiegenden verfassungsfeindlichen Bestrebungen oder Unterstützungsleistungen erfolgen kann, bislang aus dem Dienstverhältnis als Soldat auf Zeit oder Berufssoldat entlassen worden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 10. Juni 2025**

Seit Inkrafttreten des Gesetzes im Sinne der Fragestellung sind bisher sechs Soldatinnen und Soldaten aus der Bundeswehr entlassen worden.

68. Abgeordnete
Jamila Schäfer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Plant die Bundesregierung, Markus Söders' Forderung umzusetzen, 25 Prozent der künftigen Verteidigungsausgaben im Rüstungsbereich (www.t-online.de/nachrichten/deutschland/innenpolitik/id_100729740/ruestungsausgaben-soeder-fordert-viertel-aller-gelder-fuer-bayern.html) nach Bayern zu vergeben, und wie garantiert sie dabei die Einhaltung des Vergaberechts sowie die Beschaffung zum militärisch besten Angebot?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Nils Schmid
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung wird die Bedarfe der Bundeswehr unter Einhaltung des Vergaberechts decken.

69. Abgeordneter
Dr. Sebastian Schäfer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie viel hat die Staffelübergabe des Kommando Luftwaffe von Generalleutnant Ingo Gerhartz zu Generalleutnant Holger Neumann, wie auf Instagram beworben (www.instagram.com/reel/DKNT_E7IsWI-/?igsh=MWUzMjg1c2VyZGdlldQ%3D%3D), im Eurofighter über Niedersachsen genau gekostet für alle beteiligten Luftfahrzeuge (bitte aufschlüsseln nach Kerosinkosten, Kosten pro Flugstunde, Kosten für den Materialerhalt, Personalkosten, Kosten für Social Media), waren diese Flüge in ein Übungsszenario eingebunden, und wenn nein, wer hat dieses Manöver in der Luft veranlasst und genehmigt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Nils Schmid
vom 11. Juni 2025**

Alle Flugstunden sind im Jahresflugstundenprogramm für Luftfahrzeuge der Bundeswehr abgedeckt und werden zum Zwecke des Lizenzerhalts bzw. Lizenzerwerbs der Luftfahrzeugführer eingesetzt.

Zu Gesamt- sowie entsprechender Einzelkosten im Sinne der Fragestellung liegen der Bundesregierung derzeit noch keine belastbaren Erkenntnisse vor. Da die Übergabe im Rahmen des Routineübungsbetriebes stattgefunden hat, sind keine zusätzlichen Kosten angefallen. Die notwendigen Mittel werden grundsätzlich im Einzelplan 14 bereitgestellt.

70. Abgeordneter
Volker Scheurell
(AfD)

Welche Voraussetzungen gelten derzeit für die Verleihung des Ehrenkreuzes der Bundeswehr für Tapferkeit, und inwiefern unterscheiden sich diese von denjenigen, die bei der ersten Verleihung zugrunde lagen (bitte konkret vergleichen und den damaligen Einsatzkontext benennen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 10. Juni 2025**

Gemäß der Allgemeinen Regelung „Das Ehrenzeichen der Bundeswehr“ A-2650/8 muss „zur Verleihung des Ehrenkreuzes der Bundeswehr für Tapferkeit als höchste Form des Ehrenzeichens der Bundeswehr [...] das normale Maß der Grundpflicht gemäß § 7 Soldatengesetz (SG) deutlich überschritten werden. Dies setzt bei außergewöhnlicher Gefährdung von Leib und Leben ein mutiges, standfestes und geduldiges Verhalten voraus, mit dem der militärische Auftrag erfüllt wird.“ (Nr. 202). In einem Auszeichnungsvorschlag ist „ggf. auch herausragendes Führungsverhalten in der konkreten Einsatzsituation sowie selbstständiges, entschlossenes und erfolgreiches Handeln in einer ungewissen Situation nachvollziehbar darzustellen.“ (Nr. 304).

Diese Vorgaben gelten unverändert seit dem Inkrafttreten des Erlasses zur Neufassung des Erlasses über die Stiftung des Ehrenzeichens der Bundeswehr vom 13. August 2008.

71. Abgeordneter
Volker Scheurell
(AfD)
- Welche konkreten Maßnahmen zur Entwicklung oder Stärkung einer eigenständigen Erinnerungskultur für besonders verdiente Soldatinnen und Soldaten wurden seit 2022 geprüft, initiiert oder umgesetzt (bitte Vorhaben, Zuständigkeiten und Zeitplan benennen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 10. Juni 2025**

Die Entwicklung und Stärkung der Erinnerungskultur obliegt gemäß Traditionserlass der Verantwortung jedes Einzelnen, insofern liegt der Bundesregierung keine Übersicht im Sinne der Fragestellung vor.

72. Abgeordneter
Volker Scheurell
(AfD)
- Welche konkreten Formen der öffentlichen Ehrung, des Gedenkens oder der individuellen Nachbetreuung existieren aktuell für Soldatinnen und Soldaten, denen Tapferkeitsauszeichnungen verliehen wurden (bitte nach Zuständigkeiten und Formaten aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 10. Juni 2025**

Die Aushändigung von Orden und Ehrenzeichen werden nach Möglichkeit vor angetretenen Soldatinnen und Soldaten durch höhere Vorgesetzte vorgenommen. Die Insignien und die Verleihungsurkunde werden in würdiger Form ausgehändigt. Das Ehrenkreuz der Bundeswehr für Tapferkeit wird grundsätzlich von der Bundesministerin bzw. vom Bundesminister der Verteidigung ausgehändigt.

73. Abgeordneter
Volker Scheurell
(AfD)
- Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse, Evaluationen oder internen Analysen liegen der Bundesregierung zur Wirkung einer differenzierten militärischen Ehrungskultur auf Motivation, Wehrwille und Identifikation in der Bundeswehr vor (bitte einschlägige Studien oder Belege benennen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 10. Juni 2025**

Der Bundesregierung liegen keine Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung vor.

74. Abgeordneter
Volker Scheurell
(AfD)
- Gibt es aktuell im Bundesministerium der Verteidigung Überlegungen, Konzepte oder Arbeitsstände zur Weiterentwicklung der Tapferkeitsauszeichnungen – insbesondere zur Einführung gestufter, einsatzspezifischer oder historisch inspirierter Ehrungen (bitte ggf. Planungsdokumente oder Vorhaben benennen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 10. Juni 2025**

Nein.

75. Abgeordnete
Donata Vogtschmidt
(Die Linke)
- Wird die Bundesregierung an der Beschaffung der F35-Tarnkappenjets trotz vertraglich fixierter direkter Abhängigkeit der F35-Funktion von den USA einschließlich Speicherung von Bordcomputer-Daten in einer Amazon Cloud (www.fr.de/politik/versteckte-klauseln-im-us-deal-enthuelen-eine-n-kill-switch-fuer-die-f35-93641443.html) festhalten, und wenn ja, wie bewertet die Bundesregierung die erreichbare Souveränität der F35-Nutzung verglichen mit den F35-Beschaffungen beispielsweise in Finnland und Israel, wo man sich für andere Betriebsmodelle der F35 entschieden hat, die eine größere Autonomie gegenüber den USA ermöglichen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Nils Schmid
vom 11. Juni 2025**

Die Position der Bundesregierung zur Beschaffung der F-35A ist unverändert.

Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 10 auf Bundestagsdrucksache 20/12707 verwiesen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Wirtschaft und Energie**

76. Abgeordneter
Dr. Alaa Alhamwi
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Hat die Bundesregierung das am 27. Mai 2025 auf den Berliner Energietagen vorgestellte Konzept der Agora Energiewende zur sozialverträglichen Dekarbonisierung des Wohngebäudebestands, das im Tagesspiegel Background vom 28. Mai 2025 zusammenfassend beschrieben wird (<https://background.tagesspiegel.de/energie-und-klima/briefing/denkfabrik-legt-vorschlaege-fuer-soziale-waermewende-vor>), zur Kenntnis genommen, und inwiefern arbeitet die Bundesregierung an (ggf. entsprechenden) Konzepten zu einer weiteren sozialen Abfederung insbesondere für das unterste Einkommensviertel in Bezug auf die Dekarbonisierung des Wohngebäudebestands?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 11. Juni 2025**

Die Bundesregierung hat das Konzept von Agora Energiewende zur Kenntnis genommen und bezieht es – ebenso wie Vorschläge anderer Akteure in diesem Themenfeld – in die Überlegungen zur sozialen Flankierung der Dekarbonisierung im Gebäudebereich ein.

77. Abgeordneter
Andreas Audretsch
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Mit welchen Kriterien definiert die Bundesregierung einen Interessenskonflikt gemäß der Antwort auf meine Schriftliche Frage 25-05-0120 vom 14. Mai 2025, und welche Vermögenswerte (z. B. Aktien, stille Beteiligungen, Anteile an Investment- oder Private-Equity-Fonds), unabhängig eines möglichen Interessenskonflikts, hält die Bundesministerin für Wirtschaft und Energie Katherina Reiche (Stichtag: 30. Mai 2025; bitte die neun Beteiligungen mit dem höchsten Wert nach Unternehmen, Wert und Ankaufdatum aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 10. Juni 2025**

Die Antwort auf die Schriftliche Frage 5/120 bezog sich auf mögliche Konflikte oder das Zusammentreffen der **Pflichten als Ministerin und persönlichen Interessen**. Bundesministerin Reiche verfügt über keine Unternehmensbeteiligungen oder sonstige Vermögenswerte, die zu einem entsprechen Konflikt führen könnten.

Im Sinne der Frage und wie bereits auf eine Presseanfrage am 4. Juni 2025 mitgeteilt, besitzt Bundesministerin Reiche Anteile an einer Gesellschaft, in welche drei Grundstücke eingebracht sind und die ausschließlich der familiären Vermögensverwaltung dienen. Zudem besitzt

sie Optionen des Unternehmens Ingrid Capacity im Wert von ca. 3.000 Euro, welche sich gegenwärtig im Veräußerungsprozess befinden.

78. Abgeordneter
Adam Balten
(AfD)

Aus welchen Gründen liegen der Bundesregierung in bestimmten Fällen keine Datenerhebungen vor (z. B. bezüglich Kenntnissen der Bundesregierung über eine Verbesserung der Luftqualität im Zuge des EEGs und EnEfGs, vgl. Antwort der Bundesregierung auf meine Mündliche Frage 34, Plenarprotokoll 21/3, und bezüglich der Entwicklung von Ergebnissen standardisierter Rechtsschreibtests, vgl. Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 3/0320), obwohl entsprechende Gesetze mit der Zielsetzung erlassen wurden eine Überwachung der Wirkung zu ermöglichen?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 10. Juni 2025**

Das Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) ist ein Förderinstrument für Strom aus erneuerbaren Energien und reizt damit den Ausbau von erneuerbaren Energieanlagen zur Stromerzeugung an. Verbesserungen der Luftqualität sind nicht unmittelbares Ziel des Gesetzes, auch wenn der Ausbau der erneuerbaren Energien hierzu beiträgt. Die Veränderung der Luftqualität hängt von sehr vielen weiteren Faktoren ab, wie etwa umweltrechtlichen Vorgaben, anderen energiewirtschaftlichen Gesetzen, dem konkreten Strommix im europäischen Strommarkt und der allgemeinen Wirtschaftsentwicklung. Die Auswirkungen des EEG auf die Luftqualität lassen sich daher nicht isoliert betrachten.

Zweck des Energieeffizienzgesetzes (EnEfG) ist es, die Energieeffizienz zu steigern und dadurch zur Reduzierung des Primär- und des Endenergieverbrauchs sowie des Imports und Verbrauchs von fossilen Energien zur Verbesserung der Versorgungssicherheit und zur Eindämmung des weltweiten Klimawandels beizutragen. Die Verringerung des Verbrauchs von fossilen Energien trägt dabei als Nebenzweck auch zur Verbesserung der Luftqualität (Feinstaub, Stickoxide etc.) bei. Konkrete Zahlen liegen der Bundesregierung hierzu nicht vor.

Hinsichtlich der Teilfrage zu standardisierten Rechtsschreibtests wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 89 des Abgeordneten Adam Balten auf Bundestagsdrucksache 21/29 verwiesen.

Darüber hinaus ist die schulische Bildung nach der föderalen Ordnung eine Kernkompetenz der Länder einschließlich ihrer Kommunen, die diesen Aufgabenbereich eigenverantwortlich wahrnehmen.

79. Abgeordnete
Janina Böttger
(Die Linke)

Wird die Bundesregierung Maßnahmen zur Stabilisierung des mitteldeutschen Chemiedreiecks ergreifen, insbesondere zur Unterstützung des Erhalts der Arbeitsplätze und der Standorte des US-Chemiekonzerns Dow im sächsischen Böhlen und Schkopau in Sachsen-Anhalt, und wenn ja, welche (www.mdr.de/nachrichten/deutschland/wirtschaft/dow-chemiekonzern-sachsen-anhalt-schliessung-zukunft-100.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 11. Juni 2025**

Das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWE) ist sich der Herausforderungen bewusst, die sich aus dem Entschluss des Unternehmens Dow für die Region sowie die industriellen Wertschöpfungsketten ergeben können. Gleichwohl handelt es sich um eine unternehmerische Entscheidung. Wir gehen davon aus, dass das Unternehmen verantwortungsvoll und im engen Austausch mit den Sozialpartnern agiert. Das BMWE steht bereits im Austausch mit dem Unternehmen und den Bundesländern Sachsen und Sachsen-Anhalt.

80. Abgeordneter
Dirk Brandes
(AfD)

Welche konkreten Maßnahmen plant die Bundesregierung im Jahr 2025, um kleine und mittlere Unternehmen (KMU) substanziell von bestehenden bürokratischen Pflichten – insbesondere im Bereich der Berichtspflichten, Statistik- und Offenlegungspflichten – zu entlasten, und welche wesentlichen gesetzlichen oder untergesetzlichen Regelungen sollen hierfür geändert oder abgeschafft werden (bitte hierbei auch angeben, in welchem zeitlichen Rahmen die Bundesregierung die Umsetzung dieser Entlastungen vorsieht)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Steffen
vom 12. Juni 2025**

Es ist ein Kernanliegen der Bundesregierung, die Bürokratielasten für die gesamte Wirtschaft und insbesondere für kleine und mittlere Unternehmen auf ein notwendiges Mindestmaß zu reduzieren. Der Koalitionsvertrag sieht für eine spürbare Entlastung verschiedene Bürokratierückbaumaßnahmen vor. So sollen die Bürokratiekosten für die Wirtschaft in dieser Legislaturperiode um 25 Prozent reduziert werden. Das entspricht einer Entlastung von rund 16 Mrd. Euro. Darüber hinaus soll auch der Erfüllungsaufwand für Unternehmen, Bürgerinnen und Bürger sowie Verwaltung um mindestens 10 Mrd. Euro gesenkt werden. Die Bundesregierung hat sich auch vorgenommen, die „One in, one out“-Regel zu einer „One in, two out“-Regel weiterzuentwickeln. Zudem sieht der Koalitionsvertrag ein Sofortprogramm für den Bürokratierückbau vor, mit dem unter anderem insbesondere kleine und mittlere Unternehmen bei der Bestellung von Betriebsbeauftragten entlastet werden sollen. Des Weiteren sollen Statistikpflichten überprüft werden. Die genannten Maß-

nahmen werden insbesondere bei kleinen und mittleren Unternehmen zu Entlastungen führen.

81. Abgeordneter
Jörg Cezanne
(Die Linke)

Welches Modell zur Absenkung oder Stabilisierung der Übertragungsnetzentgelte beim Strom plant die Bundesministerin für Wirtschaft und Energie Katherina Reiche umzusetzen, und wann wird sie dies umsetzen, sodass Verbraucherinnen und Verbraucher von den steigenden Netzentgelten entlastet werden, nachdem die Fraktion der CDU/CSU im Deutschen Bundestag Ende 2023 erfolgreich gegen die Stützung des Klima- und Transformationsfonds durch ursprünglich für die Coronapolitik gedachte Kreditermächtigungen geklagt hatte und infolgedessen aus diesem eine Finanzierung der Zuschüsse zu den Netzentgelten nicht möglich war und der ehemalige Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz Dr. Robert Habeck daraufhin viele Monate, jedoch ohne konkrete Ergebnisse vorzulegen, an einem Amortisationsmechanismus auch für Übertragungsnetzentgelte beim Strom gearbeitet hatte, der bereits für die Umsetzung des Wasserstoff-Kernnetzes implementiert wurde (bitte Bezug nehmen auf die Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 4 auf Bundestagsdrucksache 20/13317)?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 6. Juni 2025**

Der Koalitionsvertrag sieht Maßnahmen vor, mit denen die Strompreise im Interesse aller Verbraucherinnen und Verbraucher gesenkt werden sollen: Dazu gehört auch eine Senkung der Netzentgelte. Die Prüfung konkreter Modelle zur Umsetzung dieses Ziels läuft derzeit noch.

82. Abgeordneter
Thomas Dietz
(AfD)

Welche Unterschiede bestehen bei der nachträglichen Rückforderung der Corona-Hilfen nach den Erkenntnissen der Bundesregierung in den verschiedenen Bundesländern, prozentual im Verhältnis zur ursprünglichen Anzahl der Beantragungen?

**Antwort des Staatssekretärs Bernhard Kluttig
vom 10. Juni 2025**

Die Corona-Soforthilfen (Antragstellung März – Mai 2020) wurden nach landesspezifischen Verfahren bewilligt und entsprechende Kontrollmaßnahmen durchgeführt, u. a. digitale Rückmeldeverfahren, die in mehreren Bundesländern noch nicht abgeschlossen sind. Die Länder erstellen mit Stand 31. Dezember 2025 jeweils einen Schlussbericht über die Durchführung der Corona-Soforthilfen und berichten u. a. über die

durchgeführten Kontrollmaßnahmen. Zum jetzigen Zeitpunkt sind insoweit keine Aussagen zu Unterschieden zwischen den Ländern hinsichtlich der nachträglich erfolgten Rückforderungen möglich.

Ebenso werden derzeit die vorliegenden Schlussabrechnungen der Corona-Wirtschaftshilfen (u. a. Überbrückungshilfen, November- und Dezemberhilfen) für Bewilligungen im Förderzeitraum Juni 2020 bis Juni 2022 von den Bewilligungsstellen der Länder noch geprüft. Bundesweit sind rd. 57 Prozent der eingereichten Schlussabrechnungs-Pakete final abgeschlossen, jedoch unterscheiden sich Bearbeitungsquoten zwischen den Ländern:

Bundesland	Eingereichte Pakete	Beschiedene Pakete	Bearbeitungsquote
Baden-Württemberg	126.096	75.148	60 %
Bayern	139.333	89.019	64 %
Berlin	38.582	10.917	28 %
Brandenburg	15.700	14.665	93 %
Bremen	5.962	2.454	41 %
Hamburg	22.533	10.116	45 %
Hessen	60.729	51.654	85 %
Mecklenburg-Vorpommern	13.471	4.626	34 %
Niedersachsen	70.677	33.853	48 %
Nordrhein-Westfalen	170.783	94.189	55 %
Rheinland-Pfalz	37.358	17.172	46 %
Saarland	8.727	6.402	73 %
Sachsen	31.829	23.051	72 %
Sachsen-Anhalt	13.840	4.032	29 %
Schleswig-Holstein	23.987	12.323	51 %
Thüringen	15.589	7.611	49 %
Gesamt	795.196	457.232	57 %

Tabelle 1: Bearbeitungsquoten der Bewilligungsstellen zum 1. Juni 2025

Aufgrund der heterogenen Bearbeitungsquoten sind die derzeit vorliegenden Erkenntnisse zu nachträglichen Rückforderungen zwischen den Ländern nicht vergleichbar. Bundesweit erfolgt in rd. 12 Prozent der eingereichten Schlussabrechnungen eine Kürzung in Höhe von durchschnittlich rd. 4 Prozent.

83. Abgeordneter
Mirze Edis
(Die Linke)

Welche konkreten Kenntnisse hat die Bundesregierung über den Mittelabfluss einer Förderung von Bund und dem Land Nordrhein-Westfalen für den klimafreundlichen Umbau von Thyssen Krupp Steel Europe AG in Höhe von 2 Mrd. Euro über den Bau einer Direktreduktionsanlage am Standort Duisburg vom Juli 2023 (siehe www.bmwk.de/Redaktion/DE/Pressemitteilungen/2023/07/20230726-habeck-neubaur-2-milliarden-euro-foerderbescheid-fuer-dekarbonisierungsprojekt-in-deutschland.html), und wie werden konkret die Mittel für den Bau der Direktreduktionsanlage einerseits und die Mittel für Betriebskosten andererseits eingesetzt (bitte zeitlich bis heute auflisten; (siehe www.handelsblatt.com/unternehmen/industrie/gruene-stahlproduktion-thyssen-krupp-erhaelt-milliardenfoerderung/29278802.html)?)

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 6. Juni 2025**

Auszahlungen in Förderprojekten erfolgen gemäß den Vorgaben des jeweiligen Zuwendungsbescheids nach Projektfortschritt und dem Nachweis der entsprechend angefallenen förderfähigen Kosten. Im Rahmen des Projektes tkH2Steel sind auf Basis dieser Vorgaben mit Fortschreiten des Projektes bereits entsprechende Mittel ausgezahlt worden. Die Förderzusage der Bundesregierung und der Landesregierung Nordrhein-Westfalen beläuft sich in ihrer Gesamthöhe auf 2 Mrd. Euro, wobei 70 Prozent der Fördersumme auf den Bund und 30 Prozent auf das Land Nordrhein-Westfalen entfallen.

Die Zuwendung ist an die Zusage des Zuwendungsempfängers und des dahinterstehenden Konzerns gebunden, die Umsetzung des Projektes, das heißt den Bau und den Betrieb der Anlage wie geplant, sicherzustellen. Abweichungen sind anzuzeigen und mit den im Bescheid verankerten üblichen verwaltungsrechtlichen Konsequenzen verbunden.

Soweit genaue Angaben zu Datum und Höhe einzelner Auszahlungen erbeten werden, ist die Bundesregierung nach sorgfältiger Abwägung des parlamentarischen Informationsanspruchs des Deutschen Bundestages mit dem durch Artikel 12 Absatz 1 GG geschützten Recht betroffenen Unternehmens auf Wahrung seiner Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse der Auffassung, dass eine Beantwortung der Frage in offener Form nicht erfolgen kann. Die Bundesregierung hat die erfragten Informationen daher als Verschlusssache „VS-VERTRAULICH“ eingestuft und der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages übermittelt. Sie können dort eingesehen werden.¹

Die Zuwendungssumme leitet sich beihilferechtlich über die Mehrkosten, d. h. die Investitions- und Betriebsmehrkosten minus der prognostizierten Mehreinnahmen im Vergleich zu der Situation ohne Projekt, her. Die Auszahlung erfolgt nur nach Vorlage eines Nachweises auf die zuwendungsfähigen Investitionskosten.

¹ Das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie hat einen Teil der Antwort als „VS-VERTRAULICH“ eingestuft. Die Antwort ist in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort nach Maßgabe der Geheimschutzordnung eingesehen werden.

84. Abgeordneter
Mirze Edis
(Die Linke)

Enthält der Förderbescheid von Bund und Land Nordrhein-Westfalen über insgesamt 2 Mrd. Euro an die Thyssen Krupp Steel Europe AG zur Dekarbonisierung vom Juli 2023 eine Arbeitsplatzgarantie, eine Standortgarantie, die Garantie des Erhalts einzelner Öfen oder andere konkrete Bedingungen und Garantien, und falls nicht, aus welchen Gründen wurde die Vergabe eines so hohen Betrags an öffentlichen Geldern nicht an konkrete Bedingungen geknüpft?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 6. Juni 2025**

Die Zuwendung ist zweckgebunden an die Errichtung und den Betrieb einer Direktreduktionsanlage mit einem zunehmenden Anteil von erneuerbarem Wasserstoff sowie von integrierten Einschmelzern am Standort Duisburg.

In den Förderbescheiden sind zudem – aufbauend auf der beihilferechtlichen Genehmigung der Europäischen Kommission – Produktionsmengen von Stahl sowie gewisse Mindesteinsatzmengen von Energieträgern vorgesehen. Diese Produktionsumstellung muss zu bestimmten CO₂-Einsparungen führen, die sowohl in der beihilferechtlichen Genehmigung der Europäischen Kommission als auch im Zuwendungsbescheid verankert sind.

Die Zuwendungssumme leitet sich beihilferechtlich über die Mehrkosten her, das heisst die Investitions- und Betriebsmehrkosten abzüglich der prognostizierten Mehreinnahmen im Vergleich zu der Situation ohne Projekt. Die Auszahlung erfolgt nur nach Vorlage eines Nachweises auf die zuwendungsfähigen Investitionskosten.

85. Abgeordneter
Christian Görke
(Die Linke)

Was genau unternimmt die Bundesregierung zur Stützung der Solarwirtschaft und dabei ggf. speziell des Solarglas-Herstellers Glasmanufaktur Brandenburg (siehe www.lr-online.de/lausitz/spremberg/glasmanufaktur-brandenburg-so-will-der-solarglas-hersteller-in-tschernitz-ueberleben-78053455.html), und prüft die Bundesregierung in diesem Kontext insbesondere erneut die Einführung eines Resilienzbonus (ggf. mit welchem Zeitplan)?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 6. Juni 2025**

Die Bundesregierung unterstützt gewerbliche Investitionen mit unterschiedlichen Maßnahmen, von denen auch Unternehmen der Solarwirtschaft profitieren können.

Für gewerbliche Investitionen besteht die Möglichkeit in strukturschwachen Regionen, eine Förderung im Rahmen der „Gemeinschaftsaufgabe Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“ (GRW), die vom jeweiligen Bundesland umgesetzt und administriert wird, zu beantragen.

Die Glasmanufaktur Brandenburg GmbH (GMB) hat hiervon seit 2008 für verschiedene Investitionsvorhaben Gebrauch gemacht und Investitionszuschüsse im Rahmen der GRW erhalten. Ebenso lässt sich das Bundesprogramm STARK zur Stärkung der Transformationsdynamik und des Aufbruchs in den Revieren und an den Kohlekraftwerksstandorten nutzen. Zudem können in GRWFördergebieten ansässige Unternehmen Bürgschaften im Rahmen des Großbürgschaftsprogramms des Bundes beantragen.

Im Rahmen des Energieforschungsprogramms wurde und wird die Glasmanufaktur Brandenburg in zwei Vorhaben mit insgesamt 740.475 Euro gefördert.

Die Bundesregierung wird die Resilienzauktionen aus dem europäischen Net-Zero Industry Act (NZIA) umsetzen. Der NZIA hat zum Ziel, bestehende dominante Abhängigkeiten in Lieferketten zu reduzieren, Lieferketten zu diversifizieren und europäische Produktion von Netto-Null-Technologien zu stärken. Die Europäische Kommission hat am 23. Mai 2025 Durchführungsrechtsakte erlassen, die die näheren Details zur Ausgestaltung regeln.

Im Übrigen unterstützt die Bundesregierung die Europäische Kommission grundsätzlich bei der Anwendung handelspolitischer Maßnahmen, um wettbewerbsverzerrende Praktiken zu adressieren und im Einzelfall durch Zölle auszugleichen. Die Europäische Kommission hat bereits im Jahr 2014 einen Antidumpingzoll auf die Einfuhren von Solarglas mit Ursprung in der Volksrepublik China eingeführt. Dieser wurde zuletzt im Jahr 2020 verlängert und ist noch bis zum 24. Juli 2025 in Kraft, sofern kein Antrag seitens der Unionshersteller auf Überprüfung und Verlängerung der Maßnahmen gestellt worden ist.

Die Glasindustrie gehört zu den energieintensiven und im Hinblick auf die Energie- und Strompreisbestandteile begünstigten Sektoren. Die Bundesregierung beabsichtigt weitere Maßnahmen zur Senkung der Energiepreise vorzulegen.

86. Abgeordneter
Christian Görke
(Die Linke)

Plant die Bundesministerin für Wirtschaft und Energie Katherina Reiche, zum Erhalt der Firma PCK Schwedt die bestehende Beschäftigungsgarantie des Bundes für die Firma sowie die bestehende Treuhänderschaft des Bundes für die Rosneft-Anteile an der Firma über den jeweils aktuell gültigen Zeitraum hinaus zu verlängern (ggf. jeweils bis wann), oder wenn dies noch nicht entschieden ist, bis wann wird dies jeweils entschieden?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 11. Juni 2025**

Die Bundesregierung prüft derzeit, ob die aktuell bestehende Treuhandverwaltung über Rosneft Deutschland im September nochmal verlängert wird.

Die Bundesregierung prüft zudem die weitere Umsetzung des in der 20. Legislaturperiode beschlossenen Zukunftspakets „Sicherung der PCK und Transformation in den ostdeutschen Raffineriestandorten und

Häfen beschleunigen“, einschließlich der Regelungen zur Beschäftigungssicherung.

87. Abgeordneter
Leif-Erik Holm
(AfD)
- Entspricht die Äußerung der Bundesministerin für Wirtschaft und Energie Katherina Reiche vom 22. Mai 2025 – nach meinem Verständnis – zur Gleichstellung von Kernenergie mit anderen emissionsarmen Technologien und Förderung über die EU-Taxonomie der Auffassung der Bundesregierung oder handelt es sich nach Ansicht der Bundesregierung um eine Privatmeinung der Bundesministerin für Wirtschaft und Energie (<https://audiovisual.ec.europa.eu/en/video/I-272608>)?

**Antwort des Staatssekretärs Bernhard Kluttig
vom 10. Juni 2025**

Die EU-Taxonomie ist grundsätzlich technologieoffen. In der EU-Taxonomie-Verordnung können Aktivitäten im Bereich der Nuklearenergie bereits heute als nachhaltig anerkannt werden. Mitgliedstaaten besitzen zudem Souveränität über die Wahl ihres Energiemixes und somit über Präferenzen für unterschiedliche Technologien auf dem Weg zu einer klimaneutralen Energieversorgung. Daraus entstehen jedoch keine Vorfestlegungen in Bezug auf die Förderung von bestimmten Technologien auf EU-Ebene.

88. Abgeordneter
Leif-Erik Holm
(AfD)
- Wie wirkt sich die Insolvenz der Northvolt AB und der Restrukturierungsantrag der Northvolt Germany TopCo GmbH nach Kenntnis der Bundesregierung auf die Zukunft der im Bau befindlichen Batteriezellenfabrik der Northvolt Drei Project GmbH in Heide aus?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 10. Juni 2025**

Die Northvolt Germany TopCo GmbH hat beim zuständigen Restrukturierungsgericht angezeigt, dass sie ein Verfahren nach dem StaRUG (Gesetz über den Stabilisierungs- und Restrukturierungsrahmen für Unternehmen) anstrebt.

Das StaRUG bietet Unternehmen und selbstständig tätigen Personen einen rechtlichen Rahmen, um frühzeitig vor drohender Insolvenz eine Sanierung durchzuführen – und so ein Insolvenzverfahren zu vermeiden. Die Northvolt Drei Project GmbH ist vom StaRUG-Verfahren nicht direkt betroffen.

89. Abgeordneter
Michael Kellner
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Erwägt die Bundesregierung mit Blick auf das Auslaufen der Treuhandanordnung über Rosneft Deutschland zum 10. September 2025 die Enteignung von Rosneft Deutschland oder andere ähnliche Maßnahmen zur dauerhaften Lösung der Eigentumsverhältnisse von Rosneft Deutschland, und plant die Bundesregierung eine Verlängerung der Jobgarantie der rund 1100 Mitarbeiter der PCK-Raffinerie in Schwedt die Ende Juni 2025 ausläuft?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 12. Juni 2025**

Die Bundesregierung prüft derzeit verschiedene Optionen bezüglich des weiteren Umgangs mit Rosneft Deutschland.

Die Bundesregierung prüft zudem die weitere Umsetzung des in der 20. Legislaturperiode beschlossenen Zukunftspakets „Sicherung der PCK und Transformation in den ostdeutschen Raffineriestandorten und Häfen beschleunigen“, einschließlich der Regelungen zur Beschäftigungssicherung.

90. Abgeordneter
Enrico Komning
(AfD)

Haben die deutschen Tochtergesellschaften des Schweizer Solarherstellers Meyer Burger nach Kenntnis der Bundesregierung in den letzten sieben Jahren Subventionen oder sonstige Förderungen und Unterstützungsleistungen vom deutschen Staat erhalten, und wenn ja, in welcher Höhe jeweils (bitte wenn möglich jeweils nach Bund und nach Ländern gesamt aufschlüsseln)?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung und die Länder haben den Firmen Meyer Burger Technology GmbH, Meyer Burger Industries GmbH und Meyer Burger Germany GmbH Subventionen und sonstige Förderungen in den letzten sieben Jahren wie folgt gewährt:

Bürgschaft/ Zuwendung/Art der Subvention	Jahr/ Zeitraum	Subventionsempfänger	Höhe der Subvention in Euro	Höhe des Landesanteils (soweit relevant)
Förderprogramm „Energie- und Ressourceneffizienz in der Wirtschaft“	2021	Meyer Burger GmbH	6.513.000,00	
Bund-Länder-Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“ (GRW)	2020	Meyer Burger GmbH	3.570.285,29	davon 50 % Landesanteil – Bitterfeld-Wolfen (Sachsen-Anhalt)

Bürgschaft/ Zuwendung/Art der Subvention	Jahr/ Zeitraum	Subventionsempfänger	Höhe der Subvention in Euro	Höhe des Landesanteils (soweit relevant)
Bund-Länder-Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“ (GRW)	2021	Meyer Burger GmbH	2.685.800,00	davon 50 % Landesanteil – Freiberg (Sachsen)
Bund-Länder-Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“ (GRW)	2021	Meyer Burger GmbH	15.000.000,00	davon 50 % Landesanteil – Bitterfeld-Wolfen (Sachsen-Anhalt)
Bund-Länder-Bürgschaft	2021	Meyer Burger GmbH	98.000,00 (De-Minimis Subventionswert der Bürgschaft) 100.000.000,00 (Höhe der Bürgschaft)	Bund-Länderbürgschaft i. H. v. 80 % für einen Kredit i. H. v. 125 Mio. €. Davon Bund 50 %, Sachsen-Anhalt 38,44 %, Sachsen 11,56 %. Der De-Minimis Subventionswert des Bundes beläuft sich auf rd. 98 T €.

Der Bundesregierung liegen keine Daten vor, ob die abgefragten Unternehmen als Betreiber von Anlagen zur Stromerzeugung aus erneuerbaren Energien Förderung nach dem Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) erhalten haben. Entsprechende unternehmensspezifische Daten über Zahlungen nach dem EEG liegen nur den jeweiligen Anschlussnetzbetreibern vor.

91. Abgeordneter
Knuth Meyer-Soltau
(AfD)

Gibt es Überlegungen oder Planungen der Bundesregierung, auch vor dem aktuellen Hintergrund der in Rede stehenden Zerschlagung des Thyssenkrupp-Konzerns nach 213 Jahren, den Verkauf von deutschen Unternehmen oder Unternehmensteilen ins Ausland durch vermehrte staatliche Beteiligungen oder etwa die Schaffung eines staatlich abgesicherten Investitionsfonds für Deutsche auf marktwirtschaftliche Weise zu verhindern, und so die Anlage- und Aktienkultur für die Bürger zu verbessern sowie Knowhow und Arbeitsplätze in Deutschland zu erhalten?

Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 12. Juni 2025

Bei den in der Fragestellung genannten und in der Presse zirkulierten Plänen des Vorstands der Thyssenkrupp AG zur Umstrukturierung des Industriekonzerns handelt es sich um unternehmerische Entscheidungen.

Die Bundesregierung kommentiert unternehmensinterne Überlegungen grundsätzlich nicht.

Unabhängig von dieser Frage hat sich die neue Bundesregierung vorgenommen, das Beteiligungsportfolio des Bundes strategisch weiterzuentwickeln, um Deutschland widerstandsfähiger gegenüber Krisen zu machen. Entsprechend dem Koalitionsvertrag werden die Wahrung der europäischen und deutschen Sicherheitsinteressen, die Krisenvorsorge und die Versorgungssicherheit dabei handlungsleitend für die Beteiligungspolitik des Bundes sein.

92. Abgeordneter
Edgar Naujok
(AfD)

Beabsichtigt die Bundesregierung angesichts der durch die Handwerkskammer Dresden im Mai 2025 veröffentlichten Bürokratiestudie, wonach für Metallbauunternehmer im Kammerbezirk Dresden rund 75 Arbeitstage pro Jahr für die Bewältigung bürokratischer Aufgaben ermittelt wurden (www.hwk-dresden.de/fileadmin/user_upload/mb/HWK-Allgemein/Dokumente/B%C3%BCrokratiestudie_Metallbau-Handwerk_Handwerkskammer_Dresden_FHM_Bielefeld.pdf, S. 38), gezielte Entlastungsmaßnahmen, um diesen Zeitaufwand für kleine und mittelständische Unternehmen zu reduzieren, und wenn ja, welche und innerhalb welchen Zeitraums?

**Antwort des Staatssekretärs Bernhard Kluttig
vom 6. Juni 2025**

Es ist ein Kernanliegen der Bundesregierung, die Bürokratielasten nicht nur für einzelne Branchen, sondern für die gesamte Wirtschaft und insbesondere für kleine und mittlere Unternehmen auf ein notwendiges Mindestmaß zu reduzieren. Der Koalitionsvertrag sieht für eine spürbare Entlastung verschiedene Bürokratierückbaumaßnahmen vor. So sollen die Bürokratiekosten für die Wirtschaft in dieser Legislaturperiode um 25 Prozent reduziert werden. Das entspricht einer Entlastung von rund 16 Mrd. Euro. Darüber hinaus soll der Erfüllungsaufwand für Unternehmen, Bürgerinnen und Bürger sowie Verwaltung um mindestens 10 Mrd. Euro gesenkt werden. Die Bundesregierung hat sich vorgenommen die „One in, one out“-Regel zu einer „One in, two out“-Regel weiterzuentwickeln. Zudem sieht der Koalitionsvertrag ein Sofortprogramm für den Bürokratierückbau vor, mit dem unter anderem insbesondere kleine und mittlere Unternehmen bei der Bestellung von Betriebsbeauftragten entlastet werden sollen. Des Weiteren sollen auch Statistikpflichten überprüft werden. Die genannten Maßnahmen werden auch in kleinen und mittleren Metallhandwerksunternehmen zu Entlastungen führen.

93. Abgeordneter
Sören Pellmann
(Die Linke)

Sind der Bundesregierung die Lieferung der Panzerabwehrmine DM31 und der Panzerabwehrmine DM22 an die ukrainische Armee bekannt, und wenn ja, in welchen Stückzahlen erfolgten diese (www.tagesschau.de/multimedia/sendung/tagesthemen/video-1471538.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Bernhard Kluttig
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung hat die Ukraine mit Lieferungen von Panzerabwehrminen unterstützt. Von der Bekanntgabe genauer Stückzahlen und zu Typenbezeichnungen wird zur Vermeidung von Rückschlüssen auf die Kapazitäten und Fähigkeiten der ukrainischen Streitkräfte abgesehen, da Russland in seinem völkerrechtswidrigen Angriffskrieg gegen die Ukraine kein Vorteil verschafft werden soll.

94. Abgeordneter
Manfred Schiller
(AfD)

Sollen bei dem geplanten Bau eines Raketenwerks in der Ukraine deutsche Steuergelder investiert werden und wenn ja, in welcher Höhe, und wenn ja, hat die Bundesregierung geprüft, ob deutsche Direktinvestitionen im Ausland (Rheinmetall eröffnet ein Munitionswerk in Litauen und schafft um die 150 Arbeitsplätze) bzw. der geplante Bau eines Raketenwerks in der Ukraine (in deutsch-ukrainischer Kooperation) einen Mehrwert für die deutsche Wirtschaft erbringen, oder ob im Gegenteil, die deutsche Wirtschaft hierdurch eher weiter Schaden nimmt, weil der deutsche Steuerzahler meines Erachtens unfreiwillig Konjunkturprogramme im Ausland finanziert, soweit die Produktion von Kriegsgerät überhaupt irgendeiner Volkswirtschaft Nutzen bringt?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Steffen
vom 12. Juni 2025**

Über Maßnahmen betreffend die militärische Unterstützung der Ukraine unterrichtet die Bundesregierung regelmäßig in den Sitzungen des Verteidigungsausschusses.

95. Abgeordneter
Stefan Schmidt
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Inwieweit hat die Bundesregierung die Vorgaben (insbesondere hinsichtlich der Einrichtung einer einheitlichen digitalen Zugangsstelle und der Registrierungsverfahren) aus der im Mai 2024 verabschiedeten EU-Verordnung (EU) 2024/1028 „über die Erhebung und den Austausch von Daten im Zusammenhang mit Dienstleistungen im Bereich der kurzfristigen Vermietung von Unterkünften“ bereits umgesetzt, und wie lautet der Zeitplan bis zur vollständigen Umsetzung und Implementierung der digitalen Infrastruktur in Deutschland?

**Antwort des Staatssekretärs Bernhard Kluttig
vom 10. Juni 2025**

Die Vorgaben der Verordnung (EU) 2024/1028 „über die Erhebung und den Austausch von Daten im Zusammenhang mit Dienstleistungen im Bereich der kurzfristigen Vermietung von Unterkünften“ (EU-Kurzzeitvermietungsverordnung) sind bis zum 20. Mai 2026 umzusetzen, wenn Mitgliedstaaten, Regionen und Kommunen sich am Datenaustausch-System dieser EU-Verordnung beteiligen und/oder Registrierungsverfahren nutzen wollen (sogenannter Opt-in-Ansatz). In diesem Fall ist eine einheitliche digitale Zugangsstelle im betreffenden Mitgliedstaat auf nationaler Ebene einzurichten. Das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz hat im vierten Quartal 2024 einen Referentenentwurf für ein Kurzzeitvermietung-Datenaustausch-Gesetz (KVDG) vorgelegt und eine Ressortabstimmung sowie eine Anhörung der Länder und Verbände dazu durchgeführt. Mit dem KVDG soll die Bundesnetzagentur als einheitliche digitale Zugangsstelle für Deutschland benannt werden. Es wird angestrebt, die einheitliche digitale Zugangsstelle bis zum 20. Mai 2026 technisch einzurichten. Für die Entscheidung, Registrierungsverfahren im Sinne der EU-Kurzzeitvermietungs-Verordnung zu nutzen, sind in Deutschland die Länder zuständig.

96. Abgeordneter
Ulrich Thoden
(Die Linke)

Welche expliziten Kriegswaffen und sonstigen Rüstungsgüter einschließlich aus Bundeswehrbeständen hat die Bundesregierung seit dem 7. Oktober 2023 zur Ausfuhr an Israel genehmigt (bitte je Ausfuhrquartal die Anzahl der Waffensysteme/Rüstungsgüter, die Stückzahlen und Veräußerungswerte auflisten), und befinden sich darunter nach Kenntnis der Bundesregierung auch Zubehörteile wie Getriebe für Merkava-Kampfpanzer?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Steffen
vom 12. Juni 2025**

Für den erfragten Zeitraum vom 7. Oktober 2023 bis zum aktuellen Stichtag (5. Juni 2025) wurden Einzelausfuhrgenehmigungen für die endgültige Ausfuhr von Rüstungsgütern nach Israel im Gesamtwert von 489.089.657 Euro erteilt. Bei den Daten für das Jahr 2025 handelt es sich um vorläufige Zahlen, die sich durch Berichtigungen und Fehlerkorrekturen noch ändern können.

Die Bundesregierung unterrichtet nach den Feststellungen des Bundesverfassungsgerichts in seinem Urteil vom 21. Oktober 2014 (BVerfGE 137, 185) für den Bereich der Rüstungsexportkontrolle über abschließende positive Genehmigungsentscheidungen sowie die Eckdaten von genehmigten Ausfuhrvorhaben, d. h. Art und Anzahl der Rüstungsgüter, das Endempfängerland und das Gesamtvolumen.

Die Bundesregierung folgt den Vorgaben des Urteils und unterrichtet für die Art der Rüstungsgüter entsprechend der einschlägigen Positionen der Ausfuhrliste (AL-Positionen) bzw. Nummern der Kriegswaffenliste (KWL-Nummern).

Die entsprechenden Genehmigungen betreffen die AL-Positionen A0001, A0002, A0003, A0004, A0005, A0006, A0007, A0008, A0009, A0010, A0011, A0013, A0014, A0015, A0016, A0017, A0018, A0019, A0021, A0022. Für die KWL-Nummern wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 21 der Kleinen Anfrage 20/11464 der Gruppe BSW „Die militärische Unterstützung Israels durch Deutschland vor dem Hintergrund des Gaza-Krieges“ (Bundestagsdrucksache 20/11838 vom 13. Juni 2024) und die Antwort auf die Schriftliche Frage von MdB Dağdelen Nr. 12/531 verwiesen. In Letzterer entfallen nur die KWL-Nummern 37 und 50 auf den fragegegenständlichen Zeitraum.

Da AL-Positionen unterschiedliche Güter und Güterteile enthalten, ist eine Angabe von Stückzahlen für eine AL-Position nicht angezeigt.

Für die Abgaben aus Bundeswehrmaterial wird auf die Antwort zu Frage 25 der Kleinen Anfrage 20/11464 der Gruppe BSW „Die militärische Unterstützung Israels durch Deutschland vor dem Hintergrund des Gaza-Krieges“ (Bundestagsdrucksache 20/11838 vom 13. Juni 2024) verwiesen. Im Übrigen erfolgte keine weitere Abgabe von Bundeswehrmaterial an Israel.

97. Abgeordnete **Katrin Uhlig**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welchen Zeitplan verfolgt die Bundesregierung zur von ihr angekündigten Umsetzung der Erneuerbare-Energien-Richtlinie III (RED III) in nationales Recht, und wie plant die Bundesregierung mit der zum 30. Juni 2025 auslaufenden EU-Notfall-Verordnung (Verordnung (EU) 2022/2577) umzugehen?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 10. Juni 2025**

Durch das vorzeitige Ende der 20. Legislaturperiode hat sich die Verabschiedung der Gesetze zur Erneuerbare-Energien-Richtlinie III (RED III) hinsichtlich der Genehmigungsbeschleunigung in Deutschland verzögert und wird zum Zeitpunkt des Außerkrafttretens der Genehmigungs-Notfall-VO nicht abgeschlossen sein. Die zeitnahe und vollständige Umsetzung der RED III ist für die Bundesregierung prioritär und wird in den verschiedenen verantwortlichen Ressorts – vor allem im Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWE), im Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz und Nukleare Sicherheit (BMUKN) und im Bundesministerium für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen (BMWSB) – mit Nachdruck verfolgt. Einige RED III-Vorschriften sind bereits umgesetzt, weitere wichtige Umsetzungsakte sollen noch vor der Sommerpause ins Kabinett eingebracht werden. Parallel setzt sich das BMWE bei der EU-Kommission für eine erneute Verlängerung der Notfall-VO ein.

98. Abgeordnete
**Donata
Vogtschmidt**
(Die Linke)

Gab es bisher Ausfuhrgenehmigungsprozesse im Zusammenhang mit dem Spyware-Unternehmen Paragon inklusive dessen deutscher Firma Paragon Solutions (Germany) GmbH, und wenn ja, wie viele (bitte nach beantragten und genehmigten Ausfuhren unterscheiden), und welche weiteren Kontakte gab es bisher mit Paragon beziehungsweise Paragon Solutions (Germany) GmbH?

**Antwort des Staatssekretärs Bernhard Kluttig
vom 10. Juni 2025**

Entsprechende Ausfuhrgenehmigungen wurden nicht erteilt. Die Bundesregierung sieht entsprechend der Feststellungen des Bundesverfassungsgerichts in seinem Urteil vom 21. Oktober 2014 (BVerfGE 137, 185) von weiteren Auskünften ab.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Forschung
Technologie und Raumfahrt**

99. Abgeordneter
Karl Bär
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Projekte wurden von der Bundesregierung im Rahmen der BMBF-Fördermaßnahme „Moderne Züchtungsforschung für klima- und standortangepasste Nutzpflanzen von morgen“ aus dem Jahr 2023 bewilligt, und mit welcher Förder-summe?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Silke Launert
vom 10. Juni 2025**

Es wird auf die nachstehende Tabelle verwiesen.

Im Übrigen sind die erfragten Angaben im Förderkatalog des Bundes frei zugänglich verfügbar.

Tabelle: Fördermaßnahme „Moderne Züchtungsforschung für klima- und standortangepasste Nutzpflanzen von morgen“, Bundesanzeiger vom 26.10.2023

(Verbund-) Förderkennzeichen	(Verbund-) Vorhabenthema	Bewilligungssumme in Euro
031B1537A-L	MZF: DRIVE – Datengetriebene und genom-editierte Züchtung lokal angepasster Weizensorten zur Steigerung der Agrarbioidiversität, der nachhaltigen Klimaresistenz und der Ressourceneffizienz	5.603.114,84
031B1538A-C	MZF-Verbundvorhaben: INNO-TOM – Nutzung von Pangenomen und Gen-Targeting-Ansätzen zur Züchtung krankheitsresistenter und nähr-stoffangereicherter cis- und intragener INNO-vativer TOMaten-Sorten	2.040.981,39
031B1539	MZF: AIM4GEM – Verbesserte Interaktionsmodellierung für Genotyp, Umwelt und Management Interaktionen bei Raps	401.259,34
031B1540	MZF: RYESILIENCE – Entschlüsselung der Trockentoleranzmechanismen des Winterroggens für den klimaresilienten Anbau	476.380,42
031B1541A-G	MZF: RYE-HUB – Nutzung der unerforschten Vielfalt des Roggens durch genombasierte Züchtung für eine klimaresiliente Getreideproduktion	3.872.438,47
031B1542A-E	MZF: BIMOTEC – Optimierung von Buchweizen durch moderne Züchtungsmethoden zur Produktion von Nahrungsmitteln und Wertschöpfung biobasierter Rohstoffe	1.574.444,08
031B1543	MZF: RecREdit – Erzeugung einer rezessiven Resistenz gegenüber blattlausübertragbaren Viren in Zuckerrübe mittels neuer Züchtungs-technologien – Fallstudie zur Etablierung gezielter Genommodifikation in einer vielseitigen Kulturpflanze	554.781,04
031B1544A-E	MZF: SorBOOM: Sorghum – Förderung der Züchtung durch mehrstufige Modellierung	2.007.250,69
031B1545A-B	MZF: ViHair – Vitis Leaf Hair – ein neues funktionelles Merkmal für einen nachhaltigen und klimaangepassten Weinbau	371.378,10
031B1546A-E	MZF: Q4F - Quinoa für zukünftige diversifizierte Agrarsysteme	2.187.450,25
031B1547A-F	MZF: BarleyCOPA: Computergestützte Ableitung von GxGxE-Wechselwirkungen zur Identifizierung klimaresistenter Pathogenresistenzen bei Gerste (Co-Pan-Genom)	2.540.899,26
031B1548A-G	MZF: INTEGRA – Implementierung neuer Technologien zur Verbesserung des genetischen Gewinns für widerstandsfähigen Raps	4.236.093,19
031B1549A-I	MZF: FABALOUS – Abiotische Stresstoleranz für Ackerbohne zur Erhöhung der Ertragsstabilität	3.380.600,70
031B1550A-I	MZF: POMORROW – Kartoffeln für morgen: Merkmalsverbesserung mithilfe genetischer Ressourcen der Kartoffel und neuer Züchtungstechniken	4.991.932,37
031B1551A-E	MZF: BeetAdapt – Züchtung Klima-adaptierter Zuckerrüben	2.883.767,76
031B1552A-E	MZF: HOPTIMIZE – Optimierung der Wassernutzungseffizienz von Hopfen (<i>Humulus lupulus</i> L.) für eine nachhaltige Hopfenproduktion	2.812.118,10
031B1553A-J	MZF: Res4StRes – Neue Ressourcen für die Resistenzzüchtung gegen Schadinsekten und Hitzestress geeignet für den Rapsanbau unter geringer Anbauintensität	4.484.647,65
031B1554A-J	MZF: PREBreed – Pangenomressourcen-basierte Züchtungsforschung in Gerste	3.609.632,83
031B1555	MZF: PROGRESS – Präzision und Optimierung von Genom-Editierung für resiliente Kulturpflanzen	124.716,67

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

100. Abgeordneter **Karl Bär**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN) Welche Projekte wurden von der Bundesregierung im Rahmen der BMBF-Fördermaßnahme „Agrarsysteme der Zukunft“ aus dem Jahr 2016 bewilligt?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Silke Launert vom 10. Juni 2025

Es wird auf die nachstehende Tabelle verwiesen.

Im Übrigen sind die erfragten Angaben im Förderkatalog des Bundes frei zugänglich verfügbar.

Tabelle: Fördermaßnahme „Agrarsysteme der Zukunft“, Bundesanzeiger vom 10.08.2016

(Verbund-) Förderkennzeichen	(Verbund-) Vorhabenthema
031B0411	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Implementierung aquaponischer Produktionsverfahren für die kommerzielle Anwendung im deutschen Wirtschaftsraum (InnoAquaPon)“
031B0412	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Nahrung der Zukunft (F4F)“
031B0413	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „smart urban food production – Neue Wege für eine intelligente und nachhaltige urbane Landwirtschaft (surfPRO)“
031B0414	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Smarte, terrabio-ponische Kleingartensysteme als sozio-technologischer Innovationsansatz für die gesellschaftliche Transformation zur Bioökonomie“
031B0415	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Basidiomyceten – Neue Agrarsysteme in einer ganzheitlichen Agrarwirtschaft (FungiSphere)“
031B0416	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „VEREOS – Regionale Nahrungsmittelerzeugung in Metropolregionen mit angrenzenden Gewässern (VEREOS)“
031B0417	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Digitale Wissens- und Informationsverarbeitung in der Landwirtschaft (DAKIS)“
031B0418	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Crowdsourcing-Stabile Agrar-Systeme durch Crowdsourcing“
031B0419	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Alternative Agrarsysteme zur nachhaltigen landwirtschaftlichen Nutzung von Grenzstandorten (RockFarming)“
031B0420	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „AgroEcoSOS – agrarökologische Lösungen für Safe & fair Operating Spaces von Agrarsystemen“
031B0421	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „LaNdwirtschaft 4.0 Ohne chemisch-synthetischen PflanzenSchutz (NOcsPS)“
031B0422	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Integrative Prozesse zur Förderung innovativer, nachhaltiger Landnutzungskonzepte in sozial-ökologischen Systemen (Innovaland)“
031B0423	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Entwicklung eines nachhaltigen Kultivierungssystems für Nahrungsmittel resilienter Metropolregionen (SUSKULT)“
031B0424	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Flugwerke für die Landwirtschaft von morgen (FwLai)“
031B0425	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Digital unterstützte Integration der agrarwirtschaftlichen Mikroalgenproduktion in urbane Transformation und dessen Metabolismus (AZIMUT)“

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

(Verbund-) Förderkennzeichen	(Verbund-) Vorhabenthema
031B0426	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Just in time and space! – Zukunftsszenario einer nachhaltigen, intensiven Pflanzenproduktion (JustinTS)“.
031B0427	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Ortsungebundene Lebensmittelproduktion in (CUBES)“
031B0428	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „SiVAS – Sozial integratives Vertikales Agrarsystem“.
031B0429	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Transdisziplinäre Gestaltung und Evaluation intelligenter, autonomer und schwarmbasierter Roboter für nachhaltige Wertschöpfungsverbünde im biodiversen Raumkulturanbau (VertiCRobo)“
031B0430	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Fleisch der Zukunft: Proteinversorgung in Deutschland (Fleisch der Zukunft)“
031B0431	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Geschlossene Stoff- und Energiekreisläufe in modernen landwirtschaftlichen Produktionssystemen (CircularFarming-2030)“
031B0432	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Intelligente Technologien zur Ressourceneffizienten Steuerung regionaler Agrarverbundsysteme (INTERSTELAR)“
031B0433	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Multifunktionaler Poly-Aquaponik-Kreislauf – Ressourcen- und flächeneffiziente Produktion von Lebensmitteln (Aquapolyk3)“
031B0434	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Vermeidung von Abfall und Ressourcenverlusten durch geschlossene Nährstoffkreisläufe in Agrarsystemen der Zukunft (OptiNutrient)“
031B0435	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Intelligent vernetzte Mikroagrarsystem der Zukunft – Stabilisierung eines agro-urbanen Ökosystems (Mikroagrar2050)“
031B0436	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „A3 – Ein holistisches Algen- + Aqua- + Agrarsystem“
031B0437	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Nutzung biobasierter Hightech-Produktionsprozesse in Pflanzenbau und Tierhaltung zur nachhaltigen Erzeugung von Nahrungsmitteln und Rohstoffen mit minimalem N-Footprint (Thue-N-en)“
031B0438	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Innovative Nutzung des vielfältigen Grünlands für eine nachhaltige Intensivierung der Landwirtschaft im Landschaftsmaßstab (GreenGrass)“
031B0439	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Nachhaltige Pflanzenproduktion durch Robotik und Phänotypisierung (DigiCrop)“
031B0440	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Greening mit innovativen Agroforstsystemen“ (GRAF)
031B0441	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: Entwicklung eines Gesamtkonzepts zum Projekt „Nährstoffgemeinschaften für eine zukunftsfähige Landwirtschaft (RUN)“
031B0442	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Effiziente, ressourcenschonende und tiergerechte Erzeugung von Schweinefleisch als hochwertiges Lebensmittel mit flächenungebundenen Futtermitteln und hoher gesellschaftlicher Akzeptanz (FuturePig)“
031B0443	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Sonderkulturen-Mosaik – Ganzheitliche Agrarökosysteme am Beispiel von Wein-, Obst- und Gemüsebau in Produktions- und Kulturlandschaften (SonderMOsaik)“
031B0444	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Biodiversität durch technologieunterstützte Mischkultursysteme (MIKUtec)“

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

(Verbund-) Förderkennzeichen	(Verbund-) Vorhabenthema
031B0445	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Kraftfutterfreie Tierhaltung durch wissenschaftliche Nutzung der räumlichen und zeitlichen Heterogenität des Grünlandes (UseThatDiff)“
031B0446	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Anbau-Methodenoptimierung in der Produktion von Sonderkulturen – Sensor- und Modellgestütztes Farm-Management-System am Beispiel Weinanbau (AMPEL)“
031B0447	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Gesellschaftlich induzierter Paradigmenwechsel für die adaptive Transformation der Deutschen Agrarwirtschaft (Agroflux)“
031B0448	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Beanspruchungsadaptive Nutzerschnittstelle für die vernetzte Landwirtschaft (Fahrerkabine 4.0)“
031B0449	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Neuartige Technologie zur Intensivierung der Boden- und Pflanzenbearbeitung, die mit vernachlässigbarer Bodenverdichtung und mit Solarenergie auskommt (UTOPUS)“
031B0450	Agrarsysteme der Zukunft – Einzelvorhaben – Konzeptphase: „Selbstorganisierende Maschinensteuerung für kooperierende Agrarroboter-Verbünde (SeMAV)“
031B0451	Agrarsysteme der Zukunft: Koordination und Kommunikation (AGROKOKO)
031B0728 A-M	Agrarsysteme der Zukunft: SUSKULT – Entwicklung eines nachhaltigen Kultivierungssystems für Nahrungsmittel resilienter Metropolregionen
031B0729 A-J	Agrarsysteme der Zukunft: DAKIS – Digitales Wissens- und Informationssystem für die Landwirtschaft
031B0730 A-I	Agrarsysteme der Zukunft: F4F – Nahrung der Zukunft
031B0731 A-C	Agrarsysteme der Zukunft: NOcsPS – Landwirtschaft 4.0 ohne chemisch-synthetischen Pflanzenschutz
031B0732 A-J	Agrarsysteme der Zukunft: RUN – Nährstoffgemeinschaften für eine zukunftsfähige Landwirtschaft
031B0733 A-E	Agrarsysteme der Zukunft: CUBES Circle – Die Entwicklung und Erprobung eines geschlossenen symbiotischen Produktionssystems modularer Einheiten mit dem Ziel einer höchst ressourceneffizienten Produktion von Lebensmitteln
031B0734 A-L	Agrarsysteme der Zukunft: GreenGrass – Innovative Nutzung des Grünlands für eine nachhaltige Intensivierung der Landwirtschaft im Landschaftsmaßstab
031B0735 A-G	Agrarsysteme der Zukunft: „Fahrerkabine4.0 – Entwicklung einer beanspruchungsadaptiven Nutzerschnittstelle für Landmaschinenbetreiber“
031B0736 A-B	Agrarsysteme der Zukunft: ZenKo – Etablierung einer zentralen Koordinierungsstelle „Agrarsysteme der Zukunft“
031B1523 A-F	Agrarsysteme der Zukunft_2: CUBES Circle2 – Ein geschlossenes symbiotisches Kreislaufsystem modularer Einheiten mit dem Ziel einer ressourceneffizienten Produktion von Lebensmitteln
031B1524 A-I	Agrarsysteme der Zukunft_2: DAKIS2 – Digitale Wissens- und Informationsverarbeitung in der Landwirtschaft – professional
031B1525 A-I	Agrarsysteme der Zukunft_2: „F4F2 – Nahrung der Zukunft“
031B1526 A-K	Agrarsysteme der Zukunft_2: GreenGrass2 – Innovative Nutzung des Grünlands für eine nachhaltige Intensivierung der Landwirtschaft im Landschaftsmaßstab
031B1527 A-D	Agrarsysteme der Zukunft_2: NOcsPS2 – Landwirtschaft 4.0 ohne chemisch-synthetischen Pflanzenschutz
031B1528 A-L	Agrarsysteme der Zukunft_2: SUSKULT – Entwicklung eines nachhaltigen Kultivierungssystems für Nahrungsmittel resilienter Metropolregionen
031B1529 A-B	Agrarsysteme der Zukunft_2: ZenKo2 – Zentrale Koordinierungsstelle „Agrarsysteme der Zukunft“ – Transformation zu nachhaltigen Agrarsystemen im gesellschaftlichen Diskurs

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

101. Abgeordnete
**Dr. Paula
Piechotta**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Hat die Bundesregierung neben der Universität von Harvard weiteren US-amerikanischen Universitäten ihren Vorschlag unterbreitet, Exil-Campusse in Deutschland einzurichten (siehe www.tagesspiegel.de/wissen/nach-trumps-erlass-gegen-auslandische-studierende-bundesregierung-bietet-harvard-exil-campus-in-deutschland-an-13759489.html), um Forschenden und Studierenden eine neue Heimat zu geben, die in den USA von Kürzungen, Einschränkungen der Wissenschaftsfreiheit und einem Zulassungsstopp bedroht sind, und wenn ja, wie vielen, und hat die Bundesregierung bereits Rückmeldung aus Harvard oder ggf. von anderen amerikanischen Universitäten erhalten, und wenn ja, welche Rückschlüsse zieht sie daraus bezogen auf den Bundeshaushalt sowie das „1.000-Köpfe-Programm“, mit dem laut Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD „internationale Talente“ in dieser Größenordnung gewonnen werden sollen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Matthias Hauer
vom 10. Juni 2025**

Nein.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz
und Verbraucherschutz**

102. Abgeordneter
Helge Limburg
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Warum ist die Novellierung des Gewaltschutzgesetzes, insbesondere die Einführung der elektronischen Fußfessel, nicht bereits vom Bundeskabinett verabschiedet oder wenigstens ins Sofortprogramm der Bundesregierung aufgenommen worden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 10. Juni 2025**

Der Bundesregierung ist der Schutz von Frauen vor Gewalt ein zentrales Anliegen. Ein wichtiger Baustein dabei ist die Einführung der elektronischen Aufenthaltsüberwachung in Gewaltschutzverfahren. Das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz entwickelt derzeit den noch in der letzten Legislaturperiode vom Bundeskabinett beschlossenen Gesetzentwurf zur Änderung des Gewaltschutzgesetzes fort und wird zeitnah einen eigenen Gesetzentwurf vorlegen. Hierbei werden insbesondere Hinweise der Länder zur besseren praktischen und technischen Umsetzbarkeit der Regelung berücksichtigt.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung,
Familie, Senioren, Frauen und Jugend**

103. Abgeordnete
**Anne-Mieke
Bremer**
(Die Linke)
- Gibt es seitens der Bundesregierung Pläne, wie sichergestellt werden kann, dass digitale Geschäftsmodelle mit Suchtpotenzial – etwa durch Lootboxen, Pay-to-Win oder In-Game-Käufe – effektiv reguliert werden, um insbesondere Kinder und Jugendliche vor der Suchtgefahr zu schützen, und wenn ja, welche?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Mareike Lotte Wulf
vom 11. Juni 2025**

In Umsetzung des 2. JuSchGÄndG berücksichtigt die Unterhaltungssoftware Selbstkontrolle (USK) seit dem 1. Januar 2023 bei der Vergabe von Alterskennzeichnungen für digitalen Spiele auch sog. Interaktions- und Nutzungsrisiken, wie Kostenfallen und glücksspielähnliche Elemente. Dies zeigt Wirkung: Ungefähr ein Drittel aller seither geprüften Spiele mit Online-Funktionen wurden aufgrund von Interaktionsrisiken wie u. a. Lootboxen mit einer höheren Alterseinstufung versehen.

Zusätzlich wird durch textliche Hinweise (Deskriptoren) neben den Alterskennzeichen darauf hingewiesen, welche Zusatzfunktionen über den Inhalt des Mediums hinaus in dem Spiel enthalten sind.

Der Aspekt des Jugendschutzes findet auch bei der Games-Förderung des Bundes Berücksichtigung. Die zuletzt Ende 2024 angepasste Förderrichtlinie sieht vor, dass das geförderte Game einem Alterskennzeichnungsverfahren nach den entsprechenden Bestimmungen des Jugendschutzes zuzuführen ist; ansonsten ist die gewährte Zuwendung vollständig zurückzuzahlen. Wird die Alterskennzeichnung gewährt, sind spätere Änderungen und Weiterentwicklungen des Games bei der USK anzuzeigen und bei Änderung der Jugendschutzrelevanz zur erneuten Prüfung bei der USK einzureichen. Zudem sind Monetarisierungsmodelle im Rahmen der Verwendungsnachweisprüfung offenzulegen.

Am 13. Mai 2025 hat die Europäische Kommission einen ersten Entwurf der Leitlinien nach Art. 28 Absatz 4 Digital Services Act (DSA) zur Konsultation veröffentlicht. Der veröffentlichte Entwurf enthält u. a. Vorgaben zum Umgang mit virtuellen Zwischenwährungen und Lootboxen, solange die Angebote auch Minderjährigen zugänglich sind.

Die Europäische Kommission hat am 3. Oktober 2024 den „Fitness Check of EU consumer law on digital fairness“ veröffentlicht. Zu den als besonders problematisch herausgearbeiteten Geschäftspraktiken zählen u. a. süchtig machende Designs und irreführende bzw. manipulierende Praktiken wie z. B. Lootboxen. Die europäische Kommission plant einen Digital Fairness Act, um diesen und weiteren problematischen Geschäftspraktiken entgegen zu wirken. Die Bundesregierung setzt sich für ein Verbot unlauterer Geschäftspraktiken wie Dark Patterns und süchtig machenden Designs ein.

Die Vorlage des Digital Fairness Acts ist von der Kommission für das zweite Halbjahr 2026 angekündigt.

104. Abgeordneter
Maik Brückner
(Die Linke)
- Werden derzeit Maßnahmen aus dem Aktionsplan „Queer Leben“ umgesetzt bzw. sollen entsprechende Maßnahmen künftig von der Bundesregierung umgesetzt werden, und wenn ja, welche, und inwiefern ist geplant, die Umsetzungen im Bundeshaushalt 2025 zu berücksichtigen (bitte nach den zehn Maßnahmen mit dem größten Finanzierungsvolumen samt der Haushaltsmittel aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Mareike Lotte Wulf
vom 12. Juni 2025**

Die Bundesregierung hat einen Umsetzungsbericht zum Aktionsplan „Queer leben“ vorgelegt. Der Bericht wurde am 11. Dezember 2024 vom Bundeskabinett beschlossen und im Anschluss dem Deutschen Bundestag und dem Bundesrat zugeleitet, Bundestagdrucksache 20/14250. Der Bericht listet alle Maßnahmen der Bundesressorts, dessen Umsetzungsstand sowie die dafür eingesetzten Haushaltsmittel detailliert auf.

Seit Januar 2025 und noch bis 31. Juli 2025 führt das BMBFSFJ zudem eine wissenschaftliche Evaluation des Aktionsplans durch.

105. Abgeordnete
**Dr. Kirsten
Kappert-Gonther**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Ziele verfolgt die Bundesregierung im Zusammenhang mit den EU-Ratsschlussfolgerungen „Promoting and protecting the mental health of children and adolescents in the digital era“, und setzt die Bundesregierung sich dafür ein, dass die geplanten Maßnahmen zur Stärkung der seelischen Gesundheit von Kindern und Jugendlichen mit substantiellen Mitteln im mehrjährigen Finanzrahmen hinterlegt sind?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Mareike Lotte Wulf
vom 12. Juni 2025**

Die Bundesregierung unterstützt die von der polnischen EU-Ratspräsidentschaft erarbeiteten EU-Ratsschlussfolgerungen zur Förderung und zum Schutz der psychischen Gesundheit von Kindern und Jugendlichen im digitalen Zeitalter in der Europäischen Union.

Die Bundesregierung begrüßt ausdrücklich, dass die EU-Ratsschlussfolgerungen einen engen Zusammenhang zwischen psychischer und körperlicher Gesundheit herstellen sowie der sicheren und altersadäquaten digitalen Teilhabe von Kindern und Jugendlichen einen hohen Stellenwert einräumen. Leitstern des modernen Kinder- und Jugendmedienschutzes ist die VN-Kinderrechtskonvention mit dem Fokus auf die Eckpunkte Schutz, Befähigung und Teilhabe.

Deutschlands Verhandlungsziele bei der Abstimmung der EU-Ratsschlussfolgerungen mit den EU-Mitgliedstaaten wurden überwiegend erreicht. So wurde u. a. ein stärkerer Bezug zur VN-Kinderrechtskonventi-

on genommen, eine stärkere Berücksichtigung der digitalen Teilhabe von Kindern und Jugendlichen durch Medienkompetenzvermittlung sowie Partizipationsformate erzielt und die Bedeutung des Digital Services Act (DSA) und dessen effektive Durchsetzung für den Jugendmedienschutz durch sichere Voreinstellungen und strukturelle Vorsorgemaßnahmen hervorgehoben. Zudem wurde ein stärkerer Fokus auf die Verantwortung der Anbieter gelegt, das Online-Umfeld auf Plattformen für Kinder und Jugendliche durch Safety by Design und Default Settings sicher zu gestalten, der Forschungs- und Entwicklungsbedarf hinsichtlich passfähiger Technologien hervorgehoben, eine stärkere Hervorhebung der Auswirkungen des Missbrauchs bzw. exzessiven Gebrauchs digitaler Medien auf die körperliche Gesundheit und auf die Wechselwirkungen zwischen körperlichen und psychischen Folgen erreicht sowie die Anregung zum Ausweiten und Fortzusetzen schulbasierter Aktivitäten zur mentalen Unterstützung aufgenommen.

Die Bundesregierung setzt sich dafür ein, dass etwaige EU-finanzierte Maßnahmen in Umsetzung der Ratsschlussfolgerungen aus den bestehenden Mittelansätzen des Mehrjährigen Finanzrahmens 2021–2027 finanziert werden. Außerdem sollen die Verhandlungen über den kommenden Mehrjährigen Finanzrahmen ab 2028 nicht präjudiziert werden.

Deutschland plant, den EU-Ratsschlussfolgerungen im Rat für Beschäftigung, Sozialpolitik, Gesundheit und Verbraucherschutz (Employment, Social Policy, Health and Consumer Affairs Council – EPSCO) am 20. Juni 2025 zuzustimmen.

106. Abgeordneter **Markus Matzerath** (AfD) Hält Kerstin Claus, die das Amt der Bundesregierung der Unabhängigen Beauftragten für Fragen des sexuellen Kindesmissbrauchs bekleidet, es mit dem gebotenen Einsatz für die freiheitlich demokratische Grundordnung für vertretbar, einer Person wie Veronika Kracher, die dem linken Spektrum zuzuordnen ist und die bereits einen schweren gewalttätigen Übergriff auf einen AfD-Politiker als „konsequente Durchführung von #NazisRaus“ bezeichnete und hinzufügte „Des-halb: mit ALLEN Mitteln.“ und damit nach meiner Wahrnehmung Gewalt gegen rechte Politiker öffentlich begrüßte (<https://archive.li/SPAxT>), als Gesprächspartnerin eine Plattform zu geben (<https://beauftragte-missbrauch.de/mediathek/podcast-einbiszwei/folge-28-mit-veronika-kracher>), und wurde Veronika Kracher ein Honorar für das Gespräch bezahlt?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Mareike Lotte Wulf
vom 12. Juni 2025**

Der Podcast „einbiszwei“ ist eine Maßnahme der Unabhängigen Beauftragten für Fragen des sexuellen Kindesmissbrauchs. In dem Podcast geht es darum, sexuelle Gewalt gegen Kinder und Jugendliche zu thematisieren. Veronika Kracher war 2022 in Folge 28 des Podcasts zu Gast. Die Folge wurde am 25. August 2022 online gestellt. Veronika Kracher

ist Expertin für sogenannte „Incels“ und hat dazu als Wissenschaftlerin geforscht und ein Buch veröffentlicht: www.ventil-verlag.de/titel/1862/incels. Der Zusammenhang zwischen „Incels“ und sexualisierter Gewalt wird darin beleuchtet. Ein Honorar wurde nicht gezahlt.

107. Abgeordnete **Heidi Reichinnek** (Die Linke) Wie hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung in den letzten zwölf Monaten die Anzahl der Kinder und Jugendlichen entwickelt, für die Kinderzuschlag ausgezahlt wurde, und für wie viele dieser Kinder wurde der Kinderzuschlag erstmalig gewährt (bitte jeweils nach Monaten aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Brand vom 12. Juni 2025

Die Anzahl der Kinder und Jugendlichen, für die Kinderzuschlag (KiZ) ausgezahlt wurde, hat sich in den letzten zwölf Monaten wie folgt entwickelt:

Monat	Anzahl der Kinder im KiZ-Bezug
Juni 2024	1.243.503
Juli 2024	1.289.714
August 2024	1.266.204
September 2024	1.283.113
Oktober 2024	1.317.352
November 2024	1.338.072
Dezember 2024	1.334.155
Januar 2025	1.312.648
Februar 2025	1.309.594
März 2025	1.332.816
April 2025	1.329.145
Mai 2025	1.357.254

(Quelle: Bestandsstatistik der Bundesagentur für Arbeit)

Der Bundesregierung liegen keine Erkenntnisse darüber vor, für wie viele dieser Kinder der Kinderzuschlag erstmalig gewährt wurde.

108. Abgeordneter **Robert Teske** (AfD) Hat die Bundesregierung das Projekt „Suhl kennt Farbe“ in den Jahren 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 und laut Regierungsentwurf (Kabinettsbeschluss) 2025 unmittelbar oder mittelbar durch mehrheitlich im Eigentum des Bundes befindliche Unternehmen gefördert (bitte titelscharf nach Einzelplänen und Jahren mit Angaben zu Förderzeitraum, Förderrichtlinie bzw. Rechtsgrundlage und Höhe der Förderung in maschinenlesbarer Form auflisten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Brand
vom 12. Juni 2025**

Der Bundesregierung liegen keine Kenntnisse darüber vor, dass der Verein „Suhl bekennt Farbe“ durch mehrheitlich im Eigentum des Bundes befindliche Unternehmen in den angegebenen Jahren unmittelbar oder mittelbar gefördert wurde.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit
und Soziales**

109. Abgeordnete
Dr. Christina Baum
(AfD)
- Beabsichtigt die Bundesregierung, die Verwaltungskosten von jährlich rund 25 Mrd. Euro der Sozialversicherungen zu senken, und wenn ja, wie (www.welt.de/politik/deutschland/article256178984/staatsausgaben-sozialversicherungen-geben-ja-ehrlich-25-milliarden-euro-fuer-verwaltung-aus.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 10. Juni 2025**

Die Träger der Sozialversicherung sowie der Bundesagentur für Arbeit sind rechtsfähige Körperschaften des öffentlichen Rechts mit Selbstverwaltung. Sie erfüllen als Versicherungsträger bei der Ausführung des Gesetzes und sonstigen für sie maßgebenden Rechts ihre Aufgaben in eigener Verantwortung und unterliegen dabei grundsätzlich der Rechtsaufsicht. Sie sind darüber hinaus gesetzlich gehalten, die Erfüllung der ihnen obliegenden Aufgaben gemäß den Grundsätzen der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit sicherzustellen. Vor diesem Hintergrund obliegt es ihnen ohnehin, ihre Verwaltungsausgaben fortlaufend zu überprüfen.

110. Abgeordnete
Desiree Becker
(Die Linke)
- Wie viele ausländische Beschäftigte arbeiteten jeweils seit dem 1. Januar 2023 als kurzfristig Beschäftigte in Deutschland (bitte insgesamt sowie die fünf Hauptherkunftsländer von Saisonbeschäftigten in Deutschland ausweisen und nach den drei Wirtschaftszweigen mit dem höchsten Anteil kurzfristig Beschäftigter differenzieren und dabei jeweils die aktuellsten verfügbaren Daten ausweisen)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 10. Juni 2025**

Nach Angaben der Statistik der Bundesagentur für Arbeit gab es im November 2024 insgesamt rund 120.000 ausschließlich kurzfristig Beschäftigte, darunter rund 17.000 im Bereich der Arbeitnehmerüberlassung, rund 13.000 im Gastgewerbe und rund 10.000 in der Landwirtschaft. Die Zahl der ausschließlich kurzfristig Beschäftigten mit ausländischer Staatsangehörigkeit lag bei rund 27.000, davon rund 7.000 in der Landwirtschaft, rund 6.500 im Bereich der Arbeitnehmerüberlassung und rund 1.700 im Gastgewerbe. Unter den ausschließlich kurzfristig Beschäftigten mit ausländischer Staatsangehörigkeit waren am häufigsten vertreten: Rumänien (rund 7.700), Polen (rund 2.900), Indien (rund 2.100), Ukraine (rund 1.200) und Syrien (rund 800). Weitere Daten können den nachfolgenden Tabellen entnommen werden.

Ausschließlich kurzfristig Beschäftigte nach Top-5 der Herkunftsländer und Wirtschaftszweigen WZ 2008

Ausgewählte Regionen
Zeitreihe

Staatsangehörigkeit	TOP-3 der Wirtschafts- abteilungen WZ 2008 je Land (Stichtag 30.11.2024)	Stichtag zum Ende...											
		Jan 2023	Feb 2023	Mrz 2023	Apr 2023	Mai 2023	Jun 2023	Jul 2023	Aug 2023	Sep 2023	Okt 2023	Nov 2023	Dez 2023
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Insgesamt	Insgesamt	100.535	108.471	123.551	149.013	188.086	207.549	242.473	214.411	168.867	132.676	124.925	105.052
	78 Vermittlung und Überlassung von Ar- beitskräften	13.177	12.393	14.207	13.677	15.383	19.414	23.245	22.053	17.266	16.003	17.708	14.630
	56 Gastronomie	6.565	7.066	8.739	11.860	14.829	19.271	25.854	25.359	20.352	12.559	11.807	9.912
	01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	8.923	12.607	19.227	38.945	59.812	58.238	46.448	32.554	32.949	17.774	11.006	6.050
darunter Ausländer	Insgesamt	24.154	27.326	34.889	52.355	72.439	79.793	86.925	69.636	52.730	34.401	29.505	20.981
	01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	7.348	10.669	16.488	33.533	50.644	49.051	39.357	26.815	25.697	13.502	8.022	3.917
	78 Vermittlung und Überlassung von Ar- beitskräften	5.624	4.958	5.856	5.589	6.425	9.013	12.516	11.452	6.971	6.467	7.408	5.534
	56 Gastronomie	803	897	1.024	1.445	1.740	3.700	8.362	7.828	4.533	1.490	1.483	1.237
TOP-5 Herkunftsländer (Stichtag 30.11.2024)													
Rumänien	Insgesamt	7.448	9.655	14.093	27.670	41.425	39.636	31.239	22.288	18.918	11.987	7.828	4.510
	01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	4.919	7.123	11.583	25.048	38.389	35.711	27.179	18.634	15.944	9.280	5.415	2.815
	10 Herstellung von Nah- rungs- und Futtermitteln	567	435	438	446	505	1.437	1.532	1.436	776	760	590	463
	46 Großhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeu- gen)	307	355	409	414	311	205	282	239	205	326	289	105

aktuelle Version ersetzt durch die lektorierte Version - Bundestag

Staatsangehörigkeit	TOP-3 der Wirtschaftsabteilungen WZ 2008 je Land (Stichtag 30.11.2024)	Stichtag zum Ende...											
		Jan 2023	Feb 2023	Mrz 2023	Apr 2023	Mai 2023	Jun 2023	Jul 2023	Aug 2023	Sep 2023	Okt 2023	Nov 2023	Dez 2023
	Insgesamt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		3.271	4.467	5.675	8.464	11.576	12.546	14.475	10.765	11.019	5.135	3.605	1.526
Polen	01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	1.878	2.955	3.925	6.725	9.426	8.942	8.385	5.843	8.093	3.270	1.951	615
	82 Erbringung von wirtschaftlichen Dienstleistungen für Unternehmen und Privatpersonen	253	95	69	76	148	277	311	459	284	223	186	56
	46 Großhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen)	166	252	340	285	203	190	348	288	163	157	186	101
	Insgesamt	1.581	1.447	1.668	1.667	1.852	2.091	2.068	2.128	1.667	1.684	1.984	1.603
Indien	78 Vermittlung und Überlassung von Arbeitskräften	1.056	844	1.029	1.044	1.215	1.365	1.328	1.365	1.066	1.057	1.289	1.000
	47 Einzelhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen)	21	25	42	30	22	23	26	32	46	130	154	95
	85 Erziehung und Unterricht	116	131	145	118	149	156	132	123	90	75	95	100
Ukraine	Insgesamt	725	717	767	915	1.518	2.842	3.181	1.963	1.333	1.125	1.021	1.019
	73 Werbung und Marktforschung	104	105	117	133	127	141	154	161	165	169	183	181
	53 Post-, Kurier- und Expressdienste	71	77	88	91	97	97	102	109	125	115	122	125
	01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	98	111	119	191	701	1.795	1.670	706	355	252	163	174

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Staatsangehörigkeit	TOP-3 der Wirtschaftsabteilungen WZ 2008 je Land (Stichtag 30.11.2024)	Stichtag zum Ende...											
		Jan 2023	Feb 2023	Mrz 2023	Apr 2023	Mai 2023	Jun 2023	Jul 2023	Aug 2023	Sep 2023	Okt 2023	Nov 2023	Dez 2023
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Arabische Republik Syrien	Insgesamt	752	732	836	864	1.019	1.144	1.589	1.544	1.171	1.020	959	881
	78 Vermittlung und Überlassung von Arbeitskräften	266	229	306	301	350	372	402	381	377	332	342	307
	53 Post-, Kurier- und Expressdienste	49	52	51	45	45	46	51	66	73	75	76	71
	73 Werbung und Marktforschung	105	112	128	124	120	124	132	122	130	117	113	110

Ausschließlich kurzfristig Beschäftigte nach Top-5 der Herkunftsländer und Wirtschaftszweigen WZ 2008

Ausgewählte Regionen
Zeitreihe

Staatsangehörigkeit	TOP-3 der Wirtschaftsabteilungen WZ 2008 je Land (Stichtag 30.11.2024)	Stichtag zum Ende...											
		Jan 2024	Feb 2024	Mrz 2024	Apr 2024	Mai 2024	Jun 2024	Jul 2024	Aug 2024	Sep 2024	Okt 2024	Nov 2024	
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Insgesamt	Insgesamt	95.079	102.403	123.908	151.455	185.766	196.169	232.277	198.593	157.736	124.412	119.814	
	78 Vermittlung und Überlassung von Arbeitskräften	13.027	13.135	13.245	13.363	15.334	17.682	21.676	19.356	15.828	14.731	16.898	
	56 Gastronomie	6.888	7.277	10.232	12.686	15.595	20.027	26.619	25.538	19.181	12.176	12.665	
	01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	8.810	12.100	21.471	45.311	61.996	53.762	43.170	32.152	29.571	15.893	10.003	
darunter Ausländer	Insgesamt	22.650	26.590	35.777	57.422	72.634	74.489	83.636	66.634	47.673	30.606	27.191	
	01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	7.142	10.232	18.393	39.466	52.237	45.270	36.540	26.658	22.711	11.754	7.042	
	78 Vermittlung und Überlassung von Arbeitskräften	4.904	4.877	5.028	4.827	5.685	7.352	10.748	9.226	5.762	5.142	6.531	
	56 Gastronomie	881	963	1.304	1.630	1.914	4.682	9.589	8.145	4.303	1.494	1.652	

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Staatsangehörigkeit	TOP-3 der Wirtschaftsabteilungen WZ 2008 je Land (Stichtag 30.11.2024)	Stichtag zum Ende...											
		Jan 2024	Feb 2024	Mrz 2024	Apr 2024	Mai 2024	Jun 2024	Jul 2024	Aug 2024	Sep 2024	Okt 2024	Nov 2024	
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
TOP-5 Herkunftsländer (Stichtag 30.11.2024)													
Rumänien	Insgesamt	6.792	9.165	16.170	30.791	42.850	35.944	28.955	22.286	17.851	10.950	7.667	
	01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	4.821	6.915	13.980	28.353	40.118	32.493	25.147	18.618	14.626	8.163	4.828	
	10 Herstellung von Nahrungs- und Futtermitteln	389	399	399	435	574	1.329	1.490	1.555	1.014	937	702	
	46 Großhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen)	238	226	313	269	217	242	282	202	234	269	280	
	Insgesamt	2.979	4.155	4.698	10.856	10.401	10.424	11.945	9.467	8.659	4.152	2.895	
Polen	01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	1.775	2.719	3.212	9.044	8.532	7.421	6.506	5.541	6.339	2.581	1.495	
	82 Erbringung von wirtschaftlichen Dienstleistungen für Unternehmen und Privatpersonen a. n. g.	193	169	74	76	125	255	376	309	191	218	181	
	46 Großhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen)	165	267	325	302	171	181	334	256	164	170	158	
	Insgesamt	1.356	1.462	1.602	1.612	1.866	1.969	2.202	2.207	1.918	1.703	2.060	
	78 Vermittlung und Überlassung von Arbeitskräften	813	869	969	935	1.130	1.117	1.269	1.325	1.145	1.039	1.344	
Indien	47 Einzelhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen)	19	27	36	49	49	39	47	62	57	90	123	
	85 Erziehung und Unterricht	120	136	132	113	109	110	117	103	104	81	85	
	Insgesamt	963	946	1.167	1.342	2.059	3.218	3.446	2.073	1.394	1.266	1.184	
	73 Werbung und Marktforschung	182	193	210	233	243	242	232	254	231	222	229	
	53 Post-, Kurier- und Expressdienste	122	123	122	133	138	136	149	158	162	166	174	
Ukraine	01 Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten	189	199	238	356	990	2.036	1.801	638	285	210	149	

aktuelle Version ersetzt durch die lektorierte Vorabfassung - wird

Staatsangehörigkeit	TOP-3 der Wirtschaftsabteilungen W/Z 2008 je Land (Stichtag 30.11.2024)	Stichtag zum Ende...										
		Jan 2024	Feb 2024	Mrz 2024	Apr 2024	Mai 2024	Jun 2024	Jul 2024	Aug 2024	Sep 2024	Okt 2024	Nov 2024
Arabische Republik Syrien	Insgesamt	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	78 Vermittlung und Überlassung von Arbeitskräften	756	740	837	775	906	987	1.336	1.223	893	779	766
	53 Post-, Kurier- und Expressdienste	260	221	237	202	228	211	187	199	176	178	194
	73 Werbung und Marktforschung	70	67	64	67	74	75	73	74	69	68	79
		104	105	102	107	108	101	102	100	86	79	75

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

111. Abgeordnete
Desiree Becker
(Die Linke)

Wie hoch lag nach Kenntnis der Bundesregierung seit dem 1. Januar 2023 jeweils der mittlere Bruttostunden- sowie Bruttomonatslohn von kurzfristig Beschäftigten in Deutschland (bitte insgesamt sowie nach den drei Wirtschaftszweigen mit dem höchsten Anteil kurzfristig Beschäftigter differenzieren)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 10. Juni 2025**

Daten zu Bruttostunden und -monatslöhnen differenziert nach der Beschäftigungsart stellt das Statistische Bundesamt auf Basis der Verdiensterhebung zur Verfügung. Aktuell liegen Ergebnisse aus den Erhebungen im April 2023 und 2024 vor.

Danach betrug der mittlere Bruttomonatsverdienst ohne Sonderzahlungen (Median) von Vollzeitbeschäftigten mit kurzfristiger oder saisonaler Beschäftigung 2023 rund 1.296 Euro und 2024 rund 1.955 Euro. Ein mittlerer Bruttostundenlohn (Median) wird mit 12,41 Euro nur für den April 2024 ausgewiesen.

Die Ergebnisse sind mit Vorsicht zu interpretieren, da es sich bei der Verdiensterhebung um eine Stichprobenerhebung handelt und die zugrundeliegende Datenbasis für kurzfristig bzw. saisonal Vollzeitbeschäftigte gering ist. Der Anstieg der Bruttomonatsverdienste von 2023 auf 2024 ist hauptsächlich auf den Anstieg der wöchentlichen Arbeitszeit zurückzuführen, der wiederum auf Stichprobeneffekten basiert. Eine weitergehende, tiefer gegliederte Auswertung nach Wirtschaftszweigen ist aufgrund der begrenzten Datenbasis nicht möglich.

112. Abgeordnete
Mandy Eißing
(Die Linke)

Welche Maßnahmen plant die Bundesregierung, um die nach wie vor hohe Quote der Nichtinanspruchnahme von Grundsicherung im Alter zu senken und die verdeckte Altersarmut systematisch zu reduzieren?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 10. Juni 2025**

Belastbare Daten zu „verdeckter Armut“ gibt es nicht, denn Personen, die Grundsicherungsleistungen im Alter nicht in Anspruch nehmen, können statistisch nicht erfasst werden. Die Abschätzung dieses Sachverhalts durch sogenannte Simulationsrechnungen auf der Grundlage von Befragungsdaten zu Einkommen und Vermögen geht mit hoher Unsicherheit einher. Dies spiegelt sich auch in der großen Varianz der Ergebnisse zur Nichtinanspruchnahme wider, wenn man verschiedene Studien zu dieser Thematik vergleicht. Unabhängig davon ist davon auszugehen, dass die Gründe für die Nichtinanspruchnahme von Grundsicherungsansprüchen vielfältig sind.

Soweit institutionelle Hürden, insbesondere ein komplexes Antragsverfahren, Personen davon abhalten, Sozialleistungen zu beantragen, sollen die im Koalitionsvertrag von CDU, CSU und SPD für die 21. Legislaturperiode vereinbarten Maßnahmen der Verwaltungsvereinfachung und

Digitalisierung dazu beitragen, dass der Zugang zu den Leistungen niedrigschwelliger und im Ergebnis einfacher wird. Es wird eine Kommission zur Reform des Sozialstaats unter den Aspekten Entbürokratisierung, Vereinfachung und Digitalisierung eingerichtet.

Schon heute gibt es Informationsangebote der Sozialleistungsträger, die unverändert erhalten bleiben. Dies gilt auch für die Beratungspflichten der Sozialleistungsträger im Ersten und Zwölften Buch Sozialgesetzbuch. Hinzu kommt, dass die Rentenversicherungsträger bei der Erstbewilligung von Renten mit einem Zahlungsanspruch von aktuell weniger als rund 1500 Euro bereits mit dem Rentenbescheid ein Antragsformular für Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung mit dem Rentenbescheid übersenden. Daneben gibt es Informationsmaterialien des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales, in denen umfangreich, aber auch in einfacher Sprache und in verschiedenen Sprachen, über die Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung informiert wird.

113. Abgeordneter
Jan Feser
(AfD)

Wie hoch war im Jahr 2024 die Zahl und der Anteil von Deutschen und Ausländern über 65 Jahre mit Bezug von Leistungen der Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung (bitte die absoluten und relativen Zahlen unterschieden nach, Deutschen insgesamt, Ausländern insgesamt, EU-Ausländern, Drittstaatlern und Staatsangehörigen der acht wichtigsten Asylherkunftsländer insgesamt sowie jeweils den prozentualen Anteil der vorgenannten Bezieher-Gruppen an aktuell allen Beziehern von Leistungen der Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung hierzulande ausweisen, sowie einzig für Deutsche und Ausländer insgesamt zusätzlich aufschlüsseln nach dem Anteil von Leistungsbeziehern, die Leistungen beziehen, weil sie die Regelaltersgrenze erreicht haben und Leistungsbeziehern, die die Regelaltersgrenze nicht erreicht haben, also Leistungen beziehen, weil sie erwerbsgemindert sind)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse vom 10. Juni 2025

Die nachfolgende Tabelle 1 stellt die absoluten Zahlen der Beziehenden von Leistungen der Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung nach dem Vierten Kapitel des Zwölften Buches Sozialgesetzbuch (SGB XII) ab der Regelaltersgrenze (Altersgrenze nach § 41 Absatz 2 SGB XII) nach Staatsangehörigkeit/Herkunft dar, sowie deren Anteile an allen Grundsicherungsbeziehenden ab der Regelaltersgrenze. Die absoluten Zahlen sowie Anteile aller Beziehenden von Leistungen der Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung (für Deutsche und Nichtdeutsche zusätzlich aufgeschlüsselt nach „18 Jahre bis zur Regelaltersgrenze“ sowie „ab Regelaltersgrenze“) können der Tabelle 2 entnommen werden. Soweit Angaben für Staatsangehörige der acht wichtigsten Asylherkunftsländer erbeten werden, wird auf die sogenannten Top-8-Asylherkunftsländer (Afghanistan, Eritrea, Irak, Iran, Nigeria, Pakistan, Somalia und Syrien) abgestellt. Alle genannten Zahlen beziehen sich auf das Ende des Jahres 2024.

Tabelle 1: Grundsicherungsbeziehende ab Regelaltersgrenze* nach Staatsangehörigkeit im Dezember 2024

Staatsangehörigkeit/Herkunft	Anzahl	Anteil in Prozent
Insgesamt	738.840	100,0
davon		
Deutsch	479.265	64,9
Nichtdeutsch	259.575	35,1
darunter		
EU-Staatsangehörige (nichtdeutsch)	39.530	5,4
Drittstaatangehörige ¹⁾	219.925	29,8
darunter		
Top-8-Asylherkunftsländer	34.050	4,6

* Regelaltersgrenze nach § 41 Abs. 2 SGB XII;

1) Angehörige von Staaten, die nicht der Europäischen Union bzw. dem Europäischen Wirtschaftsraum (EWR) und der Schweiz angehören

Quelle: Statistisches Bundesamt

Tabelle 2: Grundsicherungsbeziehende insgesamt nach Staatsangehörigkeit im Dezember 2024

Staatsangehörigkeit/Herkunft	Anzahl	Anteil in Prozent
Insgesamt	1.261.005	100,0
davon		
Deutsch	933.105	74,0
davon		
18 Jahre bis unter RAG*	453.840	36,0
ab RAG*	479.265	38,0
Nichtdeutsch	327.900	26,0
davon		
18 Jahre bis unter RAG*	68.325	5,4
ab RAG*	259.575	20,6
darunter		
EU-Staatsangehörige (nichtdeutsch)	55.415	4,4
Drittstaatangehörige ¹⁾	272.305	21,6
darunter		
Top-8-Asylherkunftsländer	45.070	3,6

* Regelaltersgrenze nach § 41 Abs. 2 SGB XII;

1) Angehörige von Staaten, die nicht der Europäischen Union bzw. dem Europäischen Wirtschaftsraum (EWR) und der Schweiz angehören

Quelle: Statistisches Bundesamt

114. Abgeordneter
Jan Feser
(AfD)

In wie vielen Jobcentern bundesweit kam es 2024 zu kriminellen Übergriffen bzw. strafbaren Handlungen (verbale und tätliche Übergriffe) zwischen Leistungsempfängern nach dem Sozialgesetzbuch Zweites Buch (SGB II) oder zwischen Leistungsempfängern und Mitarbeitern der vorgenannten Einrichtungen (bitte die absoluten Zahlen zu den jeweils zehn am häufigsten von kriminellen Übergriffen bzw. strafbaren Handlungen in Jobcentern betroffenen Bundesländern auflisten und die jeweils zugrundeliegenden wesentlichen Tatbestandsmerkmale angeben)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 12. Juni 2025**

In der Bundesagentur für Arbeit (BA) werden sicherheitsrelevante Vorfälle entlang des geltenden Sicherheitskonzeptes erfasst und ausgewertet. Jobcenter sind dezentral organisiert und stehen entweder in gemeinsamer Trägerschaft der BA und des jeweiligen kommunalen Trägers als gemeinsame Einrichtung (gE) oder in alleiniger Trägerschaft des zugelassenen kommunalen Trägers (zkT).

Generelle Informationen über sicherheitsrelevante Vorfälle bei zkT liegen der Bundesregierung nicht vor.

Die Zahlen der BA für die gE bezüglich Todesfällen, Körperverletzungen, Sachschäden sowie Alarmierungen wegen Amok sowie Gewalt- oder Bombendrohung sind seit 2021 rückläufig und für das Jahr 2024 im Vergleich zu den Vorjahren auf einem gleichbleibend niedrigen Niveau. Die Zahl der gestellten Strafanzeigen sowie die konkreten Tatbestandsmerkmale werden in der BA nicht systematisiert erfasst. Im Kalenderjahr 2024 sind insgesamt sechs Vorfälle im Rechtskreis des Zweiten Buches Sozialgesetzbuch (SGB II) zu verzeichnen gewesen, bei denen entweder das Sicherheitsboard der Zentrale der BA direkt alarmiert wurde oder der Zentrale der BA über interne Kommunikationswege bekannt wurden. Bei keinem dieser Vorfälle ist ein Personenschaden im angefragten Kontext bekannt.

Darüber hinaus können sich gE optional über die jeweils zuständigen Internen Services Personal der BA an einem Meldeverfahren bezüglich Vorfällen beteiligen, die unterhalb der Schwelle einer Meldung an das Sicherheitsboard der Zentrale der BA liegen (insbesondere Bedrohungen, Beleidigungen o. Ä.). Die in der nachfolgenden Tabelle dargestellten Daten sind nicht untereinander vergleichbar, weil sich viele Jobcenter nicht an dem Meldeverfahren beteiligen und den vorliegenden Meldungen oft keine eindeutig abgrenzbaren Kriterien zugrunde liegen. Eine Ursache für Letzteres liegt darin, dass es insbesondere bei Bedrohungen und Beleidigungen stark auf die Perspektive der jeweils betroffenen/geschädigten Beschäftigten ankommt.

Die nachfolgende Tabelle zeigt nach Monaten und nach den zehn Regionaldirektionsbezirken (RD) aufgeteilt, wie viele Vorfälle der BA aus den gE im Jahr 2024 bekannt sind.

RD-Bezirk	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Berlin-Brandenburg	1	8	0	0	1	4	4	3	8	7	6	7
Baden-Württemberg	2	2	0	3	3	4	2	3	3	0	3	2
Bayern	2	2	9	4	18	16	12	12	10	15	7	8
Hessen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nord	5	5	4	5	5	6	2	2	3	4	6	2
Nordrhein-Westfalen	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Niedersachsen-Bremen	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3	0
Rheinland-Pfalz-Saarland	0	4	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0
Sachsen	0	2	4	2	5	4	4	6	2	0	4	1
Sachsen-Anhalt-Thüringen	0	3	1	3	1	3	1	5	7	2	4	4
Summe	10	26	18	17	33	37	28	32	37	29	33	24

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

115. Abgeordnete
Gerrit Huy
(AfD) Wie hoch war der Median der monatlich ausgezahlten gesetzlichen Altersrenten jeweils in den Jahren 1970 bis 1997 (bitte nach einzelnen Jahren aufschlüsseln, unabhängig von der Anzahl der Versicherungsjahre und vom Geschlecht)?
116. Abgeordnete
Gerrit Huy
(AfD) Wie hoch war der Median der monatlich ausgezahlten gesetzlichen Altersrenten jeweils in den Jahren 1998 bis 2025 (bitte nach einzelnen Jahren aufschlüsseln, unabhängig von der Anzahl der Versicherungsjahre und vom Geschlecht)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 13. Juni 2025**

Die Fragen 115 und 116 werden zusammen beantwortet.

Die erbetenen Angaben liegen erst ab dem Jahr 1992 vor und können der nachstehenden Tabelle entnommen werden. Daten für die Jahre 2024 und 2025 liegen noch nicht vor.

Aus einer niedrigen Altersrente in der gesetzlichen Rentenversicherung kann grundsätzlich nicht auf ein niedriges Alterseinkommen geschlossen werden, da u. a. weitere Alterseinkommen und der Haushaltskontext nicht berücksichtigt sind. Die Höhe der Renten aus der gesetzlichen Rentenversicherung verteilt sich von kleinen Renten bis hin zu sehr hohen Rentenzahlungsbeträgen. Ein Rentenanspruch entsteht bereits nach einer Wartezeit von fünf Jahren. Gerade bei geringen Renten bestehen oft auch Ansprüche in anderen Sicherungssystemen, über die in der Statistik der Deutschen Rentenversicherung keine Informationen vorliegen.

**Median des Rentenzahlungsbetrages der Renten wegen Alters insgesamt,
Rentenbestand am 31. Dezember**

Jahr	Rentenzahlungsbetrag im Median in Euro/Monat
1992	495
1993	542
1994	572
1995	592
1996	604
1997	622
1998	634
1999	648
2000	656
2001	669
2002	685
2003	691
2004	685
2005	680
2006	679
2007	680
2008	685
2009	704
2010	703

Jahr	Rentenzahlbetrag im Median in Euro/Monat
2011	706
2012	722
2013	732
2014	780
2015	797
2016	832
2017	852
2018	881
2019	932
2020	966
2021	969
2022	1.034
2023	1.082

Quelle: Statistik der Deutschen Rentenversicherung, Sonderauswertung

117. Abgeordneter
Cem Ince
(Die Linke)

Wie hoch waren nach Kenntnis der Bundesregierung innerhalb der letzten zehn Jahre (2015–2024) die jährlichen staatlichen Ausgaben für die Unterstützung von erwerbstätigen erwerbsfähigen Leistungsberechtigten des Bürgergelds (Ergänzer), und liegen der Bundesregierung Berechnungen daüber vor, wie hoch die jährlichen Einsparungen ausgefallen wären, wenn der Mindestlohn bei Vollzeit stets ein Einkommen in Höhe von 60 Prozent des Medianlohns erzielt hätte, und wenn ja, wie lauten diese?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 10. Juni 2025**

Erwerbstätige erwerbsfähige Leistungsberechtigte sind erwerbsfähige Leistungsberechtigte, die Leistungen nach dem Zweiten Buch Sozialgesetzbuch (SGB II) beziehen und ein Einkommen aus abhängiger oder aus selbständiger Erwerbstätigkeit erzielen. Dabei wird die abhängige Erwerbstätigkeit als ausschließlich geringfügige Beschäftigung oder als sozialversicherungspflichtige Beschäftigung in Teil- bzw. Vollzeit ausgeübt.

Nach Angaben der Statistik der Bundesagentur für Arbeit betrugen im Jahr 2024 die Zahlungsansprüche für Bedarfsgemeinschaften mit mindestens einem erwerbstätigen erwerbsfähigen Leistungsberechtigten rund 11,61 Mrd. Euro. Zu weiteren Ergebnissen wird auf die Veröffentlichung „Erwerbstätige erwerbsfähige Leistungsberechtigte (Monats- und Jahreszahlen)“ verwiesen, die unter folgendem Link abgerufen werden kann: https://statistik.arbeitsagentur.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Einzelheftsuche_Formular.html?nn=1524064&topic_f=einkommen (siehe Tabellenblatt „10. BG Zahl Art Enwerbst. D“). Ergebnisse zu erwerbstätigen erwerbsfähigen Leistungsberechtigten nach Art der Beschäftigungsform liegen für das Berichtsjahr 2024 noch nicht vor.

Berechnungen zu möglichen Einsparungen im Bürgergeld im Sinne der Fragestellung liegen der Bundesregierung nicht vor.

118. Abgeordneter
Cem Ince
(Die Linke)

Wie lautet die konkrete Vorhabenplanung der Bundesregierung bezüglich der im Bereich Arbeit und Soziales im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD festgeschriebenen gesetzlichen Neuerungen (bitte die 14 Vorhaben mit der höchsten zeitlichen Priorität sowie den jeweils geplanten Zeitpunkt der Einbringung in den Deutschen Bundestag angeben)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 12. Juni 2025**

Die Bundesregierung hat am 28. Mai 2025 ein Sofortprogramm vorgelegt, in dem die im Ressortkreis besprochenen prioritären Maßnahmen dargelegt sind. Im Zuständigkeitsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales sind dies die nachfolgend genannten Maßnahmen:

- Rechtskreiswechsel von Geflüchteten aus der Ukraine vom Bürgergeld ins Asylbewerberleistungsgesetz
- Einführung eines Beschäftigtendatenschutzgesetzes
- Abschaffung von Berichtspflichten und Sanktionen in Bezug auf das nationale Lieferkettengesetz bei Wahrung des Schutzes der Menschenrechte und vor Ausbeutung; bürokratiearme und vollzugsfreundliche Umsetzung der Europäischen Lieferkettenrichtlinie
- Start des Sozialpartnerdialogs zur Flexibilisierung von Arbeitszeiten
- Anpassung der Regelungen zur kurzfristigen Beschäftigung von Saisonarbeitskräften auf 90 Tage
- Stärkung der Tariftreue im Rahmen des Bundestariftreuegesetzes
- Weiterentwicklung des Behindertengleichstellungsgesetzes
- Rentenreform mit den Bestandteilen: Sicherstellung der Haltelinie beim Rentenniveau bis 2031, Vollendung der Mütterrente, Zweites Betriebsrentenstärkungsgesetz. (Die Einführung der Aktivrente, Einführung der Frühstart-Rente liegen in Federführung des Bundesministeriums für Finanzen.)

Zu den oben genannten Vorhaben im Rahmen des Sofortprogramms der Bundesregierung streben wir – sofern es sich um Gesetzesvorhaben handelt – eine Kabinettbefassung im Sommer dieses Jahres an. Zum Gesetzesentwurf zur Weiterentwicklung des Behindertengleichstellungsgesetzes ist eine zeitnahe Kabinettbefassung vorgesehen.

Darüber hinaus soll der Entwurf eines Gesetzes zu dem Übereinkommen Nr. 155 der Internationalen Arbeitsorganisation vom 22. Juni 1981 über Arbeitsschutz und Arbeitsumwelt sowie zu dem Protokoll von 2002 zum Übereinkommen über den Arbeitsschutz zeitnah im Kabinett beschlossen werden.

119. Abgeordnete
Cansin Köktürk
(Die Linke)
- Wie oft haben die Jobcenter im Jahr 2024 Mietzahlungen an Bürgergeldempfängerinnen und -empfänger verspätet durchgeführt, und wie oft haben solche Mietrückstände zur rechtmäßigen Kündigung des Mietverhältnisses geführt, also zum Verlust der Wohnung für den Bürgergeldempfänger bzw. die Bürgergeldempfängerin?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 10. Juni 2025**

Der Bundesregierung liegen keine Daten im Sinne der Fragestellung vor.

Das Bürgergeld wird in der Regel vollständig und einschließlich der Bedarfe für Unterkunft und Heizung direkt an die Leistungsberechtigten gezahlt. In Ausnahmefällen kommt die Zahlung des Bürgergeldes, soweit es für die Bedarfe für Unterkunft und Heizung erbracht wird, an den Vermieter bzw. die Vermieterin in Betracht (§ 22 Absatz 7 Zweites Buch Sozialgesetzbuch). Soweit das Bürgergeld für die Bedarfe für Unterkunft und Heizung gezahlt wird, sind die kommunalen Träger der Grundsicherung für Arbeitsuchende zuständig. Sie unterliegen der Landesaufsicht.

120. Abgeordneter
Sören Pellmann
(Die Linke)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis von einer Studie über zu niedrige Bürgergeld-Regelsätze, und wenn ja, wann wird diese veröffentlicht (www.gen-hartz.de/news/bislang-geheime-studie-zeigt-dass-brgergeld-regelstze-zu-niedrig-sind)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 13. Juni 2025**

Das auf der in der Fragestellung zitierten Website angeführte Gutachten wurde nicht vom Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS), sondern vom Deutschen Verein für öffentliche und private Fürsorge e. V. (Deutscher Verein) in Auftrag gegeben. Die inhaltliche Verantwortung für die Erstellung und für den Inhalt sowie die Verfügungsrechte lagen und liegen beim Deutschen Verein, der somit auch die Entscheidung über eine Veröffentlichung trifft. Das Gutachten ist über den Deutschen Verein erhältlich.

Unabhängig davon wird in dem Gutachten – anders als auf der zitierten Website dargestellt – die Höhe des Regelbedarfs nicht in Zweifel gezogen. Die Studie diene allein als ernährungsmedizinische Grundlage für die vom Deutschen Verein herausgegebenen Empfehlungen zum ernährungsbedingten Mehrbedarf bei Säuglingen, Kindern und Jugendlichen, der die Mehrkosten einer medizinisch notwendigen abweichenden Ernährung deckt.

121. Abgeordnete
Corinna Rüffer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Warum plant die Bundesregierung, die nachrangige Förderung von Werkstätten und Wohnheimen für Werkstattbeschäftigte aus der Ausgleichsabgabe zu ermöglichen (Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD, Z. 664 f.: www.koalitionsvertrag2025.de), und inwiefern sieht die Bundesregierung einen Zielkonflikt zwischen diesem Vorhaben und der Forderung des UN-Fachausschusses für die Rechte von Menschen mit Behinderungen, Werkstätten für behinderte Menschen (WfbM) umzubauen und den Übergang in den allgemeinen Arbeitsmarkt deutlich stärker zu fördern (siehe: Abschließende Bemerkungen des UN-Fachausschusses für die Rechte von Menschen mit Behinderungen von 2023, insbes. Ziffern 61 und 62)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese
vom 10. Juni 2025**

Der inklusive Arbeitsmarkt und die Weiterentwicklung der Werkstätten für behinderte Menschen sind wichtige inklusionsspolitische Schwerpunktthemen der Bundesregierung. Die Prüfung der Umsetzung aller dazu im Koalitionsvertrag für die laufende Legislaturperiode aufgeführten Vorhaben wird im Rahmen der Erarbeitung eines Gesetzentwurfs erfolgen. Die Abschließenden Bemerkungen des UN-Fachausschusses für die Rechte von Menschen mit Behinderungen von 2023 werden dabei Berücksichtigung finden.

122. Abgeordneter
Stefan Schmidt
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung die Einschätzung, wonach die Einführung einer Bezahlkarte zu einer erheblichen Zahl von freiwilligen Ausreisen von Personen aus dem Asylbewerberleistungsgesetz führen wird (vgl. www.fdp.de/einheitliche-regeln-fuer-bezahlkarte) bewahrheitet, und inwiefern liegen der Bundesregierung Erkenntnisse zu den Ursachen für freiwillige Ausreisen von Personen aus dem Asylbewerberleistungsgesetz vor?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese
vom 10. Juni 2025**

Der Bundesregierung liegen zwar Daten zu freiwilligen Ausreisen über das Bund-Länder-Programm REAG/GARP (Reintegration and Emigration Programme for Asylum-Seekers in Germany/Government Assisted Repatriation Programme) vor. Gründe, die zu einer freiwilligen Ausreise geführt haben, werden im Rahmen der Antragstellung für das Programm jedoch nicht erfasst. Der Bundesregierung liegen daher keine Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung vor.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Digitales und Staatsmodernisierung

123. Abgeordnete
Anne-Mieke Bremer
(Die Linke)
- Welche konkreten rechtlichen, finanziellen oder regulatorischen Schritte plant die Bundesregierung gegenüber Mobilfunknetzbetreibern, die ihre Ausbauverpflichtungen im Rahmen von Frequenzvergaben nicht erfüllen, und werden zusätzliche Maßnahmen geprüft, um eine flächendeckende und leistungsfähige Mobilfunkversorgung, insbesondere in ländlichen Regionen, sicherzustellen, und wenn ja, welche?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Thomas Jarzombek
vom 11 Juni 2025**

In Bezug auf zusätzliche Sanktionsmöglichkeiten wird auf die bestehenden rechtlichen Möglichkeiten nach §§ 102, 202, 228 Telekommunikationsgesetz (TKG) sowie die Entscheidung der Bundesnetzagentur zur Verlängerung von Frequenzen vom März 2025 verwiesen (vgl. „Entscheidung über die Nichtanordnung eines Vergabeverfahrens und Verlängerung Frequenzen in den Bereichen 800 MHz 1.800 MHz und 2.600 MHz sowie eine Entschließung zur späteren Durchführung eines wettbewerblichen Verfahrens“ S. 76 ff., S. 180 ff., S. 206 ff.).

Die Bundesnetzagentur hat in der o. g. Entscheidung umfassende Versorgungsaufgaben festgelegt, die bis 2030 zu erfüllen sind. Gleichzeitig werden weitere Standorte u. a. im Rahmen der Mobilfunkförderung realisiert. Nach Abschluss der Förderung, der Erfüllung der Versorgungsaufgaben sowie dem weiteren eigenwirtschaftlichen Ausbau wird sich der Fokus auf eine bessere Mobilfunkversorgung aus Endkundenperspektive verlagern. Zudem werden Maßnahmen untersucht, um einzelne verbleibende weiße Flecken versorgen zu können.

Weiterhin wird erwartet, dass auch der Mobilfunkausbau durch die Feststellung des überragenden öffentlichen Interesses für den Ausbau öffentlicher Telekommunikationsnetze beschleunigt wird. Der Bundestag hat den entsprechenden Gesetzentwurf zur „Änderung des Telekommunikationsgesetzes und zur Feststellung des überragenden öffentlichen Interesses für den TK-Netzausbau“ im Juni 2025 in erster Lesung beraten und zur weiteren Beratung an die Ausschüsse überwiesen.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr

124. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD)
- Warum hat der Deutsche Wetterdienst mit der Einführung der Preisliste zum 1. Juli 2024 die Bereitstellung und Aufbereitung von Beobachtungsdaten aus der Preisliste und damit aus dem Angebot seiner Dienstleistungen entfernt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 10. Juni 2025**

Die Beobachtungsdaten wurden nicht aus dem Angebot des DWD entfernt, sondern sind nun als entgeltfreie Leistungen in Teil II-B der Preisliste aufgeführt.

Ferner ist eine individuelle Ausfertigung, Aufbereitung oder Übermittlung der entgeltfreien Leistungen grundsätzlich gegen Erstattung des Aufwandes möglich (s. Teil I-B der Preisliste).

125. Abgeordnete
Victoria Broßart
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung über die Dauer der Zugverspätungen im Nahverkehr auf den Bahnstrecken Freilassing–Rosenheim und Kiefersfelden–Rosenheim seit 2015, und welche Gründe sind dafür zusammenfassend ursächlich (bitte jeweils tabellarisch für den Monat Mai seit 2015 die Zahl der Zugverspätungen und die durchschnittliche Dauer für den Grund „Pass- und Zollkontrollen (DB RIS Code 13)“ angeben)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 13. Juni 2025**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) werden in der nachfolgenden Tabelle die kodierten Verspätungsminuten aller betrieblichen Störfälle auf den Relationen Freilassing – Rosenheim sowie Kufstein – Rosenheim angegeben.

Freilassing-Rosenheim										
	Mai 2016	Mai 2017	Mai 2018	Mai 2019	Mai 2020	Mai 2021	Mai 2022	Mai 2023	Mai 2024	Mai 2025
EIU	2.273	612	259	3073	1091	171	1.310	2.687	5.831	2.083
EVU	63	100	508	320	74	258	505	1.066	588	335
Sonstige	306	376	256	263	879	728	533	266	556	302
Kontrollzeitenüberschreitung Grenzbehörden/ BPOL	39	26	32	43	1.518	2.534	3.926	3.391	899	1.053
Summe	2.681	1.114	1.055	3.699	3.562	3.691	6.274	7.410	7.874	3.728
Anteil Kontrolle	1,5 %	2,3 %	3,0 %	1,2 %	42,6 %	68,7 %	62,6 %	45,8 %	11,4 %	28,2 %
Anteil EIU	84,8 %	54,9 %	24,5 %	83,1 %	30,6 %	4,6 %	20,9 %	36,3 %	74,1 %	54,7 %
Anteil EVU	2,3 %	9,0 %	48,2 %	8,7 %	2,1 %	7,0 %	8,0 %	14,4 %	7,5 %	9,0 %
Anteil Sonstige	11,7 %	33,8 %	24,3 %	7,1 %	24,7 %	19,7 %	8,5 %	3,6 %	7,1 %	8,1 %

Kufstein-Rosenheim										
	Mai 2016	Mai 2017	Mai 2018	Mai 2019	Mai 2020	Mai 2021	Mai 2022	Mai 2023	Mai 2024	Mai 2025
EIU	61	4	42	41	235	147	200	599	922	78
EVU	58	44	59	4	20	29	241	15	115	23
Sonstige	23	28	23	42	67	17	47	104	219	19
Kontrollzeitenüberschreitung Grenzbehörden/ BPOL	0	0	4	18	2.232	264	27	2	0	0
Summe	142	76	128	105	2.554	457	515	720	1.256	120
Anteil Kontrolle	0,0 %	0,0 %	3,1 %	17,1 %	87,4 %	57,8 %	5,2 %	0,3 %	0,0 %	0,0 %
Anteil EIU	2,3 %	0,4 %	4,0 %	3,1 %	6,6 %	4,0 %	3,2 %	8,1 %	11,7 %	2,1 %
Anteil EVU	2,2 %	3,9 %	5,6 %	0,1 %	0,6 %	0,8 %	3,8 %	0,2 %	1,5 %	0,6 %
Anteil Sonstige	0,9 %	2,5 %	2,2 %	1,1 %	1,9 %	0,5 %	0,7 %	1,4 %	2,8 %	0,5 %

Quelle: DB AG

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

126. Abgeordneter
Leon Eckert
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis über das von RegioConsult erstellte Gutachten zum Ausbau der B 299, demzufolge das Vorhaben mit einem Nutzen-Kosten-Verhältnis von 0,897 als nicht wirtschaftlich und damit bauunwürdig einzustufen ist, und wenn ja, welche Konsequenzen ergeben sich daraus für das weitere Vorgehen des Bundesministeriums für Verkehr hinsichtlich der Planfeststellung und der Bereitstellung von Bundesmitteln (www.uva-trostberg.de/wp-content/uploads/2025/04/OU-Altenmarkt-Bauwuerdigkeit-verloren.pdf)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 10. Juni 2025**

Ein Gutachten des Büros RegioConsult zum Neubau der B 304, Ortsumgehung Altenmarkt (2. Bauabschnitt) ist dem Bundesministerium für Verkehr nicht bekannt.

127. Abgeordneter
Matthias Gastel
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Ist die Errichtung eines Ersatzbauwerks neben einer bestehenden Brücke, das nach Errichtung des Ersatzbauwerks abgerissen wird, ohne Planfeststellungsverfahren möglich, und unterstützt die Bundesregierung, dass bei der Brücke an der B 312 bei Aichtal der Ersatzneubau neben dem Bestandsbauwerk errichtet wird?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 10. Juni 2025**

Grundsätzlich kann bei der Errichtung eines Brückenbauwerks neben der vorhandenen Brücke ein Planfeststellungsverfahren entfallen, wenn die rechtlichen und naturschutzfachlichen Voraussetzungen gegeben sind. Im vorliegenden Fall sind die Voraussetzungen für die Errichtung eines Ersatzneubaus neben dem Bestand aus naturschutzfachlicher Sicht voraussichtlich nicht gegeben (FFH-Mähwiesen). Ebenfalls wäre es aufgrund der gestückelten Grundstückslage rechtlich schwierig, auf ein Planfeststellungsverfahren bei einer Errichtung neben dem Bestand zu verzichten. Daher kann der Bund die Errichtung eines Ersatzneubaus neben dem Bestand nach derzeitigem Stand nicht vorantreiben.

128. Abgeordneter
Matthias Gastel
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie hoch sind die Finanzbedarfe bis 2035 für die Umsetzung der Korridorsanierungen und zusätzlicher Sanierungen im Flächennetz des Eisenbahnverkehrs, des Bedarfsplans Schiene, der Digitalisierung (ERTMS), der Modernisierung der Bahnhöfe (Attraktivitätssteigerung) und der Lärmsanierung jeweils?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 13. Juni 2025**

Für den Zeitraum bis 2035 sind belastbare Finanzbedarfe für die genannten Gewerke derzeit nicht darstellbar.

129. Abgeordneter **Lars Haise** (AfD) Wie viele Vakanzen gab es bei Lokführern in den Jahren 1990, 2000, 2010, 2015, 2020, 2024, und welche fünf Gründe identifizierte die Deutsche Bahn AG oder die Bundesagentur für Arbeit als hauptsächlich ursächlich für die Persistenz der Vakanzen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 10. Juni 2025**

Daten der Statistik der Bundesagentur für Arbeit zu offenen Stellen liegen für die angefragten Jahre 1990 und 2000 auf Basis der Klassifikation der Berufe 1988 (KldB 1988) vor und sind für die Jahre ab 2010 auf Basis der aktuellen KldB 2010 in der unten stehenden Tabelle dargestellt.

Bestand an offenen Stellen in der Berufsgruppe 711 Schienenfahrzeugführer gem. KldB 1988

Ende September 1990 (ein Jahresdurchschnitt liegt für dieses Jahr und diese Gliederungstiefe nicht vor) im Bundesgebiet (ohne ostdeutsche Bundesländer): 305 Stellen

Jahresdurchschnitt 2000 (Deutschland insgesamt): 84 Stellen

Bestand an gemeldeten sozialversicherungspflichtigen Arbeitsstellen für die Fahrzeugführung im Eisenbahnverkehr

	2010	2015	2020	2024
552 Fahrzeugführung im Eisenbahnverkehr ¹⁾	72	602	947	1815

1) Berufsgruppe gem. Klassifikation der Berufe 2010
Deutschland, Jahresdurchschnitte, Datenstand: Mai 2025
Quelle: Statistik der Agentur für Arbeit

Die Deutsche Bahn AG (DB AG) hat zudem folgende Angaben zur Verfügung gestellt:

Personalbedarfe und -bestand der DB AG

Personalbedarf (VzP)*		
	2020	2024
Triebfahrzeugführer	18.310	18.906
Personalbestand (VzP)*		
	2020	2024
Triebfahrzeugführer	18.893	19.529
Überhang	584	623

* VzP = Vollzeitpersonale

Daten vor 2020 sind nicht verfügbar bzw. vergleichbar. In der Gesamtbetrachtung ist inkl. Personaleinsatz durch die DB Zeitarbeit GmbH ein Überhang erkennbar, wobei es regional dennoch zu Unterdeckungen kommen kann. Der Überhang dient der Abfederung von saisonalen Spitzen oder dem Abbau von Arbeitsmehrleistungen. Damit ergibt sich grundsätzlich aktuell ausgehend von den Triebfahrzeugführern kein Risiko für die Leistungserbringung. Davon ausgenommen sind punktuelle, nicht planbare Ereignisse wie z. B. Krankheitsfälle etc.

Nach Angaben der DB AG ergeben sich im Recruiting von Triebfahrzeugführern folgende Herausforderungen:

Der demografische Wandel verändert den inländischen Arbeitsmarkt grundlegend. Immer mehr Beschäftigte scheiden altersbedingt aus dem Erwerbsleben aus, während zugleich immer weniger Menschen nachrücken – das verschärft den Fachkräfteengpass und stellt Unternehmen wie öffentliche Infrastrukturträger vor große Herausforderungen.

- In strukturschwachen oder ländlichen Regionen sind Bewerberzahlen deutlich geringer, während dort gleichzeitig ein hoher Bedarf an Triebfahrzeugführern besteht.
- Die Ausbildung zum Triebfahrzeugführer ist zeitintensiv und erfordert spezifische Qualifikationen.

Um dem Fachkräfteengpass entgegenzuwirken, setzt die DB AG verstärkt auf die Ausbildung von Quereinsteigern, internationales Recruiting sowie die Verbesserung der Arbeitsbedingungen (z. B. Wahlmodelle).

130. Abgeordneter
Lars Haise
(AfD)

Wie viele Vakanzen gab es bei den Stellwerken der Deutschen Bahn AG im Bereich der Fahrdienstleiter in den Jahren 1990, 2000, 2010, 2015, 2020, 2024, und welche zehn Stellwerke haben hier aktuell den größten Personalbedarf?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange vom 12. Juni 2025

Zur Personalbedarfsdeckungsquote hat die Deutsche Bahrt AG (DB AG) die folgenden Angaben übermittelt.

Daten vor 2020 sind nicht verfügbar bzw. nicht vergleichbar.

Personalbedarfsdeckungsquote (%)						
	1990	2000	2010	2015	2020	2024
Stellwerksdienst inkl. Zeitarbeitnehmer und Auszubildende	–	–	–	–	100,1 %	103,2 %

Folgende Stellwerke mit hoher Kundenrelevanz haben nach Angaben der DB AG aktuell den größten Personalbedarf:

- Gerlenhofen
- Rehfeld
- Aschaffenburg Hbf.
- Lich bis Lieblos (mehrere Stellwerke)
- Frankfurt Hbf.

- Höchst
- Ludwigshafen
- Hanau Hbf.

131. Abgeordneter
Julian Joswig
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Inwiefern prüft die Bundesregierung, über die aktuell laufende, ausschließlich auf langsamen Güterverkehr ausgelegte Ertüchtigung der Hunsrückquerbahn hinaus, auch eine infrastrukturelle Auslegung der Strecke zwischen Langenlonsheim und Büchenbeuren, die eine zukünftige Nutzung für den Schienenpersonennahverkehr (SPNV) ermöglicht, und welche Maßnahmen ergreift die Bundesregierung, um die Planungen der Deutschen Bahn AG und den betroffenen Kommunen so abzustimmen, dass die klar artikulierten Bedarfe und Beschlüsse der Region (u. a. Resolutionen des Stadtrats Simmern, des Jugendparlaments Simmern-Rheinböllen sowie des Verbandsgemeinderats Simmern-Rheinböllen) angemessen berücksichtigt werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 13. Juni 2025**

Der Bund ist grundsätzlich bereit zu prüfen, ob eine anteilige finanzielle Beteiligung des Bundes im Rahmen des Gemeindeverkehrsfinanzierungsgesetzes an der Reaktivierung der Hunsrückquerbahn für den Schienenpersonennahverkehr (SPNV) und somit eine Verknüpfung der laufenden Sanierungsmaßnahme der DB InfraGO AG auf dem Abschnitt Langenlonsheim – Büchenbeuren möglich ist. Die Initiative hierfür muss vom Land Rheinland-Pfalz ausgehen.

Nach Mitteilung der DB InfraGO AG wird der Oberbau (d. h. Schienen, Schwellen, Weichen, Schotter und Befestigungselemente) hergestellt und für Geschwindigkeiten bis zu 120 km/h und Gleisbelastungen von bis zu 10.000 Leistungstonnen pro Tag dimensioniert. Einschränkungen an einigen Punkten entlang der Strecke führen zu einer Reduzierung der Betriebsgeschwindigkeit (z. B. Erdbauwerke zur Stabilität und Tragfähigkeit des Untergrunds, konstruktive Bauwerke wie Brücken und Durchlässe als auch die teilweise derzeit außer Betrieb gesetzten technischen Bahnübergangssicherungen).

Derzeit erfolgen Abstimmungen zwischen dem Eisenbahn-Bundesamt und der DB InfraGO AG zum zukünftigen Umfang der Infrastruktur (d. h. Anzahl und Lage von Überhol- oder Kreuzungsgleisen, Ladestellen zum Be- und Entladen sowie Serviceeinrichtungen), um die Qualität der zukünftigen Güter- und Personenverkehre auf der Hunsrückquerbahn sicherzustellen.

132. Abgeordnete **Misbah Khan**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Plant die Deutsche Bahn AG für das Industrie-
gleis in Speyer in ihrem Verantwortungsbereich
die Beseitigung der P-Tafeln (BÜ 4) durch die
Umsetzung geeigneter technischer Maßnahmen,
und wenn ja, bis wann, und falls keine derartigen
Planungen vorliegen, warum nicht?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 12. Juni 2025**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG wurden die Bahnübergänge ge-
mäß der Richtlinie 815.2000 geplant. Demnach ist auf Nebengleisen bei
schwachem Straßenverkehr keine technische Sicherung notwendig und
zu planen. Aufgrund der fehlenden Übersicht durch Bebauung sind
Pfeiftafeln entsprechend der Richtlinie aufgestellt worden.

133. Abgeordneter **Maximilian Kneller**
(AfD)
- Verfügt die Bundesregierung über konkrete Pläne,
wo eine nationale Hyperloop-Referenzstrecke er-
richtet werden soll, und aus welchen Mitteln soll
der Hyperloop finanziert werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung hat keine Entscheidung über eine konkrete Pla-
nung einer nationalen Hyperloop-Referenzstrecke getroffen.

134. Abgeordneter **Maximilian Kneller**
(AfD)
- Ist der Bundesregierung bekannt, dass eine Petiti-
on mit 61.192 Unterzeichnungen den Einsatz des
Transrapid innerhalb Deutschlands fordert?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 10. Juni 2025**

Eine entsprechende Petition wurde seitens des Petenten über den Bür-
gerservice des Bundesministeriums für Verkehr angekündigt.

135. Abgeordnete **Sarah Vollath**
(Die Linke)
- Welche Auswirkungen hatten die Sanierungsmaß-
nahmen auf der Strecke zwischen Nürnberg und
München im Jahr 2025 auf die Verlässlichkeit des
ICE-Angebots in Ingolstadt (bitte nach Ausfällen,
Verspätungen, Umleitungen, gestrichenen Halten
aufschlüsseln), und wie häufig haben Fahrgäste
ihre Rechte auf dieser Strecke geltend gemacht
(bitte in Beantragung von Entschädigungen und
Anrufung der Schlichtungsstelle aufschlüsseln, je-
weils mit Angabe der positiv und negativ beschie-
denen Verfahren)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 10. Juni 2025**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) fanden vom 7. Februar bis 25. April 2025 umfangreiche Bauarbeiten auf der Strecke Nürnberg–Ingolstadt–München statt. Während der Bauarbeiten bestanden unterschiedliche Betriebskonzepte. Mehrheitlich war die Strecke in den Nächten voll gesperrt und tagsüber eingleisig befahrbar. Folgende Auswirkungen bestanden während der Arbeiten für den Halt Ingolstadt:

Zeitraum	Umleitung inkl. Fahrzeitverlängerung, mit Halt Ingolstadt	Fahrzeitverlängerung auf Regelweg, mit Halt Ingolstadt	Umleitung via Augsburg mit Haltausfall Ingolstadt	Teilausfälle von Zügen mit Haltausfall Ingolstadt
07.02. – 21.02.	10 Züge mit Fahrzeitverlängerungen von 30 bis 45 Minuten			
21.02. – 28.02.	4 Züge mit Fahrzeitverlängerungen von 30 bis 45 Minuten	45 Züge mit Fahrzeitverlängerungen von rund 10 Minuten		3 Züge mit Teilausfall Nürnberg–München
01.03. – 21.03.	11 Züge mit Fahrzeitverlängerungen von 30 bis 45 Minuten	7 Züge mit Fahrzeitverlängerungen von rund 10 Minuten	20 Züge mit Fahrzeitverlängerungen von rund 40 Minuten inkl. Haltentfall Ingolstadt	12 Züge mit Teilausfall Nürnberg–München
22.03. – 30.03.	1 Zug mit Fahrzeitverlängerungen von 30 bis 45 Minuten	44 Züge mit Fahrzeitverlängerungen von rund 10 Minuten		5 Züge mit Teilausfall Nürnberg–München
30.03. – 25.04.		14 Züge mit Fahrzeitverlängerungen von rund 10 Minuten	27 Züge mit Fahrzeitverlängerungen von rund 40 Minuten inkl. Haltentfall Ingolstadt	7 Züge mit Teilausfall Nürnberg–München

Erläuterungen zur Tabelle:

- Die jeweils genannte Anzahl der Züge ist ein Durchschnittswert pro Tag.
- Alle weiteren Züge, die hier nicht genannt sind, verkehrten in den jeweiligen Zeiträumen normal.
- Die erwähnten Fahrzeitverlängerungen stellen keine Verspätungen dar.

Die Pünktlichkeit am Hauptbahnhof Ingolstadt sank im Sanierungszeitraum zwischen dem 7. Februar bis 25. April auf 61,7 Prozent. Im restlichen Jahresverlauf liegt die Pünktlichkeit am Hauptbahnhof Ingolstadt bei 72,3 Prozent. Systemgestützt können Fahrgastreueanträge bzw. die Ursachen nicht für einzelne (Teil-) Strecken analysiert werden. Dies gilt auch für Schlichtungsfälle.

136. Abgeordnete
Sarah Vollath
(Die Linke)

Auf welcher Entscheidungsgrundlage wurde der ICE-Halt in Ingolstadt im Zuge der Bauarbeiten auf der Strecke München–Nürnberg im Jahr 2025 mehrfach gestrichen, obwohl der Bahnhof nach Angaben betroffener Fahrgäste regulär anfahrbar gewesen wäre, und wie stellt die Deutsche Bahn AG sicher, dass Pendlerinnen und Pendler, insbesondere jene, die sich infolge häufiger Verspätungen und Ausfälle im Regionalverkehr gezwungen sahen, ein ICE-taugliches Abonnements wie die Bahncard 100 zu erwerben, unkompliziert und angemessen, ggf. unter Berücksichtigung der genannten Beweggründe für den Erwerb hochpreisiger Abonnements, entschädigt werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 10. Juni 2025**

Nach Auskunft der Deutschen Bahn AG (DB AG) musste der ICE-Halt in Ingolstadt im Zeitraum der Bauarbeiten auf der Strecke München–Nürnberg vom 7. Februar bis 25. April 2025 infolge betrieblicher Rahmenbedingungen mehrfach entfallen. Während der Bauarbeiten standen auf der stark frequentierten Schnellfahrstrecke abschnittsweise nur eingeschränkte Kapazitäten zur Verfügung, etwa durch nächtliche Vollsperrungen oder eingleisige Betriebsführung am Tag. Um dennoch einen stabilen und weitgehend verlässlichen Fernverkehr anbieten zu können, wurden in einzelnen Zeiträumen Züge über Augsburg umgeleitet oder Teilausfälle notwendig – in diesen Fällen entfiel der Halt in Ingolstadt. Die Entscheidung über den temporären Haltentfall wurde dabei stets auf Basis der konkreten Betriebskonzepte und der Verfügbarkeit der Infrastruktur getroffen. Wann immer betrieblich möglich, wurde der Halt in Ingolstadt beibehalten.

Fahrgäste können bis zu 12 Monate nach einer verspäteten oder ausgefallenen Fahrt eine Entschädigung beantragen – unabhängig davon, ob sie einen Einzelfahrschein oder ein Abonnement wie die BahnCard 100 nutzen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt,
Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit**

137. Abgeordneter
Marcel Bauer
(Die Linke)

Wie viel Prozent der Fläche der bundesweiten Moore werden bzw. wurden mittels Paludikulturen bewirtschaftet (bitte nach den vergangenen 25 Jahren aufschlüsseln), und welche Zielmarke verfolgt die Bundesregierung bis 2030?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Carsten Träger
vom 10. Juni 2025**

Der Bundesregierung liegen zur Fläche von Paludikulturen und deren Entwicklung in den letzten 25 Jahren keine offiziellen Statistiken vor.

Nasse Flächen auf Hoch- und Niedermooren die dem Erhalt und Verbesserung des Arten- und Biotopschutzes dienen und zu diesem Zweck gepflegt werden, werden hier nicht den Paludikulturen zugerechnet.

Im Jahr 2025 ist davon auszugehen, dass deutlich weniger als 1 Prozent (weniger als 1000 ha) der Moorböden im Sinne einer Paludikultur bewirtschaftet werden. Der gezielte Anbau von Paludikulturen erfolgt derzeit fast ausschließlich im Rahmen von Projekten, die der Forschung, Erprobung und modellhaften Demonstration einer nassen Moorbewirtschaftung dienen.

Die Bundesregierung verfolgt für das Jahr 2030 keine konkrete Zielmarke für die Etablierung von Paludikulturen, da diese noch mit erheblichen Unsicherheiten für den Bewirtschafter verbunden sind.

- | | |
|--|--|
| 138. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD) | Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung über den Eintrag und die Bildung von Glyphosat ins bzw. im Wasser? |
|--|--|

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Carsten Träger
vom 12. Juni 2025**

Glyphosat aus dem landwirtschaftlichen Einsatz wird in Zeiten der Herbizidanwendung hauptsächlich durch Abschwemmung während Niederschlagsereignissen in Oberflächengewässer eingetragen. Die Höhe dieser Einträge beim konkreten Gewässer ist abhängig von diversen Faktoren.

Bei der Zulassung von Pflanzenschutzmitteln werden im Rahmen der Risikobewertung die zu erwartenden Einträge ins Grund- und Oberflächenwasser durch das Umweltbundesamt anhand von Expositionsmodellen errechnet.

Die Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA) gibt einen Rückstandshöchstwert von Glyphosat in Lebensmitteln von 0,1 bis 0,05 mg/kg an (EFSA, 2018). Von Menschen und Tieren über die Nahrung aufgenommenes Glyphosat wird ohne größere Akkumulation und Metabolisierung wieder über den Urin ausgeschieden (Bundesinstitut für Risikobewertung, 2015, <https://doi.org/10.1007/s00003-014-0927-3>). Diese Rückstände von Glyphosat könnten ebenfalls über die Kanalisation und Kläranlagen in Gewässer gelangen. Dazu stehen jedoch aktuell keine wissenschaftlichen Untersuchungen zur Verfügung.

Anhand einer Untersuchung langfristiger Zeitreihen hat eine Forschungsgruppe der Universität Tübingen gezeigt, dass die Konzentrationsmuster von Glyphosat in Flüssen in Europa im Widerspruch zu einem dominanten Eintrag durch Herbizidanwendungen stehen. Eine Meta-Daten-Analyse der genannten Forschungsgruppe kommt zu dem Schluss, dass kommunale Abwässer eine weitere Quelle für Glyphosat in Oberflächengewässern darstellen. Es wird vermutet, dass Glyphosat als Transformationsprodukt von Aminopolyphosphonaten in Kläranla-

gen entsteht. Aminopolyphosphonate werden in Waschmitteln und auch in anderen Bereichen eingesetzt, unter anderem als industrielle Reiniger, in der Textilindustrie, in der Papierindustrie und in der Metallbearbeitung. Wie hoch der Anteil von Aminopolyphosphonaten in diesen Bereichen ist und in wie weit diese zur Bildung von Glyphosat im kommunalen Abwasser beitragen, ist derzeit noch unklar.

In durch die Forschungsgruppe der Universität Tübingen durchgeführten Laboruntersuchungen konnte bisher nur weniger als 5 Prozent des Glyphosateintrags über kommunales Abwasser über die Bildung von Transformationsprodukten der Aminopolyphosphonate nachgewiesen werden.

139. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD) Setzt sich die Bundesregierung für die Intensivierung der Forschung über den Eintrag und die Bildung von Glyphosat ins bzw. im Wasser ein?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Carsten Träger
vom 12. Juni 2025**

Es wird vermutet, dass Glyphosat als Transformationsprodukt von Aminopolyphosphonaten in Kläranlagen entsteht. Die Bundesregierung führt und fährt Forschungsvorhaben zum Thema Phosphonate durch. Derzeit läuft ein Vorhaben zur Untersuchung der Wirkung adsorbierender schwer abbaubarer Bestandteile von Wasch- und Reinigungsmitteln auf Sedimentorganismen (Förderkennzeichen 3723 27 401 0).

Die Bundesregierung wird den neuen Befunden weiter nachgehen und die weiteren zu diesem Thema laufenden experimentellen Untersuchungen weiterhin aufmerksam verfolgen.

Nach derzeitigem Kenntnisstand und basierend auf vorliegenden toxikologischen Bewertungen ergibt sich nach Einschätzung des Umweltbundesamtes kein akuter Handlungsbedarf in Bezug auf die Belastung von Gewässern durch Glyphosat. Die vorliegenden Daten legen nahe, dass die beschriebenen Konzentrationen in der aquatischen Umwelt die regulatorisch akzeptablen Konzentrationen nicht überschreiten.

140. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD) Sind der Bundesregierung die Forschungsergebnisse der Universität Tübingen zur Bildung von Glyphosat im Wasser durch Waschmittel bekannt, und wenn ja, welche Auswirkungen haben diese ggf. auf die Politik der Bundesregierung (www.swr.de/swraktuell/baden-wuerttemberg/tuebingen/glyphosat-aus-waschmittel-100.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Carsten Träger
vom 12. Juni 2025**

Die Forschungsergebnisse der Forschungsgruppe unter Federführung der Universität Tübingen sind der Bundesregierung bekannt.

Zum Thema Phosphonate wurden und sind daher entsprechende Forschungsaufträge vergeben. Zudem verfolgt das Umweltbundesamt die zu diesem Thema laufenden experimentellen Untersuchungen aufmerksam.

Die Bundesregierung unterstützt grundsätzlich die Minimierung von Stoffeinträgen.

Es wird zudem auf die Antworten auf die Schriftlichen Fragen mit den Arbeitsnummern 5/0495 und 5/0496 verwiesen.

141. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD)
- Sind mit der Überführung des Wolfs von Anhang IV in Anhang V der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie in Verbindung mit der Aufnahme des Wolfs in das Bundesjagdrecht nach Auffassung der Bundesregierung die rechtlichen Voraussetzungen für die Einführung eines regional differenzierten Wolfsbestandsmanagements geschaffen, und wenn nein, welche rechtlichen Voraussetzungen müssten nach Auffassung der Bundesregierung noch geschaffen werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Carsten Träger
vom 13. Juni 2025**

Entsprechend des Koalitionsvertrags prüft die Bundesregierung derzeit, wie die Herabstufung des Schutzstatus des Wolfes in der europäischen Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie (FFH-Richtlinie) in nationales Recht umgesetzt werden kann. Die konkrete Ausgestaltung der Regelungen ist derzeit Gegenstand der Beratung innerhalb der Bundesregierung.

142. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD)
- Plant die Bundesregierung die Einführung eines regional differenzierten Wolfsbestandsmanagements?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Carsten Träger
vom 13. Juni 2025**

Es wird auf die Antwort zur Schriftlichen Frage mit der Arbeitsnummer 6/0063 verwiesen.

143. Abgeordneter
**Dr. Jan-Niclas
Gesenhues**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie positioniert sich die Bundesregierung zum Zeitplan der EU-Kommission zur Einreichung der nationalen Wiederherstellungspläne im Rahmen der EU-Verordnung zur Wiederherstellung der Natur, und wie ist das in seiner Plenarrede vom 23. Mai 2025 erbrachte Bekenntnis des Bundesministers für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit Carsten Schneider zur Umsetzung der EU-Wiederherstellungsverordnung (Plenarprotokoll 21/8, S. 642) zu verstehen, wenn das Vorläufige Ergebnisprotokoll der 104. Umweltministerkonferenz in Orscholz (S. 28) gleichzeitig dokumentiert, dass die Umweltministerinnen, -minister, und -senatorinnen der Länder den Einsatz des Bundesumweltministers bei der EU-Kommission für mehr Zeit bis zur Einreichung des Wiederherstellungsplans zur Kenntnis nehmen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Carsten Träger
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung begrüßt das Inkrafttreten der EU-Wiederherstellungsverordnung im August 2024 und die in der Verordnung verankerten Ziele zur Wiederherstellung der Natur. Die Verordnung befindet sich nun im nationalen Vollzug.

Die durch die Verordnung vorgegebenen gesetzlichen Fristen geben vor, dass Deutschland den Entwurf seines nationalen Wiederherstellungsplans bis zum 1. September 2026 an die Europäische Kommission übermitteln muss. Die fristgerechte Erstellung des nationalen Wiederherstellungsplanes hängt von der Klärung zahlreicher fachlicher, rechtlicher und technisch-administrativer Fragen, dem Vorliegen weiterer Bestimmungen auf EU-Ebene sowie den Beiträgen der Länder und aller dort betroffenen und fachlich zuständigen Ressorts ab.

Bei der letzten Umweltministerkonferenz haben alle Länder auf bestehende Probleme zur zeitgerechten Umsetzung der Arbeiten für den nationalen Wiederherstellungsplan in ihrem jeweiligen Bundesland hingewiesen. Das Bundesumweltministerium beabsichtigt, der Europäischen Kommission die sich für die Bundesländer und den Bund ergebenden Herausforderungen der Durchführung der Verordnung in Deutschland darzulegen – insbesondere den benötigten Zeitrahmen für die notwendigen Abstimmungsprozesse –, und sich für mehr Zeit bis zur Einreichung des Wiederherstellungsplans einzusetzen.

144. Abgeordneter
**Dr. Jan-Niclas
Gesenhues**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Von welchem Bundesministerium oder welchen Bundesministerien wird die Internationale Klimaschutzinitiative (IKI) in der 21. Wahlperiode verantwortet, und wie werden die vier fachlichen Schwerpunkte (Minderung von Treibhausgasemissionen, Anpassung an die Folgen des Klimawandels, Erhalt und Wiederherstellung von Kohlenstoffsinken, Schutz der biologischen Vielfalt) in der Förderpraxis abgebildet?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 10. Juni 2025**

In Umsetzung des Organisationserlasses des Bundeskanzlers wird der Verbleib der IKI in einer Verwaltungsvereinbarung geregelt werden, die bis Ende Juli abgeschlossen werden soll. Nach Abschluss dieser Vereinbarung sowie Abstimmung und Klärung der Details werden anschließend die inhaltlichen Schwerpunkte festgelegt.

145. Abgeordneter
Dr. Armin Grau
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung zusammenfassend aus dem von der Umweltministerkonferenz (UMK) festgestellten Erfordernis einer umfassenden Regulierung aller per- und polyfluorierten Alkylsubstanzen (PFAS) auf europäischer Ebene durch die Verordnung (EG) Nummer 1907/2006 des Europäischen Parlaments und des Rates zur Registrierung, Bewertung, Zulassung und Beschränkung chemischer Stoffe (REACH), die sicherstellt, dass PFAS nur noch in Bereichen zum Einsatz kommen dürfen, in denen es keine geeigneten Alternativen gibt, der Forderung der UMK nach unverzüglicher Vorlage des PFAS-Beschränkungs-vorschlags durch die EU-KOM nach erfolgter fachlicher Prüfung, sowie den Hinweisen der UMK auf die grundsätzliche Option einer nationalen Beschränkung von Herstellung, Import und Export bestimmter Produkte im Vorgriff auf eine EU-Regelung (Vorläufiges Ergebnisprotokoll der 104. Umweltministerkonferenz in Orscholz, S. 57), und wie trägt die Bundesregierung im Hinblick auf PFAS dem Vorsorgeanspruch der Menschen und der Umwelt Rechnung?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Carsten Träger
vom 10. Juni 2025**

Derzeit wird auf europäischer Ebene eine Regulierung von Verwendungen der Stoffgruppe der per- und polyfluorierten Alkylsubstanzen (PFAS) im Rahmen eines Beschränkungsverfahrens auf Basis der EU-Chemikalienverordnung REACH (Verordnung (EG) Nr. 1907/2006) vorbereitet. Dieses Verfahren befindet sich noch in der Phase der wissenschaftlichen Bewertung durch die unabhängigen Expertenausschüsse für Risikobewertung und für sozioökonomische Analyse der Europäischen Chemikalienagentur ECHA. Nach Abschluss der Stellungnahme der Ausschüsse ist es anschließend Aufgabe der EU-Kommission einen Beschränkungs-vorschlag vorzulegen.

Entsprechend Artikel 1 Abs. 3 der REACH-Verordnung liegt den Bestimmungen von REACH grundsätzlich das Vorsorgeprinzip zu Grunde. Grundlage für eine REACH-Beschränkung ist gemäß Artikel 68 (1) der REACH-Verordnung der Nachweis eines EU-weiten unangemessenen

Risikos, was in den Verfahren deshalb auch entsprechend untersucht und bewertet wird.

Die Bundesregierung unterstützt das Ziel, das bestehende Risiko durch die Emissionen von PFAS in die Umwelt wirksam zu reduzieren. Damit wird die Umwelt, aber auch die Gesundheit von Mensch und Tier geschützt. Wo Alternativen bereits heute oder in absehbarer Zeit verfügbar sind, sollen PFAS zukünftig ersetzt werden. Wo noch keine Alternativen existieren, sollen entsprechende Ausnahmen, Übergangsfristen und andere Maßnahmen dafür sorgen, dass die PFAS-Emissionen zwar wirksam gemindert werden, gleichzeitig aber wichtige Verwendungen trotzdem möglich bleiben.

146. Abgeordnete
Nicole Höchst
(AfD)
- Wie positioniert sich die Bundesregierung zur Anwendung von SRM-Methoden des Geoengineering zur Klimarettung, vor dem Hintergrund, dass die Heinrich-Böll-Stiftung sich eindeutig gegen diese Methodik des Geoengineering positionierte und von „irreparablen Schäden“ sprach (vgl. www.boell.de/de/2020/12/08/geoengineering-ist-der-falsche-weg, Stand: 30. Mai 2025), und ist die Bundesregierung mit der Förderung von Projekten wie GENIE innerhalb des Horizon Projektes der Europäischen Union dennoch einverstanden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 10. Juni 2025**

Wie die Bundesregierung in ihrer Klimaaußenpolitik-Strategie festgehalten hat, kommt aufgrund der bestehenden Unsicherheiten, Implikationen und Risiken Solar Radiation Management (SRM) derzeit als klimapolitische Option nicht in Betracht.

Bei GENIE handelt es sich um ein Projekt, das durch den Europäischen Forschungsrat (ERC) gefördert wird. Der ERC agiert unabhängig.

147. Abgeordneter
Dr. Rainer Kraft
(AfD)
- Welche gesetzeskonforme Möglichkeit gibt es nach Kenntnis der Bundesregierung in Deutschland zur Entsorgung und zum Recycling von Rotorblättern für Windkraftturbinen (www.deutschaudiofunk.de/recycling-windraeder-100.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Carsten Träger
vom 12. Juni 2025**

Die ordnungsgemäße und schadlose Entsorgung von Windkraftanlagen wird in Deutschland sichergestellt, insbesondere durch das Kreislaufwirtschaftsgesetz und die Gewerbeabfallverordnung. Bezüglich der bekannten und in Entwicklung befindlichen Entsorgungsverfahren für Rotorblätter wird auf die Studie 48/2023 des Umweltbundesamtes (veröffentlicht unter www.umweltbundesamt.de/publikationen/entwicklung)

eines-konzepts-massnahmen-zur-sicherung) verwiesen. Bezüglich des aktuellen Stands der Forschung zur Behandlung von Rotorblättern wird auf die Studie 92/2022 des Umweltbundesamtes (veröffentlicht unter www.umwelt-bundesamt.de/publikationen/entwicklung-von-rueckbau-recyclingstandardsfuer) verwiesen.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit

148. Abgeordnete
**Dr. Christina
Baum**
(AfD)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis über Langzeitfolgen in Bezug auf Entwicklungs- oder Sprachstörungen bei Kindern, die mit einem der COVID-Impfstoffe geimpft wurden, und gibt es Studien zu Langzeitfolgen bei geimpften Kindern bzw. werden Studien hierzu in die Wege geleitet?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Tino Sorge vom 10. Juni 2025

Insgesamt wurden bis 9. Juli 2024 über zehn Millionen COVID-19-Impfungen bei Kindern und Jugendlichen in Deutschland registriert. Dem in Deutschland für die Überwachung der Qualität, Wirksamkeit und Sicherheit von Impfstoffen verantwortlichen Paul-Ehrlich-Institut (FEI) wurden seit Beginn der Impfkampagne gegen COVID-19 insgesamt 16 Verdachtsfallmeldungen zu Sprach- bzw. Entwicklungsstörungen bei Kindern und Jugendlichen unter 18 Jahren nach COVID-19-Impfungen gemeldet. Es muss dabei beachtet werden, dass es sich um Verdachtsfälle unerwünschter Arzneimittelwirkungen handelt; dass also ein Kausalzusammenhang im Einzelfall nicht belegt ist. In diesem Zusammenhang weist das FEI darauf hin, dass für die Beurteilung einer Entwicklungs- oder Sprachstörung bei Kindern in den meisten Fällen eine ärztliche Untersuchung zu mehr als einem Zeitpunkt erforderlich ist. Auf der Basis einer Verdachtsfallmeldung, die sich auf einen relativ kurzen Zeitraum bezieht, ist daher die Bewertung häufig nur in eingeschränkter Weise möglich.

Das BMG fördert in einem Förderschwerpunkt „Modellmaßnahmen zur Versorgung von Kindern und Jugendlichen mit Long COVID und Erkrankungen, die eine ähnliche Ursache oder Krankheitsausprägung aufweisen“ Projekte zur Verbesserung der Versorgung von Kindern und Jugendlichen. Beschwerden im zeitlichen Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung sind in den Projekten ebenfalls Forschungsgegenstand oder werden mitberücksichtigt. Die Fördersumme des 2024 bis 2028 laufenden Förderschwerpunkts beträgt 45 Mio. Euro. Unter anderem widmen sich die Projekte der epidemiologischen Forschung und Versorgungsforschung. www.bundesgesundheitsministerium.de/ministerium/ressortforschung/handlungsfelder/forschungsschwerpunkte/long-post-covid.

149. Abgeordnete
Janina Böttger
(Die Linke)

Welche fünf Planungsregionen sind nach den Erkenntnissen der Bundesregierung die Regionen mit der höchsten fernerer Lebenserwartung von Männern und Frauen in Deutschland, und welche sind die Regionen mit der geringsten fernerer Lebenserwartung von Männern und Frauen in Deutschland, (bitte mit zugeordneter Bezeichnung des Bundeslandes angeben)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels vom 10. Juni 2025

Werte für die Lebenserwartung nach Planungsregionen liegen der Bundesregierung nicht vor.

150. Abgeordnete
Janina Böttger
(Die Linke)

Welche durchschnittliche fernere Lebenserwartung haben nach Kenntnis der Bundesregierung die Menschen in Sachsen-Anhalt, in der Bundesrepublik Deutschland, in den ostdeutschen Flächenländer Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg, Thüringen, Sachsen sowie in Baden-Württemberg, (bitte nach Männern und Frauen aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels vom 10. Juni 2025

Aktuelle Werte zur durchschnittlichen fernerer Lebenserwartung aus den Sterbetafeln für die genannten regionalen Einheiten und den aktuellen Berichtszeitraum 2021/2023 können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden. Da eine „fernere“ Lebenserwartung in der Anfrage nicht genau spezifiziert wurde, werden die Werte für ausgewählte Altersstufen angegeben.

Ergebnisse der durchschnittlich Lebenserwartung bei Frauen für die Betrachtungsperiode 2021/2023

Bundesland/Lebensalter	0	1	20	40	60	65	80
Baden-Württemberg	83,93	83,18	64,32	44,61	25,74	21,35	9,67
Brandenburg	83,09	82,34	63,50	43,87	25,20	20,93	9,45
Mecklenburg-Vorpommern	82,58	81,79	62,97	43,35	24,87	20,64	9,29
Sachsen	83,61	82,83	63,96	44,29	25,58	21,28	9,59
Sachsen-Anhalt	82,07	81,33	62,54	42,99	24,61	20,41	9,14
Thüringen	82,59	81,88	63,08	43,49	24,94	20,69	9,22
ostdeutsche Flächenländer	82,91	82,16	63,33	43,71	25,12	20,87	9,38
Deutschland	82,99	82,23	63,40	43,73	25,03	20,76	9,46

Quelle: © Statistisches Bundesamt (Destatis), 2025

Ergebnisse der durchschnittlich Lebenserwartung bei Männern für die Betrachtungsperiode 2021/2023

Bundesland/Lebensalter	0	1	20	40	60	65	80
Baden-Württemberg	79,64	78,87	60,06	40,58	22,37	18,38	8,22
Brandenburg	77,17	76,45	57,65	38,35	20,75	17,10	7,79
Mecklenburg-Vorpommern	76,24	75,44	56,73	37,58	20,28	16,72	7,48
Sachsen	77,41	76,61	57,79	38,46	20,90	17,27	8,02
Sachsen-Anhalt	75,49	74,77	56,04	36,95	19,81	16,32	7,41

Bundesland/Lebensalter	0	1	20	40	60	65	80
Thüringen	76,76	76,03	57,28	37,99	20,51	16,86	7,56
ostdeutsche Flächenländer	76,79	76,02	57,22	37,97	20,52	16,92	7,72
Deutschland	78,17	77,42	58,63	39,24	21,34	17,50	7,88

Quelle: © Statistisches Bundesamt (Destatis), 2025

151. Abgeordnete
Janina Böttger
(Die Linke)

Wie schätzt die Bundesregierung die physiotherapeutische Versorgung als Leistung (Behandlung und Kostenübernahme) für Privatversicherte ein, und plant die Bundesregierung vor dem Hintergrund von Leistungslücken einen Heilmittelkatalog für die gesamte private Krankenversicherung?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Tino Sorge
vom 12. Juni 2025**

Der angebotene Leistungsumfang eines privaten Krankenversicherungsvertrages, das heißt auch der Umfang der Erstattung von Heilmitteln, richtet sich nach den individuellen Vertragsvereinbarungen. Im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD ist keine Maßnahme zur Regelung eines Hilfsmittelkatalogs für private Krankenversicherungsunternehmen vorgesehen.

152. Abgeordnete
Nicole Höchst
(AfD)

Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung hinsichtlich der Herkunft gespendeter Organe und Gewebeprodukte, die in Deutschland transplantiert werden oder auch zum Zwecke der Transplantation erhalten und nach Deutschland importiert worden sind (bitte für den Zeitraum von 2020 bis 2024 jeweils nach Herkunftsland und Nationalität der Spendenden auflisten), und falls die Bundesregierung keine Kenntnis besitzt, wem liegen diese Daten nach ihrer Kenntnis vor bzw. wo wären diese einzusehen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels
vom 10. Juni 2025**

Der Bundesregierung liegen diesbezüglich keine Erkenntnisse vor.

Auf Grundlage von § 12 Transplantationsgesetz (TPG) haben die Bundesärztekammer, die Deutsche Krankenhausgesellschaft und der GKV-

Spitzenverband durch Vertrag die gemeinnützige Stiftung Eurotransplant mit Sitz in den Niederlanden als Vermittlungsstelle mit der Organisation der Organvermittlung beauftragt. Dem Eurotransplant-Verbund gehören neben Deutschland auch die Niederlande, Belgien, Luxemburg, Österreich, Slowenien, Kroatien und Ungarn an. Die Herkunft von Geweben ist aus den behördlichen Erlaubnissen gemäß § 20c und § 72b Arzneimittelgesetz ersichtlich. Die Zuständigkeit für die Erteilung der Erlaubnisse liegt bei der jeweils zuständigen Landesbehörde.

153. Abgeordnete
Nicole Höchst
(AfD)

Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung darüber, inwieweit die gesetzlichen Rechtsprechungen und Regelungen hinsichtlich der Feststellung des Todes bzw. des irreversiblen Hirnfunktionsausfalles und der Todesart vor Organ- bzw. Gewebeentnahme in Ländern, aus denen Deutschland Organe oder auch Gewebeprodukte, welche aus menschlichen Geweben hergestellt wurden oder diese erhalten, importiert, sowohl die entsprechenden WHO-Kriterien erfüllen als auch den diesbezüglichen in Deutschland geltenden gesetzlichen Rechtsprechungen und Regelungen nach WHO-Kriterien sowie ethischen Vorstellungen in Berücksichtigung des Grundgesetzes entsprechen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels vom 10. Juni 2025

Gemäß § 12 Absatz 1 Satz 4 Transplantationsgesetz (TPG) dürfen nur Organe vermittelt werden, die im Einklang mit den am Ort der Entnahme geltenden Rechtsvorschriften entnommen worden sind, soweit deren Anwendung nicht zu einem Ergebnis führt, das mit wesentlichen Grundsätzen des deutschen Rechts, insbesondere mit den Grundrechten, offensichtlich unvereinbar ist. Die Vermittlungsstelle nach § 12 TPG unterliegt den Vorgaben des TPG und einer strengen Kontrolle der Prüfungskommission nach § 12 Absatz 5 Satz 4 TPG. Diese ist gemäß § 12 Absatz 5 Satz 6 TPG verpflichtet, Erkenntnisse über Verstöße gegen das TPG und auf Grund des TPG erlassene Rechtsverordnungen an die zuständigen Behörden der Länder weiterzuleiten.

154. Abgeordneter
Edgar Naujok
(AfD)

Hat die Bundesregierung bereits konkrete Maßnahmen ergriffen bzw. plant sie, Maßnahmen zu ergreifen, um im Falle nachgewiesener Falschabrechnungen von Corona-Testzentren – wie z. B. im Fall im Landkreis Leipzig (www.lvz.de/lokale/leipzig-lk/betrug-mit-corona-testzentren-im-landkreis-leipzig-und-in-altenburg-polizei-sichert-luxus-autos-FBJUSN7VNRCKZPQQSDEWMCZOCY.html) – um gezielt die Durchsetzung von Rückforderungen zu fördern und damit den entstandenen finanziellen Schaden für die gesetzliche Krankenversicherung und somit letztlich auch für die Beitragszahler auszugleichen, und wenn ja, welche?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung hat ein großes Interesse daran, dass der Missbrauch von Steuergeldern verfolgt, aufgedeckt und auch geahndet wird. Seit Einführung eines Anspruchs auf Bürgertestung in der Coronavirus-Testverordnung (TestV) vom 8. März 2021 wurden daher die Vorgaben innerhalb der TestV zur Kontrolle der ordnungsgemäßen Durchführung und Abrechnung von Testungen der Teststellenbetreiber mehrfach angepasst und nachgeschärft.

Zentral für die Aufdeckung von Abrechnungsbetrug ist, dass das Bundesministerium für Gesundheit die zunächst bis zum 31. Dezember 2024 befristeten Regelungen der TestV bzgl. der Abrechnungsprüfung und Leistungsdokumentation deutlich bis zum 31. Dezember 2028 verlängert hat. Hierdurch können die Länder und die Kassenärztlichen Vereinigungen auch über das Jahr 2024 hinaus die ordnungsgemäße Abrechnung der Bürgertestungen prüfen und zu Unrecht ausgezahlte Vergütungen zurückfordern. Ferner haben die Leistungserbringer die für den Nachweis der korrekten Durchführung und Abrechnung notwendige Auftrags- und Leistungsdokumentation bis zum 31. Dezember 2028 unverändert zu speichern oder aufzubewahren, um die Verfolgung von Betrugsfällen – insbesondere auch durch die Ermittlungsbehörden der Länder – weiterhin zu ermöglichen.

155. Abgeordnete **Ulle Schauws**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wann plant die Bundesregierung die Veröffentlichung des Abschlussberichts der ELSA-Studie (<https://elsa-studie.de/>), und welches sind die weiteren Schritte, um die dort gewonnen Erkenntnisse umzusetzen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels
vom 12. Juni 2025**

Die vom Bundesministerium für Gesundheit geförderte Verbundstudie „Erfahrungen und Lebenslagen ungewollt Schwangerer – Angebote der Beratung und Versorgung“ (ELSA) befindet sich derzeit in der Endphase der Projektabnahme. Eine Veröffentlichung des Abschlussberichts auf der Internetseite des BMG (www.bundesgesundheitsministerium.de/ministerium/ressortforschung-1/handlungsfelder/forschungsschwerpunkte/ungewollte-schwangerschaft) ist in den nächsten Wochen vorgesehen.

Zentrale Ergebnisse der Studie wurden bereits vorab der Öffentlichkeit und Fachöffentlichkeit – unter anderem im Rahmen eines Abschluss-symposiums – vorgestellt. Auch sind zentrale Ergebnisse in die Erörterungen der Arbeitsgruppe 1 der Kommission zur reproduktiven Selbstbestimmung und Fortpflanzungsmedizin eingegangen, die mit ihrem Bericht im April 2024 Empfehlungen zur Regulierung des Schwangerschaftsabbruchs außerhalb des Strafgesetzbuchs ausgesprochen hat. Im Koalitionsvertrag zwischen CDU/CSU und SPD für die 21. Legislaturperiode des Deutschen Bundestages finden sich Vereinbarungen hinsichtlich eines Ausbaus der medizinischen Versorgung und Stärkung der medizinischen Weiterbildung, nach erweiterter Kostenübernahme durch die gesetzliche Krankenversicherung (GKV) sowie einer Erweiterung der Altersgrenze bei der Kostenübernahme von Verhütungsmitteln durch

die GKV. Die weiteren konkreten Schritte zur Umsetzung sind noch festzulegen.

156. Abgeordneter
Kay-Uwe Ziegler
(AfD)
- Welche überprüfbaren Informationen über die Anzahl der COVID-19-Infizierten in der italienischen Provinz Bergamo in den Kalenderwochen 10 bis 17 des Jahres 2020 lagen der Bundesregierung oder dem Robert Koch-Institut zum damaligen Zeitpunkt (ex ante) vor, und in welchem Umfang bezogen sich diese auf Altersverteilungen, Anzahl und Art der durchgeführten Tests sowie auf die jeweils zugrunde liegende Teststrategie und Erhebungsmethodik (bitte jeweils aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels
vom 10. Juni 2025**

In den Kalenderwochen 10 bis 17 im Jahr 2020 lagen der Bundesregierung COVID-19-Infektionszahlen aus offiziellen Meldungen italienischer und internationaler Gesundheitsbehörden (Weltgesundheitsorganisation, Europäisches Zentrum für die Prävention und die Kontrolle von Krankheiten) vor. Daten zur Mortalität in Italien wurden darüber hinaus vom Europäischen Mortalitätsüberwachungs-Netzwerk EUROMOMO (euromomo.eu) bezogen.

Im Übrigen wird auf die Antworten der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage Nr. 76 des Abgeordneten Thoma Dietz der Fraktion der AfD in der Woche vom 7. April 2025 (Drucksache 21/29 vom 11. April 2025, Seite 49) sowie auf die Schriftliche Frage Nr. 75 in der Woche vom 5. Mai 2025 (Drucksache 21/119 vom 9. Mai 2025, Seite 49) verwiesen.

157. Abgeordneter
Kay-Uwe Ziegler
(AfD)
- Welche überprüfbaren, datenbasierten Informationen über die Anzahl der COVID-19-Infizierten in der italienischen Provinz Bergamo in den Kalenderwochen 10 bis 17 des Jahres 2020 liegen der Bundesregierung inzwischen (ex post) vor, und wurden solche Daten durch deutsche Behörden oder Forschungseinrichtungen eigenständig erhoben, ausgewertet oder im Auftrag beschafft (bitte jeweils differenziert darstellen und narrative oder sekundärliteraturgestützte Angaben kenntlich machen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung hat die Daten genutzt, die von den zuständigen europäischen und internationalen Überwachungsbehörden zur Verfügung gestellt wurden.

158. Abgeordneter
Kay-Uwe Ziegler
(AfD)
- Wie erklärt die Bundesregierung, dass der in der öffentlichen Anhörung des Sächsischen Untersuchungsausschusses am 17. Mai 2025 von Prof. Dr. Christian Drost als bereits im Frühjahr 2020 epidemiologisch bekannter und relevanter saisonaler Bremseffekt (u. a. durch Temperatur, UV-Strahlung, Trockenheit und verändertes Verhalten) beschriebene Einfluss in der Modellierung des Robert Koch-Instituts vom 20. März 2020 nicht als zentrales oder wahrscheinliches Szenario in die Entscheidungsgrundlagen für politische Maßnahmen aufgenommen wurde (bitte begründen und etwaige interne Bewertungsdokumente, Abwägungskriterien oder Alternativannahmen benennen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels
vom 10. Juni 2025**

Die der Frage zugrunde liegende Annahme, dass saisonale Effekte im Modell nicht berücksichtigt wurden, ist nicht zutreffend. In der Modellierung werden Szenarien „ohne Saisonalität“ mit einer „leichten“ und einer „deutlich“ saisonalen Ausbreitung beschrieben und verglichen. Siehe dazu die Abbildungen 2 bis 8 im Ergebnisteil auf den Seiten 5 ff. (https://edoc.rki.de/bitstream/handle/176904/6547.2/Modellierung_Bei_spielszenarien_Deutschland.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

159. Abgeordneter
Kay-Uwe Ziegler
(AfD)
- Liegen dem Bundesministerium für Gesundheit oder dem Robert Koch-Institut (Robert Koch-Institut) Gesprächsprotokolle, E-Mail-Korrespondenzen oder Kalendereinträge vor, aus denen hervorgeht, ob Dr. Hans-Ulrich Holtherm am 14. oder 15. März 2020 über die geplante Hochstufung der Risikobewertung durch das Robert Koch-Institut informiert war oder an Gesprächen dazu beteiligt war, und hatte die Bundesregierung auch unabhängig von solchen Dokumenten Kenntnis von entsprechenden Gesprächen mit Dr. Hans-Ulrich Holtherm (bitte begründen und etwaige Aufzeichnungen oder dienstliche Vermerke benennen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels
vom 10. Juni 2025**

Nein. Es ist weder rechtlich geboten, noch im Sinne einer effizienten und ressourcenschonenden öffentlichen Verwaltung leistbar, entsprechende Informationen und Daten vollständig zu erfassen oder entsprechende Dokumentationen darüber zu erstellen oder zu pflegen.

160. Abgeordneter
Kay-Uwe Ziegler
(AfD)

Wie erklärt die Bundesregierung die Hochstufung der Risikobewertung durch das Robert Koch-Institut im März 2020 unter der Annahme einer vollständig suszeptiblen Bevölkerung, obwohl die eigene Modellierung vom 20. März 2020 rechnerisch eine Saisonalität einbezog, diese jedoch nicht als wahrscheinlich einstufte, und obwohl internationale Daten bereits zu diesem Zeitpunkt auf einen hohen Anteil asymptomatischer oder milder Verläufe hindeuteten (bitte begründen), und welche belastbaren Erkenntnisse über eine bevorstehende oder bereits eingetretene Überlastung des Gesundheitssystems in Deutschland oder im Ausland lagen der Bundesregierung zu diesem Zeitpunkt vor (bitte konkret benennen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels
vom 10. Juni 2025**

Im März 2020 war angesichts der hohen Infektionsrate bei einer weitestgehend suszeptiblen Bevölkerung und einem hochansteckenden Atemwegsvirus auch bei einem relativ kleinen Anteil schwerer und schwerster Verläufe mit einer hohen absoluten Zahl dieser Fälle zu rechnen. Hinsichtlich der damaligen Entscheidung des Robert Koch-Instituts (RKI), die Risikobewertung hochzustufen wird auf die Antworten der Bundesregierung auf die Schriftlichen Fragen Nr. 167 in der Woche vom 8. Juli 2024 (Drucksache 20/12255 vom 12. Juli 2024, Seite 126) und Nr. 114 in der Woche vom 14. April 2025 (Drucksache 21/69 vom 25. April 2025, Seite 40) verwiesen.

Das European Centre for Disease Prevention and Control hatte das Risiko einer Überlastung des Gesundheitssystems in EU Staaten im 6. Update des Rapid Risk Assessments am 12. März 2020 bereits als hoch eingestuft (www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/rapid-risk-assessment-novel-coronavirus-disease-2019-covid-19-pandemic-increased). Zudem wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage Nr. 76 des Abgeordneten Thomas Dietz (AfD) in der Woche vom 31. März 2025 (Drucksache 21/29 vom 7. April 2025, S. 49) verwiesen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Landwirtschaft, Ernährung und Heimat**

161. Abgeordneter
Marcel Bauer
(Die Linke)

Wie viele Eigentümerinnen und Eigentümer landwirtschaftlicher Nutzfläche gab es den Jahren 2024, 2023, 2022, 2021, 2020 und 2014 (bitte nach Nutzflächen bis 5 Hektar, zwischen 5 bis 25 Hektar und über 25 Hektar aufschlüsseln), und gibt es in dem so abgebildeten Verhältnis zwischen Groß- und Kleinbauern signifikanten Unterschiede zwischen den Bundesländern?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Martina Enghardt-Kopf
vom 10. Juni 2025**

Die Daten des Statistischen Bundesamts zur Struktur landwirtschaftlicher Betriebe können aufgrund der Verbreitung und Vielfalt von Pachtverhältnissen nur begrenzt mit den Eigentümerinnen und Eigentümern der landwirtschaftlichen Nutzflächen in Beziehung gesetzt werden.

Die amtliche Statistik erhebt umfassende Strukturdaten landwirtschaftlicher Betriebe lediglich zur vollen Dekade in Vollerhebungen sowie in weiteren Stichprobenerhebungen in den auf drei und sechs endenden Jahren, zuletzt im Jahr 2023. Deshalb können die Jahre 2014 sowie 2020 bis 2024 nicht in der erbetenen Form dargestellt werden. Auch die Gruppierung der Betriebe nach dem Umfang der landwirtschaftlichen Nutzfläche kann nicht exakt nach den erbetenen Schwellenwerten dargestellt werden.

Die Tabelle 41141-0009 „Landwirtschaftliche Betriebe, Landwirtsch. genutzte Fläche, [...] Eigentumsverhältnis [...]“ des Statistischen Bundesamts, zeigt – nach abweichenden Größenklassen – die Anzahl der landwirtschaftlichen Betriebe in Deutschland sowie die von diesen Betrieben bewirtschaftete landwirtschaftliche Nutzfläche nach selbstbewirtschaftetem Eigentum und Pachtfläche. Die Tabelle ist unter dem Link <https://www-genesis.destatis.de/datenbank/online/url/602237a1> einsehbar.

Die vollständige Tabelle mit den Werten der einzelnen Bundesländer kann unter dem Link des Statistischen Bundesamts <https://www-genesis.destatis.de/datenbank/online/url/8b4d28c5> eingesehen werden. Diese zeigt für die neuen Bundesländer deutlich größere Betriebsgrößen und Pachtflächenanteile als für die alten Bundesländer.

162. Abgeordneter
Marcel Bauer
(Die Linke)

Wieviele Eigentümerinnen und Eigentümer forstwirtschaftlicher Nutzfläche gab es den Jahren 2024, 2023, 2022, 2021, 2020 und 2014 (bitte nach Nutzflächen bis 5 Hektar, zwischen 5 bis 25 Hektar und über 25 Hektar aufschlüsseln), und gibt es in dem so abgebildeten Verhältnis zwischen Groß- und Kleinbesitzerinnen und -besitzern signifikanten Unterschiede zwischen den Bundesländern?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Martina Enghardt-Kopf
vom 10. Juni 2025**

Bei der hier verwendeten Datengrundlage des Statistischen Bundesamts zur Struktur forstwirtschaftlicher Betriebe ist die Verbreitung und Vielfalt von Pachtverhältnissen zu berücksichtigen. Daher können diese Daten nur begrenzt mit den Eigentümerinnen und Eigentümern in Beziehung gesetzt werden. Die amtliche Statistik erhebt Strukturdaten forstwirtschaftlicher Betriebe alle fünf Jahre, zuletzt im Jahr 2022. Deshalb können die Jahre 2014 sowie 2020 bis 2024 nicht in der erbetenen Form dargestellt werden. Auch die Gruppierung der Betriebe nach dem Um-

fang der forstwirtschaftlichen Nutzfläche kann nicht exakt nach den angefragten Schwellenwerten dargestellt werden.

In der nachfolgenden Tabelle wird ein Auszug der Ergebnisse der Forststrukturerhebung 2022 dargestellt. Aufgrund von Änderungen der Erhebungsmethodik sind diese nur eingeschränkt mit den Vorjahreswerten vergleichbar.

Forstbetriebe nach Größenklassen der Waldfläche 2022

Körperschaftswald ¹⁾ und Privatwald insgesamt ²⁾		
Größenklassen der Waldfläche in Hektar	Anzahl Forsteinheiten	Fläche in Hektar
unter 5	626 914	868 563
5 bis 20	112 622	1 039 641
über 20	30 966	4 666 241

1) Die Waldfläche von Religionsgemeinschaften wird unabhängig von landesrechtlichen Regelungen dem Körperschaftswald zugeordnet.

2) Zu den Waldeigentumsarten gehört auch die Kategorie Staatsforsten (Bund und Land). Die Daten dieser Kategorie wurden in der Forststrukturerhebung 2022 aus Verwaltungsdaten generiert, aus welchen keine Unterteilung nach Größenklassen möglich war. Die in der Forststrukturerhebung 2022 ermittelte Gesamtwaldfläche inklusive Staatsforsten beträgt 10 181 972 Hektar.

Die vollständige Tabelle mit den Werten der einzelnen Bundesländer ist unter dem Link des Statistischen Bundesamtes <https://www-genesis.destatis.de/datenbank/online/statistic/41161/table/41161-0011/table-toolbar> einsehbar.

Im Vergleich der Flächenländer ist in Bayern und in Schleswig-Holstein im Körperschafts- und Privatwald der Anteil des Waldes, der durch kleine Forsteinheiten (unter fünf Hektar) bewirtschaftet wird, am größten. In Hessen ist im Vergleich der Flächenländer der Waldanteil am größten, der durch über 20 Hektar große Forsteinheiten bewirtschaftet wird.

163. Abgeordneter
Andreas Bleck
(AfD)

Hat die Bundesregierung zwischenzeitlich eine Initiative für ein Gesetzgebungsverfahren zur im Koalitionsvertrag zwischen Union und SPD vereinbarten Aufnahme des Wolfs in das Bundesjagdgesetz begonnen, nachdem der Rat der Europäischen Union am 5. Juni 2025 die Überführung des Wolfs von Anhang IV in Anhang V der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie beschlossen hat, und wenn nein, wann plant die Bundesregierung eine Initiative für ein Gesetzgebungsverfahren zu beginnen (www.zeit.de/politik/ausland/2025-06/wolf-abschuss-eu-entscheidung-gesetz-woelfe-ffh-richtlinie)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Martina Enghardt-Kopf
vom 13. Juni 2025**

Die Aufnahme des Wolfs in das Bundesjagdgesetz ist Teil des Sofortprogramms der Bundesregierung. Dieses Vorhaben wird prioritär umgesetzt. Das Gesetzgebungsverfahren wird zurzeit vorbereitet.

164. Abgeordnete
Ina Latendorf
(Die Linke)

Gibt es im Bundesministerium für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat (BMLEH) konkrete Überlegungen dazu, die Erfahrungen Bulgariens bei der Einrichtung staatlicher Lebensmittel-läden aufzugreifen, auszuwerten und für die Bundesrepublik Deutschland nutzbar zu machen (www.agrarheute.com/politik/staatliche-lebensmittellaeden-niedrige-preise-nationale-produkte-634583)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Silvia Breher
vom 10. Juni 2025**

Im Bundesministerium für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat gibt es keine entsprechenden Überlegungen.

165. Abgeordnete
Ina Latendorf
(Die Linke)

Welche ernährungspolitischen Konsequenzen sollten nach Ansicht der Bundesregierung aus Empfehlungen des Bundesministeriums für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat (BMLEH) zu Fleischkonsum in Kindergarten und Schule (www.deutschlandfunk.de/kuenftiger-agrarminister-rainer-fuer-fleisch-in-kindergaerten-und-schule-n-100.html) und der Studie der Verbraucherzentrale Bundesverband (vzbv), wonach in Kindertagesstätten nach wie vor zu viel Fleisch serviert wird (www.news4teachers.de/2024/04/verbraucherzentrale-zu-viel-fleisch-und-zu-wenig-gemuese-in-kitas/), gezogen werden?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Silvia Breher
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung sieht in der Verbesserung der Qualität der Gemeinschaftsverpflegung einen wichtigen Hebel für eine ausgewogene und gesundheitsförderliche Verpflegung der Menschen in Deutschland. Insbesondere für Kinder und Jugendliche ist eine gute Verpflegung in Kindergärten und Schulen von besonderer Bedeutung. Denn sowohl die körperliche und geistige Entwicklung als auch die sozialen und kulturellen Kompetenzen der Kinder werden dort nachhaltig beeinflusst.

Die Bundesregierung will vielseitiges und ausgewogenes Essen stärken, ohne dabei Vorgaben zu machen. Das Bundesministerium für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat (BMLEH) setzt sich dafür ein, dass flächendeckend gesunde und nachhaltige Angebote bereitstehen. Hierzu stützt es sich auf die Expertise wissenschaftlich unabhängiger Institutionen und spricht selbst keine Ernährungsempfehlungen aus.

Mit den Qualitätsstandards der Deutschen Gesellschaft für Ernährung e. V. (DGE) steht ein wissenschaftlich fundiertes Instrument zur Verfügung, um Qualität und Vielfalt in Kitas und Schulen zu sichern. Fleisch und Fisch gehören dabei zu einer guten, ausgewogenen Ernährung ebenso dazu wie Gemüse, Obst und Hülsenfrüchte. Aktuell arbeitet die DGE unter Einbeziehung von Praktikerinnen und Praktikern daran, diese

Standards einfacher und besser handhabbar zu machen. Die konkrete Ausgestaltung der Mittagsverpflegung (zum Beispiel die Auswahl der Speisen, die Organisation der Essensausgabe oder die Vergabe an Caterinnen und Caterer) liegt bei den Trägern der Kitas beziehungsweise Schulen. Durch gezielte Projektförderungen – etwa der Vernetzungsstellen von Kita- und Schulverpflegung in den Ländern, des Modellregionenwettbewerbs oder des Qualitätsmanagement-Tools „Unser Schulesen“ – werden die Akteurinnen und Akteure vor Ort gestärkt und dabei unterstützt, eine ausgewogene, regionale und nachhaltig ausgerichtete Gemeinschaftsverpflegung anzubieten.

166. Abgeordneter
Julian Schmidt
(AfD)
- Welche konkrete Aufgabenstellung soll die im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD angekündigte Ombudsperson (Koalitionsvertrag, Zeile 1395) haben, und mit welcher Verfahrensweise wird diese Position personell besetzt?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Silvia Breher
vom 10. Juni 2025**

Die Ausgestaltung und Aufgabenstellung der Ombudsperson wird derzeit noch geprüft. Wie alle Maßnahmen des Koalitionsvertrags steht auch die Einführung der Ombudsperson unter Finanzierungsvorbehalt.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung**

167. Abgeordnete
Schahina Gambir
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie bewertet die Bundesregierung die im Entwurf der Schlussfolgerungen des Rates der Europäischen Union vom 22. Mai 2025 (Dok. 8927/25) vor der vierten Internationalen Konferenz über Entwicklungsfinanzierung formulierten haushalts- und finanzpolitischen Zielsetzungen, insbesondere mit Blick auf die zugesagte Erreichung der ODA-Zielmarke von 0,7 Prozent des Bruttonationaleinkommens sowie 0,15 bis 0,2 Prozent für die am wenigsten entwickelten Länder (LDC), und wie beabsichtigt sie, diese Verpflichtungen angesichts der aktuellen Konsolidierungszwänge im Bundeshaushalt realistisch abzubilden und umzusetzen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Bärbel Kofler
vom 10. Juni 2025**

Deutschland steht zu seiner internationalen Verantwortung. In welcher Höhe ODA-anrechenbare Mittel in den Bundeshaushalt eingestellt werden, ist Gegenstand des laufenden Haushaltsverfahrens.

168. Abgeordneter
Markus Matzerath
(AfD)
- Haben nach Ansicht der Bundesregierung auch andere Völker bzw. Staatsvölker, und damit auch das deutsche Volk ein Recht darauf, „die Einflussnahme von Außenstehenden auf Kultur und Sprache [...] nach Möglichkeit [zu] verhindern, um eigene selbstbestimmte soziale, wirtschaftliche und politische Gesellschaftsstrukturen nicht zu gefährden“ (Zitat der Bundesregierung in Bezug auf das indigene Volk der Sentinelesen, Plenarprotokoll 21/6), vor dem Hintergrund, dass die Bundesregierung dieses Recht dem indigenen Volk der Sentinelesen zuspricht, oder haben nach Ansicht der Bundesregierung nur bestimmte Völker dieses Recht und das deutsche Volk nicht?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Bärbel Kofler
vom 10. Juni 2025**

Die Rechte des Volkes der Sentinelesen ergeben sich aus ihrem Status als Indigenem Volk. Dies war entsprechend Gegenstand der im Plenarprotokoll 21/6 sowie in Drucksache 20/15135 dokumentierten Antworten der Bundesregierung. Der Schutz der Rechte Indigener Völker ist im Übereinkommen 169 zum Schutz Indigener Völker der Internationalen Arbeitsorganisation (ILO 169) sowie in der UN-Erklärung über die Rechte indigener Völker (UNDRIP) statuiert.

In Deutschland leben keine Bevölkerungsgruppen im Sinne der völkerrechtlich anerkannten Kriterien zur Einstufung als „Indigenes Volk“. Ich verweise in diesem Zusammenhang auf die Antwort der Bundesregierung auf eine Kleine Anfrage vom 20. September 2022 (Drucksache 20/3554).

169. Abgeordneter
Knuth Meyer-Soltau
(AfD)
- Stellt die von der Bundesministerin für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung Reem Alabali-Radovan während der Befragung der Bundesregierung im Deutschen Bundestag am 4. Juni 2025 geäußerte Befürwortung der Einführung einer Milliardensteuer in Höhe von 2 Prozent (Plenarprotokoll 21/9, S. 662) die Haltung der Bundesregierung dar, und falls ja, welche Überlegungen oder Planungen gibt es hierzu?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 12. Juni 2025**

Mit der unter brasilianischer G20-Präsidentschaft verabschiedeten gemeinsamen Erklärung der Finanzministerinnen und -minister („G20 Ministerial Declaration on International Taxation Cooperation“) sowie dem Kommuniqué der G20 Finanzministerinnen und -minister und Notenbankgouverneurinnen und -gouverneure vom 24. Oktober 2024 unterstützt die Bundesregierung eine engere internationale Zusammenarbeit und Maßnahmen, um eine effektive Besteuerung von sehr wohlhabenden Privatpersonen (sog. High-Net Worth Individuals – HNWI) weltweit

sicherzustellen. Es ist essentiell, dass jeder seinen fairen Beitrag leistet und entsprechend seiner Leistungsfähigkeit zum Gemeinwohl beiträgt. Das gilt in besonderem Maße für sehr wohlhabende Privatpersonen.

Hierzu wurden entsprechende Arbeiten auf Ebene des Inclusive Framework on BEPS der OECD sowie im Rahmen von Prozessen der Vereinten Nationen aufgenommen.

170. Abgeordnete
Jamila Schäfer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- In welcher Höhe hat die Deutsche Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit im Etat des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung im Rahmen der Vorläufigen Haushaltsführung im Jahr 2025 Mittel für die Unterbringung der Personen mit erteilter Aufnahmezusage erhalten, und wie ist der rechtliche Status der erteilten Aufnahmezusagen über das Bundesaufnahmeprogramm (bezugnehmend auf die Antworten der Bundesregierung auf meine Schriftlichen Fragen 4/360 und 4/362)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 10. Juni 2025**

Die Deutsche Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit erhält im Rahmen der Vorläufigen Haushaltsführung aus dem Etat des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung im Jahr 2025 bis zu 1,5 Mio. EUR für das Ortskräfteverfahren. Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Ihrer Frage 38 in Bundestagsdrucksache 21/119 verwiesen.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen

171. Abgeordnete
Mandy Eißing
(Die Linke)
- Plant die Bundesregierung konkrete Schritte, um die im Neunten Altersbericht empfohlene Förderung von bezahlbarem, altersgerechtem Wohnraum für einkommensschwache ältere Menschen umzusetzen, und wenn ja, welche?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sören Bartol
vom 10. Juni 2025**

Die Bundesregierung setzt sich für ein selbstbestimmtes, bezahlbares Wohnen im Alter, so lange wie möglich im eigenen Zuhause, auch bei Hilfe- und Pflegebedarf, ein.

Mit Bau- und Investitionsprogrammen fördert die Bundesregierung modellhafte Vorhaben zur Umsetzung innovativer und beispielgebender Konzepte für gemeinschaftliche und generationenübergreifende Wohn-

formen, zur Schaffung von Beratungsangeboten und Begegnungsorten im Wohnumfeld sowie zur Stärkung des gemeinschaftlichen Wohnens. Im Fokus stehen das Bauen, die Entstehung von Nachbarschaft und Fürsorgestrukturen auch unabhängig von der Familie sowie soziale, technische und digitale Infrastruktur.

Im Rahmen des vom Bundesministerium für Bildung, Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMBFSFJ) verantworteten Programms „AGIL - Altersgerecht, gemeinschaftlich und inklusiv leben“ werden so bis Ende 2027 bundesweit Projekte gefördert, die mit innovativen Konzepten aufzeigen, wie ein selbstbestimmtes Leben im Alter und der Verbleib in der Häuslichkeit beziehungsweise im vertrauten Wohnumfeld gelingen kann. Themen- und Förderschwerpunkte sind dabei

- Gemeinschaftliches Wohnen Plus: Entsprechende Wohn- und Versorgungsmodelle sollen in die Quartiere getragen und Potenziale der Wohnungswirtschaft erschlossen und gestärkt werden.
- Gemeinschaft fördern – Orte für Begegnung, Teilhabe und lebendige Nachbarschaften: Gemeinschaftliche Wohnformen stärken den gesellschaftlichen Zusammenhalt. Das vorhandene Potenzial für bürgerschaftliches Engagement in Quartier und Dorf wird gestärkt.
- Technik und Barrierefreiheit im Alltag: Das selbstständige Wohnen wird durch moderne und digitale Technologien sowie Strategien zur Vermeidung und zum Abbau von Barrieren beim Wohnen und im Wohnumfeld ermöglicht.

Der Bund stellt den Ländern nach aktueller Haushaltslage im Zeitraum von 2022 bis 2028 Finanzhilfen für den sozialen Wohnungsbau in Rekordhöhe von insgesamt 21,65 Mrd. Euro zur Verfügung. Damit werden die Länder bei der Umsetzung der Empfehlung Nr. 10 aus dem Neunten Altersbericht der Bundesregierung unterstützt, die fordert, dass der soziale Wohnungsbau wiederbelebt werden soll. Die Mittel des Haushalts 2025 und 2026 sind gegenwärtig Inhalt der regierungsinternen Aufstellungsverfahren.

Im Koalitionsvertrag ist vereinbart, die Bundesmittel in dieser Legislatur weiter deutlich aufzustocken.

Mit den Mitteln des sozialen Wohnungsbaus ist es den Ländern möglich, Projekte zu fördern, die sich spezifisch am Bedarf der alternden Bevölkerung orientieren. Es sind sowohl barrierefreie Wohnungen wie auch Wohnheime für Ältere förderfähig. Im Kalenderjahr 2024 waren 61 Prozent der geförderten Neubau Mietwohnungen barrierefrei konzipiert.

Von 2014 bis 2024 wurden über das vom Bundesministerium für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen (BMWSB) betreute KfW-Zuschussprogramm „Altersgerecht Umbauen“ mehr als 350.000 Förderzusagen für rund 425.000 Wohneinheiten mit einem Volumen von rund 763 Mio. Euro erteilt.

172. Abgeordnete
Katalin Gennburg
(Die Linke)

Wie viele Wohnungen wurden nach Kenntnis der Bundesregierung in den einzelnen Bundesländern im vergangenen Jahr aufgrund von Zweckentfremdung durch kurzfristige Vermietung durch Plattformen wie Airbnb erfasst, und wie viele Verfahren wurden im selben Zeitraum zur Rückführung dieser Wohnungen in den regulären Mietwohnungsmarkt eingeleitet bzw. erfolgreich abgeschlossen (bitte tabellarisch nach Bundesländern aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sören Bartol
vom 10. Juni 2025**

Der Bundesregierung liegen keine bundesweiten Daten darüber vor, wie viele Wohnungen im vergangenen Jahr in den Bundesländern aufgrund von Zweckentfremdung durch kurzfristige Vermietung über Plattformen wie Airbnb erfasst und wie viele Verfahren im selben Zeitraum zur Rückführung dieser Wohnungen in den regulären Mietwohnungsmarkt eingeleitet beziehungsweise erfolgreich abgeschlossen wurden.

Als Teil des Wohnungswesens liegt die Regelung der Zweckentfremdung von Wohnraum in der Zuständigkeit der Länder. Der Umgang mit und die Regulierung von Zweckentfremdung sind in den Ländern unterschiedlich ausgestaltet: In 13 Bundesländern bestehen landesrechtliche Regelungen, die es den Gemeinden ermöglichen, durch kommunale Satzungen oder durch Rechtsverordnungen Zweckentfremdung zu untersagen. Die landesrechtlichen Regelungen sind:

Bundesland	Landesrechtliche Regelung betr. Zweckentfremdung
Baden-Württemberg	§ 2 Zweckentfremdungsverbotsgesetz Baden-Württemberg (www.landesrecht-bw.de/bsbw/document/jlr-WoZwEntfrGBWrahmen)
Bayern	Art. 1 Bayrisches Zweckentfremdungsgesetz (www.gesetze-bayern.de/Content/Document/BayZwEWG2008/true)
Berlin	§ 1 Zweckentfremdungsverbot-Gesetz Berlin (https://gesetze.berlin.de/bsbe/document/jlr-WoZwEntfrGBErahmen)
Brandenburg	§ 1 Brandenburgisches Zweckentfremdungsverbotsgesetz (https://bravors.brandenburg.de/gesetze/bbgzwvbg)
Bremen	§ 1 Bremisches Wohnraumschutzgesetz (www.transparenz.bremen.de/metainformationen/bremisches-wohnraumschutzgesetz-vom-13-juli-2021-169680?template=20_gp_ifg_meta_detail_d)
Hamburg	§ 9 Hamburgisches Wohnraumschutzgesetz (www.hamburg.de/politik-und-verwaltung/behoerden/behoerde-fuer-stadtentwicklung-und-wohnen/themen/wohnen/wohnraumschutz/hmb-woschg-190974)
Hessen	§ 12a Wohnungsaufsichtsgesetz Hessen (www.rv.hessenrecht.hessen.de/bshe/document/jlr-WoAufGHEV11VZ)
Mecklenburg-Vorpommern	§ 1 Zweckentfremdungsgesetz Mecklenburg-Vorpommern (www.landesrecht-mv.de/bsmv/document/jlr-WoZwEntfrGMVrahmen)
Niedersachsen	§ 1 Niedersächsisches Wohnraum-Zweckentfremdungsgesetz (https://voris.wolterskluerer-online.de/browse/document/11e38aab-4eca-37a5-af3d-242598baa0f7)
Nordrhein-Westfalen	§ 12 Wohnraumstärkungsgesetz NRW (https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_bes_text?sg=2&menu=0&bes_id=46087&aufgehoben=N&anw_nr=2)

Bundesland	Landesrechtliche Regelung betr. Zweckentfremdung
Rheinland-Pfalz	§ 1 Landesgesetz über das Verbot der Zweckentfremdung von Wohnraum Rheinland-Pfalz (https://landesrecht.rlp.de/bsrp/document/jlr-WoZwEntfrGRPpP1)
Saarland	–/–
Sachsen	§ 1 Sächsisches Zweckentfremdungsverbotsgesetz (www.revosax.sachsen.de/vorschrift/20743-Saechsisches-Zweckentfremdungsverbotsgesetz)
Sachsen-Anhalt	–/–
Schleswig-Holstein	§ 10 Schleswig-Holsteinisches Wohnraumschutzgesetz (www.gesetze-rechtsprechung.sh.juris.de/bssh/document/jlr-Wo-SchutzGSHrahmen)
Thüringen	–/–

Der Kreis der Gemeinden, die von dieser gesetzlichen Ermächtigung Gebrauch gemacht haben, ist dynamisch. Auch das Monitoring wird unterschiedlich gehandhabt.

173. Abgeordnete **Katalin Gennburg**
(Die Linke)
- Sind die bestehenden Instrumente gegen die Zweckentfremdung von Wohnraum durch kurzfristige Vermietung über Online-Plattformen wie Airbnb nach Ansicht der Bundesregierung ausreichend, um bundesweit wirksam dagegen vorzugehen, und wenn nein, wo sieht weiteren Handlungsbedarf, und welche Maßnahmen erachtet sie als besonders wirksam, um dieser Zweckentfremdung von Wohnraum durch Ferienwohnungsnutzung entgegenzuwirken?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sören Bartol
vom 10. Juni 2025**

Aufgrund der Zuständigkeit der Länder für den Themenkomplex der Zweckentfremdung von Wohnraum als Teil des Wohnungswesens obliegt es den Ländern, über die Instrumente zur Regulierung von Zweckentfremdung von Wohnraum in ihrem jeweiligen Landesgebiet und gegebenenfalls zusätzlichen Handlungsbedarf zu befinden. Der Bund hat keine diesbezügliche Gesetzgebungskompetenz. Auch eine Bewertung der eingesetzten Instrumente durch den Bund ist nicht vorgesehen. Ebenfalls obliegt den Ländern die Entscheidung, Registrierungsverfahren im Sinne der „Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über die Erhebung und den Austausch von Daten im Zusammenhang mit Dienstleistungen der kurzfristigen Vermietung von Unterkünften und zur Änderung der Verordnung (EU) 2018/1724“ zu nutzen (Opt-In-Modell); in diesem Fall haben sie bis 20. Mai 2026 Zeit, die Voraussetzungen für die Nutzung solcher Registrierungsverfahren zu schaffen.

174. Abgeordnete
Ina Latendorf
(Die Linke)

Wann und in welcher Größenordnung ist nach Kenntnis der Bundesregierung mit der „Finalisierung der voraussichtlichen Kosten und des Terminplans“ der Bau- und Konzeptentwicklung des „Zukunftsentrums für Deutsche Einheit und Europäische Transformation“ in Halle (Saale) zu rechnen (www.ostbeauftragte.de/ostb-de/aktuelle-s/architekturwettbewerb-fuer-den-bau-des-zukunfts-zentrums-entschieden-2344180)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sören Bartol
vom 10. Juni 2025**

Die Überprüfung und Fortschreibung des vorläufigen Kostenziels und der Termine im Ergebnis des Realisierungswettbewerbs der Baumaßnahme Zukunftszentrum für Deutsche Einheit und Europäische Transformation durch den Bundesbau Sachsen-Anhalt dauern an. Die Bundesregierung wird zeitnah dem Deutschen Bundestag zum Sachstand der Baumaßnahme berichten.

175. Abgeordnete
Caren Lay
(Die Linke)

Wie haben sich die im Mietpreise im Internet inserierter Wohnungen von 2015 bis heute in den nach Einwohnerzahl vierzehn größten Städten Deutschlands entwickelt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sören Bartol
vom 12. Juni 2025**

Die Inseratsdaten werden auf der räumlichen Ebene der kreisfreien Städte und Landkreise berechnet. Erst- und Wiedervermietungsmieten kreisangehöriger Städte liegen nicht vor.

Die folgende Tabelle enthält die durchschnittlichen Erst- und Wiedervermietungsmieten im Internet inserierter Mietwohnungen der Jahre 2015 und 2024 sowie die prozentuale.

Veränderung der durchschnittlichen Erst- und Wiedervermietungsmieten in den 14 größten kreisfreien Großstädten.

Erst- und Wiedervermietungsmieten im Internet inserierter Wohnungen in den 14 größten kreisfreien Großstädten 2015 und 2024

14 größte kreisfreie Großstädte	2015	2024	2015–2024
	Erst- und Wiedervermietungsmieten in € je m ² nettokalt		jährliche Entwicklung in %
Berlin, Stadt	8,52	17,64	8,4
Bremen, Stadt	6,80	10,68	5,1
Dortmund, Stadt	6,27	9,27	4,4
Dresden, Stadt	6,76	8,68	2,8
Duisburg, Stadt	5,44	7,64	3,8
Düsseldorf, Stadt	9,05	12,99	4,1
Essen, Stadt	6,06	8,67	4,1
Frankfurt am Main, Stadt	11,42	16,19	4,0
Hamburg, Freie und Hansestadt	10,03	14,64	4,3
Köln, Stadt	9,66	14,15	4,3

14 größte kreisfreie Großstädte	2015	2024	2015–2024
	Erst- und Wiedervermietungsmieten in € je m ² nettokalt		jährliche Entwicklung in %
Leipzig, Stadt	5,76	9,66	5,9
München, Landeshauptstadt	14,58	21,88	4,6
Nürnberg, Stadt	8,37	11,60	3,7
Stuttgart, Stadtkreis	11,06	15,40	3,7

Datenbasis: BBSR-Wohnungsmarktbeobachtung, IDN ImmoDaten GmbH, microm Wohnlagen
Anmerkung: Angebotsmieten ohne Nebenkosten für unmöblierte Wohnungen im Gebäudebestand und Neubau mit 40 bis 100 m² Wohnfläche, mittlere Wohnungsausstattung, mittlere bis gute Wohnlage, basierend auf im Internet veröffentlichten Wohnungsinseraten von Immobilienplattformen und Zeitungen.

Die Angebotsmieten im Internet inserierter Wohnungen sind nicht repräsentativ für das gesamte Wohnungsangebot von Neuvermietungen (vergleiche unten stehende Hinweise zu den Erst- und Wiedervermietungsmieten). Sie spiegeln das Angebot wider, auf das Wohnungssuchende treffen, wenn sie im Internet nach einer Mietwohnung suchen. Inserate aus lokalen Zeitungen, Mieter- oder Unternehmenspublikationen oder von Aushängen fließen nicht mit ein. Wohnungsvermittlungen über Kunden- und Wartelisten von Wohnungsunternehmen oder Maklern gehen in diese Quelle ebenfalls nicht ein. Daher sind insbesondere Wohnungen im günstigen Mietsegment in dieser Datenquelle unterrepräsentiert. Sonderauswertungen des Bundesinstituts für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR) zu Folge lagen beispielsweise die Wiedervermietungsmieten des Bundesverbands deutscher Wohnungs- und Immobilienunternehmen e. V. (GdW), dessen Unternehmen Wohnungen häufig über Wartelisten oder direkte Ansprache von Kundinnen und Kunden vermieten, im 1. Halbjahr 2024 im Aggregat der 261 Kreise für die Daten einbezogen werden konnten, um mehr als ein Fünftel unterhalb der Internet-Wiedervermietungsmieten.

Ergänzende Hinweise zu den Erst- und Wiedervermietungsmieten:

Die ausgewerteten Angebotsmieten im Internet inserierter Wohnungen basieren auf Inseraten aus Immobilienplattformen und von Zeitungen für Angebote von Wohnungen im Neubau und Gebäudebestand (Erst- und Wiedervermietungen). Zur Standardaufbereitung bis auf die Ebene der Kreise erfolgte eine Eingrenzung der betrachteten Wohnungen unmöblierter Angebote mit Wohnflächen von 40 bis 100 m² mit mittlerer Wohnungsausstattung in mittlerer bis guter Wohnlage. Die verwendeten Daten umfassen nettokalte Angebotsmieten, also ohne kalte und warme Nebenkosten. Als Quelle werden die Datenbanken der IDN ImmoDaten GmbH mit Inseraten aus über 120 Immobilienportalen und Zeitungen verwendet, die das BBSR aufbereitet und daraus durchschnittliche Angebotsmieten berechnet.

176. Abgeordnete
Sylvia Rietenberg
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Größenordnung ist für die im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD vorgesehene Fortsetzung der Förderung des genossenschaftlichen Wohnens bzw. für die Investitionszuschüsse für die Wohngemeinnützigkeit jeweils vorgesehen, und sind daneben weitere rechtliche Maßnahmen geplant?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Sabine Poschmann
vom 12. Juni 2025**

Bezüglich der Größenordnung für die Förderung genossenschaftliches Wohnens wird auf den 1. Regierungsentwurf 2025 verwiesen. Bezüglich der endgültigen Haushalte 2025 und 2026 bleiben die Haushaltsverhandlungen abzuwarten.

Zum 1. Januar 2025 wurde ein wohngemeinnütziger Zweck in den Katalog der gemeinnützigen, die Allgemeinheit fördernden Zwecke in der Abgabenordnung aufgenommen (§ 52 Absatz 2 Satz 1 Nummer 27 AO). Damit wird die vergünstigte Vermietung von Wohnraum an eine nach ihrem Einkommen eingegrenzte Gruppe von Haushalten (Einkommengrenze erfasst circa 60 Prozent der Haushalte in Deutschland) unter den weiteren Voraussetzungen der Gemeinnützigkeit vor allem von der Körperschafts- und Gewerbesteuer befreit.

Für finanzrelevante Maßnahmen in Umsetzung des Koalitionsvertrages bleibt das Ergebnis der laufenden Haushaltsverhandlungen abzuwarten.

Ergänzung

Die Bundesregierung hat die Antwort auf die Schriftliche Frage 66 des Abgeordneten Leif-Erik Holm (AfD) auf Bundestagsdrucksache 21/396

Gab es seit dem 21. November 2024 Gespräche zwischen der Bundesregierung, der Northvolt AB und ihren deutschen Tochtergesellschaften wie der Northvolt Germany TopCo GmbH, dem Insolvenzverwalter und potentiellen Investoren zu den Auswirkungen der Insolvenz der Northvolt AB auf die Batteriezellfabrik in Heide, und wenn ja, wann (bitte aufschlüsseln nach Thema, Beteiligten und Datum)?

nachträglich ergänzt:

Seit dem 21. November 2024 wurden zwischen der Bundesregierung und Vertretern der Northvolt Gruppe auf Ebene der Staatssekretäre und somit der Hausleitungen folgende Gespräche geführt:

19. Dezember 2024: Gespräch Staatssekretär Philipp mit dem Vorsitzenden des Aufsichtsrates von Northvolt AB, Tom Johnstone, sowie dem COO von Northvolt AB, Matthias Arleth. Thema war der Stand des Insolvenzverfahrens der Northvolt AB im Rahmen des Chapter 11 Verfahrens in den USA.

4. Juni 2025: Gespräch Staatssekretär Wetzels mit dem CEO von Northvolt Germany, Christofer Haux. Thematisiert wurde die Finanzierung der Northvolt Drei Projektgesellschaft als Tochterunternehmen der Northvolt Topco.

Berlin, den 13. Juni 2025

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.