

Schriftliche Fragen

mit den in der Woche vom 1. September 2025
eingegangenen Antworten der Bundesregierung

Verzeichnis der Fragenden

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Achelwilm, Doris (Die Linke)	4	Ebner, Harald	
Akbulut, Gökay (Die Linke)	48, 49, 50, 60	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	160
Asar, Ayse (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	91, 92	Eckert, Leon (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	138
Badum, Lisa (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	51	Eißing, Mandy (Die Linke)	105
Balten, Adam (AfD)	15, 96, 133	Emmerich, Marcel	
Bartsch, Dietmar, Dr. (Die Linke)	5, 6, 109	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	26, 27
Baumann, Bernd, Dr. (AfD)	16, 17	Fahl, Fabian, Dr. (Die Linke)	97, 161
Beck, Katharina		Felser, Peter (AfD)	170
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	74	Feser, Jan (AfD)	114, 115
Becker, Desiree (Die Linke)	61	Fey, Katrin (Die Linke)	53
Bessin, Birgit (AfD)	102, 103	Fischer, Simone	
Beutin, Lorenz Gösta (Die Linke)	135	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	116, 117, 164
Birghan, Christoph, Dr. (AfD)	18, 104	Frohnmaier, Markus (AfD)	54
Bock, Violetta (Die Linke)	19, 75, 136	Galla, Rainer (AfD)	98
Böttger, Janina (Die Linke)	110, 111	Gambir, Schahina	
Bosch, Jorrit (Die Linke)	137	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	28, 29, 176
Brandner, Stephan (AfD)	20	Glaser, Vinzenz (Die Linke)	30, 55, 177, 178
Bremer, Anne-Mieke (Die Linke)	21, 76, 112	Gohlke, Nicole (Die Linke)	8
Brückner, Maik (Die Linke)	62	Gottschalk, Kay (AfD)	9
Brugger, Agnieszka		Hahn, Ingo, Dr. (AfD)	77
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	7, 52	Haise, Lars (AfD)	139
Dietz, Thomas (AfD)	163	Haug, Jochen (AfD)	31
Dillschneider, Jeanne		Heitmann, Linda	
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	22, 23, 24	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	140, 141
Düring, Deborah		Henze, Stefan (AfD)	142
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	25	Hess, Nicole (AfD)	10, 32, 99, 143
Dzienus, Timon		Holm, Leif-Erik (AfD)	78, 118
(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	113	Ince, Cem (Die Linke)	33, 119, 120

<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>	<i>Abgeordnete</i>	<i>Nummer der Frage</i>
Janich, Steffen (AfD)	79, 171	Pantisano, Luigi (Die Linke)	148, 149, 150, 151
Joswig, Julian (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	144	Paul, Andreas (AfD)	68, 69
Kaddor, Lamya (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	34	Pellmann, Sören (Die Linke)	43, 123
Kappert-Gonthier, Kirsten, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	35, 165	Piechotta, Paula, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	152
Kellner, Michael (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	80, 81	Protschka, Stephan (AfD)	162, 172, 173, 174
Keuter, Stefan (AfD)	36	Przygodda, Kerstin (AfD)	44, 45, 153, 168
Kever, Rocco (AfD)	82	Reichardt, Martin (AfD)	154
Khan, Misbah (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	145, 146	Reichinnek, Heidi (Die Linke)	106
Köktürk, Cansin (Die Linke)	11, 56, 121	Rietenberg, Sylvia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	124
Komning, Enrico (AfD)	83	Rüffer, Corinna (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	125, 126
Kopf, Chantal (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	84, 93	Salihović, Zada (Die Linke)	70, 71, 127, 128
Latendorf, Ina (Die Linke)	166, 167	Schäfer, Sebastian, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	12, 13, 14
Lehmann, Sven (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	1, 2, 3, 100	Schattner, Bernd (AfD)	175
Lemke, Sonja (Die Linke)	94, 95	Schmidt, Jan Wenzel (AfD)	85
Limburg, Helge (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	37, 38, 101, 147	Schmidt, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	155
Lucassen, Rüdiger (AfD)	63	Schulz, Uwe (AfD)	129
Lübcke, Andrea, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	122, 134	Seidler, Stefan (Fraktionslos)	156, 157, 158
Maack, Sebastian (AfD)	39, 40, 179	Springer, René (AfD)	46, 130, 131, 132
Nanni, Sara (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	64	Storch, Beatrix von (AfD)	86, 87, 107
Naujok, Edgar (AfD)	65, 66, 67	Uhlig, Katrin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	88, 89, 90
Neuhäuser, Charlotte Antonia (Die Linke)	41	Verlinden, Julia, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	159
Notz, Konstantin von, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	42	Vogtschmidt, Donata (Die Linke)	47, 72, 73, 108
		Wagener, Robin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	57, 58, 59
		Wagner, Sascha (Die Linke)	169

Verzeichnis der Fragen nach Geschäftsbereichen der Bundesregierung

<i>Seite</i>	<i>Seite</i>
Geschäftsbereich des Bundeskanzlers und des Bundeskanzleramtes	
Lehmann, Sven (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 1, 2	Hess, Nicole (AfD) 40 Ince, Cem (Die Linke) 41 Kaddor, Lamya (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 44 Kappert-Gonther, Kirsten, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 44 Keuter, Stefan (AfD) 45 Limburg, Helge (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 45, 46 Maack, Sebastian (AfD) 46, 47 Neuhäuser, Charlotte Antonia (Die Linke) 47 Notz, Konstantin von, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 48 Pellmann, Sören (Die Linke) 49 Przygodda, Kerstin (AfD) 50, 51 Springer, René (AfD) 52 Vogtschmidt, Donata (Die Linke) 52
Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Finanzen	
Achelwilm, Doris (Die Linke) 2 Bartsch, Dietmar, Dr. (Die Linke) 3 Brugger, Agnieszka (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 4 Gohlke, Nicole (Die Linke) 5 Gottschalk, Kay (AfD) 5 Hess, Nicole (AfD) 5 Köktürk, Cansin (Die Linke) 6 Schäfer, Sebastian, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 7, 8	Geschäftsbereich des Auswärtigen Amtes
Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern	
Balten, Adam (AfD) 9 Baumann, Bernd, Dr. (AfD) 31 Birghan, Christoph, Dr. (AfD) 31 Bock, Violetta (Die Linke) 32 Brandner, Stephan (AfD) 33 Bremer, Anne-Mieke (Die Linke) 33 Dillschneider, Jeanne (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 34, 36 Düring, Deborah (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 36 Emmerich, Marcel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 37 Gambir, Schahina (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 38 Glaser, Vinzenz (Die Linke) 38 Haug, Jochen (AfD) 39	Akbulut, Gökay (Die Linke) 54, 55, 56 Badum, Lisa (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 57 Brugger, Agnieszka (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 57 Fey, Katrin (Die Linke) 59 Frohnmaier, Markus (AfD) 59 Glaser, Vinzenz (Die Linke) 60 Köktürk, Cansin (Die Linke) 60 Wagener, Robin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 61, 62
	Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung
	Akbulut, Gökay (Die Linke) 63 Becker, Desiree (Die Linke) 64 Brückner, Maik (Die Linke) 64 Lucassen, Rüdiger (AfD) 65 Nanni, Sara (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 65

	<i>Seite</i>
Naujok, Edgar (AfD)	66, 67
Paul, Andreas (AfD)	67, 68
Salihović, Zada (Die Linke)	68, 69
Vogtschmidt, Donata (Die Linke)	69, 70

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie

Beck, Katharina (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	70
Bock, Violetta (Die Linke)	71
Bremer, Anne-Mieke (Die Linke)	71
Hahn, Ingo, Dr. (AfD)	72
Holm, Leif-Erik (AfD)	73
Janich, Steffen (AfD)	74
Kellner, Michael (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	74, 75
Kever, Rocco (AfD)	75
Komning, Enrico (AfD)	76
Kopf, Chantal (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	77
Schmidt, Jan Wenzel (AfD)	77
Storch, Beatrix von (AfD)	78
Uhlig, Katrin (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	78, 79, 80

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Forschung, Technologie und Raumfahrt

Asar, Ayse (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	81
Kopf, Chantal (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	82
Lemke, Sonja (Die Linke)	83

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz

Balten, Adam (AfD)	84
Fahl, Fabian, Dr. (Die Linke)	85

Galla, Rainer (AfD)	85
Hess, Nicole (AfD)	86
Lehmann, Sven (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	86
Limburg, Helge (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	86

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung, Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Bessin, Birgit (AfD)	87, 88
Birghan, Christoph, Dr. (AfD)	88
Eißing, Mandy (Die Linke)	88
Reichinnek, Heidi (Die Linke)	89
Storch, Beatrix von (AfD)	90
Vogtschmidt, Donata (Die Linke)	91

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales

Bartsch, Dietmar, Dr. (Die Linke)	92
Böttger, Janina (Die Linke)	93
Bremer, Anne-Mieke (Die Linke)	94
Dzienus, Timon (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	95
Feser, Jan (AfD)	95, 96
Fischer, Simone (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	97
Holm, Leif-Erik (AfD)	98
Ince, Cem (Die Linke)	100
Köktürk, Cansin (Die Linke)	101
Lübcke, Andrea, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	102
Pellmann, Sören (Die Linke)	102
Rietenberg, Sylvia (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	103
Rüffer, Corinna (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	103, 104
Salihović, Zada (Die Linke)	104, 105
Schulz, Uwe (AfD)	105
Springer, René (AfD)	106, 107, 109

	<i>Seite</i>
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Digitales und Staatsmodernisierung	
Balten, Adam (AfD)	110
Lübcke, Andrea, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	110
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr	
Beutin, Lorenz Gösta (Die Linke)	112
Bock, Violetta (Die Linke)	113
Bosch, Jorrit (Die Linke)	113
Eckert, Leon (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	114
Haise, Lars (AfD)	114
Heitmann, Linda (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	114, 115
Henze, Stefan (AfD)	115
Hess, Nicole (AfD)	116
Joswig, Julian (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	116
Khan, Misbah (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	117
Limburg, Helge (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	118
Pantisano, Luigi (Die Linke)	118, 119, 120
Piechotta, Paula, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	120
Przygodda, Kerstin (AfD)	121
Reichardt, Martin (AfD)	121
Schmidt, Stefan (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	122
Seidler, Stefan (Fraktionslos)	123
Verlinden, Julia, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	124

	<i>Seite</i>
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit	
Ebner, Harald (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	125
Fahl, Fabian, Dr. (Die Linke)	126
Protschka, Stephan (AfD)	127
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit	
Dietz, Thomas (AfD)	128
Fischer, Simone (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	129
Kappert-Gonther, Kirsten, Dr. (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	129
Latendorf, Ina (Die Linke)	130, 131
Przygodda, Kerstin (AfD)	131
Wagner, Sascha (Die Linke)	132
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat	
Felser, Peter (AfD)	133
Janich, Steffen (AfD)	133
Protschka, Stephan (AfD)	134, 135
Schattner, Bernd (AfD)	136
Geschäftsbereich des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung	
Gambir, Schahina (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)	136
Glaser, Vinzenz (Die Linke)	137, 138

Seite

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen**

Maack, Sebastian (AfD) 138

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Geschäftsbereich des Bundeskanzlers und des Bundeskanzleramtes

1. Abgeordneter **Sven Lehmann** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
- Teilt die Bundesregierung die Ansicht des Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien (BKM) Wolfram Weimer und des Bundesrechnungshofs, es liege für die Finanzierung des KulturPasses, den es seit 2023 gibt, „keine verfassungsrechtliche Finanzierungskompetenz des Bundes“ (www.zeit.de/news/2025-08/22/verfassungswidrig-weimer-besiegelt-de-facto-kulturpass-aus) vor, und wenn ja, was bedeutet das für andere Bezuschussungen des BKM wie etwa die Bayerreuther Festspiele oder für die Filmförderung des Bundes?

Antwort des Staatsministers Dr. Wolfram Weimer vom 3. September 2025

Der Bundesrechnungshof hat bezüglich des KulturPasses empfohlen, die Förderung des Bundes zu beenden und keine weiteren Ausgaben im Bundeshaushalt vorzusehen. Diese Bewertung betrifft ausschließlich den KulturPass in seiner derzeitigen Ausformung. Der Beauftragte für Kultur und Medien (BKM) nimmt diese Hinweise sehr ernst.

BKM prüft stets im Vorfeld einer Förderung seine Finanzierungskompetenz und fördert nur im verfassungsrechtlich zulässigen Rahmen. Die Bewertung des Bundesrechnungshofs im Zusammenhang mit dem KulturPass hat keine Auswirkungen auf andere Förderungen des BKM.

2. Abgeordneter **Sven Lehmann** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
- Welche Ausgaben wurden im Jahr 2025 bereits für den KulturPass für den Jahrgang 2006 getätigt, und mit welchen Restmitteln rechnet die Bundesregierung nach Verausgabung der Mittel?

Antwort des Staatsministers Dr. Wolfram Weimer vom 3. September 2025

Bis zum Stichtag am 31. Dezember 2024 haben 211.000 Jugendliche des Jahrgangs 2006 ihr KulturPass-Budget in Höhe von 100 Euro pro Kopf freigeschaltet. Damit stehen dem Jahrgang 2006 Mittel in Höhe von bis zu 21,1 Mio. Euro zur Verfügung.

Basierend auf Erfahrungswerten des französischen pass Culture und des ersten KulturPass-Jahrgangs der 2005 Geborenen rechnet BKM mit einer Budgetausschöpfungsquote von ca. 80 Prozent pro Nutzer. Das führt zu einem erwarteten Mittelbedarf von 16,88 Mio. Euro für den Jahrgang 2006 (21,1 Mio. Euro freigeschaltete Budgets x 0,8 = 16,88 Mio. Euro).

Die KulturPass-Nutzenden des Jahrgangs 2006 haben aktuell (Stand: 27. August 2025) Reservierungen von kulturellen Angeboten im Wert von 11,95 Mio. Euro getätigt, davon Reservierungen in Höhe von

7,23 Mio. Euro im Jahr 2024 und Reservierungen in Höhe von 4,72 Mio. Euro im Jahr 2025. Demnach werden bis Jahresende 2025 schätzungsweise noch ca. 4,93 Mio. Euro für die Budgets der Nutzenden abfließen (16,88 Mio. Euro – 11,95 Mio. Euro = 4,93 Mio. Euro).

Insgesamt rechnet BKM somit mit einem Mittelbedarf von 9,65 Mio. Euro für die Budgets des Jahrgangs 2006 im Jahr 2025 (16,88 Mio. Euro Budgets bei 80 Prozent Budgetnutzung – 7,23 Mio. Euro 2024 getätigte Reservierungen = 9,65 Mio. Euro). Da aus den im Haushaltsjahr 2025 zur Verfügung stehenden Ausgaberesten in Höhe von 14 Mio. Euro auch Verwaltungskosten bestritten werden müssen, rechnet BKM nicht mit Restmitteln.

3. Abgeordneter
Sven Lehmann
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Mithilfe welcher Maßnahmen und in welchem zeitlichen Rahmen und Umfang plant die Bundesregierung, die vom Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien Wolfram Weimer angekündigte Intensivierung anderer Projekte der Kulturförderung für Jugendliche umzusetzen?

**Antwort des Staatsministers Dr. Wolfram Weimer
vom 3. September 2025**

Kulturstatsminister Dr. Weimer engagiert sich bereits jetzt an vielen Stellen intensiv für kulturelle Bildung und Vermittlung. Dies umfasst diverse Förderprogramme, u. a. „Jugend erinnert“, „Vision Kino“ sowie die intensive Unterstützung von Angeboten der bundesgeförderten Einrichtungen wie Museen und Gedenkstätten. Welche weitergehenden Angebote möglich und besonders wirksam sind, um die kulturelle Teilhabe von Kindern und Jugendlichen zu ermöglichen, wird geprüft.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums der
Finanzen**

4. Abgeordnete
Doris Achelwilm
(Die Linke)
- Wie hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung, aufgeschlüsselt nach Bundesländern, der Personalstand der Betriebsprüferinnen und -prüfer (bitte die Anzahl der Steuerprüfungen, soweit wie möglich, nach Ländern/Kommunen differenziert angeben) entwickelt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Schrodi
vom 3. September 2025**

Ihre Anfrage enthält keine Angabe zu den Zeiträumen, für die Zahlen erbeten werden. Die Entwicklung des Personalstandes der Betriebsprüfer im Bundesgebiet in den Jahren 2015 bis 2024 können Sie der nachfolgenden Tabelle entnehmen:

Jahr	Betriebsprüfer
2024	12.359
2023	12.386
2022	12.940
2021	12.894
2020	12.663
2019	13.340
2018	13.499
2017	13.650
2016	13.745
2015	13.620

Die Durchführung des Besteuerungsverfahrens obliegt den Ländern (Artikel 108 Absatz 2 des Grundgesetzes); darunter fällt auch die Durchführung der Betriebsprüfungen. Das Bundesministerium der Finanzen veröffentlicht daher nur Statistikangaben in zusammengefasster Form. Einzeldaten der Länder können nur bei den jeweiligen Landesverwaltungen erfragt werden.

5. Abgeordneter
**Dr. Dietmar
Bartsch**
(Die Linke)

Sind an das Bundesministerium der Finanzen (BMF) externe Beratungs- oder Dienstleistungsunternehmen mit Angeboten zur Unterstützung bei der Vergabe der Mittel aus dem Sondervermögen Infrastruktur herangetreten oder hat das Bundesministerium selbst entsprechende Unternehmen angefragt (Unternehmen bitte jeweils nennen), und erwägt das BMF deren Einbeziehung im weiteren Prozess?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde
vom 29. August 2025**

Grundsätzlich ist festzustellen, dass die Vergabe der Mittel in der Verantwortung der bewirtschaftenden Ressorts bzw. bezogen auf den Länderanteil des Sondervermögens Infrastruktur und Klimaneutralität, in der Verantwortung der Länder und damit nicht in der des BMF liegt.

Dementsprechend sind weder externe Beratungs- oder Dienstleistungsunternehmen mit Angeboten zur Unterstützung bei der Vergabe von Mitteln aus dem Sondervermögen Infrastruktur und Klimaneutralität an das BMF herangetreten, noch hat das BMF zu diesem Zweck Kontakt mit externen Beratungs- oder Dienstleistungsunternehmen aufgenommen.

6. Abgeordneter
**Dr. Dietmar
Bartsch**
(Die Linke)

Mit welchen Erstattungen der ostdeutschen Länder für die überführten Ansprüche aus Zusatz- und Sonderversorgungssystemen der DDR rechnet der Bund in den Jahren 2025, 2026 und 2027 (bitte jährlich und für die ostdeutschen Länder jeweils einzeln aufschlüsseln), und plant die Bundesregierung eine Ausweitung des jeweiligen Bundesanteils?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde
vom 2. September 2025**

Die voraussichtlichen Erstattungen der Länder sind aus der nachfolgenden Tabelle ersichtlich:

Zusatzversorgung			Sonderversorgung		
2025	2026	2027	2025	2026	2027
1.725.000 T€	1.375.000 T€	1.374.000 T€	904.510 T€	912.460 T€	917.410 T€

Der auf das jeweilige Bundesland entfallende Anteil an dem Erstattungsbetrag richtet sich nach dem Verhältnis, in dem die Anzahl der Einwohner dieses Landes zu der Gesamtzahl der Einwohner im Beitrittsgebiet steht und wird nachträglich festgestellt.

Für das Jahr 2024 hat sich folgende prozentuale Aufteilung der Erstattung ergeben:

SN 29,3 Prozent, BB 18,5 Prozent, ST 15,5 Prozent, TH 15,3 Prozent, MV 11,4 Prozent, BE 10,0 Prozent.

Im Bereich der Zusatzversorgung tragen die ostdeutschen Länder und der Bund die Lasten zu gleichen Teilen. Der Bundesanteil an der Erstattung wurde zuletzt im Jahr 2021 um zehn Prozentpunkte von 40 auf 50 Prozent erhöht. Im Koalitionsvertrag ist vereinbart, dass der Bund in der Kostenaufteilung zwischen Bund und Ländern weitere zehn Prozentpunkte übernimmt. Dies spiegelt sich in der angepassten Erläuterung zu Kapitel 1102 Titel 232 01 im Haushaltsentwurf 2026 wider.

7. Abgeordnete **Agnieszka Brugger** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Welche Zufriedenheitswerte hat nach Kenntnis der Bundesregierung die seit 2019 nicht mehr veröffentlichte Kundenbefragungen der Postbeamtenkrankenkasse für die Jahre 2020 bis 2025 ergeben?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde
vom 3. September 2025**

Beantworte ich wie folgt:

Jahr	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Kundenzufriedenheitsindex	2,2	2,1	2,3	2,2	2,3	2,3	*

* Da die Erhebung jährlich im Dezember stattfindet, liegt der Wert für das Jahr 2025 noch nicht vor. Deshalb wurde der Wert aus 2019 als weiterer Referenzwert aufgenommen.

Der Kunden-Zufriedenheitsindex wird im jährlichen Geschäftsbericht der Postbeamtenkrankenkasse veröffentlicht. Die Werte werden auf einer Bewertungsskala von 1 bis 6, dargestellt, wobei 1 die Bestnote darstellt.

8. Abgeordnete
Nicole Gohlke
(Die Linke)

Mit wem führt die Bundesanstalt für Immobilienaufgaben (BImA) Verkaufsverhandlungen über das Grundstück in der Neumarkter Straße in München (bitte auch darlegen, ob die Verhandlungen mit der Stadt München gescheitert sind), und wie sehen die aktuellen Pläne der BimA zu diesem Grundstück aus?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde
vom 2. September 2025**

Die Bundesanstalt für Immobilienaufgaben hat im Rahmen der kommunalen Erstzugriffsoption bislang ausschließlich mit der Landeshauptstadt München über einen Verkauf der Liegenschaft verhandelt.

Im Zusammenhang mit der notwendigen Unterbringung des Deutschen Patent- und Markenamtes und Organisationseinheiten des Zolls wird allerdings derzeit auch geprüft, ob ein eigener Bedarf des Bundes an der Liegenschaft besteht.

Die Gespräche mit der Landeshauptstadt München sind deshalb ausgesetzt und können erst dann wieder aufgenommen werden, wenn feststeht, dass das Grundstück für Zwecke des Bundes insgesamt entbehrlich ist.

9. Abgeordneter
Kay Gottschalk
(AfD)

Welches steuerliche Mehraufkommen hat die Änderung des § 6 des Außensteuergesetzes (AStG) ab dem 1. Januar 2022 bewirkt (bitte das Mehraufkommen in den Jahren 2022, 2023 und 2024 gegenüber der Rechtslage bis zum 31. Dezember 2021 benennen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Schrodi
vom 3. September 2025**

Hierzu liegen keine Daten und Berechnungen vor. Die Änderung des § 6 des Außensteuergesetzes (AStG) erfolgte zusammen mit anderen Änderungen des AStG im Rahmen des ATAD-Umsetzungsgesetzes vom 25. Juni 2021 (BGBl. I 2021, S. 2025) und diente der Sicherung des Steueraufkommens.

10. Abgeordnete
Nicole Hess
(AfD)

Welches sind die 14 größten Einzelposten im „Sondervermögen Infrastruktur und Klimaneutralität“ (Etat 37,2 Mrd. Euro im Jahr 2025), und für welchen Zweck genau sind diese eingeplant (www.bundestag.de/presse/hib/kurzmeldungen-1098154)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde
vom 5. September 2025**

Der Entwurf des Wirtschaftsplans des Sondervermögens Infrastruktur und Klimaneutralität für das Jahr 2025 ist öffentlich zugänglich (Bundestagsdrucksache 21/500). Die von Ihnen erfragten Zwecke und die Höhen der Einzelposten sind dort einsehbar.

11. Abgeordnete
Cansin Köktürk
(Die Linke)

Warum erhebt die Bundesregierung keine Milliarden- und Vermögenssteuer, wenn doch eine Studie der Friedrich-Ebert-Stiftung besagt, dass eine Steuer für Milliardärinnen und Milliardäre bis zu 28 Mrd. Euro einbringen und nur etwa 250 bis 5000 Haushalte betreffen würde (Quelle: <https://library.fes.de/pdf-files/international/21426.pdf>) und eine umfassende Vermögenssteuer bei Betrachtung von Berechnungen der Rosa-Luxemburg-Stiftung weitere bis zu 108 Mrd. Euro jedes Jahr einbringen könnte, (Quelle: www.rosalux.de/news/id/53734/vermoegenssteuer-zum-nachteil-der-mittelschicht), so dass diese Steuern die langfristige Finanzierbarkeit des Sozialstaats sicherstellen und somit die von Bundeskanzler Friedrich Merz geäußerten Sorgen, der Sozialstaat sei „nicht mehr finanzierbar“ (<https://taz.de/Merz-Reformherbst/6106282/>) damit entkräften würden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Schrodi
vom 4. September 2025**

Die Bundesregierung beobachtet kontinuierlich die politischen, wirtschaftlichen, wissenschaftlichen sowie gesellschaftspolitischen Entwicklungen im Zusammenhang mit der Besteuerung von hohen Einkommen und Vermögen.

Der Koalitionsvertrag der die Bundesregierung tragenden Parteien enthält keine Pläne zur Wiedererhebung der Vermögensteuer. Vermögensteuern können, u. a. durch Abwanderung hochvermögender Steuerzahler, Ausweichreaktionen hervorrufen. Den Mehreinnahmen aus der Vermögensteuer würden zudem hohe Befolgungs- und Erhebungskosten, vor allem aufgrund der wiederkehrenden Bewertung von Vermögensgegenständen, gegenüberstehen. Auf die Antwort der Bundesregierung zur Frage 10 der Kleinen Anfrage „Staatsfinanzen und Steuergerechtigkeit“ (Bundestagsdrucksache 21/697 vom 30. Juni 2025) wird ergänzend verwiesen (Bundestagsdrucksache 21/908 vom 15. Juli 2025).

Mit der unter brasilianischer G20-Präsidentschaft verabschiedeten gemeinsamen Erklärung der Finanzminister („G20 Ministerial Declaration on International Taxation Cooperation“) sowie dem Kommuniqué der G20-Finanzminister und Notenbankgouverneure vom 24. Oktober 2024 unterstützt die Bundesregierung eine engere internationale Zusammenarbeit und Maßnahmen, um eine effektive Besteuerung von sehr wohlhabenden Privatpersonen (sog. High-Net-Worth Individuals – HNWI) weltweit sicherzustellen.

Daten und Annahmen hängen von der konkreten Ausgestaltung einer entsprechenden Maßnahme ab.

12. Abgeordneter
Dr. Sebastian Schäfer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung aus dem Vorwurf, die Investitionsquote im Sinne des Gesetzes zur Errichtung eines Sondervermögens Infrastruktur und Klimaneutralität (SVIKG) und Artikels 143h des Grundgesetzes (GG) falsch berechnet zu haben durch die Berücksichtigung von Investitionen innerhalb der Bereichsausnahme, und stimmt sie diesem Vorwurf zu, wenn ja, plant sie eine Korrektur, um dem Deutschen Bundestag als Haushaltsgesetzgeber den Beschluss eines gesichert verfassungsmäßigen Haushalts auf korrekter Datenbasis zu ermöglichen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde
vom 4. September 2025**

Die Bundesregierung weist den Vorwurf, die Investitionsquote im Sinne des Gesetzes zur Errichtung eines Sondervermögens Infrastruktur und Klimaneutralität (SVIKG) und Artikels 143h des Grundgesetzes (GG) falsch berechnet zu haben, zurück.

Bei der Berechnung der bereinigten Investitionsquote werden im Zähler die Investitionen um finanzielle Transaktionen bereinigt. Im Nenner sind von den Gesamtausgaben finanzielle Transaktionen sowie die Ausgaben der Bereichsausnahme oberhalb von 1 Prozent des BIP des der Haushaltsaufstellung vorangegangenen Jahres abzuziehen.

Die Berechnung ergibt sich aus der Begründung der Grundgesetzänderung zu Artikel 143h GG.

„Durch Ergänzung des Wortes „zusätzliche“ wird geregelt, dass aus Mitteln des Sondervermögens ausschließlich zusätzliche Investitionen getroffen werden dürfen. Zusätzlichkeit in diesem Sinne liegt nur dann vor, wenn eine angemessene Investitionsquote vorliegt. Dies ist dann der Fall, wenn der im jeweiligen Haushaltsjahr insgesamt veranschlagte Anteil an Investitionen 10 vom Hundert der Ausgaben im Bundeshaushalt ohne Sondervermögen und finanzielle Transaktionen übersteigt. Bei den Ausgaben im Bundeshaushalt werden die Ausgaben des Bundes für Verteidigung, den Zivil- und Bevölkerungsschutz, die Nachrichtendienste, die Sicherheit in der Informationstechnologie und die Hilfe für völkerrechtswidrig angegriffene Staaten nicht berücksichtigt, sofern sie 1 vom Hundert des Bruttoinlandprodukts übersteigen. Näheres regelt ein Bundesgesetz.“

Dem entspricht auch § 4 Absatz 3 des Entwurfs eines Gesetzes zur Errichtung eines Sondervermögens Infrastruktur und Klimaneutralität (Drucksache 21/779):

„Zusätzlich sind die Investitionen nach den Absätzen 1 und 2 dann, wenn die im jeweiligen Haushaltsjahr im Bundeshaushalt insgesamt veranschlagten Ausgaben für Investitionen im Sinne von § 13 Absatz 3 Nummer 2 Satz 2 der Bundeshaushaltsordnung 10 Prozent der veranschlagten Ausgaben im Bundeshaushalt übersteigen. Dabei werden die

im jeweiligen Bundeshaushalt veranschlagten Ausgaben für Investitionen im Sinne von § 13 Absatz 3 Nummer 2 Satz 2 der Bundeshaushaltsordnung um ausgabenseitige finanzielle Transaktionen bereinigt; die veranschlagten Ausgaben im Bundeshaushalt werden um den Betrag gemäß Artikel 115 Absatz 2 Satz 4 des Grundgesetzes sowie um ausgabenseitige finanzielle Transaktionen bereinigt.“

13. Abgeordneter
Dr. Sebastian Schäfer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie will die Bundesregierung sicherstellen, dass die anvisierten 10 Prozent Investitionen nach dem Gesetz zur Errichtung eines Sondervermögens Infrastruktur und Klimaneutralität (SVIKG) und Artikel 143h des Grundgesetzes (GG) im Kernhaushalt auch im Vollzug umgesetzt werden, obwohl sie bereits mit erheblichen globalen Minderausgaben zum Haushaltsausgleich plant, und wie bewertet die Bundesregierung das mögliche Problem im Haushaltsvollzug, unter die 10 Prozent-Grenze der im Kernhaushalt zu finanzierenden Investitionen zu fallen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde vom 4. September 2025

Artikel 143h Absatz 1 Satz 2 des Grundgesetzes und der Gesetzentwurf für ein Gesetz zur Errichtung des Sondervermögens Infrastruktur und Klimaneutralität treffen mit der Zusätzlichkeit eine Regelung für die Aufstellung des Bundeshaushalts. Unabhängig davon strebt die Bundesregierung – vorbehaltlich des Gebots der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit nach § 34 Absatz 2 BHO – einen möglichst vollständigen Abfluss der investiven Ausgaben an. Im Hinblick auf die im Bundeshaushalt 2025 bei Kap. 6002 Tit. 972 01 veranschlagte Globale Minderausgabe (sog. Bodensatz-GMA) ist darauf hinzuweisen, dass die Bundesregierung diese gegenüber dem ersten Regierungsentwurf zum Bundeshaushalt 2025 ganz erheblich von -12 Mrd. Euro auf -4 Mrd. Euro abgesenkt hat.

14. Abgeordneter
Dr. Sebastian Schäfer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Schlussfolgerungen zieht Bundesregierung aus dem in der öffentlichen Anhörung zur Errichtung des Sondervermögens Infrastruktur und Klimaneutralität mehrfach geäußerten Vorwurf, dass ein großer Teil der Mittel aus dem Sondervermögen nicht für zusätzliche Investitionen bereitgestellt wird, und somit die Wachstumswirkung des Sondervermögens infrage steht?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dennis Rohde vom 4. September 2025

Mit dem künftigen Sondervermögen Infrastruktur und Klimaneutralität (SVIK) setzt die Bundesregierung den klaren Auftrag des verfassungsändernden Gesetzgebers um und ermöglicht zusätzliche Investitionen.

Gemäß Grundgesetz liegt Zusätzlichkeit vor, wenn im jeweiligen Haushaltsjahr eine angemessene Investitionsquote im Bundeshaushalt erreicht wird (Artikel 143h Absatz 1 Satz 2 des Grundgesetzes). Der verfassungsändernde Gesetzgeber hat in der Begründung zur Grundgesetzänderung die klare Maßgabe getroffen, dass dies der Fall ist, wenn die Investitionsquote im Bundeshaushalt (bereinigt insbesondere um ausgabeseitige finanzielle Transaktionen) bei über 10 Prozent liegt (siehe Bundestagsdrucksache 20/15117, S. 23). Diese Voraussetzung erfüllt der von der Bundesregierung vorgelegte Entwurf für das Haushaltsgesetz 2025.

Jenseits dieser grundgesetzlich maßgeblichen Definition der Zusätzlichkeit hat die öffentliche Anhörung zum Entwurf eines Gesetzes zur Errichtung eines Sondervermögens Infrastruktur und Klimaneutralität (SVIKG) nochmals auch aus ökonomischer Perspektive die Dringlichkeit der mithilfe des SVIK geplanten Investitionsoffensive verdeutlicht.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern

15. Abgeordneter
Adam Balten
(AfD)
- Welche Erkenntnisse liegen der Bundesregierung zur staatsangehörigkeitsbezogenen Herkunft der Tatverdächtigen bei politisch rechts motivierten Straftaten in den Jahren 2023 bis 2025 vor, z. B. im Hinblick Deliktgruppen, Geschlecht und Einbürgerungsstatus?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 1. September 2025

In der Fallzahlenanwendung des Bundeskriminalamts (BKA) wird zu jeder Person nur eine Staatsangehörigkeit erfasst. Sofern eine Person mehrere Staatsangehörigkeiten besitzt, darunter die deutsche, wird diese abgebildet. Bei mehreren ausländischen Staatsangehörigkeiten wird die erstgenannte aus der Meldung des Landes übernommen. Eine automatisierte Auswertung nach Doppel- bzw. Mehrfachstaatsangehörigkeiten ist somit nicht möglich. Aussagen zur Herkunft einer Person können ebenfalls nicht getroffen werden.

Im Kriminalpolizeilichen Meldedienst in Fällen Politisch motivierter Kriminalität (KPMD-PMK) werden einzelne Rechtsnormen zu Delikt-kategorien zusammengefasst. Der Begriff „Deliktgruppe“ wird grundsätzlich nicht genutzt.

Der Einbürgerungsstatus von Personen wird in der Fallzahlenanwendung des BKA nicht erfasst. Sofern einschlägig, erfolgt die Vergabe des Hinweises „Asylbewerber/Flüchtling“. Fallzahlen zu Staatsangehörigkeiten von Tatverdächtigen rechtsmotivierter Straftaten können den nachfolgenden Tabellen entnommen werden. Für die Jahre 2023 und 2024 wurden die bundesweit abgestimmten Jahresfallzahlen (Stichtag: jeweils 31. Januar des Folgejahres) genutzt. Für das laufende Jahr 2025 wurde der Datenbestand für die Monate Januar bis Juli mit Stichtag 31. Juli 2025 herangezogen. Die Fallzahlen des KPMD-PMK aus dem

laufenden Jahr 2025 haben vorläufigen Charakter und sind durch Nach-/Änderungsmeldungen noch Veränderungen unterworfen.

**Tatzeit: 2023, Phänomenbereich PMK -rechts-
(Stichtag: 31. Januar 2024)**

Staatsangehörigkeit Tatverdächtige 2023	Anzahl
Afghanistan	6
Ägypten	2
Albanien	9
Alderney	7
Algerien	6
Argentinien	1
Aserbaidtschan	3
Äthiopien	2
Australien	4
Belgien	5
Bosnien und Herzegowina	15
Brasilien	3
Bulgarien	31
China	1
Dänemark	4
Deutschland	15.686
Eritrea	7
Estland	2
Finnland	4
Frankreich	19
Gambia	4
Georgien	33
Griechenland	16
Großbritannien	14
Guinea	2
Indien	3
Irak	8
Iran, Islamische Republik	9
Irland	4
Israel	2
Italien	52
Jemen	1
Jugoslawien	3
Kanada	4
Kasachstan	11
Kenia	1
Kolumbien	1
Kongo	1
Kongo, Demokratische Republik	1
Kosovo	12
Kroatien	29
Lettland	5
Libanon	5
Libysch-Arabische Dschamahirija	1
Litauen	11
Luxemburg	2
Marokko	7

Staatsangehörigkeit Tatverdächtige 2023	Anzahl
Mazedonien	5
Moldau, Republik	6
Montenegro	5
Niederlande	17
Nigeria	2
Norwegen	1
Österreich	16
Pakistan	4
Paraguay	1
Polen	177
Portugal	5
Rumänien	38
Russland	32
Schweden	2
Schweiz	10
Serbien	15
Serbien und Montenegro	3
Slowakei	12
Slowenien	5
Somalia	4
Sowjetunion	1
Spanien	6
staatenlos	3
Sudan	2
Syrien, Arabische Republik	22
Thailand	1
Tschechische Republik	25
Tunesien	11
Türkei	41
Ukraine	61
unbekannt	22
Ungarn	19
Vereinigte Arabische Emirate	1
Vereinigte Staaten von Amerika	13
Vietnam	1
Weißrussland	7
Summe	16.656

Von den 16.656 gemeldeten Tatverdächtigen im Jahr 2023 waren 14.408 männlich, 2.245 weiblich und drei divers. 68 Tatverdächtige wurden als „Asylbewerber/Flüchtling“ gemeldet. Die Staatsangehörigkeit kann der folgenden Tabelle entnommen werden:

Asylbewerber/Flüchtling Staatsangehörigkeit	Anzahl
Afghanistan	3
Albanien	2
Aserbaidshan	2
Äthiopien	2
Eritrea	2
Georgien	6
Großbritannien	1
Guinea	1

Asylbewerber/Flüchtling Staatsangehörigkeit	Anzahl
Irak	1
Iran, Islamische Republik	1
Jemen	1
Kosovo	3
Libanon	2
Libysch-Arabische Dschamahirija	1
Litauen	2
Marokko	1
Montenegro	1
Russland	2
Somalia	1
Sudan	2
Syrien, Arabische Republik	5
Tunesien	2
Türkei	2
Ukraine	18
unbekannt	2
Weißrussland	2
Summe	68

Aufschlüsselung nach Straftaten:

Tötungsdelikte: vier Tatverdächtige, alle deutsche Staatsangehörigkeit

Körperverletzungen	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Bosnien und Herzegowina	1
Deutschland	980
Frankreich	1
Griechenland	3
Großbritannien	1
Italien	3
Jugoslawien	1
Kongo	1
Kosovo	1
Kroatien	1
Litauen	1
Pakistan	1
Polen	6
Rumänien	3
Russland	2
Schweiz	1
Serbien	1
Tschechische Republik	1
Türkei	5
Ukraine	3
Ungarn	2
Vereinigte Staaten von Amerika	2
Weißrussland	1
Summe	1.022

Brandstiftungen: sieben Tatverdächtige, alle deutsche Staatsangehörigkeit

Sprengstoffdelikte: ein Tatverdächtiger, deutsche Staatsangehörigkeit

Landfriedensbruch: 24 Tatverdächtige, alle deutsche Staatsangehörigkeit

Gefährlicher Eingriff in den Luft-, Bahn- und Straßenverkehr: neun Tatverdächtige, alle deutsche Staatsangehörigkeit

Freiheitsberaubung: keine Tatverdächtigen

Raub/Erpressung: neun Tatverdächtige, acht deutsche Staatsangehörigkeit, ein Tatverdächtiger italienische Staatsangehörigkeit

Widerstandsdelikte	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	95
Kasachstan	1
Polen	1
Rumänien	1
Summe	98

Sexualdelikte: keine Tatverdächtigen

Sachbeschädigungen	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	123
Griechenland	1
Kroatien	1
Schweiz	3
Summe	128

Nötigung/Bedrohung	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	450
Frankreich	1
Griechenland	1
Großbritannien	1
Iran, Islamische Republik	1
Kosovo	1
Niederlande	2
Nigeria	1
Polen	3
Rumänien	2
Schweiz	1
Tschechische Republik	1
Türkei	2
Ungarn	1
Summe	468

Propagandadelikte	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Afghanistan	5
Ägypten	2
Albanien	5
Alderney	5
Algerien	6
Argentinien	1
Aserbaidshan	3

Propagandadelikte	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Äthiopien	2
Australien	3
Belgien	3
Bosnien und Herzegowina	6
Brasilien	3
Bulgarien	23
China	1
Dänemark	3
Deutschland	7.038
Eritrea	7
Finnland	3
Frankreich	16
Gambia	4
Georgien	31
Griechenland	7
Großbritannien	12
Guinea	1
Indien	2
Irak	7
Iran, Islamische Republik	6
Irland	1
Israel	1
Italien	33
Jugoslawien	1
Kanada	3
Kasachstan	8
Kolumbien	1
Kongo, Demokratische Republik	1
Kosovo	8
Kroatien	18
Lettland	5
Libanon	4
Litauen	10
Marokko	5
Mazedonien	2
Moldau, Republik	2
Montenegro	4
Niederlande	6
Österreich	7
Pakistan	1
Paraguay	1
Polen	137
Portugal	3
Rumänien	24
Russland	23
Schweden	2
Schweiz	1
Serbien	7
Serbien und Montenegro	1
Slowakei	10
Slowenien	3
Somalia	4

Propagandadelikte	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Sowjetunion	1
Spanien	2
staatenlos	2
Sudan	2
Syrien, Arabische Republik	18
Thailand	1
Tschechische Republik	19
Tunesien	7
Türkei	11
Ukraine	49
unbekannt	11
Ungarn	14
Vereinigte Arabische Emirate	1
Vereinigte Staaten von Amerika	6
Vietnam	1
Weißrussland	4
Summe	7.691

Störung der Totenruhe: zwei Tatverdächtige, beide deutsche Staatsangehörigkeit

Volksverhetzung	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Albanien	3
Alderney	2
Bosnien und Herzegowina	6
Bulgarien	4
Dänemark	1
Deutschland	3.993
Estland	1
Finnland	1
Griechenland	2
Guinea	1
Indien	1
Iran, Islamische Republik	1
Irland	1
Italien	5
Jemen	1
Kenia	1
Kosovo	2
Kroatien	7
Libanon	1
Luxemburg	1
Marokko	1
Mazedonien	2
Moldau, Republik	3
Niederlande	4
Österreich	4
Polen	13
Portugal	2
Rumänien	5
Russland	5
Schweiz	1

Volksverhetzung	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Serbien	2
Slowakei	2
staatenlos	1
Syrien, Arabische Republik	2
Tschechische Republik	2
Tunesien	3
Türkei	13
Ukraine	3
unbekannt	9
Ungarn	2
Vereinigte Staaten von Amerika	5
Summe	4.119

Verstoß gegen das Versammlungsgesetz: 88 Tatverdächtige, 87 deutsche Staatsangehörigkeit, ein schweizerischer Staatsangehöriger

Verstoß gegen das Waffengesetz: 25 Tatverdächtige, alle deutsche Staatsangehörigkeit

Andere Straftaten	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Afghanistan	1
Albanien	1
Australien	1
Belgien	2
Bosnien und Herzegowina	2
Bulgarien	4
Deutschland	2.840
Estland	1
Frankreich	1
Georgien	2
Griechenland	2
Irak	1
Iran, Islamische Republik	1
Irland	2
Israel	1
Italien	10
Jugoslawien	1
Kanada	1
Kasachstan	2
Kroatien	2
Libysch-Arabische Dschamahirija	1
Luxemburg	1
Marokko	1
Mazedonien	1
Moldau, Republik	1
Montenegro	1
Niederlande	5
Nigeria	1
Norwegen	1
Österreich	5
Pakistan	2
Polen	17
Rumänien	3

Andere Straftaten	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Russland	2
Schweiz	2
Serbien	6
Serbien und Montenegro	2
Slowenien	2
Spanien	4
Syrien, Arabische Republik	2
Tschechische Republik	2
Tunesien	1
Türkei	10
Ukraine	6
unbekannt	2
Weißrussland	2
Summe	2.961

**Tatzeit: 2024, Phänomenbereich PMK -rechts-,
(Stichtag: 31. Januar 2025)**

Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Afghanistan	12
Ägypten	2
Albanien	2
Alderney	1
Algerien	6
Angola	2
Argentinien	1
Armenien	1
Äthiopien	2
Australien	2
Belgien	4
Benin	1
Bosnien und Herzegowina	18
Brasilien	4
britische Jungferninseln/ british virgin island	1
Bulgarien	37
Chile	4
China	1
Dänemark	7
Deutschland	22.604
Ecuador	1
Eritrea	3
Estland	1
Finnland	3
Frankreich	12
Georgien	27
Ghana	1
Griechenland	27
Großbritannien	8
Guinea	3
Guinea-Bissau	1
Honduras	1
Indien	6

Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Irak	9
Iran, Islamische Republik	18
Irland	2
Israel	3
Italien	66
Jemen	1
Jugoslawien	1
Kanada	2
Kasachstan	13
Kolumbien	6
Kongo	1
Kongo, Demokratische Republik	1
Kosovo	14
Kroatien	48
Lettland	13
Libanon	6
Litauen	11
Luxemburg	2
Malawi	1
Marokko	8
Mauretanien	3
Mazedonien	4
Mexiko	2
Moldau, Republik	5
Mongolei	1
Montenegro	4
Nepal	2
Niederlande	19
Norwegen	1
Österreich	48
Pakistan	2
Panama	1
Philippinen	1
Polen	210
Portugal	8
Rumänien	63
Russland	44
Saudi-Arabien	1
Schweden	7
Schweiz	9
Serbien	23
Serbien und Montenegro	2
Slowakei	13
Slowenien	10
Somalia	4
Spanien	5
Sri Lanka	2
staatenlos	1
Südafrika	1
Sudan	3
Syrien, Arabische Republik	34
Tadschikistan	1
Tschechische Republik	20

Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Tunesien	7
Türkei	84
Ukraine	95
unbekannt	22
Ungarn	22
Vereinigte Staaten von Amerika	9
Weißrussland	9
Summe	23.834

Von den insgesamt 23.834 Tatverdächtigen im Jahr 2024 waren 20.767 männlich, 3.057 weiblich und zehn divers. 95 Tatverdächtige wurden als „Asylbewerber/Flüchtling“ gemeldet. Die Staatsangehörigkeit kann der folgenden Tabelle entnommen werden:

Asylbewerber/Flüchtling Staatsangehörigkeit	Anzahl
Afghanistan	3
Albanien	1
Algerien	2
Angola	1
Benin	1
Eritrea	1
Georgien	5
Ghana	1
Guinea	1
Irak	2
Iran, Islamische Republik	3
Jemen	1
Kasachstan	1
Kosovo	3
Marokko	1
Pakistan	1
Polen	4
Rumänien	2
Russland	7
Schweiz	1
Serbien	2
Slowakei	2
Sudan	1
Syrien, Arabische Republik	14
Tunesien	2
Türkei	4
Ukraine	28
Summe	95

Aufschlüsselung nach Straftaten:

Tötungsdelikte: sechs Tatverdächtige, fünf deutsche Staatsangehörigkeit, ein Tatverdächtiger schwedische Staatsangehörigkeit

Körperverletzungen	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Algerien	1
Bulgarien	1
Dänemark	1

Körperverletzungen	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	1.143
Finnland	1
Frankreich	2
Italien	3
Kasachstan	1
Kosovo	2
Lettland	1
Libanon	1
Litauen	4
Niederlande	2
Österreich	4
Polen	14
Rumänien	6
Russland	2
Schweiz	2
Serbien	5
Syrien, Arabische Republik	1
Tadschikistan	1
Tschechische Republik	1
Türkei	8
Ukraine	1
unbekannt	1
Summe	1.209

Brandstiftungen: sieben Tatverdächtige, sechs deutsche Staatsangehörigkeit, ein Tatverdächtiger russische Staatsangehörigkeit

Sprengstoffdelikte: zwei Tatverdächtige, beide deutsche Staatsangehörigkeit

Landfriedensbruch: 18 Tatverdächtige, alle deutsche Staatsangehörigkeit

Gefährlicher Eingriff in den Luft-, Bahn- und Straßenverkehr: fünf Tatverdächtige, alle deutsche Staatsangehörigkeit

Freiheitsberaubung: keine Tatverdächtigen

Raub/Erpressung	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	11
Iran, Islamische Republik	1
Syrien, Arabische Republik	1
Kroatien	1
Summe	14

Widerstandsdelikte	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	100
Polen	3
Lettland	1
Kroatien	1
Österreich	2
Kasachstan	1
Summe	108

Sexualdelikte: keine Tatverdächtigen

Sachbeschädigungen	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	281
Niederlande	1
Polen	1
Summe	283

Nötigung/Bedrohung	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	615
Polen	2
unbekannt	2
Griechenland	3
Türkei	2
Russland	2
Italien	3
Serbien	1
Kroatien	1
Rumänien	2
Portugal	2
Kosovo	1
Syrien, Arabische Republik	1
Belgien	1
Dänemark	1
Tschechische Republik	1
Summe	640

Propagandadelikte	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtiger	Anzahl
Deutschland	11.202
Angola	2
Polen	145
Syrien, Arabische Republik	25
Russland	29
Türkei	35
Algerien	5
Ukraine	79
Georgien	22
Bulgarien	31
Italien	28
Weißrussland	9
Marokko	6
Benin	1
Serbien	6
Schweden	4
Rumänien	42
Mazedonien	3
Philippinen	1
Afghanistan	6
Guinea	2
Kasachstan	6
Spanien	5
Sudan	3

Propagandadelikte	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtiger	Anzahl
Österreich	18
Belgien	2
Ungarn	18
Iran, Islamische Republik	8
Großbritannien	6
Bosnien und Herzegowina	11
Indien	5
Lettland	9
Niederlande	14
Frankreich	5
unbekannt	10
Kroatien	35
Serbien und Montenegro	1
Israel	2
Tschechische Republik	15
Brasilien	3
Finnland	2
Malawi	1
Portugal	3
Slowenien	7
Schweiz	5
Libanon	1
Slowakei	10
Kosovo	5
Jugoslawien	1
Moldau, Republik	4
Irak	5
China	1
Kongo, Demokratische Republik	1
Kongo	1
Sri Lanka	2
Griechenland	13
Vereinigte Staaten von Amerika	6
Somalia	4
Tunesien	5
Eritrea	3
Montenegro	3
Chile	1
Ghana	1
Mongolei	1
Äthiopien	1
Mauretanien	3
Kanada	1
Honduras	1
Panama	1
Litauen	3
Argentinien	1
Estland	1
Ecuador	1
Kolumbien	3
Armenien	1
staatenlos	1

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Propagandadelikte	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtiger	Anzahl
Australien	1
britische Jungferninseln/ british virgin island	1
Luxemburg	1
Nepal	2
Alderney	1
Dänemark	1
Summe	11.970

Störung der Totenruhe: vier Tatverdächtige, alle deutsche Staatsangehörige

Volksverhetzung	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtiger	Anzahl
Deutschland	5.562
Österreich	13
Polen	16
Iran, Islamische Republik	6
Afghanistan	3
Ukraine	8
Schweden	2
Syrien, Arabische Republik	4
Türkei	19
Russland	3
Ägypten	1
Jemen	1
Pakistan	2
Griechenland	5
Kosovo	3
Kroatien	8
Brasilien	1
Georgien	3
Frankreich	3
Bosnien und Herzegowina	5
Italien	23
Portugal	3
Vereinigte Staaten von Amerika	2
Kasachstan	2
unbekannt	3
Tschechische Republik	2
Serbien	7
Rumänien	5
Slowenien	1
Ungarn	2
Israel	1
Chile	1
Kolumbien	1
Irak	1
Tunesien	1
Albanien	2
Dänemark	2
Slowakei	1
Libanon	3

Volksverhetzung	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtiger	Anzahl
Montenegro	1
Belgien	1
Niederlande	1
Litauen	1
Luxemburg	1
Großbritannien	2
Kanada	1
Mexiko	1
Bulgarien	1
Äthiopien	1
Australien	1
Summe	5.743

Verstoß gegen das Versammlungsgesetz: 115 Tatverdächtige, alle deutsche Staatsangehörigkeit

Verstoß gegen das Waffengesetz: 22 Tatverdächtige, alle deutsche Staatsangehörigkeit

Andere Straftaten	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	3.466
Türkei	20
Rumänien	8
Polen	29
Lettland	2
Ägypten	1
Kosovo	3
Moldau, Republik	1
Bulgarien	4
Serbien und Montenegro	1
Irland	2
Österreich	11
Griechenland	6
Chile	2
unbekannt	6
Russland	6
Tschechische Republik	1
Ukraine	7
Kasachstan	2
Serbien	4
Italien	8
Slowenien	2
Afghanistan	3
Irak	3
Saudi-Arabien	1
Iran, Islamische Republik	3
Mexiko	1
Ungarn	2
Kroatien	2
Libanon	1
Bosnien und Herzegowina	2
Guinea	1
Frankreich	2

Andere Straftaten	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Mazedonien	1
Georgien	2
Slowakei	2
Vereinigte Staaten von Amerika	1
Marokko	2
Syrien, Arabische Republik	2
Litauen	3
Kolumbien	2
Südafrika	1
Tunesien	1
Norwegen	1
Schweiz	2
Indien	1
Niederlande	1
Dänemark	2
Guinea-Bissau	1
Summe	3.638

**Tatzeit: Januar bis Juli 2025, Stichtag: 31. Juli 2025, Abfragedatum:
26. August 2025, Phänomenbereich PMK -rechts-**

Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Afghanistan	4
Albanien	1
Algerien	5
Argentinien	2
Armenien	1
Bangladesch	1
Belgien	1
Bolivien	1
Bosnien und Herzegowina	10
Brasilien	3
Bulgarien	13
China	1
Dänemark	4
Deutschland	8.417
Estland	1
Finnland	1
Frankreich	10
Georgien	11
Ghana	1
Griechenland	13
Großbritannien	4
Indien	3
Irak	2
Iran, Islamische Republik	10
Irland	2
Island	1
Italien	28
Jugoslawien	1
Kamerun	1
Kanada	2
Kasachstan	5

Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Kosovo	5
Kroatien	18
Lettland	8
Libanon	2
Litauen	9
Luxemburg	2
Marokko	3
Mazedonien	3
Moldau, Republik	4
Montenegro	2
Niederlande	13
Nigeria	1
Österreich	11
Paraguay	1
Peru	2
Philippinen	1
Polen	80
Portugal	4
Rumänien	25
Russland	16
Schweiz	2
Serbien	9
Serbien und Montenegro	7
Slowakei	4
Slowenien	3
Somalia	3
Spanien	3
staatenlos	3
Syrien, Arabische Republik	11
Togo	1
Trinidad und Tobago	1
Tschechische Republik	14
Tunesien	4
Türkei	28
Ukraine	52
unbekannt	7
Ungarn	13
Usbekistan	4
Vereinigte Staaten von Amerika	1
Vietnam	2
Summe	8.942

Von den 8.942 Tatverdächtigen waren 7.831 männlich, 1.109 weiblich und zwei divers.

57 Tatverdächtige wurden als „Asylbewerber/Flüchtling“ gemeldet. Die Staatsangehörigkeit kann der folgenden Tabelle entnommen werden:

Asylbewerber/Flüchtling Staatsangehörigkeit	Anzahl
Algerien	3
Russland	4
Türkei	6
Ukraine	16
staatenlos	1

Asylbewerber/Flüchtling Staatsangehörigkeit	Anzahl
Syrien, Arabische Republik	6
Italien	1
Bosnien und Herzegowina	3
Kroatien	3
Griechenland	1
Polen	2
Rumänien	1
Jugoslawien	1
Kanada	1
Montenegro	1
Somalia	1
Albanien	1
Usbekistan	1
Nigeria	1
Afghanistan	1
Tunesien	1
Georgien	1
Summe	57

Aufschlüsselung nach Straftaten:

Tötungsdelikte: zwei Tatverdächtige, beide deutsche Staatsangehörigkeit

Körperverletzungen	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtiger	Anzahl
Deutschland	479
Island	1
Iran, Islamische Republik	3
Türkei	1
Bulgarien	1
Bosnien und Herzegowina	1
Griechenland	2
Österreich	1
Montenegro	2
Algerien	1
Russland	1
Italien	2
Polen	4
Litauen	1
Dänemark	2
Ukraine	1
Summe	503

Brandstiftungen: drei Tatverdächtige, alle deutsche Staatsangehörigkeit

Sprengstoffdelikte: keine Tatverdächtigen

Landfriedensbruch: 55 Tatverdächtige, 54 deutsche Staatsangehörigkeit, ein Tatverdächtiger türkische Staatsangehörigkeit

Gefährlicher Eingriff in den Luft-, Bahn- und Straßenverkehr: acht Tatverdächtige, sieben deutsche Staatsangehörigkeit, ein Tatverdächtiger türkische Staatsangehörigkeit

Freiheitsberaubung: keine Tatverdächtigen

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Raub/Erpressung: fünf Tatverdächtige, vier deutsche Staatsangehörigkeit, ein Tatverdächtiger griechische Staatsangehörigkeit

Widerstandsdelikte: 39 Tatverdächtige, 38 deutsche Staatsangehörigkeit, ein Tatverdächtiger dänische Staatsangehörigkeit

Sexualdelikte: keine Tatverdächtigen

Sachbeschädigungen	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	169
Bangladesch	1
Polen	2
unbekannt	1
Türkei	2
Griechenland	1
Summe	176

Nötigung/Bedrohung	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	249
Ukraine	2
Kroatien	1
Polen	3
Serbien	2
Portugal	1
Türkei	1
Tunesien	1
Irland	1
Syrien, Arabische Republik	1
Dänemark	1
Estland	1
Griechenland	1
Summe	265

Propagandadelikte	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	4.372
Rumänien	21
Algerien	4
Ghana	1
Iran, Islamische Republik	7
Armenien	1
Ukraine	38
Tschechische Republik	14
Polen	55
Moldau, Republik	4
Russland	11
Italien	8
unbekannt	5
Bolivien	1
Peru	1
Niederlande	10
Bulgarien	11
Indien	2
Usbekistan	4

Propagandadelikte	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Türkei	18
Griechenland	4
Großbritannien	3
Österreich	7
Serbien und Montenegro	6
Kroatien	13
Brasilien	3
Litauen	7
Lettland	7
Syrien, Arabische Republik	7
Bosnien und Herzegowina	6
Serbien	4
Ungarn	11
Frankreich	6
Kanada	2
China	1
Slowakei	4
Togo	1
Georgien	11
Mazedonien	1
Belgien	1
staatenlos	1
Kosovo	5
Argentinien	2
Portugal	3
Marokko	2
Somalia	2
Trinidad und Tobago	1
Afghanistan	2
Libanon	1
Irland	1
Irak	2
Paraguay	1
Finnland	1
Nigeria	1
Vereinigte Staaten von Amerika	1
Luxemburg	2
Vietnam	1
Spanien	1
Slowenien	3
Tunesien	2
Schweiz	1
Kasachstan	2
Summe	4.731

Störung der Totenruhe: ein Tatverdächtiger, deutsche Staatsangehörigkeit

Volksverhetzung	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	1.369
Polen	7
Bosnien und Herzegowina	2

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Volksverhetzung	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Kasachstan	1
Libanon	1
Ungarn	1
Kamerun	1
Italien	6
Griechenland	2
Rumänien	4
Türkei	1
Schweiz	1
Frankreich	3
Österreich	1
Afghanistan	2
Russland	4
Indien	1
Marokko	1
Somalia	1
Albanien	1
Tunesien	1
Serbien	1
Ukraine	4
Philippinen	1
Syrien, Arabische Republik	2
Niederlande	1
Summe	1.420

Verstoß gegen das Versammlungsgesetz: 119 Tatverdächtige, 118 deutsche Staatsangehörigkeit, ein Tatverdächtiger litauische Staatsangehörigkeit

Verstoß gegen das Waffengesetz: 16 Tatverdächtige, 14 deutsche Staatsangehörigkeit, zwei Tatverdächtige ukrainische Staatsangehörigkeit

Andere Straftaten	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
Deutschland	1.538
Peru	1
Polen	9
Kasachstan	2
Ukraine	5
staatenlos	2
Italien	12
Jugoslawien	1
Ungarn	1
Mazedonien	2
Niederlande	2
Serbien	2
Österreich	2
Lettland	1
Türkei	3
Spanien	2
Bosnien und Herzegowina	1
Kroatien	4
Großbritannien	1

Andere Straftaten	
Staatsangehörigkeit Tatverdächtige	Anzahl
unbekannt	1
Griechenland	2
Syrien, Arabische Republik	1
Bulgarien	1
Serbien und Montenegro	1
Frankreich	1
Vietnam	1
Summe	1.599

16. Abgeordneter
Dr. Bernd Baumann
(AfD)
- Gab es unter den laut Bundesminister des Innern Alexander Dobrindt seit dem 8. Mai 2025 zurückgewiesenen 550 Personen mit Asylbegehren Personen, bei denen neben dem rechtlichen Grund des § 18 Absatz 2 Nummer 1 des Asylgesetzes (AsylG) auch weitere rechtliche Gründe wie beispielsweise eine Wiedereinreisesperre vorlagen, welche eine Einreise nach Deutschland ausschließen?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 4. September 2025

Es liegen keine Daten im Sinne der Fragestellung vor. Die Polizeiliche Eingangsstatistik der Bundespolizei (PES) erfasst lediglich den Hauptgrund der Zurückweisung.

17. Abgeordneter
Dr. Bernd Baumann
(AfD)
- Wie viele der 418 Personen, bei denen laut der Pressemitteilung der Bundespolizei vom 1. August 2025 im Zeitraum vom 8. Mai 2025 bis 31. Juli 2025 eine Wiedereinreisesperre vorlag, fallen unter die 474 Personen, die gemäß § 18 Absatz 2 Nummer 1 des Asylgesetzes (AsylG) in diesem Zeitraum zurückgewiesen wurden?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 4. September 2025

Es liegen keine statistischen Daten im Sinne der Fragestellung vor.

18. Abgeordneter
Dr. Christoph Birghan
(AfD)
- Liegen der Bundesregierung Informationen zu politisch motivierten Gewalttaten von Personengruppen bzw. zu zur Gewalt aufrufenden Personengruppen vor, die sich als non-binär identifizieren (ggf. nach Bundesländern und den zwölf größten Städten aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 1. September 2025**

In der Fragestellung ist kein Zeitraum genannt. Die Bundesregierung hat sich dafür entschieden, die Erkenntnisse aus dem laufenden Jahr 2025 für die Antwort zu verwenden. Hierbei wurden die Kriterien Tatzeit: Januar bis Juli 2025 mit dem Stichtag 31. Juli 2025 zugrunde gelegt.

Der Begriff „non-binär“ ist im Kriminalpolizeilichen Meldedienst in Fällen Politisch motivierter Kriminalität (KPMD-PMK) kein bundesweit vereinbarter Katalogwert. Das Bundeskriminalamt (BKA) erfasst in seiner Fallzahlenanwendung ausschließlich natürliche Personen als Tatverdächtige, die als solche von dem jeweiligen Landeskriminalamt in der Meldung mit Angaben zur Person aufgeführt wurden. Diese Personen werden systembedingt anonymisiert mit einem der drei Geschlechtseinträge männlich, weiblich oder divers erfasst.

Für den genannten Zeitraum wurden bislang vier politisch motivierte Gewaltdelikte im Sinne der Anfrage gemeldet. Zu diesen vier Fällen besitzen fünf Tatverdächtige den Geschlechtseintrag „divers“. Die vier Sachverhalte wurden aus den Ländern Berlin, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen und dem Freistaat Sachsen gemeldet.

Die Fallzahlen PMK aus dem laufenden Jahr 2025 haben vorläufigen Charakter und sind durch Nach-/Änderungsmeldungen noch Veränderungen unterworfen.

19. Abgeordnete **Violetta Bock**
(Die Linke) Plant die Bundesregierung, um der humanitären Katastrophe im Gazastreifen entgegenzuwirken, verletzte oder durch Hunger oder Krankheit gefährdete Kinder aus Gaza aufzunehmen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig
vom 1. September 2025**

Für verletzte oder gefährdete Kinder aus Gaza oder Israel sollte die Hilfe vor Ort im Vordergrund stehen.

Die Bundesregierung prüft in Einzelfällen die Unterstützung zivilgesellschaftlicher Organisationen bei der Einreise von schwerverletzten und -kranken Kindern aus Gaza, damit sie in Deutschland lebensrettende medizinische Behandlungen erhalten, die vor Ort nicht angeboten werden können. Die Bundesregierung unterstützt darüber hinaus die medizinische Versorgung der Menschen in Gaza und den Nachbarländern, zum Beispiel durch ein Feldkrankenhaus des Internationalen Komitees des Roten Kreuzes in Rafah über das Deutsche Rote Kreuz und durch die Lieferung von medizinischen Gütern, um Patientinnen und Patienten aus Gaza in Ägypten zu behandeln. Zudem fördert die Bundesregierung das Kinderhilfswerk der Vereinten Nationen sowie die Weltgesundheitsorganisation (WHO) und stellt über das Amt der Vereinten Nationen für die Koordinierung humanitärer Angelegenheiten grundlegende Gesundheitsdienstleistungen bereit. Es wird auf die Antwort der Bundesregierung zur Schriftlichen Frage 32 des Abgeordneten Sascha Lensing auf Bundestagsdrucksache 21/1324 verwiesen.

20. Abgeordneter **Stephan Brandner** (AfD) Wie viele Personen, die in ihr Heimatland abgeschoben wurden, mussten aufgrund der Verweigerung des Heimatlandes zur Aufnahme der Person seit dem Jahr 2010 wieder nach Deutschland zurückverbracht werden (bitte nach Jahresscheiben aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 5. September 2025

Die erfragten Daten für den Zeitraum von Januar 2018 bis Juli 2025 zu den abgebrochenen Abschiebungen aufgrund einer Übernahmeverweigerung seitens des Heimatlandes sind in der nachfolgenden Übersicht dargestellt. Die Daten werden erst seit 2018 erfasst.

Abgebrochene Abschiebungen aufgrund Übernahmeverweigerung seitens des Heimatlandes	
Jahr	Anzahl Personen
2018	4
2019	10
2020	17
2021	3
2022	1
2023	5
2024	4
2025 (bis Juli)	5

21. Abgeordnete **Anne-Mieke Bremer** (Die Linke) Welche Sicherheits- und Compliance-Anforderungen gelten nach Ansicht der Bundesregierung für Parlamentarische Staatssekretärinnen und Parlamentarische Staatssekretäre, und wie bewertet sie sicherheitsrelevante Risiken, die aus möglichen Kontakten zu rechtsextremen Burschenschaften oder Netzwerken entstehen können?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig vom 1. September 2025

Parlamentarische Staatssekretärinnen und Parlamentarische Staatssekretäre haben gemäß § 3 des Gesetzes über die Rechtsverhältnisse der Parlamentarischen Staatssekretäre folgenden Amtseid zu leisten:

„Ich schwöre, dass ich meine Kraft dem Wohle des deutschen Volkes widmen, seinen Nutzen mehren, Schaden von ihm wenden, das Grundgesetz und die Gesetze des Bundes wahren und verteidigen, meine Pflichten gewissenhaft erfüllen und Gerechtigkeit gegen jedermann üben werde.“

Durch die Leistung des Amtseides bekennen sie sich zur Verfassungstreue. Zudem sind sie, soweit sie unter spezifischer Inanspruchnahme der Autorität ihres Amtes oder der damit verbundenen Ressourcen handeln, zu Neutralität verpflichtet.

Ebenso obliegt es Parlamentarischen Staatssekretärinnen und Parlamentarischen Staatssekretären stets kritisch zu prüfen, ob es durch ihre

Handlungen zu Kollisionen mit öffentlichen Interessen der Bundesregierung kommen kann.

Im Übrigen nimmt die Bundesregierung grundsätzlich keine Stellung zu hypothetischen Fragestellungen.

22. Abgeordnete
Jeanne Dillschneider
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Vorhaben und konkrete Pläne (ggf. mit Zeitplan) gibt es derzeit innerhalb der Bundesregierung, die Fähigkeiten zur aktiven Cyberabwehr gemäß Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD im Rahmen der verfassungsrechtlich Möglichen auszubauen, und plant die Bundesregierung in diesem Zusammenhang eine gesetzliche Grundlage für sogenannte Hackbacks von deutschen Geheimdiensten zu schaffen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig
vom 5. September 2025**

Das Bundesministerium des Innern erarbeitet zurzeit einen Gesetzentwurf zur Stärkung der Cyberabwehrbefugnisse der Sicherheitsbehörden und plant dessen Vorlage für Ende dieses Jahres.

Der Begriff „Hackback“ wird von der Bundesregierung grundsätzlich nicht verwendet, da er rechtlich sowie sachlich nicht präzise ist und auch Maßnahmen erfassen könnte, welche nach der deutschen Rechtsordnung und völkerrechtlich nicht zulässig wären.

23. Abgeordnete
Jeanne Dillschneider
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Polizeistunden wurden monatlich seit dem 16. September 2024 für die stationären Kontrollen jeweils an den stationären Binnengrenzkontrollen an der deutsch-luxemburgischen und deutsch-französischen Grenze aufgewendet, und wie viele Verstöße entfallen im Durchschnitt auf 1.000 eingesetzte Polizeistunden (bitte zum Vergleich auch entsprechende Zahlen für mobile Kontrollen im grenznahen Binnenraum nennen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 4. September 2025**

Die Bundespolizei nimmt ihre Aufgaben integrativ und nach Beurteilung der Lage wahr. Die Verteilung der Einsatzstunden auf einzelne Einsatzfelder (hier: Kontrolltätigkeit) oder Einsatzorte (hier: deutsch-luxemburgische/deutsch-französische Grenze) wird grundsätzlich nicht erhoben.

Die Anzahl der Delikte kann der nachfolgenden Tabelle entnommen werden:

		2024			
		ab 16. September	Oktober	November	Dezember
Landesgrenze zu	Aufgriffsort	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Frankreich	Grenzgebiet bis zu einer Tiefe von 30 Kilometern	54	140	204	187
	Grenzübergang	477	1.133	999	1.058
Luxemburg	Grenzgebiet bis zu einer Tiefe von 30 Kilometern	17	27	17	28
	Grenzübergang	80	222	265	219

		2025					
		Januar	Februar	März	April	Mai	Juni
Landesgrenze zu	Aufgriffsort	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Frankreich	Grenzgebiet bis zu einer Tiefe von 30 Kilometern	151	173	144	111	93	116
	Grenzübergang	1.104	962	1.060	986	1.683	1.633
Luxemburg	Grenzgebiet bis zu einer Tiefe von 30 Kilometern	30	24	7	36	13	12
	Grenzübergang	200	161	186	155	254	204
							221

Landesgrenze zu	Aufgriffsort	Gesamt Anzahl
Frankreich	Grenzgebiet bis zu einer Tiefe von 30 Kilometern	1.487
	Grenzübergang	12.488
Luxemburg	Grenzgebiet bis zu einer Tiefe von 30 Kilometern	217
	Grenzübergang	2.167

Die Daten wurden aus der Polizeilichen Eingangsstatistik der Bundespolizei erhoben. Massendelikte sind nicht enthalten, da hier eine Zuordnung nach Landgrenzen nicht möglich ist. Eine Aussage, wie viele dieser Verstöße im Sinne der Fragestellung im Durchschnitt auf 1.000 Polizeistunden entfallen, ist wie bereits eingangs ausgeführt nicht möglich.

24. Abgeordnete
Jeanne Dillschneider
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Gesamtkosten sind seit dem 16. September 2024 für die stationären Kontrollen jeweils an der deutsch-luxemburgischen und deutsch-französischen Grenze monatlich entstanden, und wie hoch ist der durchschnittliche Kostenaufwand pro festgestelltem relevanten Verstoß?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 4. September 2025

Im Sinne der Fragestellung liegen dem Bundesministerium des Innern keine Erkenntnisse vor. Auf die Beantwortung zu Frage 22 wird verwiesen.

Für die bundesweite Betrachtung ergibt sich seit Beginn der vorübergehenden Wiedereinführung der Grenzkontrollen an allen Landbinnen-grenzen folgende Darstellung der einsatz-bedingten Mehrkosten:

	Mehrarbeits- vergütung	Zulagen für Dienst zu un- günstigen Zeiten	Betrieb Grenz- kontroll- stellen	Verbrauch Führungs- und Einsatz- mittel	Hotelunter- bringung, Verpflegung	Gesamt
16.09. bis 31.12.2024	13,1	2,4	1,8	1,9	8,2	27,4
01.01. bis 31.03.2025	11,0	1,9	2,2	2,3	6,6	24,0
01.04. bis 30.06.2025	13,8	2,8	1,9	2,6	8,0	29,1
Gesamt	37,9	7,1	5,9	6,8	22,8	80,5

Hinzuweisen ist darauf, dass es sich bei den o. g. Beträgen für Mehrarbeitsvergütungen um regelmäßig berücksichtigte kalkulatorische Kosten handelt, die grundsätzlich nur dann kassenwirksam werden, wenn Beamtinnen und Beamte nach Vorgabe des § 88 des Bundesbeamtengesetzes nicht – im Grundsatz vorrangig – innerhalb von zwölf Monaten Freizeitausgleich gewährt werden kann.

25. Abgeordnete
Deborah Düring
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie viele afghanische Staatsangehörige mit Aufnahmezusage sollen zu welchem Zeitpunkt von Pakistan nach Deutschland gebracht werden (www.deutschlandfunk.de/berlin-laesst-afghanen-aus-pakistan-nun-doch-einreisen-100.html)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig vom 2. September 2025

Derzeit ist geplant, dass zeitnah eine mittlere zweistellige Zahl afghanischer Staatsangehöriger aus den Aufnahmeverfahren nach Deutschland einreisen sollen. Es handelt sich ausschließlich um Personen, bei denen rechtskräftige Gerichtsbeschlüsse die Bundesrepublik Deutschland verpflichten, die Einreise der Personen zu ermöglichen und ihnen dafür die erforderlichen Visa auszustellen. Alle diese Personen haben

das Aufnahmeverfahren und die Sicherheitsprüfung vollständig durchlaufen.

26. Abgeordneter
Marcel Emmerich
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Aufnahmezusagen lagen in den letzten zwölf Monaten (bitte einzeln für August 2024 bis August 2025 auflisten) im Rahmen des Bundesaufnahmeprogramms Afghanistan vor, und wie viele Aufnahmezusagen wurden davon wieder entzogen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig
vom 4. September 2025**

Seit dem 17. Juli 2024 wurden keine neuen Aufnahmezusagen im Rahmen des Bundesaufnahmeprogramms für Afghanistan mehr erteilt. Aufnahmezusagen wurden für 3.087 Personen erklärt. Eine statistische Erfassung der Aufnahmezusagen in retrospektiver Weise im Sinne der Fragestellung erfolgt nicht.

Eine Aufhebung der Aufnahmezusagen mittels Widerruf- beziehungsweise Rücknahmebescheid erfolgte mit Stand 28. August 2025 bisher für 48 Personen.

27. Abgeordneter
Marcel Emmerich
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Was sind die Gründe, warum bereits erteilte Aufnahmezusagen im Rahmen des Bundesaufnahmeprogramms Afghanistan wieder zurückgenommen wurden (nach den 14 häufigsten Gründen aufschlüsseln), und wie viele Aufnahmezusagen wurden seit Mai 2025 zurückgenommen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig
vom 4. September 2025**

Die bisher häufigsten Gründe, warum Aufnahmezusagen im Bundesaufnahmeprogramm für Afghanistan aufgehoben wurden, lauten wie folgt:

- Bestehen von Sicherheitsbedenken im Sinne von Punkt 4 der Anordnung des Bundesministeriums des Innern und für Heimat gemäß § 23 Absatz 2, Absatz 3 i. V. m. § 24 des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG) zur Aufnahme von besonders gefährdeten afghanischen Staatsangehörigen aus Afghanistan vom 19. Dezember 2022.
- Die Aufnahmevoraussetzungen lagen von Anfang an nicht vor oder sind im Laufe des Verfahrens entfallen.
- Anderweitige Erledigung (beispielsweise durch Verzicht).

Seit Mai 2025 wurden mittels Widerruf- bzw. Rücknahmebescheid für 42 Personen Aufnahmezusagen im Bundesaufnahmeprogramm für Afghanistan aufgehoben.

28. Abgeordnete **Schahina Gambir** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Wie viele Personen sind seit dem 16. April 2025 über das Bundesaufnahmeprogramm Afghanistan, die Menschenrechtsliste, das Überbrückungsprogramm und das Ortskräfteprogramm über Linienflüge oder andere Verkehrswege nach Deutschland eingereist (bitte nach Datum der Einreise und Aufnahmeprogramm auflisten)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig vom 2. September 2025

Seit dem 16. April 2025 gab es bisher (mit Stand vom 26. August 2025) keine Einreisen im Rahmen der Aufnahmeverfahren aus Afghanistan nach Deutschland – weder über Linienflüge noch über andere Verkehrswege.

29. Abgeordnete **Schahina Gambir** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Wie viele Sicherheitsinterviews wurden im Rahmen des Bundesaufnahmeprogramms Afghanistan, der Menschenrechtsliste, des Überbrückungsprogramm und des Ortskräfteprogramms seit Antritt der neuen Bundesregierung an der deutschen Botschaft in Islamabad durchgeführt, und wenn keine durchgeführt wurden, warum nicht?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig vom 3. September 2025

In dem in der Frage genannten Zeitraum erfolgten keine Sicherheitsinterviews. Hinsichtlich der Gründe wird auf die Antwort der Bundesregierung zur Schriftlichen Frage 23 der Abgeordneten Schahina Gambir auf Bundestagsdrucksache 21/747 verwiesen. Vor dem Hintergrund, dass die Prüfschritte im Ausreiseverfahren derzeit anlaufen, erfolgt auch eine erneute Entsendung von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern aus dem Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern.

30. Abgeordneter **Vinzenz Glaser** (Die Linke) Welche Auswirkungen, wie beispielsweise Stau, Zugverspätungen, Überstunden von Polizeibeamten und Polizeibeamtinnen, hat die Bundespolizei seit der Wiedereinführung von Grenzkontrollen am 8. Mai 2025 am Grenzübergang Kehl nach Frankreich gemonitort (bitte die Anzahl von Stautagen und Zugverspätungen sowie die durchschnittliche Wartezeit an der Grenze und weitere Auswirkungen angeben)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 5. September 2025**

Die Bundespolizei trägt mit den vorübergehend wiedereingeführten Binnengrenzkontrollen an den Landgrenzen im Rahmen ihrer grenzpolizeilichen Aufgabe nach § 2 i. V. m. §§ 12 und 13 des Bundespolizeigesetzes zur Verhinderung sowie Unterbindung unerlaubter Einreisen sowie zur Verfolgung von Straftaten, insbesondere auch der Schleusungskriminalität bei. Diese Aufgabe nimmt die Bundespolizei ganzheitlich und integrativ zusammen mit den weiteren ihr obliegenden Aufgaben wahr. Auswertungen bzw. Differenzierungen im Sinne der Fragestellung sind daher nur bedingt möglich.

Im Zeitraum vom 8. Mai bis zum 2. September 2025 registrierte die Bundespolizei im grenzüberschreitenden Einreiseverkehr am Grenzübergang Kehl nach Frankreich keine Meldungen über verkehrsbedingte Wartezeiten von mehr als 30 Minuten.

Statistische Daten für Zugverkehre i. S. der Anfrage liegen der Bundespolizei nicht vor. Die Bundespolizei befindet sich hierzu im fortgesetzten Austausch mit der DB AG, um die verkehrsbedingten Verzögerungen so gering wie möglich zu halten.

Die Verteilung von Überstunden auf einzelne Einsatzfelder (hier: Kontrolltätigkeit) oder Einsatzorte (hier: Grenzübergang Kehl nach Frankreich) wird statistisch nicht erhoben. Somit ist eine Beantwortung im Sinne der Fragestellung nicht möglich.

31. Abgeordneter
Jochen Haug
(AfD)

Welche Projekte zur Umsetzung der Ziele der Deutschen Islam Konferenz und des interreligiösen Dialogs mit Bezug zum Islam (Einzelplan 06, Haushaltstitel 68519) wurden im Jahr 2024 mit welchen Beträgen gefördert (bitte die 12 Projekte mit den höchsten Förderbeträgen ausweisen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 5. September 2025**

Folgende zum Teil überjährige Projekte zur Umsetzung der Ziele der Deutschen Islam Konferenz und des interreligiösen Dialogs mit Bezug zum Islam wurden im Haushaltsjahr 2024 über die Titelstelle 0601 685 19 gefördert:

Nr.	Projektname	Träger	Förderbetrag in Euro (im angefragten Jahr)
1	Praktische Ausbildung von religiösem Personal islamischer Gemeinden (Umsetzungsphase)	Islamkolleg Deutschland (IKD)	1.087.988,00
2	Muslimisch.Sozial.Engagiert (MSE)	Goethe-Institut e. V.	600.000,00
3	Weißt Du, wer ich bin?	Arbeitsgemeinschaft Christlicher Kirchen in Deutschland e. V. (ACK)	437.903,00
4	Gemeinsam eine vielfältige Zukunft gestalten	Deutsche Kinder- und Jugendstiftung gGmbH	200.367,79

Nr.	Projektname	Träger	Förderbetrag in Euro (im angefragten Jahr)
5	Kommune und muslimisches Leben – Qualifizierung, Austausch und Beratung (QAB)	Haus der sozialen Vielfalt gGmbH	187.266,11
6	#Nahostkonflikt	Bildungsstätte Anne Frank e. V.	150.000,00
7	Jüdisch-muslimischer Dialog in Zeiten der Krise	Bildungsstätte Anne Frank e. V.	150.000,00
8	QualiPro – Qualifizierung und Professionalisierung des Ehrenamtes in muslimischen Gemeinden	Islamisches Kompetenzzentrum für Wohlfahrtswesen (IKW)	124.315,00
9	REACH.Leadershipprogramm für Muslime	Deutschlandstiftung Integration gGmbH (DSI)	111.255,00
10	Abrahamische Teams 2024 – Eine Stärkung des gesellschaftlichen Zusammenhalts	Abrahamisches Forum in Deutschland e. V.	74.640,00
11	Modellprojekt Monitoring Zentrale Dokumentations- und Informationsstelle	CLAIM gGmbH	60.000,00
12	Zertifikatsstudienprogramm 2024 „Islam in der Sozialarbeit“	Universität Münster Professional School gGmbH	56.047,50

32. Abgeordnete
Nicole Hess
(AfD)

Was genau ist die Zielsetzung der Fachstelle „Gesellschaft gestalten“ des Vereins „Teilseiend e. V.“ in Heidelberg, der für diese Fachstelle laut Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 23 auf Bundestagsdrucksache 21/982 einmal 240.000 Euro und einmal 245.000 Euro aus Bundesmitteln erhalten hat, und aufgrund welcher inhaltlichen Projektbeschreibung wurden die Mittel seinerzeit bewilligt?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 5. September 2025

Die Fachstelle „Gesellschaft gestalten“ ist eingebettet in den Prozess der vom Projektträger Teilseiend e. V. verantworteten Etablierung und des überregionalen Ausbaus der Muslimischen Akademie Heidelberg nach dem Vorbild der christlichen Akademien politischer Bildung. Die Fachstelle will einen Beitrag in der politischen Bildungsarbeit sowie zur Diversifizierung der Trägerlandschaft in der politischen Bildung leisten. Inhaltlich werden z. B. historisch-politische Bildung, kulturell-politische Bildung und Demokratiestärkung avisiert.

Die Förderung wurde durch die Bundeszentrale für politische Bildung auf Basis von Anträgen des Trägers vom 5. Oktober 2018 sowie vom 1. Dezember 2021 gewährt. Gefördert wurden die Entwicklung, Durchführung und Dokumentation von Veranstaltungsformaten wie Schulungen und Fachtagungen. Zudem sollte eine weitere Professionalisierung und Verstetigung der Arbeit durch die Durchführung von Kooperationen mit anderen Institutionen der politischen Bildung sowie den Auf- und Ausbau eines Netzwerks mit einschlägigen Institutionen u. a. aus den

Bereichen Wissenschaft und Zivilgesellschaft erreicht werden. Nach den Vorgaben der Bundeshaushaltsordnung und den zu ihrer Ausführung erlassenen allgemeinen Verwaltungsvorschriften (VV-BHO) sind im Rahmen von Zuwendungen u. a. Verwendungsnachweisprüfungen und Erfolgskontrollen vorgesehen. Hierzu enthalten die VV-BHO Allgemeine Nebenbestimmungen für Zuwendungen zur Projektförderung (ANBest-P). Die Arbeit des Trägers im Rahmen der Projektförderung wird entsprechend nach geltenden Vorschriften sowie den Maßstäben der politischen Bildung durch den Zuwendungsgeber kritisch begleitet und geprüft.

33. Abgeordneter
Cem Ince
(Die Linke)

Für wie viele Menschen gab es nach Kenntnis der Bundesregierung konkrete Anhaltspunkte dafür, dass sie in Deutschland Opfer von Menschenhandel oder Zwangsarbeit geworden waren (bitte für die letzten zehn Jahre ausweisen und sowohl Daten zu Ermittlungsverfahren als auch Daten aus Fachberatungsstellen berücksichtigen), und wie häufig wurde ihnen eine Bedenk- und Stabilisierungsfrist i. S. des § 59 Absatz 7 des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG) gewährt (bitte als Anteil der jeweiligen Verdachtsfälle ausweisen)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 4. September 2025

Die nachfolgenden Daten zu Opfern von Menschenhandel und Ausbeutung aus den letzten zehn Jahren stammen aus Ermittlungsverfahren, welche dem Bundeskriminalamt (BKA) jährlich gemeldet worden sind. Diese dienen als Grundlage für das jährlich erscheinende Bundeslagebild Menschenhandel und Ausbeutung.

Jahr	Anzahl Opfer
2015	469
2016	656
2017	772
2018	607
2019	589
2020	682
2021	800
2022	1.672
2023	808
2024	839
Gesamt	7.894

Die erhöhte Opferzahl im Jahr 2022 geht auf zwei abgeschlossene Großverfahren zurück (darunter ein Fall aus der Getränkeindustrie mit allein 555 Betroffenen).

Mit Inkrafttreten des Gesetzes gegen illegale Beschäftigung und Sozialleistungsmissbrauch im Jahr 2019 hat die Finanzkontrolle Schwarzarbeit (FKS) die notwendigen Prüfungs- und Ermittlungskompetenzen erhalten, um im Rahmen ihrer Prüfungen effektiv gegen ausbeuterische Arbeitsbedingungen vorzugehen und Ermittlungen im Bereich von damit in Zusammenhang stehendem Menschenhandel vornehmen zu können.

Der damit einhergehende Opferschutz für Betroffene von Menschenhandel im Zusammenhang mit Arbeitsausbeutung wird für die FKS durch die Zuweisung dieser Aufgabe begründet. Die FKS kommt dieser Aufgabe – genauso wie ihren Kernaufgaben i. S. des Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetzes (SchwarzArbG) – unter risikoorientierten Gesichtspunkten nach. Für die Straftatbestände des Menschenhandels (§§ 232 ff. des Strafgesetzbuchs – StGB) hat die FKS außer im Zusammenhang mit der Verfolgung ausbeuterischer Arbeitsbedingungen keine originäre Verfolgungskompetenz. Diese obliegt den Polizeibehörden des Bundes und der Länder.

Die Arbeitsstatistik der FKS weist nicht die Anzahl Betroffener, sondern nur die Anzahl der eingeleiteten Straf- und Ordnungswidrigkeitenverfahren aus. Die Anzahl der seit 2019 durch die FKS eingeleiteten Verfahren können nachstehender Tabelle entnommen werden.

Jahr	Eingeleitete Verfahren nach §§ 232, 232b, 233, 233a StGB, §§ 10, 10a, 11 SchwarzArbG, § 15a Arbeitnehmerüber- lassungsgesetz (AÜG)
2019	201
2020	188
2021	153
2022	176
2023	185
2024	125
2025 (1. HJ)	72
Gesamt	1.100

Die Generalzolldirektion liefert dem BKA im Rahmen der Zusammenarbeit und zur Erstellung des Bundeslagebilds „Menschenhandel und Ausbeutung“ jährlich zum 1. März Daten über die Ermittlungsverfahren nach §§ 232, 232b, 233, 233a StGB zu. Hierzu wird die Anzahl der Opfer von Menschenhandel, Zwangsarbeit und Arbeitsausbeutung manuell erfasst. In den Jahren 2020 bis 2024 wurden insgesamt 240 Opfer von Menschenhandel, Zwangsarbeit und Arbeitsausbeutung in 55 erledigten Verfahren nach §§ 232, 232b, 233, 233a StGB festgestellt.

Seit Einführung des Prüfauftrages wurde die Bedenk- und Stabilisierungsfrist nach § 59 Absatz 7 des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG) in insgesamt 35 Fällen (Stand: März 2025) durch die FKS angeregt und durch die Staatsanwaltschaft, das Hauptzollamt in Absprache mit der Staatsanwaltschaft oder die zuständige Ausländerbehörde ausgestellt.

Der Bundesweite Koordinierungskreis gegen Menschenhandel (KOK) veröffentlicht seit Herbst 2020 Datenreporte zum Thema Menschenhandel und Ausbeutung in Deutschland. Sie beleuchten das sogenannte Graufeld, also Fälle, die der Zivilgesellschaft, aber nicht unbedingt den Behörden (sog. Hellfelddaten) bekannt sind. Die Datenberichte des KOK ergänzen die von den Strafverfolgungsbehörden erhobenen statistischen Daten und bieten eine zivilgesellschaftliche Perspektive auf das Thema Menschenhandel und Ausbeutung. Diese Informationen umfassen nicht die Daten aller Fachberatungsstellen (FBS) in Deutschland dar. Es fließen nur die Daten der Fachberatungsstellen des KOK ein, die einer Übermittlung der Daten zugestimmt haben und ein speziell hierfür entwickeltes Datentool nutzen. Zudem ist das Einverständnis der Betroffenen notwendig, um die im Datentool hinterlegten Daten auch für die

Datenanalyse zu verwenden. Daher ist die Zahl der freigegebenen Fälle niedriger als die der hinterlegten Fälle. Der aktuelle Datenbericht lässt sich hier abrufen: www.kok-gegen-menschenhandel.de/serviceangebote/publikationen/detail/bericht-des-kok-2024-datenerhebung-zu-menschenhandel-und-ausbeutung-in-deutschland.

Für den Zeitraum 2020 bis 2023 ergeben die Datenberichte folgendes Bild:

Im Zeitraum vom 1. Januar 2020 bis zum 30. Juni 2021 wurden 820 Fälle von Menschenhandel von Fachberatungsstellen (FBS) im KOK-Datentool dokumentiert. Für die Datenauswertung wurden 714 Fälle freigegeben. Eine Bedenk- und Stabilisierungsfrist wurde bezogen auf die freigegebenen Fälle in 130 Fällen beantragt und in 123 Fällen wurde diese gewährt.

Im Jahr 2021 wurden 725 Fälle von Menschenhandel von FBS im KOK-Datentool dokumentiert. Für die Datenauswertung wurden 612 Fälle freigegeben. Davon wurden 175 Fälle im Jahr 2021 neu angelegt. 437 Fälle wurden weiter bearbeitet. Eine Bedenk- und Stabilisierungsfrist wurde bezogen auf die freigegebenen Fälle in 125 Fällen beantragt und in 119 Fällen wurde diese gewährt.

Im Jahr 2022 wurden 875 Fälle von Menschenhandel von FBS im KOK-Datentool dokumentiert. Für die Datenauswertung wurden 733 Fälle freigegeben. Davon wurden 236 Fälle im Jahr 2022 neu angelegt. 428 Fälle wurden weiter bearbeitet. 69 Fälle wurden geschlossen. Eine Bedenk- und Stabilisierungsfrist wurde bezogen auf die freigegebenen Fälle in 151 Fällen beantragt und in 135 Fällen wurde diese gewährt.

Im Jahr 2023 wurden 702 Fälle von Menschenhandel von FBS im KOK-Datentool dokumentiert. Für die Datenauswertung wurden 597 Fälle freigegeben. Davon wurden 230 Fälle im Jahr 2022 neu angelegt. 246 Fälle wurden weiter bearbeitet. 121 Fälle wurden geschlossen. Eine Bedenk- und Stabilisierungsfrist wurde bezogen auf die freigegebenen Fälle in 53 Fällen beantragt und in 38 Fällen wurde diese gewährt.

Zusätzlich erfassen die FBS in den Ländern und das Hilfetelefon „Gewalt gegen Frauen“ (Verdachts-)Fälle von Menschenhandel.

Im Jahr 2020 erfassen die FBS der Länder im Kontext ihrer Beratungsgespräche 833 Fälle von Menschenhandel.

Im Jahr 2021 erfassen die FBS der Länder im Kontext ihrer Beratungsgespräche 784 Fälle von Menschenhandel.

Im Jahr 2022 erfassen die FBS der Länder im Kontext ihrer Beratungsgespräche 1035 Fälle von Menschenhandel.

Im Jahr 2020 erfasst das Hilfetelefon „Gewalt gegen Frauen“ im Kontext seiner Beratungsgespräche 93 Fälle von Menschenhandel.

Im Jahr 2021 erfasst das Hilfetelefon „Gewalt gegen Frauen“ im Kontext seiner Beratungsgespräche 81 Fälle von Menschenhandel.

Im Jahr 2022 erfasst das Hilfetelefon „Gewalt gegen Frauen“ im Kontext seiner Beratungsgespräche 120 Fälle von Menschenhandel.

Eine Doppelzählung Betroffener, die somit mehrfach in den Statistiken erfasst werden, ist nicht auszuschließen. Somit lassen sich die Zahlen nicht einfach zu einer Gesamtzahl summieren. Trotz dieser Einschränkung bilden die Zahlen einen guten Überblick, um das Phänomen Menschenhandel besser zu verstehen. Weitere Einzelheiten lassen sich dem ersten periodischen Bericht der unabhängigen Berichterstattungsstelle zu

Menschenhandel am Deutschen Institut für Menschenrechte (DIMR) entnehmen (www.institut-fuer-menschenrechte.de/fileadmin/Redaktion/Publikationen/Weitere_Publikationen/Monitor_Menschenhandel_2024.pdf, ab S. 33).

34. Abgeordnete **Lamya Kaddor**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie möchte die Bundesregierung die Deutsche Islamkonferenz in den nächsten Jahren gestalten, und welche Schwerpunkte sieht sie dabei vor?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 5. September 2025**

Der Abstimmungsprozess zur Fortsetzung der Deutschen Islam Konferenz ist noch nicht abgeschlossen.

35. Abgeordnete **Dr. Kirsten Kappert-Gonther**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Bewerberinnen und Bewerber auf eine Verbeamtung beim Bund wurden nach Kenntnis der Bundesregierung in den letzten zehn Jahren jeweils in direkter Folge einer zuvor durchlaufenen psychotherapeutischen Behandlung im Rahmen der amtsärztlichen Untersuchung als nicht geeignet zur Berufung in ein Beamtenverhältnis eingestuft, und beabsichtigt die Bundesregierung, Vorschläge zur Änderung der aktuellen Rechtslage vorzulegen, wonach Menschen, die wegen einer psychischen Erkrankung eine Psychotherapie gemacht haben, Hürden bei der Verbeamtung begegnen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig
vom 1. September 2025**

Im Rahmen der verfassungsrechtlich vorgegebenen Auswahl nach Eignung, Leistung und Befähigung (Artikel 33 Absatz 2 Grundgesetz (GG)) erfolgt für den Bereich des Bundes eine gesundheitliche Eignungsprüfung von Bewerberinnen und Bewerbern. Die gesundheitliche Eignung (sowohl physisch als auch psychisch) einer Bewerberin oder eines Bewerbers fehlt dann, wenn tatsächliche Anhaltspunkte die Annahme rechtfertigen, die Bewerberin oder der Bewerber werde mit überwiegender Wahrscheinlichkeit vor Erreichen der gesetzlichen Altersgrenze wegen dauernder Dienstunfähigkeit vorzeitig in den Ruhestand versetzt. Die gesundheitliche Eignung fehlt auch, wenn sie oder er mit überwiegender Wahrscheinlichkeit bis zum Erreichen der gesetzlichen Altersgrenze über Jahre hinweg regelmäßig krankheitsbedingt ausfallen und deshalb eine erheblich geringere Lebensdienstzeit aufweisen wird. Dies wird in jedem Einzelfall unter Berücksichtigung vorliegender Erkrankungen und unter Berücksichtigung der angestrebten Laufbahn geprüft. Änderungen an diesem Maßstab für die gesundheitliche Eignungsprüfung sind nicht geplant.

Die Gründe, weshalb eine Ernennung wegen fehlender gesundheitlicher Eignung nicht erfolgen konnte, werden nicht erfasst. Der Bundesregierung liegen daher keine Zahlen zu fehlender gesundheitlicher Eignung wegen einer zuvor durchlaufenen psychotherapeutischen Behandlung vor.

36. Abgeordneter **Stefan Keuter** (AfD) Beabsichtigt die Bundesregierung, die Liste der Organisationen/NGOs zu veröffentlichen, welche Afghanen für das sogenannte Aufnahmeprogramm benennen durften, und falls nein, warum nicht?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig vom 2. September 2025

Es wird auf die Antwort der Bundesregierung zur Schriftlichen Frage 54 des Abgeordneten Jürgen Hardt auf Bundestagsdrucksache 20/8449 verwiesen, die weiterhin Gültigkeit besitzt.

37. Abgeordneter **Helge Limburg** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Unternimmt die Bundesregierung Maßnahmen, um die Initiative der Städte Hannover, Düsseldorf, Leipzig, Kiel und Bonn zur Aufnahme hilfsbedürftiger israelischer und palästinensischer Kinder zu unterstützen (www.hannover.de/Service/Presse-Medien/Landeshauptstadt-Hannover/Aktuelle-Meldungen-und-Veranstaltungen/Bund-soll-Aufnahme-von-Kindern-aus-Gaza-erm%C3%B6glichen), und wenn ja, welche, und wenn nein, warum nicht?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig vom 2. September 2025

Für verletzte oder gefährdete Kinder aus Gaza oder Israel sollte die Hilfe vor Ort im Vordergrund stehen.

Die Bundesregierung prüft in Einzelfällen die Unterstützung zivilgesellschaftlicher Organisationen bei der Einreise von schwerverletzten und -kranken Kindern aus Gaza, damit sie in Deutschland lebensrettende medizinische Behandlungen erhalten, die vor Ort nicht angeboten werden können. Die Bundesregierung unterstützt darüber hinaus die medizinische Versorgung der Menschen in Gaza und den Nachbarländern, zum Beispiel durch ein Feldkrankenhaus des Internationalen Komitees des Roten Kreuzes in Rafah über das Deutsche Rote Kreuz und durch die Lieferung von medizinischen Gütern, um Patientinnen und Patienten aus Gaza in Ägypten zu behandeln. Zudem fördert die Bundesregierung das Kinderhilfswerk der Vereinten Nationen sowie die Weltgesundheitsorganisation (WHO) und stellt über das Amt der Vereinten Nationen für die Koordinierung humanitärer Angelegenheiten grundlegende Gesundheitsdienstleistungen bereit. Es wird auf die Antwort der Bundesregierung zur Schriftlichen Frage 32 des Abgeordneten Sascha Lensing auf Bundestagsdrucksache 21/1324 verwiesen.

38. Abgeordneter
Helge Limburg
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele Übergabeverfahren auf Grundlage des Europäischen Haftbefehls von Deutschland in andere EU-Staaten hat die SIRENE-Stelle beim Bundeskriminalamt in den letzten drei Jahren jeweils bearbeitet, und wie lang dauerte die Bearbeitung dieser Verfahren vom zugrundeliegenden Gerichtsbeschluss bis zur Übergabe an den antragstellenden Staat im Durchschnitt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 3. September 2025**

Als Folge geltender Löschfristen kann das Bundesministerium des Innern keine valide Aussage über die Gesamtzahl und die Verfahrensdauer der in den letzten drei Jahren durch das Bundeskriminalamt/SIRENE Deutschland betreuten Überstellungsverfahren aufgrund ausländischer SIS-Fahndungen auf Basis eines Europäischen Haftbefehls gemäß Artikel 26 EU-VO 2018/1862 bzw. Artikel 26 Beschluss 2007/533 des JI-Rates machen.

39. Abgeordneter
Sebastian Maack
(AfD)
- Hat die Bundesregierung ihr 2021 erklärtes Ziel der Schaffung eines europäischen Netzwerks der Demografiepolitik umsetzen können, und wenn ja inwiefern, und wenn nein warum nicht (www.demografie-portal.de/DE/Publikationen/2021/demografiepolitik-im-querschnitt-resume-bmi.html, Demografiepolitik im Querschnitt. Résumé des Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat zum Ende der 19. Legislaturperiode, S. 23)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 2. September 2025**

Die Bundesregierung beteiligt sich insbesondere seit der deutschen EU-Ratspräsidentschaft im zweiten Halbjahr 2020 gemeinsam mit ihren Partnern auf EU-Ebene aktiv am Erfahrungsaustausch zu demografischen Entwicklungen in den EU-Mitgliedstaaten und an der Weiterentwicklung politischer Ansätze zum Umgang mit dem demografischen Wandel, beispielsweise im Rahmen der gemeinsamen demografiepolitischen Arbeiten des Rates der Europäischen Union oder durch die Begleitung von Projekten der EU-Kommission, die von 2019 bis 2024 mit Drubravka Šuica erstmals eine Vizepräsidentin für Demografie und Demokratie eingesetzt hat, welche zudem seit 2024 als EU-Kommissarin für das Mittelmeer und für Demografie die europäische Demografiepolitik gemeinsam mit den Mitgliedstaaten weiter befördert. Des Weiteren ist beim Max-Planck-Institut für demografische Forschung in Rostock das auch von der EU geförderte Netzwerk „Population Europe“ angesiedelt.

40. Abgeordneter
Sebastian Maack
(AfD)
- Liegen der Bundesregierung Untersuchungen vor, inwieweit die besondere Förderung der Elternschaft von Bundesbeamten, beispielsweise durch den Familienzuschlag, bei diesen dazu führt, dass sie ihren Kinderwunsch in einem Ausmaß realisieren, der sich von dem der übrigen Bevölkerung signifikant unterscheidet (www.bib.bund.de/Publication/2025/pdf/Intended-ideal-and-actual-fertility-in-11-European-countries-Evidence-on-fertility-gaps-in-different-age-groups-from-the-Generations-and-Gender-Survey.pdf?__blob=publicationFile&v=2; Seiten 11, 12, 18), und wenn ja, wie lauten die Ergebnisse, und wenn nein, beabsichtigt die Bundesregierung eine solche Evaluierung durchzuführen oder in Auftrag zu geben (www.info-beamte.de/familienzuschlag/)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig
vom 4. September 2025**

Derartige Untersuchungen liegen der Bundesregierung nicht vor und sind auch nicht geplant. Der Familienzuschlag dient nicht der Schaffung von Anreizen hinsichtlich der Familienplanung, sondern er ist Teil der amtsangemessenen Alimentation.

41. Abgeordnete
**Charlotte Antonia
Neuhäuser**
(Die Linke)
- Wie hat sich die Zahl rechtsmotivierter politischer Straftaten nach Kenntnis der Bundesregierung im Regierungsbezirk Detmold (NRW) seit 2021 entwickelt (aufschlüsseln nach den Tatbeständen Gewalt gegen Personen, Volksverhetzung, Propaganda, Sachbeschädigung), und wie viele ausgestellte Haftbefehle gegen Straftäter aus dem Regierungsbezirk Detmold auf Grundlage diesbezüglicher Straftaten sind in diesem Zeitraum nicht vollzogen (tabellarisch nach Jahren aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries
vom 5. September 2025**

Im Rahmen des Kriminalpolizeilichen Meldedienstes in Fällen Politisch motivierter Kriminalität (KPM-D-PMK) werden politisch motivierte Straftaten durch die zuständigen Landeskriminalämter an das Bundeskriminalamt (BKA) übermittelt und in einer zentralen Fallzahlendatei erfasst. Regierungsbezirke sind dabei kein Erfassungskriterium. Eine automatisierte Auswertung nach Regierungsbezirken ist in der Fallzahlendatei des BKA daher nicht möglich.

42. Abgeordneter **Dr. Konstantin von Notz** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Mit welchen Firmen standen das Bundesministerium des Innern (BMI), Teilnehmer des Programms P20 und auch dem BMI nachgeordnete Behörden seit Abschluss der Ausschreibung zur VeRA im Jahr 2022 in Kontakt, weil diese möglicherweise eine Plattform zur automatisierten Datenanalyse anbieten können?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 5. September 2025

Das Bundesministerium des Innern (BMI) und die Behörden im Geschäftsbereich des BMI sowie die Teilnehmer des Bundes im Programm P20 standen und stehen häufig in Kontakt mit zahlreichen Unternehmen, die für den jeweiligen Aufgabenbereich potentiell interessante IT-Produkte wie Softwarelösungen anbieten. Diese Kontakte fanden seit März 2022 auch statt, aber nicht mit dem Ziel der Prüfung, ob diese Unternehmen möglicherweise eine Plattform zur automatisierten Datenanalyse anbieten konnten. Dazu bestand kein Grund, denn für den polizeilichen Bereich artikulierten Bedarf an einer polizeilichen Auswertesoftware hatte das Bayerische Landeskriminalamt mit seinem Vergabeverfahren, welches auch zugunsten des BMI und des Programms P20 geführt worden war, durch Beauftragung des Unternehmens Palantir Technologies GmbH gedeckt. Palantir Technologies GmbH war zu dem Zeitpunkt das einzige Unternehmen, welches in einer europaweiten Ausschreibung eine den Anforderungen des Bayerischen Landeskriminalamts und BMI entsprechende, marktverfügbare Softwarelösung anbieten konnte und wollte.

Bezüglich der Kontakte zu Anbietern einer Plattform zur automatisierten Datenanalyse mit nachrichtendienstlichem Bezug ist die Bundesregierung für den Bereich des Bundesamts für Verfassungsschutz (BfV) nach sorgfältiger Abwägung zu der Auffassung gelangt, dass die Frage auch nicht in eingestufteter Form beantwortet werden kann. Einer Auskunft über Kontakte des BfV zu entsprechenden Unternehmen stehen überwiegende Belange des Staatswohls entgegen, da hierdurch Rückschlüsse auf konkrete Software, die im BfV eingesetzt wird bzw. werden soll, möglich werden. Eine Bekanntgabe von konkreten Unternehmen und damit einhergehend auch konkreter Software würde weitgehende Rückschlüsse auf die (geplanten) technischen Fähigkeiten und unmittelbar auf die technische Ausstattung sowie das Aufklärungspotenzial des BfV zulassen. Dadurch könnten die Fähigkeiten des BfV, nachrichtendienstliche Erkenntnisse im Wege der technischen Aufklärung zu gewinnen, in erheblicher Weise negativ beeinflusst werden. Die Gewinnung von Informationen durch technische Aufklärung ist für die Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und für die Aufgabenerfüllung des BfV jedoch unerlässlich. Die Aufklärung nationaler und internationaler extremistischer Bestrebungen gegen die freiheitliche demokratische Grundordnung und des dem zugrunde liegenden Personenpotenzials ist in erheblichem Maße auf den Einsatz technischer Mittel angewiesen. Sofern solche Informationen entfallen oder wesentlich zurückgehen, würden der Bundesrepublik Deutschland empfindliche Informations- und damit Sicherheitslücken drohen.

Auch eine VS-Einstufung und Hinterlegung der angefragten Information in der Geheimregistratur des Deutschen Bundestages im Sinne von § 3a

der Geheimschutzordnung des Deutschen Bundestages würde ihrer erheblichen Brisanz im Hinblick auf aktuelle und zukünftige technische Ressourcen und Fähigkeiten für die Aufgabenerfüllung des BfV nicht ausreichend Rechnung tragen, weil insoweit auch ein geringfügiges Risiko des Bekanntwerdens unter keinen Umständen hingenommen werden kann. Denn bereits die Angabe, mittels welcher technischer Mittel das BfV von seinen nachrichtendienstlichen Maßnahmen (zukünftig) Gebrauch macht, könnte zu einer Änderung des Kommunikationsverhaltens der betreffenden beobachteten Personen führen, die eine weitere Aufklärung der von diesen verfolgten Bestrebungen und Planungen unmöglich machen würde. Auch entsprechende technische Gegenmaßnahmen könnten ergriffen werden, um unsere Informationsbeschaffung zu konterkarieren. Insofern birgt eine Offenlegung der angefragten Informationen die Gefahr, dass Einzelheiten zur konkreten Methodik und zu aus den vorgenannten Gründen im hohen Maße schutzwürdigen spezifischen Fähigkeiten des BfV bekannt würden. Dies würde folgenschwere Einschränkungen der Informationsgewinnung bedeuten, womit letztlich der gesetzliche Auftrag des BfV aus § 3 Absatz 1 des Bundesverfassungsschutzgesetzes (BVerfSchG) nicht mehr sachgerecht erfüllt werden könnte.

Die weiteren Teilnehmer des Programms P20 sind die Länder. Der Verantwortungsbereich der Bundesregierung ist insoweit nicht berührt.

43. Abgeordneter
Sören Pellmann
(Die Linke)

Inwieweit teilt die Bundesregierung die von Armutsforschern geäußerte Kritik (vgl. „Junge Welt“ vom 15. August 2025, S. 8: www.jungewelt.de/artikel/506207.statistisches-bundesamt-armutsforscher-erheben-manipulationsvorwurf.html), die Entscheidung des Statistischen Bundesamtes, die Armutsgefährdungsquote auf Basis des Mikrozensus nicht mehr zu veröffentlichen und rückwirkend zu löschen, stelle einen Eingriff in die Wissenschaftsfreiheit dar, und wird sich die Bundesregierung dafür einsetzen, dass diese für Analysen nach Bundesländern und soziodemographischen Merkmalen relevante Datenreihe der Öffentlichkeit wieder zugänglich gemacht und künftig fortgeführt wird?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 4. September 2025

Mit der Entscheidung, einkommensbasierte Indikatoren für den Bund zukünftig ausschließlich aus der amtlichen Hauptdatenquelle für Einkommen und Lebensbedingungen (EU-SILC) zu veröffentlichen, erfüllt die amtliche Statistik die in § 3 des Bundesstatistikgesetzes geregelte Aufgabe, für die Qualität der Bundesergebnisse sowie für ein konsistentes statistisches Gesamtbild Sorge zu tragen. Um die Qualität der Statistiken sicherzustellen, sind sachgerechte Konzepte, Methoden und technische Verfahren einzusetzen, die dem aktuellen Stand der wissenschaftlichen Forschung entsprechen. Das Statistische Bundesamt ist dabei den Grundsätzen der Neutralität, Objektivität und fachlichen Unabhängigkeit verpflichtet. Die Entscheidung, die Armutsgefährdungsquote auf Basis des Mikrozensus-Kernprogramms nicht mehr zu veröffentlichen und im

Datenangebot der amtlichen Statistik nicht mehr zur Verfügung zu stellen, stellt keinen Eingriff in die Wissenschaftsfreiheit dar, weil Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern weiterhin die Mikrodaten des gesamten Mikrozensus über die Forschungsdatenzentren der statistischen Ämter des Bundes und der Länder zur Verfügung gestellt werden und sie somit die Einkommensdaten aus dem MZ-Kernprogramm für wissenschaftliche Zwecke weiterhin auswerten können.

44. Abgeordnete **Kerstin Przygodda** (AfD) Von wie vielen in Deutschland in den Jahren 2010 bis 2024 begangenen Fällen von sexuellem Missbrauch an Kindern, die durch afghanische Staatsangehörige vorgenommen worden sind (www.schwarzwaelder-bote.de/inhalt.tatort-fluechtlingsheim-kind-in-schoenwald-vergewaltigt-sechsjaehriger-schildert-missbrauch.83b5f8e8-5fba-4897-bc7f-222c79453347.html), hat die Bundesregierung Kenntnis (bitte jeweils nach Kalenderjahr aufschlüsseln), und sieht die Bundesregierung mit Blick auf die in Teilen der Bevölkerung Afghanistans seit Jahrhunderten verbreitete Tradition des „bacha bazi“ (www.humanium.org/de/bacha-bazi-schwerer-kindesmissbrauch-getarnt-als-afghanischer-brauch/) dahingehenden Handlungsbedarf, nach Deutschland eingewanderte Afghanen eigens darauf aufmerksam zu machen, dass sexueller Missbrauch von Kindern in Deutschland eine Straftat darstellt?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Daniela Ludwig vom 3. September 2025

Das Bundeskriminalamt kann im Sinne der Fragestellung folgende Tatverdächtigenzahlen zu afghanischen Staatsangehörigen zum Delikt des sexuellen Missbrauchs von Kindern in den Jahren 2010 bis 2024 anhand der Polizeilichen Kriminalstatistik zur Verfügung stellen:

Schlüssel	Straftat	Jahr	TV Nationalität	Anzahl Fälle
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2010	Afghanistan	31
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2011	Afghanistan	24
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2012	Afghanistan	42
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2013	Afghanistan	37
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2014	Afghanistan	40
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2015	Afghanistan	79
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2016	Afghanistan	280
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2017	Afghanistan	226

Schlüssel	Straftat	Jahr	TV Nationalität	Anzahl Fälle
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2018	Afghanistan	258
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2019	Afghanistan	207
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2020	Afghanistan	223
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2021	Afghanistan	184
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2022	Afghanistan	198
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2023	Afghanistan	213
131000	Sexueller Missbrauch von Kindern §§ 176, 176a, 176b StGB darunter:	2024	Afghanistan	275

Es wird darauf hingewiesen, dass bei der Betrachtung der Zahlen zu bestimmten Bevölkerungsgruppierungen im Rahmen der Polizeilichen Kriminalstatistik eine Einordnung anhand der Größe der Bevölkerungsgruppe in Relation zur deutschen Bevölkerung hilfreich ist. Das ist z. B. mittels Betrachtung der Tatverdächtigenbelastungszahlen möglich.

Die absoluten Zahlen der Tatverdächtigen lassen keine direkten Rückschlüsse auf die Kriminalitätsrate einzelner Nationalitäten zu. Für eine genaue Bewertung der Kriminalitätsraten ist eine Betrachtung der soziodemografischen Faktoren (Alter, Geschlecht und Lebensumstände) zu berücksichtigen und eine umfassende Analyse notwendig. Ansonsten können die Zahlen falsche Schlussfolgerungen über bestimmte Bevölkerungsgruppen ermöglichen.

Das in der Fragestellung genannte Phänomen der sog. „bacha bazi“ ist der Bundesregierung bekannt. Dem Bundeskriminalamt liegen zum Themenfeld „bacha bazi“ bisher keine polizeilichen Erkenntnisse vor.

Das Thema „sexuelle Gewalt an Kindern“ ist im Curriculum für Integrationskurse nicht vorgesehen.

45. Abgeordnete **Kerstin Przygodda** (AfD) Liegen der Bundesregierung Zahlen darüber vor, wie viele Personen in der Bundesrepublik Deutschland seit 2023 allein in ihren Wohnungen starben, deren Tod länger als 48 Stunden un bemerkt blieb (www.bz-berlin.de/berlin/tempelhof-schoeneberg/einsamer-tod-in-eisiger-berliner-wohnung-leiche-geborgen), und wenn ja, wie lauten diese Zahlen (bitte nach Kalenderjahr und Bundesland aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 1. September 2025

Auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 16 der Abgeordneten Mandy Eißing auf Bundestagsdrucksache 21/664 wird verwiesen. Darüber hinaus ermöglicht die Todesursachenstatistik keine Aussagen im Sinne der Fragestellung.

46. Abgeordneter
René Springer
(AfD)

Wie viele Rückführungen waren in den Jahren 2020 bis einschließlich 2025 geplant, und wie viele dieser geplanten Rückführungen scheiterten z. B. aufgrund fehlender Reisedokumente, aus rechtlichen Gründen oder weil Betroffene untergetaucht sind (bitte jeweils getrennt nach Jahren auflisten und den jeweiligen Anteil der gescheiterten Rückführungen an den geplanten Rückführungen darstellen)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 4. September 2025

Die Angaben zu den erfragten Daten können der Tabelle entnommen werden. Darunter fallen auch Maßnahmen, die durch die Länder bei der Bundespolizei angemeldet werden und aus den unterschiedlichsten Gründen nicht durchgeführt werden.

Jahr	Geplante Rückführungen	Gescheiterte Rückführungen	Anteil in Prozent
2020	30.701	17.018	55,4
2021	33.623	18.549	55,2
2022	41.568	23.474	56,5
2023	52.976	31.770	60,0
2024	56.322	34.088	60,5
2025 (bis Juli)	35.489	20.982	59,1

47. Abgeordnete
Donata Vogtschmidt
(Die Linke)

Welche Gespräche mit Unternehmen, die Produkte zur Analyse von Polizeidatenbanken und staatlichen Registern entwickeln oder auch bereits anbieten, gab es bisher im Jahr 2025 mit Bundesministerinnen und -ministern, Vertreterinnen und Vertretern der Bundesregierung oder hohen Beamtinnen und Beamten von Bundesbehörden (bitte nach Datum, beteiligten Unternehmen und Vertreterinnen und Vertretern der Bundesregierung und mit Nennung des Gesprächsanlasses aufschlüsseln)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christoph de Vries vom 2. September 2025

Die Bundesregierung versteht die Frage dahingehend, dass für den Bereich der Ministerien nach Gesprächen der Ministerinnen und Minister, Staatssekretärinnen und Staatssekretäre sowie der Parlamentarischen Staatssekretärinnen und Parlamentarischen Staatssekretäre und für die Behörden nach Gesprächen der Leiterinnen bzw. der Leiter oder der Präsidentin bzw. des Präsidenten gefragt ist.

Die erbetene Auflistung von Gesprächsterminen kann der beigelegten Tabelle entnommen werden. Die tabellarische Auflistung von Gesprächsterminen (Anlage) wird als Verschlusssache mit dem VS-Grad

„Nur für den Dienstgebrauch“ eingestuft.¹ Hintergrund dieser Entscheidung ist die Abwägung des Informationsanspruchs des Parlaments mit den Grundrechten Dritter, in diesem Fall der in der Antwort aufgeführten Unternehmen. Artikel 12 Absatz 1 Grundgesetz (GG) beinhaltet das Recht auf Wahrung von Betriebs- und Geschäftsgeheimnissen. Hierbei handelt es sich um auf ein Unternehmen bezogene Tatsachen, Umstände und Vorgänge, die nicht offenkundig, sondern nur einem begrenzten Personenkreis zugänglich sind, und an deren Nichtverbreitung der Rechtsträger ein berechtigtes Interesse hat. Durch den Fragesteller wird eine Auflistung von Gesprächen erfragt, die von Bundesministerinnen und -ministern, Vertreterinnen und Vertretern der Bundesregierung oder hohen Beamtinnen und Beamten von Bundesbehörden mit Unternehmen geführt wurden, die Produkte zur Analyse von Polizeidatenbanken und staatlichen Registern entwickeln. Die Gespräche wurden in einem nicht-öffentlichen Rahmen geführt. Eine Veröffentlichung der Auflistung würde den Tätigkeitsbereich und damit im weitesten Sinne das technische Wissen der betreffenden Unternehmen offenlegen. Der im Rahmen der Schriftlichen Frage umfasste Bereich der Analyse von Polizeidatenbanken und staatlichen Registern ist ein besonders sensibler Tätigkeitsbereich. Er betrifft sowohl sicherheitsrelevante IT-Strukturen als auch polizeiliche Arbeitsprozesse. Zudem erfolgten die Gespräche teilweise im Rahmen von behördlichen Marktsichtungen, sodass die betreffenden Unternehmen gegebenenfalls nicht proaktiv auf die Behörden zugegangen sind. Die Einholung etwaiger Freigaben der einzelnen Unternehmen ist mit Blick auf die kurze Frist zur Beantwortung der schriftlichen Anfrage nicht möglich.

Soweit die Frage das Bundesministerium für Digitales und Staatsmodernisierung betrifft, ergeht zusätzlich der Hinweis, dass sich Vertreter des Bundesministeriums für Digitales und Staatsmodernisierung im Rahmen ihrer Zuständigkeit für die allgemeine IT der Verwaltung des Bundes mit unterschiedlichen Unternehmen getroffen haben, die Datenanalysesoftware anbieten und mit der öffentlichen Hand zusammenarbeiten. Ob diese Unternehmen auch spezifische Produkte zur Analyse von Polizeidatenbanken oder anderen staatlichen Registern im Bereich der Strafverfolgung entwickeln oder anbieten, ist dem Bundesministerium für Digitales und Staatsmodernisierung (BMDS) nicht bekannt und kann im Einzelfall nicht abschließend nachvollzogen werden.

Soweit die Frage den Geschäftsbereich des Bundesnachrichtendienst (BND) betrifft, kann die Beantwortung auch nicht in eingestufte Form erfolgen. Das verfassungsrechtlich verbürgte Frage- und Informationsrecht des Deutschen Bundestages gegenüber der Bundesregierung findet seine Grenzen in den gleichfalls Verfassungsrang genießenden schutzwürdigen Interessen des Staatswohls. Eine Beantwortung der Frage betrifft solche Informationen, die in besonders hohem Maße das Staatswohl berühren und daher selbst in eingestufte Form nicht beantwortet werden können. Eine Offenlegung der angefragten Informationen birgt die Gefahr, dass Einzelheiten zur konkreten Methodik und zu in hohem Maße schutzwürdigen spezifischen Fähigkeiten des BND sowie zur IT-Infrastruktur bekannt würden. Auch der Hinweis auf etwaige Gespräche der Leitung können Rückschlüsse auf derartige Fähigkeiten zulassen. Infolgedessen könnten sowohl staatliche als auch nichtstaatliche Akteure Rückschlüsse auf spezifische Vorgehensweisen und Fähigkeiten sowie auf die IT-Ausstattung des BND ziehen. Selbst eine VS-Einstufung und

¹ Das Bundesministerium des Innern hat einen Teil der Antwort als „VS-Nur für den Dienstgebrauch“ eingestuft. Die Antwort ist im Parlamentssekretariat des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort von Berechtigten eingesehen werden.

Hinterlegung der angefragten Informationen in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages würde ihrer erheblichen Bedeutung für die Aufgabenerfüllung des BND nicht ausreichend Rechnung tragen.

Die angefragten Inhalte beschreiben die Arbeitsweise des BND so detailliert, dass eine Bekanntgabe auch gegenüber einem begrenzten Kreis von Empfängern ihrem Schutzbedürfnis nicht Rechnung tragen kann. Dies gilt umso mehr für die Frage der Beschaffung nachrichtendienstlich relevanter Techniken oder Fähigkeiten. Bei einem Bekanntwerden der schutzbedürftigen Information wäre kein Ersatz durch andere Instrumente der Informationsgewinnung möglich.

Aus dem Vorgesagten ergibt sich, dass die erbetenen Informationen derart schutzbedürftige Geheimhaltungsinteressen berühren, dass das Staatswohl gegenüber dem parlamentarischen Informationsrecht überwiegt. Insofern muss ausnahmsweise das Fragerecht der Abgeordneten gegenüber dem Geheimhaltungsinteresse des Bundesnachrichtendienstes zurückstehen.

Geschäftsbereich des Auswärtigen Amts

48. Abgeordnete
Gökay Akbulut
(Die Linke)
- Wie bewertet die Bundesregierung die Rolle und Leistungsfähigkeit der VN-Konvention über bestimmte konventionelle Waffen (CCW) einschließlich der dortigen Gruppe der Regierungsexperten (GGE) für die Regulierung autonomer Waffensysteme – insbesondere vor dem Hintergrund, dass bislang zu diesen kein völkerrechtlich verbindliches Ergebnis erzielt wurde –, und welche konkreten diplomatischen und politischen Schritte wird sie in den Jahren 2025/2026 innerhalb der CCW sowie ergänzend auf VN-Ebene (z. B. Umsetzung einschlägiger UN-GA-Resolutionen, Koalitionsbildung mit Partnerstaaten, Vorlage von Textentwürfen, Mandatsinitiativen) priorisieren (bitte hierbei angeben, welchen Zeit- und Ressourcenplan (federführende Ressorts, Personal, Budget) die Bundesregierung hierfür vorsieht)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Bernhard Kotsch
vom 2. September 2025**

Die Bundesregierung beteiligt sich seit 2014 am Diskussionsprozess über Autonomie in Waffensystemen im Rahmen des VN-Waffenübereinkommens (CCW). Aus Sicht der Bundesregierung ist die Einbeziehung aller relevanten Akteure und militärischen Technologieführer für ein substantielles und in der Praxis tragfähiges Ergebnis zentral. Dies gewährleistet der Prozess im Rahmen des CCW.

Die „Group of Governmental Experts“ (GGE), die im Rahmen des CCW über den Umgang mit neuen Technologien im Bereich letaler autonomer

Waffensysteme berät, soll bis 2026 Elemente eines Instruments oder anderer möglicher Maßnahmen konsentieren. Die erste Sitzung dieser GGE verlief konstruktiv, die zweite findet vom 1. bis 5. September 2025 in Genf statt. Für 2026 sind zwei weitere Sitzungen geplant.

Die Bundesregierung setzt sich gemeinsam mit Frankreich und einer Gruppe von elf Staaten für einen zweistufigen Ansatz ein: Einerseits ein Verbot vollautonomer Waffensysteme, die vollständig außerhalb menschlicher Kontrolle operieren, andererseits Regulierungen für Waffensysteme mit autonomen Funktionen.

Des Weiteren stimmte die Bundesregierung 2024 im ersten Ausschuss der VN-Generalversammlung wie im Vorjahr einer Resolution zu letalen autonomen Waffensystemen zu. Darüber hinaus trug die Bundesregierung mit einem nationalen Beitrag zu dem Bericht des VN-Generalsekretärs zu autonomen Waffensystemen bei.

Gemeinsam mit ihren Partnern wird sich die Bundesregierung auch künftig in die Arbeit der Regierungsexpertengruppe des CCW und anderer zielführender multilateraler Prozesse einbringen. Federführend ist das Auswärtige Amt, das sich eng mit dem Bundesministerium der Verteidigung abstimmt.

Ergänzend wird auf die Jahresabrüstungsberichte der Bundesregierung verwiesen.

49. Abgeordnete
Gökay Akbulut
(Die Linke)

Teilt die Bundesregierung die vom US-Sonderbeauftragten für Syrien Thomas Barrack jüngst vertretene Abkehr von einer Präferenz für ein strikt zentralistisches Staatssystem in Syrien zugunsten eines politischen Arrangements, das den verschiedenen ethnischen und religiösen Gemeinschaften ermöglichen würde, „ihre eigene Integrität, ihre Kultur, ihre eigene Sprache zu bewahren und ohne die Bedrohung durch den Islamismus zu leben“, und unterstützt sie entsprechende Schritte im Rahmen der deutschen Syrienpolitik (vgl. <https://syriacpress.com/blog/2025/08/24/barrack-signals-need-for-decentralized-governance-in-syria-raising-hopes-among-indigenous-components/>)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 2. September 2025**

Die Bundesregierung tritt für einen politischen Übergangsprozess ein, an dem alle Teile der syrischen Gesellschaft beteiligt sind und Rechte und Schutz der verschiedenen Minderheiten gewahrt werden. Dies macht die Bundesregierung regelmäßig in Gesprächen mit der syrischen Regierung deutlich. In diesem Zusammenhang begrüßt die Bundesregierung beispielsweise das Abkommen zwischen der sogenannten Demokratischen Selbstverwaltung Nordostsyriens und der syrischen Regierung vom 10. März, welches vorsieht, dass die kurdische Bevölkerung ihre staatsbürgerlichen und politischen Rechte wahrnehmen kann, einschließlich der vollen Integration in staatliche Institutionen. Die Bundesregierung betont ebenfalls, dass Syriens Einheit, Souveränität und territoriale Integrität geachtet werden müssen und, dass Fragen zur künftigen staat-

lichen Ordnung Syriens, einschließlich der innerstaatlichen Machtverteilung von den Syrerinnen und Syrern im Rahmen eines inklusiven politischen Prozesses zu entscheiden sein sollten.

50. Abgeordnete
Gökay Akbulut
(Die Linke)

Hat sich die Bundesregierung bereits eine eigene Auffassung bezüglich der demokratischen Legitimität und Inklusivität der für Mitte September 2025 angekündigten Wahlen zur sogenannten „Volksversammlung“ unter Interimspräsident Ahmad al-Scharaa, insbesondere vor dem Hintergrund, dass 70 Abgeordnete per Dekret ernannt und die übrigen 140 durch regionale Wahlgremien bestimmt werden sollen und mehrheitlich drusische Gebiete im Süden sowie kurdische Gebiete im Nordosten zunächst ausgeschlossen und Sitze lediglich „reserviert“ werden (vgl. taz vom 25. August 2025: <https://taz.de/Syrische-Volksversammlung/!6106299/>), sowie der in drei Provinzen (Suwaida, Hassaka, Rakka) verschobenen Wahlen gebildet, und wenn ja, wie lautet diese, und zieht die Bundesregierung daraus Konsequenzen für ihre Syrienpolitik (u. a. Positionierung zu Anerkennung/Legitimierung, Wahlbeobachtung, Förderkriterien, Schutz von Minderheiten), und wenn ja, welche?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 4. September 2025**

Aus Sicht der Bundesregierung stellen die für September 2025 angekündigten Wahlen zur sogenannten „Peoples Assembly“ auf Grundlage der neuen Verfassungserklärung im März 2023 einen wichtigen nächsten Schritt im politischen Transitionsprozess dar. Die Wahlen sollen von einer durch die syrische Regierung ernannten Wahlkommission organisiert und überwacht werden. Die Regierung fungiert international als Vertreterin des syrischen Volks und wird von der Bundesregierung als solche anerkannt.

Die Bundesregierung wird den Wahlprozess an seiner Transparenz und an der Breite der Beteiligung unabhängig von Ethnie, Geschlecht und Religion messen. In Gesprächen mit der syrischen Regierung setzt sich die Bundesregierung regelmäßig für politische Teilhabe bisher nicht repräsentierter Gruppen ein und betont die Bedeutung von inklusiven Wahlen als Voraussetzung für ein friedliches und stabiles Syrien. Sie setzt sich ebenfalls dafür ein, dass Wahlen auch in den Gouvernements Suweida, Al-Hasakah und Ar-Raqqa erfolgen sollten, sobald die von diesen mit der syrischen Regierung laufenden politischen Verhandlungen abgeschlossen sind.

Die Bundesregierung begrüßt, dass durch eine Quote eine Mindestbeteiligung von Frauen vorgesehen ist, sowie die Garantie für einen umfassenden Zugang für inländische und internationale Wahlbeobachtungsmissionen.

51. Abgeordnete
Lisa Badum
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie positioniert sich die Bundesregierung zum IGH-Gutachten vom 23. Juli 2025 (www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/187/187-20250723-adv-01-00-en.pdf), nach welchem „die Produktion, der Verbrauch, die Exploration sowie die Gewährleistung von Subventionen für fossile Energieträger“ eine Verletzung völkerrechtlich bindender Sorgfaltspflichten im Rahmen des Pariser Klimaschutzabkommen und der VN-Menschenrechtskonvention darstellen kann (S. 122, Nr. 427), und wie beurteilt sie vor diesem Hintergrund die Rechtmäßigkeit der Erschließung zusätzlicher Gasvorkommen in Deutschland bzw. deren Genehmigung durch staatliche Institutionen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Bernhard Kotsch
vom 3. September 2025**

Die Bundesregierung begrüßt, dass der Internationale Gerichtshof (IGH) in seinem Gutachten vom 23. Juli zu allen völkerrechtlichen Verpflichtungen im Rahmen des Klimawandels umfassend Stellung genommen hat.

Die Bundesregierung weist darauf hin, dass der IGH in seinem Gutachten ausdrücklich festgehalten hat, dass nicht der Ausstoß von Treibhausgasen an sich eine Völkerrechtsverletzung bedeutet, sondern dass es auf die Einhaltung der Verpflichtungen zum Schutz des Klimas vor Treibhausgasen ankommt.

Die Bundesregierung bekräftigt das Festhalten an den bisherigen Klimazielen. Die EU-Klimaziele, insbesondere der Emissionshandel, geben vor, in welcher Menge Treibhausgase emittiert werden dürfen.

Im Koalitionsvertrag der 21. Legislaturperiode haben die Koalitionspartner vereinbart, Potenziale konventioneller Erdgasförderung im Inland zu nutzen.

Hinsichtlich privater Akteure betont der IGH die staatliche Pflicht, u. a. fossile Erkundungsgenehmigungen aufgrund der völkerrechtlichen Sorgfaltspflichten effektiv zu regulieren und zu überwachen und dabei kumulative Effekte geplanter Aktivitäten zu berücksichtigen (vgl. IGH-Gutachten, insbesondere §§ 276, 427, 428). In der EU liegen bereits umfassende klimapolitische Maßnahmen vor, die dies gewährleisten.

52. Abgeordnete
Agnieszka Brugger
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Im Rahmen welcher Gremien tauschen sich die zuständigen Ressorts der Bundesregierung zum Nexus Klima und Sicherheit aus (inklusive Aufschlüsselung, wie viele Personen pro Ressort zu dem Thema arbeiten) und welche konkreten Maßnahmen zur Minderung von klimabedingten Sicherheitsrisiken will die Bundesregierung bis Ende des Jahres umsetzen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Bernhard Kotsch
vom 5. September 2025**

Klimaschutz und Klimaanpassung tragen zur nationalen und internationalen Sicherheit bei. Die Klimapolitik der Bundesregierung zur Umsetzung des Pariser Klimaabkommens und zum Erreichen der Klimaneutralität 2045 in Deutschland ist ein zentraler Beitrag zur Minderung von klimabedingten Sicherheitsrisiken.

Die Ressorts tauschen sich regelmäßig und anlassbezogen auf verschiedenen Ebenen zu Klima und Sicherheit aus, so z. B. in der Runde der Staatssekretärinnen- und Staatssekretäre, zu ressortübergreifenden Angelegenheiten der Klimaaußenpolitik, bei Abstimmung im Rahmen von VN, EU und NATO, oder im Ressortkreis zu den Krisenleitlinien.

Eine Grundlage bleibt die Klimaaußenpolitikstrategie von 2023, in der zentrale Maßnahmen zum Nexus Klima und Sicherheit dargelegt werden. Als wichtiger Moment in diesem Jahr ist die 7. Berlin Climate and Security Conference (BCSC) am 23. Oktober hervorzuheben. Weitere, teils in der Nationalen Sicherheitsstrategie der Bundesregierung aufgeführte Maßnahmen, sind das Klimaanpassungsgesetz und die Klimaanpassungsstrategie. Die Bundesregierung arbeitet dazu z. B. in der Interministeriellen Arbeitsgruppe Anpassung (IMAA) zusammen, die durch das Behördennetzwerk Klimawandel und Anpassung unterstützt wird.

Im zuständigen Referat 408 des Auswärtigen Amts (Klima und Sicherheit, Umwelt- und Wasserdiplomatie) arbeiten nach der Umstrukturierung des Klimabereichs und der Ressortvereinbarung mit dem BMUKN 9 Personen. Daneben sind auch in anderen Referaten weitere Mitarbeiter des Auswärtigen Amts anteilig für Klima und Sicherheit zuständig.

Gleiches gilt für weitere Ressorts mit einschlägigen Zuständigkeiten: Bundesministerium des Innern (BMI) (Referat KM2, Klima & Bevölkerungsschutz mit 9 Personen, davon eine zu Klima und Sicherheit), Bundesministerium der Verteidigung (BMVg) (Referat Politik II 1, Strategie, Grundlagen und Einzelthemen Integrierter Sicherheits- und Verteidigungspolitik; Bundeswehr und Gesellschaft, mit 19 Personen, davon 1 mit Schwerpunkt Klima-Sicherheit-Verteidigung, weitere 4 Personen im BMVg mit teilweiser Zuständigkeit für Fragen von Klima und Sicherheit).

Im Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMUKN) wird das Thema Nexus Klima und Sicherheit derzeit in den für Umwelt und Sicherheit und für International und EU-Koordinierung zuständigen Referaten I I 1 und I II 1 bearbeitet, und darüber hinaus wirken diverse fachlich zuständige Organisationseinheiten u. a. in den Aufgabenbereichen Klimaschutz, Klimaanpassung, Hochwasserschutz, Krisenvorsorge mit. Eine konkrete Anzahl an Personen kann wegen der verschiedenen Betroffenheiten im Ministerium nicht genannt werden. Im Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWE) ist das Referat IVE2 für internationale Fragen zur Dekarbonisierung der Wirtschaft und des Klimaschutzes zuständig. Eine Person bearbeitet dabei unter anderem auch das Thema Klima und Sicherheit. Im Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) ist das Referat G23 (Frieden und Sicherheit) für Klima und Sicherheit federführend. In dem Referat arbeiten insgesamt 11 Personen. Davon ist eine Referentin für Katastrophenrisikomanagement (KRM) zuständig und bearbeitet auch das Thema Klima und Si-

cherheit. Daneben hat auch das Referat 420 (Klimapolitik) eine Referentin als Ansprechperson zu KRM/Klima und Sicherheit.

53. Abgeordnete
Katrin Fey
(Die Linke)

Ab wann wird die deutsche Botschaft in Teheran personell und für den Kundenverkehr wieder vollständig und umfänglich geöffnet haben und alle Visaangelegenheiten weiterbearbeiten, insbesondere vor dem Hintergrund eines mir bekannten Einzelfalles, wo ein Ehemann mit deutscher Staatsangehörigkeit gemeinsam mit seiner afghanischen Frau unter Lebensbedrohung dringend auf weitere Informationen, die aktuell nicht zu erhalten sind, aus der Botschaft wartet?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Bernhard Kotsch
vom 3. September 2025**

Die Bundesregierung strebt in Abhängigkeit von der weiteren Entwicklung der Sicherheitslage in Iran eine baldige Wiederaufnahme des Besucherverkehrs an der Visastelle der Botschaft Teheran an und hat notwendige Schritte dafür in die Wege geleitet. Aufgrund der weiterhin volatilen Lage und der restriktiven Politik Irans hinsichtlich der Akkreditierung von Diplomaten kann die Bundesregierung im Moment noch keine belastbare Aussage dazu treffen, wann die Visastelle der Botschaft den Regelbetrieb wieder aufnehmen kann.

54. Abgeordneter
**Markus
Frohnmaier**
(AfD)

Kann die Bundesregierung bestätigen, dass die vom Wall Street Journal berichteten Gespräche mit US-Präsident Donald Trump über mögliche Sicherheitsgarantien für die Ukraine, einschließlich zweier konkreter Szenarien, stattgefunden haben, und wenn ja, welche Szenarien wurden dabei nach Kenntnis der Bundesregierung diskutiert und inwieweit wurden sie von ihr in Betracht gezogen (vgl. www.nius.de/politik/news/us-zeitung-enthue-llt-gespraeche-zwischen-trump-und-merz-es-ging-bereits-um-deutsche-soldaten-in-der-ukraine/c12d0b56-1960-4e32-95ac-8abba7600908)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 2. September 2025**

Zu den Inhalten vertraulicher Gespräche des Bundeskanzlers mit den Staats- und Regierungschefs anderer Staaten äußert sich die Bundesregierung grundsätzlich nicht. Darüber hinaus wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 35 des Abgeordneten Tobias Peterka auf Bundestagsdrucksache 21/1406 verwiesen.

55. Abgeordneter
Vinzenz Glaser
(Die Linke)

Wie hoch sind die bisherigen Auszahlungen sowie die noch vorgesehenen Mittel Deutschlands im Rahmen der im Jahr 2021 auf der COP26 geschlossenen Central African Forest Initiative (CAFI) zum Schutz des Regenwaldes und der Cuvette Centrale in der Demokratischen Republik Kongo (www.jungewelt.de/artikel/506703.rohstoff-fwirtschaft-halbes-land-zu-verkaufen.html), und ergreift die Bundesregierung konkrete Maßnahmen, um sicherzustellen, dass diese Schutzgebiete angesichts der geplanten Öl- und Gasexplorationen nicht gefährdet werden, und wenn ja, welche, z. B. eine Aussetzung oder ein Einfrieren weiterer Auszahlungen?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Bernhard Kotsch
vom 5. September 2025**

Die Zentralafrikanische Waldinitiative (CAFI) wurde 2015 mit deutscher Beteiligung gegründet, um die Wald- und Klimaschutzpolitik im Kongobecken zu unterstützen. Seitdem hat Deutschland Beitragsvereinbarungen an CAFI im Wert von 308.353.207 USD unterzeichnet. Davon wurden 276.539.846 USD von Deutschland an CAFI ausgezahlt. Dieser Beitrag trägt anteilig und gemeinsam mit Mitteln von neun weiteren Gebern zur Finanzierung der CAFI in der DR Kongo bei.

Die Bundesregierung sieht die erneute Ausschreibung von 52 Ölblocks in der Demokratischen Republik Kongo kritisch und thematisiert dieses Vorgehen gemeinsam mit anderen Entwicklungspartnern im Politikdialog mit der kongolesischen Regierung. Wir setzen uns für eine kohärente und möglichst CO₂-neutrale Entwicklungspolitik in der DR Kongo ein, die die Verbesserung der Lebensbedingungen der Bevölkerung mit dem Erhalt von Wäldern und Biodiversität sowie dem Klimaschutz in Einklang bringt. Offizielle Angaben zum Umfang der betroffenen Gebiete liegen aktuell nicht vor, Schutzgebiete sind laut der kongolesischen Regierung von der Ausschreibung ausgenommen worden.

56. Abgeordnete
Cansin Köktürk
(Die Linke)

Wie oft hat die Bundesregierung im Zeitraum der letzten zwei Jahre aktiv den Austausch mit Hilfsorganisationen in Palästina, die durch deutsche Mittel direkt finanziert oder indirekt gefördert werden, gesucht (bitte genau auflisten, wie viele konkrete Gespräche, Kontakte oder Anfragen es insgesamt gab und bitte die Namen der 20 am häufigsten kontaktierten Organisationen nennen), und in welcher Form werden die Eindrücke und Erfahrungsberichte dieser Organisationen als Grundlage für politische Entscheidungen, insbesondere zu Waffenlieferungen, diplomatischen Maßnahmen oder anderen außenpolitischen Entscheidungen, genutzt?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 2. September 2025**

Das Auswärtige Amt und das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung pflegen mit Umsetzungspartnern in den Palästinensischen Gebieten einen kontinuierlichen und engen Austausch. Angesichts der Vielfalt der Kontakte und Austauschformate werden diese nicht im Einzelnen erfasst.

Der Austausch dient vorrangig dem Ziel, die Zusammenarbeit laufend zu begleiten, Lage- und Bedarfsänderungen frühzeitig zu erkennen und die Wirksamkeit der geförderten Maßnahmen sicherzustellen.

Im Austausch mit Umsetzungspartnern gewonnene Informationen fließen in die laufende Lagebewertung des Auswärtigen Amts und somit in die Gesamtabwägung im Rahmen der außenpolitischen Entscheidungsfindung ein.

57. Abgeordneter **Robin Wagener**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Unterstützt die Bundesregierung derzeit die Demokratischen Kräfte aus und in Belarus, und wenn ja, mit welchen Projekten?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 2. September 2025**

Vor dem Hintergrund der massiven Repression in Belarus setzt die Bundesregierung ihr umfangreiches Engagement für die belarussische Zivilgesellschaft fort und steht hierzu weiterhin im engen Austausch mit allen Teilen der belarussischen demokratischen Kräfte.

Mit dem „Aktionsplan Zivilgesellschaft Belarus“ hat das Auswärtige Amt seine Unterstützung für die belarussische Zivilgesellschaft seit 2020 deutlich ausgeweitet. Im Rahmen dessen unterstützt das Auswärtige Amt verschiedene gefährdete Gruppen. Zudem werden im Rahmen des Programms „Ausbau der Zusammenarbeit mit der Zivilgesellschaft in den Ländern der Östlichen Partnerschaft und Russland“ zahlreiche Projekte mit Beteiligung der demokratisch orientierten belarussischen Zivilgesellschaft gefördert.

Weiterhin wird auf die Antworten der Bundesregierung zu den Fragen 30 und 35 der Kleinen Anfrage der Gruppe BSW auf Bundestagsdrucksache 20/11605 verwiesen.

58. Abgeordneter **Robin Wagener**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Unterstützt die Bundesregierung derzeit die Demokratischen Kräfte aus und in Russland und, wenn ja, mit welchen Projekten?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Géza Andreas von Geyr
vom 3. September 2025**

Die Bundesregierung setzt ihr aktives Engagement für Akteure und Strukturen der unabhängigen Zivilgesellschaft in Russland fort, auch

wenn die Möglichkeiten der Unterstützung und Zusammenarbeit aufgrund der innerstaatlichen Repressionen in Russland, insbesondere seit Beginn des völkerrechtswidrigen Angriffskrieges Russlands gegen die Ukraine, zunehmend beschränkt geworden sind.

Im Rahmen des Programms „Ausbau der Zusammenarbeit mit der Zivilgesellschaft in den Ländern der Östlichen Partnerschaft und Russland“ werden weiterhin Projekte zur Unterstützung der russischen Zivilgesellschaft durchgeführt. Darüber hinaus bestehen Schutz- und Stipendienprogramme für verschiedene gefährdete Gruppen.

Des Weiteren wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 12 der Kleinen Anfrage der Fraktion AfD auf Bundestagsdrucksache 20/8695 verwiesen.

59. Abgeordneter
Robin Wagener
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie viele Visa nach § 22 Satz 2 des Aufenthaltsgesetzes hat die Bundesregierung seit 2020 an Staatsbürger und Staatsbürgerinnen aus Belarus und Russland vergeben (bitte jeweils nach Jahren aufschlüsseln), und aus welchen Gründen hat die Bundesregierung die Aufnahme politisch verfolgter Menschen aus Belarus und Russland nach § 22 Satz 2 des Aufenthaltsgesetzes vorübergehend ausgesetzt?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Bernhard Kotsch
vom 3. September 2025**

An den Visastellen der deutschen Auslandsvertretungen wurden im Zeitraum 2020 bis 2025 auf Grundlage einer bestehenden Aufnahmeerklärung nach § 22 Satz 2 des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG) rund 340 Visa an belarussische Staatsangehörige erteilt. Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 2 auf die Kleine Anfrage der Fraktion Die Linke auf Bundestagsdrucksache 21/1353 verwiesen.

Im Koalitionsvertrag ist vereinbart, freiwillige Bundesaufnahmeprogramme soweit wie möglich zu beenden. Im Hinblick auf die laufende Prüfung, wie dies für die verschiedenen Verfahren umgesetzt werden kann, waren auch Aufnahmen zur Wahrung politischer Interessen der Bundesrepublik Deutschland nach § 22 Satz 2 AufenthG, die das Bundesministerium des Innern im Einzelfall erklärt, grundsätzlich ausgesetzt. Verfahren nach § 22 Satz 2 AufenthG wurden wieder aufgenommen. Sie ermöglichen grundsätzlich in besonders herausgehobenen Einzelfällen die Aufnahme von Personen, die sich in besonderem Maße für Meinungsfreiheit, Demokratie und Menschenrechte eingesetzt haben und hierdurch individuell besonders gefährdet sind oder an deren Aufnahme aus sonstigen Gründen ein politisches Interesse besteht.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums der
Verteidigung**

60. Abgeordnete
Gökay Akbulut
(Die Linke)

Wie stellt die Bundesregierung sicher, dass die Vergabeentscheidungen aus dem Sondervermögen Bundeswehr transparent, wettbewerbskonform und nachvollziehbar erfolgen (Vergabekriterien, Dokumentations- und Veröffentlichungspflichten, unabhängige Kontrolle), insbesondere vor dem Hintergrund der Berichterstattung von ZDFheute zur Mittelverwendung (vgl. www.zdfheute.de/politik/deutschland/sondervermoegen-bundeswehr-zeitenwende-dies-pur-100.html), und ergreift sie Maßnahmen zur Prävention und Ahndung legaler Einflussnahme und möglicher Interessenkonflikte (u. a. Parteispenden, Sponsoring, Lobbying, Seitenwechsel) in Beschaffungs- und Vergabeprozessen, wie sie u. a. im Fall Blackned thematisiert wurden (vgl. www.t-online.de/nachrichten/deutschland/militaer-verteidigung/id_100598698/), und wenn ja, welche?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Nils Schmid
vom 4. September 2025**

Vergabeentscheidungen im Sinne der Fragestellung werden unter Berücksichtigung der Vorgaben des geltenden Vergaberechts getroffen. Zudem unterliegen alle Auftragsvergaben der Beschaffungsstellen im Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung (GB BMVg) der stichprobenartigen Prüfung durch die jeweiligen fachaufsichtsführenden Stellen.

Folgende Maßnahmen im Sinne der Fragestellung existieren bereits im GB BMVg:

- Angehörige und Dienststellen des GB BMVg dürfen Zuwendungen nur sehr restriktiv in eng begrenzten Ausnahmefällen annehmen. Es bestehen umfangreiche Anzeige- und Genehmigungspflichten. Es finden regelmäßige Sensibilisierungen statt.
- Für den Bereich des Sponsorings wird insbesondere auf den öffentlich zugänglichen jährlichen Bericht des Bundesministeriums des Innern zur Integrität in der Bundesverwaltung verwiesen.
- Im Hinblick auf die Vornahme einer Interessenvertretung i. S. des Lobbyregistergesetzes (LobbyRG) erfolgt eine fortlaufende Sensibilisierung aller Angehörigen des BMVg. Hierzu werden den Angehörigen des BMVg eine Handreichung sowie ein umfangreicher Schulungsbereich zum LobbyRG bereitgestellt. Darüber hinaus ist das zuständige Compliance-Referat im BMVg ansprechbar.
- Anzeige- und genehmigungspflichtige Beschäftigungen ehemaliger Angehöriger des GB BMVg werden auf Grundlage der Regelungen des § 20a des Soldatengesetzes sowie des § 105 des Bundesbeamtengesetzes auf das Vorliegen einer Interessenkollision geprüft und bei Vorliegen derselben beschränkt oder untersagt.

61. Abgeordnete
Desiree Becker
(Die Linke)

Mit welcher Zielsetzung im Rahmen des Auftrages der Landesverteidigung entwickelt die Bundeswehr Konzepte für die Durchführung von Veranstaltungen, die wie beim jährlichen Camp für Grundschüler in Kellmünz/Bayern (www.gew-ansbach.de/2025/07/kinderferienprogramm-mit-der-bundeswehr-in-bayerischer-grundschule/) Kinder unter 12 Jahre ansprechen sollen (bitte hier auch angeben, welche pädagogischen Erkenntnisse dem zugrunde gelegt werden), und welche Rolle spielen die Vorgaben internationalen Kinderrechtsvereinbarungen (Kinderrechtskonvention, Fakultativprotokolle und Pariser Protokolle) für die Beschränkung der Nachwuchswerbung?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 2. September 2025**

Veranstaltungen im Sinne der Fragestellung werden von der Bundeswehr weder konzipiert noch ausgerichtet.

62. Abgeordneter
Maik Brückner
(Die Linke)

Gilt die Verpflichtung zum Ausfüllen eines Online-Fragebogens ab 1. Januar 2026 für nach 2007 geborene Männer als auch optional für gleichaltrige Frauen, wie sie im Regierungsentwurf für ein neues Wehrdienst-Gesetz vorgesehen ist, auch für Menschen mit dem Geschlechtseintrag „Divers“ bzw. ohne Geschlechtseintrag, und welche Regelung gilt diesbezüglich für Menschen, die mit dem sogenannten Selbstbestimmungsgesetz ihren Geschlechtseintrag haben ändern lassen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 5. September 2025**

Nein. Das Befüllen des Online-Fragebogens ist für Männer verpflichtend. Für Personen anderen Geschlechts (Frauen und Personen mit Geschlechtseintrag „divers“ oder auch ohne Geschlechtseintrag) ist die Befüllung und Rücksendung freiwillig.

Diese geschlechterspezifische Unterscheidung ergibt sich aus Artikel 12a Grundgesetz, § 1 des Wehrpflichtgesetzes. Der jeweils aktuelle Geschlechtseintrag ist gemäß § 6 des Gesetzes über die Selbstbestimmung in Bezug auf den Geschlechtseintrag maßgeblich für die Verpflichtung zur Beantwortung des Fragebogens.

63. Abgeordneter
Rüdiger Lucassen
(AfD)
- Dürfen nach Auffassung der Bundesregierung Wehrpflichtige ohne ihre ausdrückliche schriftliche Zustimmung zu Verwendungen im Ausland oder außerhalb des deutschen Hoheitsgebietes auf Schiffen oder in Luftfahrzeugen herangezogen werden, und welche Rechtsgrundlagen regeln diesen Sachverhalt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Nils Schmid
vom 2. September 2025**

Nein. Wer Wehrpflichtiger ist, regelt das Wehrpflichtgesetz (WPfLG), dessen §§ 3 bis 53 nur im Spannungs- oder Verteidigungsfall gelten. Gediente Wehrpflichtige können zu besonderen Auslandsverwendungen herangezogen werden, soweit sie sich dazu schriftlich bereit erklärt haben (§ 6a Absatz 1 WPfLG). Dies gilt inhaltsgleich auch für Dienstleistungspflichtige nach dem Soldatengesetz (SG) (§ 59 Absatz 1 bis 3, § 60 Nummer 2 und § 62 SG).

64. Abgeordnete
Sara Nanni
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie stellt sich das Bewerbungskommen im Bereich Freiwilliger Wehrdienst seit 2019 bis einschließlich August 2025 (bitte nach Jahren aufschlüsseln), insbesondere im Hinblick auf die Anzahl der Bewerber:innen, die Anzahl der verfügbaren Dienstposten/Plätze, die Anzahl der tatsächlichen Dienstantritte bzw. Einberufungen, und die entsprechende durchschnittliche Wartezeit zwischen Erstberatung bzw. Bewerbung und dem tatsächlichen Dienstantritt, dar (bitte tabellarisch darstellen)?“

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 5. September 2025**

Insgesamt wurden in diesem Jahr bislang im Vergleich zum Vorjahr rund 30 Prozent mehr Soldatinnen und Soldaten eingestellt. Der Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung liegt bei mehr als 15.000 Einstellungen im gesamten militärischen Bereich. In diesem Jahr ist damit ein deutlich gesteigertes Interesse bei den Freiwillig Wehrdienstleistenden genauso wie bei den Soldatinnen und Soldaten auf Zeit zu verzeichnen. Die Freiwillig Wehrdienstleistenden sollen im Rahmen des Gesetzes über einen Neuen Wehrdienst in den Status von Soldatinnen und Soldaten auf Zeit überführt werden.

Die im folgenden angegebene Anzahl von Dienstantritten von ausschließlich Freiwillig Wehrdienstleistenden muss für eine Gesamtübersicht um das Bestandspersonal ergänzt werden. Also jene Freiwillig Wehrdienstleistende, die bereits im Vorjahr ihren Dienst begonnen haben und in diesem Status weiterhin Teil der Bundeswehr sind. So ergibt sich derzeit ein durchschnittlicher Gesamtpersonalbestand von mehr als 11.600 Freiwillig Wehrdienstleistenden.

Das Bewerbungsaufkommen im Sinne der Fragestellung stellt sich wie folgt dar:

Jahr	Bewerbungen	Einstellungsmöglichkeiten	Dienstantritte	Mittelwert (beschreibt den durchschnittlichen Gesamtpersonalbestand der Freiwillig Wehrdienstleistenden in der Bundeswehr zum angegebenen Stichtag)
2019	11.215	10.242	7.619	
2020	11.786	9.850	7.193	
2021	13.232	9.635	8.170	
2022	12.352	9.783	9.604	
2023	13.615	9.190	9.566	
2024	17.163	9.190	9.790	
bis zum 25.08.2025	12.351	15.000	6.756	11.600

Wartezeiten im Sinne der Fragestellung werden statistisch nicht erfasst. Eine Beantwortung der Frage ist insoweit nicht möglich.

65. Abgeordneter
Edgar Naujok
(AfD)

Aus welchen Gründen wurde im Zusammenhang mit dem Absturz eines Bundeswehrhubschraubers in Grimma am 29. Juli 2025 für das Training ein zivil betriebenes, angemietetes Hubschraubermodell verwendet und nicht ein fest in die Luftwaffe integriertes Gerät (<https://medienportal-grimm.a.de/48268/chronologie-des-hubschrauberabsturzes-bei-grimma/>)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 1. September 2025**

Um den Erhalt und Ausbau der fliegerischen Fähigkeiten der Hubschrauberführeroffiziere zu gewährleisten, hat die Bundeswehr Flugstunden auf zivilen Hubschraubern EC135 angemietet. In den fliegenden Verbänden steht derzeit noch keine hinreichende Anzahl von militärischen Hubschraubern für diese Zwecke zur Verfügung.

66. Abgeordneter
Edgar Naujok
(AfD)

Welche Konsequenzen zieht die Bundesregierung – personeller, struktureller bzw. regulatorischer Art – aus dem Absturz eines Bundeswehrhubschraubers am 29. Juli 2025 in Grimma für künftige Tiefflugtrainings?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs**Sebastian Hartmann****vom 1. September 2025**

Die Untersuchungen zur Ursache des Flugunfalls dauern an. Deshalb können Aussagen im Sinne der Fragestellung derzeit nicht getroffen werden.

67. Abgeordneter
Edgar Naujok
(AfD)

Wie hoch war die tatsächliche Erfahrung der Besatzungsmitglieder bei dem Absturz eines Bundeswehrhubschraubers in Grimma am 29. Juli 2025, und gab es in diesem Zusammenhang Vorgaben oder Grenzen für Tiefflugmanöver wie bei dem Unterfliegen einer Brücke?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs**Sebastian Hartmann****vom 1. September 2025**

Alle Besatzungsmitglieder waren sehr erfahren. Das Unterschweben von baulichen Hindernissen ist in militärischen Regelungen beschrieben.

68. Abgeordneter
Andreas Paul
(AfD)

Welche Auslieferungstermine sind dem Bundesministerium der Verteidigung im Zuge der Modernisierung der Bundeswehr für die neuen Waffensysteme (wie u. a. S kyranger, Aufklärungsdrohnen, Radschützenpanzer, Radhaubitze, Flugabwehrraketpanzer, CH-47F, Caracal, neue Fregattentypen in der Marine, Arrow 3, Optionally Unmanned Surface Vessel (OUSV), SeaCat, Persistent German Airborne Surveillance System) im Rahmen der jeweiligen Beschaffungsverfahren aufgrund der Ausschreibungsbedingungen bzw. nach aktuellem Kenntnisstand durch etwaige Informationen der jeweiligen Hersteller bekannt (bitte die Liefertermine anhand der Namen der vorgenannten Waffensysteme)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Nils Schmid**vom 3. September 2025**

Es wird auf die entsprechenden Drucksachen des Haushalts- und Verteidigungsausschusses des Deutschen Bundestages, den 20. Bericht des Bundesministeriums der Verteidigung zu Rüstungsangelegenheiten vom März 2025 sowie auf die Bundestagsdrucksache 20/14955 verwiesen.

69. Abgeordneter
Andreas Paul
(AfD)

Ab wann beginnt bei der Bundeswehr die notwendige Ausbildung der Ausbilder durch die Hersteller (bzw. deren Vertragspartner) zur Einführung der folgenden Waffensysteme (Skyranger, Rad-schützenpanzer, Radhaubitze, Flugabwehrrad-raketenpanzer, CH-47F, Arrow 3) sowie die sich anschließenden Tests und Übungen der Soldaten im Umgang mit den neuen Technologien, die sich im Rahmen der aktuellen Modernisierung der Bundeswehr in der Beschaffung befinden, und ab wann plant die Bundeswehr die Ausbildung der Nutzer sowie des Instandsetzungs- und Wartungs-personals mit den an die neuen Systeme ange-passten Ausbildungsinhalten und -methoden, um die Soldaten im Umgang mit den neuen Technolo-gien zu schulen (bitte hierbei auch darauf einge-hen, in welchen Einrichtungen die Soldaten aus-gebildet werden sowie auf die Zeitplanung einge-hen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 4. September 2025**

Das verfassungsmäßig verbürgte Frage- und Informationsrecht des Deutschen Bundestages gegenüber der Bundesregierung wird durch schutzwürdige Interessen von Verfassungsrang begrenzt, wozu auch und insbesondere Staatswohlerwägungen zählen. Eine Offenlegung der angefragten Informationen birgt die Gefahr, dass Einzelheiten über schutzwürdige Interessen unseres Staates sowie die künftige Arbeitsfähigkeit und Aufgabenerfüllung der Bundeswehr bekannt würden. Mittels dieser Informationen wird eine detaillierte Lage über die Einsatzbereitschaft und Kampfkraft der Bundeswehr aktuell und für die nächsten Jahre ab-gegeben. Daher hält die Bundesregierung die Informationen der ange-fragten Art für so sensibel, dass selbst ein geringfügiges Risiko des Be-kanntwerdens unter keinen Umständen hingenommen werden kann.

Eine Einstufung als Verschlussache und Hinterlegung der angefragten Informationen in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages würde ihrer erheblichen Brisanz im Hinblick auf die Bedeutung für die Aufgabenerfüllung und Funktionsfähigkeit der Bundeswehr nicht ausrei-chend Rechnung tragen. Aus dem Vorgesagten ergibt sich, dass die er-betenen Informationen derart schutzbedürftige Geheimhaltungsinte-ressen berühren, dass das Staatswohl gegenüber dem parlamentarischen Informationsrecht wesentlich überwiegt. Insofern muss ausnahmsweise das Fragerecht der Abgeordneten gegenüber dem Geheimhaltungsinte-resse der Bundesregierung zurückstehen.

70. Abgeordnete
Zada Salihović
(Die Linke)

Ist der Bundesregierung bekannt, ob es in den Jahren 2023 und 2024 im Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Verteidigung jeweils zu Vorfällen kam, bei denen zum Lied „L’amour tou-jours“ von Gigi D’Agostino ausländerfeindliche Parolen durch Bundeswehrangehörige gesungen wurden, und wenn ja, wie oft war dies der Fall?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Nils Schmid
vom 4. September 2025**

Eine statistische Erfassung im Sinne der Fragestellung erfolgt nicht, so-
dass eine zahlenmäßige Beantwortung eine umfassende Einbindung des
nachgeordneten Bereichs zur händischen Auswertung von Einzelakten
erfordert, welche in der Kürze der Zeit nicht leistbar ist. Im Übrigen
wird auf den sechsten Bericht der Koordinierungsstelle für Extremis-
musverdachtsfälle (KfE-Bericht) verwiesen.

71. Abgeordnete
Zada Salihović
(Die Linke)
- Wurden im Jahr 2024 im Rahmen von gerichtli-
chen oder außergerichtlichen Vergleichen Mittel
an Bundeswehrangehörige gezahlt, die aufgrund
rechtsextremistischer Vorfälle aus der Bundes-
wehr entlassen wurden, und wenn ja, in welcher
Höhe?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Nils Schmid
vom 4. September 2025**

Bei den gezahlten Mitteln handelte es sich nicht um Abfindungen, son-
dern lediglich um Gehaltsfortzahlungen, die – nach einem entsprechen-
den gerichtlichen Hinweis – zur Beilegung der jeweiligen Rechtsstreite
erfolgt sind und damit zu einer Beendigung der Angehörigkeit zum Ge-
schäftsbereich geführt haben.

Dabei wurden im Jahr 2024 im Rahmen gerichtlicher Vergleiche im
Sinne der Fragestellung insgesamt knapp 130.000 € gezahlt. Zahlungen
im Rahmen außergerichtlicher Vergleiche sind im Jahr 2024 nicht er-
folgt.

72. Abgeordnete
**Donata
Vogtschmidt**
(Die Linke)
- Mit welchen Verfahren und Kriterien evaluiert die
Bundeswehr die IT-Sicherheit ihrer externen
Dienstleister, und welche organisatorischen oder
regulatorischen Maßnahmen leitet sie aus den Er-
gebnissen dieser Überprüfung ab?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 1. September 2025**

Das verfassungsmäßig verbürgte Frage- und Informationsrecht des
Deutschen Bundestages gegenüber der Bundesregierung wird durch
schutzwürdige Interessen von Verfassungsrang begrenzt, wozu auch und
insbesondere Staatswohlerwägungen zählen. Eine Offenlegung der an-
gefragten Informationen birgt die Gefahr, dass Einzelheiten über schutz-
würdige Interessen unseres Staates sowie die künftige Arbeitsfähigkeit
und Aufgabenerfüllung der Bundeswehr bekannt würden. Mittels dieser
Informationen wird eine detaillierte Lage über interne Prozesse im Be-
reich der IT-Sicherheit der Bundeswehr abgegeben. Daher hält die Bun-
desregierung die Informationen der angefragten Art für so sensibel, dass

selbst ein geringfügiges Risiko des Bekanntwerdens unter keinen Umständen hingenommen werden kann.

Eine Einstufung als Verschlussache und Hinterlegung der angefragten Informationen in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages würde ihrer erheblichen Brisanz im Hinblick auf die Bedeutung für die Aufgabenerfüllung und Funktionsfähigkeit der Bundeswehr nicht ausreichend Rechnung tragen. Aus dem Vorgesagten ergibt sich, dass die erbetenen Informationen derart schutzbedürftige Geheimhaltungsinteressen berühren, dass das Staatswohl gegenüber dem parlamentarischen Informationsrecht wesentlich überwiegt. Insofern muss ausnahmsweise das Fragerecht der Abgeordneten gegenüber dem Geheimhaltungsinteresse der Bundesregierung zurückstehen.

73. Abgeordnete
Donata Vogtschmidt
(Die Linke)
- Betreibt die Bundeswehr ein systematisches Monitoring, um festzustellen, ob Angehörige ihres Personals in bekannten Datenlecks identifiziert werden können, und welche institutionellen Maßnahmen beziehungsweise Konsequenzen ergeben sich gegebenenfalls aus entsprechenden Feststellungen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs
Sebastian Hartmann
vom 1. September 2025**

Vom Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik empfohlene Maßnahmen im Zusammenhang mit Datenlecks im Sinne der Fragestellung finden anlassbezogen Anwendung. Ein systematisches Monitoring der Angehörigen von Bundeswehrpersonal findet nicht statt.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Wirtschaft und Energie**

74. Abgeordnete
Katharina Beck
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Inwiefern plant die Bundesregierung eine Wiederholung und kontinuierliche Fortsetzung des „Startup Germany Summit“, der erstmals von der letzten Bundesregierung am 17. September 2024 veranstaltet wurde?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Steffen
vom 3. September 2025**

Der „Startup Germany Summit“ vom 17. September 2024 hat einen wichtigen Beitrag zur Vernetzung des Startup Ökosystems geleistet und wurde von der Startup Community positiv bewertet. Angesichts der im Februar erfolgten Bundestagswahlen und der daraus resultierenden kurzen Vorlaufzeit für die neue Bundesregierung kann eine solche Veran-

staltung in diesem Jahr voraussichtlich nicht ausgerichtet werden. Die Bundesregierung prüft derzeit entsprechende Folgeveranstaltungen in dieser Legislaturperiode; dabei berücksichtigt sie selbstverständlich die positive Resonanz des „Startup Germany Summit“ 2024.

75. Abgeordnete
Violetta Bock
(Die Linke)

In wie vielen Fällen sind kleine und mittelständische Unternehmen in Hessen nach Kenntnis der Bundesregierung aktuell zur Rückzahlung von Corona-Beihilfen verpflichtet, und in wie vielen dieser Fälle scheiterte die Rückforderung solcher Beihilfen im Land Hessen aufgrund der Zahlungsunfähigkeit der betroffenen kleinen und mittelständischen Unternehmen (bitte auflisten nach Gesamthöhe und Zeitraum für die Bezahlung der Rückforderungssumme für kleine und mittelständische Unternehmen aus Hessen sowie nach den jeweils gegen die Insolvenzmasse der betreffenden Unternehmen in Hessen gerichteten Forderungen)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Steffen
vom 2. September 2025**

Zur Umsetzung der Corona-Wirtschaftshilfen, unter anderem Corona-Soforthilfen (Antragstellung März bis Mai 2020) und Überbrückungshilfen (Antragstellung: Juni 2020 bis Juni 2022), hatten der Bund und die Länder Verwaltungsvereinbarungen geschlossen und Vollzugshinweise vereinbart, in denen die Durchführung der Programme in die Zuständigkeit des jeweiligen Bundeslandes bzw. der beauftragten Bewilligungsstelle übertragen wurde. Verwaltung, Auszahlung und Prüfung der Hilfen liegen daher bei den Ländern.

Die Überprüfungen der Corona-Soforthilfen sind in mehreren Ländern, unter anderem in Hessen, derzeit noch nicht abgeschlossen. Ebenso sind die Schlussabrechnungen der weiteren Corona-Wirtschaftshilfen von den jeweiligen Bewilligungsstellen der Länder noch nicht final geprüft. Der Bundesregierung liegen daher zum jetzigen Zeitpunkt keine validen Auswertungen zu den in Hessen veranlassten Rückforderungen vor. In den vorgenannten Verwaltungsvereinbarungen ist vorgesehen, dass die Länder dem Bund jeweils Schlussberichte über die Programmumsetzung der Corona-Soforthilfe zum Stichtag 31. Dezember 2025 bzw. für die weiteren Corona-Wirtschaftshilfen zum 31. Dezember 2026 vorlegen werden.

76. Abgeordnete
Anne-Mieke Bremer
(Die Linke)

Wie viele Unternehmen haben seit 2020 Fördermittel aus der „Games-Förderung des Bundes“ bekommen, und wie verteilen sich diese geförderten Unternehmen auf die einzelnen Haushaltsjahre sowie auf die Unternehmensgrößenklassen (Start-ups, kleine und mittlere Unternehmen, große Unternehmen)?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Steffen
vom 29. August 2025

Die Anzahl der geförderten Unternehmen ist in den unten angefügten Tabellen dargestellt (mit Stand vom 22. August 2025). Die Darstellung differenziert zwischen der ursprünglich als „Computerspieleförderung“ bezeichneten Förderrichtlinie und der aktuellen „Games-Förderung des Bundes“. Bei letzterer wird außerdem danach differenziert, ob die Förderung aus Mitteln des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie (BMWE) oder dem Beauftragten für Kultur und Medien (BKM) erfolgte.

Computerspieleförderung:						
	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Unternehmen gesamt	5	99	187	182	142	70
Kleine und mittlere Unternehmen (KMU)	5	97	180	177	139	68
Große Unternehmen		2	7	5	3	2
Start-ups	keine Angabe möglich, da noch keine getrennte Erfassung					

Anzahl der Unternehmen, die mehrere Förderungen je Haushaltsjahr erhielten:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
2 Förderungen		9 KMU	29 KMU	54 KMU	9 KMU	3 KMU
3 Förderungen			3 KMU	5 KMU		
4 Förderungen			1 KMU	1 KMU	0	

Games-Förderung	
BMWE im Jahr 2025	
Unternehmen gesamt	17
KMU	16 (1 KMU mit 2 Förderungen)
Große Unternehmen	1
Start-ups	0

BKM im Jahr 2025	
Unternehmen gesamt	47
KMU	45 (2 KMU mit 2 Förderungen)
Große Unternehmen	2
Start-ups	10

77. Abgeordneter
Dr. Ingo Hahn
(AfD)

Welche Maßnahmen plant die Bundesregierung, um der Zunahme von Redispatch-Maßnahmen und der damit verbundenen Stromkostensteigerung entgegenzuwirken?

Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 1. September 2025

Vom Jahr 2023 auf das Jahr 2024 ist das Maßnahmenvolumen des Netzengpassmanagements nicht gestiegen, sondern gesunken. Auch die Kosten des Netzengpassmanagements gingen in den letzten beiden Jahren zurück. Alle Daten hierzu sind auf der Transparenzplattform SMARD der Bundesnetzagentur unter dem Link www.smard.de/page/home/topic-article/444/216636 zu finden.

Für die nächsten fünf Jahre gehen die Übertragungsnetzbetreiber in ihrer Prognose zum Umfang und Kosten von Netz- und Systemsicherheitsmaßnahmen nach § 13 Absatz 10 des Energiewirtschaftsgesetzes (EnWG) davon aus, dass die Redispatchmengen und -kosten in etwa auf dem heutigen Niveau konstant bleiben. Langfristig sollen, mit Vollendung des geplanten Netzausbaus, die Redispatchmengen reduziert werden. Redispatch in gewissem Umfang ist dabei volkswirtschaftlich sinnvoll, da ein Netzausbau bis zur letzten Kilowattstunde teurer als der Redispatch wäre.

Die Bundesregierung verfolgt eine Vielzahl von Maßnahmen, um Markt und Netz in der einheitlichen deutschen Stromgebotszone besser miteinander in Einklang zu bringen. Dazu gehört der fortschreitende Netzausbau, um die Verbrauchszentren im Süden mit den erzeugungsstarken Regionen im Norden zu verbinden. Zudem wird die Optimierung der Netzinfrastruktur verfolgt, um im bestehenden Stromnetz mehr Strom transportieren zu können. Die regionale Steuerung von Erzeugungskapazitäten ist ebenfalls ein wichtiger Baustein. Im Rahmen der geplanten Kraftwerksstrategie sollen neue Gaskraftwerke vorrangig an systemdienlichen Standorten errichtet werden. Auch der Zubau von Windkraftanlagen im Süden trägt dazu bei.

78. Abgeordneter
Leif-Erik Holm
(AfD)

Wie hoch sind die aus der Garantie über den ungebundenen Finanzkredit (UFK-Garantie) für Northvolt Ett sowie aus der Wandelanleihe an Northvolt AB resultierenden Risikopositionen des Bundes nach Kenntnis der Bundesregierung zum aktuellen Zeitpunkt im August 2025 (www.handelsblatt.com/politik/deutschland/northvolt-krise-koennte-steuerzahler-wohl-weitere-millionen-kosten/100147712.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Steffen
vom 5. September 2025**

Das Entschädigungsrisiko des Bundes aus der übernommenen Garantie über den ungebundenen Finanzkredit (UFK-Garantie) für die Teilfinanzierung der Batteriezellfabrik Northvolt Ett liegt bei rund 420 Mio. Euro. Die endgültige Schadenshöhe kann erst nach vollständigem Abschluss des Entschädigungsverfahrens genannt werden, da insbesondere die Rückflüsse aus dem Northvolt-Verkauf an den Investor Lyten und die Verwertung weiterer Sicherheiten berücksichtigt werden müssen. Die Risikoposition aus der Wandelanleihe beläuft sich auf maximal 600 Mio. Euro. Ob sich dieses Risiko realisiert, ist jedoch zum aktuellen Zeitpunkt nicht seriös abschätzbar. Lyten hat angekündigt, die deutschen Aktivitäten von Northvolt – allesamt solvent – im laufenden Betrieb zu übernehmen und den Bau der Batteriefabrik mit einer geplanten Anfangskapazität von 15 Gigawattstunden fortzusetzen. Der Abschluss des Erwerbs (Closing) steht unter dem Vorbehalt der Erfüllung bestimmter Vollzugsbedingungen. Als Teil dieser Vollzugsbedingungen müssen sich Bund und KfW mit Lyten auf den Realisationsrahmen der deutschen Aktivitäten rund um das Projekt Northvolt in Heide einigen. Die oberste Priorität des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie im Zusammenhang mit dem Bundesengagement bei Northvolt ist es, Steuergelder und Rückforderungsansprüche zu sichern.

79. Abgeordneter
Steffen Janich
(AfD)

Ist der Bundesregierung das Ergebnis der Studie des Bundesamtes für Seeschifffahrt und Hydrographie bekannt, wonach von 228 Substanzen, welche Offshore-Anlagen im Meer freisetzen können, 62 dieser Substanzen laut Europäischer Chemikalienagentur als besonders umweltrelevant einschließlich toxisch gelten, und wenn ja, beabsichtigt die Bundesregierung aufgrund dieses Ergebnisses den weiteren Ausbau von Windrädern neu zu bewerten (www.t-online.de/nachrichten/panorama/wissen/id_100885584/chemikalien-im-meer-neue-studie-deckt-risiken-von-offshore-windparks-auf.html)?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 1. September 2025**

Die internationale Studie „Chemical emissions from offshore wind farms: From identification to challenges in impact assessment and regulation“ unter Beteiligung des Bundesamtes für Seeschifffahrt und Hydrographie ist bekannt. Die Studie hat keine Auswirkungen auf die Ausbauziele der Bundesregierung.

Wie in der Studie aufgezeigt wird, ist Deutschland in Bezug auf die Regulierung von potenziellen Emissionen im internationalen Vergleich Vorreiter. Planfeststellungsbeschlüsse und Plangenehmigungen für Offshore Windparks werden entsprechend der Vorgaben des Windenergieauf-See-Gesetzes (WindSeeG) vom Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie nur erteilt, wenn u. a. die Meeresumwelt nicht gefährdet wird, insbesondere eine Verschmutzung der Meeresumwelt im Sinn des Artikels 1 Absatz 1 Nummer 4 des Seerechtsübereinkommens der Vereinten Nationen vom 10. Dezember 1982 nicht zu besorgen ist.

Das Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie legt verbindliche technische und umweltbezogene Anforderungen für Offshore-Projekte fest. Vorhabenträger müssen in Deutschland daher bereits in der Planungsphase ein Emissionskonzept beim Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie einreichen, das potenzielle Emissionen und Maßnahmen zu deren Vermeidung oder Reduzierung beschreibt. Nach der Genehmigung folgt eine detaillierte Emissionsstudie vor Baubeginn. Auch Konzepte für Abfall und Betriebsstoffe sind erforderlich und müssen regelmäßig aktualisiert werden. So sind beispielsweise zinkbasierte Anoden zum Korrosionsschutz in deutschen Meeresgewässern verboten, ebenso wie biozidhaltige Beschichtungen zur Bewuchskontrolle.

80. Abgeordneter
Michael Kellner
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Bis wann ist nach Kenntnis der Bundesregierung mit dem Abschluss des laufenden Investitionsschutzverfahrens zum Verkauf der TanQuid GmbH zu rechnen, und zu welchem Zeitpunkt plant die Bundesregierung eine finale Entscheidung?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Steffen
vom 29. August 2025**

Die Dauer eines Investitionsprüfungsverfahrens richtet sich nach den in § 14a des Außenwirtschaftsgesetzes (AWG) niedergelegten Fristen. Das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie hat gemäß § 14a Absatz 1 Ziffer 1 AWG zwei Monate Zeit zu entscheiden, ob es den Erwerb freigibt oder ob es ein vertieftes Prüfverfahren eröffnet. In letzterem Fall kann es gemäß § 14a Absatz 1 Ziffer 2 AWG innerhalb von vier Monaten nach vollständigem Eingang aller Unterlagen Beschränkungen oder Handlungspflichten anordnen. Andernfalls ist der Erwerb freizugeben bzw. gilt als freigegeben.

Die Viermonatsfrist wird aber gemäß § 14a Absatz 5 AWG gehemmt, wenn das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie Auskünfte oder Unterlagen nachfordert oder wenn vertragliche Regelungen zum Schutz der Rechtsgüter der Investitionsprüfung verhandelt werden.

Somit lässt sich nicht vorhersagen, wann alle zur Entscheidung eines Investitionsprüfungsverfahrens notwendigen Informationen vorliegen und wann das Verfahren zum Abschluss gebracht werden kann.

81. Abgeordneter
Michael Kellner
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wird die Bundesregierung, wie ursprünglich von der Bundesministerin für Wirtschaft und Energie Katherina Reiche angedeutet (www.handelsblatt.com/politik/deutschland/alles-auf-gaskraftwerke-kritik-an-reiches-energie-strategie/100132770.html), noch in diesem Jahr die ersten Ausschreibungen im Rahmen der Kraftwerksstrategie öffnen?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 5. September 2025**

Bundesministerin Reiche hat deutlich gemacht, dass es das Ziel des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie ist, sobald wie möglich erste Ausschreibungen auf den Weg zu bringen. Wichtig dafür ist, zügig eine Einigung mit der Europäischen Kommission zu erreichen. Dazu finden derzeit Gespräche zwischen der Bundesregierung und der europäischen Kommission statt. Die Gespräche dauern an. Die Ausschreibungen sollen so rasch wie möglich starten.

82. Abgeordneter
Rocco Kever
(AfD)
- Welche durchschnittlichen Stromentstehungskosten pro Kilowattstunde liegen der Bundesregierung für verschiedene Stromerzeugungsmethoden (ausgenommen klimaneutrale Methoden wie Windkraft und Solarenergie) vor, bei welchen die Kosten des Europäischen Emissionshandelssystems (ETS) eingerechnet sind, und wie hoch wären diese Kosten ohne ETS-Berücksichtigung (bitte die jeweiligen Erzeugungsmethoden explizit angeben)?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 3. September 2025**

Stromgestehungskosten pro Kilowattstunde werden vom Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWE) nicht selbst ermittelt. Sie sind aber Teil von Energiesystem- oder Strommarktmodellierungen wissenschaftlicher Institute und hängen dort von den getroffenen Annahmen z. B. zu Volllaststunden, Entwicklung von Rohstoff- und CO₂-Preisen, Zinssätzen ab.

83. Abgeordneter
Enrico Komning
(AfD)

Ist die Antwort der Bundesregierung auf Frage 1 der Kleinen Anfrage der Fraktion der AfD auf Bundestagsdrucksache 21/1344, wonach „dem schwedischen Batteriehersteller Northvolt keine Bundesbürgschaften gewährt“ wurden, so zu verstehen, dass die zahlreichen Presseberichte oder auch die Nachricht des Schleswig-Holsteinischen Landtages, der zufolge Northvolt „rund 600 Millionen Euro von der staatlichen Förderbank KfW, für die Bund und Land je zur Hälfte bürge“ (www.landtag.ltsh.de/nachrichten/25_03_06_northvolt_ausfallbuergschaft_finanzausschuss/), erhalten hat, falsch sind, oder wie ist diese Mitteilung der Bundesregierung sonst zu verstehen?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 3. September 2025**

Die Antwort der Bundesregierung zu Frage 1 der Kleinen Anfrage der Fraktion der AfD auf Bundestagsdrucksache 21/1344 ist so zu verstehen, dass der Bund Northvolt keine Bürgschaft nach dem sogenannten Großbürgschaftsprogramm gewährt hat. Dieses Programm deckt insbesondere größere Bürgschaftsbedarfe für Kredite von Unternehmen ab (parallele Bund-Länder-Bürgschaften). Der Bund hat Northvolt vielmehr über folgende zwei marktgängige Instrumente finanziell unterstützt:

1)UFK-Garantie für einen Finanzkredit

Der Bund übernahm im Jahr 2020 eine Garantie für einen ungebundenen Finanzkredit (UFK) eines Kreditinstituts an Northvolt über 80 Prozent des Kreditvolumens von 525 Mio. US-Dollar (aktuelles Haftungsrisiko: rund 420 Mio. Euro). Die Garantie stand nicht im Zusammenhang mit dem geplanten Werk bei Heide, sondern zielte auf den Aufbau der Batteriezellenproduktion in Schweden, um deutsche Automobilhersteller mit hochwertigen Batteriezellen zu versorgen. Der Kredit wurde vollständig ausgereicht. Der Bund wurde bisher nicht aus der Garantie in Anspruch genommen.

2)Wandelanleihe

Die KfW zeichnete im Auftrag des Bundes („Zuweisungsgeschäft“) im Oktober 2023 eine Wandelanleihe von Northvolt in Höhe von 600 Mio. Euro. Dies war mit einer strikten Durchleitungspflicht der Gelder an die Northvolt Drei Project GmbH verbunden. Die Wandelanleihe sollte als

Brückenfinanzierung dienen, um die Batteriezellenproduktion bei Heide aufzubauen. Der Bund sicherte die KfW hinsichtlich eines eventuellen Ausfalls und der Kosten der Wandelanleihe ab. Das Land Schleswig-Holstein sicherte Risiken aus der Wandelanleihe hälftig bis zu 300 Mio. Euro gegenüber dem Bund ab (zur Inanspruchnahme des Bundes aus dem Zuweisungsgeschäft).

84. Abgeordnete
Chantal Kopf
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie ist der aktuelle Stand des Verfahrens zur beihilferechtlichen Genehmigung des „Solarpaket I“ bei der Europäischen Kommission, und plant die Bundesregierung kurzfristige Maßnahmen zur gesetzlichen Umsetzung eines Abschöpfungsmechanismus (Clawback), einschließlich möglicher Übergangsregelungen, um Investitionshemmnisse für Solaranlagenprojekte zu beseitigen, und wenn ja, welche?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 5. September 2025**

Die Beihilfegenehmigung für das Solarpaket durch die EU-Kommission hat für das BMW die hohe Priorität. Kern der Gespräche ist die Forderung der EU-Kommission einen Abschöpfungsmechanismus für Einnahmen einzuführen, die den Förderbedarf übersteigen (Claw-back). Da die beihilferechtlichen Gespräche vertraulich sind, ist eine Auskunft über Details derzeit nicht möglich. Der Zeitpunkt der Genehmigung liegt im Verantwortungsbereich der EU-Kommission, die Herrin des Verfahrens ist.

Für den Fall, dass die Gespräche mit der Europäischen Kommission nicht zu einer zeitnahen beihilferechtlichen Genehmigung führen sollten, bereitet die Bundesregierung eine rechtliche Lösung im Rahmen einer Novelle des EEG vor.

85. Abgeordneter
**Jan Wenzel
Schmidt**
(AfD)
- Wie viele Garantien für ungebundene Finanzkredite (UFK-Garantien) sowie Exportkreditgarantien im Rohstoffsektor hat der Bund für die fünf zentralasiatischen Staaten Kasachstan, Usbekistan, Tadschikistan, Turkmenistan sowie Kirgisistan in den Jahren 2024 sowie 2025 gewährt bzw. wie viele entsprechende Garantien sollen im Jahr 2025 gewährt werden (bitte nach Staaten und Jahren aufschlüsseln; vgl. www.ufk-garantien.de/)?

**Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Steffen
vom 4. September 2025**

In den Jahren 2024 und 2025 wurden für die fünf zentralasiatischen Staaten Kasachstan, Usbekistan, Tadschikistan, Turkmenistan sowie Kirgisistan keine Garantien für Ungebundene Finanzkredite (UFK-Garantien) im Rohstoffsektor übernommen. Es wird aktuell nicht erwartet, dass

im weiteren Verlauf des Jahres 2025 UFK-Garantien für die genannten Staaten im Rohstoffsektor übernommen werden.

Im angefragten Zeitraum wurde für Lieferungen an ein Projekt im Rohstoffsektor in Usbekistan im Jahr 2025 eine Exportkreditgarantie übernommen. Für die Staaten Kasachstan, Tadschikistan, Turkmenistan sowie Kirgisistan wurden im Jahr 2024 und 2025 keine Lieferungen abgesichert, die dem Rohstoffsektor zuzuordnen sind. Es wird nicht erwartet, dass im weiteren Verlauf des Jahres 2025 Exportkreditgarantien für die genannten Staaten im Rohstoffsektor übernommen werden.

86. Abgeordnete **Beatrix von Storch** (AfD) Welcher Betrag wurde nach Kenntnis der Bundesregierung von Israel für in den Jahren 2021 bis 2024 von Deutschland nach Israel exportierte Rüstungsgüter bezahlt (bitte jahresweise aufschlüsseln)?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Steffen vom 29. August 2025

Die Bundesregierung hat keine Kenntnis über den Gesamtbetrag von Zahlungen, die Israel im Zeitraum 2021 bis 2024 für aus Deutschland nach Israel exportierte Rüstungsgüter geleistet hat. Zu den Werten genehmigter Ausfuhren von Rüstungsgütern nach Israel verweist die Bundesregierung auf ihre Rüstungsexportberichte und Pressemitteilungen (www.bundeswirtschaftsministerium.de/Navigation/DE/Themen/theme_n.html?cl2Categories_LeadKeyword=ruestungsexportkontrolle).

87. Abgeordnete **Beatrix von Storch** (AfD) Welcher Betrag wurde für in den Jahren 2021 bis 2024 aus Israel und nach Deutschland importierte Rüstungsgüter von deutscher Seite bezahlt (bitte jahresweise aufschlüsseln)?

Antwort des Staatssekretärs Dr. Thomas Steffen vom 29. August 2025

Daten über den Gesamtbetrag von Zahlungen, die im Zeitraum 2021 bis 2024 für aus Israel nach Deutschland importierte Rüstungsgüter geleistet wurden, liegen der Bundesregierung nicht vor.

88. Abgeordnete **Katrin Uhlig** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Wann ist mit der vollständigen Veröffentlichung der Ergebnisse des aktuellen Energiewende-Monitorings zu rechnen, und in welcher Form ist geplant die Ergebnisse des Monitorings für die konkrete Arbeit der Bundesregierung, z. B. für Gesetzesinitiativen, zu verwenden (bitte hierbei auch den zeitlichen Rahmen angeben)?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 3. September 2025**

Das BMWE hat das im Koalitionsvertrag vorgesehene Monitoring zum Stand der Energiewende beauftragt. Gegenstand des Monitorings sind der zu erwartende Strombedarf, sowie der Stand der Versorgungssicherheit, des Netzausbaus, des Ausbaus der erneuerbaren Energien, der Digitalisierung und des Wasserstoffhochlaufs.

Die Themen sollen jeweils hinsichtlich der bisherigen Ziele der Bundesregierung, d. h. Preisgünstigkeit, Versorgungssicherheit sowie nationale und europäische Klimaschutzziele einschließlich deren Erreichbarkeit, Konsistenz und der damit verbundenen Kosten analysiert werden. Unter Berücksichtigung der Klimaschutzziele ist eine konsequente Ausrichtung aller Bereiche auf Kosteneffizienz und Versorgungssicherheit die Leitschnur des Monitorings und der darauf aufbauenden Handlungsoptionen.

Das BMWE hat am 26. Juni 2025 das Energiewirtschaftliche Institut an der Universität zu Köln gGmbH (ewi) sowie die BET Consulting GmbH (BET) mit der Durchführung des Monitorings beauftragt. Angesichts der kurzen Bearbeitungszeit ist das Monitoring auf eine systematische Metaanalyse bestehender wissenschaftlicher Erkenntnisse und Studien ausgelegt.

Die BMWE-Hausleitung plant, das Energiewendemonitoring der Öffentlichkeit vorzustellen, sobald der Endbericht vorliegt. Es ist geplant, das Energiewendemonitoring zu veröffentlichen. Zum genauen Zeitpunkt der Veröffentlichung können aktuell keine Angaben gemacht werden.

89. Abgeordnete
Katrin Uhlig
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Zu welchem Zeitpunkt plant die Bundesregierung die Einführung eines sogenannten „Clawback“-Mechanismus, also eines Rückzahlungsinstruments, das Einnahmen, die über den Förderbedarf hinausgehen, abschöpft und dessen Etablierung nach Angaben des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie (BMWE) im Rahmen der Gespräche zur beihilferechtlichen Genehmigung sowohl des „Gesetzes zur Änderung des Erneuerbare-Energien-Gesetzes und weiterer energiewirtschaftsrechtlicher Vorschriften zur Steigerung des Ausbaus photovoltaischer Energieerzeugung“ („Solarpaket I“), (BMWE – FAQs zum Solarpaket I (www.bundeswirtschaftsministerium.de/Redaktion/DE/FAQ/Solarpaket/faq-solarpaket.html)), als auch des „Gesetzes zur Änderung des Erneuerbare-Energien-Gesetzes zur Flexibilisierung von Biogasanlagen und Sicherung der Anschlussförderung“ (siehe Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 94 auf Bundestagsdrucksache 21/1089) von der Europäischen Kommission vorausgesetzt wird, und welches Modell der Ausgestaltung plant die Bundesregierung weiter zu verfolgen, um den „Clawback“-Mechanismus umzusetzen?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 1. September 2025**

Die EU-Kommission hat die beihilferechtliche Genehmigung zum Solarpaket und zum Biomassepaket bisher noch nicht erteilt. Kern der Gespräche der Bundesregierung mit der EU-Kommission ist die Forderung der EU-Kommission, einen Abschöpfungsmechanismus für Einnahmen einzuführen, die den Förderbedarf übersteigen (Claw-back). Die EU-Kommission ist in den beiden genannten Fällen letztlich Herrin des Verfahrens.

Für den Fall, dass die Gespräche mit der Europäischen Kommission nicht zu einer zeitnahen beihilferechtlichen Genehmigung führen sollten, bereitet die Bundesregierung eine rechtliche Lösung im Rahmen einer Novelle des EEG vor.

90. Abgeordnete
Katrin Uhlig
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wann tritt nach Kenntnis der Bundesregierung die überarbeitete VDE-Anschlussnorm VDE-AR-N 4105, die im Zuge der im Mai 2024 in Kraft getretenen Änderungen des Solarpakets I die zulässige Wechselrichterleistung für Balkonsolaranlagen von 600 auf 800 Watt anhebt, endgültig in Kraft, und welche technischen und rechtliche Anforderungen legt diese fest, um einen sicheren und normkonformen Betrieb der Anlagen zu gewährleisten?

**Antwort des Staatssekretärs Frank Wetzel
vom 2. September 2025**

Gemäß der technischen Selbstverwaltung (§ 49 Absatz 2 des Energiewirtschaftsgesetzes) liegt die Ausarbeitung der technischen Regeln im Elektrizitätsbereich beim Verband der Elektrotechnik Elektronik Informationstechnik e. V.

Dieser hat im Oktober 2024 einen Normentwurf veröffentlicht, der auf der Internetseite des VDE Verlags zu finden ist.

Der Bundesregierung liegen keine Informationen über das geplante endgültige Inkrafttreten und die einzelnen der überarbeiteten VDE-Anschlussnorm VDE-AR-N 4105 vor.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Forschung,
Technologie und Raumfahrt**

91. Abgeordnete
Ayse Asar
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie wurden die Förderinstrumente der Alexander von Humboldt-Stiftung und der Deutschen Forschungsgemeinschaft, auf denen das am 28. Juli 2025 gestartete 1000-Köpfe-Plus Programm aufgebaut, gezielt zur Anwerbung von Nachwuchs- und Spitzenwissenschaftlerinnen und -wissenschaftler weiterentwickelt, und welche Haushaltsmittel sind im Jahr 2025 für die jeweiligen Programmkomponenten vorgesehen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Silke Launert
vom 4. September 2025**

Für den Start des 1.000-Köpfe-Plus-Programms des Bundesministeriums für Forschung, Technologie und Raumfahrt (BMFTR) wurden der Alexander von Humboldt-Stiftung (AvH) sowie der Deutschen Forschungsgemeinschaft e. V. (DFG) auf Grundlage einer entsprechenden Veranschlagung im 2. Regierungsentwurf des Bundeshaushalt 2025 im Rahmen einer Unverbindlichen Inaussichtstellung (UIA) für das Haushaltsjahr 2025 jeweils 13,1 Mio. Euro für die ersten Förderungen im Rahmen des 1.000 Köpfe-Plus-Programms zur Verfügung gestellt. Für das Programm 1000-Köpfe-Plus werden etablierte Programme der AvH und DFG mit neuen Elementen kombiniert. Der Austausch über mögliche Anpassungen einzelner vorhandener Formate bzw. zur Ausgestaltung neuer Formate ist noch nicht abgeschlossen.

92. Abgeordnete
Ayse Asar
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Förderlinien, Programme und Gesetzesinitiativen unter Federführung des Bundesministeriums für Forschung, Technologie und Raumfahrt werden aktuell evaluiert, und bis wann sollen die jeweiligen Ergebnisse vorliegen (bitte die in der Reihenfolge der 14 als nächstes anstehenden Evaluationen aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Silke Launert
vom 5. September 2025**

Bei finanzwirksamen Maßnahmen ergibt sich die Pflicht zur Durchführung von Erfolgskontrollen aus der Bundeshaushaltsordnung. Erfolgskontrollen können auf Basis einer externen Evaluation erfolgen. Evaluationen, bei denen als nächstes der Abschluss (Abnahme Abschlussbericht) zu erwarten ist, können der folgenden Tabelle entnommen werden.

Nr.	Name der Maßnahme	Voraussichtliches Ende der Evaluation (Monat/Jahr)
1	Künstliche Intelligenz in der Hochschulbildung	Oktober/2025
2	Lesestart: Weil uns Lesen weiterbringt. Ein Projekt für Kinder mit Fluchterfahrung.	Oktober/2025
3	Photonik Forschung Deutschland	März/2026
4	Innovative Hochschule	Juni/2026
5	Kompetenznetzwerk DaTNe	Juli/2026
6	Zukunftsvertrag Studium und Lehre stärken	Juli/2026
7	Nationale Bioökonomiestrategie	November/2026
8	Abschluss und Anschluss – Bildungsketten bis zum Ausbildungsabschluss	Dezember/2026
9	Berufsorientierungsprogramm	Dezember/2026
10	Datentreuhandmodelle	Dezember/2026
11	DigitalPakt Schule	Dezember/2026
12	Gesellschaft der Ideen	Dezember/2026
13	Mare: N	Dezember/2026
14	Wasser: N	Dezember/2026

93. Abgeordnete
Chantal Kopf
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie ist der aktuelle Stand der mir bekannten Gespräche zwischen dem Bundesministerium für Forschung, Technologie und Raumfahrt und der spanischen Regierung zur Unterstützung und Renovierung des GREGOR-Teleskops auf Teneriffa, sowie zu einem möglichen deutschen Einstieg beim geplanten European Solar Telescope auf La Palma?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Silke Launert
vom 5. September 2025**

Das Bundesministerium für Forschung, Technologie und Raumfahrt (BMFTR) ist mit der spanischen Regierung zur Unterstützung und Renovierung des GREGOR-Teleskops auf Teneriffa im Austausch. Der Antrag für das European Solar Telescope (EST) auf La Palma über 50,7 Mio. Euro BMFTR-Beteiligung ist nicht Bestandteil der im Juli 2025 veröffentlichten Shortlist des BMFTR-Priorisierungsverfahrens.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

94. Abgeordnete
Sonja Lemke
(Die Linke)

Warum werden in der Auflistung der Vorhaben zur Erforschung von ME/CFS, Long Covid und anderer postinfektiöser Syndrome, die das Bundesministerium für Forschung, Technologie und Raumfahrt in seinen Antworten auf die Berichtsbitten zum Berichterstattergespräch zum 2. Regierungsentwurf für den Haushalt 2025 zur Verfügung gestellt hat, für die Vorhaben CURE-ME bzw. BioSig-PEM Sollwerte für 2025 von insgesamt 480.000 bzw. 549.000 Euro angegeben, obwohl laut Antwort auf meine Schriftliche Frage 98 auf Bundestagsdrucksache 21/747 für diese Maßnahmen für 2025 bereits Mittel in Höhe von 495.000 bzw. 575.000 Euro bewilligt sein müssten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Matthias Hauer
vom 5. September 2025**

Die Höhe der Gesamtförderung für die Maßnahmen gilt unverändert. Regelmäßig kommt es vor, dass im Rahmen der Projektförderung Verzögerungen eintreten, die zu reduzierten Bedarfen in einzelnen Jahren führen. Daher werden die Bewilligungssummen regelmäßig an den jährlichen Bedarf angepasst. Sofern sich dadurch in einem Jahr ein reduzierter Bedarf ergibt, werden die einbehaltenen Mittel in Folgejahren zusätzlich ausgezahlt, so dass die Gesamtförderung des Vorhabens unberührt bleibt. Dieser Effekt erklärt auch die in der Frage genannten Anpassungen bei den Vorhaben CURE-ME bzw. BioSig-PEM.

95. Abgeordnete
Sonja Lemke
(Die Linke)

Warum fehlt in der Auflistung der Vorhaben zur Erforschung von ME/CFS, Long Covid und anderer postinfektiöser Syndrome, die das Bundesministerium für Forschung, Technologie und Raumfahrt in seinen Antworten auf die Berichtsbitten zum Berichterstattergespräch zum 2. Regierungsentwurf für den Haushalt 2025 zur Verfügung gestellt hat, die Maßnahme „IMMME 2“, obwohl laut Antwort auf meine Schriftliche Frage 98 auf Bundestagsdrucksache 21/747 für diese Maßnahmen für 2025 bereits Mittel in Höhe von 199.000 Euro bewilligt sein müssten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Matthias Hauer
vom 5. September 2025**

Die Schriftliche Frage 98 auf Bundestagsdrucksache 21/747 stellt auf die insgesamt geplanten Maßnahmen im Jahr 2025 ab. Dies beinhaltet sowohl bereits bewilligte Vorhaben als auch geplante Vorhaben, die aus unterschiedlichen Gründen noch nicht gestartet sind. Daher ist in der Anlage zur Antwort die geplante Anschlussförderung des Verbundes „IMMME“ bereits aufgeführt, die zum 1. Oktober 2025 starten soll.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Nach dem Berichterstattergespräch vom 11. Juli 2025 wurde eine Vorhabenliste zum Thema LongCovid, ME/CFS angefordert. In dieser sind entsprechend nur die zum Abfragezeitpunkt laufenden Vorhaben berücksichtigt. Da die Anschlussvorhaben zu „IMMME_2“ noch nicht bewilligt waren, sind sie nicht aufgeführt. Über die Anschlussvorhaben zu „IMMME_2“ wird voraussichtlich im September 2025 beschieden.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz

96. Abgeordneter **Adam Balten** (AfD)
- Plant die Bundesregierung, § 111p der Strafprozessordnung dahingehend zu ändern oder zu präzisieren, dass der Staat bei der Verwertung beschlagnahmter Kryptowährungen wie Bitcoin künftig mehr Handlungsspielraum erhält, um mögliche Opportunitätskosten in der Zukunft durch kurzfristige Verkäufe zu vermeiden, wie sie im Fall der Movie2k-Bitcoin-Veräußerung 2024 auftraten?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme vom 1. September 2025

Gemäß § 111p der Strafprozessordnung (StPO) kann ein Gegenstand, der nach § 111c StPO beschlagnahmt oder nach § 111 f. StPO gepfändet worden ist, unter anderem dann veräußert werden, wenn ein erheblicher Wertverlust droht (sogenannte Notveräußerung). Die Vorschrift räumt der für die Entscheidung zuständigen Staatsanwaltschaft Ermessen ein, das es ihr erlaubt, alle Umstände des Einzelfalls in Rechnung zu stellen.

Die Staatsanwaltschaft verfügt damit über einen weiten Handlungsspielraum. Sie wird bei Ausübung ihres Ermessens regelmäßig auch zu berücksichtigen haben, ob der Wert des beschlagnahmten Gegenstands starken Kursschwankungen unterliegt. Es liegt in der Natur der Sache, dass sich dabei nicht vorhersehen lässt, ob ein Gewinn oder ein Verlust zu erwarten ist. Gesetzgeberischen Handlungsbedarf sieht die Bundesregierung vor diesem Hintergrund nicht.

97. Abgeordneter
Dr. Fabian Fahl
(Die Linke)

Welchen Zeitplan verfolgt die Bundesregierung bei der Umsetzung der sog. Umweltstrafrechts-Richtlinie 2024/1203 der Europäischen Union, die bis Ende Mai 2026 erfolgen muss, in nationales Recht (bitte Verfahrensstand zu dem mutmaßlich vorhandenen bzw. geplanten Gesetzentwurf, Zeitpunkt der Fertigstellung eines Referentenentwurfs, Verbändekonsultationen, Kabinettsbefassung und Regierungsbeschluss mit voraussichtlichem Datum und Einbringung in den Deutschen Bundestag), und sofern die Umsetzung der Richtlinie noch nicht geplant ist, warum nicht?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 5. September 2025**

Das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz erstellt derzeit einen Referentenentwurf zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2024/1203 über den strafrechtlichen Schutz der Umwelt und wird anschließend die Ressort-, Länder- und Verbändebeteiligung zu dem Entwurf einleiten. Ein Regierungsentwurf wird dem Deutschen Bundestag nach Auswertung der Stellungnahmen, Beschlussfassung durch das Bundeskabinett und Befassung des Bundesrates zugeleitet werden. Die Termine für die Kabinettsbefassung sowie für die Zuleitung an Bundesrat und Bundestag stehen momentan noch nicht fest.

98. Abgeordneter
Rainer Galla
(AfD)

Welche Dienststellen im Verantwortungsbereich der Bundesregierung (einschließlich Körperschaften, Anstalten oder Stiftungen des Öffentlichen Rechts sowie privatrechtlicher Organisationsformen) sind von der am 24. August 2025 abgeschlossenen Umbenennung der „Mohrenstraße“ in „Anton-Wilhelm-Amo-Straße“ (www.deutschlandfunk.de/umbenennung-der-mohrenstrasse-abgeschlossen-110.html) betroffen (bei mehr als zehn Dienststellen bitte die Antwort beschränken auf die zehn Dienststellen mit der höchsten Anzahl an Beschäftigten), und auf welchen Betrag belaufen sich die Kosten (z. B. Anpassung von Beschilderung, Internetpräsenzen, Drucksachen oder Registern, Ummeldung von Fahrzeugen, Neuanfertigung von Formularen oder Stempeln, etc.), die mit der Umbenennung verbunden sind (bitte nur aufschlüsseln nach der Summe für alle betroffenen Dienststellen: Gesamtkosten sowie die 17 höchsten Einzelposten)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Frank Schwabe
vom 2. September 2025**

Zur Beantwortung Ihrer Frage hinsichtlich der von der Umbenennung betroffenen Dienststellen im Verantwortungsbereich der Bundesregie-

rung und den dort entstandenen Kosten verweise ich auf die beigelegte Tabelle.²

Ergänzend ist darauf hinzuweisen, dass weitere Anpassungen (zum Beispiel Aktualisierungen von Websites und in Verzeichnissen/Briefköpfen) von den fachlich zuständigen Organisationseinheiten im Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz und im Bundesministerium für Arbeit und Soziales im Rahmen ihrer regulären Aufgabenwahrnehmung erledigt wurden. Gesonderte Kosten sind hier nicht entstanden beziehungsweise können diese nicht beziffert werden.

99. Abgeordnete
Nicole Hess
(AfD)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis davon, ob in deutschen Justiz-Vollzugs-Anstalten Säugetiere gehalten und den dortigen Gefängnis-Insassen zur Verfügung gestellt werden, und wenn ja, in wie vielen Gefängnissen ist dies der Fall?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 5. September 2025**

Die Durchführung des Strafvollzuges einschließlich des Vollzuges der Untersuchungshaft und die Gesetzgebung hierzu sind nach der Kompetenzaufteilung des Grundgesetzes ausschließlich eine Angelegenheit der Länder. Der Bundesregierung liegen keine Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung vor.

100. Abgeordneter
Sven Lehmann
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Teilt die Bundesregierung meine Auffassung, dass über die Verfassungswidrigkeit eines Gesetzes oder einer Maßnahme nicht der Bundesrechnungshof, sondern das Bundesverfassungsgericht zu entscheiden hat?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 3. September 2025**

Verfassungsrechtliche Fragen werden im Streitfall abschließend vom Bundesverfassungsgericht beantwortet.

101. Abgeordneter
Helge Limburg
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Plant die Bundesregierung Reformen zur Verbesserung der juristischen Ausbildung, auch vor dem Hintergrund der von der Bundesministerin der Justiz und für Verbraucherschutz Stefanie Hubig angesprochenen Herausforderung des Nachwuchsmangels in der Justiz (www.lto.de/recht/justiz/j/amtuebergabe-bundesjustizministerium-bmj-v-volker-wissing-stefanie-hubig-afd-verfassungsschutz-justiz), und wenn ja, welche?

² Von einer Drucklegung der Anlage wird abgesehen. Diese ist auf Bundestagsdrucksache 21/1482 auf der Internetseite des Deutschen Bundestages abrufbar.

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Anette Kramme
vom 4. September 2025**

In Folge der verfassungsrechtlichen Zuständigkeitsverteilung kommt die Ausgestaltung der juristischen Ausbildung im Wesentlichen den Ländern unter Beachtung der den Universitäten zukommenden Wissenschaftsfreiheit zu. Der Bund setzt mit den §§ 5 folgend des Deutschen Richtergesetzes nur den Rahmen für die juristische Ausbildung.

In diesem beschränkten Handlungsrahmen hat der Bund in jüngerer Vergangenheit einige Neuregelungen erlassen, um die Attraktivität der juristischen Ausbildung zu steigern. Beispiele hierfür sind die verpflichtende Einführung eines Teilzeitreferendariats und die Möglichkeit, schriftliche Prüfungsleistungen auch in digitaler Form erbringen zu können.

Das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz (BMJV) beobachtet darüber hinaus die Ansätze für eine Reform der juristischen Ausbildung genau und begleitet die entsprechenden Reformdiskussionen. Dies geschieht insbesondere im Rahmen des Koordinierungsausschusses für die juristische Ausbildung, in dem sich das BMJV als Gast stets intensiv einbringt und sich auch an einer Arbeitsgruppe beteiligt. Diese beschäftigt sich mit den Fragen, wie der „Jurist und die Juristin der Zukunft“ ausgebildet werden soll und wie die juristische Ausbildung attraktiver gestaltet werden kann. Unser Haus prüft kontinuierlich, ob und gegebenenfalls welche weiteren Regelungen zur Erhöhung der Attraktivität der juristischen Ausbildung im Bereich der engen Bundeszuständigkeit in Betracht kommen könnten.

Neben der Ausbildung sind insbesondere auch die personelle Ausstattung, der Grad der Digitalisierung und die Effektivität von Verfahrensordnungen wichtige Kriterien für die Attraktivität justizieller Berufe. Wichtige Impulse in allen drei Bereichen gehen von dem von der Bundesministerin der Justiz und für Verbraucherschutz Dr. Stefanie Hubig aufgelegten Pakt für den Rechtsstaat mit den Bundesländern aus.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Bildung,
Familie, Senioren, Frauen und Jugend**

- | | |
|---|---|
| 102. Abgeordnete
Birgit Bessin
(AfD) | Seit welchem Jahr wird nach Kenntnis der Bundesregierung an wie vielen Schulen (bitte hierbei nach Bundesländern differenzieren) islamischer Religionsunterricht angeboten? |
|---|---|

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Mareike Lotte Wulf
vom 2. September 2025**

Nach der föderalen Kompetenzordnung der Bundesrepublik Deutschland fällt das Schulwesen und damit auch die Ausgestaltung von Religionsunterricht in die ausschließliche Zuständigkeit der Länder. Dies schließt das Führen von entsprechenden Statistiken ein.

103. Abgeordnete
Birgit Bessin
(AfD)
- In welcher organisatorischen Form (zum Beispiel als bekenntnisorientierter Religionsunterricht, als rein staatlicher islamkundlicher Unterricht, als Wahlalternative zum Fach Ethik etc.) erfolgt nach Kenntnis der Bundesregierung islamischer Religionsunterricht in den einzelnen Bundesländern, und wie hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung die Anzahl der teilnehmenden Schüler seit Beginn der jeweiligen Einführung entwickelt (bitte bei allen betreffenden Bundesländern die Form des Unterrichts sowie die Teilnehmerzahl jeweils für das letzte statistisch erfasste Jahr aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Mareike Lotte Wulf
vom 2. September 2025**

Nach der föderalen Kompetenzordnung der Bundesrepublik Deutschland fällt das Schulwesen und damit auch die Ausgestaltung von Religionsunterricht in die ausschließliche Zuständigkeit der Länder. Dies schließt das Führen von entsprechenden Statistiken ein.

104. Abgeordneter
Dr. Christoph Birghan
(AfD)
- In welchem Umfang stehen in der 3. Förderphase des Bundesprogramms „Demokratie leben!“ den jeweiligen Programmbereichen und dem Bereich Sondervorhaben Geldmittel zur Verfügung (bitte aufschlüsseln gemäß der Förderrichtlinie vom 20. November 2024: Entwicklung einer bundeszentralen Infrastruktur, Landes-Demokratiezentren, Partnerschaften für Demokratie, Innovationsprojekte, Extremismusprävention in Strafvollzug und Bewährungshilfe, Bereich der Sondervorhaben)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Brand
vom 1. September 2025**

Den gegenwärtigen Stand finden Sie auf der Webseite des Bundesprogramms „Demokratie leben!“ (Haushaltsjahr 2025): www.demokratie-leben.de/dl/foerderung/wen-wir-foerdern.

105. Abgeordnete
Mandy Eißing
(Die Linke)
- Aus welchen Haushaltsmitteln wird zukünftig die EU-Romastrategie finanziert, wenn diese, wie mir zugetragen, laut Bundesministerium für Bildung, Familie, Senioren, Frauen und Jugend nicht – wie zunächst aus dem Haushalt für 2025 (Titel 684 04) entnommen – gekürzt, sondern aus einem Programmbereich finanziert werden soll?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Michael Brand
vom 4. September 2025**

Die Bundesregierung hat sich mit der nationalen Strategie „Antiziganismus bekämpfen, Teilhabe sichern!“ dazu verpflichtet, Maßnahmen zur Prävention und Bekämpfung von Antiziganismus sowie zur Stärkung der Teilhabe von Sinti und Roma umzusetzen. Sie vollzieht damit die EU-Roma-Strategie 2030 in Deutschland.

Eine dieser Maßnahmen ist die Einrichtung einer zivilgesellschaftlichen Monitoring- und Informationsstelle Antiziganismus (MIA). Der Titel 1703/684 04 (Umsetzung der EU-Roma-Strategie, Nationale Roma-Kontaktstelle) war vollständig für diese Maßnahme gebunden. Im Rahmen der neuerlichen Haushaltsanmeldungen für die Jahre 2025 ff. wurde dieser noch in der vorherigen Legislaturperiode initiierte Ansatz weiterentwickelt. Beginnend mit dem Jahr 2025 werden künftig sämtliche Maßnahmen für MIA (als Maßnahme zur Umsetzung der EU-Roma-Strategie, Nationale Roma-Kontaktstelle) aus dem Titel 1702/684 04 „Maßnahmen zur Stärkung von Vielfalt, Toleranz und Demokratie“ finanziert.

106. Abgeordnete
Heidi Reichinnek
(Die Linke)

Welche konkreten Fakten, Tatsachen oder Erkenntnisse liegen der Aussage der Bundesministerin für Familie, Senioren, Frauen und Jugend Karin Prien aus ihrer Rede zum Haushaltsgesetz 2025 vor dem Deutschen Bundestag am 10. Juli 2025 zugrunde, der Kinder- und Jugendplan des Bundes würde um 40 Mio. Euro aufwachsen (www.bundesregierung.de/breg-de/service/newsletter-und-abos/bulletin/rede-der-bundesministerin-fuer-bildung-familie-senioren-frauen-und-jugend-karin-prien--2364194), insbesondere vor der faktischen Tatsache, dass der vorliegende Ansatz im Haushaltsentwurf 2025 hierfür stagniert bzw. leicht absinkt (1702 684 01 – Regierungsentwurf 2025: 243.717 T Euro; Soll Haushaltsjahr 2024: 243.774 T Euro)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Mareike Lotte Wulf
vom 2. September 2025**

Die Bundesministerin für Bildung, Familie, Senioren, Frauen und Jugend hat in der Plenardebatte am 10. Juli 2025 ausgeführt, dass der Titel 684 01 im Kapitel 1702 des Einzelplans 17 im 2. Regierungsentwurf zum Bundeshaushalt 2025 gegenüber dem bisherigen Finanzplan um rund 40 Mio. Euro angehoben wurde. Sie hat nicht, wie in der Frage nahegelegt wird, eine Erhöhung gegenüber dem Soll 2024 festgestellt. Es wird darauf hingewiesen, dass das Vorjahres-Soll und Werte der Finanzplanung unterschiedliche Bezugsgrößen sind.

107. Abgeordnete **Beatrix von Storch** (AfD) Finanziert das Bundesministerium für Bildung, Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMBFSFJ) Projekte mit den Zielen, den Lebensschutz zu stärken, die Zahl der Abtreibungen zu senken und das Bewusstsein für die Menschenwürde des ungeborenen Lebens zu fördern, und wenn ja, welche, und welche Mittel stellt das Bundesministerium dafür bis zum Ende der Legislaturperiode zur Verfügung?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Mareike Lotte Wulf
vom 3. September 2025**

Im Rahmen der Projektförderung fördert das Bundesministerium für Bildung, Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMBFSFJ) keine Projekte im Sinne der Fragestellung. Die bedarfsgerechte Bereitstellung von Angeboten zur Unterstützung ungewollt Schwangerer ist dem BMBFSFJ ein wichtiges Anliegen. Aus diesem Grund finanziert das BMBFSFJ eine Vielzahl von Leistungen und Maßnahmen außerhalb der Projektförderung, die (werdenden) Eltern den Start in das Familienleben und bei der Entscheidung für ein Leben mit Kind unterstützen sollen.

Mit Hilfe der Bundesstiftung „Mutter und Kind – Schutz des ungeborenen Lebens“ erhalten Schwangere in Notlagen ergänzende finanzielle Unterstützung in Verbindung mit individueller Beratung. Ziel der Bundesstiftung ist es, Schwangeren die Entscheidung für ein Leben mit dem Kind und die Fortsetzung ihrer Schwangerschaft zu erleichtern. Dafür stellt der Bund jährlich Mittel zur Verfügung, die den 16 zentralen Einrichtungen in den Bundesländern zur direkten Vergabe an Schwangere in einer prekären Notlage zugewiesen werden.

Hilfe und Beratung finden Schwangere auch im Rahmen der Schwangerschafts-(konflikt-)beratung und beim Hilfetelefon Schwangere in Not. Das Hilfetelefon bietet kostenlose, barrierefreie, anonyme, rund um die Uhr Beratung in 19 Sprachen an und vermittelt Hilfesuchende zu regionalen Unterstützungsangeboten weiter.

Für Frauen, die ihre Schwangerschaft geheim halten möchten, wurde zudem die sogenannte vertrauliche Geburt eingeführt. Mit diesem Hilfsangebot können sie ihr Kind anonym und dennoch medizinisch begleitet und sicher zur Welt zu bringen.

Hinzu kommen Unterstützungsleistungen wie Elterngeld, Kindergeld und Kinderzuschlag, welche die Familien finanziell entlasten sollen. Zudem können Eltern ab der Schwangerschaft und mit Kindern bis drei Jahre Unterstützung durch die verschiedenen Angebote der Frühen Hilfen erhalten.

Eine zentrale Voraussetzung zur Verhinderung ungewollter und ungeplanter Schwangerschaften ist eine umfassende, evidenzbasierte und auf die jeweilige Alters- und Zielgruppe zugeschnittene Sexualaufklärung. Das Bundesinstitut für Öffentliche Gesundheit ist gemäß § 1 des Schwangerschaftskonfliktgesetzes gesetzlich dazu verpflichtet. Dieser Auftrag wird in Zusammenarbeit mit den Bundesländern und Vertretungen aller Träger von Schwangerschafts-(konflikt-)beratungsstellen umgesetzt.

Über die Höhe der dem BMBFSFJ für seine in dieser Antwort aufgeführten Maßnahmen zur Verfügung stehenden Haushaltsmittel bis zum Ende der Legislatur kann derzeit keine Aussage getroffen werden. Sie sind Gegenstand aktueller und künftiger Haushaltsberatungen.

108. Abgeordnete
**Donata
Vogtschmidt**
(Die Linke)

Sind in den Entwürfen der Bundeshaushalte 2025 und 2026 Gelder für Anlaufstellen oder anderweitig technische Unterstützung für Beratungsstellen für von digitaler oder allgemein geschlechtsspezifischer Gewalt betroffene Personen vorgesehen, wie sie beispielsweise im Rahmen des BSI-(Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik-)Dialogs für Cybersicherheit (www.dialog-cybersicherheit.de/storage/uploads/ws24-endprodukte/2024_Ergebnisbericht_Digitale-Gewalt.pdf) im November 2024 beschrieben wurden (bitte gegebenenfalls betreffende Haushaltstitel, diesbezügliche Geldbeträge sowie konkrete Verwendungszwecke angeben), und in welchem Stadium befindet sich das im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD angekündigte Digitale Gewaltschutzgesetz?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Mareike Lotte Wulf
vom 1. September 2025**

Für die Einrichtung von Anlaufstellen oder anderweitiger technischer Unterstützung für Beratungsstellen für von digitaler oder allgemein geschlechtsspezifischer Gewalt betroffene Personen sind in den Entwürfen der Bundeshaushalte 2025 und 2026 folgende Gelder vorgesehen:

Das Bundesministerium für Bildung, Familie, Senioren, Frauen und Jugend fördert die nachfolgenden Projekte im Themenfeld „Digitale Gewalt gegen Frauen“:

Das Projekt „Digitaler Gewalt im Frauenhaus handlungssicher begegnen“ (Laufzeit 1. März 2023 bis 31. Mai 2026) wird vom Verein Frauenhauskoordinierung durchgeführt.

Das Projekt unterstützt Frauenhausmitarbeitende dabei, das in einem Vorprojekt entwickelte Schutzkonzept gegen digitale Gewalt in ihren Frauenhäusern umzusetzen. Ziele sind die Weiterentwicklung des Frauenunterstützungssystems sowie die Unterstützung und Beratung von gewaltbetroffenen Frauen.

Das Projekt erhält im Haushaltsjahr 2025 Bundesmittel i. H. von bis zu 368.539 Euro und im Haushaltsjahr 2026 Bundesmittel i. H. von bis zu 179.000 Euro aus dem Haushaltstitel 1703, Kapitel 684 24.

Das Projekt „Konzepte gegen digitale Gewalt im sozialen Umfeld und im öffentlichen Raum (Kurzbezeichnung: „Aktiv gegen digitale Gewalt“) (Laufzeit 1. Januar 2023 bis 31. Dezember 2026) wird vom Bundesverband der Frauenberatungsstellen und Frauennotrufe durchgeführt. Das Projekt fokussiert die neuesten technischen Entwicklungen, entwickelt zielgenaue Maßnahmen, um das Frauenunterstützungssystem fortzubilden, und widmet sich intensiv den Rechten von Betroffenen.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Ziele sind die Weiterentwicklung des Frauenunterstützungssystems sowie die Unterstützung von gewaltbetroffenen Frauen.

Das Projekt erhält im Haushaltsjahr 2025 Bundesmittel i. H. von bis zu 263.145 Euro und im Haushaltsjahr 2026 Bundesmittel i. H. von bis zu 258.884 Euro aus dem Haushaltstitel 1703, Kapitel 684 24.

Das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz (BMJV) fördert im Themenfeld „Digitale Gewalt“ die nachfolgenden Projekte:

Im Regierungsentwurf zum Bundeshaushaltsplan 2025 sind in Kapitel 0710 Titel 684 01 unter der Erläuterungsziffer 4 „Zuschuss an die Hate Aid gGmbH“ 600.000 Euro vorgesehen. Hieraus wird das Vorhaben „Digitale Gewalt in einem volatilen Umfeld: Neue Phänomenbereiche, Gewaltformen und Betroffenenengruppen“ der HateAid gGmbH durch eine Zuwendung i. H. von 599.991 Euro gefördert.

Im Regierungsentwurf zum Bundeshaushaltsplan 2026 sind in Kapitel 0710 Titel 684 01 unter der Erläuterungsziffer 4 „Zuschuss an die Hate Aid gGmbH“ 600.000 Euro vorgesehen, daneben Verpflichtungsermächtigungen für die Jahre 2027 und 2028 in i. H. von jeweils 600.000 Euro. Die HateAid gGmbH hat einen Antrag auf Förderung für das Vorhaben „Digitale Bedrohungen neu gedacht: Muster, Mechanismen und Maßnahmen“ (Laufzeit: 2026 bis 2028) gestellt.

Das BMJV ist zudem dabei, die Ergebnisse der Länder- und Verbändeanhörung zu dem im Dezember 2024 veröffentlichten Diskussionsentwurf zum Gesetz gegen digitale Gewalt auszuwerten und den Referentenentwurf zu überarbeiten.

Dabei wird auch geprüft, inwiefern der Diskussionsentwurf im Lichte des Koalitionsvertrags geändert werden sollte.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales

109. Abgeordneter
Dr. Dietmar Bartsch
(Die Linke)
- Wie hoch waren nach Kenntnis der Bundesregierung im Jahr 2024 die Mediane der monatlichen Bruttoarbeitsentgelte von sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigten in West- bzw. Ostdeutschland, und welche sechs Wirtschaftsabteilungen hatten die größten Abstände zwischen den Medianentgelten von westdeutschen und ostdeutschen Beschäftigten (bitte die jeweiligen Medianentgelte sowie die Abstände prozentual und in absoluten Zahlen angeben)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast vom 3. September 2025

Die Bundeagentur für Arbeit veröffentlicht jährlich auf ihrer Statistikseite unter dem Link: https://statistik.arbeitsagentur.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Einzelheftsuche_Formular.html?nn=1523076&topic_f=beschaefti

gung-entgelt-entgelt die Übersicht über die sozialversicherungspflichtigen Bruttoentgelte von Vollzeitbeschäftigten. Demnach betrug der Median im Jahr 2024 in Westdeutschland 4.117 Euro je Monat und in Ostdeutschland 3.539 Euro je Monat. Weitere Daten für West- und Ostdeutschland finden sich in Tabellenblatt 8.1. Daten für den Median in den jeweiligen Wirtschaftszweigen untergliedert in Deutschland sowie West- und Ostdeutschland finden sich in Tabellenblatt 8.3. Die erfragten Angaben können mit diesen Daten ermittelt werden.

110. Abgeordnete
Janina Böttger
(Die Linke)
- Wie hoch sind aktuell nach Kenntnis der Bundesregierung die Mediane der monatlichen Bruttoarbeitsentgelte von sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigten (bitte für Bund, West- und Ostdeutschland und die ostdeutschen Flächenländer und Berlin sowie die Zahl der Beschäftigten angeben)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 1. September 2025**

Die Bundesagentur für Arbeit veröffentlicht jährlich auf ihrer Statistikseite unter dem nachfolgenden Link: https://statistik.arbeitsagentur.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Einzelheftsuche_Formular.html?nn=1523076&topic_f=beschaeftigung-entgelt-entgelt die Übersicht über die sozialversicherungspflichtigen Bruttomonatsentgelte für Vollzeitbeschäftigte. Demnach betrug der Median im Jahr 2024 in Deutschland 4.013 Euro je Monat. Entsprechende Angaben und die jeweilige Zahl der Beschäftigten für West- und Ostdeutschland sowie für die einzelnen Bundesländer finden sich ab Tabellenblatt 8.1.

111. Abgeordnete
Janina Böttger
(Die Linke)
- In welchen sechs Branchen (Wirtschaftsabschnitten) bestehen nach Kenntnis der Bundesregierung die größten Abstände zwischen den Medianentgelten von Beschäftigten in West- und Ostdeutschland (bitte die Medianentgelte sowie die Abstände prozentual und in absoluten Zahlen angeben)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 3. September 2025**

Die Bundesagentur für Arbeit veröffentlicht jährlich auf ihrer Statistikseite unter dem Link: https://statistik.arbeitsagentur.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Einzelheftsuche_Formular.html?nn=1523076&topic_f=beschaeftigung-entgelt-entgelt die Übersicht über die sozialversicherungspflichtigen Bruttoentgelte für Vollzeitbeschäftigte. Daten für den Median in den jeweiligen Wirtschaftszweigen untergliedert in Deutschland sowie West- und Ostdeutschland finden sich in Tabellenblatt 8.3. Die erfragten Angaben können mit diesen Daten ermittelt werden.

112. Abgeordnete
**Anne-Mieke
Bremer**
(Die Linke)
- Wie viele Verstöße gegen die Einhaltung des Arbeitszeitgesetzes in der Videospielindustrie sind der Bundesregierung seit 2020 jeweils jährlich bekannt geworden, und wie viele Bußgelder wurden im selben Zeitraum gegen die betroffenen Unternehmen verhängt?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 2. September 2025**

Für die Durchführung des Arbeitszeitgesetzes sind die Aufsichtsbehörden der Länder zuständig.

Der Bundesregierung liegen lediglich branchenübergreifende Daten zu Beanstandungen der Gewerbeaufsicht im Bereich des sozialen Arbeitsschutzes sowie zu erteilten Bußgeldbescheiden der Gewerbeaufsicht bis zum Jahr 2023 aus dem Bericht „Sicherheit und Gesundheit bei der Arbeit“ (SuGA) vor. Den SuGA erstellt die Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (BAuA) regelmäßig im Auftrag des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales. Danach wurden deutschlandweit

im Jahr 2020 22.829,

im Jahr 2021 21.567,

im Jahr 2022 15.959 und

im Jahr 2023 16.050

Beanstandungen der Gewerbeaufsicht im Bereich des sozialen Arbeitsschutzes festgestellt (vgl. SuGA – Berichtsjahr 2022, Tabelle TG 3 „In den Beanstandungen der Gewerbeaufsicht berührte Sachgebiete in den Jahren 2020 bis 2022“, S. 162 sowie SuGA – Berichtsjahr 2023, Tabelle TG 3 „In den Beanstandungen der Gewerbeaufsicht berührte Sachgebiete in den Jahren 2021 bis 2023“, S. 172).

Darüber hinaus wurden deutschlandweit

im Jahr 2020 2.045,

im Jahr 2021 2.563,

im Jahr 2022 1.770 und

im Jahr 2023 1.777

Bußgeldbescheide durch die Gewerbeaufsicht erteilt (vgl. SuGA – Berichtsjahr 2022, Tabelle TG 4 „Durchsetzungsmaßnahmen der Gewerbeaufsicht in den Jahren 2020 bis 2022“, S. 163 sowie SuGA – Berichtsjahr 2023, Tabelle TG 4 „Durchsetzungsmaßnahmen der Gewerbeaufsicht in den Jahren 2021 bis 2023“, S. 173).

Die Berichte können auf der Homepage der BAuA abgerufen werden (s. www.baua.de/DE/Themen/Monitoring-Evaluation/Zahlen-Daten-Fakten/SuGA).

Der Bundesregierung liegen jedoch keine branchenspezifischen Daten zu Verstößen gegen die Einhaltung des Arbeitszeitgesetzes bzw. zu den jeweils verhängten Bußgeldern im Bereich der Videospielindustrie vor.

113. Abgeordneter **Timon Dzienus** (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Wie haben sich die Nettoausgaben für das Bürgergeld (Ausgaben ohne Sozialversicherungsbeiträge) von Januar bis Juli 2025 im Vergleich zum entsprechenden Vorjahreszeitraum entwickelt (absolut und prozentual)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast vom 4. September 2025

Von Januar bis Juli 2025 beliefen sich die Gesamtausgaben beim Ansatz für das Bürgergeld auf rund 17,5 Mrd. Euro (+29 Mio. Euro zum Vorjahreszeitraum). Davon entfallen rund 11,5 Mrd. Euro auf die Regelleistungen (ohne Beiträge zur Kranken- und Pflegeversicherung, Mehrbedarfe und Ausgaben für den Passiv-Aktiv-Transfer). Dies entspricht bei den Regelleistungen einem Ausgabenrückgang von rund 3,1 Prozent zum Vorjahreszeitraum mit rund 11,9 Mrd. Euro.

114. Abgeordneter **Jan Feser** (AfD) Wie haben sich der Umfang und die Dauer der administrativen, fachlichen bzw. sozialrechtlichen Schulungen für die im Bereich der Arbeitsvermittlung sowie im Bereich der Leistungsgewährung tätigen Mitarbeiter der Bundesagentur für Arbeit (BA) sowie für Mitarbeiter der Jobcenter in den letzten sieben Jahren entwickelt, und welche Maßnahmen wurden ergriffen, um diese Schulungen an die sich wandelnden Anforderungen der Rechtslage und der digitalen Entwicklungen anzupassen (bitte die durchschnittliche Schulungsdauer pro Kopf jeweils zu Beginn und im Verlauf der jeweiligen Tätigkeit aufschlüsseln)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast vom 2. September 2025

In den vergangenen sieben Jahren wurden die Qualifizierungs- und Schulungsangebote für Mitarbeitende der Bundesagentur für Arbeit (BA) und der Jobcenter kontinuierlich weiterentwickelt, sowohl im Bereich der Arbeitsvermittlung als auch im Bereich der Leistungsgewährung. Die Beschäftigten werden systematisch auf ihre Aufgaben vorbereitet und bedarfsgerecht in neuen rechtlichen, fachlichen und digitalen Anforderungen geschult.

Es sind zentrale, verpflichtende Einarbeitungsprogramme etabliert, die für neue Mitarbeitende innerhalb der ersten drei Monate zu absolvieren sind. In den darauffolgenden neun Monaten ist vorgesehen, in weiteren Schulungen die Fachlichkeit und den Kompetenzerwerb zu vertiefen. Dabei entfallen für Beschäftigte in den Arbeitsagenturen auf das Grundprogramm, welches zu Beginn durchlaufen wird, insgesamt 19 Arbeitstage und auf das daran anschließende Aufbauprogramm im weiteren Verlauf der Tätigkeit insgesamt 25 Arbeitstage. In der weiteren Professionalisierung werden individuelle Bedarfe der Mitarbeitenden gedeckt, weshalb sich diese nicht generell beziffern lassen.

Für die weitere Professionalisierung steht ein vielfältiges Angebot zur Verfügung. Lerninhalte und Lernformate werden individuell und bedarfsorientiert vereinbart. Die gemeinsamen Einrichtungen entscheiden eigenständig, ob und in welchem Umfang dieses Angebot genutzt wird. Sie können zudem eigene interne Angebote bereitstellen oder externe Anbieter beauftragen. Daher liegen keine Daten, die bundesweit aggregiert werden können, zur tatsächlichen Schulungsdauer je Mitarbeitenden in den gemeinsamen Einrichtungen vor. Das Einarbeitungsprogramm „Markt & Integration SGB II“ umfasst z. B. 47 Arbeitstage pro Kopf.

Die Schulungsangebote werden regelmäßig an die aktuelle Rechts- und Weisungslage sowie an geschäftspolitische Setzungen angepasst. Zudem wurden digitale Lernangebote stark ausgeweitet. Es wurden u. a. Microlearnings in Form von Lernprogrammen, Videos und Podcasts eingerichtet. Ergänzend stehen stets aktualisierte Arbeitshilfen, fachliche Weisungen sowie Austauschformate (Dienstbesprechungen, Workshops, Netzwerk-Communities) zur Verfügung.

Übergreifend findet eine stetige Weiterentwicklung der Lernstrategie der BA statt. Mit der „Dienstvereinbarung Lernen“ wurde ein verbindlicher Rahmen für das Lernen in der BA geschaffen. Sie fördert eine gute Lernkultur und flankiert die strategische Weiterentwicklung der Lernangebote. Weitere Unterstützungsangebote umfassen individuelle Lernbegleitung, Patensysteme sowie Lernen im Team. Für IT-Fachverfahren und neue digitale Tools stellen der IT-Bereich und die Fachabteilungen umfassende Befähigungsangebote bereit, die auch rechtliche Änderungen berücksichtigen.

115. Abgeordneter
Jan Feser
(AfD)

Wie hat sich die Anzahl der Überstunden, die von den Mitarbeitern der Bundesagentur für Arbeit (BA) sowie von den Mitarbeitern der Jobcenter hierzulande geleistet wurden, nach Kenntnis der Bundesregierung in den letzten zehn Jahren entwickelt, und wie viele Mitarbeiter von BA und Jobcenter befanden sich während der Entstehung von Überstunden im Homeoffice (bitte die absoluten Zahlen jahresweise sowie den Anteil der Überstunden im Homeoffice jeweils für die Jahre 2023 und 2024 aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 3. September 2025**

Der Bundesregierung liegen keine Daten zu Überstunden der Mitarbeitenden der Bundesagentur für Arbeit vor. Die örtlichen Dienststellen der Bundesagentur für Arbeit sind in Personalentscheidungen selbstständig. Sie verfügen auf örtlicher Ebene über eigene Personalstellen. Die Arbeitszeiten werden nur auf örtlicher Ebene für die jeweilige Dienststelle erfasst. Daten zu Überstunden liegen daher zentral nicht vor. Die Jobcenter haben einen geteilten Personalkörper, die kommunalen Beschäftigten nehmen überwiegend nicht an der Zeiterfassung der Bundesagentur für Arbeit teil.

116. Abgeordnete
Simone Fischer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Informationen liegen der Bundesregierung zu Verzögerungen bei der Bewilligung der Hilfe zur Pflege und den Gründen hierfür aus den Rückmeldungen der kommunalen Spitzenverbände vor?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 5. September 2025**

Nach Rückmeldungen der Träger der Sozialhilfe können längere Bearbeitungszeiten unterschiedliche Hintergründe haben. Die Gründe für teilweise verzögerte Entscheidungen über Anträge auf Leistungen der Hilfe zur Pflege nach dem Zwölften Buch Sozialgesetzbuch lägen demnach in der überwiegenden Zahl der Fälle nicht im Verantwortungsbereich der Träger der Sozialhilfe. In vielen Fällen sei die Ursache, dass die erforderlichen Unterlagen, die beispielsweise für die Durchführung der jeweiligen Vermögensprüfung erforderlich sind, nicht zeitnah oder unvollständig vorliegen würden. Soweit bei den Trägern der Sozialhilfe personelle Engpässe bestehen, seien von diesen bereits entsprechende Maßnahmen, wie beispielsweise die priorisierende Bearbeitung von erstmaligen Anträgen auf Leistungen der Hilfe zur Pflege, ergriffen worden.

117. Abgeordnete
Simone Fischer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Hat die Bundesregierung im Dialog mit den Bundesländern und den kommunalen Spitzenverbänden Schritte unternommen, um den Bearbeitungsstau bei der Hilfe zur Pflege abzubauen, und wenn ja, welche, und hält sie Maßnahmen nach Vorbild des „Pakts für den ÖGD“ z. B. in Form von Finanzmitteln für Personalaufwuchs und Digitalisierung für eine Möglichkeit, um die Bewilligung der Hilfe zur Pflege zu beschleunigen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 5. September 2025**

Die Ausführung der Vorschriften des Siebten Kapitels des Zwölften Buches Sozialgesetzbuch für die Leistungen der Hilfe zur Pflege liegt in der ausschließlichen Zuständigkeit der Länder und Träger der Sozialhilfe. Nach Artikel 84 Absatz 1 Satz 1 des Grundgesetzes regeln die Länder das Verwaltungsverfahren. Demnach können nur auf dieser Ebene die in der Frage genannten Maßnahmen erfolgen.

In diesem Zusammenhang wird darauf hingewiesen, dass aus der Praxis vielversprechende Ansätze bekannt sind, wie das Thema auf Landes- und kommunaler Ebene konstruktiv angegangen wird. Beispielfhaft sind hier die vom Landespflegeausschuss Berlin verabschiedeten Ziele und Maßnahmen zur Verringerung der Dauer von Bewilligungszeiten im Bereich der ambulanten Hilfe zur Pflege zu nennen.

Die Bundesregierung tauscht sich weiterhin mit Ländern und kommunalen Spitzenverbänden im Rahmen verschiedener Gremien zu dem Thema aus.

118. Abgeordneter
Leif-Erik Holm
(AfD)
- Welche Gesamtkosten für Bürgergeldausgaben in Mecklenburg-Vorpommern sind nach Kenntnis der Bundesregierung seit 2023 entstanden (bitte für 2023, 2024 und das erste Halbjahr 2025 nach Gesamtkosten, Kosten für Regelleistungsberechtigte mit ausländischer Staatsangehörigkeit sowie Kosten nach Top-5-Staatsangehörigkeiten aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 5. September 2025**

Die Statistik der Bundesagentur für Arbeit veröffentlicht Daten zu Zahlungsansprüchen von Regelleistungsberechtigten im Zweiten Buch Sozialgesetzbuch (SGB II). Der Zahlungsanspruch stellt den Betrag dar, der den Regelleistungsberechtigten tatsächlich gewährt wird. Diese Daten liegen nach dreimonatiger Wartezeit vor, daher sind in der Tabelle Monatswerte bis einschließlich Mai 2025 enthalten.

Zahlungsansprüche von Regelleistungsberechtigten nach Staatsangehörigkeit der acht zugangsstärksten Asylherkunftsländer sowie Ukraine in Euro
Mecklenburg-Vorpommern
2023 und 2024 sowie Januar bis Mai 2025, Datenstand: August 2025

Berichtsmonat	dav.		dar. acht zugangsstärkste Asylherkunftsländer												
	Insgesamt	Deutschland	Ausland	Ukraine											
				1	2	3	4	5	6	7	8	Syrien	Eritrea	Nigeria	Somalia
Jahressumme 2023	845.467.668	635.276.282	210.191.385	110.819.057	14.724.512	2.256.873	2.281.168	255.871	38.149.296	1.494.470	211.091	1.467.123			
Jahressumme 2024	922.748.260	677.984.146	244.764.114	123.151.120	21.527.735	2.497.439	2.255.061	248.508	49.330.966	1.497.991	254.674	1.664.564			
Januar 2025	77.627.023	56.621.864	21.005.160	10.346.629	1.956.800	209.608	156.898	18.542	4.541.186	124.831	19.034	128.770			
Februar 2025	77.627.191	56.738.666	20.888.525	10.270.114	1.974.228	206.499	169.645	20.215	4.452.977	128.388	19.243	131.883			
März 2025	77.544.694	56.663.648	20.881.046	10.325.903	1.992.725	208.772	186.186	26.608	4.358.720	131.830	17.255	137.976			
April 2025	77.093.746	56.533.149	20.560.597	10.213.107	1.998.486	201.156	180.466	19.970	4.208.669	123.962	17.607	141.916			
Mai 2025	76.310.805	56.055.176	20.255.629	10.088.240	2.008.433	200.428	187.731	18.119	4.066.493	115.340	16.188	147.732			

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

119. Abgeordneter
Cem Ince
(Die Linke)

Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung über die Wahrnehmung des betrieblichen Arbeits- und Gesundheitsschutzes seitens der Unternehmen (bitte insbesondere darauf eingehen, ob die arbeitsschutzrechtlichen Vorschriften als verständlich und gut in der Praxis anwendbar angesehen werden und wie der Nutzen der Gefährdungsbeurteilung sowie die Zusammenarbeit mit dem Betriebsrat und die Besichtigung durch Aufsichtsdienste bewertet werden)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 5. September 2025**

Die folgenden Ausführungen greifen auf die Ergebnisse der Gemeinsamen Deutschen Arbeitsschutzstrategie (GDA)-Betriebs- und Beschäftigtenbefragung 2023/24 zurück. Sie ist abrufbar auf der GDA-Internetseite: www.gda-portal.de/SharedDocs/Meldungen/DE/25-06-24-Betrieb-s-und-Beschaeftigtenbefragung. Diese Daten sind die aktuellsten derzeit verfügbaren, wobei zu berücksichtigen ist, dass sie auf Selbstauskünften der Betriebe beruhen.

Von den befragten Betrieben hielten 77 Prozent die Vorschriften und Regeln für verständlich, 75 Prozent für in der Praxis anwendbar, 63 Prozent schätzten den Nutzen der Gefährdungsbeurteilungen sehr hoch oder hoch ein. Von den Betrieben, in denen es einen Betriebs- oder Personalrat gibt, bewerteten 90 Prozent die Zusammenarbeit mit diesen Gremien bei Sicherheits- und Gesundheitsthemen als sehr positiv oder positiv.

Bezüglich ihrer Einschätzung der Besichtigung des Aufsichtsdienstes stimmten 77 Prozent der befragten Betriebe der Aussage „Die aufgezeigten Mängel waren nachvollziehbar“ voll und ganz bzw. eher zu. Ähnlich hohe Zustimmungswerte erzielte die Aussage „Die geforderten Maßnahmen zur Mängelbeseitigung waren nachvollziehbar“ (79 Prozent) sowie die Aussage „Ich habe hilfreiche Hinweise zur Verbesserung der Sicherheit und Gesundheit in unserem Betrieb erhalten“ (73 Prozent).

120. Abgeordneter
Cem Ince
(Die Linke)

Wie ist nach Kenntnis der Bundesregierung die Einhaltung der gesetzlich vorgeschriebenen Regeln zu Gefährdungsbeurteilung seitens der Unternehmen zu bewerten (bitte insbesondere darauf eingehen, in wie vielen Betrieben in Deutschland nach Kenntnis der Bundesregierung die Gefährdungsbeurteilung entsprechend § 5 des Arbeitsschutzgesetzes durchgeführt wird, wie häufig erforderliche Maßnahmen ergriffen, deren Wirksamkeit überprüft und die Ergebnisse dokumentiert werden)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 5. September 2025**

Auch zur Beantwortung dieser Frage können die Ergebnisse der GDA-Betriebs- und Beschäftigtenbefragung 2023/24 herangezogen werden. Auch in diesem Fall beruhen die Daten auf Selbstauskünften der Betriebe.

Demnach wird in 68 Prozent der befragten Betriebe eine Gefährdungsbeurteilung durchgeführt. Bei 16 Prozent aller befragten Betriebe werden Maßnahmen ergriffen. 10 Prozent aller befragten Betriebe überprüfen die Wirksamkeit dieser Maßnahmen (das sind 58 Prozent der Betriebe, die Maßnahmen ergreifen). 56 Prozent aller befragten Betriebe dokumentieren die Gefährdungsbeurteilung schriftlich.

121. Abgeordnete
Cansin Köktürk
(Die Linke)

Wie begründet die Bundesregierung, dass sie trotz der wiederholt dokumentierten Befunde, wonach die aktuellen Regelsätze nicht ausreichen, um ein Leben oberhalb des Existenzminimums zu sichern (vgl. Berechnungen des Paritätischen Wohlfahrtsverbands: www.der-paritaetische.de/alle-meldungen/weitere-nullrunde-bei-der-grundsicherung-arme-werden-aermer/; Urteil des SG Karlsruhe vom 28. August 2024: www.sozialgerichtsbarkeit.de/node/176737, www.lokalkompass.de/iserlohn/c-politik/buergergeld-regelsaetze-verfassungswidrig-zu-niedrig-bemessen_a1996523 sowie Studie von sanktionsfrei: <https://sanktionsfrei.de/studie25>) und trotz steigender Lebenshaltungskosten wie Miete (vgl. www.tagesschau.de/wirtschaft/verbraucher/mieten-wohnungsraum-wohnungskauf-100.html) und Lebensmittel (www.augsburger-allgemeine.de/wirtschaft/preise-fuer-lebensmittel-steigen-weiter-was-verbraucher-wissen-muessen-109167785) nicht plant, die Bürgergeldsätze anzuheben, und wie will sie gewährleisten, dabei „die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts [zu] beachten“ (Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD, S. 17, Z. 517–518), wenn dieses Bundesverfassungsgericht doch die Sicherung genau dieses Existenzminimums vorschreibt (Urteil des BVerfG vom 5. November 2019: www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2019/11/ls20191105_1bvl000716.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griese
vom 3. September 2025**

Aus Sicht der Bundesregierung liefern die in der Fragestellung erwähnten Einschätzungen keinen Nachweis dafür, dass die Leistungen der sozialen Mindestsicherungssysteme das menschenwürdige Existenzminimum nicht gewährleisten. Dies gilt auch für die Regelbedarfe als Teil der Mindestsicherungsleistungen. Das Verfahren zur Ermittlung und zur Fortschreibung der Regelbedarfe ist gesetzlich geregelt und entspricht

den Vorgaben des Bundesverfassungsgerichts. Über die konkrete Umsetzung des Koalitionsvertrags für die 21. Legislaturperiode hinsichtlich des Anpassungsmechanismus der Regelbedarfe ist noch nicht entschieden.

122. Abgeordnete
Dr. Andrea Lübcke
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Hat sich die Bundesregierung eine eigene Auffassung zur Einführung einer Arbeitszeiterfassung für angestellte und verbeamtete Lehrkräfte an Schulen, insbesondere im Hinblick darauf, ob ein Bundesland eigenständig ein entsprechendes System einführen darf und vor dem Hintergrund der Umsetzung diesbezüglicher bundesgesetzlicher Vorgaben, gebildet, und wenn ja, wie lautet diese, und welche rechtlichen Vorgaben sind dabei zu beachten?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 5. September 2025**

Die Verpflichtung zur Arbeitszeiterfassung für alle Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer ergibt sich bereits unmittelbar aus der Entscheidung des Bundesarbeitsgerichts vom 13. September 2022 mit dem Aktenzeichen 1 ABR 22/21. Diese Entscheidung schließt grundsätzlich auch angestellte Lehrkräfte mit ein. Für beamtete Lehrkräfte auf Landesebene gelten die entsprechenden beamtenrechtlichen Regelungen der Länder. Im Koalitionsvertrag wurde festgelegt, dass eine Regelung für eine elektronische Erfassung der Arbeitszeit geschaffen werden soll.

123. Abgeordneter
Sören Pellmann
(Die Linke)
- Inwieweit wird die Arbeit der von der Bundesministerin für Arbeit und Soziales Bärbel Bas eingesetzten „Sozialstaatskommission“ auch die Belange von Menschen mit Behinderungen betreffen, und sind bzw. werden Behindertenorganisationen als Mitglieder der Kommission aktiv in die Arbeit im Sinne von Artikel 4 Absatz 3 der UN-Behindertenrechtskonvention einbezogen, und wenn ja, welche (www.bmas.de/DE/Service/Presse/Pressemitteilungen/2025/bundesministerin-baerbel-bas-setzt-sozialstaatskommission-ein.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 2. September 2025**

Zur Erarbeitung von Vorschlägen für einen modernen und entbürokratisierten Sozialstaat unter Bewahrung des sozialen Schutzniveaus hat Bundesministerin Bärbel Bas eine erweiterte Regierungskommission mit Vertreterinnen und Vertretern von Bund, Ländern und Kommunen eingesetzt. Externe Expertinnen und Experten, Praktikerinnen und Praktiker sowie Stakeholder werden im Rahmen von Stakeholder- und Fachgesprächen in die Arbeit der Kommission einbezogen. Um die Belange von Menschen mit Behinderungen einzubeziehen, werden die Interessenverbände von Menschen mit Behinderungen als Stakeholder zu

einem Austausch eingeladen. Die Kommission wird in ihren Sitzungen selbstständig über die einzuladenden Organisationen entscheiden.

124. Abgeordnete
Sylvia Rietenberg
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie viele arbeitslose Personen ohne deutsche Staatsbürgerschaft, die in den letzten zwölf Monaten nicht in sozialversicherungspflichtige Beschäftigung vermittelt werden konnten, hatten nach Kenntnis der Bundesregierung einen ausländischen Berufs- oder Studienabschluss, der noch nicht als gleichwertig anerkannt wurde, und welche Maßnahmen plant die Bundesregierung, um dieses Vermittlungshemmnis abzubauen und die Arbeitsmarktintegration zu verbessern?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 5. September 2025**

Der Bundesregierung liegen keine Kenntnisse darüber vor, wie viele arbeitslose Personen ohne deutsche Staatsbürgerschaft, die in den letzten zwölf Monaten nicht in sozialversicherungspflichtige Beschäftigung vermittelt werden konnten, über einen ausländischen Berufs- oder Studienabschluss, der noch nicht als gleichwertig anerkannt wurde, verfügen. Für den Prozess der Arbeitsmarktintegration von Personen mit ausländischen Berufsqualifikationen hat die Anerkennungs- und Qualifizierungsberatung eine hohe Bedeutung. Im Bereich der reglementierten Berufe ist die Anerkennung Voraussetzung für den Berufszugang; bei den nicht reglementierten, beispielsweise allen dualen Berufen, bedarf es keiner Anerkennung, diese kann jedoch von Vorteil sein. Der Koalitionsvertrag sieht vor, die Anerkennungs- und Qualifizierungsberatung, die derzeit noch im Europäischen Sozialfonds Plus-Programm „IQ – Integration durch Qualifizierung“ gefördert wird, bei der Bundesagentur für Arbeit zu verstetigen. Das Bundesministerium für Arbeit und Soziales hat das entsprechende Gesetzgebungsverfahren eingeleitet.

125. Abgeordnete
Corinna Rüffer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie ist der Stand bezüglich der neuen Akkreditierung einer fachlichen Stelle für die Zulassung von Ausbildungsstätten für Assistenzhunde, und falls diese sich weiter verzögern sollte, wann werden – wie auf der Webseite des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales angekündigt (www.bmas.de/DE/Soziales/Teilhabe-und-Inklusion/Politik-fuer-Menschen-mit-Behinderungen/Assistenzhunde/assistentzhunde.html) – Übergangsregelung und Prüfungsfrist verlängert, damit zeitnah wieder rechtssichere Assistenzhund-Prüfungen abgelegt werden können?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 3. September 2025**

Eine fachliche Stelle für die Zulassung der Ausbildungsstätten muss von der Deutschen Akkreditierungsstelle GmbH (DAkkS) akkreditiert wer-

den. Das Verfahren dient der Beurteilung und Sicherung der fachlichen Kompetenz, Unparteilichkeit und Unabhängigkeit der fachlichen Stelle. Aus Gründen der Qualitätssicherung sind die Standards dafür hoch. Das Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) ist seit Wegfall der ersten fachlichen Stelle in intensiven Gesprächen mit verschiedenen Institutionen, die als neue fachliche Stelle in Frage kommen.

Bis zur Einrichtung einer fachlichen Stelle strebt das BMAS eine Rechtsänderung an, die es vorübergehend ermöglicht, Assistenzhunde zu prüfen und zu zertifizieren, selbst wenn sie in einer nicht-zugelassenen Ausbildungsstätte ausgebildet wurden. Voraussetzung soll sein, dass die nicht-zugelassene Ausbildungsstätte schriftlich darlegt, dass die Ausbildung den inhaltlichen Qualitätsanforderungen der Assistenzhundeverordnung (AHundV) entspricht. Diese Übergangsregelung soll so lange gelten bis eine neue fachliche Stelle zur Zulassung von Ausbildungsstätten gefunden wurde und diese 12 Monate lang gearbeitet hat.

Die Übergangsregelung soll im Rahmen der Reform des Behindertengleichstellungsgesetzes beschlossen werden. Die Reform ist Teil des Sofortprogramms der Bundesregierung. Der entsprechende Referentenentwurf befindet sich derzeit in der Ressortabstimmung.

126. Abgeordnete
Corinna Rüffer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche konkreten Einwände erhebt das Bundesministerium des Innern und das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie gegen die Einleitung der Verbändeanhörung bei der Reform des Behindertengleichstellungsgesetz (BGG; <https://kobinet-nachrichten.org/2025/07/23/unionsgefuehrte-ministerien-muessen-blockade-von-barrierefreiheit-beenden/>), und wann ist nach derzeitiger Planung mit der Vorlage eines Gesetzentwurfs zur Reform des BGG im Bundeskabinett zu rechnen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 5. September 2025**

Die Reform des Behindertengleichstellungsgesetzes (BGG) ist Teil des Sofortprogramms der Bundesregierung. Derzeit findet zu dem Gesetzentwurf die Ressortabstimmung statt. Die möglichen Inhalte der Reform in diesem Verfahrensstadium sind Gegenstand der Meinungsbildung innerhalb der Bundesregierung. Vor diesem Hintergrund äußert sich die Bundesregierung zu der ersten Teilfrage nicht.

Die Bundesregierung strebt einen möglichst baldigen Kabinettsantrag an. Allerdings soll im Rahmen der Ressortabstimmung auch den Verbänden, u. a. den Verbänden der Menschen mit Behinderungen, ausreichend Zeit zur Stellungnahme gegeben werden.

127. Abgeordnete
Zada Salihović
(Die Linke)

Wie viele Beschäftigte wurden seit Einführung des Qualifizierungsgeldes am 1. April 2024 in diesem Rahmen (nach § 82a des Dritten Buches Sozialgesetzbuch – SGB III) bisher gefördert?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 3. September 2025**

Die Angaben der Statistik der Bundesagentur für Arbeit unterliegen den Grundsätzen der statistischen Geheimhaltung. Aufgrund geringer Fallzahlen können derzeit keine statistischen Auswertungen zum Qualifizierungsgeld veröffentlicht werden, um Rückschlüsse auf einzelne Teilnehmende bzw. Unternehmen zu verhindern.

128. Abgeordnete
Zada Salihović
(Die Linke)
- Wie viele junge Menschen haben seit Einführung der Ausbildungsgarantie einen außerbetrieblichen Ausbildungsplatz erhalten (bitte als Gesamtzahl und nach den fünf häufigsten Berufsfeldern aufschlüsseln)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Katja Mast
vom 3. September 2025**

Nach vorläufigen Angaben der Statistik der Bundesagentur für Arbeit haben von August 2024 bis August 2025 rund 9.100 junge Menschen eine von einer Agentur für Arbeit oder einem Jobcenter geförderte außerbetriebliche Berufsausbildung (BaE) begonnen.

Daten zum Ausbildungsberuf liegen nur für endgültige Werte (liegen bis Mai 2025 vor) der Förderungen durch Agenturen für Arbeit und Jobcenter in gemeinsamer Einrichtung vor und können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

Tabelle: Eintritte von Teilnehmenden in außerbetriebliche Berufsausbildung (BaE) nach den fünf häufigsten Ausbildungsberufen – ohne Daten der zugelassenen kommunalen Träger (zkT)

Berufshauptgruppe in Ausbildungsberufen (KldB 2010)	Summe August 2024 bis Mai 2025
Insgesamt, davon	6.864
62 Verkaufsberufe	1.517
71 Berufe in Unternehmensführung und -organisation	901
51 Verkehrs- und Logistikberufe (außer Fahrzeugführung)	704
25 Maschinen- und Fahrzeugtechnikberufe	597
82 Nichtmedizinische Gesundheits-, Körperpflege- und Wellnessberufe, Medizintechnik	488

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

129. Abgeordneter
Uwe Schulz
(AfD)
- Welche konkreten Kommissionen plant die Bundesregierung in Bezug auf die sozialen Sicherungssysteme einzusetzen, und kann die Bundesregierung ausschließen, dass es zukünftig zu einer Erhöhung des Renteneintrittsalters kommt?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 4. September 2025**

Die Bundesregierung plant in Bezug auf die sozialen Sicherungssysteme verschiedene Kommissionen einzusetzen oder hat diese bereits eingesetzt, welche im Koalitionsvertrag für die 21. Legislaturperiode von den Koalitionspartnern vereinbart wurden. Diese sind die Kommission zur Sozialstaatsreform, die Rentenkommission, die Kommission zur Stabilisierung der Beiträge der gesetzlichen Krankenversicherung und die Bund-Länder-Arbeitsgruppe zur Pflegereform (Zukunftspakt Pflege).

Mit der laufenden stufenweisen Anhebung der Regelaltersgrenze auf 67 Jahre wurde ein Fahrplan für den Renteneintritt bis 2031 gesetzlich festgelegt. Das Bundesministerium für Arbeit und Soziales sieht absehbar keine Notwendigkeit, das Renteneintrittsalter darüber hinaus weiter anzuheben. Auch der aktuelle Koalitionsvertrag sieht keine Anhebung der Regelaltersgrenze auf über 67 Jahre vor.

130. Abgeordneter
René Springer
(AfD)
- Wie viele Personen haben im Jahr 2024 nach Kenntnis der Bundesregierung einen Rentenzahlungsbetrag erhalten, der unterhalb des Bruttobedarfs von Empfängern von Grundsicherung im Alter (außerhalb von Einrichtungen) lag (bitte getrennt ausweisen nach: insgesamt, Staatsangehörigkeit: Deutsche, Ausländer, EU-Ausländer, Ukrainer, Syrer, Afghanen, Pakistaner, Iraker, Iraner, Nigerianer, Eritreer, Somalier), und welchem Anteil entspricht dies jeweils bezogen auf alle Rentempfänger der vorstehend genannten Gruppen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 5. September 2025**

Der durchschnittliche Bruttobedarf in der Grundsicherung im Alter außerhalb von Einrichtungen lag zum Ende des Jahres 2024 bei 1.011 Euro im Monat. Ergebnisse zu den Rentenzahlungsbeträgen liegen klassiert in 50-Euro-Schritten vor. Für die Auswertung wurde daher auf Renten wegen Alters mit Zahlungsbeträgen unter 1.000 Euro im Monat abgestellt. Die Ergebnisse für den Rentenbestand am 31. Dezember 2024 können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

Anzahl und Anteil von Renten wegen Alters nach dem Sechsten Buch Sozialgesetzbuch (SGB VI) mit einem Rentenzahlungsbetrag von unter 1.000 Euro im Monat nach Staatsangehörigkeit zum 31. Dezember 2024.

Renten wegen Alters nach SGB VI	Renten mit einem Zahlbetrag von unter 1.000 Euro/Monat	
Rentenbestand am 31.12.2024	Anzahl	Anteil
insgesamt	8.025.711	42,4%
darunter:		
Deutsche	6.459.494	38,5%
Ausländer	1.555.267	73,6%
darunter aus:		
EU	957.931	75,4%
Ukraine	16.001	94,0%
Syrien	1.942	91,9%
Afghanistan	4.525	93,6%
Pakistan	2.599	82,6%
Irak	2.760	94,2%
Iran	12.950	85,3%
Nigeria	382	78,0%
Eritrea	488	73,5%
Somalia	190	94,1%

Quelle: Statistik der Deutschen Rentenversicherung

Es wird darauf hingewiesen, dass allein aus der Höhe einer Altersrente der gesetzlichen Rentenversicherung grundsätzlich nicht auf Bedürftigkeit in der Grundsicherung nach dem Vierten Kapitel des Zwölften Buches Sozialgesetzbuch geschlossen werden kann, da u. a. weitere (Alters-)Einkommen und der Haushaltskontext nicht berücksichtigt sind. Die Höhe der Renten aus der gesetzlichen Rentenversicherung verteilt sich von Kleinstrenten bis hin zu sehr hohen Rentenbeträgen. Ein Rechtsanspruch entsteht bereits nach einer Wartezeit von 5 Jahren. Gerade bei geringen Renten bestehen aber oft auch Ansprüche in anderen Sicherungssystemen, über die in der Statistik der Deutschen Rentenversicherung keine Informationen vorliegen. Der Alterssicherungsbericht 2024 (Bundestagsdrucksache 20/14086) bestätigt den Zusammenhang: So fällt das Haushaltseinkommen in den Paar-Haushalten mit den kleinsten Rentenzahlungsbeträgen durchschnittlich am höchsten aus (siehe Teil C, Punkt 4.7.). Aus einer niedrigen Altersrente aus der gesetzlichen Rentenversicherung kann daher grundsätzlich nicht auf ein niedriges Alterseinkommen geschlossen werden.

131. Abgeordneter
René Springer
(AfD)

Bei wie vielen Renten lag die monatliche Netto-
rente im Jahr 2024 nach Kenntnis der Bundes-
regierung unter der durch EU-SILC (Erhebung
über Einkommen und Lebensbedingungen) ermit-
telten Armutsgefährdungsschwelle von
1.378 Euro im Monat in Deutschland (bitte nach
Anzahl und Anteil, Ost- und Westdeutschland,
Männern und Frauen sowie nach Deutschen und
Ausländern differenzieren)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse
vom 5. September 2025**

Der genannte Schwellenwert und das zugrundeliegende Nettoäquivalenzeinkommen eignen sich nicht für Vergleiche mit Rentenzahlungsbeträgen. Die Armutsgefährdungsschwelle ist eine statistische Rechengröße zur Ermittlung der Armutsrisikoquote. Einer Konvention folgend werden üblicherweise 60 Prozent des mittleren mit der neuen OECD-Skala gewichteten Einkommens (Nettoäquivalenzeinkommen) verwendet. Das Nettoäquivalenzeinkommen ist dabei ein fiktives Einkommen, das rechnerisch aus dem Einkommen aller Haushaltsmitglieder multipliziert mit so genannten Äquivalenzziffern ermittelt wird und so die Vorteile des gemeinsamen Wirtschaftens berücksichtigt. Zu den Einkommen zählen dabei alle Einkünfte eines Haushalts, einschließlich solcher aus selbständiger und unselbständiger Tätigkeit, Unterhalt, Vermögen und Transfer-einkommen.

Ein Vergleich des Schwellenwerts mit nur einer einzelnen Einkommensart – wie dem Rentenzahlungsbetrag – ist daher nicht sinnvoll, denn der Rentenzahlungsbetrag ist in der Regel nicht das einzige Einkommen des Haushalts. Insbesondere ist darauf hinzuweisen, dass der Vergleich des eigenen Einkommens mit einer an der Einkommensverteilung orientierten Schwelle, die als statistische Rechengröße verwendet wird, keine Auskunft über die individuelle Bedürftigkeit zulässt.

In den Statistiken der Deutschen Rentenversicherung werden Rentenzahlungsbeträge nach Rentenzahlungsbetragsklassen in 50-Euro-Schritten ausgewiesen. Für die Auswertung wurde daher auf Renten wegen Alters mit einem Rentenzahlungsbetrag von unter 1.400 Euro im Monat abgestellt. Die Anzahl und der Anteil der Renten wegen Alters nach dem Sechsten Buch Sozialgesetzbuch (SGB VI) mit einem Rentenzahlungsbetrag von weniger als 1.400 Euro im Monat kann in der erbetenen Differenzierung der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

Anteil der Renten wegen Alters mit einem Rentenzahlungsbetrag von unter 1.400 Euro/Monat, Wohnort Deutschland, zum 31. Dezember 2024.

Renten wegen Alters nach SGB VI	Renten mit einem Zahlungsbetrag von unter 1.400 Euro/Monat	
	Anzahl	Anteil
insgesamt	11.263.910	63,6%
neue Bundesländer	2.167.885	58,5%
alte Bundesländer	9.096.025	65,0%
Männer	3.232.512	42,1%
Frauen	8.031.398	80,1%
Deutsche	10.353.293	62,5%
Ausländer	890.874	80,8%

Quelle: Statistik der Deutschen Rentenversicherung

132. Abgeordneter
René Springer
(AfD)

Wie hoch war in den Jahren 2023 und 2024 die Zahl der Altersrentner, die trotz Rentenbezug aufgrund Alters weiterhin eine Erwerbstätigkeit ausübten (bitte getrennt ausweisen nach: sozialversicherungspflichtige Vollzeitbeschäftigte, sozialversicherungspflichtige Teilzeitbeschäftigte, ausschließlich geringfügig Beschäftigte, Frauen, Männer, West- sowie Ostdeutschland)?

Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Kerstin Griesse vom 5. September 2025

Die Versichertenstatistik für das Jahr 2024 wird voraussichtlich erst Anfang des Jahres 2026 veröffentlicht. Die angefragten Daten sind der Bundesregierung für 2023 ohne Differenzierung nach Geschlecht und ohne Differenzierung nach Wohnort bekannt, wobei zwischen Voll- und Teilzeitbeschäftigung in der Statistik der Deutschen Rentenversicherung nicht unterschieden wird. Die Daten können der folgenden Tabelle entnommen werden.

Renten wegen Alters nach dem Sechsten Buch Sozialgesetzbuch bei gleichzeitiger Beschäftigung, Bestand zum 31. Dezember 2023.

Status	Anzahl Bezieher einer Rente wegen Alters
beschäftigte Rentenbezieher	1.463.208
darunter	
ausschließlich versicherungsfrei beschäftigte Rentenbezieher	1.278.018
versicherungspflichtig beschäftigte Rentenbezieher	185.190
nachrichtlich (mit und ohne Versicherungspflicht)	
ausschließlich geringfügig beschäftigte Rentenbezieher	1.068.384
mehr als geringfügig beschäftigte Rentenbezieher	394.824

Quelle. Statistik der Deutschen Rentenversicherung

Es wird darauf hingewiesen, dass in der Versichertenstatistik der Deutschen Rentenversicherung nur Beschäftigte erfasst werden, die eine Relevanz zur Rentenversicherung haben.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Digitales und Staatsmodernisierung

133. Abgeordneter
Adam Balten
(AfD)

Welche Maßnahmen ergreift die Bundesregierung, um die Abhängigkeit von außereuropäischen KI-Systemen zu verringern und gleichzeitig sicherzustellen, dass bei deren Einsatz personenbezogene Daten nicht zweckwidrig oder intransparent im Ausland verarbeitet werden, etwa, wie von Medienberichten befürchtet, im Fall von Anbietern wie Palantir?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Philipp Amthor vom 2. September 2025

Die Stärkung der digitalen Souveränität Deutschlands und Europas ist ein Kernanliegen der Bundesregierung. In diesem Kontext arbeitet sie mit Hochdruck an Maßnahmen, etwa im Rahmen der High Tech Agenda Deutschland, in der KI als eine der zentralen Schlüsseltechnologien identifiziert wurde.

Im Rahmen ihres Anwendungsbereichs ist die europäische KI-Verordnung maßgeblich für den Einsatz von KI-Systemen in der Europäischen Union, unabhängig von der Herkunft eines Anbieters. Zweck der europäischen KI-Verordnung ist es unter anderem, das Funktionieren des europäischen Binnenmarkts zu stärken, um die Einführung von menschenzentrierter und vertrauenswürdiger künstlicher Intelligenz (KI) zu fördern und gleichzeitig ein hohes Schutzniveau insbesondere in Bezug auf Gesundheit, Sicherheit und Grundrechte sicherzustellen. Die Bundesregierung hat sich darauf verständigt, im Zuge der technischen und rechtlichen Spezifizierungen der KI-Verordnung Belastungen für die Wirtschaft abzubauen und auf eine innovationsfreundliche und bürokratiearme nationale Umsetzung hinzuwirken. Auch damit werden wir die Rahmenbedingungen für KI-Innovationen in Deutschland verbessern. Im Hinblick auf die Verarbeitung personenbezogener Daten legt die KI-Verordnung fest, dass die KI-Verordnung die Anwendung des bestehenden Unionsrechts – namentlich die DSGVO – unberührt lässt.

134. Abgeordnete
Dr. Andrea Lübcke
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Welche Bestrebungen, Aktivitäten und konkrete Maßnahmen verfolgt die Bundesregierung aktuell hinsichtlich des sich in der Gründung befindlichen Dateninstituts (bitte um Aufschlüsselung der wesentlichen seit Regierungsantritt durchgeführten und geplanten Aktivitäten und Maßnahmen), nachdem die vorherige Bundesregierung bereits am 10. April 2024 konkrete Schritte zur Gründung eingeleitet und kommuniziert hatte und die Gründung laut Ankündigung auf der Seite des Bundesministeriums des Innern (www.bmi.bund.de/DE/themen/it-und-digitalpolitik/it-des-bundes/dateninstitut/dateninstitut-node.html) im zweiten Quartal abgeschlossen sein sollte, und welches Bundesministerium ist hierzu federführend tätig?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Thomas Jarzombek
vom 4. September 2025**

Entsprechend des Organisationserlasses des Bundeskanzlers vom 6. Mai 2025 ist die bisherige gemeinsame Co-Federführung des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie und des Bundesministeriums des Innern auf die alleinige Federführung des Bundesministeriums für Digitales und Staatsmodernisierung übergegangen.

In der letzten Legislatur wurde ein Prozess zum Aufbau eines Dateninstituts initiiert, welches Datenverfügbarkeit und -standardisierung vorantreiben und Datentreuhändermodelle und -lizenzen etablieren soll.

Die Konzeptionierung des Dateninstituts wird durch zwei zu realisierende Projekte – „Use Cases“, Module 1 und 2 des Aufbauprozesses –, unterstützt, welche die Herausforderungen auf den Gebieten Datenzugang und -teilen, Datenverfügbarkeit, -nutzung und -standardisierung demonstrieren sollen. Aus den Erfahrungen bei der Umsetzung der Module 1 und 2 sollen u. a. Folgerungen betreffend den Aufgaben des Dateninstituts abgeleitet werden.

Modul 1 (Entwicklung eines offenen Datenmodells für die Post-COVID-Forschung, hierzu Durchführung einer sog. „Challenge“) ist im Mai 2025 erfolgreich abgeschlossen worden.

Modul 2 ist der Use Case Energiesektor zu „Smarte Einbindung dezentraler Anlagen“. Er wird seit Dezember 2023 von der Deutschen Energie-Agentur (dena) umgesetzt und läuft noch bis Juli 2026 (Auftrag). Erprobt werden zwei Anwendungsfälle:

- Zugang zu Verbrauchs- und Erzeugerdaten für die Marktintegration von EE-Kleinstanlagen und
- Verbrauchsnachweise für Ladevorgänge von E-Autos.

Ziel ist es, die Vorgehensweisen beim Datenaustausch einzuordnen, Bedürfnisse der Akteure zu verstehen und Hinweise aus der Praxis zu übermitteln. Die identifizierten Lösungen und Best Practices werden öffentlich geteilt, um sie für einen verbesserten Datenaustausch in der Energiebranche und den Aufbau eines Dateninstituts nutzbar zu machen. Zudem gibt es eine breite Branchenbeteiligung und einen Prozess zum Transfer und zur wissenschaftlichen Begleitung (seit November 2024).

Im 1. Halbjahr 2025 wurden:

- Verschiedene Projektpartner über Konnektoren an den Datenraum angebunden (CaaS-System)
- ein Identitätsmanagement für Datenraumzugang umgesetzt
- Betriebs-/Messdaten, Ladefahrpläne und Visualisierungen übertragen
- Verträge über Nutzung personenbezog. Daten abgeschlossen
- Hardware beschafft und installiert, Zugriff auf Windenergieanlage eingerichtet.

Derzeit werden die Arbeiten durch folgende Aktivitäten vertieft:

- Voranbringen des Datenaustauschs
- Umsetzung im Feld

Zudem gibt es eine breite Konsultationsumgebung, bestehend aus verschiedenen Gremien sowie einer Online-Plattform für den parallel stattfindenden Branchendialog (www.future-energy-dialog.de/de). Dabei werden fortlaufend sowohl Herausforderungen, prozessuale Hürden, abstrakte Bedarfe als auch Lösungen aufgenommen, die als Best Practice dienen. Hierzu hat die dena u. a. an Messen (Hannover-Messe, E-World u. a.) teilgenommen, Fokusbefragungen, Fachworkshops und Einzelinterviews durchgeführt.

Parallel läuft der Prozess zum Transfer und zur wissenschaftlichen Begleitung (seit November 2024). Das gesammelte Wissen aus dem Testfeld und Branchendialog wird genutzt, um die wesentlichen datenbezogenen Herausforderungen und Lösungsansätze zu aggregieren, zu ordnen und zu priorisieren sowie die Ergebnisse mit den weiteren Modulen für den Aufbau des Dateninstituts zu verknüpfen. Im 1. Halbjahr 2025 wurde u. a. eine Good-Practices-Sammlung erstellt, ein Knowledge Audit durchgeführt, ein Glossar erstellt und der erste Projektbericht erstellt.

Mit Modul 3 wird die Vergabe eines öffentlichen Auftrags zu Konzeptionierung, Gründung und Betrieb des Dateninstituts im Wettbewerb am Markt verfolgt.

Am 17. Mai 2024 wurde ein Vergabeverfahren (wettbewerblicher Dialog) gestartet, um beim Aufbau des Dateninstitutes möglichst agil vorgehen zu können. Die Erkenntnisse aus den Modulen 1 und 2 fließen in den Aufbau des Dateninstitutes ein. Mit den am besten geeigneten Bewerbern wurden bisher zwei Dialoggespräche geführt. Mit der vorläufigen Haushaltsführung 2025, die derzeit noch andauert, musste die Dialogphase pausiert werden. Entsprechend wird das BMDS mit Verabschiedung des Haushaltes 2025 über die Fortführung des Verfahrens entscheiden.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr

135. Abgeordneter
**Lorenz Gösta
Beutin**
(Die Linke)

Welche Planfeststellungsverfahren für Schieneninfrastrukturprojekte sind nach Kenntnis der Bundesregierung bis Ende des Jahres 2025 in den norddeutschen Bundesländern Hamburg, Niedersachsen, Mecklenburg-Vorpommern und Schleswig-Holstein anhängig oder laufend bzw. ist mit entsprechenden Planfeststellungsbeschlüssen zu rechnen, und welche konkreten Baumaßnahmen sind jeweils Gegenstand dieser Verfahren (bitte je Bundesland maximal 6 Projekte benennen, wobei die Auswahl anhand der jeweils höchsten veranschlagten Finanzierungsbedarfe erfolgen soll)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 3. September 2025**

Die gestellten Fragen können aufgrund des Umfangs nicht angemessen im für Schriftliche Fragen vorgesehen Rahmen des parlamentarischen Fragesystems beantwortet werden.

136. Abgeordnete
Violetta Bock
(Die Linke)
- Wie viele Bäume im öffentlichen Straßenland sind nach Kenntnis der Bundesregierung bisher im Jahr 2025 im Bundesgebiet durch Hitze und Trockenheit abgestorben, und wie viele Unfälle sind durch derlei geschädigte Bäume in diesem Zeitraum verursacht worden (bitte nach Bundesländern aufschlüsseln)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 1. September 2025**

Zu der Fragestellung liegen der Bundesregierung keine Informationen vor. Bäume werden im Zuge der regelmäßigen Baumkontrollen überprüft und schadhafte oder abgestorbene Bäume zur Gewährleistung der Verkehrssicherheit ggf. entfernt.

137. Abgeordneter
Jorrit Bosch
(Die Linke)
- Welche konkreten Schritte unternimmt die Bundesregierung zur Umsetzung der Aussage im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD „(u)nter Wahrung hoher Standards wird die Fahrausbildung reformiert, um den Führerscheinwerb bezahlbarer zu machen“, und bis wann will sie diesbezüglich konkrete rechtliche Änderungen beschließen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 5. September 2025**

Grundsätzlich muss das Ziel der Fahrausbildung und Prüfung sein, die Kompetenzen für eine sichere, verantwortungsvolle und umweltbewusste Verkehrsteilnahme zu einem bezahlbaren Preis zu vermitteln.

Am 21. Juli 2025 hat im Bundesministerium für Verkehr (BMV) auf Einladung von Staatssekretär Schnorr und mir ein konstruktiver Austausch zu geeigneten Maßnahmen der Kosteneindämmung mit Verbänden aus der Branche und Verbrauchervertretern stattgefunden. Die diskutierten Lösungsansätze und -vorschläge werden derzeit im BMV ausgewertet, um dann über die weiteren Schritte zu entscheiden.

Ferner wurde vom Kabinett am 27. August 2025 der Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Wehrdienstes beschlossen.

Es sieht u. a. zur Steigerung der Attraktivität des neuen Wehrdienstes als zusätzliche mögliche Leistung die Gewährung eines einmaligen Zuschusses für den Erwerb einer Fahrerlaubnis der Klasse B bis zu einer Höhe von 3.500 Euro vor, soweit die nachgewiesenen Kosten auf den

Besuch einer Fahrschule sowie auf die Gebühren der Fahrerlaubnisprüfung entfallen, diese der verpflichteten Person tatsächlich entstanden sind und nicht anderweitig erstattet oder bezuschusst wurden.

138. Abgeordneter
Leon Eckert
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche aktuellen Kostenschätzungen liegen für den viergleisigen Ausbau der Bahnstrecke München–Freising–Landshut vor?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 4. September 2025**

Der Zielfahrplan Deutschlandtakt sieht einen viergleisigen Ausbau im Abschnitt Neufahrn Nord–Freising auf der Strecke München–Landshut aufgrund von Leistungsausweitungen im Schienenpersonennahverkehr vor. Diese Maßnahme dient der Kapazitätssteigerung. Informationen zum Planungsstand und zu den Kosten liegen dem Bundesministerium für Verkehr nicht vor, da es sich um eine Maßnahme in der Zuständigkeit des Freistaates Bayern handelt.

139. Abgeordneter
Lars Haise
(AfD)
- In welcher Höhe wurden nach Kenntnis der Bundesregierung auf Bundes-, Länder- und kommunaler Ebene Subventionen für Wasserstoffzüge geleistet, und wie bewertet sie den bisherigen Erfolg selbiger?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 3. September 2025**

Im Rahmen des Nationalen Innovationsprogramms Wasserstoff- und Brennstoffzellentechnologie Phase II hat das Bundesministerium für Verkehr (BMV) Forschungs- und Entwicklungsvorhaben sowie die Beschaffung von Wasserstoffzügen mit 75,4 Mio. Euro unterstützt. Zudem wurde auf Grundlage der Richtlinie zur Förderung alternativer Antriebe im Schienenverkehr die Beschaffung von Wasserstoffzügen mit rund 60 Mio. Euro bewilligt.

Die Förderung des BMV hat dazu beigetragen, Technologiekonzepte in die Praxis zu überführen, zu erproben und damit die Marktverfügbarkeit von Wasserstoffzügen herzustellen.

Zu etwaige Fördertatbeständen auf Landes- und Kommunalebene liegen der Bundesregierung keine eigenen Erkenntnisse vor.

140. Abgeordnete
Linda Heitmann
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie ist der Stand des Verfahrens zur Verbringung des Elbschlicks auf der Tiefwasserreede am Rande des niedersächsischen Wattenmeers, das nach Angaben der Hamburger Wirtschaftsbehörde von der Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes bearbeitet wird?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 1. September 2025**

Die angrenzenden Länder Schleswig-Holstein, Niedersachsen und Hamburg befürworten die Einrichtung einer neuen, zusätzlichen Verbringoption für Sedimente aus der Unterhaltung der seewärtigen Zufahrten in der Tiefwasserreederei durch die Wasser- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes (WSV). Niedersachsen ist für diesen Bereich territorial zuständig und hat die erforderlichen Verfahrensschritte festgelegt. Die WSV hat mit Unterstützung der Länder die notwendigen Untersuchungen im Vorfeld der ersten Pilotverbringung in Auftrag gegeben.

141. Abgeordnete
Linda Heitmann
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Wie ist der Stand der Untersuchung/Kartierung und Bergung von Munitionsfunden in der Elbmündung bei Cuxhaven im Sommer 2024, die meines Wissens nach derzeit verhindern, dass die Elbe in voller vorgesehener Tiefe durch große Containerschiffe bis in den Hamburger Hafen hinein befahrbar ist?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 1. September 2025**

Aufgrund von vermehrten Kampfmittelfunden in Bereichen der Unter- und Außeneibe mussten aus Sicherheitsgründen in einem ca. sieben Kilometer langen Streckenabschnitt seewärts von Cuxhaven (sog. Baggerabschnitt BA 16) die Unterhaltungsbaggerungen mit Laderaumsaugbaggern ab Februar 2023 unterbrochen werden. Seitdem wurden die Baggerarbeiten in diesem Bereich mit Wasserinjektionsbaggern ausgeführt, die keine Kampfmittel ansaugen. Seit der Freigabe der Flächen durch den Kampfmittelräumdienst am 26. Juni 2025 ist der Einsatz von Laderaumsaugbaggern zur Unterhaltung der Fahrrinne im Baggerabschnitt BA 16 wieder möglich. Im BA 16 wurden 943 Verdachtspunkte überprüft. Es wurden dabei 173 Kampfmittel gefunden.

142. Abgeordneter
Stefan Henze
(AfD)
- Wird die Bundesregierung im Sinne des Zentralverbands der Deutschen Seehafenbetriebe (ZBS) in die Nutzung und Sicherung der deutschen Seehäfen investieren, um sie instand zu setzen und somit auch auf den militärischen Ernstfall vorzubereiten, und wenn ja, mit welchen konkreten Projekten, Budgets und Zeitplänen?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 3. September 2025**

Mit dem neuen Klima- und Transformationsfonds-Titel „Klimafreundliche Schifffahrt und Häfen“ und einem Finanzvolumen von 400 Mio. Euro für die nächsten vier Jahre wird die Bundesregierung Schifffahrt und Häfen mit konkreten Maßnahmen unterstützen.

Im Übrigen stehen das Bundesministerium der Verteidigung und das Bundesministerium für Verkehr zu verteidigungsrelevanten Verkehrsinfrastrukturbedarfen für alle Verkehrsträger im Austausch.

143. Abgeordnete
Nicole Hess
(AfD)
- Wie hat sich die Anzahl der medizinischen Notfälle an Bord von Flugzeugen mit deutschen Hoheitszeichen in den Jahren seit 2018 entwickelt, die dem Luftfahrtbundesamt gemeldet wurden – bitte aufgeschlüsselt nach Vorfällen bei Passagieren oder Besatzung – und bei wie vielen dieser Vorfälle wurde eine notfallmedizinisch indizierte Zwischenlandung notwendig?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 2. September 2025**

Im Zeitraum seit 2018 wurden 436 medizinische Notfälle erfasst.

Davon entfallen 137 auf Passagiere und 19 auf die Besatzung.

Bei den anderen Fällen wurde nicht danach differenziert, ob ein Fluggast oder ein Besatzungsmitglied betroffen ist.

In 93 Fällen führte der Notfall zu einer ungeplanten Zwischenlandung. Lässt man die Jahre 2020 bis 2022, als die COVID-Pandemie zu deutlich weniger Flugbewegungen führte, außer Acht, sind die Zahlen konstant.

144. Abgeordneter
Julian Joswig
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Was ist der aktuelle Planungsstand der Bundesregierung zur geplanten Ortsumgehung der Bundesstraße 8 im Bereich der rheinland-pfälzischen Kommunen Helmenzen, Weyersbusch sowie Kircheib (inklusive eingeplanter Bundesmittel, nach Angabe der jeweiligen Titel im Einzelplan 12) und können die hierfür vorgesehenen Mittel auch für eine Ertüchtigung der bestehenden Trasse genutzt, sprich umgewidmet, werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 4. September 2025**

Im geltenden Bedarfsplan für die Bundesfernstraßen ist die Maßnahme B 8 n Lgr. NW/RP – Altenkirchen in der Dringlichkeitsstufe „Vordringlicher Bedarf“ enthalten. Das Gesamtprojekt untergliedert sich in die vier Teilprojekte Ortsumgehung (OU) Kircheib, OU Hasselbach, OU Weyersbusch sowie OU Helmenzen. Damit hat der Bund die Voraussetzungen dafür geschaffen, dass die Ortsumgehungen im Zuge der B 8 von der Auftragsverwaltung Rheinland-Pfalz (AV RP) bis zur Baureife geplant werden können. Für die genannten Ortsumgehungen wird derzeit die jeweilige Vorplanung von der AV RP erstellt, wobei die Teilprojekte OU Hasselbach und OU Weyersbusch zu einem Planungsprojekt zusammengefasst wurden.

Über die Finanzierung der B 8 n Lgr. NW/RP – Altenkirchen wird erst nach Vorlage des Baurechts zu entscheiden sein.

145. Abgeordnete
Misbah Khan
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche konkreten Maßnahmen sieht das Bundesministerium für Verkehr vor, um die in der Stellungnahme der Europäischen Kommission als unzureichend beschriebene FFH-Verträglichkeitsprüfung (FFH: Flora-Fauna-Habitat) und Alternativprüfung sowie Ausgleichsmaßnahmen zu beheben, um den umstrittenen sechsspurigen Ausbau der A 643 zwischen den Abschnitten Mainz-Gonsenheim und Mainz-Mombach in Rheinland-Pfalz voranzutreiben, und welche Gespräche plant der rheinland-pfälzische Bundesminister für Verkehr Patrick Schnieder mit dem Landesbetrieb Mobilität Rheinland-Pfalz (LBM)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 3. September 2025**

Die Autobahn GmbH des Bundes arbeitet derzeit an einer Lösung, die einen noch geringeren Flächenbedarf bei diesem Verkehrsinfrastrukturprojekt beinhaltet. Im nächsten Schritt wird geprüft, inwieweit die von der Autobahn GmbH des Bundes weiterentwickelte Variante mit den von der EU-Kommission formulierten Aspekten einer geforderten Beeinträchtigungsvermeidung geschützter Lebensraumtypen kompatibel ist. Die Autobahn GmbH des Bundes wird, sobald belastbare Ergebnisse vorliegen, entsprechende Gespräche mit den zuständigen Stellen im Land Rheinland-Pfalz führen.

146. Abgeordnete
Misbah Khan
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Teilt das Bundesministerium für Verkehr entgegen ökologischer Bedenken die Bestrebung einer Vertiefung bzw. eines Baus von Staustufen des Mittelrheins, und wenn ja, an welchen Orten wären entsprechende Projekte realisierbar, und für wie hoch schätzt der Bundesminister für Verkehr Patrick Schnieder die Kosten für ein solches Vorhaben (www.rheinpfalz.de/rheinland-pfalz_artikel,-niedrigwasser-cdu-will-weitere-staustufen-im-rhein-_arid,5780959.html)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 3. September 2025**

Zur Verbesserung der Befahrbarkeit des Rheins werden durch die Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung derzeit die Planungen zum Projekt „Engpassbeseitigung Mittelrhein“ durchgeführt. Hierbei handelt es sich um lokale wasserbauliche Maßnahmen (Sohlabträge sowie Längs- und Querbauwerke) im Bereich zwischen Mainz und St. Goar zum Erhalt einer um 20 cm verbesserten Fahrrinntiefe. Die aktuell prognostizierten Gesamtprojektkosten belaufen sich auf rd. 225 Mio. Euro.

Eine Untersuchung zur Errichtung von Stauanlagen wird seitens des Bundesministeriums für Verkehr nicht verfolgt.

147. Abgeordneter
Helge Limburg
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Unterstützt die Bundesregierung die Einrichtung eines zusätzlichen Haltepunktes auf der Bahnstrecke Löhne–Elze in Hameln, nahe der Süntelstraße–Ada-Lessing-Park, und wenn ja, welche Maßnahmen ergreift sie dazu?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 3. September 2025**

Die Zuständigkeit für den Öffentlichen Personennahverkehr (ÖPNV) liegt bei den Ländern (und Kommunen) bzw. den von ihnen benannten Aufgabenträgern. Dies umfasst auch die Gesamtverantwortung für die Angebotsgestaltung im Schienenpersonennahverkehr (SPNV).

Bisher ist ein Vorhaben zum Bau eines zusätzlichen Haltepunktes auf der Bahnstrecke Löhne–Elze dem Bund nicht bekannt und wurde auch nicht seitens des zuständigen Landes Niedersachsen zur anteiligen Finanzierung im Rahmen des GVFG-Bundesprogramms angemeldet.

148. Abgeordneter
Luigi Pantisano
(Die Linke)
- Prüft die Bundesregierung bzw. das Bundesministerium für Verkehr zur Erfüllung der Klimaziele, insbesondere im Verkehrssektor, sogenannte Verschmutzungszertifikate zu kaufen und nach welche genauen rechtlichen Grundlage Deutschlands und der EU wäre eine Anrechnung derartiger Zertifikate bei den Klimazielen nach Auffassung der Bundesregierung statthaft?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Christian Hirte
vom 4. September 2025**

Es wird davon ausgegangen, dass der Fragesteller auf die mögliche Übertragung von Annual Emission Allocations (AEA) nach der Europäischen Klimaschutzverordnung (Effort Sharing Regulation, EU 2018/842, kurz: ESR) Bezug nimmt. Die Bundesregierung prüft laufend die bestehenden Möglichkeiten zur Zielerreichung auch nach dieser europäischen Verordnung. Dazu gehören auch dort vorgesehene Flexibilität. Die Regelungen zur sogenannten Übertragung von AEA findet sich in Artikel 5 Absatz 4 ff. ESR.

149. Abgeordneter
Luigi Pantisano
(Die Linke)
- Wie viele Flugzeuge sind in Deutschland nach Kenntnis der Bundesregierung registriert, und wie viele Flugzeuge sind davon von Privatpersonen registriert (bitte den aktuellsten Stand sowie die Entwicklung der letzten zehn verfügbaren Jahre ausweisen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 3. September 2025**

In Deutschland sind aktuell (Stand: 31. Juli 2025) 22.027 Luftfahrzeuge in dem beim Luftfahrt-Bundesamt geführten Luftfahrzeug-Register erfasst, davon sind 21.361 als lufttüchtig registriert (mit gültiger Verkehrszulassung nach § 9 Absatz 1 der Luftverkehrs-Zulassungs-Ordnung).

Die Statistik der letzten zehn Jahre für die Bundesrepublik Deutschland gestaltet sich wie folgt:

Jahr	Gesamtzahl der Registrierungen
2014	21.395
2015	21.213
2016	21.104
2017	21.065
2018	21.064
2019	21.112
2020	21.242
2021	21.159
2022	21.242
2023	21.417
2024	21.410

Die Statistik und die Entwicklung über die in Deutschland Anzahl zum Verkehr zugelassenen Luftfahrzeuge ist auch auf der Webseite des Luftfahrt-Bundesamtes veröffentlicht: www.lba.de/DE/Presse/Statistiken/Technik/Anzahl_Luftfahrzeuge/Anzahl_Luftfahrzeuge_node.html.

Auf Einzeleigentümer sind aktuell (Stand: 1. September 2025) 11.949 Luftfahrzeuge beim Luftfahrt-Bundesamt registriert.

Gemäß § 64 Absatz 10 des Luftverkehrsgesetzes (LuftVG) sind die erfassten Daten nur bis zum Ablauf des fünften Jahres nach Erlöschen der Verkehrszulassung eines Luftfahrzeugs im Register aufzubewahren und danach zu löschen.

Eine Auswertung für die vergangenen Jahre ist nur mit unverhältnismäßig hohem technischem Aufwand darstellbar. Im Hinblick auf die nur gering variierenden Gesamtzulassungszahlen ist davon auszugehen, dass auch der Anteil der Einzeleigentümer keinen signifikanten Änderungen unterliegt.

150. Abgeordneter
Luigi Pantisano
(Die Linke)

Wie viele Privatpersonen haben zwei oder mehr Flugzeuge in Deutschland registriert nach Kenntnis der Bundesregierung (bitte für die zwei Kategorien jeweils den aktuellsten Stand sowie die Entwicklung der letzten zehn verfügbaren Jahre ausweisen)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 3. September 2025**

Nach Kenntnis der Bundesregierung sind aktuell 779 Einzeleigentümer als Eigentümer von zwei oder mehr Luftfahrzeugen im beim Luftfahrt-Bundesamt geführten Register eingetragen.

Im Übrigen wird auf die Antwort zur Schriftlichen Frage 149 verwiesen.

151. Abgeordneter
Luigi Pantisano
(Die Linke)
- Sind der Bundesregierung Fälle bekannt, dass deutsche Staatsangehörige ihre Flugzeuge nicht in Deutschland registrieren lassen, und wenn ja wie viele Personen und Flugzeuge betrifft dies, und sind die Gründe hierfür bekannt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 3. September 2025**

Der Bundesregierung liegen hierzu keine Informationen vor.

152. Abgeordnete
Dr. Paula Piechotta
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Für welche Vorhaben des Bedarfsplans Schiene beabsichtigt die Bundesregierung bis zum 31. Dezember 2025 bzw. bis Ende 2026 die sogenannte parlamentarische Befassung (Unterrichtung der Bundesregierung über das Ergebnis der Vorplanung und der frühen Öffentlichkeitsbeteiligung) anzustoßen, und welche dieser Vorhaben des Bedarfsplans Schiene sind bereits in der Finanzierungslinie des Regierungsentwurfs des Bundeshaushalt 2026 enthalten?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 4. September 2025**

Nach aktuellem Planungsstand soll die parlamentarische Befassung für folgende Vorhaben noch im Jahr 2025 angestoßen werden:

- ABS Landshut–Plattling
- ABS Niebüll–Klanxbüll–Westerland
- ABS/NBS München–Rosenheim–Kiefersfelden–Grenze D/A
- NBS Dresden–Grenze D/CZ
- Projektbündel 2: ABS/NBS Hannover–Hamburg
- Projektbündel 3: ABS Bremerhaven–Bremen–Langwedel–Uelzen
- Projektbündel 6: ABS/NBS Augsburg–Ulm
- Projektbündel 6: ABS/NBS Frankfurt am Main–Mannheim
- Projektbündel 9: ABS Mühldorf–Landshut

Für das Jahr 2026 reichen die Planungen für weitere parlamentarische Befassungen bislang bis zum Ende des ersten Halbjahrs.

Nach aktuellem Planungsstand sollen bis Ende Juni 2026 voraussichtlich zwei weitere Vorhaben die Vorplanung abschließen, für die eine parlamentarische Befassung anschließend vorgesehen ist.

Bei diesen Vorhaben handelt es sich um die

- ABS Stade–Cuxhaven sowie um die
- NBS Gelnhausen–Fulda, Abschnitt 1 und 3 (Projektbündel 5).

Die zu erwartenden Kosten für die Realisierung der Vorhaben sind nach Abschluss der Vorplanungen noch nicht bekannt.

153. Abgeordnete
Kerstin Przygodda
(AfD)
- Trifft es zu, dass die Bundesregierung unter Bundeskanzler Friedrich Merz nach Amtsantritt eine bis dato im Bundesverkehrsministerium (BMV) bestehende Arbeitsgruppe, die sich u. a. mit dem Problem des Verschleißes von Bahnstrecken aufgrund fehlender radial einstellbarer Räder an Zugfahrzeugstellen und daraus resultierenden Mehrkosten aufgrund häufigerer und längerer Sanierungen von Bahnstrecken befasste, aufgelöst hat (www.tagesspiegel.de/berlin/muessen-die-bahnstrecken-so-lange-gesperrt-sein-berliner-professor-kritisiert-deutsche-bahn-fur-schienenschaden-durch-falsche-raeder-14165966.html), und wenn ja, aus welchen Gründen ist diese Auflösung erfolgt?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 2. September 2025**

Nein.

154. Abgeordneter
Martin Reichardt
(AfD)
- Sind mir vorliegende Informationen zutreffend, nach denen nicht allein die Bahnstrecke zwischen Berlin und Wittenberg (www.maz-online.de/lokal/es/teltow-flaeming/wegen-suedkreuz-ausbau-kein-e-zuege-zwischen-jueterbog-und-berlin-ab-herbst-2025-545TL6LQEVAVPDR2NE6GH2LGE4.html), sondern auch die Bahnstrecke zwischen Wittenberg und Bitterfeld im Herbst 2025 monatelang und auch für Züge des Nahverkehrs gesperrt werden wird, und wenn ja, warum konnten nach Kenntnis der Bundesregierung die Arbeiten an der Bahnstrecke zwischen Bitterfeld und Wittenberg nicht bereits während der dortigen Sperrung im Sommer 2024 (www.mdr.de/nachrichten/sachsen-anhalt/dessau/wittenberg/bahn-ice-halt-wittenberg-entfaellt-bauarbeiten-100.html) fertiggestellt werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 1. September 2025**

Im Zeitraum vom 24. September bis 13. Dezember 2025 wird die DB InfraGO AG auf der Strecke zwischen Bitterfeld und Berlin-Südkreuz eine Sanierung der Strecke vornehmen. In dieser Zeit wird Schienenersatzverkehr eingerichtet. Die Aufteilung der Erneuerungsmaßnahmen ergibt sich aus der Koordination der Bauabläufe: Die Maßnahmen im Jahr 2024 waren vorbereitende Maßnahmen des nun zu sperrenden Streckenabschnitts, um die Baustellenlogistik abzusichern. Die Umsetzung aller Maßnahmen war im Jahr 2024 aufgrund der begrenzten Sperrzeit nicht möglich.

155. Abgeordneter
Stefan Schmidt
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Für welche Bahnstrecken in Bayern ist im aktuellen Bundesverkehrswegeplan eine Elektrifizierung vorgesehen (vgl. www.sueddeutsche.de/bayern/bayern-bahn-wasserstoff-verkehr-testbetrieb-li-3299758), und bis wann rechnet die Bundesregierung jeweils mit der Elektrifizierung dieser Strecken?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 5. September 2025**

Das Schienennetz der Eisenbahnen des Bundes wird nach dem vom Parlament beschlossenen Bedarfsplan für die Bundesschienenwege ausgebaut. Im Bedarfsplan ist die Elektrifizierung im Bereich folgender Strecken in Bayern vorgesehen:

- ABS Mühldorf–Landshut
- ABS München–Landshut–Obertraubling–Regensburg–Marktredwitz–Hof
- ABS Nürnberg–Marktredwitz–Hof/Grenze D/CZ
- ABS Nürnberg–Schwandorf–Furth im Wald–Grenze D/CZ
- ABS/NBS München–Mühldorf–Freilassing–Grenze D/A/–Simbach–Grenze D/A

Zur Umsetzung der Maßnahmen können aufgrund der frühen Planungsphasen und der Abhängigkeit von den zur Verfügung stehenden Haushaltsmitteln derzeit noch keine Aussagen getroffen werden.

156. Abgeordneter
Stefan Seidler
(Fraktionslos)
- Welche Netzzustandsnoten nach InfraGO-Zustandsbericht 2024 der DB InfraGO AG erhielt die Strecke 1121 Lübeck–Büchen und die verschiedenen Gewerke jeweils (Brücken, Tunnel, Stützbauwerke, Gleise, Weichen, Bahnübergänge, Stellwerke, Oberleitung, Durchlässe, Lärmschutzbauwerke, Weichenheizanlagen), und welche Zustandsnoten nach InfraGO-Zustandsbericht 2024 erhielten die Personenbahnhöfe und die verschiedenen Anlagenklassen jeweils (Bahnsteige, Personenunterführungen, unterirdische Personenverkehrsanlagen, Treppen sowie Rampen und Wetterschutz etc., Bahnsteigdächer, Bahnsteighallen, Personenaufzüge, ITK-Anlagen, Fahrtreppen) an der Strecke 1121?
157. Abgeordneter
Stefan Seidler
(Fraktionslos)
- Welche Netzzustandsnoten nach InfraGO-Zustandsbericht 2024 der DB InfraGO AG erhielt die Strecke 1022 Rendsburg-Kiel und die verschiedenen Gewerke jeweils (Brücken, Tunnel, Stützbauwerke, Gleise, Weichen, Bahnübergänge, Stellwerke, Oberleitung, Durchlässe, Lärmschutzbauwerke, Weichenheizanlagen), und welche Zustandsnoten nach InfraGO-Zustandsbericht 2024 erhielten die Personenbahnhöfe und die verschiedenen Anlagenklassen jeweils (Bahnsteige, Personenunterführungen, unterirdische Personenverkehrsanlagen, Treppen sowie Rampen und Wetterschutz etc., Bahnsteigdächer, Bahnsteighallen, Personenaufzüge, ITK-Anlagen, Fahrtreppen) an der Strecke 1022?
158. Abgeordneter
Stefan Seidler
(Fraktionslos)
- Welche Netzzustandsnoten nach InfraGO-Zustandsbericht 2024 der DB InfraGO AG erhielt die Strecke 1043 Neumünster-Bad Oldesloe und die verschiedenen Gewerke jeweils (Brücken, Tunnel, Stützbauwerke, Gleise, Weichen, Bahnübergänge, Stellwerke, Oberleitung, Durchlässe, Lärmschutzbauwerke, Weichenheizanlagen), und welche Zustandsnoten nach InfraGO-Zustandsbericht 2024 erhielten die Personenbahnhöfe und die verschiedenen Anlagenklassen jeweils (Bahnsteige, Personenunterführungen, unterirdische Personenverkehrsanlagen, Treppen sowie Rampen und Wetterschutz etc., Bahnsteigdächer, Bahnsteighallen, Personenaufzüge, ITK-Anlagen, Fahrtreppen) an der Strecke 1043?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 5. September 2025**

Die Fragen 156 bis 158 werden aufgrund ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Bei der Netzzustandsnote handelt es sich um eine interne Kennzahl der DB InfraGO AG, deren Herleitung und Systematik das Bundesministerium für Verkehr (BMV) nicht validieren kann und die daher für die Bewertung des Netzzustandes durch das BMV keine Anwendung findet.

Nach Angaben der DB InfraGO AG soll der Netzzustandsbericht dazu dienen, den Infrastrukturzustand mittels einer leicht verständlichen Notenlogik darzustellen. Der Netzzustandsbericht ist kein Berichtsdokument der DB InfraGO AG im Auftrag des BMV und auch nicht vom BDV akkreditiert.

Dies vorausgeschickt können die Netzzustandsnoten zu den Strecken 1121, 1022 und 1043 für das Jahr 2024, die von der DB InfraGO AG zur Verfügung gestellt wurden, der Anlage entnommen werden.

159. Abgeordnete Wann und in welcher Form plant die Bundesregierung dem Deutschen Bundestag eine Vorlage
Dr. Julia Verlinden für eine Entscheidung über den Neubau einer
(BÜNDNIS 90/ Bahnstrecke Hamburg–Hannover vorzulegen?
DIE GRÜNEN)

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Ulrich Lange
vom 3. September 2025**

Das Bundesministerium für Verkehr (BMV) beabsichtigt, der Präsidentin des Deutschen Bundestages nach Vorliegen aller relevanten Informationen (voraussichtlich Ende 2025/Anfang 2026) einen Bericht über die Ergebnisse der Vorplanung und der Frühen Öffentlichkeitsbeteiligung im Vorhaben ABS/NBS Hannover–Hamburg zu übermitteln.

Der Bericht wird eine Beschreibung der Vorzugsvariante, deren Auswirkungen auf die Schutzgüter Mensch, Natur und Umwelt, Zeit- und Kostenpläne sowie das Ergebnis der frühen Öffentlichkeitsbeteiligung inklusive möglicher regionaler Forderungen enthalten.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt,
Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit**

160. Abgeordneter
Harald Ebner
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)

Wie bewertet die Bundesregierung das Gefährdungspotenzial der deutschen Bevölkerung durch die tschechischen Pläne zum Betrieb von bisher in der Praxis wenig erprobten Mini-Atomkraftwerken (SMR) nahe der deutsch-tschechischen Grenze in Tušimice, und wirkt die Bundesregierung mit konkreten Schritten darauf hin, dass ihre eigenen wissenschaftlichen Erkenntnisse bezüglich der im Vergleich zu konventionellen Reaktoren besonderen Herausforderungen bei Sicherheit und Sicherung dieser Anlagen (siehe BASE-Studie „Sicherheitstechnische Analyse und Risikobewertung einer Anwendung von SMR-Konzepten“ von 2021) durch die tschechische Regierung Berücksichtigung finden, und wenn ja, mit welchen?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 4. September 2025**

Die Bundesregierung steht zu Fragen der Sicherheit tschechischer Atomkraftwerke im Allgemeinen wie auch im Zusammenhang mit den Plänen zum Neubau von neuen Atomkraftwerken (AKW), einschließlich Small Modular Reactors (SMR), mit den zuständigen tschechischen Stellen auf Basis des bilateralen Abkommens zur Regelung von Fragen gemeinsamen Interesses im Zusammenhang mit kerntechnischer Sicherheit und Strahlenschutz im steten Austausch. Dieser Austausch erfolgt insbesondere im Rahmen der auf Grundlage dieses Abkommens eingerichteten Deutsch-Tschechischen Kommission.

Zu dem beabsichtigten Bau und Betrieb eines SMR am Standort Tušimice in Tschechien hat die zuständige tschechische Behörde bereits das Vorverfahren zu einer grenzüberschreitenden Umweltverträglichkeitsprüfung durchgeführt, an dem sich die Bundesländer Sachsen, Bayern und Niedersachsen beteiligt haben. Im Rahmen des grenzüberschreitenden Umweltverträglichkeitsprüfungsverfahrens können sich alle interessierten Bürgerinnen und Bürger aus Deutschland beteiligen und Bedenken anbringen. Im Zuge solcher Verfahren erhält die Öffentlichkeit auch die wesentlichen Informationen, die erforderlich sind, um das geplante AKW belastbar zu beurteilen.

Grundsätzlich gilt, dass die Bundesrepublik Deutschland das Recht eines jeden Staates respektiert, souverän den eigenen Energiemix zu bestimmen. Zugleich gilt aber auch, dass die Risiken der Atomkraftnutzung nicht an den Landesgrenzen Halt machen. Dementsprechend plant die Bundesregierung schon länger gemeinsam mit den Ländern nach Maßgabe des Strahlenschutzgesetzes und des Allgemeinen Notfallplans des Bundes für verschiedene radiologische Notfallszenarien, darunter auch Notfälle in grenznahen ausländischen Atomkraftwerken.

Um Atomkraftwerke herum werden sog. Planungsgebiete bestimmt, innerhalb derer bei einem Unfall abhängig von der tatsächlichen Freisetzungsmenge und den vorherrschenden Wetterbedingungen Schutzmaß-

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

nahmen des Katastrophenschutzes ergriffen würden – dies reicht von der Aufforderung zum Aufenthalt in Gebäuden über die Einnahme von Jodtabletten bis hin zu Evakuierungen. Beispielsweise gilt in Deutschland bei gewöhnlichen (großen) AKW einschließlich grenznaher ausländischer AKW für Evakuierungsmaßnahmen ein Umkreis bis 20 km.

Ob für das am Standort Tušimice geplante SMR-Kraftwerk aufgrund eines geringeren Aktivitätsinventars kleinere Planungsradien anzunehmen sein werden, kann zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht mit Sicherheit beurteilt werden. Dies lässt sich erst anhand hinreichend konkreter Planungsunterlagen für das Vorhaben beurteilen.

161. Abgeordneter
Dr. Fabian Fahl
(Die Linke)

Wie viele innerdeutsche Dienstreisen per Flugzeug unternahmen die Führungsebenen sowie alle weiteren Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Bundesministerien und Bundesbehörden jeweils in den Jahren 2021, 2022, 2023 und 2024 (bitte pro Jahr absolute Zahl der Flüge, prozentuale Veränderung zum Vorjahr sowie jeweils pro Jahr die Menge an Treibhausgasen in CO₂-Äquivalenten, die dabei emittiert wurde), und um welchen Anteil plant die Bundesregierung, diese Dienstreisen pro Jahr zu reduzieren, um mit laut § 15 Absatz 2 Satz 2 des Klimaschutzgesetzes (KSG) „möglichst klimaschonende[n] Verkehrsmittel“ das „Ziel, die Bundesverwaltung bis zum Jahr 2030 klimaneutral zu organisieren“ (§ 15 Absatz 1 KSG) zu erreichen (bitte jährlichen prozentualen Reduktionspfad von 2025 bis 2030 angeben)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Rita Schwarzelühr-Sutter
vom 5. September 2025**

Die genaue Anzahl der innerdeutschen Dienstreisen per Flugzeug kann nicht beziffert werden. Eine Auswertung der „Flüge“ ist nicht möglich, da bei solchen Dienstreisen entweder Tickets oder „Coupons“ für Linienvflüge erfasst werden. Im Interesse der Vergleichbarkeit mit den Auswertungen für das Maßnahmenprogramm Nachhaltigkeit wird hier auf „Coupons“ abgestellt. Damit werden Umsteigeverbindungen nicht als ein „Flug“, sondern als mindestens zwei Coupons dargestellt. Die Anzahl der tatsächlichen Dienstreisen ist, bedingt durch Reisen mit Umstiegen, separat gebuchten Hin- und Rückflügen einer Dienstreise, Dienstreisen über mehrere Geschäftsorte, etc. daher niedriger.

Als Datengrundlage wurden die jährlichen Datenlieferungen der Geschäftsstelle Travelmanagement verwendet. Diese werden für die Belange der Klimabilanz und der Kompensation der Dienstreisen der Bundesverwaltung im Zusammenhang mit dem Maßnahmenprogramm Nachhaltigkeit in der Bundesverwaltung erstellt. Die Auswertung hat folgende Daten für die Ressorts und ihre Geschäftsbereichsbehörden ergeben:

Jahr	Anzahl Coupons Inlandsflüge Deutschland	Veränderung gegenüber Vorjahr in Prozent	Emissionen in Tonnen CO ₂ -Äquivalent	Veränderung gegenüber Vorjahr in Prozent
2021	8.872	–67,1	2.815,5	–67,3
2022	12.694	43,1	3.406,2	21,0
2023	15.445	21,7	3.791,0	11,3
2024	13.209	–14,5	3.145,2	–17,0

Bereits seit Inkrafttreten des Maßnahmenprogramms Nachhaltigkeit im Jahr 2021 haben Bundesbehörden den Grundsatz der Reisevermeidung gemäß § 2 Absatz 1 Satz 3 des Bundesreisekostengesetzes (BRKG) konsequent umzusetzen (Maßnahme III 2. a).

Der Gesetzgeber hat zudem bereits seit Weiterentwicklung des Maßnahmenprogramms Nachhaltigkeit im Jahr 2021 die Kriterien „Umweltverträglichkeit“ und „Nachhaltigkeit“ ausdrücklich im BRKG verankert und damit eine wichtige Richtungsentscheidung zur Minderung von Emissionen aus Dienstreisen getroffen. Seitdem sind bei der Anordnung oder Genehmigung von Dienstreisen und folglich auch bei der Erstattung der Reisekostenvergütung neben dem Grundsatz der Sparsamkeit und Wirtschaftlichkeit auch umweltbezogene Kriterien zu berücksichtigen.

Seit der COVID-19-Pandemie trägt die intensive Nutzung von Web- und Videokonferenzen erheblich zur Vermeidung von Dienstreisen bei. Bei nicht vermeidbaren Inlanddienstreisen ermöglicht die vorrangige Nutzung der Bahn die entstehenden Emissionen zu mindern.

162. Abgeordneter
Stephan Protschka
(AfD)

Wie bewertet die Bundesregierung die Schätzung der Bund-Länder-Arbeitsgemeinschaft LANA, dass im Rahmen der Umsetzung der EU-Renaturierungsverordnung allein für das Wiederherstellen von Land-, Küsten-, Süßwasser- und Meeresökosystemen (Artikel 4 und 5 der Wiederherstellungsverordnung; W-VO) ein jährlicher Aufwand von 2,25 Mrd. Euro zu veranschlagen sei, und warum wird im Referentenentwurf zur Umsetzung der W-VO davon ausgegangen, dass kein Erfüllungsaufwand entstehe (www.wochenblatt-dlv.de/politik/brache-moorschutz-naturwiederherstellung-kostet-milliarden-581872)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Carsten Träger
vom 5. September 2025**

Das Positionspapier zur „Grobabschätzung der Kosten der Durchführung von Artikel 4 der Wiederherstellungsverordnung bis 2030 mit Hinweisen zu Finanzierungsinstrumenten auf EU- und Bundesebene“ wurde von der LANA-Expertengruppe „Naturschutzfinanzierung und Agrarreform“ im Auftrag der Bund/Länderarbeitsgemeinschaft Naturschutz, Landschaftspflege und Erholung (LANA) erarbeitet. Es handelt sich um eine erste grobe und vorläufige Abschätzung von Kosten zur Durchführung von Artikel 4 der EU-Wiederherstellungsverordnung (W-VO).

Die aus der W-VO resultierenden Verpflichtungen gelten unmittelbar, d. h. ohne eine nationale rechtliche Umsetzung. Die daraus entstehenden

Kosten bestehen dementsprechend unabhängig von nationalen Regelungen. In nationalen Gesetzen sind nur die Auswirkungen auf die Einnahmen und Ausgaben der öffentlichen Haushalte, die sich unmittelbar aus dem jeweiligen Gesetz ergeben, darzustellen.

Der Entwurf eines Gesetzes zur Durchführung der Verordnung (EU) 2024/1991 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 24. Juni 2024 über die Wiederherstellung der Natur und zur Änderung der Verordnung (EU) 2022/869 (Durchführungsgesetz W-VO) des Bundesministeriums für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMUKN) enthält lediglich flankierende Vorschriften zur Zuständigkeitsaufteilung und zum Verfahren. Diese Regelungen begründen keinen Erfüllungsaufwand.

Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Gesundheit

163. Abgeordneter
Thomas Dietz
(AfD)

Wie entwickelten sich nach Kenntnis der Bundesregierung die Anzahl der Tage mit Stör- und Ausfallzeiten in der Telematik-Infrastruktur (TI) der gematik GmbH, und wie wirken sich diese Störungen auf die Nutzbarkeit im Alltag von z. B. e-Rezept, der e-Patientenakte, auf KIM (Kommunikationsweg innerhalb der TI zwischen den Leistungserfüllern der GKV) und auch dem e-Medikationsplan aus?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Tino Sorge vom 1. September 2025

Ein stabiler und sicherer Betrieb der Telematikinfrastruktur (TI) und der dazugehörigen Anwendungen wie dem E-Rezept und der elektronischen Patientenakte (ePA) hat für die gematik und das Bundesministerium für Gesundheit oberste Priorität. Die gematik arbeitet kontinuierlich gemeinsam mit den beteiligten Industriepartnern daran, Störungen zu minimieren und im Fall des Falles eine schnelle Behebung zu ermöglichen.

Die Ursachen für die Störungen sind vielfältig: Sie können sowohl in den IT-Systemen der Praxen und anderer Leistungserbringer als auch bei den Anbietern der verschiedenen TI-Komponenten und -Diensten liegen. Eine Übersicht der aktuell vorliegenden Störungen findet sich im Fachportal der gematik (www.fachportal.gematik.de/ti-status).

Die Vielzahl der Anbieter und die wachsende Komplexität der TI führen zu Herausforderungen beim Betrieb. Um die Verfügbarkeit zu verbessern und das Ausfallrisiko zu reduzieren, ist insbesondere eine Reduktion der technischen Komplexität im Zuge der Einführung der TI 2.0 vorgesehen.

Abhängig von dem konkreten Ausfall kann es zu unterschiedlichen Konsequenzen für die TI und die Nutzung der verschiedenen Anwendungen kommen. Die große Mehrzahl der Störungen führt nicht zu einem kom-

pletten Ausfall einer Anwendung, sondern zu Ausfällen bei Teilen der Nutzerinnen und Nutzer (beispielsweise den Kundinnen und Kunden eines bestimmten Anbieters). Pauschale Aussagen zur Verfügbarkeit der Dienste an bestimmten Tagen sind somit nicht möglich.

164. Abgeordnete
Simone Fischer
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Trifft es nach Kenntnis der Bundesregierung zu, dass der GKV-Spitzenverband einen Bericht zur Versorgungslage in der Langzeitpflege erstellt hat, und wenn ja, wann soll dieser nach Kenntnis der Bundesregierung veröffentlicht bzw. dem Gesundheitsausschuss zugeleitet werden (vgl. Artikel „Warum es der Pflegebranche so schlecht geht“ im Tagesspiegel Background Gesundheit vom 7. Juli 2025)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels
vom 5. September 2025**

Das Bundesministerium für Gesundheit (BMG) monitort die Entwicklung der bundesweiten pflegerischen Versorgung bereits seit dem Jahr 2023 systematisch auf Basis der abgeschlossenen Versorgungsverträge in allen Sektoren durch eine halbjährliche Abfrage über den GKV-Spitzenverband (GKV-SV). Mit dem Gesetzentwurf der Bundesregierung zur Befugnisenerweiterung und Entbürokratisierung in der Pflege ist die Einführung eines neuen § 73a des Elften Buches Sozialgesetzbuch (SGB XI-Entwurf) bezogen auf Beeinträchtigungen bei Versorgungsverträgen geplant. In dessen Absatz 3 ist eine gesetzliche Verankerung des Monitorings der pflegerischen Versorgungsstrukturen durch den GKV-SV einschließlich einer fortlaufenden Berichterstattung vorgesehen. Demzufolge soll der GKV-SV, der gleichzeitig der Spitzenverband der Pflegekassen ist, dem BMG und dem Bundesministerium für Arbeit und Soziales erstmals zum Stichtag 1. März 2026 und danach halbjährlich über die Anzahl der abgeschlossenen Versorgungsverträge sowie der Pflegeplätze in den einzelnen stationären Versorgungsbereichen berichten. Der Bericht soll vom GKV-Spitzenverband künftig auch veröffentlicht werden.

165. Abgeordnete
**Dr. Kirsten
Kappert-Gonther**
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Projekte werden im Rahmen des Förderschwerpunkt „Suizidprävention stärken“ neben dem bundesweiten quantitativen und qualitativen Versorgungsmapping und zielgruppenspezifischer Bedarfsanalyse für Menschen mit suizidalem Erleben und Verhalten (MAPS) durch die Bundesregierung gefördert, und wann soll über weitere Projektförderungen im Rahmen des Programms entschieden werden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels
vom 2. September 2025**

Das Bundesministerium für Gesundheit (BMG) fördert bereits seit mehreren Jahren Projekte zum Themenkomplex Suizidprävention. Ende Juli

2024 hat das BMG die Bekanntmachung der Förderrichtlinie „Suizidprävention stärken“ veröffentlicht, die eine Förderung von Forschungsansätzen zu bestimmten vorgegebenen Themen und in einem vorgegebenen Rahmen vorsieht. In diesem Förderschwerpunkt wurden nach einem Gutachterverfahren folgende drei Verbundprojekte zur Förderung aus dem Ressortforschungstitel ausgewählt und zwischenzeitlich bewilligt:

- „Mapping Care and Needs: Bundesweites quantitatives und qualitatives Versorgungsmapping und zielgruppenspezifische Bedarfsanalyse für Menschen“ (MAPS),
- „Entwicklung, Implementierung, und Evaluation eines dauerhaften Registers zur Erfassung und Analyse assistierter Suizide“ (RegAS),
- „Systematische Erhebung von Suizidversuchen in Deutschland“ (SeSiD).

Die Projekte starten im Sommer 2025 (zum 1. Juli 2025 bis zum 1. September 2025), am 30. September 2025 findet eine Kick Off-Veranstaltung zum Förderschwerpunkt statt.

Darüber hinaus fördert das BMG zum Themenbereich Suizidprävention weitere Projekte, dazu zählen die Forschungsprojekte:

- „Entwicklung, Erprobung und Evaluation eines E-Learning Programms „Grundkurs Suizidprävention im Gesundheitswesen““ (SuiLearning) und
- „Anfragen nach Suizidassistenz älterer Menschen in der stationären und ambulanten Langzeitpflege – pflegeprofessioneller Umgang und Suizidprävention“ (ATTENTION),

sowie die weiteren Projekte,

- „Leben mit Suizidalität Information und Hilfe für Angehörige“ und
- „Partizipative Entwicklung eines Leitfadens zur Suizidprävention in der Gemeindepsychiatrie“ (SuiLeit).

Weitere Maßnahmen zur Umsetzung der Nationalen Suizidpräventionsstrategie können nach Verabschiedung der Bundeshaushalte 2025 und 2026 durch den Deutschen Bundestag angestoßen werden.

166. Abgeordnete
Ina Latendorf
(Die Linke)

Wie ist nach Kenntnis der Bundesregierung der aktuelle Stand über den Ursprung der neu aufgetretenen Fälle mit EHEC-Bakterien in Mecklenburg-Vorpommern (Quelle: www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-vorpommern/ehec-faelle-in-vorpommern-zwei-kinder-in-rostocker-klinik,ehec-100.html)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels vom 3. September 2025

EHEC-Ausbrüche sind meistens lebensmittelbedingt. Die zuständigen Gesundheits- und Lebensmittelüberwachungsbehörden in Mecklenburg-Vorpommern arbeiten mit Hochdruck an der Ausbruchsauflärung. Das Robert Koch-Institut (RKI) unterstützt in Amtshilfe. Nach aktuellem Kenntnisstand des RKI konnte bisher noch kein Lebensmittel als Quelle des Ausbruchsgeschehens identifiziert werden. Auch andere mögliche

Infektionsquellen (z. B. Tierkontakte; Badegewässer) werden in Erwägung gezogen.

167. Abgeordnete
Ina Latendorf
(Die Linke)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis davon, ob und in welchem Ausmaß die in Mecklenburg-Vorpommern aufgetretenen Fälle mit EHEC-Bakterien Rückschlüsse darüber zulassen, ob darauf zurückführende weitere Erkrankungen, zum Beispiel in anderen Bundesländern, ausgeschlossen werden können?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels vom 3. September 2025

Die Ermittlungen zu dem Ausbruch dauern noch an. Nach bisherigem Kenntnisstand sind Personen erkrankt, die sich in den Tagen vor ihrem Erkrankungsbeginn in Mecklenburg-Vorpommern aufgehalten haben oder dort wohnen. Es kann nicht ausgeschlossen werden, dass in anderen Ländern weitere Erkrankungsfälle auftreten, wenn Personen sich, z. B. im Urlaub, in Mecklenburg-Vorpommern aufgehalten und dort infiziert haben. Das RKI hat bisher keine Hinweise darauf, dass in anderen Ländern vermehrt EHEC- oder HUS-Erkrankungsfälle bei Personen aufgetreten wären, die nicht vorher in Mecklenburg-Vorpommern waren, und die in einem epidemiologischen Zusammenhang mit dem Ausbruchsgeschehen in Mecklenburg-Vorpommern stehen könnten.

168. Abgeordnete
Kerstin Przygodda
(AfD)
- Liegen der Bundesregierung genaue Zahlen über die jeweiligen Staatsangehörigkeiten der im Jahr 2024 in den Forensischen Psychiatrien in Deutschland behandelten Patienten vor, und wenn ja, welche sind dies (bitte die 14 häufigsten Staatsangehörigkeiten und die jeweils dazugehörige absolute Zahl der Patienten angeben)?

Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels vom 3. September 2025

Die strafrechtliche Unterbringung in einem psychiatrischen Krankenhaus des Maßregelvollzuges fällt in die Zuständigkeit der Länder. Der Bundesregierung liegen die angefragten Daten daher nicht vor.

169. Abgeordneter
Sascha Wagner
(Die Linke)

Mit welcher Höhe an Steuerausfällen rechnet die Bundesregierung (bitte für 2025 und 2026 auflisten), sollte das Bundesministerium für Gesundheit (BMG) das Medizinal-Cannabisgesetz (MedCanG) wie in einem aktuellen Referentenentwurf aus dem BMG vorgesehen, ändern, was zur Folge hätte, dass Patientinnen und Patienten medizinisches Cannabis nur noch nach persönlichen Kontakt mit einem Arzt verschrieben bekommen können, und wie will die Bundesregierung verhindern, dass potentielle Konsumentinnen und Konsumenten Cannabis dann wieder verstärkt auf dem Schwarzmarkt erwerben und die durch den Internethandel von Apotheken gesichert durchgeführte Altersprüfung und der Ausschluss von Streckmitteln und Verunreinigungen des Cannabis dann nicht mehr wie bisher stattfinden?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Dr. Georg Kippels
vom 5. September 2025**

Mit dem Entwurf eines ersten Gesetzes zur Änderung des Medizinal-Cannabisgesetzes sollen das Medizinal-Cannabisgesetz (MedCanG) fortentwickelt und die Regelungen zur Verschreibung und Abgabe von Cannabisblüten zu medizinischen Zwecken konkretisiert werden. Mit den geplanten Regelungen wird die Versorgung von Patientinnen und Patienten mit Cannabis zu medizinischen Zwecken weiterhin sichergestellt und die Patientensicherheit gestärkt.

Die in der Frage angesprochenen Aspekte des Umgangs mit und des Konsums von Cannabis zu nicht-medizinischen Zwecken werden durch das Gesetz zum Umgang mit Konsumcannabis (Konsumcannabisgesetz, KCanG) und gerade nicht in dem, vom vorliegenden Referentenentwurf betroffenen Gesetz, zur Versorgung mit Cannabis zu medizinischen und medizinisch-wissenschaftlichen Zwecken geregelt. Das KCanG ist von dem in der Frage genannten Gesetzesvorhaben nicht betroffen. Die Auswirkungen des KCanG unter anderem auf die cannabisbezogene organisierte Kriminalität sind Gegenstand der derzeit laufenden Evaluation des KCanG.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
Landwirtschaft, Ernährung und Heimat**

170. Abgeordneter
Peter Felser
(AfD)
- Teilt die Bundesregierung mit Blick auf die Äußerung des Bundesministers für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat Alois Rainer am 28. August 2025 (www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/klimapolitik-fleischverzehr-fleischkonsum-100.html), Klimaschutz habe mit Fleischkonsum nichts zu tun, die am gleichen Tag ebenfalls auf [tagesschau.de](http://www.tagesschau.de) geäußerte Position des Klimaforschers Hermann Lotze-Campen vom Potsdam-Institut für Klimafolgenforschung (PIK), dass es ohne eine Reduktion des Fleischkonsums „schlicht nicht möglich“ sei, das Ziel von Netto-Null-Emissionen zu erreichen, und teilt die Bundesregierung überdies Hermann Lotze-Campens Empfehlung, den Fleischkonsum in Deutschland um 70 Prozent zu senken, und falls nein, warum nicht?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Silvia Breher
vom 5. September 2025**

Klimafaktoren wirken nicht isoliert, sondern können sich wechselseitig verstärken oder abschwächen. Die Klimaziele der Bundesregierung sind somit nur im Zusammenspiel zahlreicher Faktoren zu erreichen. Daher gilt es, die Wechselwirkungen und Abhängigkeiten zwischen verschiedenen Sektoren und Maßnahmen zu berücksichtigen, um eine ausgewogene und wirksame Gesamtstrategie zu entwickeln.

Die Deutsche Gesellschaft für Ernährung e. V. (DGE), als unabhängige wissenschaftliche Fachgesellschaft, empfiehlt Erwachsenen, nicht mehr als 300 Gramm Fleisch und Wurst pro Woche zu essen. Bei dieser Empfehlung wurden sowohl Ernährungs- und Gesundheits- als auch Umweltaspekte berücksichtigt. Aktuell beträgt der durchschnittliche Fleischverzehr für alle Menschen in Deutschland rund ein Kilogramm pro Woche und Kopf. Bezüglich ihres Konsumverhaltens macht die Bundesregierung den Menschen jedoch keine Vorgaben.

171. Abgeordneter
Steffen Janich
(AfD)
- Ist der wirtschaftliche Fortbestand der heimischen Traditionsbrauereien in Deutschland aufgrund des verringerten Biergenusses in Deutschland aus Sicht der Bundesregierung aktuell gefährdet, und wenn ja, beabsichtigt die Bundesregierung Maßnahmen hiergegen zu ergreifen (www.faz.net/aktuell/wirtschaft/unternehmen/trinklaune-verdorben-warum-die-biernation-deutschland-leidet-110653917.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Silvia Breher
vom 3. September 2025**

Der Rückgang des Konsums alkoholhaltiger Biere in Deutschland, der unter anderem auf den demografischen Wandel, den Trend zu einem gesundheitsbewussteren Lebensstil und die allgemeine Konsumzurückhaltung der Verbraucherinnen und Verbraucher zurückzuführen ist, stellt für viele Brauereien eine große Herausforderung dar. Nach Auffassung der Bundesregierung ist aber die Mehrzahl der heimischen, insbesondere regional verwurzelten Traditionsbrauereien gegenwärtig nicht existenziell gefährdet. Zudem passen viele Brauereien seit einigen Jahren ihre Vermarktungsstrategien an, indem sie ihr Sortiment um alkoholfreies Bier, Biermischgetränke und andere alkoholfreie Erfrischungsgetränke erweitern und neue Märkte im In- und Ausland erschließen. Das führt unter anderem dazu, dass manche Brauereien, trotz Bierrückgang, Wachstum bei den alkoholfreien Bieren verzeichnen können. Daher beabsichtigt die Bundesregierung derzeit, keine besonderen Maßnahmen zu ergreifen.

172. Abgeordneter
Stephan Protschka
(AfD)
- Ist die Aussage des Bundesministers für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat Alois Rainer, dass die Berufung der Parlamentarischen Staatssekretärin Silvia Breher zur Beauftragten der Bundesregierung für Tierschutz „eine bürokratisch schlanke Lösung in Zeiten knapper Kassen“ sei, so zu verstehen, dass auch die zugehörigen Personal- und Sachausstattungskosten von rund 373.330 Euro entfallen, und wenn nein, welche Kosten fallen durch die Neubesetzung jährlich an (www.agrarheute.com/politik/neue-bundesregierung-streicht-beauftragte-fuer-tierschutz-634279; www.bmleh.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2025/075-tierschutzbeauftragte.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Martina Enghardt-Kopf
vom 5. September 2025**

Im Einzelplan 10 ist für das Amt der/des Bundestierschutzbeauftragten bisher eine Planstelle der Wertigkeit B6 Bundesbesoldungsordnung vorgesehen. Diese wird aufgrund der nun gewählten Struktur künftig entbehrlich. Die Parlamentarische Staatssekretärin beim Bundesminister für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat, Silvia Breher, übernimmt das Amt als Beauftragte der Bundesregierung für Tierschutz ohne dafür zusätzliche Bezüge zu erhalten.

Darüber hinaus stehen als Unterstützung für die Beauftragte der Bundesregierung für Tierschutz nunmehr drei Stellen, statt bisher vier Stellen, zur Verfügung.

Daraus ergeben sich Einsparungen im Bundeshaushalt in einer Größenordnung von rund 200.000 Euro jährlich.

173. Abgeordneter **Stephan Protschka** (AfD) Ist die Ankündigung des Bundesministers für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat Alois Rainer, die öffentliche Notfallbevorratung umzustrukturieren und dabei insbesondere auch Fertigprodukte miteinzubeziehen, so zu verstehen, dass die diesbezügliche interne Abstimmung des Bundesministeriums für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat abgeschlossen wurde, und wenn ja, wann sollen die Pläne umgesetzt werden (vgl. Antwort der Bundesregierung auf meine Schriftliche Frage 93 auf Bundestagsdrucksache 21/918; www.topagrar.com/management-und-politik/news/krisenvorsorge-agrarminister-rainer-will-staatsreserve-mit-fertigprodukten-20017575.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Silvia Breher
vom 5. September 2025**

Deutschland muss angesichts möglicher Krisen nicht nur in militärischer Hinsicht gerüstet sein, sondern sollte auch in der Lage sein, die Bevölkerung auch in Krisen mit lebenswichtigen Nahrungsmitteln zu versorgen. Das Ansinnen von Bundesminister Alois Rainer, zusätzlich zur bisherigen Vorratshaltung auch lang haltbare und sofort verzehrbare Fertigprodukte beim Großhandel einzulagern, ist daher eine Reaktion auf die derzeit angespannte weltpolitische Lage und die wachsende Gefahr von Versorgungsengpässen. Deshalb wird derzeit im Rahmen einer Festigung der deutschen Notreserve an Lebensmitteln geprüft, die Lagerung direkt verzehrbarer Fertigprodukte ergänzend zur bisherigen staatlichen Lagerung landwirtschaftlicher Rohprodukte und der privaten Einlagerung von Lebensmitteln als weitere Säule der Notfallversorgung aufzubauen.

Nähere Einzelheiten sowohl zur Konsolidierung der Lagerung landwirtschaftlicher Rohprodukte als auch zur Lagerung direkt verzehrbarer Fertigprodukte befinden sich noch in Abstimmungsprozessen.

174. Abgeordneter **Stephan Protschka** (AfD) Beabsichtigt die Bundesregierung bei der anstehenden Novellierung des Düngegesetzes die Empfehlungen des Helmholtz-Zentrums für Umweltforschung (UFZ) zu berücksichtigen, und wenn ja, bedeutet das weitere Restriktionen bei Mineraldünger und organischen Dünger (www.agrarheute.com/politik/drohen-neue-duengeauflage-n-50-prozent-weniger-guelle-gefordert-636311)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Silvia Breher
vom 2. September 2025**

Die Bundesregierung beabsichtigt, mit der geplanten Änderung des Düngegesetzes die erforderlichen Rechtsgrundlagen zu schaffen, um EU-Recht umsetzen und das gegenüber der EU-Kommission zugesagte Monitoring zur Wirkungsweise der Düngeverordnung etablieren zu können.

Die vom Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung in der Fachzeitschrift „Nature Food“ veröffentlichten Ergebnisse einer Szenarioanalyse der Typologien von Stickstoffüberschüssen in Europa und die dazu ausgesprochenen Empfehlungen hat das Bundesministerium für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat zur Kenntnis genommen. Vor einer Bewertung der Analyseergebnisse und Ableitung des sich daraus möglicherweise ergebenden Anpassungsbedarfs des Düngerechts sind zunächst die der Analyse zugrundeliegenden Annahmen zu überprüfen. Diesen Prozess gilt es daher abzuwarten.

175. Abgeordneter
Bernd Schattner
(AfD)
- Hat die Bundesregierung Kenntnis darüber, wie hoch das Gehalt der neuen Bundestierschutzbeauftragten Silvia Breher ist, und wenn ja, wie viele Mitarbeiter werden Silvia Breher in diesem Amt unterstützen, und was Kosten diese Mitarbeiter im Jahr bzw. im Monat (www.tagesschau.de/land/innenpolitik/tierschutzbeauftragte-kameras-schlachthof-100.html)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin
Martina Englhardt-Kopf
vom 2. September 2025**

Die Parlamentarische Staatssekretärin Silvia Breher übernimmt das Amt als Beauftragte der Bundesregierung für Tierschutz ohne dafür zusätzliche Bezüge zu erhalten.

Für die Unterstützung als Beauftragte der Bundesregierung für Tierschutz stehen ihr drei Stellen zur Verfügung. Die für die Vergütung entstehenden Kosten sind abhängig von den konkret wahrzunehmenden Aufgaben bzw. den persönlichen Voraussetzungen der Beschäftigten.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für
wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung**

176. Abgeordnete
Schahina Gambir
(BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN)
- Welche Pläne und eingeleitete Schritte gibt es derzeit – vor dem Hintergrund der Äußerungen der Bundesministerin für wirtschaftliche Zusammenarbeit Reem Alabali Radovan vom 8. August 2025 zur Vorbereitung der Rolle der Bundesregierung als Mitausrichterin einer internationalen Wiederaufbaukonferenz für Gaza – und wie plant die Bundesregierung dabei sicherzustellen, dass die humanitären Bedürfnisse der Zivilbevölkerung sowie die Perspektiven von Frauen und marginalisierten Gruppen berücksichtigt werden (www.bmz.de/de/aktuelles/aktuelle-meldungen/statement-ministerin-reem-alabali-radovan-zu-gaza-260628)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Johann Saathoff
vom 2. September 2025**

Der Wiederaufbau Gazas wird Jahrzehnte dauern und enorme Ressourcen in Anspruch nehmen. Eine Wiederaufbaukonferenz in Kairo soll diesen Prozess anstoßen. Sie steht allerdings unter dem Vorbehalt eines bislang nicht erreichten Waffenstillstands. Die Bundesregierung plant, sich als Mitausrichterin dieser Konferenz einzubringen. Hierzu führt die Bundesregierung derzeit Gespräche mit internationalen und regionalen Partnern.

Deutschland steht bereit, auch über eine Wiederaufbaukonferenz hinaus einen Beitrag zu einem langfristigen Wiederaufbau des Gazastreifens zu leisten, sofern die Lage vor Ort dies zulässt. Gemäß des frühen Planungsstandes sind Aussagen zur inhaltlichen Ausgestaltung des Wiederaufbaus derzeit noch nicht möglich.

177. Abgeordneter
Vinzenz Glaser
(Die Linke)

Welche Überlegungen liegen der Bundesregierung hinsichtlich der inhaltlichen Ausrichtung sowie der personellen Zusammensetzung der geplanten Nord-Süd-Kommission zugrunde, insbesondere in Bezug auf die Einbindung von Partnerländern aus dem Globalen Süden, zivilgesellschaftlichen Akteurinnen und Akteuren sowie Gleichstellungsaspekten, und welcher finanzielle Rahmen ist angesichts der fortgeschrittenen Haushaltsverhandlungen 2025 und des vorliegenden Haushaltsentwurfs 2026 für die Arbeit der Kommission konkret vorgesehen (bitte auch angeben, wann die Bundesregierung den offiziellen Arbeitsbeginn der Kommission plant; Quelle: Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD, Zeile 4052)?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Bärbel Kofler
vom 5. September 2025**

Die im Koalitionsvertrag angekündigte Gründung einer neuen sogenannten „Nord-Süd-Kommission“ folgt der inhaltlichen Zielsetzung, die Beziehungen zu Ländern des Globalen Südens zu intensivieren. Die Bundesregierung klärt derzeit die Ausgestaltung der Kommission. Dies betrifft auch einen möglichen finanziellen Unterstützungsbedarf und ihre Zusammensetzung. Im Übrigen verweisen wir auf die Antwort der Bundesregierung zu Frage 16 auf Bundestagsdrucksache 21/393.

178. Abgeordneter
Vinzenz Glaser
(Die Linke)

Plant die Bundesregierung in dem Mandat der geplanten Nord-Süd-Kommission sowohl einen eigenständigen Mehrwert gegenüber bestehenden multilateralen Prozessen zu gewährleisten und deren Anbindung an internationale Entscheidungsprozesse im Rahmen der Agenda 2030 auf UN-Ebene sicherzustellen, als auch eine kritische Auseinandersetzung mit kolonialer Vergangenheit und neokolonialen Strukturen sowie die Entwicklung eines zukunftsorientierten Zielrahmens über die Agenda 2030 hinaus als thematische Schwerpunkte zu verankern, und wenn ja, wie?

**Antwort der Parlamentarischen Staatssekretärin Dr. Bärbel Kofler
vom 5. September 2025**

Die Bundesregierung gestaltet derzeit das Mandat der geplanten Nord-Süd-Kommission. Dazu zählt auch die Frage der thematischen Schwerpunktsetzung. Die neue Kommission soll bestehende multilaterale Prozesse stärken und sinnvoll ergänzen.

**Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wohnen,
Stadtentwicklung und Bauwesen**

179. Abgeordneter
Sebastian Maack
(AfD)

Gibt es nach Ansicht der Bundesregierung einen Zusammenhang zwischen Wohneigentum und der Wahrscheinlichkeit einer Elternschaft, da Paare mit Kindern nach Angaben des Statistischen Bundesamts in einem signifikant höheren Maß Wohneigentum besitzen als kinderlose Paare, und wenn ja, ist es Ziel ihrer Politik dem Rechnung zu tragen, wenn ja, auf welche Weise, und wenn nein, wie erklärt sie das Phänomen höherer Quote der Elternschaft im Falle des Besitzes von Wohneigentum ggf. auf andere Weise (Thomas Kreitsch, Nachwuchsschwäche und Nachwuchssicherung in Deutschland. Staat in der Verantwortung für eine aktive Bevölkerungspolitik? Ein Handbuch zur Bevölkerungspolitik, Praxis Kultur- und Sozialgeographie; PKS 50, S. 191)?

**Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs Sören Bartol
vom 4. September 2025**

Die statistischen Daten deuten auf einen Zusammenhang zwischen Wohneigentumsbildung und Familiengründung/Familienerweiterung hin. In diesem Sinne ist die Wahrscheinlichkeit für den Erwerb von Wohneigentum umso höher, je größer ein Haushalt ist. Jedoch handelt es sich um eine Korrelation und keine Kausalität.

Da es Familien mit Kindern – gerade in angespannten und/oder urbanen Räumen meist schwerer fällt, passgenauen Wohnraum zu finden, fördert das BMWSB über die Wohneigentumsförderungen „Wohneigentum für Familien“ und „Jung kauft Alt“ gerade diese Bevölkerungsgruppen beim Erwerb von selbstgenutztem Wohneigentum.

Berlin, den 5. September 2025

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Anlage zur Schriftlichen Frage 8 / 310 (Stand: 27.08.2025)

Ressort	Name(n) der von Umbenennung betroffenen Dienststelle(n)	Kosten im Zusammenhang mit der Umbenennung in €	Verwendungszweck	Anmerkungen / Erläuterungen
BMF				Fehlanzeige
BMI				Fehlanzeige
AA				Fehlanzeige
BMVg				Fehlanzeige
BMWE				Fehlanzeige
BMFTR				Fehlanzeige
BMJV	Ministerium (Hauptsitz)	7.373,48	Büromaterial (inkl. Dienst-/Adressstempel, Briefumschläge)	
BMBFSFJ				Fehlanzeige
BMAS	Ministerium (Dienstgebäude)	400	Beschilderung Liegenschaft	in Beschaffung
		ca. 75	Dienststempel	
BMDS				Fehlanzeige
BMV				Fehlanzeige
BMUKN				Fehlanzeige
BMG				Fehlanzeige
BMLEH				Fehlanzeige
BMZ				Fehlanzeige
BPA				Fehlanzeige
BK-Amt				Fehlanzeige
BKM				Fehlanzeige
Gesamtsumme in Euro		7.773,48		

Nachfolgend die Noten der verschiedenen Gewerke der Streckeninfrastruktur:

Objektgruppe	Strecke 1121	Strecke 1022	Strecke 1043
Brücken	2.1	3.7	3.1
Tunnel	n.V.	n.V.	n.V.
Stützbauwerke	n.V.	3.0	4.0
Durchlässe	3.7	3.2	4.2
Lärmschutzbauwerke	n.V.	n.V.	n.V.
Gleise	3.4	3.5	3.4
Weichen	3.3	2.7	2.5
Bahnübergänge	3.2	3.2	3.3
Stellwerke	4.0	n.V.	n.V.
Oberleitung	n.V.	n.V.	n.V.
Weichenheizanlagen	1.9	2.9	2.7
Gesamtergebnis	3.0	3.3	3.4

Nachfolgend die Zustandsnoten der Bahnhöfe:

<u>Strecke 1022 Rendsburg-Kiel</u>					
Land	Regionalbereich	Bahnhofsmanagement	Bf-Nr	Verkehrsstation	Zustandsnote Bahnhof
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	3174	Kiel Hbf	3,38
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	7225	Achterwehr	2,14
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	7267	Melsdorf	2,03
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	7277	Kiel-Russee	2,08
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	7282	Schülldorf	1,99
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	8009	Felde	1,71
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	8156	Kiel-Hassee CITTI-PARK	2,20
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	8295	Bredenbek	1,92
<u>Strecke 1043 Neumünster-Bad Oldesloe</u>					
Land	Regionalbereich	Bahnhofsmanagement	Bf-Nr	Verkehrsstation	Zustandsnote Bahnhof
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	97	Altengörs	1,85
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	317	Bad Oldesloe	2,57
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	345	Bad Segeberg	2,59
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	1747	Fahrenkrug	3,11

SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	1918	Fresenburg	1,22
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	4420	Neumünster	3,60
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	4815	Rickling	2,18
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	6474	Wakendorf	2,56
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	6490	Wahlstedt	2,69
Strecke 1121 Lübeck-Büchen					
Land	Regionalbereich	Bahnhofsmanagement	Bf-Nr	Verkehrsstation	Zustandsnote Bahnhof
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	3808	Lübeck Flughafen	2,52
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	4159	Mölln (Lauenburg)	1,50
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	5139	Ratzeburg	2,14
SH	RB Nord	BM Schleswig-Holstein	8266	Lübeck Hochschulstadtteil	2,07

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.