

Kleine Anfrage

der Abgeordneten David Schliesing, Katalin Gennburg, Clara Bünger, Anne-Mieke Bremer, Katrin Fey, Dr. Gregor Gysi, Luke Hoß, Ferat Koçak, Jan Köstering, Sonja Lemke, Tamara Mazzi, Bodo Ramelow, David Schliesing, Aaron Valent, Donata Vogtschmidt, Sascha Wagner, Christin Willnat und der Fraktion Die Linke

Berichte über rechtsextreme Bezüge des Fördervereins Berliner Schloss e. V. und die Haltung der Stiftung Humboldt-Forum im Berliner Schloss

Im Oktober 2021 wurde durch einen Bericht im „Tagesspiegel“ öffentlich bekannt, dass auch Spender mit rechtsradikalen und antisemitischen Haltungen für den Nachbau der Berliner Schlossfassaden gespendet haben (www.tagesspiegel.de/kultur/preussentum-und-antisemitismus-ehrt-das-humboldt-forum-eine-n-mazen-mit-rechtsradikaler-gesinnung-285568.html). Kurz darauf baten Angehörigen des verstorbenen Großspenders Ehrhardt Bödecker die Stiftung Humboldt Forum, die Ehrung von ihm wegen seiner z. T. rechtsextremen Äußerungen zu entfernen, was auch umgehend geschah. Später hat die Stiftung Humboldtform auch die Ehrung für die Rudolf-August Oetker-Stiftung stillschweigend verändert und depersonalisiert (vgl. Der Fall Bödecker und das Berliner Schloss - Distanzierung vom Patriarchen; www.deutschlandfunkkultur.de/der-fall-boedecker-und-das-berliner-schloss-distanzierung-100.html, Berliner Stadtschloss: Rechte Spender – Kultur – SZ.de; www.sueddeutsche.de/kultur/humboldt-forum-berliner-stadtschloss-afd-neue-rechte-rechte-spend-er-wer-hat-das-humboldt-forum-bezahlt-1.5483342). Ein im Auftrag der Stiftung Humboldt Forum erstelltes und über viele Monate lang geheim gehaltenes Gutachten des Instituts für Zeitgeschichte München-Berlin (IfZ) von September 2022 hat die Vorwürfe bezüglich Bödecker vollumfänglich bestätigt (vgl. Antisemitismus und rechtsradikale Äußerungen aus der gesellschaftlichen Mitte. Das Gutachten zum Großspender Ehrhardt Bödecker – Merkur; www.merkur-zeitschrift.de/2023/05/12/antisemitismus-und-rechtsradikale-aeusserungen-aus-der-gesellschaftlichen-mitte-das-gutachten-zum-grossspender-ehrhhardt-boedecker/).

In ihrer Antwort auf eine Kleine Anfrage der Linken erklärte die Bundesregierung am 19. Dezember 2023: „Das Humboldt Forum soll ein Ort der Demokratie und Toleranz sein, ein Ort der internationalen und weltoffenen Debatte. Es darf im Humboldt Forum keinen Platz geben für Nationalismus, Rassismus und Antisemitismus. Die Bundesregierung hat die Spendenpraxis des Fördervereins rund um die Bauspenden des 2016 verstorbenen Ehrhardt Bödecker nicht zuletzt deswegen klar und deutlich kritisiert. Künftig erwartet die Bundesregierung, dass die neue Spendenrichtlinie konsequent angewendet wird“ (Bundestagsdrucksache 20/9940).

Der Förderverein Berliner Schloss, der die umstrittenen Spenden eingeworben hatte, bekannte sich trotzdem zu all seinen Spendern und hat mit einer unwahren, inzwischen gerichtlich untersagten, Behauptung dem Autor des Tagesspie-

gels Prof. Dr. Philipp Oswalt unterstellt, mit gefälschten Zitaten den Antisemitismus von Ehrhardt Bödecker erst erfunden zu haben. Der Förderverein hat sich bis heute nicht von seinen Unterstützern mit rechtsradikalen und antisemitischen Haltungen wie Ehrhardt Bödecker, Herrn D L. aus Stuttgart und anderen distanziert. Trotzdem haben die Stiftung Humboldt Forum und die Bundesregierung durch die Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien ihre langjährige Kooperation mit dem Förderverein fortgesetzt (vgl. Großspender für das Berliner Schloss: »Das sind ganz klar rechtsradikale Äußerungen« – DER SPIEGEL; www.spiegel.de/geschichte/grossspender-fuer-das-berliner-schloss-das-sind-ganz-klar-rechtsradikale-aeusserungen-a-25f5e5e5-87cf-48d9-8e04-d8930c03d8dc; der rechte rand – Dubiose Spender für den Wiederaufbau – Stiftung Humboldt Forum - der rechte rand; www.der-rechte-rand.de/archive/12527/dubiose-spender-fuer-den-wiederaufbau-stiftung-humboldt-forum/, Berliner Extrablatt Ausgabe-97.pdf; https://berliner-schloss.de/wp-content/uploads/Berliner_Extrablatt_Ausgabe-97.pdf).

Wir fragen die Bundesregierung:

1. Hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung der/die Stiftungsratsvorsitzende, der Stiftungsrat oder das Kuratorium der Stiftung Humboldt Forum im Berliner Schloss damit befasst, dass Wilhelm von Boddien, der Geschäftsführer des langjährigen Kooperationspartners und Geldgebers der Stiftung, dem Förderverein Berliner Schloss e. V., sich ohne Ausnahme zu all seinen Spendern und damit auch zu Spendern mit bekanntermaßen rechtsextremen und antisemitischen Positionen bekannt hat (vgl. Berliner Extrablatt Nr. 97, Mai 2022, S. 2: „Wir bekennen uns ohne jede Einschränkung zu unseren Spendern.“), und falls ja, wann und mit welchem Ergebnis?
2. Hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung der/die Stiftungsratsvorsitzende, der Stiftungsrat und das Kuratorium der Stiftung Humboldt Forum im Berliner Schloss damit befasst, dass zum Gründungsvorstand des langjährigen Kooperationspartners und Geldgebers der Stiftung, dem Förderverein Berliner Schloss e. V., der ehemalige NPD-Anhänger und „Republikaner“ Haus Bonn: CDU-Dokumentation 17/1989: Die REP. Analyse und politische Bewertung einer rechtsradikalen Partei) gehörte, der nach seinem Ausscheiden aus dem Vorstand Mitglied und Spender des Vereins blieb, und falls ja, wann und mit welchem Ergebnis?
3. Hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung der/die Stiftungsratsvorsitzende, der Stiftungsrat und das Kuratorium der Stiftung Humboldt Forum im Berliner Schloss damit befasst, dass Richard Schröder, Vorsitzender des Fördervereins Berliner Schloss e. V. und damit langjähriger Kooperationspartner und Geldgeber der Stiftung, mit Falschbehauptungen die antisemitischen Äußerungen seines Großspenders Ehrhardt Bödecker bestritt, deren Wiederholung ihm nunmehr auf Basis von fünf Gerichtsurteilen rechtskräftig untersagt wurden (vgl. Landgericht Berlin 27 O 214/22, 27 O 507/22; Kammergericht Berlin, 10 U 63/24 und 10 U 132/22, Bundesgerichtshof 10 U63/24), und falls ja, wann und mit welchem Ergebnis?
4. Wie schätzt der Beauftragte der Bundesregierung für jüdisches Leben in Deutschland und den Kampf gegen Antisemitismus diesen Umstand ein?
5. Hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung der/die Stiftungsratsvorsitzende, der Stiftungsrat und das Kuratorium der Stiftung Humboldt Forum im Berliner Schloss damit befasst, dass Richard Schröder, der Vorsitzende des Fördervereins Berliner Schloss e. V., behauptet hat, dass das Verbot der Holocaustleugnung die Meinungsfreiheit einschränke oder daher in Frage zu stellen sei (vgl. hierzu: Berliner Extrablatt Nr. 97, Mai 2022,

S. 6: „Die USA widersetzen sich dem [Verbot der Holocaustleugnung], weil sie in diesem Verbot (zutreffend) eine Einschränkung der Meinungsfreiheit sehen, die sie als unantastbares Grundrecht betrachten.“)?

6. Wie schätzt der Beauftragte der Bundesregierung für jüdisches Leben in Deutschland und den Kampf gegen Antisemitismus den in Frage 5 geschilderten Umstand ein?
7. Welche Initiativen hat der Beauftragte der Bundesregierung für jüdisches Leben in Deutschland und den Kampf gegen Antisemitismus unternommen, um gegen die vom Vorsitzenden des Fördervereins Berliner Schloss geäußerte Leugnung von nachgewiesenem Antisemitismus des Großspenders Ehrhardt Bödecker vorzugehen?
8. Welche Initiativen haben seit 2022 die Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien unternommen, um gegen die Darstellung der Holocaustleugnung als Frage der Meinungsfreiheit vorzugehen und welche Ergebnisse hatten diese jeweils?
9. Wie und wann hat die Bundesregierung die Einhaltung der neuen Spendenrichtlinie überprüft und welche Ergebnisse hatten diese Überprüfungen jeweils (bitte entsprechend aufführen)?
10. Wieso hat die Stiftung Humboldt Forum im Berliner Schloss nach Kenntnis der Bundesregierung Spenden in Höhe von 25 Mio. Euro vom Förderverein Berliner Schloss e. V. angenommen, deren Herkunft nicht nur der Stiftung, sondern sogar dem Förderverein selber unbekannt war, obwohl die im Jahr 2012 erlassenen Stiftungsrichtlinien der Stiftung Humboldt Forums im Berliner Schloss bereits festlegten, dass „Zuwendungen unklarer Herkunft“ nicht angenommen werden (vgl. Spendenrichtlinie der Stiftung Humboldt Forum im Berliner Schloss vom 6. Dezember 2012, § 8, Absatz 4 und Spendenrichtlinie-SHF.pdf; www.humboldtforum.org/wp-content/uploads/2024/02/Spendenrichtlinie-SHF.pdf)?
11. Wieso hat die Stiftung Humboldt Forum im Berliner Schloss nach Kenntnis der Bundesregierung hingenommen, dass der Förderverein Berliner Schloss e. V. den neuen Spendenrichtlinien vom November 2022 widersprochen und diese nicht unverzüglich übernommen hat, obgleich die Satzung des Vereins festlegt, dass die jeweils aktuellen Spendenrichtlinien der Stiftung Berliner Schloss-Humboldtforum als Grundlage für die Werbung und Annahme von Spenden gelten (vgl. Protokoll der Mitgliederversammlung des Fördervereins Berliner Schloss vom 8. September 2023, TOP 2, S. 2/3)?
12. Wird die Bundesregierung Konsequenzen aus der anhaltenden Missachtung der Spendenrichtlinien ziehen, wenn ja, welche Folgen wird dies auf die die Zusammenarbeit mit dem Förderverein Berliner Schloss e. V. haben, und wenn nein, warum nicht?

Berlin, den 12. Februar 2026

Heidi Reichinnek, Sören Pellmann und Fraktion

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.