

Antwort

der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Nicole Gohlke, Clara Bünger, Luke Hoss, weiterer Abgeordneter und der Fraktion Die Linke
– Drucksache 21/4225 –**

Strafrechtliche Verfolgung von Wortfolgen

Vorbemerkung der Fragesteller

Die Rechtsprechung zu der Wortfolge „from the river to the sea“ ist bislang uneinheitlich. Einige Staatsanwaltschaften gehen von einer Strafbarkeit nach § 86a des Strafgesetzbuches (StGB) aus. § 86a StGB stellt das Verwenden von Kennzeichen terroristischer und verfassungswidriger Organisationen unter Strafe. Etwa das Hakenkreuz oder andere NS-Symbole werden danach verfolgt. Genannt werden in einem Artikel auf lto.de die Generalstaatsanwaltschaften München, Saarbrücken und Dresden (www.lto.de/recht/hintergruende/h/hamas-parole-river-sea-palaestina-palestine-free-israel-antisemitisch-antisemitismus-billigung); auch die Staatsanwaltschaft Berlin teilt diese Auffassung (www.youtube.com/watch?v=CLXzR9iP18Q&list=PLqEO3tIrCeycJAUsUQe4JtSMbeCK85_wa&index=7). Hintergrund ist das Betätigungsverbot gegen die Hamas, das die damalige Bundesministerin des Innern, Nancy Faeser (SPD), am 2. November 2023 erließ. Die Verbotsverfügung untersagt die Verwendung und Verbreitung einer Reihe von Symbolen, die als Kennzeichen der Hamas eingestuft werden. Darunter findet sich auch die Wortfolge „Vom Fluss bis zum Meer“ (auf Deutsch oder anderen Sprachen) (vgl. BAnz AT (Bundesanzeiger Amtlicher Teil), 2. November 2023, B10 sowie www.lto.de/recht/nachrichten/n/-bundesinnenministerium-nancy-faeser-betaetigungsv-erbot-vereinsverbot-hamas-samidoun). Allerdings hat die BMI (Bundesministerium des Innern)-Verfügung für die Frage der Kennzeicheneigenschaft keine Bindungswirkung (www.lto.de/recht/hintergruende/h/hamas-parole-river-sea-palaestina-palestine-free-israel-antisemitisch-antisemitismus-billigung).

Dagegen bezweifeln viele Wissenschaftlerinnen und Menschenrechtsexperten, dass es sich bei „from the river to the sea“ um ein Kennzeichen der Hamas handelt, und beklagen angesichts der Kriminalisierung der Wortfolge eine unzulässige Beschränkung der Meinungsfreiheit. Sie weisen darauf hin, dass der Ausspruch bereits seit den 1960er-Jahren existiert, also Jahrzehnte, bevor die Hamas sich gründete, und von einer Vielzahl unterschiedlicher Akteure verwendet wird – sowohl auf israelischer wie auch palästinensischer Seite (vgl. exemplarisch <https://geschichtedergegenwart.ch/from-the-river-to-the-sea-gibt-s-viel-raum-fuer-interpretationen/>, www.jungewelt.de/artikel/515328.keine-belege.html). Die UN-Sonderberichterstatterin für Meinungsfreiheit, Irene Khan, vertrat in einem Bericht von 2024 die Position, dass eine pauschale Kriminalisierung des Ausspruchs unverhältnismäßig und mit internationalen Menschen-

rechtsnormen nicht in Einklang zu bringen sei (<https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n24/247/88/pdf/n2424788.pdf>). Eine Kammer des Landgerichts Mannheim lehnte im Mai 2024 eine Strafbarkeit des Slogans als Kennzeichen der Hamas ab und hob in seiner Entscheidungsbegründung die Bedeutung der Meinungsfreiheit hervor (www.landesrecht-bw.de/bsbw/document/NJRE001576952).

In Berlin kam es in Strafverfahren wegen des Verwendens der Wortfolge im Sommer 2025 zu einer Serie von Freisprüchen und Verfahrenseinstellungen. Dies erfolgte auf Grundlage eines Gutachtens einer Sachverständigen des Berliner Landeskriminalamts (LKA), die nur wenige Verwendungsbeispiele des Ausspruchs durch die Hamas finden konnte. Die LKA-Sachverständige kam vor diesem Hintergrund zu dem Ergebnis, dass sich eine regelmäßige Verwendung des Ausspruchs durch die Organisation nicht belegen lasse (www.nd-aktuell.de/downloads/Offener_Brief_an_Polizei_und_StA_Berlin_1_.pdf). Nach Kenntnis der Fragestellenden betreffen die Verwendungsbeispiele noch dazu überwiegend die arabische Version der Wortfolge. Die einzige bekannte Verwendung der englischen Wortfolge „from the river to the sea“ durch die Hamas findet sich nach ihrem Wissensstand in der englischen Übersetzung von deren Prinzipienklärung aus dem Jahr 2017. Dennoch verurteilte die Staatsschutzkammer des Berliner Landgerichts Ende 2025 einen 25-Jährigen zu einer Geldstrafe, weil er den Ausspruch auf einer Demonstration gerufen haben soll. Die Verteidiger kündigten an, in Revision zu gehen (www.lto.de/recht/nachrichten/n/lg-berlin-from-river-to-sea-staatsschutz-hamas-bgh).

In der Verbotsverfügung des BMI wird nicht näher begründet, warum die Wortfolge „Vom Fluss bis zum Meer“ der Hamas zugeordnet wird. Im vom Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) herausgegebenen „Lagebild Antisemitismus“ für die Jahre 2022 und 2023 wird eine solche Verbindung nicht hergestellt (www.verfassungsschutz.de/SharedDocs/publikationen/DE/allgemein/2024-05-lagebild-antisemitismus.pdf?__blob=publicationFile&v=8). Darin wird lediglich allgemein angeführt, dass „from the river to the sea, Palestine will be free“ nach dem Überfall der Hamas auf Israel bundesweit auf Demonstrationen gerufen worden sei (ebd., S. 71). Außerdem wird er in Verbindung mit dem ebenfalls am 2. November 2023 verbotenen Netzwerk Samidoun erwähnt (ebd., S. 84). Den Fragestellenden sind keine Berichte oder Analysen bekannt, auf die sich die Zuordnung der Wortfolge zur Hamas durch das BMI stützen könnte.

Eine von der Innenministerkonferenz (IMK) eingesetzte Bund-Länder-Arbeitsgruppe erarbeitete in den Jahren 2021 und 2022 einen Bericht zum Thema „Handlungsbedarf aufgrund zunehmender antisemitischer und antiisraelischer Hetze vor dem Hintergrund des Nahostkonflikts“ (http://innenministerkonferenz.de/IMK/DE/termine/to-beschluesse/2022-12-02/anlage-zu-top-41.pdf?__blob=publicationFile&v=2). Für den Bund beteiligten sich das Bundesministerium des Innern, das Bundeskriminalamt (BKA) und das Bundesamt für Verfassungsschutz an der Arbeitsgruppe. In dem Abschlussbericht, der am 2. September 2022 vorgelegt wurde, wird dem Bund und den Ländern neben anderen Maßnahmen empfohlen, alle rechtlichen Möglichkeiten zu prüfen und auszuschöpfen, „um Äußerungen, Symbole, Motive (beispielsweise Abbildungen auf Landkarten, die das Existenzrecht Israels in Frage stellen) und Aufrufe zu verbieten, die gegen die Sicherheit oder gar den Bestand des Staates Israel gerichtet sind (beispielsweise ‚From the River to the Sea, Palestine Will Be Free‘)“ (ebd., S. 15). Daraus schlussfolgern die Fragestellenden, dass es bereits im September 2022 die Zielsetzung und den politischen Willen gab, die Wortfolge „from the river to the sea, Palestine will be free“ zu verbieten.

1. Wie genau entstand die Idee, die Wortfolge „Vom Fluss bis zum Meer“ als Kennzeichen der Hamas einzustufen?

Die Einstufung der Parole „Vom Fluss bis zum Meer“ als Kennzeichen der „HAMAS“ erfolgte im Rahmen der Prüfung des entsprechenden Betätigungsverbots.

2. Wurde dieses Vorhaben zunächst innerhalb des Bundesministeriums diskutiert, gab es dazu kritische Einwände, und wenn ja, welche, und wie wurden diese begründet?

Da Vereins- oder Betätigungsverbote einschneidende Maßnahmen darstellen, wägt das Bundesministerium des Innern stets unvoreingenommen intensiv alle betroffenen Rechtsgüter (hier etwa Meinungsfreiheit und Vereinigungsfreiheit gegen den Gedanken der Völkerverständigung) ab und trifft auf Basis dieser Überlegungen eine Entscheidung.

3. Wurde die Entscheidung, die Wortfolge als Kennzeichen der Hamas einzustufen, intern begründet, und wenn ja, wie?

Auf die Antwort zu Frage 2 wird verwiesen. Die Begründung ist in die Verbotsverfügung eingegangen und lässt sich wie folgt zusammenfassen:

Wann das Kennzeichen eines verbotenen Vereins vorliegt, ist nicht legaldefiniert. Rechtsprechung und Literatur folgend ist ein Kennzeichen in diesem Sinne ein optisch oder akustisch wahrnehmbares Symbol oder eine Sinnesäußerung, durch die der Verein auf sich und seine Zwecke hinweist; intern sollen Kennzeichen den Zusammenhalt der Vereinsmitglieder stärken.

Für eine Bewertung als Kennzeichen ist es ausreichend, dass sich die „HAMAS“ das Kennzeichen derart zu eigen macht, dass es zumindest auch als Kennzeichen der „HAMAS“ erscheint.

Wie das Verwenden der Wortfolge strafrechtlich zu beurteilen ist, hängt von den Umständen des Einzelfalles ab und ist Sache der zuständigen Strafverfolgungsbehörden und Gerichte.

4. Auf welche Recherchen, Analysen, Berichte usw. stützte diese Zuordnung sich gegebenenfalls, und wenn keine Recherchen, Analysen, Berichte Grundlage für diese Zuordnung waren, worauf stützte sie sich stattdessen?

Auf die Antworten zu den Fragen 2 und 3 wird verwiesen.

5. Ab welchem Zeitpunkt ging die Bundesregierung bzw. gingen Sicherheitsbehörden davon aus, dass die Wortfolge „Vom Fluss bis zum Meer“ ein Kennzeichen der Hamas sei?

Die Frage 5 wird gemeinsam mit Frage 6 beantwortet.

6. Wurde diese Einschätzung vor dem 2. November 2023 an anderen Stellen (in Veröffentlichungen, Analysen, Berichten etc. des Bundesministeriums des Innern oder der Sicherheitsbehörden des Bundes) bereits öffentlich oder intern kommuniziert, und wenn ja, wann, und wo?

Die Fragen 5 und 6 werden im Zusammenhang beantwortet.

Die Parole war bekannt. Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 3 verwiesen.

7. Wie ist zu erklären, dass eine solche Verbindung zwischen der Hamas und der Wortfolge zum Beispiel im 2024 veröffentlichten Verfassungsschutzbericht für die Jahre 2022 und 2023 nicht gezogen wurde?

Die Verfassungsschutzberichte stellen nur einen Ausschnitt der Erkenntnisse und Bewertungen des Bundesamtes für Verfassungsschutz (BfV) dar.

8. Warum wird lediglich die Wortfolge „Vom Fluss bis zum Meer“ in der Verbotsverfügung genannt und nicht die Wortfolge „Palästina wird frei sein“ (bzw. „Palestine will be free“), obwohl auf Demonstrationen nach Kenntnis der Fragestellenden in der Regel beide Satzteile gerufen werden?

Die Frage 8 wird gemeinsam mit Frage 9 beantwortet.

9. Warum wird die Wortfolge in der Verbotsverfügung in der deutschen Übersetzung angeführt („Vom Fluss bis zum Meer“ (auf Deutsch oder in anderen Sprachen)) und nicht in der englischen oder arabischen Version?

Die Fragen 8 und 9 werden im Zusammenhang beantwortet:

Gemäß § 9 Vereinsgesetz (VereinsG) ist die öffentliche Verwendung aller Kennzeichen einer vollziehbar verbotenen Vereinigung verboten. Die explizite Nennung einzelner Kennzeichen im Verbot hat nur deklaratorische Wirkung. Insofern kann jedes andere Kennzeichen und damit auch jede andere Wortfolge dem Verbot unterfallen, wenn es der verbotenen Vereinigung zuzurechnen ist.

Vom Verbot sind alle der „HAMAS“ als Kennzeichen zurechenbaren Wortfolgen erfasst.

10. Sind der Bundesregierung Beispiele für die Verwendung der Wortfolge auf Deutsch bekannt (etwa auf Demonstrationen, in Aufrufen, Erklärungen usw.), und wenn ja, welche (bitte einzeln auflisten)?

Die Wortfolge „Vom Fluss bis zum Meer“ und die englische Formulierung „from the river to the sea“ wird in der propalästinensischen Szene sowohl auf Demonstrationen als auch in Beiträgen in den sozialen Medien verwendet, wie etwa in dem Aufruf der BDS-Kampagne ("Boycott, Divestment and Sanctions") für einen Global Day of Action am 3. August 2024 unter dem Motto „From the river to the sea, Palestinian prisoners will be free“, für den u. a. mit der Überschrift „Vom Fluss bis zum Meer: Stoppt Israels #GazaGenozid, Freiheit für palästinensische Gefangene“ auf der Website der Kampagne geworben wurde. Die Bundesregierung erhebt zu der Verwendung der Wortfolge keine Statistiken.

11. Ist der Bundesregierung bekannt, ob die Hamas bzw. deren Vertreter jemals die Wortfolge auf Deutsch verwendet haben, und wenn ja, welche Verwendungsbeispiele sind ihr bekannt (bitte einzeln auflisten)?

Zu weiteren Verwendungen der Formulierung „Vom Fluss bis zum Meer“ in deutscher Sprache in Verlautbarungen der „HAMAS“, ihrer Funktionäre und Pressesprecher oder auf ihren öffentlichen Medienaccounts liegen keine Erkenntnisse vor.

12. Ist der Bundesregierung bekannt, ob die Hamas bzw. deren Vertreter die Wortfolge auf Englisch verwendet haben, und wenn ja, welche Verwendungsbeispiele sind ihr bekannt (bitte einzeln auflisten)?

Zu weiteren Verwendungen der Formulierung „Vom Fluss bis zum Meer“ in englischer Sprache in Verlautbarungen der „HAMAS“, ihrer Funktionäre und Pressesprecher oder auf ihren öffentlichen Medienaccounts liegen keine Erkenntnisse vor.

13. Welche Verwendungsbeispiele der Wortfolge auf Arabisch durch die Hamas bzw. deren Vertreter sind der Bundesregierung bekannt (bitte einzeln auflisten)?

Im Folgenden werden nicht abschließend Beispiele für die Nutzung der Parole durch Funktionäre der „HAMAS“ aufgeführt. Weitere Verwendungen finden sich u. a. in der Berichterstattung des „HAMAS“-affilierten Medienorgans AL-AQSA TV.

- In der Charta der HAMAS aus dem Jahr 2017 findet sich unter Punkt 21 die folgende Formulierung (Original auf Arabisch): Die Hamas lehnt jede Alternative zur umfassenden und vollständigen Befreiung Palästinas, vom Fluss bis zum Meer, ab.

- Nachricht vom 6. August 2018, veröffentlicht auf dem Telegram-Kanal der IZZ AL-DIN AL-QASSAM-BRIGADEN (übersetzt):

„Husam BADRAN: Palästina in seiner Gesamtheit, vom Meer bis zum Fluss“

- Nachrichten vom 21. Mai 2021, veröffentlicht auf dem Telegram-Kanal von AL-RISHQ, Mitglied des „HAMAS“-Politbüros (übersetzt):

„Allahu Akbar, gepriesen sei Gott. Heute Standhaftigkeit und Sieg [...], morgen die Niederlage der Besatzung und die Befreiung vom Fluss bis zum Meer. Der Siegeschrei ertönt jetzt aus dem geliebten Gaza und [...] in jedem Winkel des historischen Palästina und aus den Höfen der #Al-Aqsa_Moschee.“

„Wie schön ist Gaza, wenn es für Jerusalem und die gesegnete Al-Aqsa-Moschee triumphiert. Wie schön ist unser Volk, wenn es für Gaza triumphiert.

Wie wunderbar ist der Takbir zum [Sieg], wenn unser palästinensisches Volk ihn vom Fluss bis zum Meer skandiert.“

(Kontext: Israel-Gaza-Konflikt 2021, sog. Operation „Guardian of the Walls“)

- Nachricht vom 14. Juni 2021, veröffentlicht auf dem Telegram-Kanal von Izzat AL-RISHQ, Mitglied des „HAMAS“-Politbüros (übersetzt):

„Die Landbesitzer halten weiterhin um jeden Preis an ihrer Heimat und ihrem Land fest. Palästina vom Meer bis zum Fluss, das ist das Versprechen.“

- Nachricht vom 10. Oktober 2021, veröffentlicht auf dem Telegram-Kanal von Izzat AL-RISHQ, Mitglied des „HAMAS“-Politbüros, (übersetzt):

„Wir sagen mit absoluter Zuversicht, dass Palästina sich vom Meer bis zum Fluss erheben wird (...) bald, sehr bald, so Gott will (...). Es gibt keinen Platz für die Besatzer.“

- Vom 25. bis 27. Februar 2022 fand in Istanbul die zweite Generalkonferenz der „Popular Conference for Palestinians Abroad“ (PCPA) statt. Der zum ersten Stellvertreter der Generalversammlung gewählte Majed al-Zeer hielt eine 5-minütige Begrüßungsrede im Plenum während der Eröffnungsveranstaltung. Darin betonte er, dass die Botschaft dieser Konferenz auch an „unsere Familien und unser Volk im Inland“ gerichtet sei. Weiterhin führte er aus: „Wir sind ein Volk und die Besitzer eines Landes. [...] Uns gehört eine gemeinsame Zukunft, in der Palästina vom Fluss (Jordan) bis zum Meer frei ist.“
- Hashem Abu Mahfouz, stellvertretender Generalsekretär der PCPA, bei seiner Eröffnungsrede für den 2. palästinensisch-nationalen Dialog am 28. Juni 2024 in Istanbul „die Botschaft der Palästinenser ist deutlich geworden, denn die palästinensischen jungen Leute haben sie in allen Sprachen, Arabisch Englisch und weiteren Sprachen verbreitet: Palästina geht vom Fluss bis zum Meer.“
- In der am 23. Juli 2024 veröffentlichten arabischsprachigen „Broschüre der Befreiung“, die im Nachgang zum 7. Oktober 2023 zur Erklärung bzw. Rechtfertigung der „Al-Aqsa-Flut“ herausgegeben wurde, steht auf S. 108 und auf S. 117:

„Die lebendige Kultur des Widerstands in Palästina schickte ein schallendes Echo in die Welt, denn die brausenden Mengen auf der Erde, verkürzen die Thematik nicht auf ‚Mitleid mit den Opfern‘, denn sie sind jetzt mehr denn je solidarisch mit dem Kampf des Volkes und rufen nach seiner Befreiung. Sie unterstützen die Forderung nach Gerechtigkeit vom Fluss bis zum Meer.“

Auf S. 133 und S. 141 heißt es:

„Eines der Zeichen für eine neue Phase ist die Erweckung des Bewusstseins der Mengen für die Wahrheiten der Palästina-Frage.

Die Priorität liegt auf der Unterstützung des Volkes in ihren Narrativen, Positionen und Handlungen. Diese Phase zeichnet ein neues Bild für globale Bewegungen, die Druck ausüben, um die Besatzung zu bezwingen und Palästina vom Fluss bis zum Meer zu befreien.“ (Original auf Arabisch)

„Presseerklärung von Dr. Fathi Hammad, Mitglied des Politbüros der Hamas, zu Netanjahus Lügen vor dem US-Kongress: Wir rufen alle Menschen mit Gewissen und die freie Welt dazu auf, das zionistische Gebilde und seine kriminellen Anführer zu entlarven. Wir geloben vor Gott und unserem großartigen, geduldigen und standhaften Volk, dass wir unseren Kampf und unseren Jihad fortsetzen werden, bis unser Land vom Fluss bis zum Meer befreit ist und unser palästinensischer Staat auf jedem Zentimeter des historischen Palästinas errichtet ist.“

- Auf der „offiziellen“ Internetseite der „HAMAS“ aus dem Jahr 2024 (www.hamainfo.info):

Am 27. Juli 2024 wurde ein Teil des Ausspruchs in der „Presseerklärung von Dr. Fathi Hamad (Mitglied des Politischen Büros) zu den Lügen Netanjahus vor dem Kongress“ im letzten Absatz verwendet. Dort heißt es „Wir rufen alle mit einem lebendigen Gewissen und die freie Welt dazu auf, das zionistische Regime und seine kriminelle Führung zu demaskieren. Wir versprechen Gott und unserem großartigen geduldigen standhaften Volk, dass wir unseren Kampf und Jihad zur Befreiung unseres Landes vom Fluss bis zum Meer fortsetzen

werden und dass wir unseren palästinensischen Staat auf jedem Fleckchen des historischen Palästinas errichten werden.“ (Original auf Arabisch)

Die Aussage Fathi HAMADs wurde am selben Tag auch auf dem offiziellen „HAMAS“-Telegramkanal veröffentlicht.

– Auf der Internetseite www.assabeel.net:

In einem Presseartikel auf der Website www.assabeel.net wird die Rede von Khaled Mashaal bei der Beerdigungsfeier von Ismail Haniyeh am 2. August 2024 in Doha (Katar) zitiert. Er habe gesagt: „Palästina wird bleiben, vom Meer bis zum Fluss, vom Norden bis zum Süden, Jerusalem ist unsere Gebetsrichtung und unser Ziel. Es gibt keinen Platz für Zionisten auf palästinensischem Land.“

– Nachricht vom 4. Februar 2026, veröffentlicht auf dem offiziellen „HAMAS“-Telegramkanal (übersetzt):

„Die Islamische Widerstandsbewegung (Hamas) trauert um Präsident Ahmad Abdul Majid Obeidat [...]. Präsident Ahmad Abdul Majid Obeidat, ehemaliger Premierminister Jordaniens, verstarb am Montag, dem 14. Scha'ban 1447 n. H., entsprechend dem 2. Februar 2026, in der jordanischen Hauptstadt Amman. [...] Abu Thamer betonte stets die Notwendigkeit, an dem historischen Palästina und dem Recht des palästinensischen Volkes darauf festzuhalten und kein einziges Körnchen seines Bodens aufzugeben. Er rief auch zur Unterstützung des tapferen palästinensischen Widerstands auf, um Palästina von der Abscheulichkeit der Besatzung zu befreien, vom Meer bis zum Fluss. Er war auch ein entschiedener Gegner der Normalisierung mit dem zionistischen Gebilde [...].“

14. Lässt sich die Annahme, dass eine Wortfolge Kennzeichen einer Organisation sei, nach Kenntnis und Einschätzung der Bundesregierung auf Übersetzungen dieser Wortfolge in andere Sprachen übertragen, wie dies durch die Formulierung der Verbotsverfügung nahegelegt zu werden scheint („Vom Fluss bis zum Meer“ (auf Deutsch oder in anderen Sprachen))?

Auf die Antworten zu den Fragen 8 und 9 wird verwiesen.

15. Wenn ja, wie ist dies mit der sog. „Blood and Honour“-Entscheidung des Bundesgerichtshofs zu vereinbaren, in der dieser eine solche Übertragbarkeit nach dem Verständnis der Fragestellenden gerade abgelehnt hatte (vgl. Urteil des dritten Strafsenats vom 13. August 2009, 3 StR 228/09)?

Wie die Verwendung einer fremdsprachigen Übersetzung der Wortfolge „Vom Fluss zum Meer“ strafrechtlich zu bewerten ist, hängt von den Umständen des Einzelfalles ab und ist durch die zuständigen Strafverfolgungsbehörden und Gerichte zu entscheiden.

16. Ist die Verwendung der Wortfolge „from the river to the sea“ mit dem Zusatz „Palestine will never be“ bzw. „there will be only Israeli sovereignty“, wie dies nach Kenntnis der Fragestellenden teilweise auf pro-israelischen Demonstrationen gerufen wird, nach Einschätzung der Bundesregierung strafbar, und wenn nein, warum nicht?

Die strafrechtliche Bewertung der Verwendung bestimmter Wortfolgen hängt von den Umständen des Einzelfalls ab und ist Aufgabe der zuständigen Strafverfolgungsbehörden und Gerichte.

Auf die Antworten zu den Fragen 8 und 9 wird ergänzend verwiesen.

17. Gibt es Weisungen des Bundesministeriums der Justiz bzw. nach Kenntnis der Bundesregierung der Landesjustizministerien an die Staatsanwaltschaften hinsichtlich der Einordnung der Wortfolge „from the river to the sea“?

Von Seiten des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz gibt es keine Weisungen im Sinne der Fragestellung. Zur Frage, ob derartige Weisungen der Landesjustizministerien bestehen, nimmt die Bundesregierung aufgrund der vom Grundgesetz vorgegebenen Kompetenzordnung keine Stellung.

18. Ist der Bundesregierung bekannt, ob andere Staaten innerhalb oder außerhalb der EU davon ausgehen, dass „from the river to the sea“ ein Kennzeichen der Hamas sei, und wenn ja, welche, gab es zu dieser Frage beispielsweise innerhalb der EU einen Austausch mit anderen Mitgliedstaaten?

Die Bundesregierung verfügt über keine Kenntnisse im Sinne der Fragestellung.

19. Wie genau beteiligten sich das BKA und das BfV an der in der Vorbemerkung der Fragesteller genannten Bund-Länder-Arbeitsgruppe, an wie vielen Sitzungen nahmen sie teil, und was war ihre Aufgabe und ihr genauer Auftrag?

Die Bund Länder Arbeitsgruppe (BLAG) „Handlungsbedarf aufgrund zunehmender antisemitischer und antiisraelischer Hetze vor dem Hintergrund des Nahostkonflikts“ besteht fort und befasst sich schwerpunktmäßig mit der Antisemitismus-Prävention. Daher erfolgt die Teilnahme an den Sitzungen der BLAG im Bundeskriminalamt abteilungsübergreifend.

Das BfV war an zwei Sitzungen der unter Federführung des AK II eingerichteten AG beteiligt. Aufgabe war die Einbringung entsprechender Fachexpertise zu antisemitischen Vorkommnissen und Fällen im Bereich Islamismus.