

## **Beschlussempfehlung und Bericht**

**des Ausschusses für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat (10. Ausschuss)**

**zu dem Antrag der Abgeordneten Niklas Wagener, Dr. Zoe Mayer, Karl Bär,  
weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN  
– Drucksache 21/4762 –**

**zu den Verhandlungen zum Mehrjährigen Finanzrahmen der Europäischen Union  
für die Jahre 2028 bis 2034**

**hier: Stellungnahme gegenüber der Bundesregierung gemäß Artikel 23  
Absatz 3 des Grundgesetzes**

**30 Jahre Erfolg nicht aufs Spiel setzen – LEADER-Programm sichern**

### **A. Problem**

Die antragstellende Fraktion legt dar, nach dem Vorschlag der EU-Kommission zum Mehrjährigen Finanzrahmen (MFR) 2028 bis 2034 sei die Weiterführung des LEADER-Programms nicht gesichert. Mit diesem Programm seien bisher vielfältige Projekte gefördert worden, die Lebensqualität und Wertschöpfung in ländlichen Räumen erhalten und steigern würden. Durch seinen Bottom-up-Ansatz ermögliche das Programm, dass sich Menschen für Verbesserungen in ihrem direkten Lebensumfeld engagieren könnten. Das LEADER-Programm mache die EU vor Ort sichtbar und werde in Zeiten zunehmender Europa- und Demokratieskepsis weiterhin benötigt.

Des Weiteren wird im Antrag ausgeführt, die geplante Festlegung eines Ausgabenziels für ländliche Räume innerhalb der im MFR 2028 bis 2034 vorgesehenen Nationalen und Regionalen Partnerschaftspläne (NRPP) sei nur dann sinnvoll, wenn die Mittel nicht nur als zusätzliche Agrarförderung genutzt würden, sondern auch anderen Sektoren zugutekämen. Außerdem sei geplant, den EU-Beteiligungssatz für die Förderung von Projekten von 80 auf 40 Prozent abzusenken, was dazu führen könne, dass in finanzschwachen Regionen der nötige Eigenanteil nicht mehr aufgebracht werden könne.

Auch nach 2027 müsse sichergestellt sein, dass die EU Mittel für unterschiedliche Maßnahmen zur Förderung des ländlichen Raums zur Verfügung stelle. Die Bun-

desregierung müsse sich daher für den Erhalt des LEADER-Programms mit seinen aktuellen Konditionen und seiner derzeitigen Mittelausstattung einsetzen.

**B. Lösung**

**Ablehnung des Antrags mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU, AfD und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion Die Linke.**

**C. Alternativen**

Wurden nicht erörtert.

**D. Kosten**

Wurden nicht erörtert.

### **Beschlussempfehlung**

Der Bundestag wolle beschließen,  
den Antrag auf Drucksache 21/4762 abzulehnen.

Berlin, den 22. April 2026

### **Der Ausschuss für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat**

**Hermann Färber**  
Vorsitzender

**Artur Auernhammer**  
Berichterstatter

**Christian Reck**  
Berichterstatter

**Dr. Franziska Kersten**  
Berichterstatterin

**Niklas Wagener**  
Berichterstatter

**Sascha Wagner**  
Berichterstatter

## **Bericht der Abgeordneten Artur Auernhammer, Christian Reck, Dr. Franziska Kersten, Niklas Wagener und Sascha Wagner**

### **I. Überweisung**

Der Deutsche Bundestag hat in seiner 65. Sitzung am 19. März 2026 den Antrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf **Drucksache 21/4762** erstmals beraten und an den Ausschuss für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat zur federführenden Beratung sowie zur Mitberatung an den Innenausschuss, den Ausschuss für Sport und Ehrenamt, den Ausschuss für Tourismus und den Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union überwiesen.

### **II. Wesentlicher Inhalt der Vorlage**

Die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN hat einen Antrag eingebracht, mit dem der Deutsche Bundestag gemäß Artikel 23 Absatz 3 des Grundgesetzes eine Stellungnahme vor der Mitwirkung der Bundesregierung an Rechtssetzungsakten der Europäischen Union abgeben soll. Mit dem vorliegenden Antrag soll vor allem festgestellt werden, dass das LEADER-Programm mit seinem Bottom-up-Ansatz sektorübergreifend Projekte in den ländlichen Räumen unterstützt und damit die Lebensbedingungen verbessert sowie zur wirtschaftlichen Leistung beitrage. Zudem verdeutliche es den Stellenwert der EU vor Ort. Die aktuellen Vorschläge der EU-Kommission zum künftigen MFR könnten den Fortbestand des Programms in seiner derzeitigen Form nicht sichern.

Die Bundesregierung soll mit dem Antrag unter anderem aufgefordert werden, sich auf EU-Ebene bei den Verhandlungen zum MFR dafür einzusetzen, dass das LEADER-Programm verpflichtend umgesetzt werde. Dabei dürfe sich nicht nur auf strukturschwache Regionen oder den Sektor Landwirtschaft beschränkt werden. Zudem solle die Bundesregierung dafür Sorge tragen, dass die Mindestquote für das Programm innerhalb des MFR auf dem aktuellen Mittelniveau bleibe und der Beteiligungssatz der EU für die Fördermittel auf einem ähnlichen hohen Niveau gesichert werde. Des Weiteren soll die Bundesregierung dazu angehalten werden, auf nationaler Ebene die Förderung der ländlichen Räume unter den vorgeschlagenen Bedingungen weiterhin sektorübergreifend nutzbar zu machen, indem bei der Erarbeitung der NRPP Wirtschafts- und Sozialpartner sowie die zivilgesellschaftlichen Verbände einbezogen würden.

### **III. Stellungnahmen der mitberatenden Ausschüsse**

Der **Innenausschuss** hat in seiner 32. Sitzung am 22. April 2026 mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU, AfD und SPD gegen die Stimmen der Fraktionen BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und Die Linke die Ablehnung des Antrags der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf Drucksache 21/4762 empfohlen.

Der **Ausschuss für Sport und Ehrenamt** hat in seiner 22. Sitzung am 22. April 2026 mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU, AfD und SPD gegen die Stimmen der Fraktionen BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und Die Linke die Ablehnung des Antrags der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf Drucksache 21/4762 empfohlen.

Der **Ausschuss für Tourismus** hat in seiner 26. Sitzung am 22. April 2026 mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU, AfD und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion Die Linke die Ablehnung des Antrags der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf Drucksache 21/4762 empfohlen.

Der **Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union** hat in seiner 23. Sitzung am 22. April 2026 mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU, AfD und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion Die Linke die Ablehnung des Antrags der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf Drucksache 21/4762 empfohlen.

#### IV. Beratungsverlauf und Beratungsergebnisse im federführenden Ausschuss

##### 1. Abschließende Beratung

Der Ausschuss für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat hat den Antrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf Drucksache 21/4762 in seiner 23. Sitzung am 22. April 2026 abschließend beraten.

Die **Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN** wies darauf hin, dass das LEADER-Programm der EU eine mehr als 30-jährige Erfolgsgeschichte für die ländlichen Räume darstelle. Das Programm müsse gerade für finanz- und strukturschwache Regionen erhalten bleiben, da es vor Ort Selbstwirksamkeit entfalte. Seine weitere Stärke sei der Bottom-up-Ansatz, durch den von den Menschen vor Ort entschieden werde, welche Projekte gefördert werden sollten. Dieses Zeichen für Vertrauen in die Bürgerinnen und Bürger und der Mitbestimmung müsse gesichert und weiter gestärkt werden. Mit dem vorliegenden Antrag solle der Deutsche Bundestag ein Signal an die Ebene der EU zum Erhalt der Förderung des ländlichen Raums senden und dem Bundeskanzler, der sich ebenfalls für das LEADER-Programm ausgesprochen habe, den Rücken für die kommenden Verhandlungen zum MFR stärken.

Die **Fraktion Die Linke** begrüßte, dass im vorliegenden Antrag die Bedeutung ländlicher Räume als eigenständiges, politisches Handlungsfeld betont und sich klar gegen Kürzungen, die gerade strukturschwache Regionen besonders hart treffen würden, ausgesprochen werde. Auch der Fokus auf gleichwertige Lebensverhältnisse, Daseinsvorsorge und demokratische Beteiligung sei grundsätzlich zu unterstützen. Dennoch blieben die Forderungen des Antrags hinter einer eindeutig sozial ausgerichteten Strukturpolitik zurück, da die soziale Ungleichheit nicht systematisch im Mittelpunkt stehe. Die Fraktion Die Linke bemängle darüber hinaus an den NRPP, dass sie zu einer Aufweichung EU-weiter Standards führten, große Akteure weiter bevorzugten und soziale Kriterien zu wenig berücksichtigten. Auch das komme im Antrag zu kurz.

Die **Fraktion der CDU/CSU** bemerkte, der vorliegende Antrag greife mit dem LEADER-Programm als bewährtem Instrument zur Stärkung ländlicher Räume ein wichtiges Thema auf. Das Engagement der Menschen vor Ort dürfe aber nicht durch politische Vorfestlegungen eingeschränkt werden, die regionale Strukturen nicht berücksichtigten. Bei der Finanzierung des Programms müsse beachtet werden, dass der EU-Haushalt unter besonderem Druck stehe. Besser als eine starre Quote sei eine kluge, nationale Flankierung, die den Kommunen die nötige Flexibilität gewähre. Die im Antrag geforderte Einführung von Berichtspflichten ersticke das ehrenamtliche Engagement vor Ort, wenn die Regionen dazu verpflichtet würden, jeden einzelnen Planungsschritt gegenüber der EU-Kommission zu rechtfertigen. Außerdem werde das Prinzip der Subsidiarität missachtet. Die ländliche Entwicklung bedürfe beispielsweise in Bayern oder in Sachsen-Anhalt völlig anderer Ansätze.

Die **Fraktion der SPD** erklärte, die Förderung des ländlichen Raums und die Schaffung gleichwertiger Lebensverhältnisse sei ihr ein großes Anliegen. Ebenso sei sie besorgt über die zukünftige Ausgestaltung der Gemeinsamen Agrarpolitik der EU und des MFR. Attraktive ländliche Räume seien entscheidend für gesellschaftlichen Zusammenhalt und die Akzeptanz der Demokratie. Die Fraktion unterstütze die Forderungen des Sachverständigenrates Ländliche Entwicklung nach einer ganzheitlichen Regionalentwicklung. Im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD stehe im Kapitel „Ländliche Räume, Landwirtschaft, Ernährung, Umwelt“ die Entwicklung der ländlichen Räume bewusst weit vorne. Zudem gebe es einen Gesprächskreis „Ländlicher Raum“ der Fraktionen der CDU/CSU und SPD, um die Berücksichtigung ländlicher Räume bei politischen Vorhaben sicherzustellen. Die zuständigen Ressorts der Bundesregierung führten derzeit intensive Gespräche mit den LEADER-Aktionsgruppen und Mitgliedern des Europäischen Parlaments. Der Antrag sei daher entbehrlich.

Die **Fraktion der AfD** stellte fest, der ländliche Raum brauche starke Impulse statt einer hochsubventionierten Fortführung von LEADER. Mindestquote und ein hoher Beteiligungssatz schränkten die nationale Haushaltssouveränität und Prioritätensetzung unverhältnismäßig ein. Starre Quoten setzten Ausgaben fest, bevor der konkrete Bedarf geprüft sei, was Mittel binde, die Steuerfähigkeit schwäche und Mitnahme-Effekte fördere. Daseinsvorsorge und gleichwertige Lebensverhältnisse seien zentrale Aufgaben, die auf der nationalen und kommunalen Ebene wahrgenommen werden sollten. Wichtig sei es, die Subsidiarität zu stärken, Doppelstrukturen sowie Bürokratieaufbau zu vermeiden und Wirkungen vor Quote zu stellen. Eine Fortführung von LEADER müsse ohne Mindestquote, ohne Automatismen und mit einer klaren Fokussierung auf einfache Werte funktionieren.

Die **Bundesregierung** begrüßte, dass auch die Fraktionen BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und Die Linke ihren Ansatz zur Stärkung der ländlichen Räume und des LEADER-Programms unterstützten. Mit Blick auf die Verhandlungen auf Ebene der EU sei dies sehr willkommen. In den Verhandlungen zum MFR hätten sich die Beteiligten auf ein Rural Target in Höhe von 10 Prozent geeinigt. Das heißt, diese Mittel müssten zwingend für den ländlichen Raum und die ländliche Entwicklung verwendet werden. Das LEADER-Programm sei ein Erfolgsmodell in ganz Deutschland; insofern setze sich die Bundesregierung für seine Fortsetzung ein. Feste Quoten würden aber vorzeitig Mittel binden.

## 2. Abstimmungsergebnis

Der **Ausschuss für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat** beschloss mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU, AfD und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion Die Linke dem Deutschen Bundestag zu empfehlen, den Antrag auf Drucksache 21/4762 abzulehnen.

Berlin, den 22. April 2026

**Artur Auernhammer**  
Berichtersteller

**Christian Reck**  
Berichtersteller

**Dr. Franziska Kersten**  
Berichterstellerin

**Niklas Wagener**  
Berichtersteller

**Sascha Wagner**  
Berichtersteller



