

Beschlussempfehlung und Bericht

des Ausschusses für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat (10. Ausschuss)

zu dem Antrag der Abgeordneten Bernd Schattner, Stephan Protschka, Peter Felser, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der AfD
– Drucksache 21/5497 –

Bäuerliche Eigentumsstrukturen sichern – Spekulation mit landwirtschaftlichen Flächen wirksam begrenzen

A. Problem

Die Antragsteller legen dar, dass die Flächenkonkurrenz der Landwirtschaft mit den Sektoren Wohnen und Verkehr sowie dem Ausbau der erneuerbaren Energien zu steigenden Bodenpreisen führe. Damit würden vor allem kleine und mittlere Familienbetriebe sowie Junglandwirte und Existenzgründer wirtschaftlich belastet. Ein weiteres Problem nach Ansicht der Antragsteller sei das sogenannte Landgrabbing durch Finanzinvestoren. Oft würden auch Direktzahlungen der EU an Grundeigentümer und Investoren fließen, die selbst nicht landwirtschaftlich tätig seien. Mittels entsprechender Gesetzänderungen und anderer Maßnahmen solle die Bundesregierung dafür sorgen, dass landwirtschaftlich genutztes Land vornehmlich im Eigentum der bäuerlichen Familienbetriebe verbleibe.

B. Lösung

Ablehnung des Antrags mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und Die Linke gegen die Stimmen der Fraktion der AfD.

C. Alternativen

Wurden nicht erörtert.

D. Kosten

Wurden nicht erörtert.

Vorabfassung – wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

Beschlussempfehlung

Der Bundestag wolle beschließen,
den Antrag auf Drucksache 21/5497 abzulehnen.

Berlin, den 20. Mai 2026

Der Ausschuss für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat

Hermann Färber
Vorsitzender

Anna Aeikens
Berichterstatterin

Bernd Schattner
Berichterstatter

Dr. Franziska Kersten
Berichterstatterin

Dr. Ophelia Nick
Berichterstatterin

Marcel Bauer
Berichterstatter

Vorabfassung – wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

Bericht der Abgeordneten Anna Aeikens, Bernd Schattner, Dr. Franziska Kersten, Dr. Ophelia Nick und Marcel Bauer

I. Überweisung

Der Deutsche Bundestag hat in seiner 74. Sitzung am 23. April 2026 den Antrag der Fraktion der AfD auf **Drucksache 21/5497** erstmals beraten und an den Ausschuss für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat zur federführenden Beratung sowie zur Mitberatung an den Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz, den Finanzausschuss, den Haushaltsausschuss und den Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union überwiesen.

II. Wesentlicher Inhalt der Vorlage

Mit dem vorliegenden Antrag soll festgestellt werden, dass die gestiegenen Preise für Ackerland durch die Flächenkonkurrenz mit anderen Sektoren sowie die Nutzung von Flächen als Kapitalanlage große Probleme für landwirtschaftliche Betriebe darstellten. Für eine weitere Beeinträchtigung der Verfügbarkeit von Flächen in Ostdeutschland Sorge der Umstand, dass die von der Bodenverwertungs- und -verwaltung GmbH (BVVG) verwalteten Flächen überwiegend verpachtet würden und nicht in das Eigentum der Landwirte übergehen könnten. Damit Agrarflächen hauptsächlich in landwirtschaftlichem Besitz verbleiben könnten, soll die Bundesregierung dazu aufgefordert werden, mit den Ländern im Bereich der Bodenmarktpolitik verstärkt zusammenzuarbeiten. Darüber hinaus soll sie das Grunderwerbsteuerrecht dahingehend ändern, dass sogenannte Share Deals weiter erschwert würden, die Erhebung der Grunderwerbsteuer bei Ausübung des Vorkaufsrechts durch Landgesellschaften abschaffen sowie Kauf- und Pachtpreise von BVVG-Flächen überprüfen und zudem diese Flächen vorrangig an landwirtschaftliche Betriebe verkaufen oder verpachten.

III. Stellungnahmen der mitberatenden Ausschüsse

Der **Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz** hat in seiner 38. Sitzung am 20. Mai 2026 mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und Die Linke gegen die Stimmen der Fraktion der AfD die Ablehnung des Antrags der Fraktion der AfD auf Drucksache 21/5497 empfohlen.

Der **Finanzausschuss** hat in seiner 35. Sitzung am 20. Mai 2026 mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und Die Linke gegen die Stimmen der Fraktion der AfD die Ablehnung des Antrags der Fraktion der AfD auf Drucksache 21/5497 empfohlen.

Der **Haushaltsausschuss** hat in seiner 38. Sitzung am 20. Mai 2026 mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und Die Linke gegen die Stimmen der Fraktion der AfD die Ablehnung des Antrags der Fraktion der AfD auf Drucksache 21/5497 empfohlen.

Der **Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union** hat in seiner 25. Sitzung am 20. Mai 2026 mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und Die Linke gegen die Stimmen der Fraktion der AfD die Ablehnung des Antrags der Fraktion der AfD auf Drucksache 21/5497 empfohlen.

IV. Beratungsverlauf und Beratungsergebnisse im federführenden Ausschuss

1. Abschließende Beratung

Der Ausschuss für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat hat den Antrag der Fraktion der AfD auf Drucksache 21/5497 in seiner 25. Sitzung am 20. Mai 2026 abschließend beraten.

Die **Fraktion der AfD** betonte, die Kauf- und Pachtpreise für Ackerland seien in den vergangenen Jahren deutlich stärker gestiegen als die allgemeinen Lebenshaltungskosten. Mittlerweile gebe es einen Verdrängungswettbewerb

des Bauernlandes gegen Agri-Photovoltaik und Windkraftanlagen, was für viele bäuerliche Betriebe ein immenses Problem darstelle. Besonders betroffen seien kleine und mittlere Familienbetriebe sowie junge Landwirte und Betriebsneugründer. Vor allem im Wettbewerb mit Investoren außerhalb der Landwirtschaft gerieten aktive Landwirte ins Hintertreffen, da Boden keine beliebig vermehrbare Ressource sei. Die Fraktion sehe großen politischen Handlungsbedarf. Landwirtschaftliche Flächen seien Grundlage der Lebensmittelproduktion und prägten gleichzeitig die ländlichen Räume, daher müssten sie dauerhaft in Bauernhand bleiben. In Ostdeutschland bestehe zudem die Problematik sogenannter Share-Deals, bei denen Flächenbestände übernommen werden könnten, ohne dass die regulären Vorgaben des Grundstückverkehrs vollständig eingehalten würden. Außerdem müssten die BVVG-Flächen vorrangig als Eigentum für aktive Landwirte verfügbar gemacht werden.

Die **Fraktion der SPD** erklärte, sie setze sich schon seit langem für die Begrenzung von Bodenspekulation und eine vielseitige Agrarstruktur ein. Sie wolle außerdem, dass regional verankerte Betriebe weiterhin Zugang zu ihrem wichtigsten Produktionsmittel, dem Boden, behalten könnten. Allerdings seien seit der Föderalismusreform im Jahr 2006 die Länder für Bodenpolitik und Bodenmarktregulierung zuständig. Das damalige Bundesministerium für Landwirtschaft und Ernährung habe im Jahr 2021 die Initiative „Ackerland in Bauernhand“ gestartet und engagiere sich laufend in einer Bund-Länder-Arbeitsgruppe zum landwirtschaftlichen Bodenmarkt. Im Jahr 2021 sei zur Eindämmung von Share-Deals im Rahmen der Reform der Grunderwerbsteuer die Absenkung der Beteiligungsgrenze für die Steuerpflicht von 95 auf 90 Prozent beschlossen worden. Eine Abschaffung der zweifachen Grunderwerbsteuer bei der Ausübung des Vorkaufsrechts durch die Landgesellschaften bedeute Mindereinnahmen für die Länder. Die Flächenmanagementgrundsätze der BVVG ermöglichten jetzt schon die Stärkung einer vielseitigen, regionalen Agrarstruktur sowie die Förderung von Jung- und Neu-Landwirten. Auf den vorliegenden Antrag könne verzichtet werden.

Die **Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN** merkte an, dass Bodenfläche ein endliches Gut sei, was zu Kostensteigerungen bei Kauf und Pacht führe. Damit landwirtschaftliche Flächen in Bauerhand blieben, müssten Agrarstrukturgesetze in den Ländern erlassen werden. Die Partei BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN strebe solche Regelung in den Ländern an und sei beispielsweise in Baden-Württemberg mit dem Agrarstrukturverbesserungsgesetz schon erfolgreich gewesen. Auf Ebene des Bundes könne noch entschiedener gegen Share-Deals vorgegangen und die doppelte Grunderwerbssteuer abgeschafft werden. Ein Verkauf der BVVG-Flächen sei nicht sinnvoll, da der Zuschlag an den Höchstbietenden und damit an Agrarinvestoren ginge. Existenzgründer oder Junglandwirte, die nachhaltig wirtschafteten, sollten besser durch bevorzugte Verpachtung zu einem angemessenen Preis unterstützt werden. Die Flächenmanagementgrundsätze funktionierten bereits gut, daran solle festgehalten werden.

Die **Fraktion Die Linke** kritisierte, der vorliegende Antrag der Fraktion der AfD greife zwar ein reales Problem auf, die vorgeschlagenen Maßnahmen seien aber wenig wirksam und erlaubten weiterhin die Ausbeutung von Mensch, Natur und Böden durch große Konzerne. Wenn Bauernland in Bauernhand gefordert werde und „Bauern“ nicht näher definiert würden, seien vermutlich auch adelige Grundbesitzende gemeint, die eher weniger Zeit auf dem Acker verbringen würden. Die im Antrag enthaltenen Maßnahmen gegen Share-Deals seien ebenfalls ungenau beschrieben. Der Antrag enthalte lediglich plakative Maßnahmen, die Solidarität mit den Bauern vortäuschten, aber im Grunde genommen nur die Konzerne der agrarindustriellen Landwirtschaft bestärke.

Die **Fraktion der CDU/CSU** führte aus, der vorliegende Antrag greife ein komplexes Problem auf, löse es aber wenig zielgerichtet. In Bezug auf die BVVG-Flächen fänden Gespräche über den richtigen Umgang damit statt, an denen auch Mitglieder des Ausschusses beteiligt seien. Die Zuständigkeitsverteilung zwischen Bund und Ländern sei eindeutig geklärt und ob die geforderte, bessere Zusammenarbeit der Bund-Länder-Arbeitsgruppe zum landwirtschaftlichen Bodenmarkt die Probleme lösen könne, sei fraglich. Dass manche Länder keine Agrarstrukturgesetze hätten, liege in ihrer eigenen Gesetzgebungshoheit. Zur Unterstützung junger Landwirte gebe es beispielsweise in den ostdeutschen Ländern spezielle Programme. Verbesserungen an der ein oder anderen Stelle seien sicher sinnvoll, aber die hier geforderten Maßnahmen seien es nicht.

2. Abstimmungsergebnis

Der **Ausschuss für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat** beschloss mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und Die Linke gegen die Stimmen der Fraktion der AfD, dem Deutschen Bundestag zu empfehlen, den Antrag auf Drucksache 21/5497 abzulehnen.

Berlin, den 20. Mai 2026

Anna Aeikens
Berichterstatterin

Bernd Schattner
Berichterstatter

Dr. Franziska Kersten
Berichterstatterin

Dr. Ophelia Nick
Berichterstatterin

Marcel Bauer
Berichterstatter

Vorabfassung – wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.