

Kleine Anfrage

der Abgeordneten Lukas Benner, Dr. Konstantin von Notz, Dr. Till Steffen, Dr. Irene Mihalic, Marcel Emmerich, Helge Limburg, Marlene Schönberger, Schahina Gambir, Lamya Kaddor, Filiz Polat und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN

Wehrhafte Demokratie im Föderalismus – Vorkehrungen des Bundes zur Sicherung der verfassungsmäßigen Ordnung in den Ländern

Das Grundgesetz versteht die Bundesrepublik Deutschland als wehrhafte Demokratie. Diese Wehrhaftigkeit erschöpft sich nicht in der Abwehr einzelner extremistischer Bestrebungen auf Bundesebene. Sie umfasst insbesondere auch die Sicherung der demokratischen, rechtsstaatlichen und grundrechtlichen Ordnung innerhalb des gesamten Bundesstaates.

Die föderale Ordnung des Grundgesetzes beruht auf der Eigenstaatlichkeit der Länder. Zugleich weist das Grundgesetz dem Bund Verantwortung dafür zu, dass die verfassungsmäßige Ordnung der Länder den Grundrechten sowie den Grundsätzen des republikanischen, demokratischen und sozialen Rechtsstaates entspricht – und dass die Länder Bundesgesetze ordnungsgemäß ausführen. Wehrhafte Demokratie im Bundesstaat bedeutet deshalb, föderale Eigenständigkeit zu achten und zugleich handlungsfähig zu sein, wenn Bundesrecht in einem Land nicht ordnungsgemäß vollzogen wird oder wenn die verfassungsmäßige Ordnung, die Grundrechte oder die freiheitliche demokratische Grundordnung in einem Land ernsthaft gefährdet werden. Entsprechende Entwicklungen in den Ländern bei zugleich stark gestiegenen sicherheitspolitischen Bedrohungen stellen die wehrhafte Demokratie vor besondere Herausforderungen, weil effektive Maßnahmen nicht erst im Moment einer akuten Krise, sondern bereits im Vorfeld wirksame Vorsorge, klare Zuständigkeiten und belastbare Verfahren sowie ein insgesamt gutes Zusammenspiel der verschiedenen Akteure (darunter auch zivile Akteure und staatliche Sicherheitsakteure) und politischen Ebenen verlangen.

Das Grundgesetz enthält für bundesstaatliche Konflikt- und Gefährdungslagen unterschiedliche Instrumente mit jeweils eigenen Voraussetzungen. Bei der Ausführung von Bundesgesetzen durch die Länder sieht Artikel 84 Absatz 3 und 4 des Grundgesetzes eine Bundesaufsicht vor, mit der Mängel beim Vollzug von Bundesrecht festgestellt und verfassungsrechtlich weiterverfolgt werden können. Artikel 28 Absatz 3 des Grundgesetzes enthält darüber hinaus die Gewährleistungsverantwortung des Bundes dafür, dass die verfassungsmäßige Ordnung der Länder den grundgesetzlichen Mindestanforderungen entspricht. Für besonders schwerwiegende bundesstaatliche Konfliktlagen enthält Artikel 37 des Grundgesetzes Regelungen zum Bundeszwang, wenn ein Land ihm nach dem Grundgesetz oder einem anderen Bundesgesetz obliegende Bundespflichten nicht erfüllt.

All diese Instrumente sind aus guten Gründen an unterschiedliche und teils hohe verfassungsrechtliche Voraussetzungen gebunden. Gerade deshalb ist entscheidend, dass die Bundesregierung hinreichende organisatorische, rechtliche und verfahrensmäßige Vorkehrungen trifft, um zukünftig mögliche Gefährdungslagen frühzeitig zu erkennen, sie einzuordnen und im Bedarfsfall im Einklang mit rechtsstaatlichen Anforderungen entschlossen im Sinne einer tatsächlich wehrhaften Demokratie zu handeln.

Denn die tatsächliche Wehrhaftigkeit unserer Demokratie darf nicht erst im Ausnahmefall organisiert werden müssen. Schon vorsorglich muss hinreichend klar sein, welche Stellen innerhalb der Bundesregierung zuständig sind, welche Informationsgrundlagen herangezogen werden, nach welchen Kriterien mögliche Gefährdungslagen bewertet werden, welche Abstimmungswege zwischen den einzelnen Akteuren bestehen und welche Rolle Bundestag, Bundesrat und Bundesverfassungsgericht in solchen Lagen jeweils einnehmen.

Die vorherige Bundesregierung hat im Mai 2024 mit der Strategie „Gemeinsam für Demokratie und gegen Extremismus“ einen ressortübergreifenden Ansatz zur Stärkung der wehrhaften Demokratie vorgelegt. Die Strategie betont insbesondere Prävention, Beobachtung und strategische Vorausschau sowie die Zusammenarbeit von Bund, Ländern, Kommunen und Zivilgesellschaft. Auch mit Blick auf die Rolle Deutschlands in internationalen Bündnissen ist die Klärung von Zuständigkeiten und konkreten Abläufen dringend geboten.

Offen bleibt aus Sicht der Fragestellerinnen und Fragesteller, ob und in welchem Umfang die neue Bundesregierung die Strategie aus Mai 2024 fortführt, fortentwickelt oder durch eigene Konzepte ersetzt – und welche Rolle dabei bundesstaatliche Konflikt- und Gefährdungslagen spielen.

Vor diesem Hintergrund zielen die nachfolgenden Fragen darauf ab, zu klären, ob und in welcher Weise die Bundesregierung vorbereitet ist, ihre Verantwortung für die Sicherung der verfassungsmäßigen Ordnung, der Grundrechte, der ordnungsgemäßen Ausführung von Bundesgesetzen und der freiheitlichen demokratischen Grundordnung im Bundesstaat wahrzunehmen.

Wir fragen die Bundesregierung:

1. Gibt es innerhalb der Bundesregierung eine ressortübergreifende Arbeitsstruktur, die sich mit möglichen bundesstaatlichen Gefährdungslagen für die freiheitliche demokratische Grundordnung, den Rechtsstaat oder die Grundrechte in den Ländern befasst, falls ja, welche, falls nein, aus welchen Gründen hält die Bundesregierung eine solche Struktur bislang nicht für erforderlich?
2. Hat die Bundesregierung seit Beginn der laufenden Legislaturperiode Szenarioanalysen, Lagebilder, Monitoringberichte oder vergleichbare Bestandsaufnahmen dazu durchgeführt oder beauftragt, in welchen Bereichen der föderalen Ordnung demokratische, rechtsstaatliche oder grundrechtliche Schutzmechanismen besonders verwundbar sein könnten, und falls nein, aus welchen Gründen nicht?

Welche Rolle spielt hier beispielsweise der im Kanzleramt angesiedelte Nationale Sicherheitsrat?

3. Auf welche Informationsquellen und welches Verfahren stützt sich die Bundesregierung, um zu beurteilen, ob in einem Land Entwicklungen eintreten, die die Anforderungen aus Artikel 28 Absatz 1 und 3 des Grundgesetzes berühren können?
4. Hat die Bundesregierung geprüft, ob ihr zur Wahrnehmung ihrer Gewährleistungsverantwortung nach Artikel 28 Absatz 3 des Grundgesetzes ausrei-

chende Informationsmöglichkeiten gegenüber den Ländern zur Verfügung stehen, und falls ja, mit welchem Ergebnis?

5. Gibt es innerhalb der Bundesregierung ein festgelegtes Verfahren zur Prüfung, ob ein Land Bundesgesetze im Sinne von Artikel 84 Absatz 3 und 4 des Grundgesetzes nicht ordnungsgemäß ausführt, und falls ja, welche Verfahrensschritte und Zuständigkeiten sieht es vor?
6. Gibt es innerhalb der Bundesregierung ein festgelegtes Verfahren zur Prüfung, ob ein Land Bundespflichten im Sinne von Artikel 37 Absatz 1 des Grundgesetzes verletzt, und falls ja, welche Verfahrensschritte und Zuständigkeiten sieht es vor?
7. Führt die Bundesregierung die im Mai 2024 vorgelegte Strategie „Gemeinsam für Demokratie und gegen Extremismus“ fort, passt sie diese an oder ersetzt sie diese durch eigene strategische Ansätze?

Falls ja, durch welche Ansätze und inwieweit werden bundesstaatliche Instrumente wie Artikel 28 Absatz 3 GG, Artikel 37 GG, Artikel 84 Absatz 3 und 4 GG sowie Artikel 91 GG in die Strategie oder deren Umsetzung einbezogen?

Berlin, den 16. Juli 2026

Katharina Dröge, Britta Haßelmann und Fraktion

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.